

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. ДЖ. АЛЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 08.11.021

На правах рукописи
УДК330.322.3.37;330.34.
01:338.984.

Темиров Назар Жакшылыкович

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ
(на примере легкой промышленности КР)**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек 2012

**Работа выполнена в Институте управления и бизнеса
КНУ им. Ж. Баласагына**

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Асанова Айсалкын Асановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кумсков Владимир Иванович

кандидат экономических наук
Мун Валерия Григорьевна

Ведущая организация: Институт управления и бизнеса
Кыргызского технического университета
им. И. Раззакова,
кафедра «Экономическая теория»
г. Бишкек, пр. Манаса, 64.

Защита состоится «21» декабря 2012 года в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д.08.11.021 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 396, ауд. 300

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу 394.

Автореферат разослан «20» ноября 2012 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета, д.э.н.**



Н.С.Аттокурова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития мировой экономики предполагает формирование новой экономической системы. Она характеризуется темпом накопления и применения знаний, которые создаются в результате научных исследований и технологического прогресса, инвестиций в образование и науку, открытости по отношению к инновациям в социальной и экономической сферах.

В современных условиях инновационный фактор выдвигается на передний план и становится определяющим в обеспечении роста конкурентоспособности человека, компании, и страны в целом.

Многие современные экономисты считают, что перспективы развития человечества связаны именно с новым типом экономики, а для развивающихся стран знания позволяют сократить этапы экономического развития, совершить «технологический скачок» и быстрее интегрироваться в мировую экономику. В современной глобальной экономике технологические инновации стали ведущей производительной силой, главным средством конкурентной борьбы, определяя темпы экономического роста и динамику относительной экономической мощи.

Таким образом, в глобальной инновационной системе в настоящее время происходят кардинальные изменения: растет интенсивность инновационных процессов, сокращаются сроки создания инноваций. В качестве важного субъекта выступают транснациональные корпорации, которые покрывают сеть инновационного бизнеса страны и регионы. Понимание того, как строится новая модель инновационной системы, становится актуальным для стран с переходной экономикой.

Возросшая значимость инновационного развития в переходной экономике и объективная необходимость исследования его механизмов его формирования обусловили актуальность темы диссертационного исследования.

Вместе с тем, инновационное развитие, как главная производительная сила социально-экономического прогресса, в настоящее время нуждается в дальнейшем детальном изучении, так как остаются множество вопросов, требующих дальнейшей разработки.

Связь темы с основными научно-исследовательскими программами и проектами. Тема настоящей диссертационной работы непосредственно связана с государственной программой «Среднесрочная программа развития Кыргызской Республики на 2012-2014 годы», одобренной постановлением Правительства КР от 12 апреля 2012 года №239 и Межгосударственной программой инновационного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретическое обоснование перехода на инновационный тип развития, как основы нового развития и новой модели воспроизводства, через выявление и систематизацию мировых тенденции. Для достижения этой цели в работе ставятся следующие задачи:

- рассмотреть сущность и особенности инноваций в переходной экономике;
- выявить и изучить проблемы инновационного развития в странах с переходной экономикой;
- обосновать объективную необходимость инновационного развития легкой промышленности;
- рассмотреть предпосылки становления инновационного развития в легкой промышленности КР, раскрыть их составляющую и разработать рекомендации по ускорению их формирования;
- определить стратегию инновационно-технического развития отрасли и наметить этапы инновационно-экономического развития;
- выделить стратегические приоритеты развития национальной инновационной системы КР на основе активизации ключевых компонентов.

Объектом исследования является легкая промышленность Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются организационные и институциональные отношения организаций инновационной деятельности и формирования инновационного развития.

Научная новизна основных положений и результатов исследования заключается в следующем:

1. Обосновано положение о том, что инновационное развитие сформировало инновационную экономику, которая теперь представляет экономику знаний.

2. Обобщен мировой опыт инновационного развития, выявлены особенности перехода экономического развития в инновационное.

3. Определены тенденции развития наукоемких отраслей в развитых странах и выявлены причины инновационной невосприимчивости предприятий в странах с переходной экономикой, определены трудности современного периода развития.

4. На основе изучения мирового опыта выявлены особенности формирования инновационного развития легкой промышленности и определены стратегические приоритеты развития национальной инновационной системы.

5. Выявлены фазы инновационной деятельности, этапы и субъекты инновационного процесса производства и экономики.

6. Определены инновационные приоритеты развития предприятий легкой промышленности на макро- и микроуровнях деятельности.

7. Обоснованы подходы к определению путей перехода к экономике нового типа с использованием результатов отечественных и зарубежных исследований и накопленного за последнее десятилетие опыта развитых стран.

8. Разработаны специальные инновационные подходы к выработке, внедрению и реализации инновационных продуктов на предприятиях легкой промышленности республики.

Практическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в разработке конкретных предложений и рекомендаций по повышению инновационной активности экономики Кыргызской Республики. Они раскрывают особый характер функционирования организаций, претворяющих в жизнь инновационные разработки, вносят ясность в понимание проблем инновационного развития, обеспечивающего «догоняющий рост» для стран постсоветского пространства действующих в условиях переходной экономики.

Выводы и рекомендации исследования могут, прежде всего, стимулировать механизмы и формы проявления инноваций в деятельности субъектов экономики, в частности, к интеграции легкой промышленности в мировое хозяйство через развитие инновационной деятельности и производство конкурентоспособной продукции.

Экономическая значимость полученных результатов. Исследование носит теоретико-методологический характер, его экономическая значимость заключается в определении и обосновании пути инновационного развития страны через развитие предприятий легкой промышленности в условиях переходной экономики, а также в выработке новой модели развития, основанной на полученных знаниях, и эффективного ее применения во всех сферах деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Обоснована модель инновационного развития, как фактор, обуславливающий и стимулирующий экономический рост;
2. Выявлена необходимость перехода стран постсоветского пространства на инновационный путь, обеспечивающий модель «догоняющего роста» для стран с переходной экономикой.

3. Обоснована необходимость модернизации и развития предприятий легкой промышленности в сторону производства инновационных продуктов, обеспечивающих интеграцию республику в мировое сообщество.

4. Предложены дополнительные элементы для перехода к модели «догоняющего роста» на основе изучения опыта динамичного развития азиатских стран.

5. Определены особенности инновационной деятельности и участия субъектов экономики в создании инновационных продуктов.

Личный вклад соискателя. К научно-теоретическому вкладу автора следует отнести теоретическое обоснование первостепенной роли инновационной деятельности, обуславливающей повышение конкурентоспособности страны в переходной экономике.

В научно-практическом плане даны рекомендации: по созданию инновационных продуктов; по повышению инновационного потенциала страны; предприятиям легкой промышленности в создании и производстве инновационных продуктов на макро- и микроуровнях деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были доложены и обсуждены на научно-практических конференциях:

- На международной научно-практической конференции молодых ученых «Наука, Общество, Политика: реалии и перспективы»: «Зарубежный опыт инновационной деятельности» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына – 2011. С. 520-525.

- На международной научно-практической конференции молодых ученых «Наука, Общество, Политика: реалии и перспективы»: «Особенности инновационного развития легкой промышленности КР» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына – 2011. С. 525-530.

- На международной научно-практической конференции: «Исламское финансирование: проблемы, тенденции и перспективы развития в

Республике Казахстан»: «Предпосылки инновационного развития» // Астана 2011 - С. 205-209.

- На международной научно-практической конференции «Перспективы развития современного общества в контексте глобализации экономических процессов»: «Проблемы перехода на инновационный тип воспроизводства» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Спец. выпуск – Бишкек 2011 – С. 99 – 108.

- На международной научно-практической конференции «Перспективы развития современного общества в контексте глобализации экономических процессов»: «Уровень жизни и условия формирования инновационной экономики» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына.– Бишкек. 2011 – С. 140-145.

Публикации результатов исследований. Вопросы, рассматриваемые в данной диссертации, опубликованы в 7 научных статьях общим объемом 3,8 п.л., в том числе 2 статьи изданы за рубежом.

Структура диссертационной работы: состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, 13 таблиц и 143 списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются связь темы с крупными научными программами, цели и задачи диссертации, раскрываются новизна исследования, показана практическая и экономическая значимость полученных результатов, формируются основные положения, выносимые на защиту и личный вклад соискателя, апробация и опубликованность результатов, а также структура и объем диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические проблемы инновационного развития» выявлены теоретические аспекты сущности инновационной деятельности и ее роль в развитии хозяйственно-предпринимательской деятельности, факторы, влияющие на формирование инновационного развития, а также раскрыто понятие «инновации» и определены фазы инновационной деятельности.

Термин «инновация» в экономике был впервые предложен австрийским экономистом Й. Шумпетером, который определил ее как коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на изменениях в развитии:

- использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;
- появление новых рынков сбыта [См.: Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2006.].

Проблема инновационного развития в переходной экономике изучалась многими отечественными и зарубежными учеными самых различных школ и направлений. Среди зарубежных исследователей данной проблемы следует выделить следующих авторов: Й.Шумпетер, Дж. Гэлбрейта, Дж. Стиглица, Б. Твисса, Р. Солоу, Э.Тоффлер, Я. Корнаи, А. Маршалл, М. Портера, Т. Саккайя и других.

Этой проблеме посвящены труды российских ученых: С. Хейнмана, Л.Абалкина, Т. Иноземцева, В. Колесова, В. Тамбовцева, С. Глазьева и других.

Среди отечественных ученых, посвятивших свои труды изучению данного предмета исследования, нужно выделить Ш.М. Мусакожоева, В.И.Кумскова, А.А. Асанову, Т.Т. Таранову, С.Б. Макееву, Н.М.Турдукулова, Е.Г. Таранову, Ю.Н. Чернышеву.

Б. Твисс считает, что инновация – это процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание [Управление научно-техническими нововведениями: Пер. с англ. / Б. Твисс. – М.: Экономика, 1989. – С. 271].

Инновационная деятельность, по сути, представляет собой процедуру создания и внедрения новых товаров и услуг, разработку и внедрение новых промышленных технологий, которые станут основой производственной деятельности фирмы в будущем, а коммерческая реализация вновь созданных изделий (услуг) обеспечит будущие доходы и сформирует конкурентную позицию компаний.

Инновационная деятельность – это процесс создания, распространения и реализации инноваций.

Инновации лежат в основе процесса общественного разделения труда и, соответственно, экономического развития, поэтому инновационность далеко не новое явление в экономике. Инновационный процесс из «точечного» экономического явления постепенно превратился в доминанту экономического развития. Инновационность стала существенной особенностью развитых экономических систем, где началось активное формирование новой экономики – «экономики знаний». Экономика и социальные сферы развитых стран Западной Европы, США, Японии проходят соответствующую инновационную трансформацию.

Новые технологии (прежде всего, нанотехнологии) представляют собой не просто развитие производительных сил, а принципиально новую производственно-экономическую систему. Блага создаются комбинированными соединениями элементарных частиц, а не отделением от природного материала ненужных элементов (выплавка металлов, удаление сучков с сырой древесины и так далее). Если эти технологии разовьются в масштабах общественного воспроизводства, то основным вопросом экономики будет не столько эффективное использование ограниченных ресурсов, сколько эффективное соединение практически возобновляемых ресурсов. Это даже не революция в науке и технике, а зарождение принципиально нового миропорядка.

Другой особенностью «новой экономики», лежащей в плоскости производительных сил является радикальная интенсификация используемых

природных сил и процессов: температура, скорость, мощность, давление и так далее. Явление это противоречивое: с одной стороны, развиваются производительные силы, а с другой – усиливаются и опасности, связанные с их использованием. Отсюда вытекает необходимость нового понимания публично-властного контроля и роли изменения экономического миропорядка.

Инновационная экономика – экономика качественная специфика нового цивилизационного развития, поскольку перестраиваются и трансформируются все структурные элементы социально-экономического устройства общества, все системы взаимодействия между ними, ориентиры и движущие силы социальных процессов, их экономические и общественные механизмы, показатели и способы измерения эффективности. Наиболее четко эти черты проявляются в развитых странах, где специфика новой экономики обнаружилась раньше, чем в других странах, и где трансформация экономических и социальных структур протекает более динамично и эффективно. Поэтому для понимания особенностей новой экономики целесообразно обратиться к опыту развитых стран.

Инновационность в качестве важнейшей черты новой экономики проявляется, прежде всего, в способности трансформировать знания (итог научной и образовательной деятельности) в создание новых продуктов, процессов, услуг. Но «нововведения не ограничиваются достижениями науки и технологии, а включают в себя выявление и удовлетворение нужд потребителей, улучшения в маркетинге, распределении и услугах, что не менее важно, чем новшества, возникающие в научных лабораториях» [The New Challenge to America's Prosperity: Finding from the Innovation Index. Porter M., Stern S. Washington, 1999.P. 12.].

В современных условиях инновационный фактор выдвигается на передний план и становится определяющим в обеспечении и росте конкурентоспособности и человека, и компании, и страны в целом.

В современной глобальной экономике технологические инновации стали ведущей производительной силой, главным средством конкурентной борьбы, определяя темпы экономического роста и динамику относительной экономической мощи государства.

Слабая восприимчивость переходной экономики к инновациям объясняется следующими причинами:

1. Узкие временные горизонты экономического планирования и краткосрочность интересов, то есть доминирование краткосрочных интересов и «инвестиционная близорукость» [Проблемы формирования инновационной системы в странах с переходной экономикой Асанова А.А. Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Выпуск №4. 2011. С. 266 – 270.] – следствие большой неопределенности и рисков переходного этапа;

2. Наличие альтернативных источников дохода и, следовательно, низких издержек в виде упущенной выгоды от инвестиции в инновации. Нет смысла вкладывать деньги в НИОКР, в разработку и внедрение новой техники и технологии, создание новых продуктов, нести связанные с этим риски, когда такой же доход можно получить альтернативным путем.

3. Высокие транзакционные издержки инновационной деятельности. Они связаны с тем, что организационная структура бизнеса плохо приспособлена к инновационным процессам. В такой структуре доминируют не долгосрочные потребности развития производства, а краткосрочные финансовые интересы.

4. Кадровое сопротивление. Действующий хозяйственный порядок предъявляет спрос на такие кадры, ключевыми качественными характеристиками которых выступают способности решать текущие задачи, и при этом величина индивидуального дохода определяется не вкладом в создание добавленной стоимости, не затратами труда, не квалификацией, а, прежде всего, местом в управлении, в иерархии компаний.

5. Отсутствие научной инфраструктуры для инновационной деятельности. Эффективное функционирование инновационных систем

предполагает взаимодействие предприятий с научно-исследовательскими институтами, университетами, наличие квалифицированного и мобильного персонала, способного воспринимать и передавать новые знания и умения.

В переходных и развивающихся экономиках специфика формирования (модернизации) инновационных систем заключается в том, что они уже при зарождении вынуждены «встраиваться» в глобальную систему инноваций, даже если страны придерживаются тактики изолированного развития [Проблемы формирования инновационной системы в странах с переходной экономикой Асанова А.А. Вестник КНУ им. Ж. Баласагына Выпуск №4 – 2011. С. 266-270]. Правительства стран с переходной экономикой могут способствовать созданию собственной инновационной системы, однако включенность в глобальные рынки заставляет участвовать, как государство, так и бизнес в технологической гонке с транснациональными компаниями и странами. Именно глобальный рынок осуществляет отбор конкурентоспособных технологий, и это обстоятельство может или ускорять, или тормозить формирование инновационной системы страны.

В отдельных исследованиях стратегию постсоветского технологического развития называют моделью «догоняющего роста» (catchingupgrowth) по аналогии с моделями динамично развивающихся восточно – азиатских стран, в период высоких темпов их роста, основанных на успешной коммерциализации заимствованных у западных стран передовых технологий.

Стратегия «догоняющего роста» предполагает постепенное усиление технологического потенциала через первоначальное заимствование технологий, но под стратегическим контролем правительства в направлении постепенного повышения собственных национальных абсорбирующих способностей, а именно – постепенного развития сферы исследований и разработок, подготовки кадров высшей квалификации, повышения конкурентоспособности национального хозяйства на мировых рынках. Стратегия «догоняющего роста» – это стратегия роста экономической и, как

следствие, политической независимости страны, стратегия перехода от состояния зависимого развития к состоянию влияния или даже доминирования на мировых рынках (примером того Япония).

Создание рыночных инновационных систем в странах с переходной экономикой, как показывает опыт, должно происходить по трем основным направлениям:

- организация механизмов и создание условий для распространения и общественного признания необходимости проведения политики по развитию экономики знаний;

- обеспечение механизмов коммерциализации знаний, включая их трансфер в новые области применения;

- усиление международного инновационного взаимодействия с участием отечественных хозяйствующих субъектов и многостороннего сотрудничества в научно-технической сфере, эффективное использование государственных возможностей привлечения иностранных инвестиций через аутсорсинг.

Следует особо подчеркнуть, что в условиях нынешних реалий усиление международного сотрудничества играет ключевую роль для стран с переходной экономикой.

Во второй главе «Формирование и состояние инновационной среды» даются предпосылки и направления развития инновационного развития, становления и формирования инновационной среды в легкой промышленности Кыргызской Республики.

В настоящее время легкая промышленность (в частности, текстильная и швейная) Кыргызстана является наиболее динамично развивающейся отраслью страны. Швейная промышленность, замыкая производственную цепочку, в которую включены и сельское хозяйство, и машиностроение, и торговля, имеет большой потенциал для развития экономики страны в целом. Объемы текстильного и швейного производства с 2003 года по 2008 год возросли почти в 5 раз, доля же в общем объеме промышленного производства достигла 7%

[«Made in Kyrgyzstan» А. Кисенков // Деловой собеседник 2010, №4. – С. 11].
Позитивные тенденции были прерваны в 2009 году, когда производство снизилось почти на четверть по сравнению с 2008 годом. Это явилось следствием мирового экономического кризиса, который негативно повлиял на экономику России и Казахстана – основных потребителей нашей продукции. При этом следует отметить, что почти половина экспорта товаров легкой промышленности Кыргызской Республики приходится на Российскую Федерацию.

Несмотря на мировой финансовый кризис, социальные взрывы 2005 и 2010 годов, постоянные перебои в подаче электричества 2008 – 2009 годов, что повлекло за собой огромные непредвиденные издержки и снижение объемов производства, отрасль стабильно развивается. При этом потенциально она могла бы произвести и больше при поддержке со стороны государства. Например, сектор текстиля является одним из наиболее защищенных секторов в США, что подтверждается выделением определенных квот с целью защиты собственного производителя на этом рынке.

По обеспечению рабочими местами в КР текстильная и швейная промышленность уступают только торговле.

В отрасли постепенно намечается сдвиг в направлении от массового производства к расширению ассортимента за счет гибких производственных технологий. Это связано с изменениями потребностей покупателей, которые предпочитают качественные товары по приемлемым ценам и требуют широкого выбора и быстрого отклика на возникшие запросы.

Поэтому для перехода отрасли на инновационный путь развития, в целях исключения разрыва между инновациями и производством, по мнению д.э.н., профессора А.А. Асановой, необходимо формирование крупных, способных к саморазвитию научно-производственных комплексов (ФПГ, холдингов), создание технологичных центров: технопарков, особых экономических зон, центров трансферта технологий, инновационных научно-производственных структур на основе полной логической цепочки от

инновационной деятельности до производства и реализации готовой продукции [См. Стратегические направления и приоритеты инновационного развития легкой промышленности Асанова А.А. // Экономика. – 2002. – №2.].

К числу приоритетных направлений развития легкой промышленности в КР следует отнести создание мощного хлопкового, шерстяного и кожевенно-обувного холдинга (в кооперации с Министерством сельского хозяйства и мелиорацией КР) с ориентацией на глубокую переработку хлопка, шерсти и кожсырья. Это позволит решить проблемы не только легкой промышленности, включая выполнение государственного заказа из хлопкового сырья, но и получать дополнительные ценные продукты, используемые в других отраслях при производстве, в частности, ваты, технического углерода, эфиров целлюлозы и так далее. В холдинге, как правило, осуществляется замкнутый производственный цикл, в данном случае – от изготовления (переработки) волокон и нитей до производства готовых швейных изделий, что позволяет удерживать цены на конкурентном уровне.

Анализ структуры экспорта и импорта продукции легкой промышленности КР показывает, что для стимулирования экспорта необходимо: создание конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции, включающей элементы высоких технологий, сопровождение продукции легкой промышленности сертификатами безопасности и качества, в том числе и международного образца; оказание государственной поддержки при участии отечественных производителей в выставках, симпозиумах; вхождение в международные союзы и организации; разработка эффективных высокотехнологичных мер по действенной защите внутреннего рынка от контрабандной продукции.

Важным фактором, привлекающим иностранных инвесторов в Кыргызстан, может стать сложившаяся в последние годы устойчивая тенденция сокращения предприятий легкой промышленности в европейских

странах из-за высокой стоимости земельных участков и возрастания затрат на переработку хлопка-волокна. Вместе с тем, растущий уровень жизни в развитых странах и высокий платежеспособный спрос населения диктует необходимость непрерывного увеличения объема экологически чистых товаров, в том числе текстиля.

Учитывая это, европейские, японские и американские текстильные компании, имея богатый профессиональный опыт, могут расширить свою деятельность в странах Центральной Азии, где имеются большие возможности для развития легкой промышленности.

Сравнительно короткие сроки проведения инвестиционных проектов и быстрая окупаемость капитальных вложений в отрасли делают легкую промышленность потенциально способной многократно увеличивать объем производства, способствовать импортозамещению и увеличению экспорта, добиваться устойчивой динамики развития, и в итоге занять достойное место на отечественном и зарубежном рынках.

Важнейшей предпосылкой и условием экономического развития страны по инновационному пути является реформирование системы образования. Это – магистральное направление процесса трансформации индустриальной экономики в постиндустриальную.

В сумме текстильная и швейная отрасль составляют 7,1% промышленного производства Кыргызской Республики. Предполагаемый оборот товаров швейного производства составляет приблизительно 200 млн. дол. США, а количество занятых в нем – порядка 150 тыс. человек. В отрасли работает около 900 предприятий, в том числе 80% – мелкие предприятия, которыми управляют частные предприниматели. В текстильном секторе на протяжении нескольких лет наблюдается спад производства, в то время как швейный сектор показывает положительную тенденцию с 2003 года. Около 70% продукции в швейном секторе экспортируется в соседние страны.

Развитие легкой промышленности базируется на следующих трех различных секторах:

1. Производство волокна (сельское хозяйство),
2. Обработка волокна (текстиль),
3. Производство готовой текстильной продукции для конечного потребления (швейный и трикотажный подсекторы).

В имеющихся исследованиях подчеркивается важность цепочки добавленной стоимости в кыргызском текстильном секторе – от производства сырья, главным образом, хлопка и шерсти, к готовой продукции. Однако на сегодняшний день смежные отрасли, составляющие единую цепочку добавленной стоимости, не интегрированы в должной мере.

В 2011 году, в Кыргызстане получено приблизительно 23 тыс. тонн хлопкового волокна. Почти 80 % хлопка выращено частными фермерами. При относительно невысокой урожайности, значительный объем издержек негативно влияет на прибыльность.

Таблица 1 – Основные показатели текстильного и швейного производства КР [www.stat.kg]

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Число предприятий	161	141	132	131	130
Объем промышленной продукции, млн. сомов	4194,3	5837,5	4518,8	6508,7	7277,6
Численность занятых, тыс. человек	173,2	114,9	111,4	181,7	175,0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. сомов	-41,5	-41,3	-106,0	-44,7	-19,5
Производство:					
волокно хлопковое кардо- и гребнечесовое, тыс. т	28,6	28,2	18,3	19,8	22,6
шерсть мытая, обезжиренная не подвергнутая кардо- или гребнечесанию, т	881,5	522,8	725,0	917,2	201,0
пряжа хлопчатобумажная не расфасованная для розничной продажи, т	1307,9	764,3	288,4	646,8	669,1
ткани готовые всех видов, тыс.м ²	1679,9	1888,9	1413,6	985,7	727,8
из них:					
хлопчатобумажные, кроме специальных	481,6	491,1	112,2	-	-
из шерсти	200,9	217,1	168,3	72,3	52,3
Одежда верхняя, кроме трикотажной, мужская и для мальчиков, тыс. шт	19723	23957	19639	29323	28878
Белье нижнее прочее, кроме трикотажного, тыс. шт	13339	21676	11157	19440	47717
Трикотажные чулочно-носочные изделия машинной и ручной вязки, тыс. пар	1986,6	8294,6	13269,1	65267,9	25507,7

Производство шерсти находится в неудовлетворительном состоянии. поголовье овец снизилось с 10 млн. до 4 млн. голов. Фермеры выращивают овец для производства мяса, что на сегодняшний день более выгодно, чем производство шерсти. В настоящее время доля поголовья тонкорунных овец составляет не более 10% от общей численности поголовья овец. Низкие требования к качеству шерсти плохо отражаются на рынке шерсти. Основные покупатели –предприниматели из КНР, которые приобретают неотсортированную по классам шерсть по относительно низким ценам, что упрощает фермерам реализацию.

В Кыргызской Республике в 2011 г. произведено около 200 тонн шерстяного волокна; большая часть – грубая шерсть.

Небольшой трикотажный сектор республики быстро развивается и преимущественно ориентирован на экспорт. На российском рынке отечественные предприятия хорошо зарекомендовали себя за счет хорошего качества при относительно низких ценах. Доля кыргызских производителей на российском рынке оценивается в 6% от всего рынка текстиля.

Швейный сектор охватывает предприятия, производящие такую готовую продукцию, как предметы одежды, из пряжи и тканей, домашний текстиль (одеяла, стеганые одеяла и другую продукцию для домашнего потребления). Технологический процесс включает в себя крой, пошив, предпродажную подготовку.

Все предприятия являются частными и начали деятельность после 1995года. По оценкам Национального статистического комитета в Кыргызской Республике официально работают около 130 швейных и текстильных предприятий.

В третьей главе «Основные направления и приоритеты инновационного развития» рассмотрены вопросы направления планирования и создания инновационного продукта, а также стратегические приоритеты инновационного развития легкой промышленности республики.

Преимущественное использование совокупности инновационных факторов в развитии экономики любого хозяйственного образования и составляет сущность перевода экономики на качественно новый тип развития, позволяющий экономике приобретать важнейшие свойства в рыночной среде – экономическую устойчивость и конкурентоспособность.

Инновационный тип развития хозяйственных систем характеризуется тремя комплексными признаками: новаторскими целями деятельности, ее инновационными результатами в каждом периоде развития по сравнению с предыдущим (нередко это сопровождается хотя и недлительным, но монопольным положением производителя на товарных рынках); инновационными средствами достижения новаторских целей, то есть постоянно обновляемой технологической базой; совокупностью внутренних и внешних условий, позволяющих обеспечивать инновационную нацеленность производства на постоянной воспроизводственной основе. К таким условиям относятся нормативно-правовая база инновационного функционирования хозяйственной системы, ее динамично обновляющаяся структурно-функциональная модель, развитый инновационный менеджмент, постоянно обновляющийся мотивационный механизм, доступность инновационных факторов-ресурсов в их комплексе, развитая способность хозяйственной системы интегрировать науку, образование, производство и рынок.

В условиях рыночных отношений интеграция науки, образования, производства и рынка периодически нарушается, но постоянно стремится к количественной, и особенно качественной, согласованности этих сфер, что ведет к росту комплексности хозяйственных организмов, получению объемов и интенсивности внутренних взаимосвязей и взаимодействия между подсистемами и элементами. Данная тенденция проявляется в формировании корпоративного каркаса экономики и образовании инновационных корпораций, в развитии макротехнологических систем, инновационно ориентированных кластеров, различных межотраслевых и межрегиональных

научно-производственно-финансовых структур, инновационных и венчурных систем и тому подобное.

Под влиянием закона цикличности развития инновационная ориентированность имеет периодические спады, но в длительной перспективе четко просматривается в практике транснациональных корпораций, экономике большинства развивающихся стран. Она проявляется не только в росте удельного веса инвестируемых средств, вкладываемых в технико-технологическое и инновационное развитие, но и в появлении в структуре инвестиций их разновидности с четкой преимущественной направленностью на инновационное воспроизводство. Речь идет об использовании в инновационном инвестировании венчурного капитала, производственного лизинга, различных видов интеллектуальной собственности, включая товарные знаки.

Рост согласованной интеллектуализации всех видов труда, физического, научно-исследовательского, управленческого, предпринимательского, посреднического и прочего – здесь имеют значение особенности прогресса современных производительных сил, с усложнением технико-технологической вооруженности совокупного труда.

Тип развития хозяйственной системы, особенно на макрорегиональном и корпоративном уровнях, не может отличаться от типа развития большинства входящих в нее подсистем, хотя отдельные различия могут быть. Например, региональная экономика не может быть инновационно-ориентированной, если большинство корпораций и предприятий на ее территории развиваются преимущественно либо по экстенсивному, либо по простому интенсивному пути. Потому что, интенсивный путь не использует новые знания и достижения, она осуществляется лишь рационализацией деятельности, или модернизацией. Бесконечно нельзя модернизировать, лишь кардинальные перемены с использованием новых знаний, технологий, организаций и методов в деятельности – является инновационным.

Современное новшество для того чтобы его коммерциализация была удачной, а прибыль устойчивой, больше не может быть просто новым товаром со стандартным набором стоимостных и функциональных характеристик (цена, качество, технические параметры и так далее).

Продуктивные социальные комплексы, которые все более начинают доминировать на современных рынках, состоят, как минимум, из трех компонентов: сам продукт или услуга; его социокультурное значение (подчеркивание социального статуса владельца, идентичности с той или иной субкультурой, модным течением и так далее); возможность потребителя индивидуализировать продукт по своему желанию.

По мере развития современных рынков последние два компонента становятся все более важными. По мнению стокгольмских ученых К.Нордстрема и И.Риддерстрале, компаниям сегодня необходима способность обрабатывать в реальном времени эмоциональные и культурные потребности людей, извлекать из них так называемый экономический эффект, заключая соответствующие нематериальные свойства в выводимую на рынок продукцию.

Обеспечить безопасность размещения заказа можно только путем взвешенного подхода к всесторонней оценке экономической безопасности размещения заказа на предприятиях, которые станут исполнителями всего проекта или определенной его стадии. (табл.2).

С середины 1950-х годов начались изменения связанные с насыщением рынка товарами. Конвейерные технологии создали так называемый насыщенный рынок, на котором массовое потребление уступило место индивидуализированному. Этот тип рынков требовал производства, рассчитанного на удовлетворение разнообразных и быстро меняющихся потребительских предпочтений. Соответствующая изменившимся условиям система организации производства воплотилась в концепции, изначально известной как тойотизм (от названия компании «Тойота», на которой она была впервые реализована), а теперь часто обозначаемой как

постфордизм, суть которого состоит в переходе к гибким (сетевым) формам производства (табл. 3).

Таблица 2 – Пример системы показателей экономической безопасности предприятия (для наукоемкого производства) [См. Планирование инноваций современной фирмой Карачаровский В. // Экономист 2008, №11]

Показатель экономической безопасности		
финансовый	производственный	социальный
Объем портфеля заказов (или общий объем предполагаемых продаж). Фактический объем инвестиций и необходимый для поддержания и развития имеющегося потенциала	Динамика производства. Реальный уровень загрузки производственных мощностей. Затраты на НИОКР по отношению к объему продукции. Возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования	Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по отрасли или экономике в целом
Объем инвестиций в нововведения. Уровень рентабельности производства. Капиталоемкость производства	Темп обновления основных производственных фондов. Стабильность производственного процесса (колебания загруженности в течение определенного времени)	Уровень задолженности по заработной плате
Просроченная задолженность. Обеспеченность собственными источниками финансирования оборотных средств	Конкурентоспособность продукции	Структура кадрового потенциала (возрастная и квалификационная)

В тойотизме (постфордизме) принцип экономии от масштаба был заменен принципом гибкого производства и экономией на разнообразии, что очень важно для товаров легкой промышленности. Цель гибкого производства состояла не в способности наращивания выпуска однотипной продукции, а приспособленности к выпуску мелких и средних серий уникальных продуктов, рассчитанных на индивидуализированного потребителя под фактический (а не прогнозируемый) рыночный спрос.

Диверсификация является классической составляющей политики снижения рисков. Для инвестора и изготовителя суть ее различна. Диверсификация для инвесторов заключается в соединении в отдельном

инвестиционном портфеле разных инвестиционных проектов, преследующих цель избежания одинакового снижения рентабельности отдельных взятых проектов одно и то же время. Диверсификация для корпораций-изготовителей подразумевает увеличение ассортимента изготавливаемых изделий, то есть ведет к диверсификации изготовления, во избежание от потерь снижения спроса на всю продукцию сразу.

Диверсифицируемый риск для инвестора отражается в степени корреляции между различными активами, входящими в портфель. Положительная корреляция увеличивает риск инвестиционного портфеля; при нулевой или отрицательной корреляции этот риск минимизируется.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика фордской и постфордской организации производства [там же]

Характеристика организации	Организация производства	
	фордская (жесткая)	постфордская (гибкая)
Технология	Крупномасштабные технологии, конвейер. Массовое производство однотипной продукции. Экономия от масштаба. Ориентация на прогнозируемый спрос. Преобладает бюрократическое руководство, построенное на жестких внутрифирменных связях.	Гибкие (сетевые) технологии. Выпуск малых и средних серий уникальных продуктов. Экономия на разнообразии. Ориентация на фактический спрос.
Структура и координация	Строгая соподчиненность подразделений, доминирование вертикального разделения труда (полномочий). Доминирование утилитарных форм мотивации и административных форм принуждения. Крупное вертикально-интегрированное предприятие.	Преобладает аутсорсинг, управление на основе межфирменных соглашений, рыночного партнерства. Взаимодействие подразделений (партнеров – исполнителей) преимущественно на основе горизонтального разделения труда (компетенций). Доминирование утилитарных и символических форм мотивации. Сеть малых и средних специализированных фирм
Целевая рыночная ниша	Стабильные рынки массового потребления	Высокодинамичные рынки индивидуализированного потребления

Диверсификация для корпораций производителя означает, что коллектив проекта (инвестор) реализует не единый проект, а параллельно

различные проекты либо сферы деятельности, или в пределах единого проекта, предусмотренных для различных рыночных сегментов, или различных состояний на рынке. Естественно, диверсификация изготовления изделия реализуют только большие фирмы, исходя из этого, мелкие фирмы, не осуществляют инновации, а, часто, входя в состав крупных интеграционных организации или сетевых структур (бизнес-инкубаторы, технопарки) с единой, или несколькими головными офисами, которые одновременно инвестируют финансовыми средствами различных проектов инноваций. В такой организации успех одного инновационного проекта дает возможность окупить все потери по другим инновационным проектам, и, таким образом, поддержать в случае неудачи другие входящие в состав сети корпорации. Такая реализация инновационного проекта стала называться венчурным инвестированием.

Инфраструктура венчурного инвестирования наиболее развита и является сетью отдельных субъектов экономики – от отдельных фирм до пенсионных фондов.

Распределение рисков является дополнением к диверсификации. При этой ситуации главной задачей является поиск партнеров по инвестированию для вложения средств в тот же проект инноваций. Большие силы партнеров по инвестированию, снижают вероятность того, что проект придется закрыть в случае появления каких-либо непредвиденных проблем.

Основным и итоговым документом является бизнес-план (на этапе запуска проекта), который выступает как формальная характеристика проекта как единого.

Обязательным этапом планирования и организации инновационного проекта является риск-анализ. Как результат должен быть создан документ, состоящий из развернутого и систематизированного перечисления угроз проекту, их количественной оценке, заключения о группе риска проекта и

целесообразности его финансирования, а также запланированных антирисковых мер управления.

Для правильного построения системы оперативного управления применительно к проектам, в основе которых лежат сложные инновации, необходимо четко разделить весь контроль проекта по стадиям инновационного процесса, характеризующимся наличием специфических угроз и требующим соответствующих мер оперативного управления. Несмотря на уникальность каждого проекта, можно выделить ряд общих стадий, характеризующих любой инновационный процесс как таковой (табл.5).

Таблица 5 – Стадии управления инновационным проектом

№	Стадия	Типовая угроза	Возможные антикризисные меры
1.	Проведение пилотных исследований	Неопределенность задач и неэффективное использование средств, недостаточное финансирование, уход ключевых сотрудников.	Проведение тендера инвестиционных заявок, маркетинговые исследования, выбор оптимального партнера по инновациям, сбор достоверных данных о партнерах, составление трудовых договоров для сотрудников
2.	Разработка и проведение НИОКР	Отрицательный результат НИОКР, уход ключевых сотрудников, утечка информации, недостаточное финансирование	Реализация принципов венчурного инвестирования (диверсификация инвестиций), составление трудовых договоров, относительно большее изолирование ключевых сотрудников от «внешнего» мира.
3.	Подготовка производства к выпуску нового продукта	Несоответствие технологического уровня производства требованиям инновации, нехватка производственных мощностей, уход ключевых сотрудников, недостаточное финансирование	Проведение тендера на отбор предприятий-исполнителей (предварительный анализ экономической безопасности размещения заказа), составление трудовых договоров, лизинг необходимых мощностей
4.	Коммерциализация идеи (продвижение новшества на рынок)	Консерватизм потребительских предпочтений, несоответствие ценам потребительских слоев населения, недостаточное финансирование	Массированная рекламная компания, применение массовой концепции производства, снижение издержек производства, кредитный договор банков
5.	Распространение (появление на рынке копий и аналогов продукции)	Распространение копий и модификаций вашей продукции; появление конкурентов, более эффективно использующих ваши идеи и результаты; итог – спад прибыльности проекта; уход ключевых сотрудников	Выход на рынок с новой продукцией (начиная с четвертой стадии, осуществляется подготовка нового инновационного проекта, финансируемого за счет сверхдоходов от коммерциализации текущего проекта), реализация устаревшей оборудования по заниженным ценам, всевозможное аккумуляция средств для удержания ключевых сотрудников.

Среди важных элементов финансового контроля следует также отметить резервирование средств, которое представляет собой разновидность страхования с той разницей, что деньги на покрытие незапланированных расходов остаются внутри фирмы. Резервирование является эффективным механизмом предотвращения рисков, связанных с форс-мажорными обстоятельствами (внезапными срывами работ, невыполнение обязательств подрядчиками и тому подобное).

Сопровождающие любой инновационный проект ситуации неопределенности и риски требуют умения менеджеров работать в условиях переходных процессов. Одним из главных проявлений переходных процессов в социальной подсистеме предприятия является ломка устаревшей системы отношений в команде проекта, возникновение так называемых ситуационных структур – изменившихся под влиянием обстоятельств (отклонений от плана, срыва работ, реорганизаций и так далее) позиций работников по отношению к инновации. Концепция ситуационных структур была предложена и разработана в работе В.С.Дудченко.

Ситуационные структуры могут проявляться в изменении: должностных позиций работников (места в структуре организаций – статуса, должностей, профессий и так далее); неформальной сети (например, в составе лидеров или ролей, которые берут на себя работники по отношению к нововведению - инноватор, организатор, эксперт, пользователь); личного отношения работников к инновации. Ситуационные структуры вносят дополнительную неопределенность в ход реализации проекта в связи с началом действия непредусмотренных групповых и личностных факторов, изменившихся позиций персонала организации к происходящим процессам, проявившихся различий интересов и целей работников, взаимодействующих в решении общей проблемы.

ВЫВОДЫ

Специфика проведенного исследования состоит в обосновании функционирования промышленности с инновационной направленностью развития, что в условиях переходной экономики, является важнейшим условием моделей «догоняющего роста», примером которых служит ускоренное развитие азиатских стран.

Необходимо «встраиваться» в мировые интеграционные процессы, путем широкого развития национального производства и специализации страны на определенный вид производства. В нашем случае ускоренное развитие легкой промышленности, со создается толчок развитию всей экономики страны и инновационной модернизации государства.

Именно легкая промышленность является потенциальным источником получения инновационного развития страны, с ее развитием Кыргызская Республика «встраивается» в мировые интеграционные процессы.

Для инновационного развития страны очень важно повысить уровень инновационности страны, важным индикатором которой является государственное финансирование НИОКР и объем венчурного капитала. На наш взгляд, именно эти элементы инновационности позволяют стране достичь успешной организации инновационных процессов. Так как остальные компоненты инновационности (образованность, численность научных сотрудников, численность молодого населения и другие) в нашей стране представлены в достаточном количестве.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Важно определить пути инновационного развития страны:

1. Развиваться через имитацию инновационный разработок, именно этот путь дает возможность избежать больших финансовых вложений на

инновационные разработки в условиях переходной экономики, важнейшим индикатором которой является «острая» финансовая недостаточность.

2. Повысить уровень образованности населения, некоторые научные открытия и гипотезы доступны и доступ имеют к ним любой читатель. Это стимулирует инновационный ход процесса развития человечества.

3. Движущими субъектами развития производственных сил общества являются: ученый и предприниматель. Необходимо создать условия для четкого «выделения» этих субъектов инновационной деятельности и развития их взаимодействия по созданию инноваций. Особенно в доле субъектов инновационной деятельности следует увеличить долю предпринимателей.

4. Создание венчурного капитала для внедрения, реализации инновационных разработок и решений в производстве. Именно в промышленности инновации внедряются, а развитие промышленности обуславливает повышение потенциала инновационности страны.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Темиров, Н.Ж. Зарубежный опыт инновационной деятельности [Текст] / Н.Ж. Темиров // Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Наука. Общество. Политика: реалии и перспективы». – Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, Специальный выпуск ISBN 9967-21533x – Бишкек, 2011. – С.520–525.

2. Темиров, Н.Ж. Особенности инновационного развития легкой промышленности КР [Текст] / Н.Ж. Темиров // Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Наука. Общество. Политика: реалии и перспективы». – Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, Специальный выпуск ISBN 9967-21533x – Бишкек 2011. – С.525–530.

3. Темиров, Н.Ж. Модели инновационного роста [Текст] / Н.Ж. Темиров // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына 2011, Выпуск 4 ISBN 9967-21533x. – С. 287–290.

4. Асанова А.А., Темиров, Н.Ж. Инновационность как важнейшая черта новой экономики [Текст] / А.А. Асанова, Н.Ж.Темиров // Вестник Университета Международного бизнеса Алматы, Выпуск 3(21) июль-сентябрь 2011. – С. 104–108.

5. Темиров, Н.Ж. Проблемы перехода на инновационный тип воспроизводства [Текст] / Н.Ж.Темиров // Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития современного общества в контексте глобализации экономических процессов» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына – №1/2011. – С. 99 – 108.

6. Темиров, Н.Ж. , Зулпуева А.М. Уровень жизни и условия формирования инновационной экономики [Текст] / Н.Ж. Темиров, А. М. Зулпуева // Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития современного общества в контексте глобализации экономических процессов» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына – №2/2011. – С. 140–145.

7. Зулпуева А.М. Темиров, Н.Ж. Предпосылки инновационного развития [Текст] / А.М. Зулпуева, Н.Ж. Темиров // Межд. научно-практич. конф.: «Исламское финансирование: проблемы, тенденции и перспективы развития в Республике Казахстан». – Астана, 2011 – С. 205–209.

РЕЗЮМЕ

диссертации Темирова Назара Жакшылыковича на тему: «**Инновационное развитие в переходной экономике (на примере легкой промышленности Кыргызской Республики)**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности **08.00.01 – экономическая теория**

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная экономика, инновационный процесс, новая экономика, экономика знаний, инновационно-экономический рост, модель «догоняющего» роста, имитация инноваций, национальная инновационная система, инвестиция в инновации.

Целью исследования является теоретическое обоснование перехода на инновационный тип развития, как основы нового развития и новой модели воспроизводства, через выявление и систематизацию мировых тенденции.

Объектом исследования является легкая промышленность Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются организационные и институциональные отношения организаций инновационной деятельности и формирования инновационного развития.

Теоретической и методической базой послужили достижения мировой экономической науки, труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам инновационного развития, модели «догоняющего» роста, тенденции развития наукоемких отраслей в развитых странах. Использование модели «догоняющего» роста для стран постсоветского пространства и переходных экономики. Используются также законы и законодательные акты Кыргызской Республики об инновациях и инновационного развития.

Информационным источником исследования являются материалы Национального статистического комитета КР, а также периодическая печать зарубежных журналов и других изданий по легкой промышленности Кыргызской Республики.

Полученные результаты. Исследование в теоретическом отношении имеет большую значимость, поскольку отмечает особый и своеобразный характер инновационного развития КР в переходной экономике. Теоретические и научно-практические разработки диссертации могут рассматриваться как дополнение в развитие теории инновационного развития, обуславливающего мировую конкурентоспособность экономики страны в системе мировой интеграции.

Степень использования. Результаты исследования являются очередной ступенью формирования и развития национальной инновационной системы в сложных условиях переходной экономики.

Область применения. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании вузовских курсов по инновационной деятельности предприятий и в разработке инновационной политики организации.

Темиров Назар Жакшылыковичтин 08.00.01 – экономика теориясы адистиги боюнча экономикалык илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденипалуу үчүн «Өтөөл экономикадагы инновациялык өсүш (КРнын жеңил өнөр жайынын мисалында) темасында жазган диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Өзөктүү сөздөр: инновациялык өнүгүү, инновациялык процесс, инновациядагы катыштар, жаңы экономика, билим экономикасы, инновациядагы-экономикалык өнүгүү, «куупжетүүнүн» модели, инновациянын кайталануу, улуттук инновация системасы.

Изилдөөнүн максаты болуп дүйнөлүк тенденцияларды алыпчыгуу жана системалаштыруу аркылуу жаңы өнүгүүнүн негизи жана кайра иштепчыгуунун жаңы модели катары өнүгүүнүн инновациялык тибине өтүүнү теоретикалык жактан негиздөө.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын жеңил өнөр жайы.

Изилдөөнүн предмети: инновациялык ишмердүүлүктү жакшыртуу, ошондой эле инновациялык өнүгүүнү калыптандыруу процесстери менен шартталган уюмдардын экономикалык жана институционалдык мамилелери.

Теоретикалык жана методикалык база катары дүйнөлүк экономика илимий жетишкендиктери, инновациялык өнүгүү көйгөйлөрү боюнча ата-мекендик жана чет элдик окумуштуулардын эмгектери, «куупжетүү» өсүү модели, өнүккөн өлкөлөрдөгү илимий көлөмдөгү тармактардын өнүгүү тенденциялары, «куупжетүүнүн» өсүү моделин совет доорунан кийинки жана өткөөл экономикадагы өлкөлөр үчүн колдонуу алынды. Ошондой эле Кыргыз Республикасынын инновациялар жана инновациялык өнүгүү жөнүндөгү мыйзамдар жана мыйзамдык актылар колдонулду.

Изилдөөнүн маалыматтык булактары болуп Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитетинин материалдары, чет элдик жана башка Кыргыз Республикасынын жеңил өнөр жайы боюнча басмалар эсептелинет.

Келип чыккан натыйжалар. Өткөөл экономикада Кыргыз Республикасынын инновациялык өнүгүүсү башкаларга аокшобогон өзгөчө мүнөзүн белгилегендиктен изилдөө теориялык жактан чоң мааниге ээ. Диссертациянын теоретикалык жана илимий-практикалык жактан изилденген жактарын дүйнөлүк интеграция системасындагы өлкөлөрдүн экономикасынын дүйнөлүк атаандаштык жөндөмү шартталган инновациялык өнүгүү теориясынын кошумчасы жана өнүгүүсү катары көрсөбөлот.

Колдонуудеңгеели. Изилдөө натыйжасы болуп өткөөл экономиканын катал шартындагы Улуттук инновациялы к системанын кезектеги калыптандыруу өнүгүү тапкичи болуп саналат.

Кодонуучөйрөсү. Изилдөөнүн материалдарын ишканалардын инновациялык ишмердүүлүгү боюнча жогорку окуу жайларында окутууда жана уюмдардын инновациялык саясатын иштепчыгууга колдосо болот.

SUMMARY

Temirov Nazar Jakshylykovich's dissertations on a subject: «Innovative development in an economy in transition (on an example of light industry of the Kyrgyz Republic)», the scientific degree of Candidate of Economic Sciences presented on competition in the specialty 08.00.01 – the economic theory

Keywords: innovative development, innovative economy, innovative process, new economy, economy of knowledge, innovative and economic growth, growth catching up model, imitation of innovations, national innovative system, investment into innovations.

Research objective is theoretical justification of transition to innovative type of development, as bases of new development and new model of reproduction, through identification and ordering world tendencies.

Object of research is light industry of the Kyrgyz Republic.

Object of research are the economic and institutional relations of the organizations caused by processes of improvement of innovative activity and formation of innovative development.

As theoretical and methodical base achievements of a world economic science, works of domestic and foreign scientists on problems of innovative development, the catching up model of growth, a tendency of development of the knowledge-intensive branches served in the developed countries. Use of the catching up model of growth for the former Soviet Union and economy in transition countries. Laws and acts of the Kyrgyz Republic for innovations and innovative development are used also.

Information source of research are KR National statistical committee materials, and also periodicals of foreign magazines and other editions on light industry of the Kyrgyz Republic.

The received results. Research in the theoretical relation has the big importance as notes special and peculiar nature of innovative development of KR in an economy in transition. Theoretical and scientific and practical development of the dissertation can be considered as addition in development of the theory of the innovative development causing world competitiveness of national economy in system of world integration.

Extent of use. Results of research are the next step of formation and development of national innovative system in difficult conditions of an economy in transition.

Scope. Materials of research can be used in teaching of high school courses on innovative activity of the enterprises and in development of innovative policy of the organization.