

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж.БАЛАСАГЫНА  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.11. 025**

*На правах рукописи*

**УДК 9: 364.22 (575.2) (043.3)**

**Усупова Назира Станбековна**

**Историко-типологические аспекты проблемы бедности в социальном  
развитии независимого Кыргызстана (1991 – 2010 г.г.)**

**07.00.02 -отечественная история**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

доктора исторических наук

**Бишкек-2011**

**Работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана и этнологии  
Института истории и социально-правового образования Кыргызского  
государственного университета им. И.Арабаева**

**Научный консультант** доктор исторических наук, профессор  
**Маанаев Эгемберди Жумагулович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Плоских Владимир Михайлович**

доктор исторических наук, профессор  
**Чыймылова Бубукан Деркембаевна**

доктор исторических наук, профессор  
**Акунов Аалыбек Акунович**

**Ведущая организация:** Программа антропологии Американского  
университета Центральной Азии, адрес:  
г.Бишкек, пр. Эркиндик, 52.

Защита состоится « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 г. в \_\_\_\_\_ часов на  
заседании диссертационного совета Д.07.11.025 по защите диссертаций на  
соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при  
Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Институте  
истории культурного наследия Национальной Академии наук Кыргызской  
Республики по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной  
библиотеке Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук

**Батырбаева Ш.Д.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Исследование проблем бедности в Кыргызской Республике является весьма актуальной проблемой в связи с тем, что в условиях перехода к новым экономическим отношениям благосостояние народа существенно изменилось под влиянием значительных преобразований, произошедших во всех сферах общества. С обретением независимости преобразования в Кыргызстане начались не в фазе экономического подъёма, а в условиях глубокого кризиса, что привело к резкому сокращению доходов бюджета, возможностей государства по социальной поддержке населения.

Существенные диспропорции в экономике, сопровождавшиеся появлением ряда негативных тенденций, привели к тому, что часть населения не смогла адаптироваться к новым экономическим условиям. Все это привело к имущественной дифференциации общества и масштабному распространению бедности.

В Кыргызстане уже с первых лет независимости в таких стратегических документах, как Национальная программа «Аракет» по преодолению бедности на 1998-2005 годы, Национальная стратегия сокращения бедности (НССБ) на 2003-2005 годы, «Комплексные основы развития Кыргызской Республики на период до 2010 года (КОР), в двух Стратегиях развития страны – на 2007 – 2010 – и на 2009 – 2011 годы, в ряде Законов, Указов Президента, Постановлений правительства республики, были определены меры по снижению уровня бедности в стране, однако они большей частью остались невыполненными.

Необходимость исследования исторических аспектов проблем бедности в Кыргызстане обосновывается следующими факторами. Во-первых, для того, чтобы дать объективный анализ любого явления общественной жизни страны, необходимо, в первую очередь, определить предпосылки, причины, динамику его развития, а также его последствия, которые тем или иным образом сказываются на развитии государства. Во-вторых, рост масштабов бедности оказывает негативное влияние на все сферы общественной жизни Кыргызстана, в связи с чем одной из неотложных задач на сегодняшний день является поиск путей по ее сокращению. В-третьих, снижение жизненного уровня населения неминуемо ведет к росту политической напряженности, которое может перерасти в открытое противостояние в обществе между властью и населением, что и произошло в Кыргызстане в марте 2005 года, а также в апреле 2010 года, спровоцировало межнациональные конфликты на юге страны, произошедшие в июне этого же года.

В-четвертых, значимость данного исследования возрастает также в связи с тем, что бедность – одна из главных проблем не только Кыргызстана, но и в целом всего мирового сообщества, поэтому сокращение ее масштабов определено как первая из целей в области человеческого развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, принятой ООН в 2000 году. В ней сформулированы конкретные ориентиры, предусматривающие уменьшение масштабов бедности во всем мире.

Проблема бедности, нищеты – это проблема планетарного масштаба. Осуществление социальной политики, направленной на повышение

благополучия граждан должно стать одним из важнейших направлений деятельности любого цивилизованного государства.

В - пятых, рост масштабов бедности может сыграть свою негативную роль и во взаимоотношениях Кыргызстана с другими странами. Государство, которое не стремится обеспечить своим гражданам необходимый уровень благополучия, не может восприниматься как равноправный партнер в решении каких-либо задач или в развитии различных форм сотрудничества. Поэтому уровень жизни населения имеет немаловажное значение также и во внешней политике любого государства.

Наконец, актуальность темы данной диссертационной работы обусловлена также и тем, что бедность, как историческое, социально-экономическое явление, практически постоянно находится в поле зрения ученых, политических деятелей ряда зарубежных стран, а для Кыргызстана – это проблема сравнительно недавнего происхождения, ее историко-типологические аспекты, пути преодоления на сегодняшний день практически не исследованы.

**Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Тема исследования входит в научные планы кафедры Истории Кыргызстана и этнологии Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

**Целью исследования** является анализ исторических аспектов бедности как одного из факторов, оказывающих негативное влияние на все сферы общественно-политической жизни Кыргызстана, обоснование необходимости повышения уровня жизни населения республики как одной из приоритетных задач, требующих скорейшего решения на современном этапе.

Реализация цели исследования потребовала определения **следующего комплекса задач:**

- проанализировать концептуально-теоретические основы исследования явления бедности в научной литературе;
- исследовать теоретические и методологические аспекты проблемы исследования бедности как ключевой проблемы социального развития современной Кыргызской Республики;
- рассмотреть социальную политику, проводившуюся в Кыргызстане в советское время с целью определения тех направлений деятельности, опыта Советского государства по решению проблем малообеспеченных слоев населения, которые можно было бы применить в наши дни;
- раскрыть особенности исторического понимания проблемы бедности и осуществить анализ причин возникновения этого явления с целью выявления возможностей и вариантов экономического воздействия, направленного на оказание поддержки социально уязвимым слоям населения;
- исследовать основные внешние и внутренние причины роста, особенности постсоветской бедности в Кыргызстане, национальной специфики её воспроизводства и факторов, препятствующих её преодолению;
- классифицировать основные группы бедного населения с целью определения форм социальной поддержки по отношению к каждой из них;
- показать, что бедность населения является одним из важнейших факторов, способствующих росту общественно-политической, социальной напряженности,

- приведшему к событиям марта 2005, апреля-июня 2010 годов.
- рассмотреть преобладающие в отечественной практике подходы к социальной защите бедных, определить реальные и потенциальные возможности системы социальной защиты в снижении численности семей, находящихся за порогом бедности, выработать рекомендации по основным направлениям её совершенствования;
  - определить пути и методы обеспечения эффективной занятости трудоспособного населения, повышения его трудовой активности;
  - проанализировать причины роста детской бедности, эксплуатации детского труда, подчеркнув опасность игнорирования этой проблемы, несущей в себе потенциальную угрозу для генофонда нации, будущего страны.
  - исследовать роль международных и неправительственных организаций в решении проблем бедности в Кыргызстане;

**Научная новизна исследования** заключена в самом комплексном подходе к проблемам бедности в Кыргызской Республике, в соответствии с чем впервые предпринята попытка проанализировать исторические аспекты проблемы, а именно:

- рассмотрены общественно-политические, социально-экономические предпосылки роста бедности в Кыргызстане в контексте всей общественной жизни государства, а не только в её социальной сфере.
- выделены этапы, динамика феномена бедности в исследуемый период;
- проведен сравнительный анализ опыта социальной политики в советском и независимом Кыргызстане по поддержке бедного населения с целью определения наиболее успешных мер, которые можно было бы учесть в современных условиях;
- осуществлен комплексный подход к исследованию общественно-политических, социально-экономических аспектов феномена бедности в Кыргызстане, конкретизированы понятия «бедность», «помощь бедным» и «борьба с бедностью», «содействие повышению активности бедного населения»;
- определены методы и критерии измерения бедности в Кыргызстане, осуществляемого как государственными, так и не государственными структурами;
- проанализированы особенности постсоветской бедности Кыргызстана, выделены основные группы неимущего населения, классификация которых позволяет точнее определить пути и направления оказания им адресной социальной поддержки;
- обосновано, что занятость в рыночном секторе экономики не является надёжной защитой от бедности, а работники бюджетной сферы широко представлены среди неимущих слоев населения, составляя группу так называемых «новых бедных»;
- на основе анализа социальной политики, осуществляемой в Кыргызстане в период рыночной трансформации экономики, выявлены ее негативные последствия, выразившиеся в снижении реальных доходов населения, расширении масштабов бедности, росте безработицы, преступности, усилении миграционных процессов, увеличении количества безнадзорных и беспризорных детей, эксплуатации детского труда, что позволило определить основные приоритеты макроэкономического и социального регулирования в целях поэтапного преодоления бедности.

- определены пути, позволяющие повысить трудовую активность граждан, а также повысить результативность адресной социальной защиты нуждающихся в ней слоев населения;
- рассмотрена деятельность международных и неправительственных организаций по решению проблемы бедности в Кыргызстане.
- показано, что снижение жизненного уровня населения несет в себе конфликтный потенциал, ведя к обострению общественно-политической напряженности в стране.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности применения полученных в диссертации результатов при реализации социальных программ преодоления бедности в регионах Кыргызстана, а также внедрении их в работе соответствующих структур, занимающихся социальной защитой населения. Проведённый анализ проблемы бедности призван способствовать модернизации социально-экономической политики, высказанные предложения могут быть учтены при дальнейшей разработке конкретной стратегии сокращения бедности с чётким определением приоритетов, а также для совершенствования системы мониторинга бедности.

Материалы диссертации могут использоваться в изучении курсов истории Кыргызстана, социологии, экономики, а также специальных курсов по проблемам социальной политики.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1991 г по 2010 годы. Данные временные рамки исследования обусловлены тем, что, хотя впервые бедность как социально-экономическое явление была признана в период перестройки, ее рост в стране приобрел массовые масштабы именно после обретения Кыргызстаном независимости, стал одним из факторов, приведших к событиям марта 2005, апреля 2010 года.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Для оптимального исследования любого явления общественной жизни, в том числе и бедности, необходим прежде всего исторический подход, а именно, анализ предпосылок, причин, этапов ее формирования, динамики, тенденций ее развития.

2. Исторический подход к решению проблем бедности предполагает, что нельзя сбрасывать со счетов и отдельные стороны социальной политики, проводимой в свое время в СССР. Во-первых, основы современной кыргызской государственности, в том числе и основные направления проводимой в ней социальной политики, были заложены именно в советское время. Во многом они сохранены и функционируют в настоящее время. Во-вторых, нельзя опровергать тот неоспоримый факт, что в советское время были достигнуты немалые успехи в решении таких важных социальных задач, как борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью, социальная защита уязвимых слоев населения, борьба с безработицей и др. Игнорировать этот опыт было бы по крайней мере неразумно.

3. Исследуемый нами период, в отличие от социалистического, характеризуется тем, что он не ориентирован на предоставление всеобъемлющих, полноценных социальных гарантий социально уязвимым гражданам. Хронический дефицит государственного бюджета неминуемо ведет к сокращению его

социального компонента. Кроме этого, рыночные отношения, ориентируя большинство предприятий и учреждений на принципы экономической эффективности и конкурентоспособности, вынуждают их отказываться от содержания объектов социальной инфраструктуры.

4. Социально-экономические условия, порождённые трансформационными процессами в экономике, противоречия между накопленным ранее человеческим, материальным потенциалом и сложившимися условиями его реализации выступают в качестве определяющего фактора резкого падения уровня жизни значительной части населения. По мере складывания многоукладной экономики с различными формами собственности в современных условиях происходит резкий рост социальной дифференциации в обществе, приводящий к разделению населения на богатых, людей среднего достатка, бедных, крайне бедных и нищих.

5. Игнорирование социальной компоненты при проведении экономических преобразований в первые годы становления независимости Кыргызстана стало главным препятствием эффективных перемен, экономические и социальные процессы вступили в острое противоречие друг с другом: масштабы бедности в Кыргызской Республике ограничивают возможности экономического роста, однако экономический рост не является гарантом сокращения масштабов бедности.

6. Расширение масштабов бедности в Кыргызстане определяется совокупностью факторов, среди которых особенно следует выделить экономические (общее падение доходов населения, неоправданно высокая их дифференциация, низкая минимальная заработная плата, безработица), затронувшие в основном группы экономически активного населения, и социально-демографические, связанные с ростом численности и удельного веса нетрудоспособных, социально уязвимых слоев населения.

7. Бедность экономически активного и нетрудоспособного населения различается по своей природе, что диктует необходимость дифференцированного подхода и подбора инструментов их преодоления. Бедность социально уязвимых групп населения, как правило, является постоянной и абсолютной, экономически активного - обычно относительна и имеет временный характер. В соответствии с этим меры государственного воздействия в первом случае должны носить систематический и непрерывный характер, а во втором случае приоритетным является создание оптимальных экономических условий для самостоятельного выхода из сложившегося положения, единовременная поддержка.

8. Необходимо подчеркнуть, что бедность нельзя характеризовать только как социальное явление. Она является порождением целого ряда экономических, а также исторических, психологических, политических, социальных факторов, поэтому проблему сокращения масштабов бедности нельзя решить только средствами социальной политики. Для этого необходимы усилия буквально всех государственных и негосударственных структур, которые тем или иным образом влияют на общественную жизнь республики.

9. Анализ динамики уровня бедности в Кыргызстане позволяет определить, что, во-первых, он изменялся в зависимости от степени экономического развития на различных этапах становления рыночных отношений, во-вторых, в прямой зависимости от этой динамики происходил рост общественно-политической

напряженности в стране. Так, первый этап (1991-1995г.г.) можно назвать этапом нарастающей бедности, когда обеднение основной массы населения происходило наиболее интенсивно. Однако еще была сильна сформировавшаяся еще со времен социализма надежда населения на поддержку государства. Второй этап (1996-2000г.г.) характеризуется ростом безработицы, углублением дифференциации общества, сопровождающимся ростом доходов наиболее обеспеченной его части и снижением доходов уязвимых слоев населения. Третий этап (2001-2005г.г.) – этап стабилизации уровня бедности, однако происходит ухудшение положения неимущего населения вследствие увеличения разрыва между денежными доходами, расходами и минимальным потребительским бюджетом основной массы населения. Четвертый этап (2006-2010) характеризуется как этап беспрецедентного роста цен на основные продукты питания, тарифов за коммунальные услуги, электроэнергию, ГСМ, что привело к росту числа неимущего населения.

10. Существенным фактором, способным оказать воздействие на структуру и масштабы бедности в Кыргызстане, представляется государственная политика, ориентируемая не на ограниченную поддержку первоочередных потребностей беднейших слоев населения, а на увеличение финансовых возможностей государства посредством развития экономики. Стратегия социально-экономической политики, направленной на снижение уровня бедности, должна представлять собой реализацию трёх блоков мер: первый блок — разрешение общеэкономических проблем; второй блок - политика доходов и политика занятости; третий блок - реализация мер социальной защиты уязвимых групп населения, регулирование отношений в сферах образования и здравоохранения.

11. В современных условиях одним из наиболее угрожающих будущему страны явлений становится детская бедность, рост количества работающих в ущерб учебе, психологическому состоянию, здоровью детей, детская безнадзорность и беспризорность. В целях улучшения ситуации в этой сфере необходимо принятие и реализация в краткосрочной перспективе программ национального уровня.

12. События последних лет показали, что высокая степень имущественного неравенства продолжает оставаться в стране реальной проблемой, становясь угрозой социальной целостности и дестабилизации общества. Поэтому правительство политику по сокращению масштабов бедности в стране должно рассматривать как одну из самых приоритетных.

**Личный вклад соискателя** заключается в научном анализе исторических предпосылок роста масштабов бедности в республике, а также в расширении границ теоретического, методологического понимания проблемы в целях наиболее оптимального определения путей, способствующих формированию социально-экономической политики уменьшения масштабов бедности. Содержание и теоретические выводы диссертации позволяют и подчёркивают необходимость взвешенного, но незамедлительного разрешения выявленных противоречий на уровне государственной политики.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения, результаты и выводы по теме диссертационного исследования докладывались на 8 научных форумах, в том числе и на международных конференциях: «Актуальные проблемы



исследования Центральной Азии» (12 – 13 августа 2005г.), «Центральная Азия и глобализация» (13 – 14 июля 2009 г.), на республиканской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы устойчивого развития независимого Кыргызстана» (2011 г.) и др. Кроме этого, материалы исследования использовались при проведении спецкурсов по проблемам бедности в Кыргызстане для студентов, обучающихся в Институте истории и социально-правового образования КГУ им. И. Арабаева.

По теме диссертационного исследования опубликованы 27 научных статей, а также монография «Кыргызстан: проблемы бедности в условиях трансформации общественно-политической жизни страны» (Бишкек, 2010).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, 5 глав, содержащих 14 параграфов, заключения, перечня сокращений, встречающихся в исследовании, библиографического списка, состоящего из 288 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются актуальность темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрываются научная новизна, его теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «**Концептуально-теоретические основы анализа явления бедности в научной литературе**» изложены основные концепции, посвященные проблемам бедности на различных этапах истории человечества, в том числе и на современном этапе. Проанализированные в работе взгляды известных мыслителей, ученых свидетельствуют о том, что эта проблема волновала лучшие умы человечества еще с периода древности.

В различные эпохи по проблемам бедности возникали теории, которые по направленности их воззрений можно разделить на три группы. Так, представители первой группы считают, что бедность — это не социальное явление, а личная проблема индивидуума, вследствие чего необходимо ограничить государственное участие в сокращении бедности и возложить ответственность за свое положение на самого бедняка. Представители второй группы настаивают на том, что осуществление позитивных мер по поддержке нуждающихся в ней слоев населения является важным условием поступательного развития любой цивилизованной страны. К третьей группе относятся утопические теории, призывающие к построению гармонично развитого общества, основанного на всеобщем равенстве, социальной справедливости, введении обязательного для всех производительного труда, обеспечении для всех равных возможностей для применения своих способностей и введения справедливого распределения материальных благ.

В советское время из-за идеологических запретов в нашей стране проблема бедности долгое время практически не анализировалась. Все ее многочисленные аспекты скрывались под термином «малообеспеченные группы населения». Официально считалось, что обеспечение разумных потребностей основной массы населения при социализме уже достигнуто. Каждый советский

гражданин имел право на получение необходимого для благополучной жизни количества материальных благ. Таков был официально декларированный принцип и основной стереотип общественного сознания. При этом нужно отметить, что официальная идеология и стихийное мироощущение большинства людей полностью совпадали.

Подобные воззрения освещены в трудах Г.С. Саркисяна [4.129; 4.130; 4.131; 4.132; 4.133.], Л.С. Ржаницыной [4.125], Н.М. Римашевской, А.А. Римашевского [4.126] и др. Из трудов, изданных в Кыргызстане, посвященных анализу социальных отношений периода социализма, следует, в первую очередь, отметить труды К. Исаева [4.87; 4.88; 4.89].

В последнее время в трудах ряда ученых, политологов, социологов, посвященных советскому времени, прослеживается мысль о том, что многие аспекты политики Советского государства имели позитивное значение в его развитии, и в настоящее время необходимо с новых, объективных позиций исследовать этот опыт. Одним из ярких апологетов таких воззрений является политолог С.Г. Кара-Мурза, который, анализируя социально-экономические процессы советского времени, доказывает, что, в СССР были устранены главные источники массовых страданий и страхов – бедность, безработица, бездомность, голод, межнациональные конфликты [4.90; 4.91; 4.92]. Он считает, что именно поэтому необходимо изучать опыт, приобретенный в годы существования СССР в области осуществления различных направлений социальной политики.

В диссертации констатируется, что, несмотря на различие взглядов мыслителей, ученых, соответствовавших особенностям времени, в которое они жили, их труды послужили основой для создания теоретико-методологических основ этой сложной и многогранной проблемы в современных условиях.

Автором подчеркивается, что впервые в обществоведческих научных трудах, аналитических статьях термины «бедные» и «черта бедности» появились в нашей стране только в период перестройки. Открытое признание бедности произошло в СССР в конце 80-х годов, когда в стране начался переход к рыночным отношениям, и со всей остротой встал вопрос о социальной защите населения от негативных проявлений переходного периода.

Историографический анализ научной литературы, вышедшей в исследуемый период по проблемам постсоветской бедности, позволяет разделить ее на три группы. К первой из них относятся труды, вышедшие в странах ближнего зарубежья. Одними из первых исследователей феномена бедности стали российские ученые. Анализ трудов таких ученых, как Л.Л. Гордон [5.161], С.Н.Быкова, В.П.Любин [5.159], Л.Т. Волчкова, В.Н. Минина [5.160], В.С. Сычева [5.198], А.А. Разумов [4.124; 5.195], С.Ярошенко, Л.С.Ржаницына [4.125], Б.Болотин [5.158], Н.М.Давыдова [5.163], Ю.Шишков [5.203], посвященных изучению этой проблемы, позволяет заключить, что на основе исследованного эмпирического материала, ими осуществлено теоретическое осмысление проблемы, проведена систематизация накопившейся информации, уточнены основные понятия и категории. При этом необходимо подчеркнуть, что основные исходные данные, причины, закономерности роста масштабов бедности, выявленные и

исследованные в условиях России, в целом характерны и для Кыргызстана, как для бывшей республики, развивавшейся с Россией в едином союзном пространстве.

В России за последний период времени по различным аспектам проблемы бедности защищены диссертации, причем нужно отметить, что она рассматривалась экономистами, социологами, политологами, психологами, что говорит о ее многоплановости, многоаспектности [8.271; 8.272; 8.282; 8.283; 8.288]. Однако исторические аспекты данной проблемы на сегодняшний день пока никем не рассматривались.

Данная проблема крайне актуальна не только для России, но и для всего центральноазиатского региона, что было констатировано на Международной конференции, прошедшей в Алматы в июне 2004 года [4.121]. На ней было подчеркнуто, что с каждым годом на планете увеличивается разрыв в уровнях доходов между богатыми и бедными странами. Так, 20% беднейшего населения планеты потребляют лишь 1% благ цивилизации, а 90% этих благ принадлежит так называемому «золотому миллиарду» или 20% жителей богатых стран. В выступлениях участников конференции отмечалось, что проблема бедности является одной из приоритетных в социальном развитии стран региона.

Во вторую группу исследований включены труды, изданные в Кыргызстане. Так, в 90-е и в начале 2000-х годов по данной проблеме вышли публикации известных экономистов - Т. Койчуева [4.94; 4.95; 4.96; 4.97; 4.98; 4.99], З. Кудабаяева, Ш. М. Ибрагимовой [3.100]. В. Кумскова [4.101], А. Исмаилахуновой [5.170; 5.171] и др. Интересные предложения по сокращению уровня бедности, обеспечению занятости населения содержатся в трудах философов – Р. Отунбаевой [7.255; 7.256], Р. Ачыловой [7.223], М. Эдиловой [4.148], социолога М. Султанбаева [7.265].

Проблемы социального развития Кыргызстана рассматриваются в монографиях У. Чотонова, А. Маматова [4.108]. В них освещена краткая история социальных реформ, проведенных в Кыргызстане за указанный период, предпринята попытка историко-политологического анализа государственной политики в области социально-культурной сферы, подробно освещены процессы модернизации экономической основы социальной сферы Кыргызстана.

В ряде публикаций ученых-историков - А. Джуманалиева [5.166], З. Курманова [5.179], А. Арзыматовой [7.222], А. Князева [7.235] прямо указывается, что именно нерешенность ряда социальных проблем в конечном счете стала одной из главных причин, приведших к политическим потрясениям марта 2005, апреля 2010 годов.

К третьей группе исследований, посвященных проблемам бедности в Кыргызстане, относятся публикации, вышедшие по результатам деятельности различных международных организаций. Так, в начале 2000-х годов проблемы бедности в различных странах, в том числе и в Кыргызстане, начали исследоваться Всемирным банком, в результате чего вышли специальные издания [4.113; 4.116; 4.80; 4.81; 4.82].

С участием зарубежных фондов, институтов впервые в республике предприняты исследования по детской бедности, побуждающие обратить пристальное внимание на многие негативные явления в этой сфере, к сожалению,

пока не нашедшие должного внимания со стороны соответствующих государственных органов [4.77; 4.110; 4.118; 4.119].

Однако, необходимо подчеркнуть, что, на наш взгляд, выводы, рекомендации, отраженные в изданиях Всемирного банка, других международных фондов, институтов, страдают неопределенностью, они порой далеки от реальной ситуации, а возможности их использования в нашей республике крайне ограничены.

В исследуемый период экономистами, политологами, социологами, философами Кыргызстана были защищены диссертации, темой исследования которых явились различные аспекты социальной политики, трансформации уровня жизни населения, проблемы занятости и безработицы в Кыргызской Республике [8.269; 8.270; 8.274; 8. 275; 8.276; 8.277; 8.278; 8.279; 8.280; 8.281; 8.284; 8.285; 8.286; 8.287].

Приведенный краткий анализ имеющейся на сегодняшний день научной литературы по исследуемому вопросу свидетельствует о том, что, во-первых, с исторических позиций, а также в комплексном плане он на сегодняшний день никем не исследовался.

Во-вторых, в большинстве работ внимание исследователей сконцентрировано в основном на методологических проблемах исследования бедности. Трудов, в которых бы акцент делался на практические подходы к выявлению функциональных возможностей сокращения масштабов бедности, поиск экономических инструментов этого воздействия, крайне мало. Все это говорит о том, что на сегодняшний день пока не сложился целостный подход к принципам и направлениям реформирования социальной сферы, который был бы направлен именно на решение проблем бедного населения страны.

Таким образом, приведенный историографический анализ трудов, посвященных проблеме бедности в Кыргызстане, несмотря на всё возрастающее внимание учёных к ней, показывает, что в углублённом исследовании нуждаются, прежде всего, ее исторические аспекты. Как известно, анализ любого явления общественной жизни населения государства предполагает, прежде всего, выявление исторических предпосылок его складывания, рассмотрение динамики, особенностей его развития в хронологическом плане. Кроме этого, в определении направлений снижения масштабов бедности необходимы детальная проработка вопросов успешной реализации проектов и программ борьбы с бедностью, а также прогнозирование социальной ситуации.

**Вторая глава «Информационно-эмпирическая база исследования проблем бедности в Кыргызской Республике и методология ее изучения»** посвящена теоретическим, методологическим, концептуальным аспектам исследуемой проблемы, осмысление которых в современных условиях имеет принципиальное значение для разработки мер государственного регулирования социальных процессов. Кроме этого, в ней проанализирован источниковедческий материал, выявленный в ЦГА Кыргызской Республики, а также в текущих архивах государственных учреждений, международных организаций, занимающихся проблемами социальной поддержки граждан. Материал главы дает основание подчеркнуть, что понятие бедности нельзя ограничивать только материальными,

экономическими факторами: она порождается целым рядом исторических, социологических, социальных, политических условий, включая в себя также и психологическое, в целом, духовное состояние человека, который может по-разному реагировать на сложившуюся ситуацию.

В главе также проанализированы основные методы исследования, представляющие собой теоретически и практически обоснованные познавательные средства, направленные на изучение объекта: это такие основные общеисторические методы, как историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, историко-сравнительный и др. Вышеперечисленные методы предполагают использование и общенаучных методов: анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектического метода восхождения от абстрактного к конкретному и других, выступающих в качестве конкретных познавательных средств, необходимых для практической реализации подходов, лежащих в основе ведущего метода.

В настоящее время теоретико-методологические подходы к изучению и измерению бедности исходят из трех основных концепций: абсолютной, основанной на формальном соответствии доходов установленному минимуму средств существования; субъективной, базирующейся на оценке собственного положения самими людьми; относительной, предполагающей, что при наличии стандартов потребления в разных сообществах установление единого минимального «порога» бедности по меньшей мере проблематично и зависит от среднего уровня жизни в определенной стране.

В современных условиях многие социологи начинают приходить к выводу о том, что в исследованиях бедности следует применять метод депривации, представляющий собой оценку бедности с учетом лишений и ограничений, от которых страдает бедное население. Нарастание лишений и ограничений в общепринятом в определенной стране наборе жизненных благ, связанное с нехваткой необходимых ресурсов, свидетельствует о динамике снижения уровня жизни, бедность при этом представляется как глубокое саморегенерирующееся состояние, из которого сложно выйти.

Для эффективного осуществления мер по сокращению масштабов бедности немаловажное практическое значение имеет методология определения основных количественных и качественных параметров, необходимых для того, чтобы точно определять численность и уровень жизни неимущего населения. В главе анализируются пути исследования уровня бедности, осуществляемые в Кыргызстане различными государственными и неправительственными структурами.

Первый источник данных для анализа уровня жизни населения в Кыргызстане появился в 1993 году, когда исследования в этой области начал Всемирный банк. В 2003 году в республике было впервые проведено интегрированное обследование хозяйств (ИОДХ), выбранных по методу случайной выборки населения.

В главе рассматриваются различные пути измерения официальной черты бедности, осуществляемые такими организациями, как Национальный статистический комитет, Министерство социальной защиты населения Кыргызской

Республики, этой проблемой активно занимается также и Программа ПРООН по сокращению бедности.

Нацстаткомитетом республики обследования были начаты в 1996 году, при этом применялись международные подходы к проведению выборочных обследований домашних хозяйств. Концепция измерения бедности, используемая Нацстаткомитетом, основывается на сопоставлении величины общей черты бедности, определенной в 1996 году по результатам выборочного обследования домашних хозяйств по проекту «Мониторинг бедности», и уровня текущих расходов, рассчитанного в среднем на душу населения в год.

В 2001 году совместно с экспертами Всемирного банка были выработаны еще две концепции измерения бедности, которые основывались на сопоставлении общей черты бедности с потреблением домашних хозяйств или потреблении с корректировкой на эквивалентную шкалу.

Используя четыре критерия уровня благосостояния домашних хозяйств, оцененных по расходам, денежным доходам, потреблению и потреблению с поправкой на эквивалентную шкалу, были рассчитаны уровни бедности для домашних хозяйств с использованием общей черты бедности и крайней черты бедности.

Данные Нацстаткомитета используются правительством, международными организациями для оценки масштабов бедности в республике и регионах, для мониторинга реализации национальной стратегии сокращения бедности.

Уровень бедности в Кыргызстане рассчитывается также и Министерством социальной защиты населения Кыргызской Республики на основе данных паспортизации бедных семей во всех селах республики. Рассчитанная черта бедности выражается в количестве получаемого дохода от всех видов деятельности, пересчитанного в денежном выражении. В социальных паспортах малоимущей семьи, разработанных в виде специальной анкеты, отражаются состав семьи и сведения об ее членах, уровень их образования и род деятельности, условия проживания, имеющиеся активы. Эти паспорта составляются в первую очередь на семьи, месячный доход которых на одного члена семьи находится ниже черты бедности. На основании данных социальных паспортов устанавливается уровень бедности семьи каждого аила, района и области, что в конечном итоге позволяет строить динамику уровня жизни населения республики, выявлять потенциальных пользователей социальных услуг, планировать объем бюджетных расходов.

Так, проведенная в 2006 году паспортизация показала, что в Баткенской области на момент исследований 69,2% от проживающих там семей находились за чертой бедности. Города Бишкек, Ош и прилегающая к столице республики Чуйская область имеют относительно низкую долю бедных семей (соответственно 9,3%, 16,5%, 28,7% от проживающих там семей) по сравнению с другими регионами.

Иные подходы к определению уровня бедности применяются сотрудниками Программы ПРООН по сокращению бедности. Деятельность этой организации началась в 1998 году с определения целевых районов, айыл өкмөтү и сел. Они определялись путем проведения консультаций с местными государственными органами, с неправительственными организациями, с населением сел. На общем

собрании жителей определенного села выявлялись основные критерии благосостояния, согласно которым каждое домохозяйство относилось к определенной категории и создавалась так называемая «пирамида бедности». Несомненно, эти субъективные оценки отражают условия жизни, характерные только для определенной местности, и они не могут быть использованы в государственной политике при определении конкретных мер по социальному обеспечению населения. Однако ПРООН и не преследует подобные цели. Главной ее задачей является определение самых бедных населенных пунктов с целью оказания практического содействия в решении различных социальных проблем. В этом и состоит особенность деятельности Программы ПРООН по сокращению бедности.

В 2000 году Всемирным банком совместно с Нацстаткомитетом Кыргызской Республики была предпринята попытка составления карты бедности и неравенства посредством объединения результатов обследований и данных переписи населения, оценки индикаторов благосостояния по потреблению до самого нижнего уровня географическо-административной единицы – уровня айыл-өкмөтү. Одна из последних карт бедности была составлена на основе обследования бюджетов домохозяйств за 2000 год и переписи населения за 1999 год. В ходе этих работ была обследована выборка из 2789 домохозяйств (около 1241 городского и 1548 сельских домохозяйств), в результате чего были получены данные по уровню бедности на республиканском, областном, городском и сельском уровнях, которые были получены посредством объединения данных переписи и результатов обследования.

В диссертации обосновывается вывод о том, что в целях обеспечения более адресной помощи наиболее нуждающимся слоям населения необходимо объединять, координировать усилия всех организаций, занимающихся проблемами определения, содействия оказания помощи бедным в Кыргызской Республике

В третьей главе **«Историко-типологический сравнительный анализ проблемы бедности и социальной политики по ее преодолению в советском и независимом Кыргызстане»** предпринята попытка проанализировать особенности социальной политики, осуществлявшейся в Кыргызстане в советский и постсоветский периоды, а также особенности постсоциалистической бедности. Необходимость освещения данного вопроса мотивируется в исследовании следующими факторами. Во-первых, именно в советское время кыргызы обрели свою государственность, характерной чертой которой стало осуществление цивилизованных форм социальной политики в общегосударственном масштабе, отвечающей интересам нуждающегося в ней населения. Во-вторых, как отмечают многие исследователи, в настоящее время советский опыт деятельности государства в различных областях общественной жизни незаслуженно игнорируется. По их мнению, в советский период система социальной защиты малообеспеченных слоев населения функционировала неизмеримо эффективнее и действеннее, чем в настоящее время.

В-третьих, необходимость исследования советского опыта мотивируется тем, что большая часть населения постсоветских государств еще помнит жизнь в составе СССР, что значительно облегчает практическое осуществление заслуживающих внимания направлений социальной политики, которые могли бы

способствовать улучшению положения бедного населения.

В-четвертых, история социальной политики СССР в XX в., в том числе и в Киргизской ССР, является уникальной в том смысле, что она имеет опыт функционирования в условиях плановой (большая часть советского периода), смешанной (нэп), либеральной (конец XX в.) экономических моделей. При этом необходимо отметить неприемлемость для нас либеральной модели с ее минимализацией государственного участия в решении социальных проблем, что в полной мере испытало на себе большинство населения Кыргызстана.

Наконец, независимый Кыргызстан унаследовал систему социального обеспечения именно от советского периода, которая в свое время обеспечивала элементарные социальные нужды, предоставляла дополнительные услуги и льготы различным категориям нуждающихся в них слоев населения. В связи с этим изучение опыта социальной политики Советского государства особенно важно при оценке деятельности соответствующих государственных органов в современных условиях.

В главе отмечается, что при советском строе человек как бы выводился из состояния бедности посредством нескольких факторов, важнейшим из которых был принцип ценообразования, когда вводились низкие цены на самые необходимые продукты. Кроме этого, очень важным был также аспект полной занятости и отсутствия безработицы. С помощью этого людям было обеспечено пусть скромное, но достойное существование.

Огромной проблемой, которая была решена в условиях СССР, явилась проблема детской безнадзорности и беспризорности. Она характеризовалась не только своей масштабностью, но и чрезвычайностью, что явилось одним из оснований для подключения к решению данного вопроса силовых ведомств. Благодаря слаженным, планомерным действиям государственных органов в советское время детская беспризорность практически была ликвидирована. В настоящее время, когда в Кыргызстане наблюдается рост количества беспризорных и безнадзорных детей, изучение советского опыта в данной области было бы весьма полезным.

Несомненно, не все в социальной сфере Советского государства протекало беспрепятственно и гладко. Одной из самых острых в стране была жилищная проблема, не хватало многих товаров народного потребления, а производимые товары зачастую были невысокого качества. Почти повсеместно сохранялось напряженное положение с обеспечением населения продуктами питания. Вызывали недовольство населения и организация торговли, сферы обслуживания. Не в полной мере обеспечивался товарами и услугами платежеспособный спрос населения. Материальное положение работающего населения СССР находилось на значительно более низком уровне, чем в ряде других стран.

Автором констатируется, что, несмотря на множество проблем, советский строй добился немалых успехов в развитии социальной сферы. Хотя изобилия и всестороннего удовлетворения потребностей не было, но было достигнуто относительно стабильное благополучие. Более того, советская система приучила граждан рассматривать государство как главного ответчика за уровень социального



обеспечения, социальной защиты, многие услуги и льготы воспринимались гражданами как неотъемлемые права, как нечто само собой разумеющееся.

На современном этапе, в условиях развития рыночных отношений, сопровождаемых преобразованием форм собственности и системы распределительных отношений, корректировкой ролей государства, работодателей и трудящихся в организации социального обеспечения, а также глубоким экономическим кризисом, снижением уровня жизни подавляющей массы людей и безработицей, существующая система социального обеспечения стала менее эффективной, финансово менее обеспеченной, что крайне усложнило практическое выполнение ею присущих ей функций.

Впервые развитие социальной защиты в независимом Кыргызстане получило правовое закрепление в постановлении правительства от 1 декабря 1993 года № 588 «О неотложных мерах по усилению адресной социальной защиты населения», согласно которому, с 1 января 1994 года выплата социальных пенсий, а также пособий малообеспеченным семьям, имеющим детей, стала осуществляться за счет средств местных бюджетов.

С учетом адресности было осуществлено упорядочение категорий льготников, к которым относятся семьи, проживающие в высокогорье, персональные пенсионеры, неработающие лица, с пенсией по утере кормильца, пенсионеры военнослужащие, пенсионеры инвалиды, которым льготы предоставляются независимо от степени нуждаемости, и социальная поддержка которых в дальнейшем будет осуществляться путем повышения размеров пенсий, государственных пособий и заработной платы.

23 декабря 1994 года был издан Указ «О мерах по совершенствованию системы социальной помощи малообеспеченным семьям и гражданам» за № УН-346, утвердивший Положение о едином ежемесячном пособии малообеспеченным семьям и гражданам. В качестве критерия обеспеченности была взята минимальная заработная плата.

Однако с сожалением приходится констатировать, что взятая в качестве критерия для определения размера ежемесячного пособия, она вряд ли может отвечать потребностям нуждающихся в нем граждан. Так, с 2001 по 2006 годы ее размер составлял всего лишь 100 сомов, с 2007 года он поднялся только до 340 сомов.

Среднегодовой размер единого ежемесячного пособия составил в 2001 году лишь 62,3 сома, в 2008 году он поднялся до 123, 1 сома. Средний размер других социальных пособий постепенно рос с 258, 1 сома до 716,2 сома в 2008 году. Отметим, что в эти годы минимальный потребительский бюджет составлял 1646,2 сома в 2002 году, 3891,53 сома в 2008 году. По состоянию на 01.01.2010 года средний размер социальных пособий (СП) составил 825,2 сом. Приведенные цифры являются наглядными свидетельствами недостаточности этих пособий для удовлетворения хотя бы минимальных нужд их получателей.

Одним из важнейших направлений социальной политики цивилизованного государства является пенсионное обеспечение граждан, достигших соответствующего возраста. Правительством Кыргызстана с первых лет независимости предпринимались меры по улучшению пенсионного обеспечения.

Так, начиная с 1 января 1992 года, размеры пенсий пересчитывались до 2006 года 32 раза с учетом регулярно устанавливавшихся поправочных коэффициентов к заработной плате.

Однако усилия государственных органов, направленные на повышение пенсионного обеспечения, сводятся на нет ростом цен на товары первой необходимости, снижением реальных доходов населения. В конце 1995 года пенсия обеспечивала только 70% минимального потребительского бюджета пенсионера.

В 2007 году средний размер пенсий составил 1120 сом, у пенсионеров, живших в сельской местности – 1034 сома. Размеры пенсий ежегодно повышались в среднем на 10%., но, несмотря на это, их средний размер отстает от темпов роста заработной платы и минимального потребительского бюджета (МПБ) пенсионера. Если учитывать, что объем минимальной потребительской корзины составлял в 2008 году 3667 сомов, то легко сделать вывод, что средний размер пенсии не отвечает даже минимуму потребностей пенсионера.

В настоящее время одной из наиболее уязвимых групп населения, которой требуется социальная поддержка, является, кроме пенсионеров, и группа лиц с ограниченными возможностями или инвалиды.

Численность инвалидов в Кыргызстане с каждым годом растет. Так, если в 2006 году численность инвалидов составляла 67,7 тыс. человек, из которых 59,1 тыс. человек проживали за чертой бедности, то уже в 2008 году их количество возросло до 68,0 тыс. человек, ставших таковыми вследствие получения трудовых увечий или общих заболеваний. Средняя пенсия таких лиц, живущих в городе, составляла 971 сом плюс 67 сом – компенсация за повышение тарифов на электроэнергию. В это же время МПБ составлял 3215 сомов, а стоимость продовольственной корзины оценивалась в 2236 сомов. Таким образом, сумма средней пенсии этих граждан не покрывала и 50% минимальных потребительских расходов. У сельских жителей пенсия лиц с ограниченными возможностями в этом же период была еще ниже – 806 сомов.

Приведенные цифры говорят о том, что социальная защита пенсионеров и инвалидов является крайне недостаточной. С другой стороны, в стране практически отсутствует практика трудоустройства этих категорий населения. По сути, в этом отношении они предоставлены сами себе.

Еще одна проблема, которой практически не уделяют внимание соответствующие государственные структуры – это положение безнадзорных и беспризорных детей. Бедность и сопровождающие ее проблемы привели к двукратному, по сравнению с 1991 годом, увеличению числа таких детей и государственных учреждений для безнадзорных детей и увеличению количества пребывающих в них детей. Так, в стране действуют 62 государственных и местных детских учреждения, включая школы-интернаты и детские дома для детей из семей с различными социальными проблемами.

В настоящее время для оказания содействия этим детям в системе МВД Кыргызской Республики функционируют центры адаптации и реабилитации несовершеннолетних (ЦАРН), в которых могут содержаться в том числе беспризорные и безнадзорные дети в возрасте от 3 до 18 лет.

Следует подчеркнуть, что в СССР советское право предусматривало уголовную ответственность за занятие бродяжничеством и попрошайничеством. В настоящее время в этом отношении складывается иная ситуация. Бродяжничество и попрошайничество не признаются действующим законодательством Кыргызстана как действия противоправного характера, что существенно затрудняет применение к бродягам и попрошайкам каких-либо радикальных мер. Сложившаяся в республике ситуация с детской беспризорностью и безнадзорностью свидетельствует о том, что нужно изыскивать иные пути для решения этой проблемы.

Таким образом, проведенное исследование позволило выделить основные негативные аспекты осуществляемой в настоящее время социальной политики по оказанию поддержки социально уязвимых слоев населения:

- отсутствие необходимого уровня финансирования системы социальной защиты. Следствием этого являются недостаточные суммы пенсий, пособий, предоставляемые нуждающимся в них гражданам, которые не отвечают даже их минимальным потребностям.

- существующая система льгот учитывает только традиционные группы социально уязвимого населения, которые были определены еще в советский период – пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи и др. В современных условиях она должна охватывать также и так называемые «новые формы бедности», связанные с безработицей и миграцией, бюджетников с мизерной заработной платой и т.д.

- практически не ведется работа с беспризорными и безнадзорными детьми. В этой связи очень важно обеспечить мониторинг ситуации в этой сфере, включающий оценку их количества, потребностей.

- практически не ощущают необходимой поддержки и лица с ограниченными возможностями. В советское время государственными органами проводилась планомерная работа по их трудоустройству. В настоящее время, к сожалению, инвалиды предоставлены сами себе.

Жизненные реалии исследуемого периода сформировали специфические особенности, присущие большей части неимущего населения в постсоциалистических государствах. Главная из этих особенностей заключается в том, что в бывших союзных республиках падение уровня жизни населения происходило, как указано выше, на фоне глубоких системных изменений во всех сферах общественной жизни. Этот фактор в наибольшей степени отличает положение бедных бывшего СССР от положения бедных в других странах. В экономическом плане переход к рынку, осуществленный в разных государствах в большей или меньшей степени, принес одним невиданные до сего времени возможности для проявления коммерческой активности, обогащения, а другим – непривычные материальные трудности, утрату гарантий стабильного будущего.

В этих условиях для многих людей последовали друг за другом такие потрясения, как потеря работы или длительные невыплаты заработной платы, гиперинфляция, уничтожившая сбережения граждан, разрушение системы социальной поддержки (дешевые или бесплатные социальные услуги, субсидии, льготные цены на некоторые товары и услуги), которые породили у многих чувство уязвимости, бессилия, невозможности планировать свое собственное будущее.

Важным моментом, характеризующим бедных бывших советских республик, является тот, что у них еще сохранилась данная общим образованием единая культурная основа, один и тот же способ мышления, в целом большинству из них присущ высокий интеллектуальный уровень, а самое главное – присущее им желание вырваться из этого унижительного состояния.

Другой особенностью постсоветских бедных, является та, что, как правило, они грамотны, большей частью хорошо образованы. Однако в настоящее время знания, навыки многих из них, их квалификация перестали пользоваться спросом. Комплексы неудачника, наряду с утратой достойной социальной роли и статуса способствовали проявлению саморазрушительных реакций – алкоголизма, наркомании, депрессий, порой доходящих до самоубийств.

Нужно отметить и такой факт, что еще в совсем недавнем, советском прошлом они знали сравнительно обеспеченную жизнь, то есть их бедность – не наследственная, переданная им от отцов и дедов. Вследствие этого они больше и тяжелее чувствуют свое бедственное положение.

В настоящее время пока еще сохраняются высокие показатели уровня образованности населения, как одного из важных достижений советской эпохи. Например, и сегодня контингент учащихся школ в Кыргызстане значительно больше, чем в странах с сопоставимым уровнем дохода. Кыргызская Республика всегда характеризовалась высоким уровнем грамотности населения. Менталитет и сложившиеся традиции народа формируют высокий престиж образования, который закрепился в советское время. Значение знаний признается не только как условие успешности будущей профессиональной деятельности, но и как самостоятельная ценность. Поэтому уровень грамотности молодежи в возрасте 15-24 лет является достаточно высоким – 99,7%.

Однако в настоящее время, по мере того, как урезаются государственные расходы на учебные материалы, оплату труда учителей, ремонт и отопление школьных зданий, бремя расходов во многих случаях перекладывается на родителей. Вследствие этого близкая к стопроцентной посещаемость школ в наиболее бедных странах СНГ поставлена под угрозу.

Как следствие социальной политики государства советского периода, в Кыргызстане пока еще на относительно высокой планке, по сравнению со странами со сходным уровнем развития, сохраняются показатели здоровья бедного населения Кыргызстана. Так, несмотря на сокращение бюджетных расходов на здравоохранение, даже в самых бедных странах Центральной Азии проводится своевременная иммунизация детей от всех основных болезней. Так, уровень их охвата прививками от кори в настоящее время превышает 98,8%. В последние годы в государстве не было зарегистрировано случаев заболевания полиомелитом, значительно снизилась заболеваемость дифтерией, корью, гепатитом В. Этого удалось добиться как благодаря существованию налаженной системы иммунизации, так и большой помощи международных организаций.

Однако все же приходится признать, что общедоступность медицинского обслуживания и образования, которые при социализме обеспечивались государством, в настоящее время серьезно подорвана, поскольку часть населения не

способна оплачивать услуги по тарифам, установленным медицинскими учреждениями.

Важным отличительным моментом бедности в Кыргызстане на сегодняшний день является тот факт, что в настоящее время имеют место существенные различия между городом и селом. Даже если большинство домашних хозяйств имеют собственные участки земли, в бедной их части они не используются из-за нехватки средств. Кроме этого, разрушенная социально-экономическая инфраструктура в большинстве сел затрудняет доступ сельских жителей к таким базовым социальным услугам, как здравоохранение и образование. Это привело к ухудшению условий жизни сельского населения. Поэтому многие сельчане стремятся уехать в города. По данным Отчета Всемирного банка по оценке бедности, столица республики - г.Бишкек и расположенная вокруг него Чуйская область, в целом значительно состоятельнее остальных регионов страны, среди которых Нарынская область является наименее беднейшей. Таласская область занимает предпоследнее место по уровню бедности, где в 2001 году семеро из десяти жителей области проживали за чертой абсолютной бедности и четверо из десяти проживали в крайней бедности – по сравнению с лишь тремя бедными и одним крайне бедным на каждые десять жителей Бишкека и Чуйской области. Одна из северных областей – Иссык-Кульская и три южные области (Ошская, Жалалабатская и Баткенская) находятся в середине по уровню бедности. Таким образом, бедность в Кыргызстане, как и во многих развивающихся странах, сконцентрирована в географическом плане. Крайняя бедность в труднодоступных районах часто сосуществует с относительным достатком в более благополучных районах, расположенных близко к городам и рынкам.

Одной из существенных особенностей постсоветской бедности является появление, помимо так называемых традиционных, («старых») бедных (многодетные семьи, неполные семьи, одинокие пенсионеры, взрослые инвалиды, работники низкой квалификации) новых групп неимущего населения. К ним относятся работники бюджетной сферы, безработные, подавляющая часть сельских жителей и мигрантов, бездомные, нищие, наркоманы, беспризорные дети и др.

В диссертации предпринята попытка проанализировать критерии, по которым можно определить основные группы бедных граждан, а именно: по степени рациональности ведения хозяйства, по степени устойчивости и по длительности бедного состояния, по демографическим показателям, по типу поведения, по уровню своего материального состояния, по степени способности к трудовой деятельности.

В Кыргызстане на практике используется классификация бедного населения Кыргызстана, разработанная сотрудниками Министерства социальной защиты населения Кыргызской Республики, согласно которой социально уязвимые граждане подразделяются на следующие категории: многодетные бедные семьи, неполные бедные семьи, одинокие престарелые пенсионеры, нетрудоспособные члены семей, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями. Кроме этого, со времени обретения Кыргызстаном независимости появилась еще одна категория неимущего населения, которую на сегодняшний день практически никто не исследует. Это – различные группы беспризорных, безнадзорных детей, нищих,

бомжей. Робкие попытки улучшить положение бомжей были предприняты в конце 90-х годов, когда по инициативе мэрии г.Бишкек был открыт первый приют для обездоленных. Однако он не может помочь всем нуждающимся людям.

Вышеприведенные факты позволяют подвести следующие выводы:

1. Опыт осуществления социальной политики Советского государства в области поддержки малообеспеченных слоев населения показывает, что для повышения жизненного уровня основной массы населения необходима во-первых, смена модели социально-экономического развития страны, курса реформ, переход к интегрированной системе хозяйствования, органически сочетающей самоактивность рыночных механизмов с государственным регулированием, финансированием и планированием; проведение экономической политики в национально-государственных интересах Кыргызской Республики.

2. Учитывая советский опыт, необходимо подчеркнуть, что важнейшей задачей становится построение четкой институциональной основы социальной политики. Как показывает опыт Советского государства по оказанию помощи безработным, лицам с ограниченными возможностями, ликвидации детской безнадзорности и беспризорности, эффективное решение этих проблем возможно только при активной поддержке государства. Во-вторых, эти меры должны носить плановый, систематический характер.

3. В условиях рыночных отношений институтами, отвечающими за разработку и реализацию мероприятий в области социальной политики, выступают: государство в лице законодательных и исполнительных структур, органы местного самоуправления, работодатели, государственные и негосударственные страховые организации, профессиональные союзы и ассоциации. другие общественные и благотворительные организации. Более четкая их деятельность требует уточнения функций, ответственности и статуса в процессе проведения социальной политики. Главная роль должна принадлежать государству. Однако, в силу того, что существующая в настоящее время система социального обеспечения стала менее эффективной, финансово менее обеспеченной, необходим поиск других альтернативных источников, которые могли бы способствовать улучшению ситуации в этой области.

В четвертой главе **«Общественно-политические, социально-экономические предпосылки и последствия падения уровня жизни населения в исследуемый период»** проанализированы основные причины кризиса социальной системы и роста масштабов бедности в независимом Кыргызстане, а также негативные последствия падения уровня жизни населения в современных условиях.

В ней показано, что распространение бедности в постсоветских странах стало результатом сложного взаимодействия экономических, социальных и политических процессов, имевших место в первые годы независимости. По мнению ученых-экономистов, рост бедности стал следствием безработицы, низкой заработной платы в государственном секторе, функционирования теневой экономики, а также увеличения количества экономических преступлений. Экономические потрясения переходного периода, приведшие к падению производства, сокращению доходов государственного бюджета, доходов большей части населения, определялись целым

рядом взаимосвязанных факторов, в числе которых можно назвать и исходный уровень, направленность экономики страны, унаследованной от советской эпохи, характер и уровень основных макроэкономических показателей, степень знакомства и готовности граждан, соответствующих институтов с рыночными механизмами, а также направленность и степень осуществления различных реформ, проведенных в государстве особенно в первые годы становления независимости.

Одной из основных причин роста масштабов бедности стали и приватизационные процессы, начавшиеся после принятия в декабре 1991 года закона «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства Республики Кыргызстан». Согласно этому закону, приватизация должна была осуществляться с учетом интересов народа, без ущемления чьих-либо прав. Однако, в ходе приватизации эти принципы с самого начала были нарушены. Отдельные группы людей, имеющих власть или доступ к крупным финансовым средствам, приобрели или продали значительную часть государственного имущества. В ходе приватизации не были предприняты меры по сохранению рабочих мест, тысячи людей остались без работы. Не были выполнены также и пункты закона о предоставлении льгот отдельным категориям населения.

Одной из острейших социальных проблем этого периода, приведшей к увеличению численности бедного населения, явился рост безработицы, которая, с одной стороны, стала одной из причин падения жизненного уровня населения, а с другой – она обостряет социальную напряженность в обществе, увеличивает преступность. Рост кризисных явлений в экономике привел к закрытию ряда крупных промышленных объектов, владельцы приватизированных предприятий начали избавляться от излишней рабочей силы, и количество рабочих мест стало сокращаться. В качестве ответной меры на трудности переходного периода государство было вынуждено сократить штаты государственных учреждений, что привело к массовым увольнениям. В результате с 1994 по 2004 годы численность работников предприятий, организаций и учреждений снизилась с 1440 тыс. человек до 554,6 тыс. человек, то есть сократилась на 61,5%.

На начальном этапе экономических реформ происходило беспрецедентное по своим масштабам падение реальной заработной платы. В декабре 1995 года она составила в Кыргызстане 20%, от уровня декабря 1991 года. В течении 1993 года темпы инфляции превышали рост заработной платы, что сказалось на снижении уровня жизни населения.

Между тем, как свидетельствует статистика, в это же время цены на потребительские товары и услуги в республике выросли в 1531 раз, а средняя заработная плата – только в 361 раз. В начале 2000-х годов в сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании и культуре она составляла 50-80% величины прожиточного минимума.

В исследовании констатируется, что, определяя причины, приведшие к росту масштабов бедности, необходимо различать, какие экономические факторы способствовали росту городской, а какие – сельской бедности. Основными причинами, приведшими к обеднению горожан стали: низкая заработная плата, а также несвоевременная ее выплата, высокая стоимость жизни, невозможность в условиях города компенсировать нехватку продуктов питания продуктами,

получаемыми вследствие разведения скота или занятия земледелием, как это делается на селе.

Причинами обеднения жителей села являются: непомерные суммы налогов за землю и воду, негативные последствия, имеющие место вследствие проведения аграрной реформы, слабая поддержка сельских жителей со стороны государства, практическое отсутствие рынка для оптимальной реализации сельчанами продукции сельскохозяйственного производства, слабая кредитная политика, проводимая на селе, недостаток, а порой и отсутствие средств для приобретения минеральных удобрений, технических средств, необходимых для выращивания урожая, отсутствие необходимых знаний у населения по агробизнесу и др.

Справедливости ради нужно отметить, что в 1996-2000 годы все же происходили процессы стабилизации и некоторого оживления экономики. В этот период, за исключением 1998 года, наблюдался стабильный рост валового внутреннего продукта. Однако, это происходило не в результате улучшения положения в промышленности Кыргызстана, а вследствие привлечения значительных иностранных инвестиций в цветную металлургию, топливную и пищевую промышленность. В этот же период, в результате проведенных аграрной и земельной реформ удалось несколько остановить спад и добиться подъема производства продукции также и в сельском хозяйстве. Однако, в целом макроэкономическая ситуация в республике оставалась сложной.

Одной из причин, обуславливающих рост бедности в республике, относятся процессы, ухудшающие экологическую ситуацию и условия проживания населения в ряде регионов. Деграция окружающей среды оказывает все более серьезное воздействие на качество жизни: здоровье людей, снижение уровня жизни, экономическое развитие и даже национальную безопасность.

Необходимо подчеркнуть, что рост бедности вызван не только социально-экономическими факторами. Одним из определяющих моментов в этих процессах является институциональное наследие стран, которое в значительной степени обуславливает деятельность политиков, государственных служащих, направленность их интересов, их способности к проведению последовательной программы реформ, которая предусматривала бы результативное осуществление мер защиты уязвимых категорий населения. Зачастую после перехода к рынку власть сохраняли те же группы, которые контролировали распределение государственных ресурсов при социализме, они просто придавали своей власти легитимность в ходе проведения реформ. Учитывая малую степень вовлеченности гражданского общества в политические, социально-экономические процессы, происходившие в государстве в годы становления независимости, представляется неудивительным, что страны СНГ демонстрировали гораздо меньшую заинтересованность в вопросах сокращения масштабов бедности в стране.

Именно в силу вышеуказанных причин бывшие руководители нашей страны в условиях, когда большая часть населения страны была занята каждодневной борьбой за выживание, в угоду своим личным интересам, осуществляли политику, в которой не было места для мер, которые бы способствовали повышению жизненного уровня граждан. В конечном счете, это привело к росту социальной



напряженности, вылившейся в политические потрясения марта 2005, апреля 2010 годов.

Рост масштабов бедности вызвал к жизни ряд негативных явлений, ставших по-существу, дестабилизирующими факторами в политическом, экономическом, социальном развитии страны и представляющими угрозу национальной безопасности. Одними из них стали рост масштабов миграционных процессов, преступности. Но одним из самых угрожающих будущему страны негативных последствий недостаточности уровня социальной поддержки малообеспеченных слоев населения стало использование труда детей. Как правило, в категорию работающих попадают дети из малообеспеченных, неполных семей, безнадзорные и беспризорные дети. По информации Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Кыргызская Республика по уровню детской бедности заняла первое место среди стран Юго-Восточной Европы и СНГ. В нашей стране 14% работающих детей вовсе не знают, что такое школа: они либо безграмотны, либо едва умеют читать и писать. На сегодняшний день по этой проблеме на национальном уровне не проводились масштабные исследования, которые показали бы характер и масштабы детского труда в стране.

Особое внимание в главе уделено анализу фактов, свидетельствующих о том, что именно падение уровня жизни населения явилось одной из главных причин, приведших к событиям марта 2005, апреля 2010 годов. Проанализированная в главе динамика уровня бедности в Кыргызстане наглядно показывает, что, во-первых, он изменялся в зависимости от степени экономического развития на различных этапах становления рыночных отношений, во-вторых, в прямой зависимости от этой динамики происходил рост общественно-политической напряженности в стране.

Приведенные в работе факты показывают, что усугубление бедственного положения большинства населения в стране явилось следствием пагубной политики властей, а также вследствие социальной пассивности населения, которое в это время было вынуждено бороться за выживание, а власть и различные формы собственности были монополизированы узким слоем новой элиты, бюрократические, властные институты оказались практически выведены из-под общественного контроля. Все это привело к выхолащиванию сути демократических принципов. Широкое применение административного ресурса позволило правящей элите регулярно получать нужные результаты на выборах и референдумах, вследствие чего эти важнейшие демократические процедуры постепенно дискредитировались. Социально-политические, экономические, духовные кризисные явления привели к росту недовольства народных масс, что в конечном счете привело к смене власти в марте 2005 года.

Впоследствии, когда к власти пришел К.Бакиев, его указом была создана государственная комиссия во главе с секретарем госбезопасности М.Ниязовым, которая расследовала причины событий 24 марта 2005 года. Члены одной из групп этой комиссии под руководством известного ученого К.Исаева констатировали, что основными причинами, приведшими к событиям 24 марта 2005 года, стали:

1.Снижающийся жизненный уровень основной массы населения. У 85% граждан республики доходы ниже уровня МПБ.

2. Большое расслоение населения по уровню доходов. Степень неравенства в распределении денежных доходов между 10% наиболее и наименее обеспеченного населения составляла в 2003 году более 14 раз.

3. Большой разрыв в заработной плате по видам экономической деятельности. В 2004 году среднемесячная заработная плата в финансовом секторе составляла 7731,7 сомов, тогда как в здравоохранении и предоставлении социальных услуг только 1138,6 сом.

4. Нищенский размер пенсий, высокий уровень общей безработицы.

5. Неэффективное управление государством, в том числе в сфере занятости и коррупция. Все уровни государственной власти пронизаны взяточничеством и коррупцией. Отсутствует разумная кадровая политика.

6. Декларативность и необязательность обещаний, даваемых верховной властью.

После мартовских событий 2005 года население Кыргызстана ожидало от новой власти новых позитивных преобразований. Однако, как показало время, многие ожидания граждан так и не нашли практического воплощения. Так, известно, что одной из причин краха политики первого президента страны А.Акаева стала тенденция установления авторитарного режима. Оценивая первоначальные шаги новой власти, З.Курманов подчеркивает, что новая политическая элита, пришедшая к власти после 24 марта, вопреки истории и логике, ставила перед собой цель прежнего свергнутого режима – сохранить любой ценой свое политическое долголетие и абсолютную власть над страной. Отсюда - отсутствие необходимой политической воли, реформаторской энергии, такие признаки авторитарной эпохи, как игнорирование свободы слова, передел СМИ, игнорирование общественного мнения, расцвет коррупции в органах власти и т.д.

Правда, согласно официальным источникам уровень бедности, начиная с первой половины 2000-х годов неуклонно снижался. Так, в 2008 году в сельской местности он составил 36,8 процента, в городских поселениях – 22,6 процента, что соответствовало снижению бедности по сравнению с предыдущим годом на 4,9 и 0,6 процентных пункта соответственно.

Официальные источники утверждают также, что уровень крайней бедности к 2008г. составил 6,1 процента и сократился за пятилетний период в 2,2 раза. Однако многие ученые считают, что вышеуказанные официальные данные не соответствуют действительности.

К 2009 году в стране наметилась тенденция к увеличению количества бедного населения, что были вынуждены признать даже официальные источники. Так, если за чертой бедности в 2008г. проживали 1 млн. 672,4 тыс. человек, из которых 74,3 процента являлись жителями сельских населенных пунктов, то в 2009 году их численность составила уже 1млн.718, 3 тысяч, из которых 75.6 процента жили на селе. Уровень бедности в сельской местности составил 37,1 процента и увеличился по сравнению с 2008 годом на 0,3 процентных пункта.

Не соответствовали даже самым минимальным потребностям нуждающихся граждан размеры выдаваемых им государственных пособий. На 1.06.08г. насчитывалось 455,2 тыс. человек – получателей государственных пособий, в их числе получатели единого ежемесячного пособия (ЕЕП) составляли 395, 6 тыс. человек, получатели ежемесячного социального пособия (ЕСП) – 59.6

тыс. человек. В селе получателями пособия являлись 364 тыс. человек (92% от всего сельского населения), средний размер ЕЕП составлял 129,9 сом, ЕСП получали в это период времени 44,3 тыс. человек (74% от всего сельского населения), средний размер которого составлял 727,5 сом. Однако размер этих пособий не обеспечивает и половины всех потребностей получателей этих пособий, если учесть, что в 2008 году МПБ составлял 3700 сом.

Не соответствует жизненным реалиям сегодняшнего дня также и пенсионное обеспечение в стране. Так, минимальная пенсия по возрасту за декабрь 2008 года составила 12 долларов. Она составляет лишь 16,4% прожиточного минимума и 42,7% средней пенсии. Средняя же пенсия составляет лишь 38,4% прожиточного минимума. С другой стороны, материальное положение основной массы населения ухудшилось вследствие катастрофического роста цен на товары массового потребления, беспрецедентного увеличения тарифов на электроэнергию, коммунальные услуги, которое правительство Кыргызстана начало осуществлять с начала 2010 года.

Ключевым проблемам страны, обусловленным нестабильно функционирующей экономикой, масштабной безработицей, хроническими проблемами в коммунальном, энергетическом, инфраструктурном секторах не уделялось должного внимания. Все эти факторы стали одними из причин, приведшими к событиям апреля 2010 года. Черда трагических событий, охвативших юг страны в мае-июне этого года продемонстрировала правовую уязвимость и неэффективность существующей системы государственного управления.

Анализ событий марта 2005 года и апреля 2010 года позволяет отметить, что они были вызваны одними и теми же причинами, среди которых основное место занимает снижение жизненного уровня основной массы населения Кыргызстана, рост бедности, нищенские размеры пенсий, ежемесячных пособий, безработица, большая степень расслоения населения по уровню доходов. В связи с этим проблемы повышения уровня жизни населения Кыргызстана являются одними из самых неотложных на сегодняшний день. Этот факт был отмечен в Антикризисном плане и Плане мероприятий по реализации Антикризисного плана Кыргызской Республики, утвержденных в августе 2010 года. В них было подчеркнуто, что бедность является главным препятствием для человеческого развития, для развития страны в целом, поэтому в среднесрочном периоде (2010 – 2012 годы) преодоление этого явления становится стратегической целью и приоритетом социальной политики государства.

В пятой главе **«Проблемы повышения эффективности социальной политики Кыргызстана: опыт, пути снижения уровня бедности»** проанализированы основные направления осуществления социальной политики в отношении нуждающегося в ней населения. Одной из таких категорий являются пожилые люди. Самой востребованной формой их социальной поддержки является предоставление бытовых услуг на дому. Так, в настоящее время из общего числа пожилых более 31 тыс. человек являются одинокими престарелыми, в том числе более 7 тысяч нуждаются в постоянной посторонней помощи и обслуживаются на дому 750 социальными работниками. Одиноким престарелым гражданам

предоставляется широкий перечень гарантированных социальных услуг, например, таких, как оформление социальных пособий, оплата коммунальных услуг, помощь в уборке жилья, обработка приусадебного участка, приобретение продуктов питания, медикаментов, медицинская консультация и др.

В республике функционируют 14 домов-интернатов, в числе которых: 6 домов для престарелых и инвалидов, 1 дом инвалидов реабилитационного характера, 1 мужской, 2 женских и 2 детских психоневрологических диспансера и 2 диспансера смешанного типа.

В стране ежегодно отмечается рост численности получателей социальных пособий по инвалидности в среднем на 5%. Так, если в 2004 году их количество составило 51,1 тыс. человек, то в 2007 году их стало уже 59,1 тыс. человек. Среди их числа инвалиды с детства составляют 42,6 тыс. человек, из них дети-инвалиды до 18 лет – 20,7 тыс., инвалиды от общего заболевания – 2,8 тысяч.

Благодаря образованию и реабилитации инвалиды стали более активно выступать за дальнейшее развитие политики по отношению к ним. Появились такие концепции, как интеграция и включение инвалидов в нормальную жизнь общества. Так, в 1996 году на основе таких концепций была создана республиканская независимая ассоциация женщин-инвалидов с ограниченными движениями, включающая в себя более 400 членов. В 1999 году в Ат-Башинском районе Нарынской области создано общественное объединение - Центр социальной поддержки и трудоустройства инвалидов «Ак-Байрак», Ассоциация родителей детей-инвалидов. В республике для людей с ограниченными возможностями функционируют дома-интернаты, реабилитационно-диагностический стационар, в котором оказываются медицинские, профилактические услуги по бесплатному квалифицированному лечению, психологической и физической адаптации, даются необходимые консультации.

Вместе с тем в исследовании подчеркивается, что на сегодняшний день социальная защита пожилых граждан и инвалидов осуществляется на недостаточном уровне, зачастую ставя их на грань выживания.

В главе рассматриваются также пути социальной мобилизации трудоспособных граждан. Одной из самых эффективных мер в этом направлении является микрофинансирование – предоставление небольших ссуд бедным семьям для того, чтобы они могли заниматься производственной деятельностью или развивать небольшой бизнес. Известно, что Кыргызстан первым в Центральной Азии запустил программу микрофинансирования.

Начало 2000 годов отмечено ростом численности выданных микрокредитов. Так, если в 2002 году их было выдано в сумме 1 млрд. сом, то в 2003 году их сумма составила 1,3 млрд. сом, а в 2004 году – 1,9 млрд. сом. Полученные финансовые средства направлялись на открытие собственного дела по таким направлениям, как развитие сельского хозяйства (птицеводство, откорм скота, продажа мяса и др.), торговли и общественного питания, бытовое обслуживание, изготовление национальной одежды, изделий из дерева, женских украшений, национальных сувениров.

В 2009 году проводилось масштабное исследование микрокредитного рынка, которое показало, что в республике зарегистрированы свыше 300 МКО и МФО. За

время своей деятельности кыргызстанские МФО сумели набрать приличные обороты: в 2008 году их доля составляла 3,2% ВВП, в то время, как в Казахстане – 1,8%, в Узбекистане – 0,9%, в Таджикистане – 0,3%.

Инновационным проектом, осуществляемым Министерством социальной защиты населения в целях улучшения положения неимущих слоев, стала организация так называемых бизнес – инкубаторов, основной задачей деятельности которых является подготовка приобретшего специальные навыки и умения предпринимателя, который может создать действующий, хорошо адаптированный к рыночным условиям хозяйствующий объект.

В 2004 году в республике действовали 47 бизнес – инкубаторов, в том числе в Чуйской области – 11, в Ошской области – 8, в Таласской – 7, в Джалалабатской – 10, в Нарынской – 2, в Иссык-Кульской – 3, в Баткенской области – 5, в Бишкеке – 1. В результате активной деятельности этих бизнес – инкубаторов в республике были созданы 913 рабочих мест для безработных и работали 252 субъекта малого бизнеса, осуществляющих производство и оказание различных услуг населению, развернувших швейный, народный промыслы, трикотажные цеха, кондитерские, парикмахерские, фотосалоны, производящих ремонт автомобилей, сварочные, токарные работы, ремонт радио и телеаппаратуры, изготовление брусчатки и т.д.

Весьма действенной формой социальной мобилизации, способствовавшей вовлечению бедного населения в активную экономическую деятельность в рамках эксперимента, проведенного в 2003 году, стала единовременная выплата малоимущим лицам годовой суммы пособия с тем, чтобы они использовали эти средства как стартовый капитал для открытия собственного дела. Некоторые семьи, получив единовременные пособия, образовали группы взаимопомощи, которые работают в тесном контакте с работниками органов социальной защиты и айыл өкмөтү. Например, в Аламединском районе Чуйской области 10 семей, создав подобные группы, приобрели живность, а на сэкономленные средства в размере 20 тыс. сомов организовали кредитный фонд. В результате проведенного пилотного мероприятия 127 семей получили прибыль на сумму 210,4 тыс.сомов.

Гораздо большую роль в повышении благосостояния населения республики сыграли общинные организации (ГВП - группы взаимопомощи, жамаат). Они создавались путем объединения людей в целях создания сберегательных кредитных схем для ведения совместной хозяйственной и предпринимательской деятельности. С каждым годом число таких общинных организаций росло. Так, в 2003 году насчитывалось 3,5 тысяч групп взаимопомощи, а через год их стало уже 5,2 тысячи.

Наглядным подтверждением того, что решение различных социальных и экономических проблем в современных условиях возможно только путем объединения и мобилизации населения, является распространение метода «Ашар». Только в 2004 году этим методом были построены и восстановлены более 1,3 тысяч объектов социальной сферы на общую сумму более 516,2 млн. сомов, в этой деятельности приняли участие около 19 тыс. человек.

Известно, что одним из негативных факторов, способствующих росту бедности, является безработица. С 2004 года была активизирована работа по предоставлению работы нуждающимся гражданам, когда число обратившихся в

службы занятости в поисках работы составило 67,8 тыс. человек, среди них были трудоустроены 37,4 тыс. безработных граждан.

Кроме этого, службы занятости проводят такие практические мероприятия, как профессиональное обучение и переобучение безработных, организация оплачиваемых общественных работ, содействие их предпринимательской инициативе путем выдачи микрокредитов. Так, в 2004 году за счет Фонда содействия занятости населения и обучения Государственной службой занятости было создано более 19 тыс. рабочих мест. В порядке временного трудоустройства на оплачиваемые общественные работы были направлены 17,1 тыс. человек, что на 4% выше уровня 2003 года.

Для повышения конкурентоспособности безработных, учитывая потребности рынка в рабочей силе по определенным профессиям, службой занятости только в 2004 году на их профессиональное обучение было направлено 5,1 тыс. человек, что на 1,2% больше, чем в 2003 году. На сегодняшний день профессиональное обучение безработных граждан осуществляется более чем по 80 профессиям и специальностям в системе профтехобразования и коммерческих учебных заведений.

Определенную роль в повышении благосостояния бедных играет движение под девизом «Богатые – бедным». В 2000-е годы оно приобрело в основном характер создания новых рабочих мест с выдачей заработной платы, выделения живности.

Таким образом, в Кыргызстане проводится определенная работа по повышению активности трудоспособных граждан. Однако, как показывает практика, предпринимаемые в этом направлении меры являются явно недостаточными. Многие из них носят разовый характер и не могут существенно изменить положение неимущих. В условиях нехватки средств государственные структуры не в состоянии оказать действенную поддержку нуждающемуся населению. В этих условиях ответственность за заполнение возникшего вакуума в предоставлении социальных услуг взял на себя неправительственный сектор. Уже в 1999 году в республике были зарегистрированы 1500 НПО. Деятельность именно этих общественных объединений послужила примером для развития на территории Кыргызстана социального партнерства и продвижения процессов социальной мобилизации. В соответствии со статистикой самый высокий рост среди общественных объединений – в 86 раз произошел именно в сегменте организаций социальной защиты. Только в 2004 году в республике осуществляли свою деятельность более 1 тысячи неправительственных организаций, работавших в сфере социальной мобилизации населения.

Важнейшим фактором развития Кыргызстана в течение всех лет независимости является широкомасштабная финансовая и техническая помощь, оказываемая стране со стороны международного сообщества.

Автором проанализирована динамика предоставления международными организациями помощи республике, отмечено, что до 2000 года наиболее крупный вклад в развитие Кыргызстана внесли Всемирный банк (23,5% всей помощи), Азиатский банк развития (15,34%), правительство Японии (15%) и Международный валютный фонд (15%). Из организаций, входящих в систему ООН, помимо

Всемирного банка и МВФ большой вклад в помощь Кыргызстану вносит ПРООН. Другими важными многосторонними донорами являются Евразийский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский союз, Исламский банк реконструкции и развития. Среди правительств ведущее место принадлежит Японии, Швейцарии и Германии. Большое содействие Кыргызстану оказывают также США и Великобритания.

В последние годы акцент в секторальном распределении помощи стал смещаться в сторону социального сектора. Так, Азиатский банк развития в 2005-2006 г.г. принял новую стратегию по Кыргызстану, которая предусматривала увеличение ежегодной помощи до 40 млн. долл., причем одной из важных целей этой стратегии стало сокращение бедности путем продвижения экономического роста, поддержание основных сфер человеческого развития, особенно в бедных регионах страны. В целом Кыргызстан с начала членства в АБР и по 2004 год получил 22 кредита на общую сумму 535,9 млн.долл., кроме этого банк предоставил стране 52 гранта технической помощи на сумму 31,5 млн.долл.

Среди всех организаций наиболее разносторонней и эффективной в деле сокращения масштабов бедности является помощь ПРООН. На сегодняшний день эта организация исходит из того, что оказание нуждающимся странам только финансовой и технологической помощи явно недостаточно. Для действенной борьбы с бедностью необходима активизация трудовой активности самих бедных граждан, поскольку они лучше других понимают свои проблемы, и поэтому они сами должны активно участвовать в принятии решений в сфере развития. Именно этот фактор учитывается сотрудниками Программы ПРООН по сокращению бедности, которая работает в 141 селе во всех областях страны.

С начала деятельности Программы было создано более 2500 групп взаимопомощи, членами которых являются более 16700 человек. На уровне села группы взаимопомощи объединены в Ассоциации групп взаимопомощи (АГВ), представляющие собой неформальные общинные организации, решающие важнейшие задачи, связанные с предоставлением социально-экономических услуг. Развитие этих АГВ привело к следующим результатам: на их базе были зарегистрированы 27 НПО, 16 кооперативов, 2 кредитных союза, 12 микрокредитных агентств.

В новом программном цикле, осуществленном в 2005-2010 годы, Программа по сокращению бедности активизировала свою деятельность в сфере поддержки экономического развития сообществ и создания новых рабочих мест через расширение малых и средних предприятий.

Не менее важным в деятельности этой организации являлся проект «Профессиональное образование для беспризорных детей», осуществляемый при финансовой поддержке правительства Норвегии и Акершуского университетского колледжа. Проект предусматривал достижение двух целей: подготовку квалифицированных рабочих, востребованных на рынке труда и ликвидацию беспризорности. Его реализация началась в 2007 году на базе трех пилотных лицеев: №18 и 91 в Бишкеке и №43 в селе Джаны-Джер Сокулукского района. Так, в лицей №43 ежегодно принимались на учебу 15 ребят по направлению из

Бишкекского центра социальной реабилитации, которые обучались профессиям строителя, мастера декоративного цветочного дизайна.

Крайне нужным и перспективным стал проект Программы ПРООН «Общественные работы», родившийся вначале в Бишкеке летом 2010 года. Соответствующий договор был подписан этой организацией с мэрией столицы Кыргызстана, в результате чего уже в первое время удалось трудоустроить 3 тысячи безработных. Затем в 3 селах Кеминского, в двух - Иссык-Атинского, одном – Жайылского, одном – Аламединского районов Чуйской области этим проектом было осуществлено восстановление арычной сети для лучшего орошения пашни. Общая стоимость финансирования этих работ со стороны ПРООН составила 2013316 сомов.

В исследовании отмечается что, несомненно, в Кыргызстане, особенно в последние несколько лет активно реализовывались программы и проекты по преодолению бедности и обеспечению условий для экономического роста, которые дали определенный положительный результат, однако на сегодняшний день масштабы бедности в стране, сопутствующих ей явлений и факторов, сдерживающих развитие человеческого потенциала, до сих пор существенны. В связи с этим необходимо изыскивать и другие пути повышения жизненного уровня населения. При этом в главе красной нитью проводится мысль о том, что сложившиеся на современном этапе социально-экономические условия требуют психологической перестройки в сознании людей, осознания ими того факта, что, не возлагая особых надежд на государство, нужно самим искать пути и средства для обеспечения своего благополучия и процветания.

**В выводах диссертации** сформулированы и систематизированы основные результаты проведенного исследования. В общем плане они сводятся к тому, что бедность – это явление, которое негативным образом оказывает свое влияние не только на социально-экономическую, но и на все другие сферы общественной жизни общества. Масштабы бедности в Кыргызстане до сих пор остаются поистине огромными и значительно превышают уровень бедности многих развитых и развивающихся стран мира.

1. Бедность в определенных слоях населения существовала во все времена и существует поныне во всех странах. Однако, если в странах с развитой экономикой она представляет меньшее социальное зло, то в стране с экономикой, находящейся в кризисном состоянии она является настоящим национальным бедствием.

2. В Кыргызстане, вследствие экономического кризиса и перехода к рыночным отношениям, в связи с ростом цен, инфляцией, незавершенными экономическими реформами, непродуманно резким отторжением государства от экономики и из-за отсутствия гибкого механизма управления влиянием экономики на человеческое развитие, а также игнорирования социальных проблем ниже черты бедности оказались люди с незначительными доходами и заработной платой. Ухудшение положения основной массы населения республики явилось одной из важнейших причин событий, произошедших в марте 2005 года и в апреле 2010 года, когда вследствие массовых волнений в стране произошла смена власти.



3. Необходимо признать, что переход от командной экономики к рыночной неизбежно сопряжен с существенными социальными издержками, обусловленными объективными причинами, а именно:

- рыночная экономика, в отличие от социалистической, не ориентирована на предоставление всеобъемлющих социальных гарантий гражданам. Значительная доля ответственности за собственное благополучие ложится на плечи самих людей;
- общее сокращение уровня правительственных расходов в ВВП на фоне хронического дефицита государственного бюджета приводит к перераспределению бюджетных расходов, как правило, за счет сокращения социального компонента бюджета. Это приводит к тому, что социальная поддержка, оказываемая нуждающемуся населению со стороны государства, оказывается крайне недостаточной;

- переход к рынку вынуждает большинство предприятий и организаций отказаться от бремени содержания объектов социальной инфраструктуры, фокусируясь в основном на экономической эффективности, конкурентоспособности и игнорируя социальные потребности населения;

- становление и развитие нового уклада экономических отношений требует психологической перестройки в сознании людей, осознания того факта, что, не возлагая особых надежд на государство, нужно самим искать пути и средства для обеспечения своего благополучия и процветания. Однако такая психологическая перестройка не у всех людей происходит легко и безболезненно;

- переход от тоталитарного режима, существовавшего в Советском Союзе, к демократической системе, к рыночным отношениям неизбежно сопряжен с углублением социального расслоения общества и появлением социальных дистанций, в том числе и по имущественному признаку – по доходам и потреблению, которые могут быть существенными.

5. Бедность в Кыргызстане как социально-экономическое явление характеризуется следующими чертами:

- ее масштабы до сих пор остаются поистине огромными и значительно превышают уровень бедности многих развитых и развивающихся стран мира;

- как это ни парадоксально, но бедным в Кыргызстане в основном являются трудоспособное и образованное население, основной причиной чего является низкая оплата их труда;

- бедность имеет ярко выраженные региональные различия и, как известно, наиболее широко распространена в сельской местности, особенно в горных регионах;

- бедность в Кыргызстане неразрывно связана с такими общественными деформациями, как недостаточное внимание власти к социальным проблемам, ограничение доступа граждан к базовым социальным благам, рост преступности, нарушение норм трудового права, хищнического отношения к окружающей природной среде, злоупотребление государственной властью, коррупция и т.д.

- как и повсюду в мире, бедность характеризуется свойством самовоспроизведения: вырваться из круга бедности крайне сложно.

6. Высокая степень имущественного неравенства в Кыргызстане продолжает оставаться реальной проблемой, негативно влияя на возможности развития для

значительной части населения республики, становясь угрозой социальной целостности и фактором, способствующим дестабилизации общества. Значительные масштабы имущественной дифференциации свидетельствуют о том, что, несмотря на наблюдаемый экономический рост, его выгоды распределяются в республике крайне неравномерно.

7. По сравнению с населением стран Запада гражданам Кыргызстана, как и другим народам бывших советских республик в целом присущ так называемый менталитет терпимости к лишениям, вызванным реалиями современной жизни. Он вызван, скорее всего тем, что весь период социализма сопровождался борьбой за преодоление трудностей на различных этапах его истории. Но всякому терпению рано или поздно приходит конец, что и случилось дважды в период независимости: в марте 2005 года и в апреле 2010 года, когда вследствие массовых волнений в стране произошла смена власти. При этом нужно отметить, что одними из важнейших причин роста народного недовольства, приведшего к этим событиям, стало ухудшение положения населения, рост его обнищания вследствие роста кризисных явлений, имевших место в экономике страны, проводившейся в Кыргызстане политики приватизации, а также игнорирования социальных проблем, что неизбежно вело к обострению напряженности в стране.

8. Исследование данной темы позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Кыргызстане не определена четкая картина бедности. Методы, применяемые для измерения этого явления, малоинформативны. При определении уровня бедности учеными, специалистами используются самые различные подходы, которые не дают четкого представления о данном явлении. Те данные, которые собирает, анализирует и публикует Нацстатком КР, не согласуются с данными ученых Национальной Академии наук, с цифрами, предоставляемыми Министерством социальной защиты населения республики, материалами исследований ПРООН, других аналитических центров. Критерии исчисления прожиточного минимума и определения черты бедности размыты и неточны, что затрудняет четкое определение масштабов бедности в Кыргызстане.

По некоторым параметрам социальное положение граждан республики, особенно сельского населения, сегодня хуже, чем представляется нам некоторыми экспертами и учеными. Так, вызывают сомнения цифры, говорящие о том, что в 2000-е годы происходит неуклонное сокращение численности неимущего населения, особенно, если иметь в виду нарастание негативных явлений, происходящих на сегодняшний день в социально-экономической сфере, рост цен на товары первой необходимости, продукты питания, стоимости оплаты за электроэнергию, газ, коммунальные услуги и др.

Таким образом, бедность – это явление, которое негативным образом оказывает свое влияние не только на социально-экономическую, но и на все другие сферы общественной жизни общества- политическую, правовую, экологическую ситуацию, межнациональные отношения и более того – она определяет место и роль страны на международной арене;

Несомненно, повышение жизненного уровня бедного населения – задача сложная, и решить ее в короткие сроки невозможно. Поэтому, на наш взгляд, необходимо четко определить основные практические пути для решения этой задачи в Кыргызстане в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективах.

#### **Направления долгосрочного характера:**

1. Обеспечение устойчивых темпов экономического роста, с усилением его направленности на решение проблем социальной поддержки социально-уязвимых слоев населения. Как отмечают экономисты, в Кыргызстане есть потенциал, необходимый для устойчивого экономического роста.

2. Известно, что основную массу бедных в Кыргызстане составляют жители села. Республика располагает значительным потенциалом для производства и экспорта самых разнообразных сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим можно было бы создать условия для организации и развития кооперативов и оказать поддержку перерабатывающей деятельности фермеров. Кроме этого, необходимо предпринять меры по восстановлению поголовья скота, развивать ориентированное на экспорт животноводство.

#### **Среднесрочные меры:**

1. Известно, что в советское время в Кыргызстане появились машиностроительные предприятия, производство электроники, электротехники, приборостроения. Нужно только вновь возродить это производство, используя прошлый опыт и возобновив развивавшиеся в советское время в этом направлении хозяйственные связи.

2. Необходимо установление нового порога социальной помощи, хотя бы на уровне границы дохода, необходимого для удовлетворения минимальных потребностей человека – вероятнее всего на уровне стоимости продовольственной корзины.

3. Предусмотреть развитие трехуровневой системы социального обеспечения, основными характеристиками которой являются финансовая устойчивость и распределение ответственности между государством, работодателем и работником. Первый (базовый) уровень – это минимальный размер пенсий, гарантированный государством. Его введение обеспечит всем категориям социально-уязвимых слоев населения реализацию равного права на получение минимальных по уровню выплат при одинаковых социальных рисках, независимо от трудового стажа и заработка. Второй (обязательный) уровень – это социальные выплаты, осуществляемые за счет обязательного социального страхования работающего населения. Третий (дополнительный) уровень - предполагает осуществление социальных выплат за счет добровольных отчислений;

4. Улучшение качества предоставляемых социальных услуг на основе разработки государственных стандартов социального обслуживания, расширения перечня предоставляемых услуг и обеспечения их доступности.

5. Предоставление инвалидам равных с другими возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Кыргызской Республики, создание единой системы реабилитации инвалидов;

### **Краткосрочные меры:**

1. Для того, чтобы вести плодотворную работу, направленную на повышение уровня жизни бедного населения, необходимо, в первую очередь, иметь четкую картину об уровне его жизни. Для этого необходима разработка других индикаторов, адекватных сегодняшней действительности. Так, при нынешнем резком социальном расслоении населения, когда доходы разных групп населения просто несоизмеримы, уже почти полностью утратили свой смысл и значение многие средние величины, например, такие, как показатель среднедушевого дохода, вполне приемлемый для анализа советского общества.

2. Несомненно, в Кыргызстане, особенно в последние несколько лет активно реализовывались программы и проекты по преодолению бедности и обеспечению условий для экономического роста: программы микрокредитования, программы развития кредитных союзов, развивалась деятельность бизнес - инкубаторов и т.д. Эти меры уже дали определенный положительный результат, однако, на сегодняшний день масштабы бедности в стране, сопутствующих ей явлений и факторов, сдерживающих развитие человеческого потенциала, до сих пор существенны. Необходимо активизировать работу в это направлении.

3. Необходимо разработка социальных программ, направленных на активизацию инициативы, деятельности бедного населения по улучшению его жизненного уровня и механизмов реализации.

4. В целях повышения эффективности социальных программ сокращения бедности необходимы следующие меры:

- система льгот должна учитывать так называемые «новые формы бедности», особенно те, которые связаны с безработицей и миграцией;

- необходимо разработать стандарты административных механизмов по предоставлению помощи и усовершенствовать законодательство, разработать механизмы финансирования социальных услуг.

5. Необходимо обеспечить четкую координацию программ сокращения бедности и развития человеческого потенциала, осуществляемую Министерством социальной защиты населения, Министерством здравоохранения, Социальным фондом, Программой по сокращению бедности ПРООН, неправительственными организациями.

6. Необходимо ежегодно пересматривать нормы вмененного дохода от земельных участков и ввести оценку доходов от животноводческой деятельности. Осуществлять выборочные посещения домохозяйств и экспертную оценку жилищных стандартов домохозяйства с учетом недвижимости и наличия товаров длительного пользования при оценке права на получение адресной социальной защиты.

7. Следует возобновить практику единовременной выплаты домохозяйствам годовой суммы пособия для инвестирования в приносящую доход деятельность, которая доказала свою эффективность в рамках пилотного проекта.

8. Необходимо расширить практику оплачиваемых общественных работ как одну из форм оказания помощи зарегистрированным безработным. В сравнении с пособием по безработице общественные работы могут оказаться более удачным стимулом для возвращения безработных к регулярной трудовой деятельности.

9. При решении проблем бедности особое внимание необходимо уделить гендерному неравенству. Неравенство полов отрицательно сказывается на развитии всех сфер жизни бедных женщин и подрывает их способности улучшить жизненные условия.

10. Анализ состояния бедности в Кыргызстане показал, что на сегодняшний день не уделяется должного внимания детской бедности, что чревато многими негативными последствиями социального, демографического характера. Для активизации процессов снижения детской бедности, необходимо предпринять следующее:

а) требуется официальное признание того, что детская бедность является серьезной социальной проблемой, требующей незамедлительного решения;

б) существует необходимость в многоаспектной стратегии, направленной на снижение уровня детской бедности, включающей вопросы их социальной защиты, образования, питания, здравоохранения и т.д.

в) особое внимание обращать на выявление беспризорных и безнадзорных детей, организацию предоставления им соответствующих социальных услуг;

11. Необходимо объединить усилия государственных, негосударственных структур со средствами массовой информации с целью защиты прав бедных. Необходимы меры, которые способствовали бы тому, чтобы они знали свои права, связанные с их работой, заработной платой, условиями трудовых соглашений, предоставления им социальных льгот, пособий.

12. При определении путей сокращения бедности в республике необходимы усилия ученых-обществоведов по формированию объективной оценки происходящих в стране процессов и явлений, а также по исследованию опыта других стран, добившихся успехов в решении данной проблемы.

13. Для эффективной борьбы с бедностью государство в ближайшем будущем обязано взять курс на создание социально-ориентированной экономики, в рамках которого необходимо предусмотреть: а) увеличение расходной части бюджета на социальные нужды; б) практическую реализацию государственных целевых программ с конкретным указанием источников их осуществления и ответственных за их исполнение органов; в) предоставление налоговых льгот частным предпринимателям, занимающимся активной благотворительностью по отношению к неимущим слоям населения; г) создание в обществе с помощью средств массовой информации атмосферы равнодушия к проблемам бедных, организации совместных их действий и взаимопомощи.

14. В целях планирования, координирования, деятельности государственных и негосударственных, международных организаций необходимо создание при правительстве Кыргызской Республики Комитета по борьбе с бедностью.

## Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Усупова, Н.С. Основные этапы миграционных процессов в суверенном Кыргызстане Республики [Текст] / Н.С. Усупова. // Актуальные проблемы методологии политогенеза и культурогенеза Кыргызстана: материалы международной научно-практической конференции. – Вестник Кырг.гос. пед. ун-та им. И. Арабаева. Серия «История». - 2003. – №3. - С. 125–129.
2. Усупова, Н.С. Некоторые аспекты экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник КГПУ им. И. Арабаева. Серия «История». – 2003. – №3. – С. 129–134.
3. Усупова, Н.С. Об основных направлениях политики социальной защиты и социальной мобилизации на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг.гос. пед. ун-та им. И.Арабаева. Серия 1. Общественные науки. – 2004. – №4. – С. 214 – 220.
4. Усупова, Н.С. Причины и последствия миграционных процессов в Кыргызстане на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун-та им. И.Арабаева. Серия «Общественные науки». – 2005. – №5а. – С. 73 – 77.
5. Усупова, Н.С. Рост кризисных явлений в экономике как фактор расширения масштабов бедности в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Социальные и гуманитарные науки. – 2009. – № 7– 8. – С. 3- 6.
6. Усупова, Н.С. Бедность и детская безнадзорность [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун – та им. И.Арабаева. – 2009. – №1. – С. 148-151.
7. Усупова, Н.С. К вопросу о проблеме сокращения масштабов бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Серия 1. – 2009. – Вып.8. – С. 222 – 225.
8. Усупова, Н.С. Основные пути интегрирования бедного населения Кыргызстана в социально-экономические процессы на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Серия 1. – 2009. – Вып.8.– С. 225 – 230.
9. Усупова, Н.С. Деятельность Программы ПРООН по сокращению бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Известия вузов. – 2010. – №3. – С. 168 – 170.
10. Усупова, Н.С. Особенности постсоветской бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Карагандинского университета. Серия «История, философия, право». – 2010. – №1 (57). – С. 100-104.
11. Усупова, Н.С. К вопросу о проблеме бедности в современном мире [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Карагандинского университета. Серия «История, философия, право». – 2010. – №1 (57). – С.104 –109.
12. Усупова, Н.С. Об основных тенденциях уровня бедности и факторов его динамики в Кыргызстане (1991 – 2010 г.г.) [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Казахского национального университета им. Аль-Фараби. – Алматы, 2010. – №3. – С. 110-113.

13. Усупова, Н.С. Проблема бедности в трудах известных мыслителей с эпохи древности до конца XIX века [Текст] / Н.С. Усупова. // Журнал Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – 2010. – Вып. 12. – С. 634-641.
14. Усупова, Н.С. К вопросу о многообразии подходов к измерению уровня бедности в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Журнал Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – 2010. – Вып. 12. – С. 641-647.
15. Усупова, Н.С. К вопросу о теоретических и методологических аспектах исследования бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Вопросы истории. – 2011. – №1. – С.50-55.
16. Усупова, Н.С. Формирование и развитие системы социальной защиты на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Вопросы истории. – 2011. – № 2. – С. 52 -57.
17. Усупова, Н.С. К вопросу об актуальности исследования проблемы бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Наука и новые технологии – 2010. – №5. – С. 210-213.
18. Усупова, Н.С. Из истории осуществления социальной политики Советского государства по повышению жизненного уровня населения. [Текст] / Н.С. Усупова. // Наука и новые технологии – 2009. – №9. – С. 108-112.
19. Усупова, Н.С. Особенности детской бедности в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Известия вузов. – 2009. – №9. – С. 119-122.
20. Усупова, Н.С. Эксплуатация детского труда в Кыргызстане как следствие роста бедности и безработицы [Текст] / Н.С. Усупова. // Известия вузов. – 2010. – №4. – С. 162-165.
21. Usupova, N.S. On the Issue of Poverty Problem in Modern World (К вопросу о бедности в современном мире) [Text] / N.S.Usupova. // Abstracts. International conference of Central Asia and globalization. – Bishkek , 2009. – P. 110-114.
22. Усупова, Н.С. Падение уровня жизни населения как основной фактор роста общественно-политической напряженности, роста социальных проблем в Кыргызской Республике [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун-та строительства, транспорта и архитектуры. – 2010. – №4 (30). – С. 223 – 227.
23. Усупова, Н.С. Роль неправительственных и международных организаций в осуществлении социальной политики по сокращению масштабов бедности в Кыргызстане [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун-та строительства, транспорта и архитектуры. – 2010. – №4 (30). – С. 228 – 233.
24. Усупова, Н.С. Бедность как один из факторов роста социальной напряженности в Кыргызстане накануне апрельских событий 2010 года [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун-та им. И.Арабаева. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – Вып.3 (1). – С. 338 – 342.
25. Усупова, Н.С. Из опыта решения проблем сокращения масштабов бедности в различных странах мира [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник Кырг. гос. ун-

- та им. И. Арабаева. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – Вып.3 (1). – С. 342 – 246.
26. Усупова, Н.С. Основные причины роста масштабов бедности в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник КГУ им.И.Арабаева. – 2011. – №3(2). – С.113 – 117.
27. Усупова, Н.С. К вопросу о типологии основных групп бедного населения Кыргызстана в годы независимости [Текст] / Н.С. Усупова. // Вестник КГУ им.И.Арабаева. – 2011. – №3(2). – С.118 – 121.
28. Усупова, Н.С. Кыргызстан: проблемы бедности в условиях трансформации общественно-политической жизни страны [Текст] / Н.С. Усупова. – Бишкек: «Алтын принт», 2010. – 282с.



## РЕЗЮМЕ

Усупова Назира Станбековна

**«Көз карандысыз Кыргызстандын социалдык өнүгүүсүндөгү жакырчылык маселесинин тарыхый-типологиялык аспектилери»  
07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертация**

**Негизги сөздөр:** жакырчылык, жакырчылыктын деңгээли, социалдык саясат, жашоо деңгээлинин индикаторлору, кепилденген эң аз керектөө деңгээли, жумушсуздук, миграция, жаш балдардын кароосуздугу жана көзөмөлсүздүгү.

**Диссертациялык иштин максаты:** жакырчылык маселесинин тарыхый, теоретикалык жана методологиялык аспектилерин комплекстүү талдоо, ошондой эле жарандардын эмгек активдүүлүгүн көтөрүүгө мүмкүндүк берүүчү практикалык көрсөтмөлөрдү иштеп чыгуу жана социалдык жактан колунда жок калкка даректүү социалдык коргоону жогорулатууну күчөтүү.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектиси:** өкмөт, мамлекеттик органдар, бей өкмөт уюмдар тарабынан бүгүнкү күнү өзгөчө көңүл бурууну талап кылган көйгөйлүү жакырчылык маселеси.

**Диссертациялык изилдөөнүн методдору** болуп тарых илиминин – тарыхый–системалык, тарыхый–типологиялык, тарыхый–салыштырма ж.б. методдору, ошондой эле жалпы илимий методдор: анализдөө жана синтездөө, индукция жана дедукция, абстрактуудан конкреттүүгө өтүү эсептелинет.

**Диссертациянын илимий жаңылыгы:** Кыргыз Республикасынын тарых илиминде алгачкы жолу кеңири булактарды талдоонун негизинде жакырчылык көйгөйлөрүнүн теориялык, методологиялык жана тарыхый аспектилерине ар тараптуу иликтөө жүргүзүлгөн.

**Диссертациялык иште материалдарды колдонуу көрсөткүчү.** Изилдөө ичине камтыган теоретикалык, методологиялык абалдар, практикалык сунуштар жана көрсөтмөлөр мамлекеттин курамдык бөлүктөрүнүн республиканын калкынын жашоо деңгээлин көтөрүү маселесин чечүү ишмердүүлүгүн активдештирүүгө мүмкүндүк берет.

**Диссертациянын жыйынтыктары:** Кыргызстанда жакыр калкка жардам көрсөтүү максатында мамлекеттин социалдык саясатынын негизги багыттарын, жакырчылыктын жогорулоосунун себептерин, өзгөчөлүктөрүн, динамикасын жана натыйжаларын өз ичине камтыйт, Кыргызстандын учурдагы коомдук-саясий өнүгүүсүнө арналган кийинки изилдөөлөрдө пайдаланууга болот

## РЕЗЮМЕ

диссертации Усуповой Назиры Станбековны на тему:  
**«Историко-типологические аспекты проблемы бедности в социальном развитии независимого Кыргызстана» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история**

**Ключевые слова:** бедность, уровень бедности, социальная политика, индикаторы уровня жизни, минимальный потребительский бюджет, пенсия, социальное пособие, гарантированный минимальный уровень потребления, безработица, миграция, детская беспризорность и безнадзорность.

**Цель диссертационной работы** состоит в комплексном анализе исторических, теоретических и методологических аспектов проблемы бедности, а также в выработке практических рекомендаций, реализация которых позволила бы активизировать трудовую деятельность граждан, повысить результативность адресной социальной защиты нуждающихся в ней слоев населения.

**Объектом диссертационного исследования выступает** явление бедности как ключевой проблемы, требующей на сегодняшний день особенно пристального внимания со стороны правительства, государственных органов, неправительственных структур.

**Методами диссертационного исследования** являются такие основные общеисторические методы, как историко-системный, историко-типологический, историко-сравнительный и др., а также общенаучные методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектический метод восхождения от абстрактного к конкретному и др.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что впервые в исторической науке Кыргызской Республики на основе анализа обширного круга источников в комплексном плане осуществлено исследование теоретико-методологических, исторических аспектов проблемы бедности.

**Степень использования материалов диссертационной работы.** Содержащиеся в исследовании теоретические, методологические положения, практические рекомендации и предложения призваны способствовать активизации деятельности государственных структур в решении проблем повышения уровня жизни населения республики.

**Результаты диссертации,** включающие в себя анализ причин, динамики, особенностей, последствий роста масштабов бедности, основных направлений социальной политики, осуществляемой в Кыргызстане в целях поддержки неимущих слоев населения, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных общественно-политическому развитию Кыргызстана на современном этапе.

## RESUME

Usupova Nazira Stanbekovna

**“Historical and typological aspects of poverty problem in social development of independent Kyrgyzstan”. Dissertation for the academic degree of a Doctor of Historical studies on specialization 07.00.02-Native history.**

Key words: poverty, poverty level, social policy, indicators of living standards, minimum consumer budget, pension, social allowance, assured minimum consumption level, unemployment, migration, child homelessness and neglect.

**Aim of the paper** is in complex analysis of historical, theoretical and methodological aspects of poverty problem and also in working out of practical recommendations, implementation of which would made it possible to increase labor activity of citizens as well as to increase an effectiveness of targeted social support of segments of people needed it.

**Object of the paper** is a poverty phenomenon that is considered to be the main issue that for today demands particularly attention of government, state structures and non-governmental organizations.

**Methods of the paper research** are such basic general historical methods as historical and system, historical and typological, historical and comparative methods and others, as well as general scientific methods: analysis and synthesis, induction and deduction, dialectical method of ascending from abstract to concrete and others.

**Scientific novelty of the paper** is in the fact that for the first time in historical science of the Kyrgyz Republic there had been investigated theoretical and methodological, historical aspects of poverty problem existing in the Kyrgyz Republic. Above said investigation had been made on the basis of great number of sources and within the comprehensive plan.

**Level of use of the paper materials.** The paper contains theoretical, methodological propositions, practical recommendations and proposals that are called to favor activation of state structures activities in solving of problem of increasing of citizens' living standards.

Results of the paper involve analysis of the reasons, dynamics, peculiarities, consequences of poverty scale growth, main stream of social policy exercising in Kyrgyzstan with a view to support poor sections of the population. These results can be used in subsequent investigations devoted to the state's social policy at the present stage.

