

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**Диссертационный совет Д. 12.10.419**

*На правах рукописи  
УДК: 347.1 (043.3)*

**Валимамедов Адиль Фараджевич**

**УСЛОВИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек-2011**

**Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса  
юридического факультета Государственного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
Кыргызско - Российского Славянского университета**

**Научный руководитель:**

кандидат юридических наук, доцент  
**Ниязова Анара Натыевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор юридических наук, профессор  
**Мороз Светлана Павловна**

кандидат юридических наук  
**Рыскулов Шерик Дуйшембекович**

**Ведущая организация:**

кафедра гражданского и  
предпринимательского права  
Казахского национального университета  
им. Аль-Фараби, Республика Казахстан

Защита состоится «31» мая 2011 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском национальном университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская 132, корпус № 2, Юридический институт, ауд. № 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент**

**Косаков С.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Кыргызская Республика на сегодняшний день находится в процессе построения демократического государства социальной направленности с рыночной экономикой. Отсутствие исторически сформированных рыночных институтов, присущих развитым государствам, создает дополнительные сложности в организации стабильного гражданского оборота.

Однако Кыргызская Республика неуклонно идет по пути последовательных преобразований в области формирования правового государства и рыночной экономической системы, в которой важнейшее место отводится созданию благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из гражданско-правовых институтов, призванных на сегодняшний день упорядочить экономические и товарно-денежные отношения на территории Кыргызской Республики, является институт сделок.

Именно сделка как наиболее распространенное правовое средство оформления имущественных отношений, возникающих в рамках гражданского оборота, является своеобразным гарантом законности осуществляемой деятельности.

При этом, характеризуя категорию «сделка» применительно к правовой действительности Кыргызской Республики, следует отметить, что в ней необычным образом сочетаются исторически сформировавшиеся признаки данного гражданско-правового явления, уходящие своими корнями в римское частное право, и современные подходы к правовому регулированию, отличающиеся наличием определенных пробелов.

В отсутствие масштабных научных исследований сделок в Кыргызской Республике и ввиду сложности адаптации научных разработок в области правового регулирования сделок стран СНГ к условиям Кыргызской Республики, возникают разнообразные трудности, пробелы, противоречия и другие негативные с правовой точки зрения явления.

Таким образом, как мы полагаем, совершенно необходимо изучить общие положения, относящиеся к действительности сделки, ведь именно состоявшаяся действительная сделка порождает те правовые последствия, ради которых она совершалась. Именно такая сделка является наилучшим средством для выражения воли субъектов на наступление правовых последствий.

Сделка в системе юридических фактов гражданского права представляет собой самый распространенный вид юридических актов. При этом многообразие сделок и возможность для участников гражданского оборота самостоятельно сформулировать вид, условия и цели сделок делают их весьма удобным средством оформления гражданско-правовых отношений.

Развитие экономики Кыргызской Республики, интеграция нашего государства в мировое сообщество обуславливает возникновение все большего числа сделок, расширяет их видовое многообразие, позволяет участникам правоотношений выбрать наиболее подходящий вид сделки, отразив в ней соответствующие права и обязанности сторон.

Создание теоретически выверенной системы понятий, относящихся к сделкам, в частности, условиям действительности сделок, позволит субъектам гражданского права более эффективно осуществлять свои права, как в сфере предпринимательской деятельности, так и в повседневной жизни.

Кроме того, совершенствование законодательства в области заключения и обеспечения исполнения сделок в сфере предпринимательской деятельности и формирование системы гарантий для участников сделок обеспечит благоприятный инвестиционный климат в Кыргызской Республике, что, в свою очередь, положительно скажется на состоянии экономической системы нашей страны.

Также теоретическое исследование условий действительности сделок будет способствовать сокращению числа сделок, совершаемых с различными нарушениями требований законодательства, поскольку формулирование научно обоснованных правил заключения сделок послужит повышению степени осведомленности участников правоотношений и, как следствие, более правильному их применению на практике.

Таким образом, названные обстоятельства обусловили актуальность выбранной для настоящего диссертационного исследования темы.

**Степень разработанности темы исследования.** Тема исследования является предметом изучения правоведов как Кыргызской Республики, так и зарубежных стран.

Следует отметить, что в Кыргызской Республике отдельные аспекты, касающиеся сущности сделок, были затронуты такими цивилистами, как Ч.И. Арабаев, Ф.А. Зайков, Н.В. Лиманский.

Некоторые аспекты правовой природы сделок рассматриваются в работах российских и казахстанских авторов: М.А. Агаркова, Ю.Г. Басина, О.В. Гутникова, С.А. Джакишева, О.С. Иоффе, В.А. Кияшко, И.В. Матвеева, Д.И. Мейера, И.Б. Новицкого, О.Н. Садикова, С.Н. Смолькова, Д.О. Тузова, Ф.С. Хейфец, Н.Д. Шестаковой, Г.Ф. Шершеневича.

Особенности сделки в системе юридических фактов анализируются В.Б. Исаковым.

Отдельные виды сделок стали предметом изучения таких российских авторов, как Е.М. Денисевич, В.А. Запорощенко, Д.В. Ломакин, Е.А. Останина.

**Объектом диссертационного исследования** выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением различных сделок участниками гражданского оборота.

**Предметом исследования** являются нормативные и теоретические положения относительно сделок, их правовой природы и условий действительности.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является выработка единого подхода к пониманию условий действительности сделок в гражданском праве Кыргызской Республики.

Названная цель обусловила постановку следующих задач:

- определить понятие и признаки сделки;
- выявить соотношение сделки с иными юридическими фактами;
- исследовать категории «основание» и «цель» сделки;
- изучить критерии классификации и отдельные виды сделок;
- проанализировать условия действительности сделки, а именно:
  - а) требования к форме сделки,
  - б) требования к субъектному составу сделки,
  - в) требования о соответствии воли и волеизъявления сторон,
  - г) требования к законности содержания сделки.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что диссертационная работа является одним из немногих монографических исследований в Кыргызской Республике, в рамках которого комплексно рассматривается большинство вопросов, так или иначе относящихся к проблеме сделок. С учетом того, что в нашем государстве на данный момент отсутствует какое-либо обобщение судебной практики в сфере определения условий действительности сделок, что отрицательно сказывается на понимании данной категории в целом, теоретическое исследование в этой области, несомненно, будет способствовать повышению эффективности практики заключения сделок, соответствующих требованиям законодательства и дальнейшему изучению вопросов правовой природы сделок.

Несмотря на наличие определенных теоретических положений о сделках в науке гражданского права Кыргызской Республики, данное исследование отличается несколько иным, по сравнению с ранее предпринятыми исследованиями, подходом к определению правовой природы сделки, что также предопределяет научную новизну данного исследования.

**Практическая и теоретическая значимость полученных результатов** заключается в комплексном исследовании проблем в области правовой природы сделки и ее условий действительности. Именно поэтому выводы и рекомендации, сделанные по результатам анализа имеющихся правовых и теоретических положений в области сделок, могут найти свое применение как при обобщении судебной практики по делам о признании сделок недействительными, так и при внесении возможных изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты. Также результаты настоящего исследования могут быть использованы при разработке методических и учебных пособий, лекционных занятий в рамках курса гражданского права, а также в ходе дальнейших научных исследований категории «сделка».

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. По результатам анализа легального определения сделки, сформулировано следующее определение сделки:

«Сделками признаются действия субъектов гражданского права, направленные и повлекшие за собой возникновение или прекращение гражданских правоотношений».

Обосновываются следующие признаки сделки:

- сделка представляет собой юридический факт;  
- сделка представляет собой действие, совершаемое субъектами гражданского права – физическими лицами, юридическими лицами, государством;

- сделка представляет собой действие, которое в обязательном порядке должно повлечь за собой те правовые последствия, наступления которых желали субъекты.

2. Автором предлагается такая система юридических фактов, в которой действия делятся на правомерные и неправомерные. При этом, к правомерным действиям предлагается отнести следующие группы юридических фактов: сделки, не-сделки и акты публичной власти; к неправомерным действиям предлагается отнести неправомерные действия, обладающие признаками сделок, и неправомерные действия, не обладающие признаками сделок.

3. Обосновывается целесообразность разграничения таких категорий, как мотив (потребности субъекта, побуждающие его совершить сделку), социально-экономическая цель (сформированное на основе потребностей желание приобрести какие-либо материальные или нематериальные блага, либо произвести отчуждение таких благ и т. п.), правовая цель (сформированное на основе социально-экономической цели и мотивов желание субъекта в наступлении определенных правовых последствий), типовая правовая цель (кауза сделки), фактическое основание (мотивы, которыми руководствуются субъекты сделки), правовое основание (нормы права, которые устанавливают возможность совершить сделку), фактический результат (объективные последствия сделки), правовой результат (правовые последствия сделки).

4. Обосновывается необходимость расширения классификации сделок на реальные и консенсуальные до классификации на реальные и кондиционные, что позволит распространить данную классификацию помимо договоров еще и на односторонние сделки.

При этом к реальным сделкам будут относиться сделки, которые вступают в силу с момента совершения субъектом определенного действия в отношении вещи, а к кондиционным – сделки, которые вступают в силу с момента определения их существенных условий.

5. Вносится предложение о пересмотре законодательно закрепленных

форм сделок и выделении наряду с устной и письменной формой, совершение сделок в форме жестов. Критерием в данном случае предлагается считать способ волеизъявления – устная речь, письменная речь, язык жестов.

6. Обосновывается целесообразность расширения перечня оснований для совершения сделки в простой письменной форме с добавлением к ним следующих: участие в сделке гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность; заключение сделки в отношении недвижимого имущества; заключение сделки на срок более одного года.

7. Обосновывается следующее определение каузы гражданско-правовой сделки – это правовая цель сделки, то есть ее направленность на последствия, достигаемые при надлежащем исполнении обязательств, возникающих из сделки.

8. Ввиду отсутствия легального закрепления требований к содержанию сделки предлагается внести в Гражданский кодекс Кыргызской Республики ст. 173-1 и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 173-1. Содержание сделки

1. Содержание сделки составляют ее условия.

2. Условия сделки могут быть предусмотрены гражданским законодательством Кыргызской Республики либо определены сторонами самостоятельно. В этом случае условия сделки не должны противоречить действующим на момент совершения сделки нормативным правовым актам Кыргызской Республики, а также основам нравственности и правопорядка.

3. Условия сделки должны обладать признаками реальности и выполнимости».

**Личный вклад соискателя** заключается в том, что диссертант самостоятельно провел научные изыскания в рассматриваемой области и сформулировал наиболее значимые результаты своего исследования в форме положений, выносимых на защиту. В ходе работы диссертант единолично разработал и успешно применил научный инструментарий для проведения исследования, итогом которого стали конкретные научные результаты, обладающие признаками новизны и имеющие теоретическую и практическую значимость для гражданского права Кыргызской Республики.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации соискателем были опубликованы в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях Кыргызско-Российского Славянского университета.

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, обсуждена на заседаниях кафедры гражданского права и процесса Юридического института при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Министерства

внутренних дел Кыргызской Республики им. Э. Алиева и рекомендована к защите.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные научные результаты диссертационного исследования были опубликованы в научных журналах: «Известия вузов», «Наука и новые технологии», «Социальные и гуманитарные науки». В целом, по теме исследования опубликовано восемь научных работ, и на основе результатов исследования автором подготовлены рекомендации, направленные на совершенствование гражданского законодательства Кыргызской Республики.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь разделов, выводов и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 149 страниц машинописного текста, количество библиографических источников составляет 122 наименования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** раскрываются факторы, предопределившие актуальность выбранной темы, указывается степень разработанности темы в теории гражданского права, описывается теоретическая, методологическая и нормативная база исследования, формулируются цель и задачи исследования, показываются научные результаты и выводы, полученные в ходе работы.

**В первой главе «Сделка в системе юридических фактов»** рассматриваются общие вопросы, касающиеся правовой сущности сделок, дефиниций сделок, предлагаемых различными авторами. Сделка исследуется в контексте учения о системе юридических фактов гражданского права, автором выявляется соотношение сделки с иными юридическими фактами. Кроме того, в рамках данной главы затрагиваются вопросы, связанные с определением основания и цели сделки. Также анализируются имеющиеся в науке гражданского права критерии классификации сделок и выделяемые на их основании отдельные виды сделок.

**В первом разделе первой главы «Понятие и признаки сделок»** автором исследуются вопросы, относящиеся к формулированию понятия категории «сделка» в гражданском праве, а также признаки сделки.

Автором отмечается, что сделка является одним из наиболее древних частноправовых институтов. Сделка как институт гражданского права существует еще со времен классического римского частного права, что обуславливает наличие огромного эмпирического опыта, накопленного за время активного использования сделок участниками гражданского оборота.

Несмотря на отсутствие четкого определения категории сделки, в римском праве имелось обозначение условий действительности сделок, были разработаны некоторые критерии классификации сделок на виды. Это дает

основание полагать, что уже тогда институт сделки считался сформированным и приобрел основные черты, которые характеризуют его и сегодня.

В дальнейшем учение о сделках развивалось достаточно последовательно и без особых принципиальных изменений, что, в свою очередь, отразилось на законодательных формулировках определения сделки [35, с. 11]. Автором делается вывод о том, что в ходе исторического формирования гражданского права как отрасли права категория «сделка» не претерпела каких-либо кардинальных изменений в понимании и толковании.

Исходя из толкования гражданского законодательства Кыргызской Республики, очевидным становится то, что, в первую очередь, сделка понимается как юридический факт.

Рассматривая норму ст. 7 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее – ГК КР), диссертант делает некоторые выводы, имеющие значение для правильного понимания категории «сделка»:

- во-первых, сделка – это основание возникновения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Этот вывод подчеркивает то, что сделка является, прежде всего, гражданско-правовой категорией и, как правило, не влечет прямых последствий в сфере, например, семейных, налоговых, административных и иных правоотношений, за исключением случаев, прямо указанных в законе.

- во-вторых, сделка может быть предусмотрена либо не предусмотрена законодательством. Этот вывод характеризует общую диспозитивную направленность гражданского законодательства, которой руководствуются стороны при совершении любой сделки, и выступает в качестве своеобразного принципа возникновения гражданских прав и обязанностей.

- в-третьих, сделка отличается от иных юридических фактов своей направленностью на наступление правовых последствий.

- в-четвертых, сделка является родовым понятием, охватывающим категорию «договор».

Далее, рассматривая нормы ГК КР, посвященные непосредственно сделкам, автор анализирует определение понятия сделки. Так, норма ст. 172 ГК КР предусматривает, что сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

При анализе предложенной дефиниции можно обнаружить довольно большое сходство с категорией «юридический факт» в его традиционном понимании. В данном случае сделка определяется практически сходным образом, с той только разницей, что под сделкой понимают именно действия участников правоотношений, а не просто факт реальной действительности.

Этим, как полагает автор, подчеркивается значимость сделки в системе юридических фактов и ее определяющая роль для гражданского оборота.

Критически оценивая определение сделки, содержащееся в законодательстве Кыргызской Республики, автор предлагает собственное

видение дефиниции сделки, на основании которой в дальнейшем формулирует ее признаки.

Сделка представляет собой, прежде всего, юридический факт, разновидностью которого является договор, а следствием – правоотношение.

Сделками признаются действия субъектов гражданского оборота, направленные и повлекшие за собой возникновение или прекращение гражданских правоотношений. Что касается изменения прав и обязанностей, то в данном случае, изменение прав и обязанностей как результат действий по сути можно представить как прекращение одного права или обязанности и возникновения другого. Если право или обязанность каким-либо образом были изменены, мы имеем дело одновременно с вновь возникшим и уже прекратившимся правом или обязанностью.

Признаками сделки являются следующие:

- сделка представляет собой юридический факт;
- сделка представляет собой действие, совершаемое субъектами гражданского права – физическими лицами, юридическими лицами, государством;
- сделка представляет собой действие, которое в обязательном порядке должно повлечь за собой те правовые последствия, наступления которых желали субъекты.

*Во втором разделе первой главы «Соотношение сделки с иными юридическими фактами»* автором исследуются вопросы, связанные с местом, занимаемым сделкой в системе юридических фактов гражданского права.

Анализ общей структуры юридических фактов позволил автору установить, что сделка относится к категории правомерных юридических действий, в рамках которых выделяются юридические акты, юридические поступки и результативные действия [121, с. 56]. Наиболее тесно сделки соприкасаются именно с данными юридическими фактами, поскольку они находятся в одном классификационном звене.

Рассматривая обоснование традиционного деления юридических фактов на юридические акты и поступки, диссертант предлагает несколько иной подход к классификации правомерных волевых действий.

Ввиду того, что сделка представляет собой действие, направленное на возникновение или прекращение гражданских прав и обязанностей, обосновывается предложение о том, чтобы все юридические действия разделить на сделки и не-сделки. Так, сделками будут признаваться абсолютно любые правомерные действия, конечная цель совершения которых состоит в наступлении правовых последствий. Не-сделкой в таком случае будет любое иное правомерное действие, которое не направлено на наступление правовых последствий, но влечет их в силу прямого указания в законе. Критерием разграничения, таким образом, будет цель совершения определенных действий.

Говоря о классификации неправомерных действий, следует решить вопрос об отнесении к их числу недействительных сделок, то есть сделок, совершенных с нарушением требований к форме, содержанию, субъектному составу или волеизъявлению.

Логично было бы предположить, что если правомерные действия подразделяются на сделки и не-сделки, то неправомерные действия также должны делиться на противоправные действия, обладающие признаками сделки, и иные противоправные действия, которые не обладают признаками сделок.

Так, к первой категории будет отнесено любое умышленное или неумышленное действие субъекта, которое было направлено на возникновение правовых последствий, например, сделка, совершенная лицом в возрасте до 14 лет, либо сделка, совершенная под влиянием заблуждения, мнимая сделка и т.д. Следовательно, иные неправомерные действия, не обладающие признаками сделок, будут представлять собой действия, направленные на возникновение каких-либо изменений в личном статусе лица, например, убийство в данном случае выступает как действие, направленное на лишение лица жизни.

Анализируя такие юридические факты, как состояния, автор приходит к следующему выводу. Что касается соотношения фактов-состояний и сделок, то они соотносятся как равные категории, без признаков взаимозависимости, однако зачастую факты-состояния могут порождаться сделками, например, заключение договора купли-продажи жилого помещения может породить состояние определенного места жительства. Кроме того, некоторые факты-состояния могут быть обусловлены не-сделками, например, рождение ребенка обуславливает такое состояние, как пол.

*В третьем разделе первой главы «Основание и цель сделки»* диссертантом рассматриваются особенности определения основания и цели сделки и соотношения названных категорий с иными смежными понятиями гражданского права.

Автором анализируются такие понятия, как основание, цель, мотив сделки, приводятся мнения различных авторов по данному вопросу, в результате чего формулируется собственная позиция относительно целесообразности использования той или иной категории для характеристики категории «сделка».

Субъект, намеревающийся вступить в сделку, руководствуется различными мотивами, которые для права не имеют какого-либо значения, за исключением побудительного. В данном случае мотив выступает как внутренняя потребность лица, которая побуждает его к совершению сделки.

Мотив побуждает субъекта сформулировать адекватную цель и выбрать соответственно подходящее средство достижения этой цели.

Что касается разграничения целей субъектов, вступающих в сделку, на правовые и социально-экономические, то в данном случае автор соглашается

с позицией В.С. Ема, который говорит о необходимости их четкого отделения друг от друга.

Говоря о правовой цели субъектов сделки, В.С. Ем полагает, что она и представляет собой основание сделки, ее каузу [24, с. 331].

Однако, возражая указанному автору, диссертант отмечает, что говорить об основании сделки как о ее цели может быть верно по сути, но не совсем корректно с терминологической точки зрения. Так, цель – это то, к чему стремятся субъекты сделки, основание – это то, что лежит в основе совершаемой сделки.

По мнению автора, следует выделить фактическое основание и правовое основание сделки. Фактическое основание сделки – это те мотивы, руководствуясь которыми субъекты формулируют свою цель, как социально-экономическую, так и правовую. Правовое основание представляет собой нормы права, которые позволяют заключать сделки определенного типа или вида.

Также предлагается выделить категории фактического результата и правового результата сделки. Фактический результат – это объективированные последствия совершения сделки, например, фактическим результатом сделки купли-продажи квартиры может быть переезд покупателя. Правовым результатом будет признаваться наступление правовых последствий сделки, причем не обязательно, чтобы такие последствия совпадали с поставленной правовой целью сделки.

Таким образом, применительно к заключению сделки автор предлагает различать такие категории, как мотив (потребности субъекта, побуждающие его совершить сделку), социально-экономическая цель (сформированное на основе потребностей желание приобрести какие-либо материальные или нематериальные блага, либо произвести отчуждение таких благ и т. п.), правовая цель (сформированное на основе социально-экономической цели и мотивов желание субъекта в наступлении определенных правовых последствий), типовая правовая цель (кауза сделки), фактическое основание (мотивы, которыми руководствуются субъекты сделки), правовое основание (нормы права, которые устанавливают возможность совершить сделку), фактический результат (объективные последствия сделки), правовой результат (правовые последствия сделки).

***В четвертом разделе первой главы «Классификация сделок»*** автор уделяет внимание принятым на сегодняшний день критериям классификации сделок и предлагает пересмотреть некоторые существующие классификации сделок.

В науке гражданского права выделяют следующие основные критерии классификации сделок:

1. в зависимости от числа сторон, участвующих в сделке, выделяют односторонние, двусторонние и многосторонние сделки;
2. в зависимости от момента, с которого сделки считаются заключенными, выделяют реальные и консенсуальные сделки;

3. в зависимости от того, какое значение имеет основание сделки для ее действительности, выделяют каузальные и абстрактные сделки;

4. в зависимости от наличия встречного удовлетворения выделяют возмездные и безвозмездные сделки;

5. по наличию условия, в зависимость от которого ставятся правовые последствия сделки, выделяют обычные (безусловные) и условные сделки.

Автором подробно рассматриваются отличия двусторонних и односторонних сделок, а также вносится предложение о введении нового термина для обозначения последних.

Как правило, двух- и многосторонние сделки в гражданском праве и законодательстве называются договорами. По мнению автора, если двусторонние и многосторонние сделки обозначаются термином «договор», односторонние сделки с учетом их распространенности в гражданском обороте на сегодняшний день, также заслуживают присвоения им специального термина.

В качестве такого термина предлагается использовать слово «сингуляр» (от англ. *single* – единственный). Данный термин по своей лексической структуре похож на слово «договор», сочетается с ним и придает категории односторонних сделок большую степень оформленности и весомости.

Применительно к классификации сделок на реальные и консенсуальные, автор указывает на то обстоятельство, что она применяется только к договорам, поскольку изначально в критерии разграничения реальных и консенсуальных сделок заложена необходимость присутствия как минимум двух сторон, между которыми либо должна состояться передача вещи, либо достигнуто соглашение по существенным условиям сделки.

Что же касается односторонних сделок, то момент их вступления в силу никак не связывается ни с передачей вещи, ни с согласованием каких-либо условий. Диссертант считает, что в этом случае моментом вступления односторонней сделки в силу будет момент надлежащего по форме и содержанию изъявления волеизъявления субъекта. При этом такое волеизъявление может быть связано с совершением определенного действия в отношении конкретной вещи (например, фактическое принятие наследства) либо с произнесением определенных слов или составлением определенного документа (например, объявление конкурса). В первом случае имеет место односторонняя сделка, близкая к реальной, во втором – к консенсуальной.

Как видно из приведенных примеров, данная классификация вполне применима к односторонним сделкам, однако то содержание, которое обычно вкладывается в понятия «реальный» и «консенсуальный», делает такое применение невозможным.

В связи с этим предлагается несколько изменить рассматриваемую классификацию и выделить сделки, которые вступают в силу с момента совершения определенного действия в отношении вещи (аналог реальных сделок), и сделки, которые вступают в силу с момента определения их существенных условий (аналог консенсуальных сделок).

При этом автором вносится предложение несколько изменить и сами названия таких сделок. Если термин «реальный» происходит от латинского слова «вещь» и тем самым отражает сущность выделенного нами вида, то термин «консенсуальный» в данном случае оказывается слишком узким, в связи с чем предлагается заменить его на слово «кондиционный», от английского слова «condition» («условие»).

Таким образом, расширение классификации сделок на реальные и консенсуальные до классификации на реальные и кондиционные позволит включить в область классификации помимо договоров еще и односторонние сделки, что, безусловно, положительно отразится на свойствах системы сделок и ее теоретической обоснованности.

Далее, диссертант отмечает, что критерий для разграничения каузальных и абстрактных сделок нужно сформулировать следующим образом: сделки можно разделить на каузальные и абстрактные в зависимости от того, видно ли из содержания сделки ее каузу (типовую правовую цель сделки). Если кауза сделки очевидна из ее содержания, мы имеем дело с каузальными сделками, если кауза сделки не поддается определению, то имеет место сделка абстрактного характера.

Также пересмотру подверглась классификация сделок на возмездные и безвозмездные. Анализ данных видов показал, что указанная классификация применима только к договорам, что неоправданно не охватывает односторонние сделки.

Автором было предложено распространить данную классификацию на односторонние сделки и сделать это за счет указания не на возмездность, а на характер совершаемой сделки и преследуемые при этом цели. Так, например, договор дарения является двусторонней безвозмездной сделкой, он не направлен на получение каких-либо выгод от совершения сделки. Следовательно, такую сделку можно назвать сделкой неимущественного характера, то есть не преследующей цели получения удовлетворения от какого-либо имущества контрагента. К примеру, отказ от наследства как односторонняя сделка также не связан какими-либо соображениями лица в области получения материальных благ и тоже может быть причислен к сделкам неимущественного характера.

В противоположность таким сделкам можно выделить сделки имущественного характера, то есть действия лиц, направленные на получение материальной выгоды в любом ее выражении, будь то вещь, денежная сумма или любой другой вещественный эквивалент. Такие сделки, разумеется, есть и среди договоров (например, договор купли-продажи), и среди сингуляров (например, принятие наследства).

**Во второй главе «Условия действительности сделки»** диссертант рассматривает требования, предъявляемые законодательством Кыргызской Республики к действительности сделки. Автор следует традиционной системе таких условий действительности, как форма сделки, надлежащий

субъектный состав, соответствие воли и волеизъявления и правомерность содержания сделки.

**В первом разделе второй главы «Требования, предъявляемые к форме сделок»** автором рассматриваются особенности сделок, заключаемых в разной форме, а также законодательно сформулированные требования к соблюдению такой формы. Более подробно автор останавливается на вопросе о сущности устной формы сделки.

Диссертант отмечает, что сделка может быть совершена устно, путем словесного выражения воли. При таком выражении воли участник сделки на словах формулирует свою готовность совершить сделку и условия ее совершения.

Однако в науке гражданского права не раскрываются конкретные требования, которые необходимо предъявлять к устной форме сделки, а также не рассматривает саму процедуру совершения сделки в устной форме [26, с. 288].

Так, если в отношении письменной формы сделки имеется целый ряд требований или рекомендаций, направленных на обеспечение законности содержания и правильности оформления такой сделки, то в отношении устной формы они отсутствуют. Хотя, по мнению диссертанта, устная форма также предполагает наличие определенных правил, руководствуясь которыми стороны могут совершить законную по содержанию и формальным признакам сделку.

При этом, учитывая практически неограниченные возможности выбора языковых средств, следует разработать ряд правил, применяя которые стороны будут обеспечивать надлежащую устную форму своей сделки.

Также отмечается, что в теории гражданского права не исследован вопрос о том, каким образом совершают устные сделки лица с ограниченными возможностями, связанными с отсутствием речи либо ее затруднением. Также не совсем понятно, какова судьба произнесенных вонне слов, содержащих намерение лица совершить сделку, однако не понятых другими лицами. Также интересным, с точки зрения автора, является вопрос о том, может ли при совершении устных сделок переводчик играть роль, аналогичную той, которую при совершении письменных сделок играет рукоприкладчик.

В ходе рассмотрения данных вопросов, автор приходит к следующим выводам. Так, устная форма сделки подразумевает следующее:

- лицо произносит какую-либо речь. Если обратиться к психологии, то речь представляет собой интеллектуальную реакцию, выражающуюся в звуках и словах, отражающих мыслительные процессы человека. Таким образом, как правило, произносимые слова являются тождественными мыслям человека;

- произносимая в ходе совершения сделки речь может выражаться в форме диалога или монолога. В данном случае, если имеет место двусторонняя или многосторонняя сделка, мы говорим о диалоге, если же

совершается односторонняя сделка, то ее устная форма подразумевает произнесение монолога;

- произносимая речь предполагает, что из нее определенно для другого лица видно намерение субъекта совершить действие, влекущее за собой правовые последствия. То есть лицо, произносящее речь, должно использовать такие слова, фразы, предложения и иные средства выражения мыслей, чтобы иным лицам, в том числе, контрагенту стала очевидной его воля на совершение сделки. Так, если лицо, произносящее соответствующую речь, будет использовать не определенные слова, а, например, такие слова, как, «если бы», «может быть» и т.д., под сомнение ставится наличие у него действительной правильно сформированной воли на совершение сделки.

Таким образом, отвечая на вопрос о том, может ли речь субъекта, произносимая на языке, непонятном для его контрагента, быть квалифицирована как влекущая последствия сделки, следует признать такую ситуацию невозможной и не имеющей правообразующего значения.

Так, для совершения сделки в устной форме необходимо, чтобы произнесенная речь адекватно воспринималась лицом, которому эта речь адресована. Говоря о роли переводчика в данном случае, можно провести параллель между его функциями и ролью рукоприкладчика, который подписывает письменный текст сделки в случае, если ее субъект по состоянию здоровья не может сделать это самостоятельно. В данном случае действия переводчика направлены на доведение до сведения участника сделки воли его контрагента в связи с тем, что такое лицо не в состоянии сделать это самостоятельно по объективным причинам.

Что же касается лиц с ограниченными возможностями, в силу чего они не способны озвучивать свои мысли, то заключаемые между ними сделки в форме жестов, как полагает автор, необходимо отнести к самостоятельной категории формы сделок, поскольку природа совершаемых при заключении таких сделок действий довольно существенным образом отличается от такой формы выражения мыслей, как речь.

Диссертант полагает, что совершение сделки путем конклюдентных действий, а также с помощью жестов необходимо выделить в самостоятельную форму сделок, наряду с устной и письменной.

Анализируя особенности письменной формы сделки, автор более подробно рассматривает государственную регистрацию сделки, отмечая, что отечественное законодательство подразумевает регистрацию как самой сделки, так и вытекающих из нее прав. Это обстоятельство, как полагает автор, также свидетельствует о том, что государственная регистрация не относится к форме сделки, хотя бы потому, что она направлена в большей мере не на саму сделку (договор), а на ее последствия – возникновение или прекращение прав.

Рассматривая случаи, когда сделка может быть заключена в простой письменной форме, диссертант приходит к выводу о том, что к ним следует отнести участие в сделке гражданина – индивидуального предпринимателя.

В качестве последствия несоблюдения простой письменной формы сделки норма ст. 178 ГК КР предусматривает лишение стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Невозможность сослаться на свидетельские показания является весьма существенным негативным последствием для гражданина-предпринимателя, который, как считают некоторые авторы, в силу общих положений гражданского законодательства должен был бы совершить сделку в письменной форме, однако совершил ее устно. В данном случае такой гражданин вполне обоснованно может сослаться на отсутствие в законе прямого указания на необходимость для него совершать сделки в простой письменной форме.

Далее, если проанализировать нормы гражданского законодательства о недвижимом имуществе, можно сделать вывод о том, что практически все действия, связанные с определением юридической судьбы недвижимых вещей, обладающие признаками сделки, совершаются путем составления письменного документа, выражающего ту или иную волю субъекта.

В связи с этим автору кажется целесообразным в качестве ситуации, влекущей за собой обязательную простую письменную форму сделки, особенно с учетом отмены требования о нотариальном удостоверении некоторых категорий сделок с недвижимым имуществом, предусмотреть наличие в качестве объекта сделки недвижимой вещи.

Также диссертантом отмечается, что иногда в гражданских кодексах зарубежных стран требование простой письменной формы связано со сроком договора.

Законодательство Кыргызской Республики подобное правило к форме договора не применяет. Однако автор полагает, что включение срока сделки в перечень случаев, подразумевающих ее совершение в простой письменной форме, весьма благоприятно отразится на общем состоянии гражданского оборота и усилит его стабильность. Конечно, как правило, если сделка совершается сроком более, чем на один год, то ее сумма превышает установленный в Кыргызской Республике порог – 10 расчетных показателей, однако данное правило носит слишком условный характер. Точно так же можно было бы сказать и о том, что все сделки, совершаемые юридическими лицами, заключаются, как правило, в письменной форме, однако законодатель посчитал необходимым подчеркнуть важность участия в сделке юридического лица. Именно по этой причине диссертант полагает, что срок сделки заслуживает выделения в самостоятельное основание для письменной формы.

***Во втором разделе второй главы «Правовое положение субъектов сделки»*** автор анализирует особенности правосубъектности физических, юридических лиц и государства как субъектов сделки.

Основными требованиями к субъектам, совершающим сделки, является наличие у них правоспособности и дееспособности. При этом следует отметить, что наличие правоспособности характерно, как правило, для

юридических лиц, а наличие право- и дееспособности – для физических лиц. По мнению диссертанта, вполне обоснованным представляется использование единого термина «правосубъектность». Правосубъектность в этом случае понимается как сочетание право- и дееспособности и потому может применяться и к юридическим, и к физическим лицам.

В целом правосубъектность является одной из обязательных юридических предпосылок возникновения правоотношений и совершения сделок.

По мнению диссертанта, гражданская правосубъектность представляет собой комплекс установленных законом возможностей, которые в совокупности порождают способность быть субъектом гражданского права; комплекс условий и средств, необходимых для реализации возможности осуществлять какие-либо действия, связанные с гражданско-правовым регулированием.

Также в рамках данного параграфа автором рассматривается вопрос о соотношении категории «субъект сделки», «участник сделки» и «сторона сделки» в контексте общего учения о гражданском правоотношении.

Кроме того, анализ содержания гражданской правоспособности и дееспособности позволил диссертанту сформулировать некоторые предложения по совершенствованию действующего законодательства Кыргызской Республики в области определения содержания правоспособности, а также отдельных прав, составляющих дееспособность малолетних и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Также автором весьма подробно раскрываются вопросы правосубъектности государства ввиду отсутствия доктринальных разработок в данной области. Автором подчеркивается, что ГК КР предусмотрена общая возможность для государства участвовать в гражданско-правовых отношениях, однако при этом не определен правовой статус государства. Отождествление государства и юридического лица выглядит нецелесообразно, в связи с чем автор занимает позицию признания государства самостоятельным субъектом гражданских правоотношений.

***В третьем разделе второй главы «Значение воли и волеизъявления для действительности сделки»*** проводится анализ категорий воли и волеизъявления и значения их соответствия друг другу для признания действительности сделки.

Автор полагает, что неточными являются утверждения о несоответствии воли и волеизъявления как основании недействительности сделок. Разница между теорией воли и теорией волеизъявления в практическом смысле заключается лишь в большем или меньшем углублении в сущность отношений, то есть в большем или меньшем учете факторов, которые могут свидетельствовать о том, что договор на деле является не тем, чем кажется на первый взгляд. Автор говорит об исключительно субъективном характере категории «воля», что делает затруднительным процесс выявления действительных намерений лица, заключающего сделку. В качестве

альтернативного варианта диссертант предлагает более внимательно отнестись к высказываемым в теории гражданского права идеям о применении к характеристике условий действительности сделки такой категории, как кауза.

На юридических свойствах каузы основана ее применимость для решения многих проблем:

- во-первых, кауза договора, выражая его свойство, является основанием действительности договора заявленного вида. Так, несоответствие каузы представленного сторонами договора целевому назначению законодательной модели является основанием для применения тех норм права, которые соответствуют сути отношений сторон. Это верно как при неумышленном искажении сторонами названия договора, так и для случаев признания его недействительным по основанию притворности;

- во-вторых, выражая суть отношений и придавая правовое значение некоторым факторам, кауза договора может служить критерием возмездности либо безвозмездности отношений;

- в-третьих, в гражданском законодательстве закреплено требование использовать каузу (цель) договора как средство его толкования;

- в-четвертых, будучи взаимосвязанной с категорией предмета договора, она может служить основанием для выделения его существенных условий;

- в-пятых, она может использоваться для определения существенности заблуждения как основания недействительности сделки.

Следовательно, можно рассмотреть каузу как некий симбиоз воли и волеизъявления субъектов, совершающих сделку, как критерий оценки сделки на предмет ее соответствия законодательным требованиям для сделок данного вида.

**В четвертом разделе второй главы «Содержание сделки»** автор рассматривает требования к содержанию сделки как условия ее действительности. Диссертант отмечает, что в науке гражданского права и гражданском законодательстве содержанию сделки уделяется неоправданно мало внимания, в связи с чем предлагает внести в ГК КР ст. 173-1 и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 173-1. Содержание сделки

1. Содержание сделки составляют ее условия.

2. Условия сделки могут быть предусмотрены гражданским законодательством Кыргызской Республики либо определены сторонами самостоятельно. В этом случае условия сделки не должны противоречить действующим на момент совершения сделки нормативным правовым актам Кыргызской Республики, а также основам нравственности и правопорядка.

3. Условия сделки должны обладать признаками реальности и выполнимости».

По мнению автора, внесение в ГК КР подобной нормы является позитивным изменением по следующим причинам:

- во-первых, такая норма позволила бы четко закрепить понятие содержания сделки;
- во-вторых, в тексте нормы прописаны те источники, соответствовать которым должны условия сделки, а именно нормативные правовые акты Кыргызской Республики (в данном случае имеется отсылка к Закону Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах»), что исключает возможность ограничительного или расширительного толкования перечня актов, которым должно соответствовать содержание сделки;
- в-третьих, данная норма корреспондирует соответствующей норме о признании недействительной сделки, противоречащей основам нравственности и правопорядка;
- в-четвертых, в норме прописаны общие требования, предъявляемые к условиям сделки, а именно, их выполнимость и реальность.

## **ВЫВОДЫ**

К наиболее значимым выводам можно отнести следующие:

1. Сделка признается одним из наиболее значимых правообразующих и правопрекращающих юридических фактов, самым распространенным средством опосредования имущественных отношений между участниками гражданского оборота, обеспечивающим наступление тех правовых последствий, ради которых совершалась сделка.
2. В системе юридических фактов сделки относятся к категории правомерных действий, которые, в свою очередь, могут быть классифицированы на действия, обладающие признаками сделок, и действия, не обладающие признаками сделок.
3. Наиболее полное и корректное понимание сущности сделки и последующее определение критериев ее действительности возможно через использование таких категорий, как мотив, цель, основание, результат сделки, которые могут носить правовой или фактический характер.
4. Имеющиеся критерии классификации сделок не всегда полностью охватывают существующие отдельные разновидности сделок, в связи с чем целесообразно расширить некоторые классификации.
5. Наряду с устной и письменной формой заключения сделок существует возможность выделить иную форму – жестов, которая не предполагает использование средств устной или письменной речи, а построена на применении языка жестов.
6. Анализ законодательства в области письменной формы сделок показывает необходимость законодательного закрепления таких оснований для совершения сделок в письменной форме, как срок и объект (недвижимая вещь).
7. Кауза сделки, будучи ее правовой целью, имеет значение для признания сделки действительной, поскольку в ней закладывается направленность на законные последствия совершаемой сделки.

8. Содержание сделки представляет собой совокупность ее условий, которые могут быть определены как законодательством, так и сторонами самостоятельно.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. Валимамедов, А.Ф. Государство как сторона сделки: проблемы правового регулирования [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Государство и гражданское право: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти и 85-летию со дня рождения д.ю.н., проф. Ю.Г. Басина (в рамках ежегодных цивилистических чтений). – Алматы, 2008 года. – С. 238-244.
2. Валимамедов, А.Ф. Некоторые аспекты законодательного регулирования формы сделок [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Известия вузов. 2008. – №9. – С. 59-63.
3. Валимамедов, А.Ф. К вопросу о делении сделок на абстрактные и каузальные [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Известия вузов. 2008. – № 9. – С. 192-196.
4. Валимамедов, А.Ф. Теоретические проблемы определения категорий воли и волеизъявления при совершении сделок [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Гражданское право и гражданское законодательство: материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященных юбилею Гражданского кодекса Республики Казахстан - 15-летию Общей части и 10-летию Особенной части. – Алматы, 2009 года. – С. 288-293.
5. Валимамедов, А.Ф. Субъектный состав сделки как одно из обязательных условий ее действительности [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Наука и новые технологии. 2009. – №9. – С. 147-150.
6. Валимамедов, А.Ф. Некоторые вопросы классификации сделок [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Социальные и гуманитарные науки. 2009. – №7-8. – С. 61-65.
7. Валимамедов, А.Ф. Сделка в системе юридических фактов [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Социальные и гуманитарные науки. 2009. – №7-8. – С. 85-90.
8. Валимамедов, А.Ф. Правовое положение физических лиц как субъектов сделки [Текст] / А.Ф. Валимамедов // Высшая школа Казахстана. 2010. – № 3(3). – С. 201-205.

**Валимамедов Адиль Фараджевичтин 12.00.03 – жарандык укук; ишкердик укук; үй-бүлө укугу; эл аралык жеке укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган «Кыргыз Республикасынын жарандык укугунда бүтүмдүн жарактуулук шарттары» темасындагы диссертациялык изилдөөсүнө берилген**  
**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** бүтүм, эрк, эрк билдирүү, бүтүмдүн субъектиси, укуктук субъект болуу, юридикалык факт, бүтүмдүн мазмуну, кауза, конклюд аракеттери, бүтүмдөрдүн жиктелиши, бүтүмдүн жарактуулугу, бүтүмдүн түрү.

**Диссертациялык иликтөөнүн объектиси** жарандык айлануунун катышуучуларынын ар кандай түрдөгү бүтүмдөрдү аткарышына байланыштуу келип чыккан коомдук мамилелер болду.

**Иликтөөнүн предметин** бүтүмдөр, алардын укуктук табияты жана жарактуулук шарттары боюнча ченемдик жана теориялык жоболор түздү.

**Диссертациялык иликтөөнүн максаты** Кыргыз Республикасынын жарандык укугунда бүтүмдөрдүн жарактуулук шарттарын түшүнүүгө бирдиктүү ыкманы иштеп чыгууда турат.

**Иликтөөнүн методологиялык негизи** жалпы илимдик (талдоо жана синтез, логикалык, тарыхый) жана жеке илимдик (формалдык-юридикалык, салыштырма укук таануу усулду, статистикалык ж.б.) усулдарды пайдаланууда турат.

**Иликтөөнүн илимий жаңылыгы** ал анын алкагында бүтүмдүн жарактуулугунун шарттарын аныктоо маселесине тиешелүү суроолор козголгон, бүтүмдүн жарактуулугуна мыйзамдар койгон талаптарды жол-жоболоштуруунун бүгүнкү күнгө карата эң актуалдуу аспектилери каралган Кыргыз Республикасындагы сейрек изилдөөлөрдүн бири болгондугунда турат.

**Диссертациялык иштин материалдарын колдонуу даражасы:** алынган чечимдер жана сунуштамалар бүтүмдөргө каршы чыгып талашуудан келип чыккан иштер боюнча соттук тажрыйбаны жалпылоодо, жарандык укук курсунун чегинде методикалык жана окуу колдонмолорун иштеп чыгууда пайдаланылышы мүмкүн экендигинде турат. Бул иштин негизги илимий натыйжалары Кыргыз Республикасынын жарандык укугундагы бүтүмдөрдүн укуктук маңызы жана табиятына тиешелүү маселелерди андан ары изилдөөдө пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу тармагы:** жарандык мыйзам, жарандык укук илимий, укуктук билим берүү.

## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование **Валимамедова Адила Фараджевича**  
на тему: «Условия действительности сделки в гражданском праве  
Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности: **12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

**Ключевые слова:** сделка, воля, волеизъявление, субъект сделки, правосубъектность, юридический факт, содержание сделки, кауза, конклюдентные действия, классификация сделок, действительность сделки, форма сделки.

**Объектом диссертационного исследования** выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением различных сделок участниками гражданского оборота.

**Предметом исследования** являются нормативные и теоретические положения относительно сделок, их правовой природы и условий действительности.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выработке единого подхода к пониманию условий действительности сделок в гражданском праве Кыргызской Республики.

**Методологическая основа исследования** состоит в использовании общенаучных (методы анализа и синтеза, логический, исторический) и частнонаучных (формально-юридический, метод сравнительного правоведения, статистический) методов.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно является одним из немногих исследований в Кыргызской Республике, в рамках которого затрагиваются вопросы, относящиеся к проблеме определения условий действительности сделки, рассматриваются наиболее актуальные на сегодняшний день аспекты формулирования законодательных требований к действительности сделок.

**Степень использования** заключается в том, что полученные выводы и рекомендации могут найти свое применение при обобщении судебной практики по делам, вытекающим из оспаривания сделок, при разработке методических и учебных пособий в рамках курса гражданского права. Основные научные результаты данной работы могут найти применение при дальнейшем исследовании вопросов, касающихся правовой природы и сущности сделок в гражданском праве Кыргызской Республики.

**Область применения:** гражданское законодательство, наука гражданского права, правовое образование.

## RESUME

**for the dissertational research of Valimamedov Adil Faradjevich on the theme «Transaction's validity conditions in civil law of Kyrgyz Republic», on the competition of scientific degree candidate of the judicial science on the specialty 12.00.03 – civil law; entrepreneur law; family law; international private law.**

**Key words:** transaction, will, declaration of will, transaction's subject, legal personality, legal fact, transaction's content, causa, contracting bargains, transactions' classification, validity of transactions, transaction's form.

**The object of dissertational research** projects social relations arising in conclusion of different transactions.

**The item of the research** comprises normative and theoretical positions in sphere of transactions, their legal nature and validity conditions.

**The aim of dissertational research** comprises in working out of single access to understanding transactions' validity conditions in civil law of Kyrgyz Republic.

**The methodological base of the research** consists in using common scientific (analysis, synthesis, logical, historic) and private scientific (formal-judicial, comparative, statistic).

**Scientific novelty of the dissertational research** comprises that the work is one of few researches in Kyrgyz Republic within the framework of which are considered the questions concerning problem of definition of transaction validity conditions, the most actual in present time aspects of definition of legislative requirements to transaction's validity.

**Theoretical significance and degree of use of materials of work** consists of that received results and recommendations may be used in generalization of judicial practice for cases from transactions avoidance, in working methodological and educational manuals in legal law course. The main scientific results of this work can be applied in further research of questions concerning the legal nature and essence of transactions in civil law of Kyrgyz Republic.

**Field of application:** civil legislation, civil science, legal education.