

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 12.12.018

На правах рукописи  
*УДК:340.13 (043.3)*

**Эрматова Асель Кудайбердиевна**

**ИСТОЧНИКИ ПРАВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:  
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек – 2014**

**Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права  
Ошского государственного юридического института**

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
Шерипов Нурлан Турганбекович

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
Борубашов Бекбосун Ишенбекович  
кандидат юридических наук  
Артыкова Асель Кайратовна

**Ведущая организация:** Национальная Академия наук  
Кыргызской Республики,  
Институт философии и политико-правовых  
исследований. Адрес: 720071 г. Бишкек,  
пр. Чуй 265-а

Защита состоится «01» марта 2014 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.12.018 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, корпус № 2, Юридический институт, ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент**

**Токтобаев Б.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** На современном этапе развития наука «Теория права и государства» испытывает период пересматривания, обновления и дополнения своего понятийного аппарата. Данный процесс связан с теми переменами, которые происходят в политической, социально-экономической, и правовой системах Кыргызской Республики.

В науке теории права и государства проблемы источников права никак не могут считаться совсем новыми. Источники права как были, так и остаются в современный период темой как для серьезного изучения, так и различных точек зрения, как в общей теории права, так и в отраслевых науках.

Данная проблема является актуальной, прежде всего, в обстановке непрекращающихся научных полемик, идущих по поводу всевозможных аспектов и точек зрения на понятие источников права, развития системы источников права, воздействия на нее глобализационных процессов. До текущего периода времени дискуссионными остаются множество аспектов и нюансов проблемы понимания источников права, в частности, относительно смыслового значения определений, терминов и дефиниций, через призму которых определяются формы внешнего выражения действующего права, соотношение внутренней и внешней формы права, формы права и содержания, правовой формы и формы права и т.д.

К перечисленным сакраментальным вопросам можно отнести также научные полемики относительно определения источника права в контексте обилия типов правопонимания, иерархии и системы многообразных видов источников права, уточнения места и роли естественных прав и свобод человека в системе источников права, определение действия международного права и его соотношение с внутригосударственным и т.п. Соответственно наблюдается палитра мнений в рамках многообразия подходов к праву [Марченко М.Н. Источники права. М., 2005. 10-47 Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999. С 3- 23 Зивс Л. Источники права. М 1981. 8-23. и т. д. Многообразие мнений и взглядов нуждается в разработке новых когнитивных способов, приемов и методов.

Строительство гражданского общества и формирование правового государства в Кыргызской Республике поставило перед наукой новые задачи, требующие по-другому взглянуть на большинство ставших общепринятыми правовые дефиниции, на предмет их соответствия данному историческому моменту развития государства, общества и права Кыргызской Республики.

Перед теорией права и государства, носящей статус науки фундаментальной в системе юридических наук, поставлены непростые задачи, главная из которых – проверка, пересматривание и переосмысление смысла, границ, сущности такого имеющего первостепенное значение понятия как источник права, раскрытие его роли и места в понятийном аппарате отечественной юридической науки.

Изучение сущности права, а также закономерностей возникновения, становления и функционирования права на основе интегративного метода, позволяющие нам объединить в единое целое на основе их взаимозависимости и взаимодополняемости, дает нам возможность говорить о многоуровневом характере его источников, об их многообразии и взаимосвязи. Расширение смысловой нагрузки дефиниции права убеждает нас заново осмыслить как сформировавшуюся систему представлений о нем, так и раскрывать другие грани его содержания.

Актуальность проблемы источников права обусловливается также тем, что, как и любая другая система, ей присущи динамизм и инерционность. В зависимости от изменений внешней среды (например, в результате трагических событий 7 апреля 2010 года и коренных социально-политических реформ) может возникнуть необходимость в официальном признании и распространении новых или редко используемых видов источников права (например, декретов Временного Правительства Кыргызской Республики).

С одной стороны, динамизм источников права связан со значительным влиянием на них процессов интеграции и глобализации, происходящих в мире, взаимовоздействием правовых семей и их влиянием друг на друга, становлением и эволюцией права международных объединений. Активность права, способность его подвергаться взаимовлиянию и многообразие форм его существования требует выискивания новых приемов и способов его познания и изучения. В данных условиях достаточно очевидным становится то, что проблему форм и источников права необходимо рационально исследовать не только в рамках внутригосударственного, межгосударственного и международного права, но и в рамках различных правовых семей. Безусловно, в условиях, когда Кыргызская Республика признала нормы и принципы международного права, а также международных договоров в качестве составной части внутригосударственной правовой системы, исследование источников международного права имеет первостепенное значение. Актуальность темы данного диссертационного исследования определяются также тем, что на источники права возлагается основная нагрузка в обеспечении регулятивной - защитной, охранной функций правовой системы. На современном этапе становится настоятельной проблема изучения источников права как системного элемента правовой системы Кыргызстана. Через исследование этих свойств увеличивается возможность проведения научных прогнозов тенденций становления и развития правовой системы, выявление наиболее эффективных направлений и шагов по совершенствованию всего механизма правового регулирования. Как справедливо заметила профессор Г.А. Мукамбаева: «Право имеет исторически сложившуюся определенную форму своего выражения и существования – источники права, отражающие национальные, региональные, временные характеристики» Г.А. Мукамбаева «Государство и право Кыргызстана». Бишкек 1998. С. 119.

В последние годы чувствуется повышение интереса к отдельным видам и формам источников права, в том числе и к так называемым «нетрадиционным», что отразилось в увеличении количества диссертационных исследований этих вопросов. Вместе с тем, целый ряд важнейших аспектов проблематики, относящихся к разработке и исследованию источников права, невзирая на их принципиальную методологическую, научную и практическую значимость, до сих пор является недостаточно исследованным.

Анализ некоторых исследований в этой области показал, что в проводимых попытках исследования системы источников права большей частью не используется системный метод. Нередко под системой источников права подразумевают построенную в зависимости от юридической силы иерархическую пирамиду. Чаще всего, в зависимости от формы государства, указывают на двухуровневую систему источников права. На наш взгляд, этот подход не исчерпывает все свойства источников права как системы, что и положено в обоснование темы настоящего исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.**

Тема диссертационного исследования входит в план научно-исследовательской работы Ошского государственного юридического института. Кроме того, работа тесно связана и учитывает рекомендации, предлагаемые в рамках совершенствования национального законодательства Кыргызской Республики.

**Цели и задачи исследования.** Целью данной работы является комплексное исследование общетеоретических и правовых проблем, понятия и видов источников права Кыргызской Республики, их классификация и систематизация с учетом влияния международного и межгосударственного права, а также процессов глобализации и интеграции, взаимовлияния различных правовых семей.

Эти цели потребовали решения следующих задач:

- ✓ осуществление комплексного общетеоретического анализа существующих подходов к определению термина «источники права», его содержания и сущности, определение главного контекстного смысла, заложенного в основных правовых учениях;
- ✓ формулирование авторского определения понятия источника права, его классификаций и видов;
- ✓ исследование системных свойств и качеств источников права;
- ✓ исследование проблемы признания в качестве источника права судебной практики и декретов Временного Правительства Кыргызской Республики;
- ✓ разработка теоретических положений и научных рекомендаций по развитию системы источников права Кыргызской Республики;
- ✓ проведение правового исследования международных договоров в качестве источников права.

Объектом диссертационного исследования выступают формально

юридические источники права Кыргызской Республики, их официальная и системная фиксация.

Предметом диссертационного исследования является комплексное изучение научно-теоретических подходов по проблемам понятия источника права, исследование организационных основ, особенностей и принципов построения системы источников права Кыргызской Республики.

**Научная новизна исследования** обусловлена тем, что настоящая диссертационная работа является первым, комплексным общетеоретическим и общеправовым исследованием понятия и системной организации юридических источников права Кыргызской Республики в доктрине общей теории права и государства, иных юридических наук, норм международного законодательства. Автором предпринята первая попытка в юридической науке Кыргызстана системного исследования источников права Кыргызской Республики.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Выдвигается вывод о том, что под источниками права необходимо понимать официальные нормативные правовые тексты, то есть официально изданные или санкционированные тексты, в которых сформулированы нормы права. Доказывается вывод о том, что из-за неоднозначности термина и понятия «источник» необходимо руководствоваться дефиницией «юридический или формально-юридический источник права», под которыми понимаются официальные формы выражения права, в этом случае понятия «источник права» и «форма права» будут тождественными.

2. Выдвигается вывод о том, что система источников права представляет собой совокупность взаимно связанных, упорядоченных институционально и взаимодействующих структурных составляющих (форм выражения действующего права), доказывається их обусловленность объективными потребностями строгого упорядочения общественных отношений. Обосновываются принципы, на которых строится система источников права Кыргызской Республики, - это: а) признание высшей ценностью человека, его прав и свобод, как главенствующего принципа всей системы источников права; б) провозглашение признанных Кыргызской Республикой международно-правовых актов составной частью правовой системы и их приоритета по отношению к законам республики в случае коллизии; в) верховенство Конституции Кыргызской Республики в системе источников права Кыргызстана; г) иерархически организованная структура системы источников права.

3. Проведен правовой анализ классификации нормативных правовых актов в правовых системах. В результате комплексного исследования выявлено, что единая для всех правовых систем классификация нормативных правовых актов невозможна, ибо виды, структура и иерархия нормативных правовых актов не только в различных правовых системах, но и внутри одной и той же правовой семьи не идентичны.

4. Проведено исследование особенностей конституционного закона, по мнению автора, предписания такого закона должны выступать в качестве

базовых для обычных законов подзаконных актов и иметь приоритет как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности. Обосновывается вывод о том что, несмотря на то, что их принятие предусматривается Конституцией, однако их цель не изменять Конституцию, а развивать ее положения, а по значимости регулируемых отношений они тесно примыкают к Конституции. Конституционные законы сохраняют самостоятельное действие и должны соответствовать главному документу – Конституции.

5. Проведен правовой анализ Законов Кыргызской Республики о введении в действие Конституции, что позволило сделать вывод о необходимости уточнения их места в структуре нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Наиболее оптимальной представляется классификация, в основу деления которой положена возможность такого Закона сохранить самостоятельное действие или нет. В зависимости от которого они могут быть двух видов: законы, изменяющие или дополняющие Конституцию, они утрачивают самостоятельное значение, являясь «введенными» в текст Конституции и те законы, которые сохраняют самостоятельное действие, так как содержат переходные положения.

6. Выдвигается вывод о том, что народные волнения в Кыргызстане, итогом которых стала смена власти и необходимость скорейшего проведения реформ в политической, социально-экономической, правовой и других областях, обусловило появление новых подходов к правотворчеству. Доказывается, что всем реформационным периодам истории присуще создание качественно новой системы правотворческих и правоприменительных государственных органов, введение новых видов и форм источников права, изменения процедуры законотворческого процесса.

7. Исследованы принятые Временным Правительством Декреты в результате комплексного исследования этих актов, доказывается, что Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики - это нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу, заменяющий в период действия Временного Правительства Кыргызской Республики акты Президента Кыргызской Республики, государственных органов законодательной и исполнительной власти.

8. Исследована роль судебного прецедента, доказывается ее возрастающая роль в правовой системе современных государств. Судебный прецедент, как источник права должен быть признан в качестве еще одного (вспомогательного) источника права на уровне судов высшей инстанции, приобретающего важное значение в рамках правовой системы Кыргызской Республики.

9. Проведено правовое исследование общепризнанных норм и принципов международного права, которые признаются в качестве источников права. Обосновывается вывод о том, что Кыргызстан должен признать их в качестве обязательного фактора, учитываемого при формировании позитивного права.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является самостоятельно выполненным научным исследованием, направленным на изучение проблем источников права и системной организации юридических источников права Кыргызской Республики в доктрине общей теории права и государства, иных юридических наук, норм международного законодательства.

**Апробация результатов диссертации.** Материалы диссертации нашли отражение в диссертации и апробированы во время участия автора в международных, региональных научно-практических конференциях, в заседаниях кафедры теории и истории государства и права Ошского государственного юридического института.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения и выводы диссертации отражены в семи публикациях автора, в том числе шесть из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики, и одна – в зарубежном научном издании.

Сформулированные в рамках исследования предложения и выводы направлены на дальнейшее совершенствование практической, правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, которые, в свою очередь, включают десять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** дается общая характеристика работы, обоснование ее актуальности, новизны, сформулированы проблема, цели, задачи исследования, определены его объект и предмет, рассматриваются теоретико-методологические подходы к анализу темы, обосновываются методы исследования, раскрывается практическая значимость работы.

Глава первая **«Понятие и система источников права Кыргызской Республики»** состоит из двух разделов.

В первом разделе первой главы *«Теоретические проблемы понятия источника и формы права в трудах современных ученых-правоведов»* исследуются общетеоретические подходы ученых по проблемам понятия источника и формы права. По мнению ряда ученых, ясно одно - понятие «источник права» многозначно. Можно рассматривать источники права в материальном, идеальном и формальном аспектах. Нурбеков К. считает, что источники права различаются в материальном и юридическом смысле. История государства и права Киргизской ССР. (Издание второе без изменений и дополнений). Бишкек 1999. С. 60. «Под источником права в материальном смысле подразумевается экономический базис общества, который непосредственно порождает правовые взгляды и соответствующие им правовые учреждения. Под источником права в юридическом смысле предполагаются особые формы выражения воли господствующего класса,



дающие тем или иным правилам обязательную силу (значение норм права). Кроме того, источники и формы права необходимо разрабатывать и исследовать в рамках внутринациональной правовой системы, правовой семьи и права в целом. Право того или иного государства выражается безусловно в системе собственных источников

По мнению автора, постижение сущности и видов источников права тех или иных систем права, будет безусловно односторонним и неполным без исследования общих понятий и представлений о формах и источниках права, относящихся ко всем правовым системам и семьям, а также сообразных с ними категорий, разрабатываемых внутри разнообразных правовых доктрин, разных типов правопонимания. Такие общетеоретические разработки и представления об источниках и формах права необходимо учитывать и при исследовании источников и форм права Кыргызской Республики. Динамичное развитие источников права Кыргызстана сопровождается активным влиянием на них, с одной стороны, процессов глобализации, воздействием так называемого иностранного права, а с другой - влиянием правовой интеграции в рамках стран Содружества (модельное законодательство стран СНГ, унификация и гармонизация законодательства стран Содружества). Поэтому общетеоретические исследования источников и форм права, осуществляемые в странах Содружества, представляют безусловный интерес при изучении источников права Кыргызстана.

Отмечается, что источники права Кыргызстана выступают неотъемлемой составляющей правовой системы данного периода, в них отражаются как произошедшие, так и происходящие изменения во всех сферах общественной жизни страны. Источники права Кыргызской Республики формируются с учетом таких ключевых преобразований в политической, социально-экономической и правовой сферах как создание новой правовой базы, упорядочение частно-правовых отношений, систематизации и кодификации действующего законодательства, официального признания таких источников права, как международно-правовые нормы и принципы, обычаи делового оборота и др.

Становление и развитие системы источников правового регулирования происходит в условиях установления и укрепления таких принципов правового государства, как верховенство конституции и закона, признание высшей ценностью естественных прав и свобод человека и др. В связи с чем значительно повысилась роль и значение Конституции и закона как основополагающих источников права. На формирование и развитие источников права известное влияние демонстрируют доктринальные разработки, в частности, последние типы правопонимания. Система источников права Кыргызской Республики не может изолироваться от процессов интеграции и глобализации. Все больше она подвергается влиянию соответствующих элементов других правовых семей, в том числе их источников права. Это выражается в добавлении в правовую систему республики отдельных составляющих иностранного права и соответственного закрепления в отечественных источниках права.

Поступательное развитие правовой системы Кыргызской Республики протекает под существенным воздействием международного права, нацелена на международные правовые стандарты, в частности, на общепризнанные свободы и права человека и гражданина, закрепленные в Конституции Кыргызской Республики. Общепринятые нормы и принципы международного права должны составлять сущность системы источников права. Одновременно с этим, источники права Кыргызской Республики отличаются некоторой индивидуальностью, которая вызвана особенностями исторического развития Кыргызстана, уровнем политического, социального и экономического развития, качеством правотворческой и законопроектной деятельности, систематизации законодательства, традициями и обычаями.

Во втором разделе первой главы *«Система источников права Кыргызской Республики: теория и практика формирования»* автором отмечается, что главной особенностью источников права является их системность. Система источников права представляет собой совокупность взаимно связанных, упорядоченных институционально и взаимодействующих структурных составляющих (форм выражения действующего права), доказывающаяся их обусловленность объективными потребностями строгого упорядочения общественных отношений.

Автор выделяет в структуре современной системы источников права Кыргызской Республики: нормативные правовые акты - Конституция, законы о введении в действие Конституции, конституционные законы, кодексы, законы, подзаконные акты, общепризнанные международно-правовые принципы и нормы, международные и внутригосударственные нормативные договоры, правовые обычаи, декларации и декреты Временного Правительства Кыргызской Республики.

По мнению автора, развитие системы источников права Кыргызской Республики происходит как часть развития всей правовой системы Кыргызской Республики и подвергается влиянию происходящих в республике изменений, политических, социальных и правовых условий. Согласно системным качествам источников права, в нее вливаются новые источники права, возникновение которых было вызвано необходимостью правового регулирования общественных отношений.

**Глава вторая «Нормативно-правовые акты в системе источников права Кыргызской Республики»** состоит из четырех разделов.

В первом разделе второй главы *«Источники права и правовые акты: проблемы классификации»* автор отмечает, что проблемы источников права предполагают необходимость их классификации. В юридической науке существуют разные виды классификаций источников права, но более правильной является та, в основе которой лежат субъекты, способы формирования и издания источников права, то есть, как и откуда возникают источники права.

Деление юридических источников права на установленные государством и санкционированные государством исключительно важно в познавательном и практическом значении. Оно дает возможность нам

разложить все по местам, то есть создать единую систему многочисленных юридических источников права, а также определить их юридическую силу в зависимости от субъекта правотворчества.

Таким образом, автор на основе проведенного правового анализа классификации нормативных правовых актов в правовых системах отмечает, что единая для всех правовых систем классификация нормативных правовых актов невозможна, ибо виды, структура и иерархия нормативных правовых актов не только в различных правовых системах, но и внутри одной и той же правовой семьи не идентичны.

Вследствие этого автор приходит к выводу, что для выработки критериев деления источников права на виды необходимо исходить прежде всего из того, что «источник права» больше раскрывает обусловленность правовых норм политическими, социально-экономическими условиями, это истоки права, действительное разнообразие форм выражения официальной воли, которое санкционировано государством. В связи, с чем более предпочтительной представляется мнение о наличии как у термина «источник права», так и у термина «форма права» специфического собственного смысла. При этом предпринимаемые в юридической науке попытки расширения классического перечня источников права зачастую превращаются в смешение содержания и формы права, общего и особенного в форме права.

Во втором разделе второй главы *«Понятие и система нормативно-правовых актов Кыргызской Республики»* автором отмечается, что нормативно-правовой акт является верховенствующим источником права в большей части правовых систем, в том числе и Кыргызской Республики. В законодательстве Кыргызской Республики дана дефиниция нормативного правового акта, отмечается, что такая практика легализации понятий права в современный период присуща всем странам на постсоветском пространстве.

Отмечается ряд положительных свойств и преимуществ нормативного правового акта. При этом, несмотря на закрепление в законодательстве Кыргызской Республики нормы, согласно которой закон является основным юридическим источником права. В правовой системе Кыргызстана на протяжении продолжительного периода статус и значение закона умышленно, а огромные потоки подзаконного нормотворчества приводили к выхолащиванию значения закона. Взятый в Кыргызской Республике после апрельской революции 2010 года курс на проведение политических, правовых и других реформ, а также проведенная конституционная реформа дали огромный толчок на установление приоритетности закона. Вместе с тем, существует вторая крайность - неконтролируемая разработка и принятие громоздких законов может привести к их девальвации.

В третьем разделе второй главы *«Конституция, конституционные законы, кодексы в системе источников права Кыргызской Республики»* автором исследуются вопросы роли и значения Конституции, конституционных законов и кодексов в системе источников права

Кыргызской Республики. Отмечается, что Конституция, как главный источник национального права, обладает верховенством по отношению ко всем иным правовым актам, действующим на национальном уровне.

Автором проведен анализ Конституции от 5 мая 1993 года, а также Законов Кыргызской Республики от 18 февраля 2003 года № 40, от 9 ноября 2006 года № 180, от 15 января 2007 года № 2, от 23 октября 2007 года № 157 «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики». Была подвергнута сравнительному анализу Конституция Кыргызской Республики 2010 года с редакцией от 23 октября 2007 года.

Автор приходит к выводу, что на базе Конституции происходит формирование всей системы действующего законодательства. Нередко Конституция содержит положения, указывающие, в каких случаях для дальнейшего развития содержащихся в ней положений должны приниматься законы. Например, в Конституции Кыргызской Республики 2010 года имеется около 18 ссылок на конституционный закон и 86 ссылок на закон. Конституция прямо воздействует на развитие правовой системы, определяет общие принципы и нормы законотворческой деятельности, устанавливает правотворческую компетенцию государственных органов, определены объекты правового регулирования. В основном законе страны устанавливаются виды нормативных актов и их соподчиненность.

С вступлением в силу Конституции, закрепленные в ней нормы имеют прямое действие, возрастает ценность правильного их уяснения и как следствие - точной интерпретации. В связи с чем особое значение приобретают законы о толковании Конституции. Анализ показал отсутствие практики толкования Конституции, только в 1997 году был лишь единственный случай, когда 25 июня 1997 г. за номером 647-1 постановлением Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики был принят Конституционный закон Кыргызской Республики «О толковании статьи 59 и статьи 65 Конституции Кыргызской Республики по уяснению содержания термина «конституционные законы».

В четвертом разделе второй главы «Подзаконные нормативно-правовые акты Кыргызской Республики» анализируются подзаконные нормативные правовые акты как источники права, их иерархия, рассматриваются признаки подзаконности нормативных правовых актов. Подзаконные нормативно-правовые акты исполнительной ветви власти можно охарактеризовать тем, что они в основном направлены на четкую организацию исполнения нормативно-правового акта. В данном случае каждое действие исполнительного органа, включая и издание нормативно-правового акта, должно соответствовать нормативно-правовому акту.

В части 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики содержится конкретный запрет на принятие «подзаконных нормативно-правовых актов» в области прав и свобод человека.

Учитывая существующие в юридической науке точки зрения, автор выделяет признаки Указов Президента: во-первых, им присуще более

высокое место в системе нормативных правовых актов; имеют прямое регулятивное действие; регулируют широкий спектр общественных отношений в силу свойственности широты круга президентских полномочий; общеобязательность для распространения на территории государства; используют широту всех консультативно-совещательных процедур их предварительного рассмотрения и подготовки, издаются в единоличном порядке, не противоречат Конституции и другим законам также содержат некоторые нормы права.

**Глава третья «Иные источники права Кыргызской Республики»** состоит из четырех разделов.

В первом разделе третьей главы *«Роль правовых обычаев в системе источников права Кыргызской Республики»* указывается, что правовой обычай является одним из древних источников права, сложившийся и развивавшийся с появлением такого феномена, как государство.

На нынешний момент неудивительно, что многие ученые-теоретики права полагают, что правовой обычай-это санкционирование государством всей совокупности общеобязательных обычаев. Указанный подход нашел глубокое отражение и в других отраслевых науках, где правовой обычай рассматривается в качестве источника конституционного, гражданского, международного права и других наук. На основе таких обоснованных высказываний и представлений в литературе в последнее время широко стала использоваться такая категория как «санкционированный обычай». В данном случае имеется в виду обычай, которому посредством санкции государства придана правовая форма. Данная санкция может быть облечена в жизнь различными путями: постановлением местных органов, судебной практикой, законом.

При конкретизации понятия обычного права широко используется термин «санкционированный обычай». Исходя из вышеизложенного мнения, обычное право очень часто характеризуется как «совокупность общеобязательных обычаев санкционированных государством». Поэтому положение о том, что «обычай, санкционированный государством, является правовым обычаем», требует, с точки зрения автора, уточнения, так, допустим, пример с обычаями делового оборота показывает, что законодательный орган государства «санкционирует» не сами обычаи делового оборота, а лишь ссылается (указывается) на них. Пример этому, в тексте Гражданского кодекса Кыргызской Республики не указаны обычаи делового оборота.

В юридической науке выделяются и другие характерные черты правового обычая такие, как нормативность, участие в формировании правового сознания нации, правового обычая, поддержка добрых нравов и т.д.

По мнению автора, нормы обычного права появились и сложились еще до образования такого феномена как государства и охранялись религией, а также различными родоплеменными органами.

Во втором разделе третьей главы «Судебный прецедент» рассматривается возможность признания судебных актов источниками права в Кыргызской Республике, определяются последствия такого признания не только с точки зрения основ разделения государственной власти, но и с точки зрения эффективности правового регулирования, называются участники судебного нормотворчества и место судебных решений в системе источников права.

Автор отмечает, что закрепив в статьях 1 и 16 Конституции нормы о том, что Кыргызская Республика выступает как правовое государство, где человек, его свободы и права являются высшей ценностью, Конституция Кыргызской Республики определила основную задачу суда - обеспечение защиты свобод и прав человека, и гражданина. В соответствии со статьей 40, каждому Кыргызстан гарантирует судебную защиту его прав и свобод, провозглашенных Конституцией, иными законами, международными договорами, участницей которых выступает Кыргызская Республика, общепризнанными международно-правовыми нормами и принципами.

Однако, исполнение данного конституционного обязательства Кыргызской Республикой осложняется кризисным состоянием правовой системы Кыргызской Республики, который связан с принятием на всенародном голосовании 27 июня 2010 года Конституции Кыргызской Республики, последствиями которого являются возросший уровень выявившихся пробелов и двойственности законодательства. В данных условиях правоприменительная практика суда должна начать выполнять совершенно новую роль, которая соответствует конституционным задачам и функциям. Задача защиты свобод и прав человека не может ждать момента, когда все законодательные акты придут в полное соответствие с Конституцией, и будут устранены пробелы и разночтения в праве. В таких условиях роль и место судебной практики как источника права Кыргызской Республики значительно возрастает.

По мнению автора, на теоретическом уровне вопрос о судебном прецеденте как источнике права, исследован еще недостаточно. На нормативном уровне отсутствуют правовые основы признания судебного прецедента в качестве источника права. Ни Конституция Кыргызской Республики, ни Конституционный закон Кыргызской Республики «О статусе судей в Кыргызской Республике», ни Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах» не уполномочивают суды республики на издание норм права. Согласно указанным нормативно-правовым актам, суды Кыргызстана не являются субъектами нормотворчества, а их акты не включены в нормативную систему. Иными словами, отсутствуют правовые предпосылки легализация судебного прецедента как источника права.

В третьем разделе третьей главы «Декреты Временного Правительства Кыргызской Республики как источники права» автор определяет место и роль декретов Временного Правительства в системе источников права Кыргызской Республики.

Становится совершенно очевидным тот факт, что изменение окружающей среды ведет к необходимости корректировки системы и иерархии источников права. Революционный характер реформ, существенно изменявших все сферы общества, обуславливал появление новых подходов к правотворчеству в указанные периоды. Общими характерными чертами для всех реформационных периодов являлись: создание новой системы правотворческих и правоприменительных государственных органов, создание новых видов или форм источников права, существенные изменения в процедуре законотворческого процесса.

В результате трагических событий 7 апреля 2010 года власть в стране перешла в руки народа в лице Временного правительства, которое взяло на себя всю ответственность за управление страной и начало процесс подготовки реформы политического устройства в Кыргызстане. Временное правительство возглавила Отунбаева Р.И., и для регулирования наиболее важных общественных отношений в Кыргызской Республике все законодательные решения принимались в форме декретов. На этом фоне были выявлены определенные проблемы, которые касались определения правового статуса актов, принимаемых в форме декретов Временного Правительства Кыргызской Республики и устранения противоречий нормативных правовых актов Кыргызской Республики.

Автор отмечает, что законодательство Кыргызской Республики не предусматривало принятие нормативных правовых актов в виде декретов, а, следовательно, не содержало определения декрета. Отсутствие статуса декретов могло в дальнейшем привести к определенным правовым и экономическим последствиям. Также были мнения о том, что решения, принимаемые Временным Правительством Кыргызской Республики в форме декретов, могут быть в дальнейшем оспорены в судах.

Декреты Временного правительства не входят в правовую систему Кыргызской Республики и не перечислены в статье 4 Закона Кыргызской Республики от 20 июля 2009 года N 241 "О нормативных правовых актах Кыргызской Республики". Кроме того, возникают вопросы относительно: (а) является ли Временное правительство нормотворческим органом, (б) возможно ли регистрировать Декреты в Государственном реестре нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Всего принято около 140 декретов Временного правительства. Именно с 7 апреля 2010 года в результате народных волнений Кыргызская Республика вышла за рамки традиционной законности. Временное правительство, согласно первому Декрету, стало осуществлять функции, закрепленные в Конституции Кыргызской Республики за Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Правительством Кыргызской Республики.

Автор выделил следующие виды декретов:

1. Декреты конституционного значения. К декретам Временного правительства Кыргызской Республики конституционного значения можно

отнести Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики от 7 апреля 2010 года № 1 .

2. Декреты, имеющие силу закона. К декретам Временного правительства Кыргызской Республики, имеющих силу закона, можно отнести Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики от 1 июля 2010 года № 93 «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О государственной пошлине».

3. Декреты в виде постановлений, имеющих нормативный правовой характер. Например, Постановление Временного Правительства Кыргызской Республики от 8 апреля 2010 года № 1 «Об оказании единовременной материальной помощи» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.10.2010 г.).

4. Декреты в виде распоряжений по вопросам оперативного и организационного характера, не являющихся нормативными правовыми актами. Например, распоряжение Временного Правительства Кыргызской Республики от 12 апреля 2010 года № 4-а «О Карамушкиной И.Ю.»

Учитывая изложенное, автором выделяются основные особенности декрета как источника права в переходный период: а) декрет Временного Правительства Кыргызской Республики является нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу, заменяющий в период действия Временного Правительства Кыргызской Республики акты Президента Кыргызской Республики, органов законодательной и исполнительной власти; б) коллизии между Декретом Временного Правительства Кыргызской Республики и другим нормативным правовым актом решаются в пользу Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики; в) на период действия Временного Правительства положения Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», противоречащие Декретам приостанавливаются; г) декреты Временного Правительства Кыргызской Республики имеют прямое действие на всей территории Кыргызской Республики.

В четвертом разделе третьей главы *«Международные договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права в системе источников права в Кыргызской Республике»* автором раскрываются основные проблемы системы источников права Кыргызской Республики в связи с закреплением частью 3 статьи 6 Конституции Кыргызстана таких источников права, общепризнанные нормы и принципы международного права, международные договоры.

Проблемным аспектом их признания является вопрос, занимают ли международные договоры верховенствующее положение в иерархии законодательных актов Кыргызстана и какие последствия могут быть в случаях, если такие международные договора вступают в конфликт с правовой системой Кыргызстана. Необходимо, в связи с этим указать, что международные договоры, которые ратифицированы Кыргызской Республикой, обладают преимущественной силой в отношении отечественных законодательных актов. Кроме того, в качестве общего



принципа необходимо ввести в законодательство положение, согласно которому правовые нормы должны толковаться в свете тех международных договоров по правам человека, которые были ратифицированы Кыргызстаном.

Отмечается неясность и нечеткость формулировки, заложенной в Конституции, выражаемая в трудности в определении порядка и пределов применения общепризнанных норм и принципов международного права в Кыргызстане. Проведенный анализ научной литературы показал, что не существует точек зрения, которые опровергали крайнюю полезность, а также необходимость учитывать и применять общепризнанные принципы и нормы международного права для правовой системы Кыргызстана. Проблема применения общепризнанных принципов и норм международного права сводится к тому, что абсолютно все признают необходимость существования и применения общепризнанных принципов и норм международного права, но, как правило, никто точно и ясно не может определить и сказать, как применять общепризнанные принципы и нормы, на каких основаниях и в каком порядке.

## **ВЫВОДЫ**

В результате проведенного теоретико-правового исследования источников права, согласно поставленным целям и задачам, автор пришел к определенным выводам, которые, по нашему мнению, отражают основные направления и тенденции развития учения об источниках права, которые будут содействовать дополнению и обогащению понятийного аппарата теории права и государства с учетом нововведений в государственной и правовых сферах.

1. Актуальность исследования источников права Кыргызской Республики обусловлена несколькими аспектами. Во-первых, тем, что до настоящего времени являются дискуссионными многие вопросы и стороны проблемы понимания источников права. Среди которых можно назвать вопросы, касающиеся смыслового значения понятий и терминов, применяемые для обозначения форм внешнего выражения действующего права. Как показал проведенный анализ по данной проблеме в советской, постсоветской и юридической литературе современного Кыргызстана рассматривались и продолжают рассматриваться разнообразные, иногда прямо противоположные мнения.

Во-вторых, право и формы его внешнего выражения, весьма динамичны. С развитием и изменением в общественном развитии страны право и формы внешнего развития права тоже не стоят на месте. В процессе исторического развития какие-то формы права исчезают, другие формы права возникают, либо действующие формы права, совершенствуясь, приобретают совершенно новые признаки. Динамичность права и форм

внешнего его проявления настоятельно потребовала поиска неизвестных ранее познавательных способов и приемов их изучения.

В-третьих, тот или иной тип правопонимания оказывает на изучение форм права определенное влияние. Исследование источников права тоже проводится в рамках соответственного типа понимания права. Если в рамках советской правовой доктрины эта проблема изучалась на основе широкого и узконормативного подхода к праву. Для юридической научной и учебной литературы новейшей постсоветской истории, характеризуемая множеством типов понимания права, источники и формы источников права исследуются в рамках естественно-правового, позитивистского и философского подходов.

2. На каждом из уровней, где применяется правовая категория «источники права» для характеристики форм проявления отраслей права, внешних форм международного и внутригосударственного права, форм права тех или иных правовых систем и семей разрабатываются определенные понятия форм и источников права. С этой точки зрения рассуждают об источниках права в целом, об источниках права того или иного государства, источниках континентального или мусульманского права и других источниках международного договорного права.

3. Общетеоретический анализ источников права позволяет выработать общую дефиницию источников и форм права, которые касаются форм и источников права всех правовых систем и семей. В этих случаях под источниками права понимаются формы выражения, бытия и существования права в целом. Это, в свою очередь, определяет особенности разнообразных источников и форм права не только в правовых семьях, но и в конкретной правовой системе. Исследуются особенности таких источников права, как нормативные правовые акты, административный и судебный прецедент, правоприменительная практика, правовой обычай, общепризнанные международные нормы и принципы и др.

4. Формирование системы источников права в различных странах, в том числе и в Кыргызстане, происходит под влиянием и воздействием других правовых систем, а также путем рецепции и взаимовлияния иностранного права, в ходе правового объединения правовых систем и их интегрирования. Именно потому конкретные источники права часто выходят за рамки одной национальной правовой системы. Следовательно, правовое исследование источников права отдельной системы права будет недостаточным и односторонним без разработки общих понятий, дефиниций и определений форм и источников права, что необходимо учитывать при изучении источников права Кыргызстана.

5. Источники права Кыргызстана развиваются весьма динамично под влиянием иностранного права, правовой глобализации. Особое воздействие на систему источников права оказывает правовая интеграция в рамках стран Содружества путем принятия модельного законодательства стран Содружества, гармонизации и унификации их законодательства. Поэтому для познания источников права Кыргызстана существует необходимость

проведения общетеоретических исследований форм и источников права, существующих в странах СНГ.

6. Разработка общего понятия источников и форм права связана с определенными правовыми проблемами. В качестве наиболее общей проблемы выступает многозначность понятия термина «форма права» и «источник права». При этом юридическая наука разработала определенные и достаточные категориальные и правовые значения понятий «форма права» и «источник права».

7. Объективное право получает выражение не только в форме юридических норм, но и других форм внешнего выражения права - судебного прецедента, правовых обычаев, судебной практики и др. В условиях признания примата международных правовых актов, право приобретает также форму признания во внутригосударственной правовой системе принципов и норм международных договоров и международного права.

8. Система источников права того или иного государства представляет собой совокупность форм выражения действующего права структурно упорядоченных, взаимодействующих и взаимосвязанных, которые обусловлены объективной необходимостью, строгого упорядочения общественных отношений.

9. Источники права Кыргызской Республики формируются и изменяются с учетом процессов глобализации. Это проявляется, например, в признании и провозглашении в Конституции естественных свобод и прав человека, примата международных правовых актов, в получившем распространении среди источников права правовых обычаев, усиления значения судебной практики и др.

10. Система источников права Кыргызской Республики имеет ряд особенностей. Во-первых, она проявляется как правовая система переходного периода, поэтому отражает все свершившиеся и протекающие ныне важнейшие изменения во всех сферах общественной жизни. Во-вторых, система источников права Кыргызской Республики формируется и продолжает развитие под влиянием процессов глобализации, склонна к привнесению элементов других правовых семей, в том числе источников права. В-третьих, становление и развитие источников национального права проходит под значительным воздействием как общих, так и региональных норм международного права. При разработке и принятии нормативных правовых актов все чаще они проверяются на предмет их соответствия международным правовым актам. В-четвертых, система источников права Кыргызстана подвержена прямому влиянию права регионального, в особенности права стран Содружества. В-пятых, источники права Кыргызстана имеют свои особенности, обусловленные историческим развитием республики, уровнем политического, социального и экономического развития, качеством законодательной и правотворческой деятельности, условиями правового регулирования общественных отношений.

11. Признанные Кыргызской Республикой международные правовые акты, являясь составной частью национальной правовой системы, являются источником права страны. Как источник права, они главенствуют в иерархии законов и подзаконных нормативных правовых актов.

12. Конституция КР занимает главенствующее место как в системе всех нормативных правовых актов республики, так и в системе иных источников права Кыргызстана. Положения и нормы Конституции выступают ядром всей правовой системы, на основе ее положений развиваются все остальные источники права.

13. Особенность конституционного закона, как источника права Кыргызстана проявляется в том, что содержащиеся в нем предписания выступают базовыми для иных актов – кодифицированных и обычных законов, подзаконных нормативных актов, то есть пользуются преимуществом в правотворческой, в правоприменительной деятельности. По значимости регулируемых отношений, конституционные законы тесно примыкают к Конституции, их принятие предусматривается в Конституции, они развивают ее положения.

14. Законы о введении в действие Конституции бывают двух видов: Законы, которые вносят изменения в Конституцию и таким образом они не имеют самостоятельного значения, будучи «вписанными» в текст Конституции, и те, которые сохраняют самостоятельное действие, ибо содержат переходные положения.

15. В особые периоды развития страны, характеризующиеся революционными преобразованиями, существенно изменяющие все сферы жизнедеятельности общества, появляются новые подходы к правотворчеству и новые источники права. Характерными чертами для всех реформационных периодов являются: создание новой системы правотворческих и правоприменительных государственных органов, создание новых видов или форм источников права, существенные изменения в процедуре законотворческого процесса.

16. Декретом Временного Правительства Кыргызской Республики выступает нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу, заменяющий в период действия Временного Правительства Кыргызской Республики акты Президента Кыргызской Республики, государственных органов законодательной и исполнительной власти.

17. Судебный прецедент на уровне Верховного суда Кыргызстана должен рассматриваться, как дополнительный источник права, который приобретает все большее значение в правовой системе Кыргызской Республики. Ни Конституция КР, ни Конституционный закон КР «О статусе судей КР», ни Закон КР «О нормативных правовых актах» не дает судам республики права издавать нормы права. В соответствии с вышеперечисленными нормативными правовыми актами, суды Кыргызской Республики не выступают субъектами нормотворчества, а их акты не включаются в нормативную систему. Другими словами, судебный прецедент, как источник права в Кыргызстане, не легализован.

18. Правовым обычаем признается получивший официальную легализацию обычай социальный. Социальный или внеюрисдикционный обычай - это правило поведения сложившееся объективно, многократно применяемое правило поведения. В случае законодательного закрепления социального обычая, он получает новое правовое качество и становится формой (источником) права. Позитивация обычая происходит разными способами: 1) путем указания в законодательстве на сложившиеся обычные правовые нормы, 2) непосредственным закреплением в законодательстве сложившихся и длительно применяемых обычаев.

Если в первом случае в законе не фиксируется непосредственно сам социальный обычай, а в нем указывается правомерность их применения. В связи с чем тезис «правовой обычай - это санкционированный государством обычай» требует конкретизации. Во втором случае позитивация социальных обычаев заключается в том, что в законодательстве в качестве правового закрепляется уже сложившийся социальный обычай. В этом случае сложившиеся в обществе обычаи юридически санкционируются, а социальные обычаи юридически претворяются полностью в отдельном законодательном акте, а не в отдельных частях закона. Этот закон дает сложившимся в определенных сферах жизнедеятельности обычаям правовое качество

Правовой обычай как источник права проявляется в Кыргызстане в двух формах: 1) как обычай делового оборота и 2) как традиции и торжества. Особенностями обычаев делового оборота является то, что они складываются в какой-то области предпринимательской деятельности, не предусмотрены ни в законодательстве, ни в каком-то документе и широко используются в предпринимательской деятельности. Что касается традиций и торжеств, как правовых обычаев, в Кыргызстане исторические торжества (праздник Нооруз) и мусульманские торжества (Орозо-Айт, или Курман-Айт) признаны государством в качестве официальных и общеобязательных.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:**

1. **Эрматова, А.К.** Правовой обычай [Текст] / А.К.Эрматова // Высшая школа Казахстана. – Алматы., 2012. - №2. – с.198-200.
2. **Эрматова, А.К.** Конституция, законы и кодексы в системе источников права Кыргызской Республики [Текст] / А.К.Эрматова // Наука и новые технологии. – 2010. - №9. – с.165-167.
3. **Эрматова, А.К.** Судебный прецедент как источник права [Текст] / А.К.Эрматова // Наука и новые технологии. – 2010. - №9. – с.145-148.
4. **Эрматова, А.К.** Международно-правовой акт, международно-правовые договоры в системе источников права [Текст] / А.К.Эрматова // Известия ВУЗов. – 2012. - №2. – с.169-171.

5. **Эрматова, А.К.** Декреты Временного Правительства Кыргызской Республики как источник права [Текст] / А.К.Эрматова // Известия ВУЗов. – 2012. - №2. – с.196-199.
6. **Эрматова, А.К.** Понятие и система нормативно-правовых актов Кыргызской Республики [Текст] / А.К.Эрматова // Известия ВУЗов. – 2011. - №7. – с.207-209.
7. **Эрматова, А.К.** Теоретические проблемы понятия источника и формы права [Текст] / А.К.Эрматова // Известия ВУЗов. – 2011. - №7. – с.237-239.

**Эрматова Асель Кудайбердиевнанын “Кыргыз Республикасында укук булактары: теориялык-укуктук талдоо” деген темада 12.00.01 – мамлекеттин жана укуктун теориясы жана тарыхы; укук жана саясий окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Ачкыч сөздөр:** укуктун булактары, укуктун формасы, укуктун булактарынын классификациясы, Конституция, конституциялык мыйзамдар, мыйзам астындагы актылар, ченемдик укуктук акт, соттук прецедент, эл аралык келишимдер, укуктук адаттар.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектиси** болуп Кыргыз Республикасынын укугунун формалдуу укуктук булактары болуп эсептелинет, алардын расмий жана тутумдук эсепке алынышы жана уюштурулушу.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты** КР сынын укуктун булактарынын түшүнүгүн жана түрлөрүн комплекстүү изилдөөдөн турат, алардын классификациясын негиздерин жана тутумдук түзүлүшүнө советтик доордон кийинки юриспруденцияда кеңири пайдалануучу сезүүчү ыкмалар менен советтик доордон кийинки доктриналдык иштелмелердин эл аралык жана жергиликтүү укукка таасир этиши, глобализациялык жана интегративдик процесстердин, ар түрдүү укуктук үй-бүлөлөрдүн карым катташы.

**Изилдөөнүн методологиялык негизи** болуп : жалпы диалектикалык сезүүчү методу, анын негизинде жалпы илимдин методтору көрсөтүлгөн: анализ жана синтез, индукция жана дедукция, салыштырма, аналогия, тутумдук-структуралык, социологиялык, жана изилдөөнүн жеке укуктук методтору: салыштырмалуу -укуктук, тарыхый-укуктук, укуктук ченемдөө методу жана башка.

**Алынган жыйынтыктар жана жаңылык:** диссертациялык изилдөөнүн жаңылыгы болуп Кыргыз Республикасынын юридикалык илиминде биринчи жолу көйгөйлөрдүн тутумдук, логикалык толук изилденген, КР сынын укугунун юридикалык булактарынын тутумдук уюштурулушу менен жана түшүнүгү менен байланышкан жалпы таанылган жыйынтыктар жана жетишкендиктер менен. Бул илимий иште Кыргыз Республикасынын юридикалык илиминде алгачкы жолу КР сынын укугунун булактарынын тутумдук изилдөөнүн аракетти кылынды.

**Диссертациялык изилдөөнүн материалдарынын пайдаланышынын даражасы:** изилдөөнүн жыйынтыктары кийинки укуктун булактары көйгөйлөрү боюнча теориялык изилдөөлөрдө пайдаланылышы мүмкүн, ошондой эле бул менен байланышта болгон укуктук түшүнүгүү боюнча жалпысынан алынганда. Диссертацияда көрсөтүлгөн сунуштар жана пикирлер республиканын жаны ченемдик укуктук актылар жөнүндөгү мыйзамды даярдоого жардам берет, республиканын ченемдик укуктук

актылардын тутумунун тартипке салуу, андан сырткары юридикалык багыттындагы жогорку профессионалдык билим берүү мекемелерде окуу процессинде пайдаланууда, юриспруденция тармагындагы илимий педагогикалык кадрлардын жана практикалык кызматкерлердин квалификациясынын жогоруулашына көмөк көрсөтөт.

**Пайдалануучу тармагы:** Юриспруденция, Конституциялык укук, Административдик укук.



## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Эрматовой Асель Кудайбердиевны на тему: «Источники права Кыргызской Республики: теоретико-правовой анализ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Ключевые слова:** источники права, формы права, классификация источников права, Конституция, конституционные законы, подзаконные акты, нормативный правовой акт, судебный прецедент, международные договоры, правовой обычай.

**Объект диссертационного исследования** составляют формально юридические источники права Кыргызской Республики, порядок их официальной и системной фиксации и организации.

**Цель диссертационного исследования** заключается в комплексном исследовании понятия и видов источников права КР, оснований их классификации и системного построения с учетом широко применяющихся в постсоветской юриспруденции познавательных подходов, постсоветских доктринальных разработок на фоне воздействия международного и регионального права, глобализационных и интегративных процессов, взаимовлияния различных правовых семей.

**Методами исследования** являются: всеобщий диалектический метод познания, основанные на нем общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, аналогия, системно-структурный, социологический, и частноправовые методы исследования: сравнительно-правовой, историко-правовой, метод правового прогнозирования и др.

**Полученные результаты и новизна** диссертационного исследования заключаются в том, что впервые в юридической науке Кыргызской Республики проведено системное и логически полное исследование проблем, связанных с понятием и системной организацией юридических источников права КР на основе общепризнанных выводов и достижений. В ней предпринята первая в юридической науке КР попытка системного исследования источников права Кыргызской Республики.

**Степень использования материалов диссертационного исследования:** результаты исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях динамично развивающихся источников права, а также связанных с ними проблем правопонимания в целом. Сформулированные в диссертации предложения и рекомендации будут полезны в сфере подготовки нового закона о нормативно-правовых актах, упорядочения системы нормативно-правовых актов республики, а также в учебном процессе учреждений высшего профессионального образования юридического профиля, при повышении квалификации практических работников и научно-педагогических кадров в области юриспруденции.

**Сфера применения:** Юриспруденция, Конституционное право, Административное право.

## RESUME

**On dissertation research Ermatova Asel Kudayberdiyevna**  
**On theme; Sources of the right of the Kyrgyz Republic: theoretical-legal analysis**

**For scientific candidate degree on law science on speciality; 12.00.01 -theory and history of law and state studies.**

**Keywords:** sources of the right, right form, classification of sources of the right, Constitution, constitutional laws, bylaws, regulatory legal act, judicial precedent, international treaties, legal custom.

**The object of dissertational research** is made by formally legal sources of the right of the Kirghiz Republic, an order of their official and system fixing and the organization.

**The purpose of dissertational research** consists in complex research of concept and types of sources of the right of KR, the bases of their classification and system construction taking into account informative approaches widely being applied in Post-Soviet law, Post-Soviet scientific development, against influence of the international and regional law, globalization and integration processes, interference of various legal families.

**Methods of research** is the general dialectic method the knowledge based on it general scientific methods: analysis and synthesis, induction and deduction, comparison, analogy, system and structural, sociological, and private-legal methods of research: comparative and legal, historical and legal, method of legal forecasting, etc.

**The received results and novelty** of dissertational research are that for the first time in jurisprudence of the Kirghiz Republic system and logically complete research of the problems connected with concept and the system organization of legal sources of the right of KR on the basis of conventional conclusions and achievements is carried out. In it KR first in jurisprudence attempt of system research of sources of the right of the Kirghiz Republic is undertaken.

**Degree of use of materials of dissertational research;**

Extent of use of materials of dissertational research: results of research can be used in process in further theoretical researches of dynamically developing sources of the right, and also the related problems of right understanding as a whole. The offers formulated in the dissertation and the recommendation will be useful in the sphere of preparation of the new law on normative legal acts, streamlining of system of normative legal acts of the republic, and also in educational process of establishments of higher education of a legal profile, at professional development of practical workers and scientific and pedagogical shots in the field of law.

**Scope:** jurisprudence; a constitutional law; criminal law, administrative law.