

**Институт истории и культурного наследия НАН КР
Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына**

Диссертационный совет Д. 07.09.390

На правах рукописи

УДК: 947.1.088(575.2) ((043.3))

ЭСЕНКУЛОВ НУРМАМАТ ЖОКЕНОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ТРАНСФОРМАЦИЯ НЕЗАВИСИМОГО КЫРГЫЗСТАНА
(1991–2009 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

Бишкек – 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана и зарубежного Востока Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор З.К.Курманов,
доктор исторических наук, профессор Т.О.Ожукеева,
доктор исторических наук Н.У.Курбанова

Ведущая организация: Американский университет Центральной Азии,
программа антропологии

Защита состоится **29 – апреля 2011 г. в 13.00** часов на заседании диссертационного совета Д.07.09.390 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына
по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265 «а».

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики *по адресу:* г. Бишкек, проспект Чуй, 265 «а».

Автореферат разослан «29» – марта 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук

Ш.Д.Батырбаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. После распада Советского Союза перед Кыргызстаном, как и всеми постсоветскими республиками, получившими независимость, стояла неотложная задача утверждения своей самостоятельности, своей политической субъективности в изменившемся общественно-политическом пространстве и геополитическом миропорядке.

Следовательно, все эти кардинальные общественные преобразования требовали соответствующего научного обоснования.

В развитии любого государства наступает момент, когда все старое отмирает, уступая место зарождению нового. Это касается как культурной, социальной и экономической, так и политической систем государства. Политическая и социально-экономическая трансформация представляет собой динамическую составляющую системы государственности Кыргызской Республики, ввиду чего в сущности рассматриваемого явления кроется потенциал развития. Трансформация является как бы отражением устройства государственной власти. Чутко реагируя на все изменения, происходящие в государстве, политическое и социально-экономическое состояния изменяются, впоследствии становясь основой дальнейших преобразований. Помимо распространенности процесса, весьма интересны вопросы формулировки самого понятия переходного состояния политической и социально-экономической трансформаций, объяснения ее протяженности во времени. Направленность модернизации политического и социально-экономического состояний, особенно в условиях глобализации, зависимость этой направленности от международных отношений, от международного сотрудничества и выявления причин повсеместной демократизации, обусловленность этих процессов какими-либо первопричинами также актуальны на данный момент.

В науке нет четкого определения переходного состояния политического и социально-экономического развития государства: применяются термины «государство переходного типа», «переходное государство», «переходный период», «переходное состояние» и т.д. Особенностью переходного состояния к демократическому политическому и социально-экономическому развитию является то, что наряду с противостоянием антидемократическим тенденциям, ввиду своей вариативности и потенциальной альтернативности оно противостоит само себе.

Существуют различные теории переходных состояний. Соотнося процесс развития политического и социально-экономического состояния в Кыргызстане с элитистской теорией перехода к демократии, демократизация рассматривается как однонаправленное движение к некоему идеальному демократическому режиму проходящее соответствующие этапы. Соотнося теорию конституционных кризисов, служащих основой для модернизации политического и социально-экономического состояний с теорией переходного состояния политического и социально-экономического развития, можно сказать, что конституционный цикл

имеет протяженность в период времени, охватывающий совокупность конституционного движения от одного состояния к другому. Причем авторитаризм и демократия стоят на противоположных концах этого пути. Переходное состояние как раз и есть отрезок времени между моментом прекращения действия старой конституции, и, соответственно, всего конституционного порядка государства, и моментом принятия новой конституции, и, что очень важно, моментом ее легитимации.

Переходные политические и социально-экономические состояния свойственны большинству государств мира. Существует некая зависимость модернизации этих процессов от международного фактора, однако ее роль не является определяющей. Как правило, изменения политических и социально-экономических режимов - это исходящие из внутреннего развития государства последствия. Существует множество теорий, объясняющих природу таких изменений, и, судя по их основным положениям, можно говорить о том, что переходное состояние политического и социально-экономического развития - это процесс преобразования одного качественного состояния в другое. Конечный итог в виде нового политического и социально-экономического состояния как продукт преобразования ранее существовавшего состояния зависит от исходной точки преобразования, направленности движения и противостояния. Любое преобразование может быть осложнено откатами в прошлое, неприятием режима в настоящем. И поскольку любой политический режим, будь то демократия или тоталитаризм, может прижиться в конкретной исторической и политической обстановке только с согласия народа, то судьба преобразования политического и социально-экономического развития и его установление напрямую зависят от того, насколько оно соответствует политическим и экономическим реалиям сегодня, насколько отвечает народным представлениям о порядке осуществления государственной власти. В любом случае переходные состояния политического и социально-экономического развития всегда направлены в будущее.

В настоящий момент исторического развития наша страна проходит этап становления и утверждения нового политического и социально-экономического состояния. Началом переходного периода в динамике политического и социально-экономического развития является момент принятия конституционного положения о том, что политический режим Кыргызской Республики носит характер демократического. Однако, поскольку установление политического и социально-экономического состояния - процесс практический, обусловленный характеристиками осуществления политической власти в реальности, а также, поскольку даже в доктрине (не говоря о практике) нет однозначной трактовки типа политического и социально-экономического состояния, существующего сейчас, то, надо полагать, переходный период в развитии политического и социально-экономического состояния в нашем государстве до сих пор не закончился. В этих условиях исследование особенностей периода становления кыргызской государственности и процесса правления в годы независимости остается по-прежнему актуальным. Прежние исследования этих проблем

отмечены отсутствием более фундаментального анализа, хотя учеными-историками сделано немало по восстановлению исторической правды. В силу этих факторов теоретические выводы по существу событий в Кыргызстане должны быть творчески и глубоко осмыслены, критически восприняты. При этом, не следует забывать о том, что политические и социально-экономические события в Кыргызстане за годы независимости носили отпечаток особенностей своей эпохи, разумеется, как объективного, так и субъективного характера. А это требует необходимости руководствоваться принципами диалектического анализа, улавливания значимых закономерностей и тенденций периода независимости, отвечающих в то время интересам и социальным запросам общества.

Демократизация общественной жизни, ориентация на рыночные отношения в экономической политике, отказ от курса жесткой централизации, становление политического и экономического плюрализма – все это явления, характерные в той или иной степени для всех постсоветских республик, в связи с чем, исследование особенности переходного периода и его динамика, проблемы исторической преемственности представляют актуальную и значимую проблему, тем более, что многие ее аспекты имеют не только сугубо национальное, но и международное значение.

Первые годы после распада СССР показали, что новые независимые государства существенно отличаются друг от друга и им приходится решать широкий круг разных по своей сути и глубине задач. Вместе с тем, обнаружилось, что основные проблемы жизнедеятельности стран региона имеют много общего.

Основными критериями политической и социально-экономической трансформации может оказаться учет политических интересов и целей функционирования и развития кыргызской государственности, продиктованные необходимостью долгосрочного, стабильного, устойчивого и целенаправленного развития, повышения национальной конкурентоспособности Кыргызстана в новом тысячелетии. В этих условиях значительный интерес представляет вопрос о том, в соответствие с какими критериями осуществляется политическая и социально-экономическая трансформация Кыргызстана в годы независимости. В этой связи проблемы переходного периода, его динамика и особенности нуждаются в дальнейшей разработке.

Степень изученности темы. Научный анализ и экспертные оценки причин распада СССР и создание новых независимых государств, проблемы переходного периода и мировой опыт перехода от тоталитаризма к демократии постсоветского периода стали привлекать внимание достаточно широкого круга политиков и ученых¹.

¹ Койчурев Т. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии. – Бишкек, 1999; Сааданбеков Ж. Авторитаризм и демократия на Востоке. – Астана, 2003; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1993; Акунов А. Многопартийность и демократия в Кыргызской Республике: Историко-политологический анализ. – Бишкек, 1999; Гражданское движение в Кыргызстане/ Под ред. А.Элебаевой. – М., 1991; Абилдаев Э. Политическая система Кыргызстана: проблемы и перспективы. – Бишкек, 2002 и др.

История политического и социально-экономического развития Кыргызстана в годы независимости тесно связана с такой частью кыргызской истории, как проблема становления и развития политической системы страны, перехода от плановой экономики к рыночной, состояния и развития социальной сферы в годы независимости, формирования и перспективы развития внешней политики, кризиса власти в период независимости Кыргызской Республики.

В начальный период основное внимание аналитиков и исследователей привлекали вопросы становления государственности в кыргызской историографии. Среди них стоит выделить труды, освещающие причины распада Советского Союза и образование независимого Кыргызстана.

Особо следует отметить труды профессора У. Чотонова¹, исследовавшего кардинальные проблемы государственного суверенитета и представившего обоснование права народа на самоопределение, выбор форм самоуправления и путей их реализации, а также давшего конструктивный анализ политического и социально-экономического развития страны.

Нельзя обойти вниманием работы бывших президентов Кыргызстана² – А.Акаева, труд которого стал летописью реальных исторических событий в первые годы независимости Кыргызстана, когда в непростых условиях шел поиск пути для построения нового независимого государства, К.Бакиева, проанализировавшего закономерные черты и особенности мартовской революции, определившего ее цели – слом авторитарного правления и кардинальное изменение политического курса, направленных на действительную демократизацию политической системы. Немало внимания уделили современные ученые исследованию проблем переходного периода, формированию, функционированию и трансформации политической системы суверенного Кыргызстана³. Проблемам социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости посвящены труды видных ученых-

¹ Чотонов У. Суверенный Кыргызстан: выбор исторического пути. – Бишкек, 1995; *Его же*. Новейшая история Кыргызстана (1985–1998 гг.). – Бишкек, 1998; *Его же*. Кыргызстан на пути суверенитета: Историко-политический анализ. – Бишкек, 2007; Чотонов У., Д. Нур уулу. История Отечества. – Бишкек, 2009.

² Акаев А.А. Памятное десятилетие. – Бишкек, 2001. ; Бакиев К. Мартовская революция: исторический выбор народа. – Бишкек, 2010.

³ Искакова Г.Т. Выборы и демократия в Кыргызстане. – Бишкек, 2003; Кучуков М.М. Жогорку Кенеш (парламент) Кыргызской Республики. – Бишкек, 2002; Чиналиев У. Кыргызстан на пути к демократии: трансформация политической системы. – М., 2004; Галиева З.И. Политическая трансформация суверенного Кыргызстана. – Бишкек, 2007; Сааданбеков Ж. Сумерки авторитаризма: закат или рассвет? – Бишкек, 2000; Ашимбаев М.С. Политический транзит в Казахстане в контексте процессов глобальной демократизации. – Алматы, 2001; Койчуев Т., Брудный А. Независимый Кыргызстан: третий путь. – Бишкек, 1993; Абдырахманов Т.А. Кыргызская Республика в период демократического транзита: власть и общество. – Бишкек, 2009; Нарматов Х.Б. Полномочия Президента Кыргызской Республики в сфере исполнительной власти // Вестник КГЮА.- 2005. – №1. – С. 3–4; Рыскулов И.А. Конституционное право Кыргызской Республики. – Бишкек, 1998; Арабаев А.А. Законодательная власть, законодательный акт, законотворчество. – Бишкек, 2003; Функциональный анализ органов исполнительной власти в Кыргызстане (первые подходы) / Под общ. ред. М. Джангарачевой – Бишкек, 2001 и др.

исследователей¹, определившие основные направления формирования рыночного хозяйства и приоритетные направления экономики Кыргызской Республики. Основной акцент в этих работах делается на возможности использования международного опыта в Кыргызской Республике.

Некоторые работы кыргызских авторов содержат исследования в сфере государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике². Изучение данной проблематики в науке ведется с середины 1990-х годов. Нужно отметить, что данные исследования носят в большей степени прикладной характер, основываясь на конкретных эмпирических данных. Работ, содержащих теоретическое осмысление вопросов государственного регулирования и поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике, пока явно недостаточно. Данная проблема является ключевой и во многом препятствующей процессу поддержки предпринимательства со стороны государства. Помимо нее есть ряд и других важных социальных проблем, требующих серьезных теоретико-прикладных исследований. Так, имеющиеся исследования проблем развития образования и науки в Кыргызской Республике и вопросы их государственной поддержки акцентируют внимание лишь на отдельных вопросах их функционирования³. Такая же картина наблюдается и в области здравоохранения⁴.

В 1990-х годах в Кыргызстане отношение к культурному наследию, отражающему исторический опыт страны, стало центральной проблемой и

¹ Экономика Кыргызстана в последнее десятилетие XX века / Гл. ред. Т. Койчуев – Бишкек, 2000; *Его же*. Избранные сочинения.- В 3 т: Политика, экономика, мирозвязи Кыргызстана. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, 2007; *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001; *Суяубаев М.Н.* Сценарии развития Кыргызстана на 2025 г. // Ориентир. -2005. – №2. – С. 33–38; *Курманбеков Р.О.* Государственный сектор и экономическая политика // Реформа. - Бишкек, -2002. -№1. – С. 4–8; *Аюпов А.* Структура национальной экономики и макроэкономические условия ускоренной диверсификации // Вестник КРСУ. – 2007. – Т.7. – №4. – С. 3–6; Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. – Бишкек, 2001; Экономика Кыргызской Республики. – Бишкек, 2003 и др.

² *Кудабаева Г.З.* Техника профессионального предпринимательства. – Бишкек, 2004; *Амантаев И.А.* Основы организации бизнеса. – Бишкек, 2002; *Ибраимов Р.Т.* Средства государственного регулирования предпринимательской деятельности и правовые формы их опосредования// Вестник КГЮА. -2008. – №1. – С. 61–67; *Кенжеттаев А.Ш.* Государственная поддержка инновационного бизнеса в Кыргызстане// Экономика и статистика. -2004. – №1–2. – С. 20–24; *Жапаров Т.Т.* Факторы, сдерживающие инновационную деятельность предприятий. – Там же. – С. 37–43; *Бобушев Т.С.* Может ли идея о свободном предпринимательстве стать национальной идеей экономического развития Кыргызстана?// Реформа. Бишкек, -2008. – №2. – С. 4–8; *Керезбеков К.К.* Экономическая сущность предпринимательской деятельности// Вестник КГЮА. -2008. – №1. – С. 55–62 и др.

³ *Уметалиев А.С.* Принципы и механизмы рыночной экономики – основа для реформирования системы образования// Реформа. Бишкек, -2009. - №2. - С. 47-48; *Абдулкадыров М.М.* Преодоление кризисных явлений в системе высшего образования: организационно-экономический аспект// Реформа. Бишкек, -2009. -№2. -С. 49-53; *Джапарова Р.Н.* Дальнейшее реформирование системы высшего образования в Кыргызстане: концептуальное видение на период до 2020 г.// Реформа. Бишкек, - 2009.-№1. -С. 58-66; *Осмоналиев К.О.* О состоянии системы высшего образования Кыргызской Республики по результатам комплексной проверки на соответствие лицензионным требованиям// Кут Билим.-2006. -14 июля; *Ибраимова Ч.* Финансирование образования в Кыргызской Республике// Реформа. Бишкек, -2004. - №2. - С. 32-35; Образование и наука в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстатком КР, 2009 и др.

⁴ *Касиев Н. и др.* Реформы здравоохранения в Кыргызской Республике// Планирование и бюджетирование в секторе здравоохранения. – Бишкек, 1999. – С. 8–13; *Ибраимова А. и др.* Система обязательного медицинского страхования в Кыргызской Республике. – Там же. – С. 14–18; *Бондарева И.* Планирование и формирование бюджета на здравоохранение на программной основе. – Там же. – С. 25–32; Здравоохранение и здоровье населения в Кыргызской Республике. – Бишкек: Нацстатком КР, 2009 и др.

нашло отражение в законодательных актах и правовой политике государства¹. Изучены и проанализированы работы российских и кыргызских авторов², посвященные истории развития культурного наследия человечества.

В последнее время значительно возрос интерес к теоретическому осмыслению проблем трудовой миграции в Кыргызской Республике. Теоретическая разработка этой многоаспектной проблемы в силу своей неоднозначности и специфичности характеризуется значительным разнообразием взглядов и подходов и носит междисциплинарный характер, что потребовало от автора анализа большого объема весьма различных источников³. С формированием новых независимых государств появилось множество трудов, посвященных различным аспектам проблемы трудовой миграции на постсоветском пространстве⁴. Многообразие исследований по проблемам миграции наблюдается и в кыргызстанской науке⁵.

С обретением суверенитета во внешней политике Кыргызской Республики начинается качественно новый этап ее становления и развития, который проанализирован в ряде работ исследователей⁶.

Труды перечисленных исследователей представляют значительную научную ценность, и в данной работе творчески использован ряд интересных концепций, обобщений и выводов, почерпнутых из упомянутых работ. Вместе

¹ О культуре, О библиотечном деле, Об обязательном экземпляре документов: Государственная программа: Интеллект// Законы КР на 2000–2010 гг. и др.

² Музейное дело. История XX века в музейных экспозициях. – М., 1995; Музей и традиции// Матер.науч.-практ.конф. музейных работников. – М., 1997; Российская цивилизация XX века: исторический и музееведческий аспекты. – М., 2000; Современная отечественная история в музеях. – М., 2000; *Исмаилова Э.И., Исмаилов М.А.* Проблемы духовности: из размышлений в переходный период. – Бишкек, 2002; *Тайлакова С.Д.* Правовая культура и ее значение в жизни современного общества// Вестник КГЮА. –2006. – Спец. вып. – С. 74–77; *Жоробекова Э., Токтосунова А.* Всемирное культурное наследие в Кыргызстане: роль историко-архитектурных памятников в формировании общегражданской идентичности. – Там же. – С. 196–199; *Торогельдиева Б.М.* Трансформация политической культуры кыргызского народа// Экономический вестник. – 2009. – №1. – С. 45–49 и др.

³ *Скобеева А. и др.* Государственное регулирование внешней трудовой миграции// Наука и инженерное образование: Матер. 49-й науч.-техн. конф. ученых и аспирантов. – Бишкек, 2007. – С. 410–414; Нормативно-правовая база по вопросам международной трудовой миграции// АкиPress. –2007. – №2. – С. 33–34 и др.

⁴ *Гельман Г.А., Мальцева Н.С.* Современные проблемы миграции населения в Центральной России// Центральная Россия на рубеже XXI в. – Орел, 1996. – Т. I. – С. 166–173; *Зайончковская Ж.* Вынужденные мигранты из стран СНГ и Балтии в России// Мир России. – 1997. – №1. – С. 181–196; *Ибрагимов М.М.* Миграционные процессы в России и на постсоветском пространстве. – Саратов, 2001; *Громов А.Б.* Миграционная политика в современной России: опыт и перспективы. – М., 2004; *Мукомель В.И.* Миграционная политика России. Постсоветские контексты. – М., 2005; *Тоцкий Н.Н.* Введение в миграционное право: миграционное право как подотрасль конституционного права Российской Федерации: Нормативные акты, регулирующие правоотношения с участием мигрантов. – М.: Изд-во МГУ, 1999 и др.

⁵ *Кумскова Н.Х. и др.* О тенденциях развития миграции населения Кыргызстана// Вестник КРСУ. –2007– Т.7. – №4. – С. 20–26; *Халибаев З.Ю. и др.* Незаконная миграция в КР, ее характер и проблемы// Вестник КГЮА. –2006. – Спец. вып. – С. 112–114; Возможные издержки и последствия нелегальной иммиграции// АкиPress. – 2007. – №2. – С. 33; Статистический ежегодник Кыргызской Республики. – Бишкек, 2009; 2010 и др.

⁶ *Омаров Н.М.* Внешняя политика КР в эпоху “стратегической неопределённости”. – Бишкек, 2005; *Его же.* Современные международные отношения и мировая политика: Краткий энциклопедический словарь. – Бишкек, 2009; *Иманалиев М.С.* Очерки о внешней политике Кыргызстана. – Бишкек, 2002; *Аттокурова Н.С.* Структурная перестройка экономики как основа совершенствования внешнеэкономических связей// Реформа. Бишкек, – 2008. – № 2. – С. 8–11; *Жеенбаева К.А.* Развитие внешнеэкономических связей Кыргызстана с центрально-азиатскими государствами// Проблемы социально-экономических преобразований. – Бишкек, 2006. – С. 19–24 и др.

с тем, политическая и социально-экономическая трансформация Кыргызстана в годы независимости нуждаются в дальнейшем изучении и обобщении.

Объект исследования – история суверенного Кыргызстана, концептуальные проблемы современной политической и социально-экономической трансформации. **Предмет исследования** – политическая и социально-экономическая трансформация Кыргызстана в годы независимости.

Целью диссертационного исследования является историческое осмысление особенностей переходного периода и его динамики, выявление сущности и закономерностей политической и социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости.

В соответствии с целью определены **следующие задачи**:

- исследовать теоретико-методологические аспекты политической и социально-экономической трансформации страны, распад Советского Союза и образование независимых государств, а также мировой опыт перехода от тоталитаризма к демократии;
- рассмотреть в контексте радикальных преобразований политической и социально-экономической системы основные этапы формирования национальной модели государственного устройства;
- изучить потенциал страны в период приобретения независимости и смены модели экономического развития Кыргызстана;
- проанализировать основные пути формирования и развития рыночного хозяйства;
- определить приоритетные направления развития экономики страны;
- выделить основные этапы вхождения Кыргызстана в систему мировых хозяйственных связей и отношений;
- выявить влияние переходных явлений на состояние и развитие образования, науки, системы здравоохранения, культуры и спорта Кыргызской Республики и осветить основные их проблемы;
- осветить новые подходы к феномену миграции населения, ее теоретические и практические первопричины, а также их влияние на социально-политические, экономические и культурные процессы в стране;
- рассмотреть вопросы формирования и развития внешнеполитического курса страны и вхождения Кыргызстана в мировое сообщество.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают 1990–2009 гг., что обусловлено важнейшими периодами в истории суверенного государства, в первую очередь - временем получения суверенитета и развитием Кыргызстана как независимого государства. Именно в этот период в государстве начался сложный процесс реформирования политической и социально-экономической систем и замены их основных элементов новыми демократическими институтами, отвечающими интересам кыргызского общества и трансформационного процесса в республике. Начиная с 7 апреля 2010 года в Кыргызстане начинается новый этап развития: если до 2010 года в стране была

президентская форма правления, то после событий 7 апреля, введена парламентская форма правления. Но это уже предмет отдельного исследования.

Источниковая база исследования. Воссоздание полной картины политической и социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости возможно лишь на основе всестороннего изучения разных типов источников, как опубликованных, так и впервые вводимых в научный оборот. Из неопубликованных источников использованы официальные письма и указы Президента, извлеченные из Центрального государственного архива Кыргызской Республики; из опубликованных – основополагающие правовые акты государства, документы и материалы партийных и государственных органов, справочно-статистические издания, мемуары, периодическая печать, ресурсы глобальной сети Internet.

Методологической основой исследования являются принципы объективности, историзма и научности, исторического детерминизма, ключевой дефиниции. При этом исторические события и явления рассмотрены в причинно-следственной связи и во взаимодействии с основными социально-политическими процессами исследуемого времени. Наравне с общенаучными методами применялись историко-сравнительные, историко-системные и статистические методы. Исследование проведено в историко-проблемном и аналитическом ключе.

Научная новизна исследования. На основе исторического анализа кыргызской государственности выявлены особенности политического и социально-экономического развития современного кыргызского государства и факторы, обуславливающие их. На основании анализа совокупности данных факторов, с учетом исследования процессов, свойственных переходному периоду в развитии политического и социально-экономического состояния данная диссертация является в отечественной исторической науке полномасштабным и фундаментальным научным исследованием проблем и особенностей переходного периода Кыргызстана в годы независимости.

- Исследованы теоретико-методологические аспекты политической и социально-экономической трансформации страны, поэтапно рассмотрен распад Советского Союза – закрытой системы, развивавшейся по собственным законам, отличавшимся от тех, которыми жил остальной мир. Даны сведения о мировом опыте перехода от тоталитаризма к демократии.

- Проанализированы и систематизированы документальные исторические материалы об образовании независимого кыргызского государства.

- В соответствии с задачами исследования рассмотрены вопросы преобразования политической системы Кыргызстана. В контексте радикальных преобразований политической и социально-экономической систем исследован процесс демократизации общества, трансформации старых и создания новых органов государственной власти и управления, и на этой основе изучены необходимость и историческое значение создания собственной правовой основы.

- Исследован потенциал страны в период приобретения независимости и основные направления формирования рыночного хозяйства; на основании исторических источников представлен социальный портрет субъектов предпринимательства в Кыргызской Республике, выявлены потребности и указаны пути институционального регулирования предпринимательства. Определены приоритетные направления развития экономики страны.

- Изучено влияние переходных явлений в экономике на снижение уровня образования и науки. Определены основные проблемы системы здравоохранения. Исследованы особенности функционирования культуры и спорта в Кыргызстане и определены их доминирующие тенденции в переходный период.

- Выявлены новые подходы к исследованию феномена миграции населения, принявшей в последние годы четко выраженные этносоциальные и этнополитические детерминанты.

- Рассмотрены вопросы формирования и развития внешнеполитического курса страны и вхождения Кыргызстана в мировое сообщество в качестве нового суверенного государства.

Научно-практическая значимость исследования заключается в разработке научных положений и выводов путем систематизации источников исследования и интеграции системных, комплексных и общеметодологических подходов, определяемых актуальностью целей и задач диссертационного исследования, а также полученными результатами. Практические рекомендации могут быть представлены в государственные органы Кыргызской Республики. Материалы диссертации могут быть использованы также и в учебных целях.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

- На наш взгляд, коренная причина распада СССР таилась в исторической ограниченности и обреченности теоретической идеологии и концепции экономического развития, которая строилась на незыблемости марксизма-ленинизма как научного мировоззрения социализма, отвергавшего частный интерес и частную собственность и утверждавшего непримиримый антагонизм между частным капиталом и трудом, необходимость обобществления и огосударствления всей собственности на средства производства и применения командного (авторитарного) управления. Интересы не человека и не общества, а государства, как власти, становились главной целью, определяющей его политику.

- Развитие демократизации общества, трансформация старых и создание новых органов государственной власти и управления, и на этой основе, становление и развитие законодательной и исполнительной власти суверенного Кыргызстана приходится на переходный период. В этих условиях процесс политической и социально-экономической трансформации находился в прямой зависимости от правильно выбранной стратегической цели и политического курса и определялся эффективностью их практической реализации.

- Переход к новым экономическим отношениям в обществе со сложившейся на протяжении многих лет командно-административной системой для многих оказался очень болезненным. Это проявилось в непродуманной последовательности проведения экономических реформ. Практика институциональных реформ показала порочность стихийного образования новых институтов рынка в отрыве и даже в противовес развитию реального сектора экономики. Единственное достижение этих институтов – создание условий для первоначального накопления капиталов.

- Одним из самых негативных последствий рыночных преобразований стало то, что государство не создало благоприятных условий для сохранения и развития производства и активного привлечения прямых иностранных инвестиций.

- В Кыргызстане обнажился кризис власти. За время правления бывших президентов А.Акаева и К.Бакиева обнаружились признаки деформации демократии. Проводимые экономические реформы не были социально ориентированы и вызвали лишь недовольство народа. На передний план выдвигались схоластические, надуманные программы, которые оказались декларативными и нежизнеспособными.

- Негативные последствия экономических преобразований повлияли на уровень образования и науки, вызвали удорожание стоимости обучения детей в школе и студентов в учебных заведениях, падение престижа образования среди населения. Сократилось бюджетное финансирование науки, утратившей свое приоритетное положение в экономике страны. В сфере развития культуры актуальной стала разработка комплексных и системных мер по повышению роли и места кыргызской культуры в глобальном культурном пространстве.

- Фундаментальные преобразования, проведенные в процессе реализации Национальной программы реформирования здравоохранения, выявили в нем существенные недостатки. Спад в экономике стал причиной снижения доходов государства, следовательно, и его способности финансировать социальную сферу, в том числе здравоохранение. Социальная направленность здравоохранения и бесплатность медицинского обслуживания, достигнутые за годы советской власти, оказались не под силу рыночной системе. Поэтому в настоящее время оно не отвечает как потребностям обнищавшего населения, так и дальнейшему развитию этой системы.

- Миграционные процессы приобрели в последнее время четко выраженные этносоциальные и этнополитические детерминанты. Не только западноевропейские и российские исследователи, но и отечественные ученые крайне неоднозначно оценивают и обосновывают влияние миграции населения на социально-политические, экономические и культурные процессы в основных регионах мира.

- Кыргызская Республика стремится максимально использовать все возможности активного участия в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, с целью вхождения в мировое сообщество в качестве нового суверенного

государства и обретения достойного места в системе международных отношений на благо своего народа и страны.

- На современное состояние политического и социально-экономического развития влияют различные факторы экономического, социального, политического и иного характера. Нестабильность переходного периода, повлиявшая на качество правового сознания и правовой культуры общества, привела к определенным разногласиям в соотношении различных уровней органов государственной власти. Складывающаяся тенденция к расширению полномочий органов местного самоуправления, не всегда объективно обоснованная, побуждает к постановке вопроса о необходимости усиления власти и определения путей наиболее эффективного ее использования.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в монографии и 25 научных статьях. Результаты диссертационного исследования, основные положения и выводы апробированы в докладах и сообщениях на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Структура работы соответствует ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе *“Теоретико-методологические аспекты политической трансформации страны”* рассмотрены распад Советского Союза и опыт перехода Кыргызстана от тоталитаризма к демократии, а также основные этапы формирования национальной модели государственного устройства.

Глубокое исследование состояния и развития Советского Союза свидетельствует о том, что с магистрали политического и социально-экономического прогресса он сбился еще с середины прошлого столетия. Утратив историческую перспективу, перестав следовать законам и тенденциям современной эпохи, более полувека он пытался на ощупь обрести свой путь, через пробы и ошибки. В итоге – произошло не столько приближение к высшим ступеням и достижениям современного развития, сколько удаление от них в зону отсталости.

Просуществовав в рамках одного государства – СССР - 74 года с единым народнохозяйственным комплексом, все бывшие союзные республики, ныне независимые государства, имели много общего, что было связано с общностью директивных методических подходов к экономическому и социальному развитию, единой экономической общесоюзной политикой и соответствующими общими нормативными регуляторами. Безусловно, были и различия, обусловленные природно-климатическими, ресурсными особенностями и соответствующей производственной специализацией экономики и населения, производственно-культурной традицией народов и т.д. Поэтому были различия в уровнях их экономического развития. В этой связи, в период нового политического становления и политическая ситуация в новых государствах стала складываться

по-разному. Распад СССР показал, что единый советский народ оказался, по существу, не таким уж единым, и оценки общественно-политических ситуаций и общественные устремления оказались не совсем идентичными. Реформы стали «отягощаться» межгосударственными, межнациональными конфликтами, вплоть до вооруженных. Понимание демократизации и реформ оказалось в известной мере разночтимым. И это не могло не сказаться на реформах.

Радикальная экономическая реформа и демократизация – это не просто два аспекта политической и социально-экономической трансформаций, но и два направления, которые теснейшим образом взаимосвязаны и не могут быть осуществлены друг без друга.

Результаты процесса демократизации налицо, они очевидны всем. Но не менее очевидны и трудности, возникшие на этом пути. Труднопреодолимыми оказались силы инерции. Они кроются в непомерно разросшемся, обретшем самостоятельную силу бюрократическом аппарате, пытающемся подменить власть народа; в окостеневшей, неповоротливой, но обладающей огромной цепкостью и сопротивляемостью административно-бюрократической системе управления, сочетающейся, однако, с местничеством и протекционизмом; в моноцентризме всей политической системы, ограничивающем и подавляющем местные инициативы; в отсутствии реального и действенного демократизма, в заорганизованности общественной жизни. Все эти силы инерции постепенно ослабляются, однако во многом сохраняются принципиально прежними и структура, и способ организации, и методы работы нашей политической системы.

Люди сами должны прийти к внутреннему осознанию ценности полученных ими демократических свобод и научиться жить по-новому в демократическом обществе. Нужны целенаправленные усилия плюс время, чтобы демократические убеждения вошли в плоть и кровь народа, сделались повседневной нормой поведения. Терпимость, терпеливость и последовательное шаг за шагом продвижение вперед по пути демократии – в наших условиях являются наилучшим способом для ее окончательного торжества в кратчайшие по своим историческим меркам сроки.

С обретением Кыргызстаном суверенитета были проведены радикальные преобразования на демократической основе во всех сферах социально-экономической и политической жизни республики, связанные с переносом на национальную почву заимствованных западных моделей демократии и политического устройства, которые не дали пока желаемых результатов. Очевидно, это связано со сложностью и противоречивостью постсоветского Кыргызстана с его многоукладной экономикой, нечеткой социальной дифференциацией, родоплеменными отношениями и общественным сознанием.

Формирование новой политической системы в Кыргызстане, как и в других бывших советских республиках, началось с момента создания суверенной государственности еще в период существования СССР.

В политико-правовом аспекте решающими моментами этого процесса стало введение в 1990 г. поста Президента республики, принятие Декларации о

государственном суверенитете от 15 декабря 1990 г. и Декларации о государственной независимости от 31 августа 1991 г., в соответствии с которой республика объявлялась суверенным демократическим государством, чья территория является целостной и неделимой, на которой действует только Конституция Кыргызстана. Она явилась первым законодательным актом и в области внешней политики, провозгласившим ее приверженность общепризнанным принципам международного права, дружбы и сотрудничества между народами. Создание института президентства стало важнейшим шагом на пути становления реальной независимости, особенно в условиях последовавшего за этим распада союзного государства.

Впервые избранный президент оказался перед лицом наисложнейших задач. *Во-первых*, необходимо было нейтрализовать политического оппонента в лице Компартии, которая сохраняла неограниченное влияние на всех уровнях власти и была готова продолжить борьбу за возврат утраченных позиций. *Во-вторых*, остро стоял вопрос о расширении и укреплении рядов союзников-реформаторов и в среде депутатов Верховного Совета, и членов политических движений и партий, и представителей новой политической элиты. *В-третьих*, проведение без промедления в долгий ящик глубоких политических и социально-экономических реформ в Кыргызстане, направленных на создание демократического, плюралистического общества и многопартийной политической системы, на формирование рыночно ориентированной экономики.

В связи с этим возникла необходимость усиления полномочий главы государства. В декабре 1990 г. на основе Закона «О реорганизации системы органов государственной власти и управления в Киргизской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР» были изменены параметры института президентства: 1) президент получил полномочия не только главы государства, но и главы высшей исполнительной и распорядительной власти республики; 2) именно он формировал состав Кабинета министров с последующим представлением его на утверждение Верховному Совету; 3) он получил право отменять или приостанавливать действие постановлений правительства, распоряжений премьер-министра, актов министерств, государственных комитетов и ведомств Киргизской ССР в случае их несоответствия Конституции и законам Киргизской ССР; 4) он наделялся правом законодательной инициативы и др.

Институт президентства был совмещен с институтом главы правительства для того, чтобы президент мог принимать решения по неотложным экономическим и политическим вопросам, не дожидаясь сессии Верховного Совета. Этому способствовал и мировой опыт, поскольку в некоторых современных государствах президенты являются главами исполнительной власти.

Закон не только повысил статус главы государства, значительно расширив его полномочия, но и «нанес ощутимый удар по единой и всеобъемлющей системе советов. Отныне местные советы, а точнее – их исполнительные комитеты становились элементами вертикали президентской власти в областях,

городах, районах». Кроме того, он «установил двойную ответственность и подотчетность правительства перед Верховным Советом и президентом».

В компетенцию правительства входили: 1) разработка республиканского бюджета, представление его Жогорку Кенешу и обеспечение его исполнения; 2) проведение бюджетно-финансовой, налоговой и ценовой политики; 3) организация и осуществление управления государственным имуществом; 4) принятие мер по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики республики; 5) осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охрана собственности и общественного порядка, борьба с преступностью.

В соответствии с Конституцией, контроль за работой правительства осуществлял президент, который был вправе председательствовать на его заседаниях. Годовой отчет о работе правительства представлялся в Жогорку Кенеш, который мог требовать и отчета его отдельных членов.

Нельзя не согласиться с мнением ряда историков, юристов, политологов, считающих, что Конституция 1993 г. явилась итогом компромисса, достигнутого между реформаторами во главе с президентом А.Акаевым и консервативно настроенной частью депутатского корпуса. Выражением этого компромисса стали нормы Конституции, разграничивающие полномочия президента и Жогорку Кенеша, причем с перекосом в пользу последнего.

В последующем в Кыргызстане изменения и поправки в Конституцию вносились семь раз: в феврале 1996, октябре 1998, декабре 2001, феврале 2003, ноябре и декабре 2006 и, наконец, в октябре 2007 гг. Последний Закон в новой редакции Конституции Кыргызской Республики утвердил результаты референдума от 21 октября 2007 г. В соответствии с ней, Кыргызская Республика является суверенным, унитарным, демократическим, правовым, светским, социальным государством.

Парламент является представительным органом потому, что народ как носитель суверенитета и источник государственной власти избирает своих представителей – депутатов в парламент и делегирует им, объединенным в таком государственном коллегиальном органе, полномочия, которые они реализуют от его имени. Наше общество в последние 20 лет переживает нелегкий период политических, экономических и социальных преобразований. Это требует огромных усилий во всех сферах общественной жизни, в особенности, в области правового обеспечения реформ, создания законодательства, отвечающего новым социально-экономическим условиям и позволяющего обеспечить эффективную защиту прав граждан. С этих позиций правовую основу образования парламента составляет принцип представительства, предусматривающий всестороннее обеспечение интересов всего народа, то есть всего населения страны. Поэтому парламент не только представляет народ и выступает от его имени, но вместе с тем выражает его волю и интересы. Иначе говоря, парламент является выразителем воли и интересов народа и в этом заключается сущность его представительной природы.

Таким образом, парламент представляет собой общегосударственный представительный орган, основное содержание деятельности которого составляет принятие законов и других законодательных актов. Такое утверждение исходит из конституционных положений. Так, Конституция Кыргызской Республики устанавливает, что государственную власть в республике представляют и осуществляют: Президент Кыргызской Республики; Жогорку Кенеш Кыргызской Республики; Правительство Кыргызской Республики и подчиненные ему органы исполнительной власти; Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики, местные суды и судьи Кыргызской Республики.

На ближайшее будущее главная задача правительства заключается в создании условий для обеспечения быстрых темпов экономического роста, гарантирующего устойчивое и справедливое предоставление дополнительных товаров и услуг. Для выполнения этой задачи правительству необходимо создать надлежащую и эффективно функционирующую нормативно-правовую базу, в противном случае, в экономике получат распространение мировоззрения рантье, что приведет к росту перекосов, коррупции и падению эффективности. В период, когда перед правительствами стоит такая основополагающая задача, уменьшение роли государства в чисто финансовом плане без тщательного перераспределения ресурсов вряд ли приведет к успеху. Эти обстоятельства заставляют правительство отходить от выполнения обязанностей, которые на него традиционно возлагались и выполнения которых во многих случаях от него ожидают жители страны. Возникает ощущение того, что потенциал государства ограничивается, в то время как потребности в социальной защите для подавляющего большинства населения остаются как никогда ранее весьма существенными. При всем прочем, эти потребности были усилены тенденциями к глобализации, которые в краткосрочном плане, по меньшей мере, еще более усугубляют экономическую неопределенность и ведут к потрясениям.

Вопреки широко распространенному мнению, правительство может выполнять важную роль в регулировании и развитии людских ресурсов. Как показывает опыт, даже в промышленно развитых странах отказ от государственной системы социального обеспечения, вызывает недовольство и приобретает характер социального бедствия с угрозой социальных беспорядков и политической нестабильности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по итогам первой главы:

Во-первых, нормативно правовые рамки необходимы для процветания рыночной экономики, однако это не означает, что нормативных правил должно быть слишком много. С многих точек зрения существует срочная необходимость в согласовании или сокращении ненужных норм и отмены бюрократических процедур, а также в сокращении числа посредников.

Во-вторых, в период преобразования государственных структур в стране экономическая политика строилась на основе теорий, разработанных на Западе и пропагандируемых международными финансовыми организациями. Перед

кыргызским правительством стоит вопрос о том, обладает ли оно реальной самостоятельностью при проведении экономической политики в отношении, например, государственных расходов, уровня инфляции, платежного баланса, перераспределения доходов или относительных масштабов сферы деятельности государственного сектора. При любом комплексном анализе роли правительства на протяжении следующих десяти или более лет, этот крайне важный вопрос невозможно не принимать во внимание.

В-третьих, существуют значительные возможности для сокращения государственных расходов на различные правительственные нужды без ограничения полномочий или действенности правительства. Дублирование государственных комитетов и министерств служит примером напрасного расходования и неправильного распределения государственных средств.

Во второй главе *“Смена модели экономического развития Кыргызстана: основные тенденции и ориентиры на современном этапе”* рассмотрены состояние и развитие экономики Кыргызской Республики в период приобретения независимости, основные направления формирования рыночного хозяйства в стране и приоритетные направления трансформации экономики, а также перспективы развития предпринимательства как основных аспектов экономической политики государства.

Разные страны мира прошли свои исторические пути развития, сложились собственные подходы к решению экономических и социальных проблем, традиции и взгляды. При всей общей ориентации, скажем, на демократию и рыночную экономику, конкретные пути, методы и формы решений могут отличаться, внося свои национальные особенности. До момента распада в 1991 г. экономика Советского Союза развивалась по так называемой модели региональной специализации. Кыргызстан относился к тем «дотационным» республикам, которые в период существования СССР, имели поддержку из централизованного бюджета. Республика получала прямые и косвенные субсидии (около 13% ВВП) из центрального бюджета Союза, которые направлялись в республиканский бюджет, а также в форме инвестиций – в крупные предприятия, или представлялись в виде субсидированных цен на многие важные ресурсы (энергоресурсы и транспортные расходы). Структура промышленности Кыргызстана в дореформенный период отличалась значительной ориентированностью ряда промышленных производств на отраслевые потребности и рынки республик бывшего СССР. К моменту распада Советского Союза в Кыргызстане промышленный потенциал имел довольно широкую базу и производил продукцию по заказам оборонного сектора, электрические двигатели, центробежные насосы, электролампочки, металлорежущие станки, грузовые автомобили, прицепы, сельскохозяйственные машины, золото, сурьму, ртуть, кабель и средства связи, цемент, кирпич, строительное стекло, текстиль, одежду, хлопчатобумажное волокно, сахар, сигареты, продукты питания, комбикорм и другие товары и изделия. При этом также являлся крупным производителем электроэнергии и угля. Сельское хозяйство специализировалось на производстве

продукции животноводства, в основном – шерсти и мяса, в земледелии – хлопка, табака, семян, овощей и фруктов.

Как видно, экономика республики основывалась на использовании природных ресурсов, привозных материалов и комплектующих, а не на применении интенсивных технологий. Производства с замкнутым циклом не преобладали в общем объеме. Поэтому на начальном этапе развития, в условиях формирования суверенитета и из-за разрыва традиционных связей, народное хозяйство Кыргызстана оказалось в сложном положении. Дезинтеграционные процессы повлекли за собой прекращение субсидий из централизованного бюджета на фоне значительного сокращения внешнего спроса, ухудшения условий торговли, кризиса в системе межреспубликанских расчетов и резкого снижения объемов производства обострило проблему покрытия значительного дефицита платежного баланса. В связи с потерей производства и единого рынка труда возникли проблемы по трудоустройству. Также нужно отметить такие факторы, как изолированность и отдаленность Кыргызстана от основных мировых рынков, и замкнутость транспортной инфраструктуры на территорию СССР, которые не позволяли наладить ускоренную и активную торговлю с другими странами мира.

После обретения суверенитета в 1991 г. Кыргызская Республика стала сотрудничать с Международным валютным фондом и Всемирным банком, в стране начали осуществляться в двух направлениях целенаправленные реформы – фундаментальные политические и экономические преобразования. Политические преобразования включали в себя реформу системы государственного управления и демократизацию гражданского общества, а экономические – переход на рыночные принципы, реформу отношений собственности, формирование нового законодательства, создание рыночных институтов и т.д.

В мае 1993 г. Кыргызстан первым среди стран СНГ ввел в обращение собственную национальную валюту – сом. Правительство республики получило возможность осуществлять самостоятельную экономическую политику и сосредоточило свои усилия на следующих главных на тот момент направлениях: приватизация, реформа денежно-кредитной системы, налоговой политики, аграрного сектора.

В болезненный переходный период «пышным цветом» расцвела коррупция. Приватизация приобретала порой «номенклатурный», коррумпированный оттенок и массовый «раздаточный» характер за бесценок. По данным Института статистических исследований, удельный вес теневой экономики в ВВП составил: в 1993 г. – 3,2%; в 1994 г. – 6,0%; в 1995 г. – 8,4%; в 1996 г. – 9,4%; в 1997 г. – 10,3%; в 1998 г. – 11,9%; в 1999 г. – 12,3%. Однако эти данные явно и значительно занижены. Таким образом, после распада СССР уровень доходов значительно сократился в результате остановки притока трансфертов из союзного бюджета, значительного ухудшения условий торговли и невозможности быстрой реструктуризации производственного сектора.

Общее снижение реального ВВП за период 1991–1995 гг. составило 50%. Сокращение налоговых поступлений, а также резкое прекращение бюджетных трансфертов из союзного бюджета, составлявших 13% ВВП, привели к значительному снижению бюджетных доходов. Если считать, что реальные преобразования хозяйственной системы начались с 1990 и до 2009 гг., то за 19 лет развития устойчивого роста не достигнуто. Более того, большинство союзных республик, ныне самостоятельных государств, не могут достигнуть объемов производства 1990 г. Прошедший срок довольно значителен. Даже после двух разрушительных мировых войн все страны-участники восстанавливали свою экономику в течение 8-10 лет, а в настоящее мирное время не удается достигнуть адекватного развития. Это заставляет серьезно задуматься о характере проводимых реформ, о методике их осуществления, о том, насколько правильно определена последовательность осуществленных преобразований, в какой мере было учтено действие объективных экономических законов.

В результате диссертационного исследования социально-экономического развития республики, в нем отчетливо прослеживается несколько этапов.

Первый этап – с 1990 по 1996 гг. Острое сокращение производства и доходов совпало с резким ростом количества людей, достигших черты бедности (более 50% населения), неравенством, гиперинфляцией, за которыми последовала первоначальная макроэкономическая стабилизация. Торможение инфляции стало основой первой стадии макроэкономической стабилизации (1992–1995 гг.). Макроэкономические и структурные реформы того периода создали основы рыночного регулирования экономики.

Второй этап – с 1997 по 2000 гг. Наблюдалась экономическая стабилизация, рост происходил в ограниченных секторах (сельское хозяйство, золотодобыча и энергетика). Тем не менее, высокий бюджет и покрытие бюджетного дефицита сделали экономику чрезвычайно уязвимой. Произошедший в 1998–1999 гг. кризис возник, в основном, по причине обвала российского рубля.

Третий этап – с 2001 по март 2005 гг. Продолжался рост экономики, замедлилась инфляция, сократился дефицит бюджета, стабилизировался курс обмена валют. Но при этом обострилась проблема внешнего долга. Реформы этого периода сгруппированы вокруг проблем дерегулирования. Под дерегулированием понимается значительное изменение роли государства, сокращение его вмешательства в деятельность частного сектора, устранение административных барьеров для предпринимательства, сокращение количества контролирующих и разрешительных государственных органов. С 2000 г. проводится активная работа по приватизации стратегических отраслей страны – энергетике и телекоммуникаций.

Текущий этап – с марта 2005 г. Процессы и явления, происходящие в макроэкономике, решения и действия, влияющие на них, имеют прямые политические последствия. Экономическая роль политической власти в любом обществе реализуется через совокупность конкретных функций. Отношение политической власти к предпринимательской активности может носить

стимулирующий, подавляющий или нейтральный характер. Государство, заинтересованное в предпринимательском буме, стремится к улучшению политического климата, ибо одной из основных целей внутренней политики государства является формирование и развитие предпринимательства как эффективного субъекта социально-политических преобразований. Это требует глубокого теоретического обоснования и изучения накопленного практического опыта осуществления политики государства в сфере малого и среднего предпринимательства.

В третьей главе *“Изменение социально-культурных условий жизни населения в годы независимости”* рассмотрены влияние переходных явлений на состояние и развитие образования, науки, системы здравоохранения, культуры и спорта в Кыргызстане; выявлены основные их проблемы и доминирующие тенденции в переходный период, а также этносоциальные и этнополитические детерминанты миграционных процессов.

Проводимые в стране реформы привели к увеличению масштабов бедности и снижению уровня материального благосостояния подавляющего большинства населения. Воздействие социальных факторов на экономическое развитие страны и качество жизни ее населения происходит через формирование и развитие человеческого потенциала, составными элементами которого являются здоровье, образование, профессионально-квалификационный уровень. В свою очередь, качество человеческого потенциала зависит от развития социальной сферы.

Массовая безработица, хронический застой промышленности и сельского хозяйства, которые вынуждают людей в поисках лучшей доли оставлять родные места и уезжать в Россию, страны ближнего и дальнего зарубежья. Фабрики и заводы не работают.

В связи с эмиграцией сократилось количество русских, немцев, украинцев, татар, евреев. Выезд европейцев из Кыргызстана был обусловлен тяжелым экономическим кризисом, остановкой многих промышленных предприятий, обретением республикой статуса самостоятельного государства, трудностями перехода на рыночные отношения и другими причинами. Вызывает сожаление то, что более половины уехавших кыргызстанцев составляли работоспособные, высококвалифицированные рабочие, инженеры, интеллигенция. Это стало большой потерей для народного хозяйства, особенно для промышленности Кыргызстана.

Негативные процессы произошли и в системе образования:

Во-первых, хорошо организованная ранее система дошкольного воспитания распалась, что сказалось на детях в критическом возрасте и ограничило участие женщин в социально-экономической жизни страны.

Во-вторых, за последнее десятилетие произошло существенное ослабление профессионального и технического среднего образования, усилилась недоступность его для малообеспеченных слоев населения, снизилась эффективность использования материальных и финансовых ресурсов, выявилась неэффективность управленческих структур образовательных учреждений,

происходило катастрофическое снижение качества знаний. Оставалась нерешенной проблема обеспеченности учебниками, пособиями, проведения ремонта школ, капитального строительства и др. Свое отрицательное влияние на качество обучения оказал отток учителей в коммерческие структуры, полное сокращение методической службы, увеличение наполняемости классов;

Катастрофически теряла свое былое значение система общественного дошкольного образования. За 1992–2005 гг. количество дошкольных учреждений сократилось в 12 раз, а ведомственных – в 5 раз. Если в 1992 г. их было 1380, то в 1998 г. – 411, в 2002 г. – 308, в 2005 г. – 117. Здания закрывающихся детсадов передавались коммерческим структурам. Все это отрицательно влияло на качество образования.

В годы суверенизации, в связи с закрытием многих предприятий, с которыми были тесно связаны профтехучилища, ПТУ вынуждены были выживать без их поддержки. Своими усилиями система профтехобразования пытается сохранить свою учебно-материальную базу – сеть учебных заведений, насчитывающих 113 – в 2001 г., 112 – в 2005 г., 80 – в 2006 г. Из них – 39 профессиональных лицеев, 78 профессиональных училищ, индустриально-технические техникумы, хозрасчетный республиканский центр по подготовке предпринимателей, которые свои расходы покрывают самостоятельно, без бюджетной поддержки. Более 20 тыс. человек ежегодно заканчивают профтехучилища, в том числе проходят переобучение около 10 тыс. человек по 63 специальностям. В 2006/07 учебном году численность обучающихся составила 40,2 тыс. человек; по сравнению с 2005 г. численность увеличилась на 13% за счет открытия дополнительных государственных и частных учебных заведений.

Особая роль в подготовке высококвалифицированных кадров легла на высшую школу. С принятием Закона Кыргызской Республики «Об образовании», параллельно с пятилетней непрерывной формой обучения, в вузах вводится многоуровневая структура образовательно-профессиональных программ, различающихся по содержанию и срокам обучения: 2-летнее – неполное, 4-летнее – базовое и 5–6-летнее – полное высшее образование с возможностью присвоения квалификационных академических степеней «бакалавр» и «магистр».

Известно, что система образования способна оказывать косвенное, отдаленное во времени, но мощное целенаправленное влияние на развитие всего общества, в том числе на политические и социокультурные процессы. Сегодня в кыргызском обществе идет дискуссия о будущем отечественной системы образования, и преобладает ориентация на западную модель образования (кредитная технология обучения). На наш взгляд, для совершенствования системы образования КР наряду с мировыми достижениями необходимо учитывать и свой богатый отечественный опыт традиционной системы образования.

После обретения государственной независимости перед учреждениями здравоохранения встали сложные задачи – в трудных экономических условиях сохранять и укреплять здоровье населения, особенно детей, женщин, людей

преклонного возраста и других категорий из числа малообеспеченных граждан. Наряду с этим, осуществлялась разработка стратегий в области здравоохранения, создание первоосновы охраны здоровья населения. 1991–2000 годы были основополагающими и требовали от медицинской общественности мобилизации всего научного и практического потенциала, опыта организаторов здравоохранения для выработки проектов новых законов по здравоохранению и программных документов.

Спад в экономике стал причиной снижения доходов государства, следовательно, и его способности финансировать социальную сферу, в том числе здравоохранение. Социальная направленность здравоохранения и бесплатность медицинского обслуживания, достигнутые за годы советской власти, оказались не под силу рыночной системе. Расходы на здравоохранение в Кыргызской Республике сократились с 3,8% от ВВП в 1991 г. до 2% в 1996 г. Кроме этого, распределение ограниченных ресурсов здравоохранения среди различных служб стало неэффективным. Более 70% средств уходило на стационарные службы, тогда как основная работа с пациентами должна была осуществляться на уровне первичной медико-санитарной помощи. Такой уровень финансирования привел к тому, что основная тяжесть расходов легла на плечи самих больных. Это немедленно отразилось на основных демографических показателях: увеличилась общая смертность, в том числе материнская и детская, снизилась продолжительность жизни. Серьезной угрозой стали новые, имеющие очевидные социальные корни виды заболеваний, такие, как йодо-железодефицитное состояние, алкогольная и наркотическая зависимость, ВИЧ/СПИД, кишечные инфекции и туберкулез, депрессии. Из-за проблем, связанных с питанием, водообеспечением, экологическими угрозами, появилось опасение самой сохранности генофонда. Глубина проблем, стоящих перед республикой, требовала принятия комплексного решения на системной основе.

В июле 1992 г. были приняты три основных Закона в здравоохранении – «Об охране здоровья народа», «О медицинском страховании», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», заложившие основу для формирования новой системы здравоохранения. При поддержке Всемирной организации здравоохранения и других донорских организаций в течение 3-х лет создавалась Национальная программа реформирования здравоохранения «Манас», рассчитанная на 10-летний период. Основными элементами реформирования здравоохранения являлись: реструктуризация предоставления медицинских услуг, финансирование системы здравоохранения, улучшение качества медицинских услуг. С 1998 г. доля здравоохранения по отношению к ВВП увеличивается до 3,4%, а расходы местного бюджета увеличились до 68% общего объема расходов.

За период с 1992 г. по настоящее время сектору здравоохранения оказана значительная внешняя экономическая помощь, на средства которой закуплены лекарственные средства, медицинская аппаратура, оборудование и изделия медицинского назначения, контрацептивы и вакцины. Среди иностранных инвесторов, оказавших наиболее весомую помощь, следует отметить

правительства США, Дании, Германии, Японии, Швейцарии, а также Всемирный банк, Исламский банк развития, Азиатский банк развития, Немецкий банк развития, международные организации – ВОЗ, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Комиссию Европейского Сообщества, Швейцарский Красный Крест и др.

На сегодняшний день наблюдается положительная тенденция в развитии культуры Кыргызстана. За последние годы значительно активизирована деятельность по принятию специальных программ, направленных на развитие данной отрасли, сохранение и возрождение духовно-культурного наследия народа, совершенствование нормативно-правовой базы, системы финансирования культуры. В целях создания рыночной инфраструктуры развития сферы культуры, повышения культурно-нравственного потенциала населения страны реализуется Государственная программа развития культуры.

Качественная сторона творческой работы кыргызских деятелей искусства и культуры стала характеризоваться участием и победами на международных конкурсах и фестивалях, формированием рыночных отношений в сфере культуры. Расширилось пространство литературных объединений, ориентированных на инновационные решения и взгляды в литературе. Предприимчивое развитие получила сфера шоу-бизнеса, значительно увеличились объемы издательской продукции.

Несмотря на качественные изменения, положительные тенденции развития сферы культуры, существуют проблемы, сдерживающие развитие отрасли:

Во-первых, оторванность культуры Кыргызстана от мировых и региональных культурных рынков, слабая рыночная ориентация менеджмента сферы культуры. Имея большой рыночный потенциал, целые отрасли, такие, как кинематография, живопись не смогли адаптироваться к современным условиям. Традиционная народная музыка, пользующаяся достаточным спросом у основной части населения, также не адаптирована к современным трендам.

Во-вторых, слабость стратегического планирования культурной деятельности и законодательной базы сферы культуры. Ряд необходимых нормативно-правовых актов просто отсутствует, что негативно отражается на создании конкурентоспособной инфраструктуры культуры. Кроме того, отсутствуют стандарты оказания услуг населению, соответствующих международному уровню, на республиканском, областном и районном уровнях;

Данные факторы негативно влияют на создание рыночной инфраструктуры сферы культуры, а также повышение культурного, духовно-нравственного, информационного потенциала различных слоев населения, и конкурентоспособности страны в сфере культуры, в целом.

Миграция стала одним из главных факторов, который непосредственно сказывается на состоянии экономики, национальной политики, социальных, межнациональных и международных отношениях. По данным Госкомитета по миграции и занятости, трудовую деятельность за рубежом осуществляют от 500 до 800 тыс. граждан Кыргызстана, за последние 3 года миграционный отток населения составил 108,6 тыс. человек.

Большой проблемой для республики является внутренняя миграция, направленная из всех областей страны в Чуйскую область (в основном, Бишкек), что формирует напряженный социальный фон в столице и ее окрестностях, приводит к гиперурбанизации Бишкека и дезурбанизации республики, в целом. Около 58% внутренних мигрантов оседают в столице. Они нуждаются в жилье, рабочих местах и включении в социальные программы. Фактическая численность населения Бишкека на 500 тыс. человек превышает официальную. Это создает повышенное напряжение в социально-экономической и общественно-политической сферах. Усилению миграции из сельской местности в центральные города частично способствовал высокий уровень эмиграции населения из этих территорий за рубеж и появление возможности замещения рабочих мест.

Таким образом, потеря самой квалифицированной прослойки трудовых ресурсов стран региона в результате миграции подрывает перспективы долгосрочного оживления национальных экономик и снижает возможности притока реальных инвестиций, как внутренних, так и иностранных, в трудоемкие отрасли, традиционно имевшие в прошлом объективные конкурентные преимущества и могущие стать локомотивом национальной экономической системы Кыргызской Республики.

В четвертой главе *“Формирование и основные этапы внешней политики Кыргызстана в условиях формирующегося нового мирового порядка”* рассмотрены состояние и перспективы развития внешней политики и национальной безопасности Кыргызстана.

С обретением суверенитета во внешней политике Кыргызской Республики начинается качественно новый этап ее становления и развития. Впервые за всю историю Кыргызская Республика самостоятельно вышла на международную арену и обрела право на проведение независимого внешнеполитического курса в качестве полноправного субъекта международных отношений.

С 1992 г. Кыргызская Республика стала членом Организации Объединенных Наций и более 20 других международных организаций. Ныне республика признана 120 государствами ближнего и дальнего зарубежья, со многими из них установлены дипломатические отношения. В 20 странах мира действуют посольства Кыргызской Республики, генконсульства, консульские агентства. В Нью-Йорке и Женеве расположены постоянные представительства Кыргызстана при ООН.

Кыргызстан стал членом ЮНЕСКО 2 июня 1992 г. Национальная комиссия Кыргызской Республики по делам ЮНЕСКО образована 6 апреля 1993 г. постановлением Правительства. Особенностью сотрудничества с ЮНЕСКО является то, что каждая из стран-членов ЮНЕСКО сама определяет круг проблем и задач, которые наиболее остро стоят в государстве, и помощь такой международной организации была бы весьма важной. Основные приоритеты, которые определила Национальная комиссия КР по делам ЮНЕСКО – это образование, наука, информатика, культура. В стране неоспоримо высока роль и место ЮНЕСКО.

В Кыргызстане впервые в мире осуществлен пилотный проект ЮНЕСКО – Международный форум "Культура и религия в Центральной Азии", который получил высокую оценку на XXX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 1999 г. Этот Форум высоко поднял авторитет Кыргызстана на международной арене. За 1992–2001 гг. в стране были осуществлены национальные проекты на общую сумму 500 тыс. долл. США, оказавшие существенную поддержку образованию, науке и культуре, СМИ, решению межнациональных, межкультурных, межрелигиозных проблем в стране и регионе.

За 19 лет независимости выросли профессиональные, хорошо подготовленные кадры, создана дипломатическая академия. В стране сложилось все необходимое, чтобы достойно представлять ее интересы на международном уровне. В Кыргызской Республике работают послы тридцати стран.

Становлению международного авторитета Кыргызстана способствовали официальные визиты Президента, премьер-министров, спикеров и депутатов Жогорку Кенеша и других государственных и общественных деятелей Кыргызстана в КНР, Турцию, США, Великобританию, Японию, Индонезию, Филиппины и другие страны мира, а также интеграционистская политика Кыргызской Республики в рамках СНГ, в Центральной Азии. В этом же русле развивались идеи и инициативы, вносимые в беседах с крупнейшими государственными, политическими и международными деятелями, послами, главами многих государств и правительств Европы и Азии, центральноазиатских республик, высшим руководством ОБСЕ.

Официальные посещения зарубежных стран – это очередное открытие новых возможностей и перспектив политических отношений Кыргызстана со странами мира. Это и рост политического имиджа, долгосрочное экономическое сотрудничество (партнерство), полновесные дивиденды. Участие представителей Кыргызстана на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН позволили Кыргызстану воплотить в реальность ряд смелых инициатив, которые были поддержаны решениями ООН. Это и 1000-летие эпоса "Манас", и международный Год Гор, проекты «О возрождении Великого шелкового пути», 2200-летие кыргызской государственности и др.

Кыргызская Республика расположена в стратегически важном регионе. Геополитическое положение республики создает для нее благоприятную возможность в равной мере участвовать как в общеевропейском процессе (ОБСЕ, ССАС, НАТО и др.), так и в азиатском (ОИК, ЭКО и др.), а также на глобальном уровне как равноправный член Организации Объединенных Наций.

Особый интерес представляет оценка внешней политики Кыргызской Республики в 2007–2010 гг. Это обусловлено тем, что она характеризовалась усилением тенденций, ясно обозначившихся в ней в первые месяцы после 24 марта 2005 г. Необходимо отметить, что стратегия действий, избранная новым руководством в международном окружении, до сих пор сохраняет ярко выраженное стремление к получению преимущественно экономических дивидендов. Данный фактор, как показали итоги развития в «постмартовский»

период, отрицательно сказался на восприятии страны как надежного внешнеполитического партнера.

Наиболее заметным внешнеполитическим событием 2007 г. стал Бишкекский саммит ШОС. Несмотря на официальное председательство Кыргызстана, львиная доля усилий в его подготовке и проведении легла на плечи китайских коллег. Это касается как организационной стороны, так и повестки дня заседания глав-государств ШОС. Во многом, это было обусловлено как собственными интересами КНР, так и оправданными сомнениями в способности руководства Кыргызстана самостоятельно провести мероприятие. Необходимо признать, что кыргызская сторона за время подготовки к саммиту так и не смогла сформулировать инициатив, позволяющих использовать председательство в ШОС с пользой для себя.

В последние десятилетия практически во всем мире идет процесс создания интегрированных сообществ. В Европе интеграционные процессы идут по пути углубления и расширения, на американском континенте формируется Панаме-риканский общий рынок, активно развиваются торговые и кооперационные связи в Тихоокеанском регионе. Таким образом, региональное сотрудничество становится одним из приоритетных направлений экономической политики стран мирового сообщества.

Экономическая интеграция, связывая соседние экономики и делая их более взаимозависимыми друг от друга, создает предпосылки для политической кооперации между соседствующими государствами, тем самым уменьшая возможность военных конфликтов. Кроме того, объединение экономик стран способствует усилению их политического веса в мировом сообществе.

Безусловным приоритетом внешней политики Кыргызстана, требующим особого внимания, является региональное сотрудничество. На первом месте в нем стоит развитие отношений стратегического партнерства с государствами Центральной Азии. Это обусловлено единством исторических судеб и общностью интересов, направленных на предотвращение и ликвидацию общих угроз безопасности. Стратегической задачей является создание неделимого региона, способного выступать с единых позиций в решении основных мировых проблем. Эта цель может быть достигнута лишь на основе взаимного паритета интересов, последовательного увеличения экономического вектора в многостороннем сотрудничестве, создании эффективного механизма противодействия новым, нетрадиционным угрозам безопасности. Имеющийся опыт показывает, что, несмотря на наличие значительных трудностей, данная задача может быть решена только в рамках регионального интеграционного образования – Организации центральноазиатского сотрудничества. Именно поэтому, последовательное наращивание интеграционного потенциала и институциональное укрепление ОЦАС выступает в качестве ведущего императива отношений Кыргызстана со странами региона.

Реализация главного внешнеполитического приоритета Кыргызской Республики – обеспечение безопасности населения и повышение позитивного

потенциала демократических перемен – напрямую связана с дальнейшим совершенствованием комплекса двусторонних отношений с другими государствами мира. Приоритетность отношений с ними во многом определяется их современным значением в международном сообществе наций.

Официальная позиция, неоднократно озвученная руководством республики, определяет в качестве наиболее значимых партнеров Кыргызстана Россию, Китай и США. Думается, что к ним необходимо добавить и страны Европейского Союза в лице их лидеров – Германии и Франции, оказывающих существенный вклад в укрепление евразийской безопасности и безопасности Кыргызстана. Проведенный выше анализ эволюции и современного состояния двусторонних связей с этими государствами позволяет судить о необходимости последовательного наращивания контактов с ними, плодотворно используя широкий круг возникающих возможностей.

Не менее значимы на региональном уровне возможности, открывающиеся перед Кыргызстаном в результате двустороннего сотрудничества с такими государствами, как Индия, Иран, Турция, страны Ближнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). В "Дипломатии Шелкового пути" все они объединены в рамках южного вектора внешней политики Кыргызстана. Этот интерес естественным образом обусловлен культурной близостью и значительным экономическим потенциалом, сосредоточенным в них.

Итак, сегодня Кыргызстан активно сотрудничает на взаимовыгодной основе с экономически мощными государствами "Большой восьмерки", ведущими странами Западной Европы, государствами ЦАЭС, великим соседом Китаем, такими странами, как Индия, Иран, Пакистан, Южная Корея, Малайзия. Это подтверждает еще раз многовекторность и открытость внешней политики Кыргызстана, готового к взаимовыгодному сотрудничеству с любым государством и любой международной или региональной организацией, отвечающих национальным интересам Кыргызстана и признающих и соблюдающих общепризнанные нормы и принципы международного права.

За двадцать лет Кыргызская Республика сформировала собственные приоритетные направления:

- * обеспечение национальной безопасности Кыргызской Республики;
- * укрепление и развитие суверенитета Кыргызской Республики;
- * сохранение целостности территории Кыргызской Республики, неприкосновенности ее границ;
- * обеспечение политической стабильности Кыргызской Республики, формирование устойчивого имиджа Кыргызстана как демократического, правового государства.

Справедливости ради следует отметить, что важным элементом ресурсной политической базы для укрепления позиции страны на международной арене (национальный интерес) является репутация страны и правительства, развивающая либо разрушающая доверие к себе со стороны международного сообщества. И в этом случае тот или иной уровень доверия порождает тот или

иной интерес к стране со стороны всех субъектов международной жизни. Разумеется, ни в коей мере нельзя умалять значимости географического расположения, ресурсов любой значимости, размеров и численности населения государства и т.д.

Репутация Кыргызстана в последние годы резко пошла вниз. Исключительно выгодный и благоприятный образ нашей страны как «островка демократии», который являлся колоссальным ресурсом Кыргызстана во взаимоотношениях с развитым миром и ближайшими соседями, был разрушен собственно самой кыргызстанской властью того периода. Авторитет Кыргызстана как демократического государства на ранней стадии независимости активно поддерживался не только Западом, включая правительства, международные, межгосударственные и неправительственные организации, но и Востока, и служил в определенном смысле надежным и действенным инструментом в процессе развития кыргызского государства, в том числе и неким защитным механизмом в борьбе с организованной преступностью международного уровня. Тем не менее, по сей день сохраняется определенный оптимизм в отношении будущего страны, которая не потеряла до сих пор «транзитного» потенциала к позитивным переменам.

Важнейшей ресурсной базой внешней политики страны и своеобразным сигналом международному сообществу является демонстрация краеугольных элементов внутренней политики. В этом контексте, для Кыргызстана проведение конституционной, административной, экономической реформы снижение уровня коррупции, борьба с организованной преступностью, а также устранение либо нейтрализация существующих кризисных коридоров, могли бы дать достаточно весомый «капитал» для внешнеполитического маневра.

Заключение. Проведенные исследования политического и социально-экономического развития Кыргызстана в период независимости позволили сделать следующие выводы:

1. Объективная оценка распада СССР – закрытой системы, развивавшейся по собственным законам, отличавшимся от тех, которыми жил остальной мир, свидетельствует о том, что ее политика, декларируя повышение благосостояния народа конечной целью, на самом деле сдерживало его рост, во-первых, неспособностью обеспечить эффективное развитие экономики и, во-вторых, уравнивательным подходом, в результате которого более способные, энергичные, деятельные, квалифицированные работники не могли вознаграждаться соответственно. И свободы у человека для проявления инициативы, своих способностей не было. Принцип огосударствления собственности лишал людей материальной основы для умного, рационального индивидуального приложения усилий с целью обеспечения своего благосостояния, тем самым, увеличивая и свой вклад в общенациональное развитие. Собственность была обобществлена в масштабе государства, непосредственно гражданин государства был отчужден от общенародной собственности, не имея ничего от ее использования, и, по существу, был наемным

работником государства (созданного народом и обязанного служить ему), т.е. в реальности народ стал слугой государства. В этом была причина отсутствия мощных побудительных мотивов в экономике и ее развала.

2. Распад СССР и быстрый переход группы независимых государств из авторитарного прошлого в новую систему демократических координат в немалой мере предопределили те трудности, с которыми вновь образованные государства столкнулись в своем активном стремлении побыстрее перестроить жизнь на принципах открытости, демократии, поворота к тому экономическому укладу, который господствовал в окружающем мире. Однако, за время правления бывших президентов А.Акаева и К.Бакиева обнаружили признаки деформации демократии. Наблюдаемые признаки упадка демократии не означают снижения ценности демократических институтов, которые сами по себе были и остаются важным завоеванием независимого Кыргызстана. Прогрессивные силы в широком смысле обладают сейчас возможностями недопустить нарастания негативных тенденций в политической жизни страны. Не только не снимается с повестки дня, но приобретает еще большее значение тезис о борьбе за демократию как предпосылке борьбы за справедливость, и победа в ней требует повышения политической сознательности, организованности, сплоченности, активности сторонников демократии.

3. Введение поста президента как политической основы государственного и национального суверенитета, существование стабильного, сложившегося государства, наличие достаточно развитой организации и структуры власти, реального установления полномочия народа способствовали нейтрализации политического оппонента в лице Компартии, сохранявшей неограниченное влияние на всех уровнях власти в первые годы приобретения независимости, и способствовали процессу проведения глубоких политических и социально-экономических реформ в Кыргызстане, направленных на создание демократического, плюралистического общества и многопартийной политической системы, на формирование рыночно-ориентированной экономики.

4. В бывшем СССР Кыргызстан был одной из самых бедных республик и одновременно – одной из самых экономически зависимых от центра. И не удивительно, что в начале реформ 1991–1992 гг. спад в экономике Кыргызстана был более стремительным, чем в среднем по СНГ, особенно в промышленном секторе. Специфика рыночной стратегии Кыргызстана состояла в том, что был отвергнут эволюционный вариант реформ в пользу «шоковой» терапии, требующей быстрых и комплексных изменений, ускоренной экономической модернизации. Кыргызстан *первым* среди стран СНГ ввел собственную национальную валюту, *первым* осуществил организованную массовую приватизацию, *первым* решил главный вопрос в современных условиях – вопрос о частной собственности на землю и т.д. Несмотря на это, нынешнее состояние государственности в Кыргызстане требует определения правильной и приемлемой формы правления, составляющей фундамент сильного государства, которое способно осуществить преобразования правовым путем.

5. Корни современных социальных потрясений и конфликтов уходят вглубь неравномерностей мирового развития, что проявляется в растущем разрыве в уровне доходов между зоной «золотого миллиарда» и подавляющим большинством остального мира. Как религиозный фундаментализм, так и шовинизм, расизм, этноцентризм и другие подобные им феномены – суть болезненные реакции на беспрецедентное нарастание всех известных форм социального неравенства во всемирном масштабе. Иначе говоря, глобализация неравенства сейчас является источником мировой дестабилизации и конфликтов. В условиях глобализирующегося свободного рынка демократическая сущность государств размывается. Ведь все основные социальные и политические решения имеют экономические последствия. Однако они не могут быть выполнены, если экономическая модель, определяющая их, находится вне демократического контроля. А если основные экономические решения принимаются на мировом уровне, а экономика отдельных стран должна соответствовать им, то национальные демократические структуры уже не отвечают за реальное содержание этих решений. Таким образом, модель свободного рынка способна смести все механизмы демократического контроля в экономике любой страны, в том числе Кыргызстана.

6. Развитие демократизации общества, трансформация старых и создание новых органов государственной власти и управления, и на этой основе, становление и развитие законодательной и исполнительной власти и формирование ветвей власти независимого Кыргызстана приходится на переходный период. Успехи и неудачи неразрывно связаны с демократическим преобразованием политической системы, осуществлением экономической реформы, процессом вхождения Кыргызской Республики в мировое сообщество. В этих условиях процесс политической и социально-экономической трансформации зависит от правильно выбранной стратегической цели и политического курса, определяется эффективностью их практической реализации. Определенная ответственность в осуществлении намеченных мероприятий возлагается на парламент, являющийся выразителем воли и интересов народа, и правительство, представляющее собой совокупность различных министерств, учрежденных в системе управления и объединенных под руководством премьер-министра, которого представляют как главный политический институт исполнительной ветви власти.

7. Кыргызская Республика с обретением государственного суверенитета осуществляет экономические преобразования, нацеленные на трансформацию административно-командной системы в рыночную. Уже сегодня мировое сообщество признает, что Кыргызская Республика постепенно входит в мировое экономическое сообщество и экономический интеграционный процесс. Однако в процессе проведения реформ по переходу к рыночным отношениям республика все еще сталкивается с необходимостью решения сложных нестандартных экономических проблем, направленных на структурные преобразования, разработку стратегии экономического и

социального развития, механизма рыночного функционирования хозяйственного комплекса, как на республиканском, так и региональных уровнях.

8. Динамичное политическое и социально-экономическое развитие транзитных обществ, безусловно, должно опираться, среди прочих факторов, на деятельность социальных слоев и групп, которые, в силу присущей им ментальности, являются сторонниками позитивных перемен. Действенными субъектами модернизации в переходных обществах являются представители предпринимательского слоя. Предпринимательство заинтересовано в стабильном развитии своего бизнеса, которое может обеспечить только стабильность политического режима. В этих условиях актуализация социально-ответственного поведения обуславливается действием ряда факторов, среди которых хотелось бы выделить два следующих:

- повышение значимости нематериальных факторов экономического роста, связанных с развитием человеческого потенциала;
- необходимость расширения круга субъектов в решении социально-экономических проблем.

Взаимосвязь политики и экономики определяется и формируется социальными интересами и взаимоотношениями людей. Сами политические проблемы, связанные с влиянием на государственную власть разных социальных слоев и групп, политических и общественных организаций и движений, партий, с конкуренцией между ними – все это, в конечном счете, сводится к взаимоотношению экономических интересов.

9. Развитие научно-технических исследований и разработок в определенной степени сдерживается сокращением бюджетного финансирования науки и утратой ее приоритетного положения в экономике страны. Кроме того, высокая стоимость нововведений, длительные сроки их окупаемости, низкий платежный спрос многих заказчиков и другие факторы также отрицательно влияют на развитие науки и техники в экономике республики.

10. В результате реализации Национальной программы реформирования здравоохранения были проведены фундаментальные преобразования в системе здравоохранения: созданы действенные механизмы социальной защиты населения через обязательное медицинское страхование; организован и совершенствуется Институт семейной медицины; получили дальнейшее развитие новые механизмы финансирования медицинских учреждений с использованием информационных технологий, обеспечивающих гарантированное предоставление врачебной и профилактической помощи населению; сформирована и совершенствуется государственная политика по лекарственному обеспечению. В процессе исследования выявлены основные проблемы системы здравоохранения: неравномерность финансирования регионов, непредсказуемая бюджетная стратегия и, ставшие системными, проблемы сохранения в течение года

утвержденных объемов финансирования, что не позволяет своевременно вносить коррективы в отраслевую политику здравоохранения.

11. Дальнейшее процветание культуры народа Кыргызстана является одним из главных приоритетов Стратегии развития страны, что требует формирования единой государственной политики в сфере культуры. Актуальным является определение новых концептуальных подходов, разработка комплексных и системных мер по повышению роли и места кыргызской культуры в глобальном культурном пространстве, выработка и реализация культурной политики государства, отвечающей требованиям современной реальности, тенденциям мировых культурных процессов.

12. Миграционные процессы обрели со второй половины XX столетия глобальные масштабы, охватив все континенты планеты, социальные слои и группы, различные сферы общественной жизнедеятельности. Эмиграция стала заметно влиять на демографическую, национальную, конфессиональную ситуацию и общую численность населения страны. Основная масса рабочих-мигрантов из Кыргызстана занимается незаконной трудовой деятельностью. Вследствие этого трудящиеся-мигранты выпадают из правового поля и чувствуют себя незащищенными на территории другого государства. По причине своего нелегального статуса рабочие-мигранты лишены социальных гарантий. Они легко попадают в условия принудительного труда, характеризующегося тяжелыми нормами.

Выделены следующие основные причины возникновения незаконной трудовой деятельности:

- несовершенство законодательства принимающих и отправляющих стран в области трудовой миграции. Отсутствие четкого механизма реализации и контроля за существующими законами и действенными двусторонними соглашениями, как правовой основы для организации и регулирования деятельности трудовых мигрантов;
- высокий спрос на нелегальную рабочую силу в стране приема трудовых мигрантов по причине выгоды ее использования и сложности процедуры найма иностранной рабочей силы для работодателя;
- низкий уровень правовой грамотности трудовых мигрантов, провоцирующий их уход в теневую экономику;
- неразвитость услуг и инфраструктур в Кыргызстане по легальному трудоустройству граждан за рубежом и бюрократические проволочки.

13. Вопросы формирования и развития внешнеполитического курса страны и вхождение Кыргызстана в мировое сообщество в качестве нового суверенного государства являются очень актуальными. Исследования показывают, что страна должна стремиться к активному участию в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

В результате исследования сформулированы *следующие рекомендации*:

- кыргызстанское общество сегодня остро нуждается в программе выхода из того кризиса, в который оно попало. Разработать такую программу, которая обеспечивала бы сравнительно быстрое и эффективное оздоровление экономики, удовлетворение насущных нужд населения, укрепление справедливости, демократизацию всех сторон жизни, непросто;

- для этого требуется, прежде всего, общая научная концепция политического и социально-экономического развития Кыргызской Республики, разработать которую можно только объединенными усилиями историков, политологов и ученых иного профиля на основе серьезных и скрупулезных исследований по коренным проблемам политической жизни страны. Наш народ слишком устал от бесконечных ошибок, допускаясь на предыдущих этапах развития государственности, чтобы снова бросаться сломя голову в те или иные эксперименты, не проанализировав и не взвесив тщательным образом вероятные позитивные и негативные последствия осуществления намечаемых мер;

- так как работа над комплексной программой обновления отношений государственности требует немалого времени, начинать ее надо незамедлительно, на каком бы уровне ни находились наши сегодняшние знания;

- в этих условиях требуется новый подход к реформе самой политической системы, к введению более побудительных стимулов в экономике и повышению осознанной личной заинтересованности и ответственности каждого человека за улучшение дел в Кыргызской Республике;

- основными предпосылками, способствующими экономическому росту Кыргызстана в новых условиях хозяйствования, должны стать:

- * сравнительная стабильность социально-экономической обстановки;
- * наличие основного фундамента законодательной и нормативной базы;
- * достаточная либерализация экономики;
- * относительная финансовая стабильность, снижение дефицита бюджета;
- * разработка стратегии инновационной модернизации социально-экономического развития республики и прогноза развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективы;
- * привлечение иностранных кредитов и инвестиций;
- * развитие основных рыночных институтов и свободного предпринимательства;
- * стремление и усилия правительства обеспечить экономический рост.

Таким образом, в Кыргызстане с приобретением суверенитета укрепился интеллектуальный потенциал нации, что будет способствовать успешному вхождению в эпоху информационной революции и процесс глобализации. Время в постсоветский период для Кыргызстана оказалось предельно спрессованным. За два десятилетия пройден путь, который в обычных условиях потребовал бы целого века.

Набирает силу исторический процесс демократизации, направленный на то, чтобы вывести республику в число стран со зрелыми демократическими устоями и традициями. В ходе его развития формируются, утверждаются

основополагающие внутренние и внешние факторы и условия независимости и обеспечивается реальная способность государства к саморазвитию и прогрессу. В ходе преобразования должны произойти кардинальные перемены, смена жизненных ценностей и социальных ориентаций в кыргызстанском обществе.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях:**

1. Динамика и историческая преемственность суверенного развития Кыргызстана: Монография. – Бишкек, 2010. – 358 с.
2. 2005-жылдагы Жогорку Кеңешке шайлоолор // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2007. – № 7–8. – С. 56–59.
3. Турциянын өнүгүү модели жана Кыргызстандагы экономикалык реформалар // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2007. – № 7–8. – С. 59–62.
4. Кыргызстандын жаратылыш байлыктары, өлкөнүн экономикасынын туруктуу өнүгүшүнүн өбөлгөсү // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2008. – № 1–2. – С. 17–20.
5. Кыргызстандын бүткүл дүйнөлүк соода уюмуна мүчө болушунун күнгөйү жана тескейи // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2008. – № 1–2. – С. 83–85.
6. Афганистан – ишке ашпаган үмүт // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2008. – № 7–8. – С. 67–70.
7. Республикадагы жалпы билим берүүчү мектептердин абалы // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2008. – № 7–8. – С. 161–166.
8. Дагы бир жолу 2005 - жылдын 24 - мартындагы окуя жөнүндө // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2008. – № 9. – С. 11–45.
9. Дыйканчылык - өлкөнү азык -түлүк менен камсыз кылуунун негизги булагы // Известия вузов. – Бишкек, 2008. – № 9. – С. 114–117.
10. Конституцияга аяр мамиле кылсак // Известия вузов. – Бишкек, 2008. – № 9. – С. 202–206.
11. Кыргызстандагы тышкы миграция маселелери // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2009. – № 1–2. – С. 41–45.
12. Основные проблемы внешней политики Кыргызской Республики после марта 2005 года // Вестник КНУ: Гуманитарные науки. – Бишкек: КНУ, 2009. – Вып 8. – С. 81–85.
13. Мотивы и направления миграции кыргызов юга Кыргызстана // Вестник КНУ: Гуманитарные науки. – Бишкек: КНУ, 2009. – Вып 8. – С. 184–188.
14. Жалпы билим берүүчү мектептерде сапаттуу билим берүү – мезгил талабы // Известия вузов. – Бишкек, 2009. – № 2. – С. 87–90.

15. Мектепке чейинки билим берүүчү мекемелердин абалы // Известия вузов. – Бишкек, 2009. – № 2. – С. 247–250.
16. Өлкөнүн электр энергия тармагынын абалы // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2009. – № 3–4. – С. 3–5.
17. Кыргызстанда электр энергиясын өнүктүрүүнүн негизги багыттары // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2009. – №3–4. – С. 32–35.
18. Мал чарбасын өнүктүрүү менен өлкөнүн азык - түлүк коопсуздугун камсыз кылабыз // Известия вузов. – Бишкек, 2009. – № 4. – С. 233–237.
19. Кыргызстандын эгемендүүлүк мезгилиндеги айыл чарбасы колдоого муктаж // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2009. – № 5. – С. 168–172.
20. Өлкөнүн айыл чарбасынын техникалык жактан жабдылышы // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2009. – № 5. – С. 178–181.
21. Туризм - өлкөнүн келечеги // Известия вузов. – Бишкек, 2009. – № 5. – С. 232–235.
22. Кыргызстанга башкаруунун кайсы формасы ыңгайлуу // Известия вузов. – Бишкек, 2009. – № 5. – С. 221–224.
23. Суу – жашоонун негизи // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2009. – № 6. – С. 201–204.
24. Историческое значение инвестиционного развития Кыргызстана // Евразийское сообщество. – Алматы, 2010. – № 2. – С. 191–194.
25. Исторические аспекты становления и развития банковской системы в Кыргызской Республике // Евразийское сообщество. – Алматы, 2010. – № 2. – С. 195–198.
26. История развития пенсионного обеспечения в странах ЕВРАЗЭС // Саясат–POLICY. – 2010. – № 7. – С. 70–74.

Резюме

Эсенкулов Нурмамат Жокенович

Политическая и социально-экономическая трансформация независимого Кыргызстана (1991–2009 гг.)

Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – история Кыргызстана

Ключевые слова: Суверенитет, переходный период, трансформация, государство, власть, политика, экономика, демократия, президент, парламент, правительство, реформа, развитие, гражданское общество, население, государственность, образование, наука, здравоохранение, культура, миграция, внешняя политика, безопасность, Кыргызстан, Кыргызская Республика, кыргызский народ.

Диссертация является научным исследованием, посвященным политической и социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости.

Во введении раскрыты актуальность темы, степень ее разработанности, цели научного исследования, задачи, основные положения и научные результаты.

Исследованы теоретико-методологические аспекты политической и социально-экономической трансформации страны, распад Советского Союза и образование независимых государств, а также мировой опыт перехода от тоталитаризма к демократии.

В контексте радикальных преобразований политической и социально-экономической систем рассмотрены основные этапы формирования национальной модели государственного устройства. Изучен потенциал страны в период приобретения независимости и смены модели экономического развития Кыргызстана. Проанализированы основные пути формирования и развития рыночного хозяйства; определены приоритетные направления развития экономики страны и выделены основные этапы вхождения Кыргызстана в систему мировых хозяйственных связей и отношений.

В диссертационной работе с критических позиций и объективно исследован кризис власти в Кыргызстане в период независимости. Доказано влияние переходных явлений на состояние и развитие образования, науки, системы здравоохранения, культуры и спорта Кыргызской Республики и освещены основные их проблемы.

Выявлены новые подходы к феномену миграции населения, ее теоретические и практические первопричины, а также их влияние на социально-политические, экономические и культурные процессы страны. Рассмотрены вопросы формирования и развития внешнеполитического курса страны и вхождения Кыргызстана в мировое сообщество.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка литературы.

07.00.02. “Кыргызстандын тарыхы” боюнча тарых илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн Эсенкулов Нурмамат Жокеновичтин “Кыргызстандын эгемендүүлүк жылдарындагы саясий жана социалдык – экономикалык жактан өзгөрүшү (1991-2009 жж.)” деген темада жазылган диссертациясына резюме

Негизги сөздөр: эгемендүүлүк, өткөөл мезгил, өзгөрүү, мамлекет, бийлик, саясат, экономика, демократия, президент, парламент, өкмөт, реформа, өнүгүү, граждандык коом, калк, мамлекеттүүлүк, билим, илим, саламаттык сактоо, маданият, миграция, тышкы саясат, коопсуздук, Кыргызстан, Кыргыз Республикасы, кыргыз эли.

Диссертация Кыргызстандын эгемендүүлүк жылдарындагы саясий жана социалдык-экономикалык жактан өзгөрүшүнө арналган илимий изилдөө болуп саналат.

Диссертациянын киришүү бөлүгүндө теманын актуалдуулугу, изилденүү деңгээли, илимий изилдөөнүн максаты, милдеттери, илимий жаңылыгы, жоболору жана изилдөөнүн жыйынтыктары берилди.

Диссертацияда Кыргызстандын эгемендүүлүк мезгилиндеги саясий жана социалдык-экономикалык өзгөрүүлөрдүн тарыхый орду жана мамлекеттик саясий системасынын түптөлүшү жана өсүп-өнүгүшү чагылдырылган. Ошондой эле өлкөнүн рынок экономикасына өтүүнүн шарттары жана өзгөчөлүктөрү, эгемендүүлүк жылдары социалдык чөйрөнүн абалы жана өнүгүүсү, мамлекеттин тышкы саясатынын түптөлүшү жана багыттуу өнүгүшү жеткиликтүү изилденген.

Ошондой эле диссертацияда Кыргызстандагы бийликтин кризиси, сын көз караш менен объективдүү анализделген.

Өткөөл мезгилдеги билим берүү, илим, саламаттыкты сактоо, маданият жана спорттун азыркы күндөгү абалы жана өнүгүшүнө өткөөл мезгилдин тийгизген таасири изилдөөгө алынган.

Акыркы учурда Кыргызстандын эгемендүүлүк жылдарындагы абалы жөнүндө бир нече көз-караштарды чагылдырган макалалар жазылып жана ой-пикирлер айтылып келүүдө. Ушундай шартта автор мамлекеттүүлүктүн ар түрдүү тармактарынын абалын тарыхый көз караш менен фундаменталдык изилдөө жүргүзүү талабын коюп, болуп өткөн окуяларга жана азыркы абалга объективдүү баа берүү жолу менен ата-мекенибиздин эгемендүүлүк учурундагы тарыхын калыптанууга салымын кошуу, окумуштуулардын арасында көз-караштарды калыптандыруу, ой-пикирди жалпы илимий чөйрөгө жеткирүү жана өлкөбүздүн саясий жана социалдык-экономикалык кризистен чыгуу боюнча сунуштарды жаратуу максатын койгон. Ошондой шартта тандап алынган диссертациялык изилдөөнүн багыты кыргыз мамлекеттүүлүгүн калыптанып, чыналышына өз салымын кошот деген ишенич жаралат.

Корутундуда Кыргызстан эгемендүүлүк жылдарында жаңы мамилелерге өтүүнүн өзгөчөлүктөрү, абалы жана өнүгүүсүнө жасалган тарыхый иликтөөлөргө чечмелөө берилип, жыйынтык чыгарылып сунуштар көрсөтүлдү.

Resume

of the dissertation of Esenkulov Nurmamat Jokenovich on theme “Political and socio-economical transformation of independent Kyrgyzstan (1991-2009)” for doctoral thesis by special subject 07.00.02 – History of Kyrgyzstan

Key words: sovereignty, transitional period, transformation, state, power, policy, economics, democracy, president, parliament, reform, development, civil society, population, state system, education, science, public health, culture, migration, foreign policy, safety, Kyrgyzstan, Kyrgyz Republic, kyrgyz people.

Dissertation is a scientific research devoted to political and socio-economical transformation of Kyrgyzstan in the years of independence.

The topicality of the theme, the degree of it's elaboration, aims of scientific research, tasks, main scientific results are revealed in the introduction.

Theoretico-methodological aspects of political and socio-economical transformation of the country, Soviet Union collapse and formation of independent states, and also world experience of transformation from totalitarianism to democracy have been researched in this work.

The main stages of the formation of national state model have been considered in the context of radical political and socio-economical reform systems. The countries potential in the period of the independence and changing the model of Kyrgyzstan's economical development have been studied.

The main ways of formation and development of market economy have been analyzed; priority (directions) of country's economy development have been defined and the main stages of Kyrgyzstan's entry in the system of economic ties and relationships have been distinguished.

Kyrgyzstan's power crisis in the period of independence has been investigated objectively in dissertation work from critical positions. The influence of transitional occurrences on condition and development of education, science, system of public health, culture and sport of the Kyrgyz Republic has been proved and their main problems have been studied.

New approaches to the phenomenon of population migration, its theoretical and practical original, and also their influence on socio-political, economic and cultural processes of the country have been exposed.

Formation and development of country's foreign policy course and Kyrgyzstan's entry in world association have been considered.

The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusion and bibliography list of literature.