

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.12.10.419

На правах рукописи

УДК 342.1 (575.2) (043.3)

Эгембердиева Нуржамал Аманбековна

**ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФУНКЦИЙ
ГОСУДАРСТВА**

12.00.01- теория и история государства и права;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек-2012

**Работа выполнена на кафедре теории основ государства и права
Ошского государственного университета**

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Кулдышева Гулсара Кенжеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Кенжалиев Зайлаги Жантуганович

кандидат юридических наук, доцент
Токтобаев Болот Токтомьшевич

Ведущая организация: кафедра теории и истории государства и
права Кыргызско-Российского
Славянского университета им.Б.Ельцина,
г. Бишкек, пр. Чуй, 42

Защита состоится «28» апреля 2012г. в «10.00» часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при КНУ им. Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, Юридический институт, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул., Жибек-Жолу, 384, корпус №8.

Автореферат разослан «_____» марта 2012 года

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**

Косаков С.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях формирования демократического гражданского общества и правового государства в Кыргызстане особенно возрастает роль государства как политической организации общества, призванного создавать благоприятные условия для обеспечения социальной справедливости, экономического благосостояния и духовного развития народа. При этом сопровождение данного процесса развитием рыночных отношений, основанных на многообразии форм собственности, либерализацией экономической системы общества требует совершенствования, прежде всего, механизма самого государства. Безусловно, решение этих и связанных с ними других проблем обуславливает актуальность исследования присущих государству функций, в которых раскрывается его сущность и социальное назначение.

С точки зрения юридической науки актуальны, прежде всего, урегулированные правом формы осуществления функций государства, поскольку само верховенство права, закрепленное в Конституции Кыргызской Республики, является важнейшим принципом формирования и функционирования правового государства. Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается целями и задачами конституционной реформы 2010 г., которые направлены на создание правового фундамента для проведения в стране политических и социально-экономических преобразований.

Новая Конституция Кыргызской Республики, принятая на референдуме 27 июня 2010 г. [1], четко определяет курс общественного и государственно-правового развития Кыргызстана, нацелив нашу страну на построение свободного и демократического государства, основанного на уважении и защите прав человека. Тем самым, утверждается, что вся деятельность государства, в том числе его функции, должны осуществляться в установленных позитивным правом рамках. Только в таком случае можно обеспечить реализацию принципов демократического и правового государства.

В настоящее время наше государство, как отметила экс-Президент Кыргызской Республики Р.И. Отунбаева, переходит на новый этап политического устройства, страна делает первые шаги на пути системных изменений, которые основаны на реальных демократических ценностях [63]. В позитивном решении этих задач, которые стоят перед государством, его органами и должностными лицами, неопределима роль, прежде всего, самого государства. Все это непосредственно зависит от того, насколько эффективно осуществляет государство свои функции перед народом Кыргызстана, обществом в целом. Следовательно, актуальной задачей юридической науки и теории государства и права, в частности, является научная разработка основных правовых форм осуществления функций государства и выработка практических рекомендаций по их совершенствованию.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования входит в план научно-исследовательских работ кафедры таможенного дела историко-юридического факультета Ошского государственного университета.

Несмотря на то, что вопросы функций государства активно изучались и изучаются учеными правоведами зарубежных стран, особенно России (М.И. Байтин, Л.И. Загайнов, Т.А. Калентьева, З.М. Кардашенко, В.С. Петров, И.С. Самощенко и др.), вопросы правовых форм осуществления функций государства в юридической науке Кыргызстана недостаточно разработаны.

Среди казахстанских ученых вопросами функций государства занимаются такие ведущие ученые как Сартаев С.С., Сапаргалиев Г.С., Баймаханов М.Т., Сабикенов С.Н., Кенжалиев З.Ж., Ибраева А.С. и др.

В отечественной юридической науке различные аспекты функций государства, его органов в связи с осуществлением государственной власти, в то или иной мере, рассматривались в трудах ученых правоведов, историков, философов. Это такие ведущие ученые как А.А. Арабаев, Ч.И. Арабаев, Ж.А. Бокоев, Б.Б. Борубашев, Э.Ж. Бейшембиев, Э.Э. Дуйсенов, Дж.М. Малабаев, Г.А. Мукамбаева, Б.Т. Токтобаев, Ч.А. Мусабекова, Р.М. Мырзалимов, К.Н. Нурбеков, С.С. Сооданбеков, Р.Т. Тургунбеков, М.К. Укушев, Шеримкулов М.Ш. и др.

Среди диссертационных и монографических исследований отметим кандидатскую диссертацию Б.Т. Токтобаева, посвященную непосредственно функциям государства (1999 г.).

Правовые формы осуществления функций государства в качестве самостоятельного предмета диссертационного исследования в юридической науке Кыргызстана исследуются впервые.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования входит в план научно-исследовательских работ кафедры Таможенного дела Историко-юридического факультета Ошского государственного университета.

Цель диссертационного исследования заключается в научной разработке основных правовых форм осуществления функций государства в Кыргызской Республике.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **основные задачи:**

- раскрыть понятие функций государства, изучить классификацию функций государства;
- провести общий анализ основных форм осуществления функций государства;
- раскрыть теоретико-правовую сущность и содержание законодательной деятельности как одной из основных правовых форм деятельности государства и изучить конституционно-правовые основы ее осуществления Жогорку Кенешем Кыргызской Республики;

- исследовать исполнительную деятельность государства в целом и в частности, общие и специфические функции органов исполнительной власти Кыргызской Республики;
- раскрыть содержание судебной деятельности в Кыргызской Республике как форму осуществления государственных функций и изучить нормативные ее основы;
- провести анализ сущности, содержания и форм контрольно-надзорной деятельности государственных органов Кыргызской Республики;
- изучить правотворчество как правовую форму осуществления функций государства, его виды и формы;
- провести анализ правоприменительной деятельности как функции государственных органов в Кыргызской Республике.

Методологическую базу исследования составляют такие общенаучные методы познания, как диалектико-материалистический, исторический, логический, анализ и синтез, а также частно-научные методы: системно-структурный, конкретных социологических исследований, сравнительный, статистический и др.

Теоретическую и нормативную основу исследования составили труды российских, казахских и отечественных ученых, затрагивающие различные аспекты рассматриваемой проблемы, а также связанные с ней другие вопросы общей теории права и государства.

Значительное место в процессе исследования было уделено анализу Конституции Кыргызской Республики, конституционных законов, законов, в том числе Гражданский кодекс КР, Кодекс КР об административной ответственности, Гражданский процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы КР, указов Президента КР и иных подзаконных нормативных актов, законодательства отдельных зарубежных стран, а также изучению и обобщению соответствующей юридической практики.

Научная новизна исследования заключается в раскрытии с авторских позиций функций современного демократического государства и исследовании правовых форм осуществления функций государства. Данный научный труд обогащает общую теорию государства и права путем соединения теоретических вопросов и практических выводов, направленных на совершенствование правового механизма осуществления функций государства Кыргызстана. Элементы новизны определяются следующими результатами:

- предложено авторское определение понятия формы осуществления функций государства;
- обоснована обусловленность верховенства Жогорку Кенеша в системе органов государства исключительным правом издания нормативных правовых актов высшей юридической силы;
- обоснован сложный и комплексный характер исполнительной (управленческой) деятельности как одной из основных форм осуществления функций государства;

- раскрыто содержание судебной деятельности как одной из основных форм реализации функций государства;
- обосновано особое место прокуратуры в конституционной системе органов государственной власти в качестве самостоятельного и независимого органа;
- выявлены отличительные особенности правотворческой и правоприменительной деятельности как правовых форм осуществления функций государства.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные положения, выводы исследования и теоретические разработки автора могут быть положены в основу совершенствования правового механизма осуществления функций государства, его органов и должностных лиц в Кыргызской Республике, повышения их эффективности, а также дальнейшего развития теории современного правового государства.

Теоретические выводы и рекомендации, обоснованные в работе, могут быть использованы при преподавании курса теории государства и права в юридических вузах.

Теоретические разработки автора и положения исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях в этой области, в дальнейшем углубленном и более развернутом исследовании данной проблематики.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В диссертации сформулировано определение функций современного демократического государства, под которыми предлагается понимать основные направления деятельности государства, обусловленные его сущностью как организации публичной политической власти, действующей от имени народа и в интересах народа, а также предназначением и ролью государства в обществе.

2. Под формами осуществления функций государства предлагается понимать однородную деятельность органов государства, посредством которой реализуются его функции. Также полагаем необходимым подчеркнуть, что формы осуществления функций государства необходимым для того, чтобы создать условия для эффективного осуществления деятельности государства.

3. Обосновано, что признание исключительного права издавать нормативные правовые акты высшей юридической силы за Жогорку Кенешем обуславливает его верховенство в конституционной системе органов государственной власти, поскольку в рамках реализации данного полномочия формируется вся правовая система государства в целом и правовые рамки осуществления государством своих функций, в частности.

4. Обосновано, что сложный и комплексный характер исполнительной (управленческой) деятельности как одной из основных форм осуществления функций государства в Кыргызской Республике проявляется в единстве

функций управления, исполнительных органов и государства в целом и взаимообусловленности их реализации.

5. Обосновано положение, согласно которому управленческие отношения характеризуются комплексом организационно-управленческих воздействий соответствующих органов государства на социальную систему, в котором находят выражение организация, планирование, кадровое обеспечение, регулирование и контроль.

6. Раскрыто содержание судебной деятельности как одной из форм реализации функций государства, которое включает в себя обеспечение отправления правосудия, осуществления судебного контроля, индивидуально-судебного регулирования, решение иных вопросов, вытекающих из сущности и социального назначения Кыргызской Республики как правового государства.

7. Обоснована обусловленность особого положения прокуратуры в конституционной системе органов государственной власти Кыргызской Республики в качестве самостоятельного и независимого органа специфическими ее полномочиями и функциями в сфере контрольно-надзорной деятельности государства.

8. Выявлены отличительные особенности правоприменительной деятельности как функции государственных органов, которые проявляются в руководстве определенными правовыми принципами; в осуществлении лишь уполномоченными органами и должностными лицами; в организующем государственно-властном характере деятельности; в соблюдении строгой процессуальной формы с применением специфических методов; в вынесении соответствующего акта применения права; в комплексной форме реализации правовых предписаний; в повышенной социальной значимости.

Личный вклад соискателя в юридическую науку определяется научной новизной исследования, решением актуальных проблем совершенствования правовых форм осуществления функций государства в Кыргызской Республике, а также теоретическим и практическим значением 8-и опубликованных диссертантом научных работ.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории основ государства и права историко-юридического факультета Ошского государственного университета, на кафедре теории государства и права Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Отдельные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях «Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года – новый этап в правовом строительстве».

Отдельные положения диссертации были апробированы при чтении автором курсов лекций по теории государства и права.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и результаты диссертации отражены в 8 статьях,

опубликованных в отечественных и зарубежных научных журналах, в том числе в научно-методическом журнале «Политика и право», Вестник ОшГУ, Известие ВУЗов, Эдилет (Каспийский общественный университет).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, основной части, объединяющей 3 главы и 8 разделов, выводов, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, показывается степень ее научной разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, его методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводится информация об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования.

Глава первая **«Теоретические основы форм осуществления функций государства»** посвящена теоретическому определению понятия функции государства.

В первом разделе первой главы **«Понятие и классификация функций государства»** раскрыто и сформулировано понятие функции современного демократического государства, изучена классификация функций государства.

Понятие «функции государства» в энциклопедическом словаре по конституционному праву определяется как основные направления деятельности государства, которые обусловлены его социально-классовой сущностью, содержанием, основными целями и задачами, стоящими перед ним, выполняемой им в обществе ролью и назначением [102, с.640].

Деятельность государства многоаспектна, отличается многообразием проявлений, которые воздействуют на окружающий мир. По справедливому мнению Б.Т. Токтобаева, это обусловлено «многообразием целей и задач, решаемых государством, его органами, а также общими и специфическими приемами и способами осуществления государственной власти» [203, с.16-160].

С точки зрения А.А. Арабаева, социальное назначение государства, определяется его предназначением и ролью в обществе [38, с.147].

Сущность государства, как полагает А. И. Бобылев, определяется, во-первых, тем, кому принадлежит государственная власть; во-вторых, интересы каких общественных сил представляет и защищает такая власть; в-третьих, социальным назначением государства; в-четвертых, выполняемыми функциями государства; в-пятых, формой и содержанием государства [240, с. 10].

Полагаем, что главное назначение современного государства в обеспечении прав человека. Это идея прямо закреплена в Конституции КР.

Вместе с тем, как нам представляется, не следует ограничивать социальную сущность государства только рамками защиты прав и интересов личности.

Назначение государства как организации публичной власти состоит в том, чтобы от имени народа, в его интересах управлять делами страны [250, с.20].

В современных научных источниках встречаются различные варианты определения и характеристики функций государства. Казахстанский ученый М.Т. Баймаханов выделяет два основных подхода. Во-первых, функция государства определяется, главным образом, через его социальное предназначение, заключающееся в разрешении определенных задач и достижении целей. Во-вторых, понятие функций государства связывается в большей степени или прямо отождествляется с понятием его деятельности [44, с.243-252]

По мнению автора, нельзя отождествлять функции государства с его фактической деятельностью, хотя нельзя отрицать, что функции государства определенным образом связаны с осуществлением деятельности и функционированием государства. Более точное определение функций государства предполагает употребление термина *«направление»* при характеристике государственной деятельности по удовлетворению общесоциальных или классовых потребностей, но не саму деятельность. При таком подходе динамичное начало не исключается из понятий функции государства, оно лишь переносится из области сущего в область должного. Также здесь не отрицается деятельность сторона, но при этом ясно и четко подразумевается определенная целевая установка.

Вопрос о функциях государства, по большому счету, есть вопрос о функционировании государства. В тоже время функционирование государства включает в себя все без исключения виды деятельности государства, тогда как функции государства – это не все, а только некоторые виды его деятельности. Появление нового типа государства не влечет за собой обязательного изменения всех функций государства. Здесь сохраняется преемственность функций, вместе с тем действует и механизм обновления функций. Таким образом, функции государства – это, выражающие его сущность и социальное назначение, основные направления его деятельности в соответствующих сферах общественной жизни. В то же время функции государства есть научная абстракция, с помощью которой единая государственная деятельность расчленяется на виды. Они различаются характером объекта, непосредственной цели, сил, материально-технических средств, методов и т.д. Классификация функций государства обуславливается целевой направленностью и функциональной содержательностью основных направлений деятельности государства, их пространственной и временной определенностью и социальным характером их результатов.

Во втором разделе первой главы «Формы осуществления функций государства». Раскрытие особенностей осуществления функций

государства необходимо производить через анализ *форм осуществления функций государства*. В теории государства и права различают правовые и неправовые формы осуществления функций государства. К правовым методам относят *законодательствование, государственное управление, правосудие и государственный контроль*. Это не означает, что не могут быть приняты неправовые, противоречащие конституции положения законов, актов управления или неправосудные решения. Практически во всех государствах мира встречаются случаи принятия нормативных правовых актов, прямо противоположных действующему законодательству. Употребление термина «правовые методы» означает, что эти методы являются правовыми, поскольку их использование детально урегулировано правом и зависит от особенностей различных ветвей государственной власти.

В диссертации раскрывается содержание следующих правовых форм осуществления функций государства. *Законодательствование* – принятие общеобязательного правила поведения наиболее общего характера, правовых норм, регулирующих поведение и деятельность физических и юридических лиц, объединений, организаций, учреждений, предприятий и др. Эти правила могут быть установлены законами и подзаконными актами. Законодательствование есть форма управленческой деятельности, в которой участвует парламент. Поскольку современный парламент перегружен, создаются новые формы осуществления законодательных полномочий: делегированное законодательство (парламент поручает издавать акты с силой закона правительству или отдельным министрам), регламентированная власть (осуществление по существу законодательных полномочий, но не на основе периодического и временного делегирования, а в соответствии с нормами конституции, правда, такие акты называются незаконными, а законодательными декретами, декрет-законами и др.), создание мини-парламентов (пропорционально к численности партийных фракций в «большом» парламенте). К декрет-законам можно отнести законы, принимаемые Президентом РК по поручению Парламента РК.

Государственное управление есть исполнительно-распорядительная, административная деятельность государства, его органов, должностных лиц. Она включает, прежде всего, исполнение конституции и законов, но для осуществления управления тоже требуется издание нормативных (подзаконных) актов, которые имеют и общий (нормативный), и частный характер. Сегодня эта форма осуществления функции государства приобретает доминирующее значение, поскольку, в современных государствах исполнительная власть приобретает решающее значение.

Правосудие – специфическая форма осуществления функций государства в виде рассмотрения уголовных, гражданских, трудовых и других дел и споров, то есть разрешение конфликтов в обществе. Правосудие может осуществляться только судом. Другие юридические учреждения и лица (прокуратура, адвокатура, нотариат, судебные эксперты и др.) могут оказывать лишь содействие суду. *Государственный контроль* или

контрольная деятельность государства имеет различные формы. По существу такую деятельность выполняют все вышестоящие органы государства по отношению к нижестоящим. Для контрольной деятельности создаются также особые органы, которые осуществляют контроль по отношению к неподчиненным им объектам. Контрольной деятельностью занимаются уполномоченные парламента – омбудсмены. Особое место занимает прокуратура. Также выделим контрольные палаты контрольные управления парламента, счетные палаты, Комиссии по правам человека. Существует конституционный контроль, осуществляемый конституционными судами, конституционными советами и другими органами. Специфика контроля при осуществлении функции государства заключается в том, что контрольные органы, как правило, не могут давать прямых указаний, распоряжений контролируемым объектам. Они устанавливают факты, оценивают их в своих решениях и по результатам своей деятельности обращаются в парламент, правительство, могут возбудить дело в суде. Вместе с тем, некоторые контролирующие органы могут налагать взыскания на должностных лиц, временно приостанавливать деятельность подконтрольных объектов.

В диссертации выделяются следующие виды неправовых форм осуществления функций государства: контрольную, идеологическую, воспитательную, информационно-техническую (вспомогательную) и иные виды государственной деятельности. Отметим, что при этой форме правом регламентируется лишь общая процедура совершения действий. Таким образом, под формой осуществления функций государства следует понимать внешнее проявление сущности и характера деятельности государства, обусловленное созданием благоприятных условий для реализации его функций. Признание однородности внешних признаков деятельности государства позволяет вычленить разнообразные правовые и организационные формы осуществления функций государства. При этом специфика правовых форм осуществления функций государства проявляется в выполнении государством, его уполномоченными органами и должностными лицами таких действий, которые вызывают определенные юридические последствия. Неправовыми являются разнообразные, не влекущие юридических последствий формы организационной деятельности, посредством которых создаются благоприятные условия для реализации функций государства.

Во второй главе **«Основные направления деятельности государства Кыргызской Республики»** рассмотрены законодательная, исполнительная (управленческая), судебная, контрольно-надзорная деятельность государства.

Первый раздел второй главы **«Законодательная деятельность»** раскрыта теоретико-правовая сущность и содержание законодательной деятельности как одной из основных форм деятельности государства.

Согласно общепринятой практике, законы принимаются парламентом. Такова государственно-правовая практика и в Кыргызстане.

Конституция Кыргызской Республики 2010 г. в ст.70 устанавливает,

что высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий, является Жогорку Кенеш - парламент Кыргызской Республики.

По своему значению и по содержанию законодательная деятельность является основной сферой деятельности парламента. Именно благодаря этой деятельности формируется первичный слой правового регулирования и верховенство закона приобретает определяющий смысл в правовой системе страны [255, с.10].

Следует отметить, что в условиях советской системы организации представительного органа, как справедливо полагает М.Ш. Шеримкулов, «законотворческая деятельность депутатов во многом была превращена в формальное утверждение заранее подготовленных партийными органами и аппаратом проектов» [229, с.419-420].

На современном этапе, по правомерному утверждению А.А. Арабаева, повышение роли Жогорку Кенеша в законотворческой деятельности и ее эффективности сопряжено с его становлением в качестве постоянно действующего и профессионального парламента. В настоящее время созданы все условия, во всяком случае, правовые, для самостоятельной и эффективной работы Жогорку Кенеша в сфере законотворчества. Так, во-первых, в соответствии с принципом разделения государственной власти Жогорку Кенешу принадлежит вся совокупность государственно-властных полномочий по принятию законов. Во-вторых, Жогорку Кенеш действует на постоянной и профессиональной основе. В-третьих, в конституционном законодательстве четко регламентированы законодательная деятельность и законодательная процедура, определен круг ее участников. При этом принятые парламентом законы не только устанавливают правовые рамки организации и деятельности органов государственной власти, но вносят существенный вклад в решение насущных проблем политического и социально-экономического развития страны [278, с.150-151].

Следует также подчеркнуть, что Основной закон Кыргызстана 2010 г. посвятил специальную главу законодательной деятельности. Так, согласно ст. 79 – 82 Конституции Кыргызской Республики, правом законодательной инициативы обладают: 10 тысяч избирателей (так называемая «народная инициатива»); депутат Жогорку Кенеша; Правительство Кыргызской Республики [1].

Во втором разделе второй главы «**Исполнительная (управленческая) деятельность**» исследована исполнительная деятельность государства, общие и специфические функции органов исполнительной власти Кыргызской Республики.

Исполнительную власть в Кыргызской Республике осуществляют Правительство, подчиненные ему министерства, государственные комитеты, административные ведомства и местные государственные администрации.

Правительство является коллегиальным органом, возглавляющим единую систему исполнительной власти в Кыргызской Республике [7].

Правительство Кыргызской Республики возглавляется Премьер-министром. Правительство состоит из Премьер-министра, вице премьер-министров, министров и председателей государственных комитетов.

Полномочия Правительства определены в ст.88 Конституции Кыргызской Республики.

Как показывает анализ полномочий и функций органов исполнительной власти Кыргызской Республики, управленческая деятельность как одна из основных форм осуществления функций государства имеет сложный и комплексный характер.

Понимание управленческой деятельности как управление общественными процессами, как ее представляют отдельные авторы, не раскрывает, на наш взгляд, всю сложную ее природу как таковую.

Вместе с тем, ее понимание как деятельность по исполнению законов и иных нормативных актов также ведет к узкому толкованию ее понятия.

Ведь органы исполнительной власти выступают не просто как исполнители законов, воли законодательного либо вышестоящего по вертикали органа. Речь здесь идет о деятельности государственных органов, которые обладают властными полномочиями, предпринимают управленческие действия как по предписанию закона, так и по собственной инициативе, реагируют посредством властных решений на перемены в управленческой ситуации [51, с.29].

В управленческой деятельности находит проявление сложная функциональная структура государственного управления, которая включает в себя функции управления, функции государственных органов и функции государства в своем единстве, взаимодействии, вертикальных и горизонтальных взаимосвязях [209, с.25].

Автор считает, совершенно прав В.Н. Уваров, который обосновывает сущность и назначение управленческой деятельности государства. Так, по его мнению, для реализации функций государства при помощи функций управления формируются функции и полномочия государственных органов. В результате каждая функция государства приводится в «движение» посредством комплекса организационных воздействий соответствующих органов государства на общественную систему либо на органы управляющей системы, порождая тем самым управленческие отношения [209, с.25].

В принципе, такой подход соответствует сущности исполнительной власти как самостоятельной ветви государственной власти, которая выражена системой органов, осуществляющих государственное управление, делами общества, обеспечивая его поступательное развитие. При этом таким органам характерны государственно-властные полномочия исполнительно-распорядительного характера [51, с.29].

По мнению автора, справедлива точка зрения М.П. Кузнецова, который видит главное назначение органа исполнительной власти в исполнительно-распорядительной деятельности по руководству в различных сферах жизни общества в соответствии с установленным для него профилем функций.

Следует также отметить, что в управленческой деятельности органов исполнительной власти Кыргызской Республики, как показывает анализ, проявляется реализация, во-первых, функций государства в целом (социально-экономические функции, функции обеспечения прав и свобод человека и гражданина и т.п.), во-вторых, специфические функции органов исполнительной власти (регулятивно-управленческая, охрана общественного порядка и т.п.).

Третий раздел второй главы «Судебная деятельность» раскрыто содержание судебной деятельности в Кыргызской Республике, изучены нормативные ее основы.

Судебная деятельность как одна из форм реализации функций государства характеризуется отправлением правосудия всеми звеньями судебной системы страны.

Согласно ст. 93 Конституции Кыргызской Республики, правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. При этом судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства.

Сущность и социальное назначение судебной деятельности заключается в том, что, осуществляя правосудие, суд призван охранять от всяких посягательств, закрепленные в Конституции Кыргызской Республики политическую и экономическую системы; политические, социально-экономические и личные права и свободы граждан, которые провозглашены и гарантированы законами, права и законные интересы предприятий, учреждений и организаций [64, с.42].

Само правосудие определяется как форма государственной деятельности, которая заключается в рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его компетенции дел, например, об уголовных преступлениях, о гражданских спорах и т.п. [54, с.469].

Р.М. Мырзалимов видит сущность и социальное назначение судебной власти не только в осуществлении специфических полномочий, но и в том, что она призвана выполнять в государстве и обществе стабилизирующую, созидательную и умиротворяющую роль, которая не менее значима, чем функции, выполняемые законодательной и исполнительной ветвями государственной власти [262, с.6].

Анализируя позиции В.П. Божьева [53, с.414], В.М. Семенова [183, с.112] и А.К. Кулбаева [110, с.104], Т.И. Ганиева определяет судебную власть как одну из ветвей государственной власти, которая представляет собой совокупность правомочий по разрешению отнесенных к ее компетенции вопросов, возникающих при применении права, и его реализации путем конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, создающих гарантию законности и справедливости принимаемых судом решений [64, с.42].

Судебная деятельность в юридической литературе правомерно

рассматривается как особая сфера осуществления государственной власти и соответственно функций государства в целом. Она связана с применением права, которое вызывает необходимость учреждения таких государственных органов, специализирующихся на рассмотрении и решении дел о преступлениях, то есть наиболее опасных формах нарушения установленного правопорядка, а также дел, связанных с ущемлением имущественных и иных личных прав членов данного общества [171, с.32]. Такими органами, несомненно, являются судебные органы.

Таким образом, среди внутренних функций государства деятельность по обеспечению судами правосудия является одной из основных, причем, вытекающих прямо из сущности правового государства [64, с.38].

Согласно ст. 1 Закона КР от 13 июня 2011 года № 39 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», «правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. В предусмотренных законом случаях и порядке граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Правосудие осуществляется от имени Кыргызской Республики и имеет своим назначением защиту прав и свобод человека, а также законных интересов граждан и юридических лиц, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов и международных договоров Кыргызской Республики, участницей которых является Кыргызская Республика» [8].

В четвертом разделе второй главы **«Контрольно-надзорная деятельность»** проведен анализ сущности, содержания и форм контрольно-надзорной деятельности государственных органов Кыргызской Республики.

Правовые основы контрольно-надзорной деятельности государства, его уполномоченных органов и должностных лиц определяются Конституцией и законами.

При этом особое место в осуществлении данного вида деятельности государства отводится прокуратуре.

Конституция Кыргызской Республики 2010 г., признавая единую систему прокуратуры, возлагает на нее основные, причем конкретные контрольно-надзорные функции. Так, согласно ст.104 Основного закона Кыргызской Республики, органы прокуратуры осуществляют:

1) надзор за точным и единообразным исполнением законов органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами;

2) надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно – розыскную деятельность, следствие;

3) надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан;

4) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом;

- 5) поддержание государственного обвинения в суде;
- б) уголовное преследование должностных лиц государственных органов.

Данные функции более подробно регламентированы в Законе «О прокуратуре Кыргызской Республики».

Р.А.Баширов отмечает, что органы прокуратуры не относятся к числу органов исполнительной власти.

Автору представляется правомерной позиция академика Г. Сапаргалиева, который не считает прокуратуру особой ветвью государственной власти. При этом он обосновывает свое мнение следующим образом. «Первое, в мире нет однозначного подхода к вопросу о месте прокуратуры в механизме государства и функциях прокуратуры. Возможно, со временем государства в процессе интеграции сочтут возможным принятие единой модели прокуратуры. Второе, прокуратура не создает нормативные правовые акты, поскольку нет особой сферы общественных отношений, для регулирования которых они необходимы. Третье, прокуратура, хотя и обладает властными полномочиями, своей властью окончательно не решает ни одного важного вопроса. Все сказанное не может поколебать значение прокуратуры как важной части механизма государства, призванного обеспечивать конституционную и общую законность» [181, с.11].

Г. Сапаргалиев выделяет три варианта решения вопроса о статусе прокуратуры в странах СНГ.

Вариант первый: прокуратура признается самостоятельным государственным органом в механизме государства и не входит ни в одну из ветвей государственной власти. Таковы положения конституций Армении, Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины.

Вариант второй: прокуратура фактически включена в систему судебной власти (Азербайджан, Грузия, Молдова).

Третий вариант включает прокуратуру в исполнительную ветвь государственной власти (Кыргызстан, Эстония) [181, с.10].

Третья глава «**Специфика правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов**».

В первом разделе третьей главы «**Правотворчество как форма осуществления функций государства**» изучено правотворчество как правовая форма, рассмотрены его виды и формы.

Правотворческая деятельность как форма осуществления функций государства выражается в разработке и принятии официальных документов, содержащих правовые нормы, потому и называемых нормативными правовыми актами. При этом следует подчеркнуть, что понятие «правотворчество» выступает родовым по отношению к понятиям «законотворчество», «законотворческая деятельность» [39, с.99].

Правотворческая деятельность как таковая осуществляется лишь уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами.

Между тем, в юридической литературе существуют различные позиции относительно понятия правотворческой деятельности. Так, одни ученые рассматривают правотворчество как деятельность государства по созданию новых правовых норм, замене и отмене действующих, а также «одну из важнейших сторон деятельности государства, форму его активности» [129, с.192]; форму государственной деятельности, связанную с официальным выражением и закреплением норм права, которые составляют нормативно-правовое содержание всех действующих источников позитивного права [129, с.415]; «вид государственной деятельности... осуществляется государством независимо от его задач, типа, форм осуществления и организации власти» [98, с.348].

По мнению других, правотворчество есть деятельность, прежде всего, государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм. С точки зрения А.Б. Венгерова, «организационно оформленная, установленная процедурная деятельность государственных органов по созданию правовых норм, или по признанию правовыми сложившихся, действующих в обществе правил поведения» [59, с.522].

По мнению третьих, правотворчество по своей сущности есть возведение государственной воли в закон. Вместе с тем, оно представляет собой форму государственной деятельности, направленной на создание правовых норм [130, с.534].

Однако, несмотря на различие в подходах к пониманию правотворчества, - как заключает И.Н. Сенякин, - это всегда деятельность уполномоченных органов по разработке, переработке и изданию определенных нормативных актов [184, с.412].

При этом, как справедливо отмечает А.И. Коваленко, государству как правовому присущи единые признаки деятельности. Прежде всего, речь идет о деятельности, основывающейся на международных актах по правам человека, воле «гражданского общества»; соответствующей и связанной с «правами и свободами граждан», осуществляемая в «строгом соответствии с действующим законодательством», реализуемая «в соответствующих формах» [96, с.78].

Во втором разделе третьей главы **«Правоприменительная деятельность как функция государственных органов»** проведен анализ правоприменительной деятельности как функции государственных органов в Кыргызской Республике.

Правоприменительная деятельность это правовая форма реализации функций государства, осуществляемая уполномоченными государственными органами по охране конституционного строя КР, прав и свобод человека и гражданина, всех форм собственности и общественного порядка от преступных посягательств и иных правонарушений, а также предупреждению (профилактике) преступлений и правонарушений присущими государственным органам способами, формами и методами, адекватными целям и задачам правоохранительной деятельности с

использованием соответствующих юридических мер воздействия в отношении нарушителей в строгом соответствии с законом и предусмотренными им процедурами.

Существует также мнение, что, наряду с разделением правоприменительной деятельности на оперативно-исполнительную и правоохранительную формы, можно вычленить и другие ее виды. В качестве критериев при этом выделяют, во-первых, в зависимости от содержания правоприменительной деятельности и используемых средств - административную, уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность, каждая из которых регулируется нормами соответствующего законодательства; во-вторых, по характеру интеллектуально-волевого содержания - стандартную и нетипичную деятельность [121, с.511].

Признавая нетипичный вид правоприменения, Н.Н. Вопленко полагает, что правоприменитель осуществляет свою деятельность, при отсутствии правовой нормы, регулирующей данный случай, в нетипичных условиях, используя при этом аналогию [61, с.184].

Краткий обзор позиций вышеобозначенных ученых, а также анализ юридической литературы позволяет нам выделить основные признаки, которые отличают правоприменительную деятельность от других видов юридической деятельности.

ВЫВОДЫ

В диссертации сформулированы следующие основные выводы.

1. Функции современных демократических государств в основе своей отражают волю и интересы народа. Эта особенность находит свое закрепление в конституционных нормах. Классификация функций государства обуславливается целевой направленностью и функциональной содержательностью основных направлений деятельности государства, их пространственной и временной определенностью и социальным характером их результатов.

2. Государство, осуществляя свои функции, оказывает тем самым воздействие на конкретные виды и группы однородных общественных отношений. Такое воздействие, в свою очередь, осуществляется в определенных формах. Иначе говоря, содержание функций государства, в том числе как внутренних, так и внешних, проявляется в формах их реализации. Раскрывая функции государства, полагаем, что более продуктивным представляется выделение форм осуществления функций государства на основе принципа разделения властей. При таком подходе четко выделяются и формы осуществления функций государства и соответствующие органы государственной власти, которые призваны осуществлять эти функции.

3. Анализ положений действующей Конституции Кыргызской Республики позволяет нам сделать вывод о том, что законодательная

деятельность осуществляется Парламентом Кыргызской Республики (ст. 70); исполнительно-распорядительная деятельность - Правительством, подчиненными ему министерствами, государственными комитетами, административными ведомствами и местными государственными администрациями (ст. 83); судебная деятельность - Верховным судом и местными судами (ст. 93). Вместе с тем, следует признать, что за рамками данного принципа остаются органы государственной власти, отвечающие за контрольно-надзорную деятельность, а именно органы прокуратуры. В связи с этим представляется целесообразным и обоснованным выделение надзорной деятельности государства в отдельную вполне самостоятельную форму государственной деятельности. Таким образом, в качестве основных форм осуществления функций государства, на наш взгляд, можно выделить следующие: законодательную; исполнительно-распорядительную; судебную; контрольно-надзорную.

4. В диссертации раскрыты правовые и неправовые формы осуществления функций государства. Полагаем, что правовые формы осуществления функций государства связаны с созданием, реализацией и охраной правовых норм и включают в себя правотворческую и правоприменительную деятельность. При этом подчеркнем, что правоприменительная деятельность состоит из оперативно-исполнительной и правоохранительной деятельности. Первая из них представляет собой деятельность, которая выражается в принятии мер исполнительно-распорядительного характера путем издания актов применения норм права, служащих основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Что касается правоохранительной деятельности, то она представляет собой деятельность, которая выражается в охране норм права от нарушений, защите предоставленных гражданам субъективных прав и обеспечению возложенных на них юридических обязанностей.

5. Вместе с тем, существуют также формы, которые характеризуются как чисто фактические или организационные формы реализации функций государства. Однако, признание их как неправовых форм не означает, что они противопоставляются к правовым формам осуществления государственных функций, что они юридически не оформлены. Неправовые формы, также как и правовые, регламентируются позитивным правом.

Таким образом, признание однородности внешних признаков деятельности государства позволяет вычлнить разнообразные правовые и организационные формы осуществления функций государства. При этом специфика правовых форм осуществления функций государства проявляется в выполнении государством, его уполномоченными органами и должностными лицами таких действий, которые вызывают определенные юридические последствия. Неправовыми являются разнообразные, не влекущие юридических последствий формы организационной деятельности, посредством которых создаются благоприятные условия для реализации функций государства.

6. Посредством законодательной деятельности государство определяет отправные начала всей правотворческой деятельности, которая осуществляется на основе и во исполнение законов. Значение законодательной деятельности проявляется в определении правового статуса государства в целом, его органов, должностных лиц, их компетенций, полномочий и функций, их ответственности, а также правовых рамок их осуществления.

7. Исполнительная деятельность в самом общем виде может быть определена как управленческая деятельность по исполнению законов. Исполнительной власти как самостоятельной и независимой ветви государственной власти присущи универсальность, предметность, организующий характер, единство и системность органов исполнительной власти, направленность государственно-властных полномочий на исполнение законов. Исполнительная (управленческая) деятельность как одна из основных форм осуществления функций государства в Кыргызской Республике имеет сложный и комплексный характер, что проявляется в единстве функций управления, исполнительных органов и государства в целом и взаимообусловленности их реализации.

8. Судебная деятельность как одна из форм реализации функций государства характеризуется отправлением правосудия всеми звеньями судебной системы. Правосудие как вид государственной деятельности является одной из форм реализации функции государства, связанная с разрешением различных споров о действительном или предполагаемом нарушении норм права. Сущность и социальное назначение судебной деятельности заключается в том, что, осуществляя правосудие, суд призван охранять от всяких посягательств закрепленные в Конституции политическую и экономическую системы; политические, социально-экономические и личные права и свободы граждан, которые провозглашены и гарантированы законами, права и законные интересы предприятий, учреждений и организаций. Вместе с тем, при доминирующей роли правосудия в качестве специфического судебного полномочия в рамках судебной деятельности осуществляются конституционный контроль; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц; признание актов государственных органов и органов местного самоуправления недействительными; разъяснение действующего законодательства по вопросам судебной практики и ряд других специфических функций государства.

9. Полагаем необходимым выделить особо контрольно-надзорную деятельность. Данный вид деятельности предполагает выполнение функций государства посредством действия всех разновидностей государственного надзора и контроля за законностью. Главным органом является прокуратура. Вместе с тем отметим, что к органам государственной власти, уполномоченных осуществлять контроль можно отнести целый ряд

государственных органов. Это Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, которая призвана осуществлять конституционный контроль; Жогорку Кенеш Кыргызской Республики - парламентский контроль; Счетная палата Кыргызской Республики - финансовый контроль; Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики - контроль за соблюдением прав человека; Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики - контроль за соблюдением избирательных прав граждан. Кроме того, существует большой круг специальных контрольно-инспекционных органов при Правительстве Кыргызской Республики, министерствах, государственных комитетах и агентствах Кыргызской Республики, которые уполномочены проводить как ведомственный, так и межведомственный контроль. Тем не менее, особо значима роль в контрольно-надзорной деятельности прокуратуры, которая осуществляя надзор за точным и единообразным исполнением законов.

10. Правотворческая деятельность как форма осуществления функций государства выражается в разработке и принятии официальных документов, содержащих правовые нормы. Государство, посредством законодательной деятельности, определяет отправные начала всей правотворческой деятельности, которая осуществляется на основе и во исполнение законов. Вместе с тем, за пределами общественных отношений, отнесенных к сфере регулирования закона, общество нуждается в правовом регулировании и других отношений. Данный процесс осуществляется в рамках подзаконного правотворчества.

11. Особенностью правоприменительной деятельности является ее процессуальный характер. Правоприменительная деятельность представляет собой государственно-властную деятельность уполномоченных органов, должностных лиц, которая осуществляется специфическими методами и средствами. При этом она направлена на рассмотрение юридического дела и вынесение по нему индивидуального решения

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ

1. **Эгембердиева, Н.А.** Функции государства по обеспечению соблюдения законов и иных нормативных актов [Текст]/Н.А.Эгембердиева// Политика и право. - 2010.-№3.-С.24-29.

2. **Эгембердиева, Н.А.** Основы законодательной деятельности в Кыргызской Республике [Текст] / Н.А.Эгембердиева // Вестник ОшГУ. - 2010. -№4.-С.190-194.

3. **Эгембердиева, Н.А.** О контрольно-надзорной деятельности отдельных органов государственной власти Кыргызской Республики. [Текст] / Н.А.Эгембердиева // Известия вузов. - 2010.-№5 –С.66-70.

4. **Эгембердиева, Н.А.** К вопросу о классификации функции государства. [Текст] / Н.А.Эгембердиева // Казахстан. Научные труды «Адилет».- 2011.-№1-С.7-13.

5. **Эгембердиева, Н.А.** Правоохранительная деятельность государства.

[Текст] / Н.А.Эгембердиева // Вестник Академии МВД им. генерал-майора Э.Алиева.- 2011.-№1 –С.201-206.

6. **Эгембердиева, Н.А.** Основные формы деятельности государства. [Текст] / Н.А.Эгембердиева // Социально-гуманитарные науки.- 2010.-№ 3,4.- С.199-203.

7. **Эгембердиева, Н.А.** К вопросу об управленческой деятельности органов исполнительной власти Кыргызской Республики [Текст] / Н.А. Эгембердиева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Спец. выпуск. – Бишкек, 2011. – С.12-14.

8. **Эгембердиева, Н.А.** Правосудие как одна из правовых форм реализации функции государства [Текст] / Н.А. Эгембердиева // Вестник КГЮА. - 2012. - №1. - С.50-52.

Эгембердиева Нуржамал Аманбековнанын 12.00.01 - укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет тууралуу окуулардын тарыхы адистиктери боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Мамлекеттик милдеттерди ишке ашыруунун укуктук формалары» темасындагы диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕ СИ

Негизги сөздөр: мамлекет, укук, жоопкерчилик, президент, мамлекеттин милдеттери, мамлекеттик бийлик, конституция, мамлекеттик орган, парламент, өкмөт, иш аракет, мыйзам, нормативдүү- укуктук акт.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси мамлекеттик милдеттерди укуктук формада ишке ашыруу чөйрөсүндөгү коомдук мамилелер.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты - Кыргыз Республикасында мамлекеттик милдеттердин негизги укуктук формаларын илимий жактан иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмалары: таанып-билүүнүн жалпы илимий ыкмалары катары диалектика – материалисттик, тарыхый, логикалык, анализ жана синтездөө, ошондой эле жеке-илимий ыкмалар: системалык-структуралык, конкретүү социологиялык изилдөө ыкмасы, салыштырма, статистикалык ж.б.у.с. колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: изилдөөдө диссертант тарабынан биринчи жолу ата мекендик юридикалык илиминде азыркы демократиялык мамлекеттин милдеттер түшүнүгүнө, мамлекеттин милдеттерин ишке ашыруунун формаларына автордук аныктама берилген; ошондой эле укук колдонуучулук иш аракеттин айрымалоо өзгөчөлүктөрү тууралуу айтылган.

Диссертациялык иштин материалдарын колдонуу даражасы. Иштин мазмунунда көрсөтүлгөн теориялык жыйынтыктар жана сунуштамалар юридикалык ЖОЖдордо мамлекеттин теориясы жана укугу курсу катары жана юридикалык эмес адистиктерде тандоо курсу катары окутулса болот. Автордун теориялык шилтемелери жана изилдөө жоболору бул жааттагы терең илимий изилдөөгө негиз болуп берет.

Колдонуу тармагы - юриспруденция, укуктук билим берүү, мамлекеттин жана укуктун теориясы, окуу процесси, КР нын мамлекеттик бийлигинин уюштуруу системасында жана уюмдардын ишмердүүлүгүндө, укук колдонуучулук иш аракеттеринде колдонууга болот.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Эгембердиевой Нуржамал Аманбековны на тему: «Правовые формы осуществления функций государства» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Ключевые слова: государство, право, ответственность, президент, функции государства, государственная власть, конституция, государственный орган, парламент, правительство, деятельность, закон, нормативный правовой акт.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правовых форм осуществления государственных функций.

Цель диссертационного исследования заключается в научной разработке основных правовых форм осуществления функций государства в Кыргызской Республике.

Методы диссертационного исследования: общенаучные методы познания, как диалектико-материалистический, исторический, логический, анализ и синтез, а также частно-научные методы: системно-структурный, конкретных социологических исследований, сравнительный, статистический и др.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые в отечественной юридической науке сформулировано авторское определение понятия функций современного демократического государства; сформулировано авторское определение понятия формы осуществления функций государства; выявлены отличительные особенности правоприменительной деятельности как функции государственных органов.

Рекомендации по использованию работы: теоретические выводы и рекомендации, обоснованные в работе, могут быть использованы при преподавании курса теории государства и права в юридических вузах.

Теоретические разработки автора и положения исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях в этой области, в дальнейшем углубленном и более развернутом исследовании данной проблематики.

Область применения – юриспруденция; правовое образование; теория государства и права; учебный процесс, в системе организации и деятельности органов государственной власти КР, правоприменительная деятельность, правоохранительная деятельность.

RESUME

based on the dissertation research of Egemberdieva Nurjamal Amanbekovna on «Legal Forms of Exercise of State Functions» for a degree of Candidate of Legal Sciences in the field of: 12.00.01 – Theory and History of Law and State, History of Doctrines on Law and State.

Keywords: state, law, responsibility, president, state functions, state power, constitution, state body, parliament, government, activity, law, normative legal act.

Object of the dissertation research is social relations formed in the sphere of legal forms of exercise of state functions.

Purpose of the present research consists in the scientific work out of the main legal forms of exercise of state functions in the Kyrgyz Republic.

Research methods compiles scientific methods of cognition as dialectic-materialistic, historical, logical, analysis and synthesis, as well as private-scientific methods: systemic-structural, concrete sociological researches, comparative, statistical and others.

Scientific novelty of the thesis work is that the author in the work process has given authorial definition of functions of the modern democratic state firstly in juridical science; formulated authorial definition of forms of state functions exercise, created distinctive peculiarities of law enforcement activities as functions of state bodies.

Degree of utilization of the thesis work materials: theoretical conclusions and recommendations established in the work can be used in teaching the course «Theory of State and Law» in juridical institutions.

Theoretical works of the author and research provisions may be used in further scientific researches in this sphere, further in wider and deeper investigation of this issue.

Applied sphere: jurisprudence, legal education, theory of state and law, academic process, in the system of organization and activity of state bodies of the Kyrgyz Republic, law enforcement activities.