

Министерство образования и науки Кыргызской Республики

**Кыргызско-Российский Славянский университет
Кыргызская государственная юридическая академия
при Правительстве Кыргызской Республики**

Диссертационный совет Д 12.10. 421

На правах рукописи

УДК:343.232:341.412 (575.2) (043.3)

Эркинбаев Усен Шаршенович

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
УБИЙСТВ
(теоретические и практические аспекты)**

12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика;
оперативно – розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек - 2011

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Юридического института при Кыргызском Национальном университете имени Жусупа Баласагына

- Научный руководитель:** доктор юридических наук
Исаева Клара Асангазиевна
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор
Табалдиева Венера Шаршенбековна
- кандидат юридических наук,
Белеков Барман Самидинович
- Ведущая организация:** кафедра уголовно-правовых дисциплин
Центрально-Азиатского Университета
(адрес: 050060, г. Алматы, ул. Жандосова, 60)

Защита состоится «23» декабря 2011 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.421 при Кыргызско-Российском Славянском университете и Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд.219).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «_____» _____ 2011 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук**

Бидильдаева Г.А.

Актуальность темы исследования. Начало XXI века отмечено обострением криминогенной ситуации не только в нашей стране, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Количественные и качественные изменения в структуре преступности свидетельствуют о все большей коррумпированности, организованности и жестокости преступлений.

Мы разделяем мнение К. Осмоналиева, что «преступность, особенно ее организованные и транснациональные формы, стала фактором, существенно влияющим на все сферы жизни общества, а ответные меры, предпринимаемые государством, в большинстве случаев оказываются либо неадекватными, либо провальными» [154,с.44].

Усиление криминального насилия вызывает у граждан обоснованную тревогу, подрывает их веру в реальную защищенность от преступных посягательств. Вызывает особую обеспокоенность тот факт, что в криминальную среду вовлекаются представители самых разнообразных слоев населения (в том числе и сотрудники правоохранительных органов). Эскалация насилия в крайне гипертрофированных формах – это мировая тенденция, и особое место в структуре общественно-опасных преступлений занимают умышленные убийства.

Опрос следователей, сотрудников оперативного аппарата и прокуратуры, а также анализ уголовных дел и изучение различных литературных источников свидетельствуют о негативных тенденциях в динамике убийств. Это отмечает и в своей работе К. Джаянбаев. Так, им указано, что «масштабы этого явления, постоянно увеличиваются...», и что «рост преступности в Кыргызской Республике реальный факт, а не результат активизации деятельности правоохранительных органов. Если учесть высокую латентность преступности, то разрыв между темпами ее роста и активностью правоохранительных органов окажется значительно больше» [81,с.53].

Раскрытие и расследование данного вида преступлений, как правило, сопряжено с большим объемом работы и решением весьма специфических задач, что позволяет считать этот вид преступлений наиболее сложным. Складывающаяся на протяжении последних лет картина преступности, связанная с убийствами, свидетельствует о низкой эффективности мер по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данного вида. И вопрос правового и криминалистического обеспечения являются важным этапом в общей схеме раскрытия и расследования убийств.

Как показывают результаты изучения уголовных дел, в последнее время произошли существенные изменения мотивации характера и способов совершения убийств. Указанные тенденции, к сожалению, не нашли полного отражения в публикуемых работах, посвященные проблемам методики расследования убийств, совершенных с особой жестокостью, порой, носящих серийный характер, тщательно подготовленных и организованных убийств, в том числе, так называемых «заказных» убийств.

Кроме того, недостаточная организация работы правоохранительных органов по своевременному и эффективному раскрытию и расследованию

убийств, на наш взгляд, объясняются тем, что в теории криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности не уделялось достаточного внимания научной разработке эффективных рекомендаций, приемов, средств и методик раскрытия и расследования исследуемых категорий дел.

Исследованию отдельных вопросов расследования убийств посвящено целый ряд работ, которые безусловно заслуживают серьезного внимания.

Вместе с тем имеющие научные изыскания, несмотря на предпринятые попытки, не исчерпывают всех аспектов данной проблемы.

До настоящего времени, на наш взгляд, недостаточно исследованы проблемы криминалистического обеспечения расследования убийств: ее процессуальные, организационно-тактические и технические аспекты. Не изучены в должной мере оперативно-розыскные возможности в выявлении лиц, совершивших убийство, не показаны в комплексе особенности применения нетрадиционных методов в расследовании убийств. Актуальной остается проблема следственных ошибок, хотя давно находится в центре внимания ученых-криминалистов. Изжить эти ошибки из следственной практики не удастся, качество расследования оставляет желать лучшего. «Коэффициент полезного действия» научных разработок в этой области, к сожалению, недостаточно высок.

Все это определяет необходимость обращения к данной теме, проведения комплексного исследования вопросов, касающихся деятельности следователя и взаимодействующих с ним оперативных подразделений органов внутренних дел, занимающихся расследованием убийств с применением научной методики исследования, основанной на современных достижениях криминалистической техники, тактики, методики, а также на базе обобщения опыта следственной работы.

Таким образом, **актуальность и значимость** темы исследования подтверждает необходимость внедрения полученных результатов и выводов в деятельность органов следствия, оперативно-розыскных аппаратов и экспертных служб, которые позволят повысить их эффективность в раскрытии и расследовании убийств.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является - на основе теоретических положений уголовного права, уголовно-процессуального права, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности выделить наиболее существенные позиции в характеристике процесса расследования различных видов убийств, выявить имеющие место ошибки и недостатки, предложить рекомендации, направленные на повышение качества расследования рассматриваемой категории дел.

Для достижения указанной цели автором ставились и последовательно решались следующие задачи:

- проанализировать имеющийся научный материал, и на его основе дать криминологическую характеристику убийств и провести виктимологический анализ их социальных последствий;

- разработать криминалистическую характеристику исследуемой группы преступлений с учетом произошедших в последние годы количественных, содержательных и структурных изменений, рассмотреть взаимосвязь между ее элементами, а также показать пути их использования при организации и проведении расследования;

- проследить взаимосвязь между своевременным и правильным решением вопроса о возбуждении уголовного дела об убийстве и его успешным расследованием;

- выявить особенности процесса доказывания по уголовным делам об убийстве и внести некоторые методические рекомендации, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию;

- выделить типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования убийств и определение направлений их разрешения;

- рассмотреть причины возникновения тактических следственных ошибок и пути их нейтрализации;

- исследовать особенности организационно-управленческих и информационно-тактических аспектов деятельности следственных, оперативных и экспертных служб;

- исследовать проблемные вопросы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств;

- изучить особенности применения нетрадиционных методов расследования убийств;

- выработать рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов, осуществляющих расследование убийств.

Эмпирическую базу исследования составили проанализированные автором данные следственной и судебной статистики, изученные уголовные дела об убийствах за последние 10 лет. Кроме того, автором были использованы результаты анкетирования и интервьюирования 109 представителей органов прокуратуры и оперативных работников органов внутренних дел, а также специалистов-криминалистов, участвующих в расследовании и раскрытии убийств. Для проведения опроса были разработаны специальные анкеты.

Научная новизна основных результатов работы заключается в том, что впервые после принятия Уголовно-процессуального Кодекса Кыргызской Республики на монографическом уровне комплексно рассмотрены проблемы раскрытия и расследования убийств, имеющие теоретическое и прикладное значение.

Данное направление в науке криминалистике, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности представляется приоритетным, в связи с чем и сформированы научно-теоретические положения по проблемам и вопросам раскрытия и расследования данных преступлений, на базе которых разработаны эффективные методические и практические рекомендации по оптимизации деятельности следствия, оперативных аппаратов и экспертных служб.

Исследованы основные элементы криминалистической характеристики умышленных убийств с учетом произошедших количественных, содержательных и структурных изменений, и отражены основные пути их использования при организации и проведении расследования.

В рамках диссертационного исследования автором рассмотрены наиболее распространенные тактические следственные ошибки в свете действующего УПК и отражены пути их нейтрализации, а также предложены нетрадиционные методы расследования убийств. Выявлены существующие проблемы в технико-криминалистическом обеспечении расследования убийств и предложены рекомендации по их разрешению.

Впервые на уровне диссертационного исследования автором реализуется одно из новых направлений исследования уголовно-процессуальных проблем, когда уголовно-процессуальное право и практика его применения исследуется применительно к определенному виду преступления, то есть убийству.

Предложены изменения и дополнения в целый ряд норм УПК КР (ст. 34, 36, 145, ч. 1, 2, 3 ст. 156, ч. 2 ст. 158, ч. 1 и 5 ст. 194), которые призваны упорядочить и конкретизировать отдельные тактические положения производства следственных действий. Это касается и главы 9 УПК в целом, а также ст. 1 и 9 Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».

Новизна работы выражена в комплексном изучении поставленной проблемы с позиций уголовно-процессуального права, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется постановкой и выделением комплекса правовых и криминалистических проблем и предложенными путями их решения, а также тем, что эти результаты могут быть использованы в научных исследованиях по криминалистике и являются вкладом в раздел криминалистики, посвященной методике расследования преступлений.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные автором конкретные методические рекомендации должны способствовать совершенствованию деятельности правоохранительных органов в предупреждении, раскрытии и расследовании рассматриваемых видов преступлений. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности следователей, оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел, экспертных служб, в учебном процессе на юридических факультетах и учебных заведениях, а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Безусловно происходящие в стране процессы, а именно предпринимаемые попытки формирования новых социально-политических, экономических, духовных и многих других отношений, затрагивают все социальные слои, порождают все новые виды противоречий. Особо приобретают криминальную окраску социальные конфликты, формируются искаженные межличностные отношения. В этом направлении актуальными являются поиски новой политики национальной и общественной безопасности Кыргызстана, что связано со

стабильностью государственной власти, укреплении правопорядка, повышением эффективности обеспечения государственного и общественного контроля за преступным насилием, а также выработке реальных мер по противодействию преступности в целом.

Решение этой проблемы находится в области новых идей, которые при и их реализации на практике способны в определенной мере нейтрализовать острую криминальную ситуацию в республике, в частности с насильственным лишением жизни людей.

2. Анализируя виды насильственного лишения жизни человека, автор выделяет убийства, которые тесно связывает с проблемами обеспечения безопасности граждан. Исходная научная позиция такова: убийство всегда есть реальное общественное явление, а потому в качестве существенного и обязательного условия требуется исследование его социального содержания. Это дает возможность раскрыть убийство как наиболее опасную форму насильственного лишения жизни человека и его зависимость от характера условий социальной ситуации в стране. Следует учитывать, что при неблагоприятных социально-экономических условиях обостряются общественные и межличностные отношения, появляются массовые конфликты, в итоге в обществе складываются компенсаторные механизмы выживания, действующие вне системы легитимных отношений. Их основой являются: деградация общественной морали, утрата общественным сознанием иммунитета к криминальной деятельности, появление криминальных субкультур, укрепление и развитие преступных традиций и обычаев, становление диктата насилия. Наряду с традиционными возникают новые виды убийств, изменяются личностные характеристики убийц. Неизбежно возникает вопрос о группах и слоях населения, включенных и вовлекаемых в преступную деятельность, связанную с убийствами; это - четко выделяемая маргинальная среда (люмпенизированная часть населения, деклассированные и полудеклассированные элементы, социально неустойчивая среда) и лица, задействованные в сфере теневой экономики, нелегального бизнеса (в ряде случаев их характеристики схожи с характеристиками маргиналов). В каждом из этих случаев есть своя специфика. Автор допускает мысль о том, что в целом это особая криминальная среда, ориентированная на убийства. С этим тесно связана проблема психологии насильственного лишения жизни человека.

3. Выявленные закономерности развития теории криминалистической характеристики преступлений, обусловлены этапами развития государства, действующим законодательством, современным уровнем развития науки и техники, состоянием преступности, возможностями и потребностями практики борьбы с отдельными видами убийств.

Содержательная структура криминалистической характеристики убийств, основана на совокупности функционально значимых элементах, которые исследованы с позиции предстоящего моделирования преступления применительно к конкретной следственной ситуации с учетом предмета доказывания по уголовному делу, обстоятельств предмета доказывания по

уголовному делу, а также обстоятельств, подлежащих доказыванию и выяснению, задач расследования убийств.

4. В теории криминалистики сведения о жертве убийства используются для формирования криминалистических характеристик. Последние разрабатываются путем использования не только данных о половозрастных качествах погибших, но и результатов комплексного познания психологических, социальных и биологических свойств жертвы, с обязательным выявлением связей между этими сведениями и другими элементами криминалистической характеристики убийств. Полученные данные могут быть положены в основу классификации типичных следственных ситуаций, формирующихся на различных этапах досудебного производства по делам об убийствах, и применяться при разработке типичных версий об обстоятельствах смерти и тактики проведения отдельных следственных действий.

5. Предложения об использовании сведений о жертве убийства для построения и проверки перспективных версий об обстоятельствах расследуемого события; его характере, месте, способе убийства, механизме следообразования, мотивах. В ситуации, когда об обстоятельствах и характере произошедшего события возможно выдвижение нескольких равновероятностных версий об имевшем место убийстве, самоубийстве, несчастном случае, естественной смерти, рекомендуется использовать данные о личности жертвы, которые позволят определить наиболее перспективную версию и осуществить ее проверку в целях быстрого раскрытия преступления.

6. Предложение научного обоснования вариантов изменения и дополнения УПК нормами, призванными упорядочить и конкретизировать ряд важных тактических положений, касающихся получения и проверки признания, направленных на предупреждение тактических следственных ошибок, а также организационных мероприятий, направленных на усиление взаимодействия различных правоохранительных органов при расследовании убийств. (Это касается статей 34, 36, 145, ч.1,2,3, ст. 156, ч. 2 ст. 158, ч. 1 и 5 с. 194 УПК КР)

7. Думается, что касаясь проблемы использования данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, в доказывании по уголовным делам об убийствах, в УПК КР недостаточно четко регулируется этот вопрос. Автор исходит из того, что данные, полученные оперативно-розыскным путем, могут стать доказательствами лишь при определенных условиях. В законе должен быть предусмотрен порядок их ввода в сферу уголовно-процессуальных отношений. В связи с чем, необходимо включить в главу 9 УПК КР положений, регулирующих процедуру представления результатов ОРМ следователю, прокурору, суду, а также порядок их закрепления в качестве доказательств в процессуальных документах. Вносится предложение по изменению ст. 1 и 9 Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».

8. Обоснование необходимости системного исследования следственных ошибок по различным категориям уголовных дел, их классификации,

разработки теории предупреждения следственных ошибок, введения сведений о типичных ошибках в криминалистику [30,с.185-186; 91,с.103-104].

9. Практическая реализация ТКО, представляет собой повседневную деятельность следователей, специалистов-криминалистов, работников органов дознания, связанную с применением технико-криминалистических средств и методов в общем процессе раскрытия и расследования преступлений. Организация этой деятельности должна четко регулировать взаимодействие всех заинтересованных сотрудников в планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с применением средств криминалистической техники. Целью ТКО является решение специальных вопросов в расследовании преступлений, поэтому оно должно быть нацелено на получение, накопление и обработку криминалистически значимой информации. Особенно важны в этом отношении криминалистические учеты, где в сконцентрированном виде проявляются возможности науки и техники в раскрытии и расследовании преступлений, определяющие будущую перспективу ТКО. В перечень развития ТКО следует включить проблемы внедрения в практику раскрытия преступлений средств вычислительной техники и современных информационных технологий, в плане обеспечения информационно-поисковых систем технико-криминалистического назначения (автоматизированные дактилоскопические системы, автоматизированные баллистические системы, системы для составления словесного портрета и др.). Техничко-криминалистическое обеспечение можно рассматривать и по видам технико-криминалистических задач, процессуальных и организационных форм и решений.

10. Рекомендации и предложения по целенаправленному повышению эффективности расследования убийств, в том числе по использованию нетрадиционных методов для дальнейшего развития теории криминалистики, совершенствования процесса подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов для органов прокуратуры, внутренних дел и суда.

Личный вклад соискателя. Научные результаты исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на кафедрах уголовного процесса и криминалистики Юридического Института КНУ им. Ж. Баласагына, а также кафедре уголовного процесса и криминалистики КРСУ им. Ельцина, и изложены автором в опубликованных научных статьях.

Выводы и теоретические положения научного исследования успешно используются в учебном процессе по курсу «Основы оперативно-розыскной деятельности», а также в научной деятельности Юридического Института КНУ им. Ж. Баласагына, в деятельности правоохранительных органов, что подтверждается актами о внедрении.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основная часть выводов, полученных в ходе работы над темой, нашли свое отражение в 8 публикациях автора.

Структура и объем диссертации соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, показывается степень ее изученности, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуется методологическая основа диссертации и методика проведения исследования, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Убийство в системе криминального насилия (криминологический и криминалистический аспекты)» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Криминологическая характеристика убийств и виктимологический анализ их социальных последствий» рассматриваются вопросы, разрешение которых имеет базовое значение для поставленной проблемы в целом.

Следует подчеркнуть, что происходящие в стране процессы формирования новых социально-политических, экономических, духовных и многих других отношений, затрагивающие все социальные слои, порождают не только новые возможности для развития Кыргызстана, но и все новые виды противоречий, опасностей и угроз.

Анализ показывает, что на сегодняшний день все больше обостряются социальные противоречия, приобретают криминальную окраску социальные конфликты, формируются искаженные межличностные отношения. В этом направлении актуальными являются поиски новой политики безопасности Кыргызстана, прежде всего национальной безопасности, общественной безопасности, что связано со стабильностью государственной власти, повышением эффективности обеспечения государственного контроля за преступностью.

Автором выделяются весьма специфичные, на сегодняшний день, самостоятельные проблемы.

Первая проблема - это регистрируемые убийства. Особо следует вести речь об убийстве, о конкретном составе преступления, о противоправном лишении жизни человека (объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 97 Уголовного кодекса КР), умышленном причинении смерти (часть 1 ст. 97). Объект же убийства образует общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни граждан.

Проблема вторая - это «темная цифра» убийств. Не вызывает сомнения, что значительное количество убийств маскируется преступником под безвестное исчезновение своих жертв. Как показывает анализ, число без вести пропавших

растет из года в год. Крайне остро стоит проблема и по показателям неопознанных трупов, что также отражается на динамике его роста. Важно учитывать и факты так называемой «загадочной» смерти, нераскрытые инсценировки убийств, «несчастные случаи» и т.д.

Подчеркивается, что проблема установления «темной цифры» убийств, количественного определения их латентности остается крайне сложной, но как бы то ни было, в ряде источников сведения о доле латентных убийств уже приводятся; в среднем - 15% [73;116,с.46-50].

Кроме вышеуказанной категории лиц, по мнению автора, заслуживает внимания и преступления, совершение которых повлекло смерть потерпевшего. В Уголовном Кодексе КР около 30 статей, которые предусматривают деяния, совершение которых влечет смерть потерпевшего, и диссертант разделяет точку зрения российских ученых, что это является завуалированным самим же законом убийством. Человек лишается жизни, но в соответствии с уголовным законодательством, данные случаи не могут быть зарегистрированы как убийства.

Проблема третья - социальные условия убийств и соответствующая безопасность жизни граждан. Автор исходит из следующего: незащищенность населения, его жизни и здоровья от преступных посягательств, криминального насилия, выражаясь в объективных формах (рост числа преступлений, преступников и потерпевших) и в социально-психологическом преломлении (неблагоприятные социальные условия, связанные с такими повседневными чувствами, как обреченность, неуверенность в завтрашнем дне, страх, тревога, тоска, ощущение незащищенности и т.п.), есть результат как давления все более криминализирующейся среды обитания, так и крайне пассивного, безразличного отношения к жизни, здоровью, достоинству, спокойствию граждан со стороны государства и общества.

Автором дается криминологический анализ феномена убийства и его последствий, ставится проблема защиты личности от убийств и раскрывается система защиты личности от преступных посягательств.

Второй параграф «Криминалистическая характеристика убийств на современном этапе в странах СНГ».

Автор отмечает, что среди условий, влияющих на успешное раскрытие, расследование и предупреждение отдельных видов преступлений, важное место занимает точная криминалистическая характеристика последних. Криминалистическая характеристика соответствующего вида и групп преступлений является исходной информационной базой для разработки и повышения научного уровня методики их раскрытия и расследования. На ее основе строятся типовые версии, определяющие алгоритм расследования конкретного преступления. Разработка криминалистической характеристики преступлений применительно к определенным видам деяний трудоемкая, теоретическая и практически значимая проблема.

Представляется, что вопрос о компонентном составе криминалистической характеристики преступления не может быть

однозначен для всех видов преступлений. Общее количество структурных элементов той или иной криминалистической характеристики зависит от особенностей изучаемой категории преступлений

Анализируя мнения ряда авторов, высказавшихся по поводу утверждения Р.С. Белкина о том, что "рассуждения о существовании криминалистической характеристики конкретного преступления ошибочны, ... эта ошибочность коренится в самой концепции сторонников подобной точки зрения" [31,с.180-182], диссертант делает вывод о том, что работа над научной концепцией "криминалистическая характеристика преступления" далеко не завершена и существует еще достаточно реальных возможностей для того, чтобы продолжать исследования в этой области [246,с.140-145].

Разработка проблемы сокрытия преступлений осуществлялась параллельно с проблемой способа совершения преступления и в криминалистической литературе существует значительное число его определений. По нашему мнению, наибольший интерес вызывает определение Г.Н. Мудьюгина, обозначившего сокрытие как комплекс действий преступника в целях уклонения от ответственности за содеянное. Такие действия могут быть направлены на сокрытие самого события, его преступного характера, участия в нем преступника [44,с.67-68].

Автором раскрываются основные способы совершения преступления, наиболее характерные на современном этапе.

Автором в работе довольно подробно освещается значение места, времени и обстановки совершения преступления для раскрытия убийств.

Важнейшим компонентом криминалистической характеристики преступлений, как подчеркивает соискатель, являются **данные о личности субъекта преступления**. Личность преступника изучается с различных точек зрения - криминологической, уголовно - правовой, психологической и т.п.

Проведенное автором исследование показало, что лица, совершившие убийства данной категории, обладают рядом типичных психофизических и социальных черт, которые и отражены в работе.

В работе рассмотрены такие элементы, как **мотив и цель совершения преступления**, которые являются неотъемлемыми элементами криминалистической характеристики преступлений.

Изучение личности потерпевшего в криминалистической характеристике преступлений, является относительно новым направлением. Если личность потерпевшего была и остается предметом пристального внимания криминологов, то в криминалистике еще многое не ясно, и имеется ряд спорных вопросов. Особенно по вопросам виктимологического аспекта, типологии потерпевшего от преступления, пределах изучения и использования данных о нем в целях установления объективной истины по делу [62,с.202].

Думается, что включение сведений о личности потерпевшего в криминалистическую характеристику преступлений существенно обогащает методику их расследования, создает предпосылки для более быстрого и

полного решения задач следствия. Данные о потерпевших и их поведении до, во время и после совершения преступления дают возможность глубже познать необходимые для установления обстоятельства преступления, объяснить направленность и мотивы поведения преступника, его общие и индивидуальные качества, и автором рассмотрены основные аспекты изучения личности потерпевшего, и их влияние на раскрытие преступлений.

Третий параграф «Специфика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам об убийствах и их установление».

Следует подчеркнуть, что без установления фактических обстоятельств происшедшего события, действий лица, побуждений, мотивов его действий и их последствий невозможно решить вопросы о том, имело ли место преступление, виновно ли лицо и в чем именно, какое должно понести наказание.

В статье 82 УПК КР перечислены те фактические обстоятельства, которые при разрешении любого дела (в том числе и по делам об убийствах), имеют правовое значение.

В УПК КР в ст. 28 зафиксированы обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, и обстоятельства, могущие повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания. Установление наличия или отсутствия этих обстоятельств по каждому уголовному делу является важнейшей гарантией защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Однако в статье 82 УПК КР, по мнению автора, есть и серьезные пробелы. В частности, в ней отсутствует такое важное обстоятельство, подлежащее доказыванию по значительной части уголовных дел об убийствах (и не только!), как данные о личности потерпевшего. Ведь не всегда на момент возбуждения уголовного дела следствие располагает достоверными данными о личности потерпевшего. Статистика показывает, что по каждому десятому нераскрытому убийству не была установлена личность убитого [167,с.24]. Поэтому было бы целесообразным внести соответствующее дополнение в ст. 82 УПК КР и в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, отдельным пунктом включить установление личности потерпевшего.

Внесение в закон указанного дополнения обязало бы следователя при выдвижении версий и направлении расследования учитывать данные о личности потерпевшего, что особенно важно в случаях, когда эти данные отсутствуют.

Очевидно, что установление обстоятельств, характеризующих событие преступления, личность совершившего преступление и потерпевшего, даст основание для выводов о причинной связи между действиями подозреваемого, обвиняемого и наступившими последствиями.

Исходя из общего определения перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу, указанных в ст. 82 УПК КР, автор останавливается в работе на обстоятельствах дела, от которых в конкретном случае зависят и выдвигаемые версии, и план расследования, и очередность проведения следственных действий, и конечный результат доказывания.

В данном случае, автор исходил не только из предписаний УК КР и УПК КР, но и из рекомендаций, разработанных в криминалистической науке, а также из имеющегося опыта раскрытия преступлений рассматриваемой категории.

Вторая глава «Правовые и криминалистические аспекты обеспечения расследования отдельных видов убийств» состоит из пяти параграфов.

Параграф первый «Следственные ситуации возникающие на первоначальном этапе расследования убийств, и основные направления их разрешения»

Как известно, при расследовании преступлений следователь решает проблемные задачи по раскрытию преступлений и изобличению виновных, при этом ему зачастую приходится сталкиваться с различной обстановкой, которая обычно уже предстает перед следователем либо при осмотре места происшествия, либо при изучении материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела.

Обстановка, характеризующаяся определенной системой фактических и иных данных, и отражающая ход и состояние, как производства отдельных мероприятий, так и расследования по делу в целом и является следственной ситуацией.

Единое мнение относительно понятия и структуры следственных ситуаций в теории криминалистики отсутствует. Наиболее обоснованным, по мнению автора, представляется подход, в соответствии с которым «следственная ситуация по отношению к процессу расследования носит преимущественно внешний характер. Это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование.

В соответствии с этим названный автор считает, что «следственная ситуация представляет собой динамическую модель, отражающую информационно-логическое, тактико-психологическое, тактико-управленческое и организационное состояние, сложившееся по уголовному делу и характеризующее благоприятный или неблагоприятный характер процесса расследования».

Представляется, что все рассмотренные положения полностью распространяются на ситуации, возникающие на различных этапах расследования убийств. Наиболее сложными из них являются условия, характеризующиеся информацией, позволяющей выдвигать равновероятные предположения о причинах смерти потерпевшего.

В работе автором рассмотрены проблемные ситуации и случаи возникновения конфликтных ситуаций. Комплексные ситуации возникают обычно в тех случаях, когда проблемность по уголовному делу, обусловленная недостатком информации в отношении виновности подозреваемого (обвиняемого), сочетается с его активным противодействием следствию. Интеграция проблемных и конфликтных трудностей приводит (в различных сочетаниях и соотношениях) к возникновению комплексных ситуаций.

Автором дается научная полемика в отношении выдвигаемых при расследовании преступлений версий. Значительный интерес, как указывает диссертант, для характеристики личности убийцы представляет обнаружение признаков психических расстройств на сексуальной почве либо общих психических отклонений преступника, а также признаков, характеризующих его психофизиологическую сферу и профессиональные знания и навыки.

Автором приводится комплекс мероприятий по изучению всех доказательств и иных данных, которыми располагает следователь на начальном этапе расследования. Обосновывается разработка программы выявления убийцы по признакам его социально-психологического портрета; обнаружение и проверка носителей информации о преступлении; организация проверки выявленных лиц на предмет их причастности к убийству, в том числе с использованием оперативно-розыскных методов и средств; анализ хода и результатов выполненных действий и принятие решений о начале оперативной разработки лица, заподозренного в совершении преступления или о продолжении работы по выявлению преступника.

Для дальнейшей поисковой деятельности в случае установления подозреваемого органами расследования автором предлагается комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку причастности подозреваемого к совершению сексуально-садистского убийства, основанный на программно-целевом методе расследования:

Результаты интервьюирования следователей показывают, что нередко при выдвижении и проверке версий и планировании имеются определенные недостатки. Больше половины следователей не выполняют все запланированные следственные действия, а выдвинутые версии до конца не проверяют. О совместном планировании как эффективной форме взаимодействия высказалось лишь около 30 % следователей и оперативных работников.

Второй параграф «Способы выявления и нейтрализации тактических следственных ошибок, возникающих при расследовании убийств».

Изучение криминалистической литературы, практика расследования дел об убийствах позволяют автору выделить следующие основные причины таких ошибок.

1. *Несовершенство существующей системы раскрытия и расследования преступлений вообще и убийств, в частности.* Речь идет о проблемах взаимоотношения предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности, применении незаконных методов расследования работниками дознания.

2. *Несоблюдение следователем норм уголовно-процессуального закона о допросе подозреваемого и обвиняемого, проверке показаний на месте и выполнении других следственных действий с их участием, проверке и оценке признания, имеющих тактический характер.*

Искаженное представление следователя о значимости признания подозреваемого (обвиняемого) для установления истины по делу.

3. Незнание или невыполнение следователем тактических рекомендаций, содержащихся в специальной литературе.

4. Автором выделяется комплекс причин, связанных с личностью следователя, непосредственно осуществляющего расследование, которые порождают ошибки и недостатки, влекущие снижение качества его деятельности например «профессиональная деформация» обусловленная спецификой деятельности следователя, снижение требовательности следователя к своим действиям в расчете на то, что допущенные им ошибки будут исправлены в суде или вообще не скажутся на принятии правильного судебного решения и т.д.

5. О наличии *проблемы несогласованности* в действиях следователя и сотрудников милиции, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также работников иных правоохранительных органов, отрицательных последствиях этого свидетельствуют примеры из следственной практики, результаты научных исследований [244,с.226-229; 279,с.18-19].

6. Одним из обстоятельств, которое негативно отражается на взаимоотношениях между следствием в прокуратуре и дознанием, является двойственное положение следователя прокуратуры. С одной стороны, они делают общее дело, участвуя бок о бок в раскрытии преступлений, за годы совместной нелегкой работы устанавливаются доверительные отношения. В то же время следователю, являющемуся представителем прокуратуры — надзирающего органа, приходится проверять законность действий своих коллег, что вносит элемент подозрительности, недоверия в их отношения.

Следует отметить, что не содействует устранению следственных ошибок существующий *критерий раскрываемости преступлений*.

Бездействующая система показателей работы органов внутренних дел по раскрытию преступлений несовершенна, не способствует формированию единой заинтересованности сотрудников милиции и прокуратуры в установлении истины по делу. Поэтому, на наш взгляд, необходимо создание единой государственной системы регистрации и учета преступлений, направленная на осуществление объективной и реальной оценки криминальной ситуации в стране.

Дальнейшей разработки и регламентации в законе требует идея так называемой «сделки с правосудием».

Фактически действующее уголовное законодательство предусматривает возможность смягчения ответственности в случае явки с повинной, активного содействия раскрытию преступления, изобличению других соучастников и розыску имущества, добытого в результате преступления. Однако сам механизм практического осуществления подобных «сделок» отсутствует. «Сторонам» необходимо четко представлять свои «права и обязанности». Закон должен регулировать условия допустимости подобных соглашений.

Автор дает анализ отношения ученых и практиков к обсуждаемому институту, которые к нему подходят неоднозначно.

Отнесение того или иного способа получения признания к незаконному нередко сопряжено со значительными трудностями и во многом носит оценочный характер, что, на наш взгляд, также отчасти объясняется недостаточно четкой и ясной законодательной регламентацией этого вопроса.

Автор останавливается в работе на правовых проблемах определения допустимости отдельных приемов при получении показаний

По мнению автора, в УПК КР, недостаточно урегулирован вопрос о порядке передачи прокурором уголовного дела от одного следователя к другому, несмотря на присутствие в законе положения о том, что такая передача должна осуществляться прокурором при нарушении закона следователем (п. 8 ст. 34 УПК КР). Сами «основания» указанной передачи дела в законе не обозначены, а потому зависят от усмотрения прокурора. На практике это, зачастую, приводит к передаче прокурором уголовного дела следователю, который примет по нему «нужное», с точки зрения прокурора, решение и не будет возражать против указаний последнего.

Целесообразно закрепить в ст. 36 УПК КР положение о возможности следователя обжаловать вышестоящему прокурору решение нижестоящего прокурора об изъятии уголовного дела и передаче его другому следователю.

В законе четко указывается, что продление срока проверки допускается прокурором и иными должностными лицами лишь по ходатайству лица, производящего проверку. Представляется, что данное ходатайство о продлении срока проверки должно быть мотивированным, с обоснованием причин невозможности закончить проверку в обычный трехдневный срок. Прокурор или иное должностное лицо, указанное в законе, должны незамедлительно рассмотреть ходатайство и по результатам его рассмотрения вынести решение о продлении срока проверки, либо об отказе в таковом.

Требования о мотивированности ходатайств, продлении сроков доследственной проверки, порядке рассмотрения прокурором, начальником следственного отдела, начальником органа дознания указанных ходатайств и о решениях, принимаемых ими по итогам рассмотрения, следовало бы включить, по мнению автора, в статью 145 УПК КР. Это дополнение ст. 145 УПК КР направлено на то, чтобы пресечь возможность необоснованного затягивания сроков проверок, особенно по заявлениям о безвестном исчезновении граждан и в случаях обнаружения трупов без внешних признаков насильственной смерти.

В статье 156-1 УПК КР необходимо указать, что «прокурору должно направляться не только постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, но и весь материал проверки вместе с принятым по нему решением». Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела должно санкционироваться прокурором.

В ч.3 ст. 156 УПК КР нужно внести дополнение указав, что «об отказе в возбуждении уголовного дела уведомляется не только заявитель, но и иные заинтересованные лица, интересы которых затрагиваются этим решением» (пострадавшие от преступления, но не заявившие о нем, лица, в отношении которых было отказано в возбуждении уголовного дела и действиям которых дана определенная юридическая оценка и др.). Это обеспечит право указанных лиц на обжалование данного решения, если оно ущемляет их права и интересы.

В части 2 ст. 158 УПК КР в числе перечня материалов, направляемых прокурору вместе с постановлением о возбуждении уголовного дела, следует указать также протокол задержания лица по подозрению в совершении преступления, если такое имело место. Данное процессуальное действие необходимо включить в число действий, которые возможно производить до возбуждения дела, поскольку на практике задержание лица по подозрению в совершении преступления и признание его подозреваемым с момента фактического задержания может иметь место до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Кроме того, по мнению автора, необходимо *использование апробированных практикой научных рекомендаций, дальнейшее развитие криминалистики, в частности, раздела, касающегося тактики допроса подозреваемого (обвиняемого), теории следственных ошибок.*

Автором предлагается *практическое решение проблемы отстранения следователя от процесса получения признания, улучшение взаимодействия следователя и оперативных работников* в условиях существующей системы правоохранительных органов и действующего уголовно-процессуального законодательства видится в следующем. Следователь должен максимально приблизиться к процессу получения признания и полностью контролировать его. Все мероприятия органов дознания, направленные на установление преступника, должны быть согласованы со следователем.

Диссертант акцентирует внимание на *усилении эффективности прокурорского надзора и ведомственного контроля со стороны руководителей следственных подразделений.*

Так, по мнению автора, прокурору, надзирающему за предварительным следствием, необходимо активнее использовать широкие полномочия, предоставляемые ему в этой области Уголовно-процессуальным кодексом и Законом о прокуратуре. Причем реагировать не только на процессуальные нарушения, но и тактические просчеты. Для этого можно использовать различные формы - личное производство прокурором сложных в тактическом плане следственных действий или участие в них наряду со следователем, дачу соответствующих указаний. При отмене необоснованных решений следователя, возвращении дела для дополнительного расследования прокурору надлежит выносить подробные мотивированные постановления, отражающие допущенные тактические ошибки и меры по их устранению [52,с.118-119].

Вместе с тем, необходимо *улучшение организации труда следователей, устранение перегрузки, освобождение их от несвойственных функций, повышение материального обеспечения, престижа профессии*. Необходимо создать условия для того, чтобы реально и повсеместно заработал институт помощников следователя; *повышение ответственности прокурорско-следственных работников за принимаемые решения* (не только в смысле наказания, а главным образом формирование необходимых профессиональных качеств); *исключение или сведение к минимуму необоснованного разглашения данных предварительного следствия*.

С этой целью автором предлагается комплекс практических мер, изложенных в работе.

Совершенствование системы обучения в ВУЗах, профессионального отбора, повышения квалификации практических работников.

Возможно введение специального курса в рамках учебной дисциплины криминалистики в ВУЗах, при обучении в институтах повышения квалификации прокурорско-следственных работников, посвященного проблемам выявления и предупреждения ошибок в следственной тактике.

В плане улучшения системы повышения квалификации практических работников возможна разработка и реализация новых форм взаимодействия между прокуратурой и ВУЗами.

Тактические ошибки следователей должны стать предметом обсуждения на ведомственных оперативных совещаниях в следственных подразделениях. В планы индивидуальной подготовки прокуроров и следователей целесообразно включать вопросы, касающиеся предупреждения таких ошибок.

Параграф третий «Проблемные вопросы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств».

В перечень развития ТКО, как отмечает автор, следует включить проблемы внедрения в практику раскрытия преступлений средства, вычислительной техники и современных информационных технологий для обеспечения информационно-поисковых систем технико-криминалистического назначения.

Анализ показывает, что использование научно-технических средств в расследовании убийств порождает целый ряд проблемных вопросов ТКО, на которых достаточно подробно останавливается автор, при чем при этом им даются и рекомендации по их разрешению.

Следует отметить, что в настоящее время мы переживаем второй этап информатизации судебной экспертизы, когда интеграция в нее новых информационных технологий идет по нескольким магистральным направлениям, при развитии каждого из которых возникают свои специфические проблемы. Эти проблемы носят, прежде всего, технологический характер и не могли быть решены на первом этапе из-за недостаточного развития средств вычислительной техники.

Четвертый параграф «Основные направления использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии убийств».

Касаясь проблемы использования данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, в доказывании по уголовным делам об убийствах, диссертант приходит к выводу, что в УПК КР недостаточно четко регулируется этот вопрос.

Автор исходит из того, что данные, полученные оперативно-розыскным путем, могут стать доказательствами лишь при определенных условиях. В законе должен быть предусмотрен порядок их ввода в сферу уголовно-процессуальных отношений, т.е. путем допроса лиц, проводивших ОРМ, представления ими результатов ОРД, осмотра и приобщения материалов, предметов к делу в качестве вещественных доказательств (например, орудия убийства, дневника убийцы, документов, удостоверяющих личность убитого или убийцы и т.п.).

Диссертант отмечает, что в УПК КР не предусмотрена процедура представления результатов ОРМ и закрепления (оформления) их в качестве доказательств. Закон КР «Об оперативно-розыскной деятельности» вообще по поводу реализации результатов ОРМ содержит весьма неопределенное положение: «представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД».

С точки зрения автора, по факту представления следователю, дознавателю, прокурору органом, осуществляющим ОРД, предметов и документов, полученных в результате ОРМ, необходимо составлять особый документ - «протокол представления материалов оперативно-розыскной деятельности, для использования в качестве доказательств». В этом протоколе должно быть отражено: а) ходатайство лица, представляющего предмет или документ о приобщении его к делу (или предложение об этом, содержащееся в постановлении органа, осуществляющего ОРМ); б) сам факт представления предмета или документа; в) содержание представляемого материала, определяющее его относимость; г) происхождение представляемого объекта.

После этого, дознавателем, следователем, прокурором или судом производится проверка относимости и допустимости представленных материалов.

Относимость материалов ОРД означает, что данные, содержащиеся в них, могут иметь значение для дела и служить средством установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Допустимость фактических данных, полученных в результате ОРД, означает, что они должны быть получены без нарушения закона, т.е. без нарушения общих, закрепленных в Конституции КР прав и свобод граждан, а также с соблюдением тех требований, которые установлены Законом КР «Об оперативно-розыскной деятельности».

Общие требования допустимости материалов ОРМ должны сводиться к следующему:

- проведение мероприятий уполномоченными лицами и в пределах их компетенции;

- наличие надлежащих оснований для проведения соответствующих мероприятий;
- проведение мероприятий с соблюдением тех процедур, которые установлены соответствующим законом;
- получение в установленных случаях судебного разрешения на проведение ОРМ.

При наличии оснований считать представленный материал относимым и допустимым, лицо, производящее расследование, своим постановлением должно приобщать его к делу в качестве вещественного доказательства или «иного документа», либо вызывать для допроса лицо, проводившее ОРМ.

Если представленный материал не обладает относимостью или получен с нарушением Закона КР «Об оперативно-розыскной деятельности», в этом случае должно выноситься мотивированное постановление об отказе в приобщении материала в качестве доказательства по делу и он возвращается в орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность.

После того, как фактические данные, полученные вне уголовно-процессуальных действий, будут представлены и приобщены к делу в указанном выше порядке, они могут рассматриваться как доказательства и только после этого они подлежат проверке и оценке на общих основаниях.

Практическое значение указанных предложений состоит в необходимости включения в главу 9 УПК КР положений, регулирующих процедуру представления результатов ОРМ следователю, прокурору, суду, а также порядок их закрепления в качестве доказательств в процессуальных документах.

В целях использования результатов оперативной информации в доказывании и обеспечения безопасности лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, следует в УПК КР включить норму, разрешающую оперативному работнику, получившему сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, указывать псевдоним источника полученной информации.

С учетом имеющегося опыта расследования убийств, диссертант в работе освещает наиболее перспективные группы оперативно-розыскных мероприятий, используемых для получения и проверки информации.

Пятый параграф «Применение нетрадиционных методов в расследовании убийств в странах ближнего и дальнего зарубежья».

Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений связано с необходимостью отыскания новых методов получения и использования доказательственной и ориентирующей информации [10, с.386; 215, с.210-223]. Решение данной задачи возможно с привлечением смежных с криминалистикой областей знаний.

Интересным, является выработанное наукой, в том числе психологической, таких направлений как:

«психотехника речевого доказывания и опровержение возражений»; метод профилинга (offender profiling), т.е. составление поискового психологического

портрета преступника; метод опроса с использованием полиграфа; одорологический метод; получение информации с помощью гипноза;

Автор считает, что для законодательного закрепления тестирования на полиграфе в качестве самостоятельного следственного действия, либо вводной части допроса, чтобы результаты применения полиграфа могли иметь доказательственное значение, следует, на взгляд автора, ч. 1 ст. 194 УПК КР после слов «...могут быть применены звуко- и видеозапись» включить слова «психофизиологическое тестирование (полиграф)», а в ч. 5 ст.194 УПК КР после слов «Показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписи», добавить слова «психофизиологическое тестирование». Включить данные слова следует также и в п. 1-3 ч. 4 ст. 194 УПК КР, в которых говорится о содержании протокола допроса.

Интересными представляются исследования зарубежных ученых в поисках новых методик, способных по эффективности превзойти полиграф. С помощью электроэнцефалографа удалось проследить за поведением мозговых клеток, на которые воздействует информация со значащим для него содержанием. В западных источниках, а затем и в публикациях отечественных ученых появилась информация о таком методе, как допрос под наркозом, или наркоанализ [35,с.62-63; 165,с.160-165].

В качестве одного из приемов допустимого воздействия на подозреваемого криминалистами назывался допрос подозреваемого на фоне музыки [165,с.123-127].

В литературе, посвященной тактике и методике расследования преступлений, описаны случаи использования парфюмерного запахового фона при допросах подозреваемых [165,с.121-123].

При расследовании убийств перспективным является использование данных хронобиологии (или биоритмологии).

К нетрадиционному методу можно отнести методику исследования почерка подозреваемого, разработанную Г. Аминевым и названную «Психодиагностика почерка подозреваемого в убийстве» [165,с.136-139].

Применение нетрадиционных методов и средств в расследовании убийств и других преступлений в одних случаях требует законодательного закрепления, в других требует тщательной и статистической доказанной проверки.

В заключении автором сформулированы следующие наиболее важные **выводы**, характеризующие теоретическую и практическую значимость исследования:

1. Для всех убийств характерен криминологически однородный феномен. Эта общность причинной детерминации обуславливает принципиальное сходство совокупных криминологических характеристик убийств, а также социальных и нравственно-психологических свойств лиц, их совершающих. Именно поэтому необходима внутренняя классификация убийств. Мы выделяем: досугово-бытовые убийства, семейные, уличные, экономические (для последних характерна своя классификация) и т.д. Соответствует этому и психология убийств.

2. Применительно к рассматриваемым преступлениям, криминалистическая характеристика представляется в диссертации, в виде анализа ее элементов, их взаимосвязей и зависимостей, что может помочь следователю в каждом конкретном случае разобраться в криминалистической сущности совершенного деяния, выявить криминалистически значимую информацию, правильно ее оценить, определить направления и задачи расследования.

3. Обстоятельства, подлежащие установлению, указанные в ст. 82 УПК КР, относятся к любым преступлениям, но очевидно, что применительно к каждому из составов преступлений, они приобретают свои особенности, будучи ориентированы на те признаки, которые характерны для конкретного состава преступления, и необходимы для разграничения различных составов преступлений. Такого рода особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию, на основе обобщения практики могут быть указаны и по делам об убийствах.

4. Автор считает, что *реформирование следственного аппарата и судебной системы* позволило бы значительно повысить эффективность работы следствия и правоохранительной системы вообще, снизить вероятность возникновения тактических ошибок. Вопрос этот сложный и дискуссионный, требует отдельного исследования. В рамках настоящей работы отметим лишь основные возможные, на наш взгляд, направления такого преобразования. Так, например, создание независимого следственного комитета и сосредоточить следствие в одних руках, в специальном комитете. Получается, что одним делом занимаются разные «фирмы» из разных ведомств – МВД, прокуратуры, ГКНБ, налоговая полиция и т.д. Речь идет о ведомственной разобщенности, даже о некотором антагонизме между МВД, прокуратурой и другими правоохранительными органами.

5. Анализ допущенных следственных ошибок должен содержаться в оправдательном приговоре либо в отдельном определении, адресованном прокурору и органу следствия. Оправдательные приговоры по делам данной категории выносятся достаточно редко, а тактические упущения носят распространенный характер. Поэтому при осуждении виновного лица за совершение убийства суду надлежит обращать внимание прокуроров и следователей на выявление при рассмотрении дела в суде недостатки не только процессуального, но и тактического характера, несмотря на то, что они не повлияли на вынесения решения по делу.

6. Использование научно-технических средств в расследовании убийств требует совершенствования в части: организованной основы технико-криминалистического обеспечения убийств; вопроса взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста в расследовании убийств, так как организация расследования и раскрытия убийств предполагает наличие четкого правового положения как следователя, так и специалиста; использования новейших достижений науки и техники в технико-криминалистической деятельности по расследованию и раскрытию убийств; организационного и правового положения экспресс-анализов.

7. Необходимо по мнению автора, *дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства, оперативно-розыскной деятельности* путем внесения поправок касающихся тактики следственных действий. Речь идет не о дублировании в законе многочисленных тактических приемов, а законодательном закреплении принципиальных положений, некоторых бесспорных и полезных тактических рекомендаций, что придаст им обязательный характер, будет способствовать повышению ответственности за их исполнение. Внесенные автором предложения направлены на повышение качества расследования и раскрытия преступлений.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Эркинбаев, У.Ш. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования убийств [Текст] / К.А. Исаева, У.Ш. Эркинбаев. // Современность: Философские и правовые проблемы. – Бишкек, 2006. - С. 297-303.

2. Эркинбаев, У.Ш. Особенности компьютеризации экспертной деятельности по делам об убийствах [Текст] / У.Ш. Эркинбаев. // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2006. - Вып. 1 – С. 3 – 6.

3. Эркинбаев, У.Ш. Личность потерпевшего как элемент криминалистической характеристики убийств [Текст] / У.Ш. Эркинбаев, Л.Н. Камалова. // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2006. - Вып. 2. - С.3-7.

4. Эркинбаев, У.Ш. Выдвижение версий на первоначальном этапе расследования убийств [Текст] / К.А. Исаева, У.Ш. Эркинбаев. // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2007.- С.221-227.

5. Эркинбаев, У.Ш. Применение нетрадиционных методов в расследовании убийств в странах ближнего и дальнего зарубежья [Текст] / Л.Н. Камалова, У.Ш. Эркинбаев. // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2007. - С. 239-258.

6. Эркинбаев, У.Ш. Криминологическая характеристика убийств и виктимологический анализ их социальных последствий [Текст] / У.Ш. Эркинбаев. // Высшая школа Казахстана. - 2007. - Вып. 1. – С. 179-184.

7. Эркинбаев, У.Ш. Проблемные вопросы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств [Текст] / У.Ш. Эркинбаев. // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. - 2008. – Вып. 5. – С. 144-150.

8. Эркинбаев, У.Ш. Основные следственно-тактические ошибки, возникающие при расследовании убийств [Текст] / У.Ш. Эркинбаев. // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына. Сер. 1. – 2010. – Вып. 3. - С. 304-308.

Эркинбаев Усен Шаршеновичтин «Өлтүрүүнүн өзүнчө түрлөрүн изилдөөнү криминалисттик жана укуктук камсыз кылуунун көйгөйлөрү» деген темада 12.00.09 -кылмыш-жазык процесси; криминалистика; оперативдик-иликтөө ишмердиги адистиги боюча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө берилген

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: криминалисттик кырдаал, кылмыштуулук, уюштуруу жана транснационалдык формалары, криминалисттик камсыздоо, өлтүрүүнүн динамикасы, латенттүүлүк, мотивация, психофизиологиялык ыкмалар.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп өлтүрүүнүн процессин өзүнчө түрлөрүн изилдөөдөгү өтө белгилүү позицияларын, бар каталарды жана мүчүлүштүктөрдү бөлүүдө, каралып жаткан иштердин категорияларын изилдөөнүн сапатын көтөрүүгө багытталган сунуштарды иштеп чыгууда жатат.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси: тергөө органдарынын, оперативдик аппараттардын жана эксперттик кызматтардын өлтүрүүлөрдү ачуудагы жана изилдөөдөгү ишмердиги эсептелет.

Диссертациялык изилдөөнүн предмети: Өлтүрүүлөрдү ачууда жана изилдөө процессиндеги оперативдик кызматкерлердин жана тергөөчүлөрдүн ишмердигине, кылмыштуулуктун бул түрү менен күрөшүүнүн тажрыйбасы жана өлтүрүүнү ишке ашыруудагы мыйым ченемдүүлүгүнө таасир эте турган факторлордун комплекси болуп саналат.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы болуп Кыргыз Республикасынын Кылмыш –процессуалдык кодекси кабыл алынгандан кийинки биринчилерден болуп өлтүрүүлөрдү ачуунун жана изилдөөнүн көйгөйлөрүн комплекстүү кароодогу иш деп эсептелинет. Иштин жаңылыгы болуп коюлган көйгөйлөрдү кылмыш-процессуалдык кодексинин, криминалистика жана оперативдик – иликтөө ишмердигинин теориясынын позициясы аркылуу комплекстүү изилдөөдө турат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин диалектикалык –материализмдин жалпы илимий жоболору, системалык -структуралык, логикалык-теоретикалык, салыштырма-укуктук, социологиялык, сандык көрсөтмөлөрдүн талдоосунан алынган ыкмалар түзөт.

Изилдөөнүн теоретикалык маанилүүлүгү криминалисттик жана укуктук көйгөйлөрдүн комплексин белгилөө жана коюу менен жана аларды сунушталган жолдор менен чечилүүсү, натыйжалары криминалистика боюнча илимий изилдөөлөрдө, кылмыштарды изилдөөдөгү методика бөлүгүндө колдонулса болот.

Изилдөөнүн тажрыйбалык маанилүүлүгү кылмыштарды эскертүүдө, иликтөөдө жана ашкерелөөдө укук коргоо органдарынын ишмердигин өркүндөтүүдөгү конкреттүү методикалык сунуштарды тартуулада турат. Иштеги тыянактар жана сунуштар ички иштер органдарынын тажрыйба ишинде, юридикалык факультеттердин жана окуу жайлардын окуу процессинде, ошондой эле укук коргоо органдарынын кызматкерлеринин квалификациясын көтөрүүдө колдонууга мүмкүнчүлүк берет.

Резюме

на диссертационное исследование Эркинбаева Усена Шаршеновича на тему «Проблемы правового и криминалистического обеспечения расследования отдельных видов убийств (теоретические и практические аспекты)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Ключевые слова: криминалистическая ситуация, преступность, организованные и транснациональные формы, криминалистическое обеспечение, динамика убийств, латентность, мотивация, психофизиологические методы.

Целью исследования является выделение наиболее существенных позиций в характеристике процесса расследования различных видов убийств, выявление имеющихся мест ошибок и недостатков, разработка рекомендаций, направленные на повышение качества расследования рассматриваемой категории дел.

Объектом - деятельность органов следствия, оперативных аппаратов и экспертных служб по раскрытию и расследованию убийств.

Предметом исследования является комплекс факторов, влияющих на деятельность следователей и оперативных работников в процессе раскрытия и расследования убийств, закономерности совершения убийств и практики борьбы с этим видом преступлений.

Научная новизна - впервые после принятия УПК КР комплексно рассмотрены проблемы раскрытия и расследования убийств. Новизна работы выражена в комплексном изучении поставленной проблемы с позиций уголовно-процессуального права, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные положения диалектического материализма, системно-структурный, логико-теоретический, сравнительно-правовой, социологические методы, анализ полученных количественных показателей.

Теоретическая значимость определяется постановкой и выделением комплекса правовых и криминалистических проблем и предложенными путями их решения, результаты могут быть использованы в научных исследованиях по криминалистике, в разделе методика расследования преступлений.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что конкретные методические рекомендации будут способствовать совершенствованию деятельности правоохранительных органов в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. Выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности ОВД, в учебном процессе на юридических факультетах и учебных заведениях, а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Resume

on dissertation research Erkinbaev Usen Sharshenovich on theme; The right problems and criminal maintenance of investigation of separate kinds of murders (theoretical and practical aspects) for scientific degree on law science on specialty 12.00.09 - criminal procedure, criminalistics, operatively search activity

Key words; criminalistic situation, criminality, organized and transnational forms, criminalistic maintenance, dynamics of murder, latent, motivation, psychophysical methods.

The purpose of dissertation research is the allocation of the most essential positions in the characteristic of process investigation of various kinds of murders, revealing of taking place mistakes and the lack development, recommendations work directed on improvement of quality investigation of considered category of affairs.

The object of dissertation research is the activity of investigation bodies, operative bodies and expert services on disclosing and investigation of murders.

The subject of dissertation research is the complex factors of inspectors influencing activity and operative workers during disclosing and investigation of murders, appropriateness of fulfillment of murders and practice of struggle against this kind of crimes.

Scientific novelty of research is for the first time after acceptance CPC of KR considered the problems of disclosing and investigation of murders in complex .Novelty of work are expressed in complex studying of the put problem from position criminality legal procedure, criminalistics and the theory of operatively search activity.

The methodological basis of research make general scientific position of dialectic materialism, it is structural-system, logico-theoretical, legal-comparative, sociological methods, the analyses of received quality indicators.

The theoretical importance is defined by statement and allocation of complex legal and criminalistic problems and the offered ways of their decision results can be used in scientific researches on criminalistics in section a technique of investigation of crimes.

The practical importance of dissertation consists in that, that concrete methodical recommendations will promote perfection of activity of law enforcement bodies in the prevention disclosing and investigation of crimes. Conclusions and recommendations can be used in practical activities of BIA, in educational process on faculties of law and educational institutions and also in system of increase of workers of law enforcement bodies.