

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**На правах рукописи**

**УДК 347.247(575.2)**

**ЮСУПОВ Улукбек Жалалиддинович**

**ПРАВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**12.00.06 - Сельскохозяйственное право; земельное,  
водное, лесное и горное право; экологическое право**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук**

**ТАШКЕНТ- 2008**

Работа выполнена на кафедре международного права Международного университета Кыргызстана Министерства образования и науки Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Айдаралиев Арсен Асылбекович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Холмуминов Жуманазар  
Тоштемирович**

кандидат юридических наук, доцент  
**Скрипников Николай Кузьмич**

**Ведущая организация:** Самаркандский государственный университет им. А. Навои

Защита состоится «26» ноября 2008 года в «14-00» часов на заседании Специализированного совета Д 016.15.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Ташкентском государственном юридическом институте Министерства юстиции Республики Узбекистан (100047, Ташкент, ул.Сайилгох, 35).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ташкентского Государственного юридического института (100047, Ташкент, ул.Сайилгох, 35).

Автореферат разослан «25» октября 2008 г.

**Ученый секретарь  
Специализированного совета,  
кандидат юридических наук**

**Туребеков Тимур Мырзалиевич**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Кыргызская Республика является агропромышленным государством, экономика которого основана на орошаемом земледелии. Несмотря на то, что орошаемые земли составляют около 1052,2 тыс. га от всей территории республики, на них выращивается 70 - 80 процентов всей сельскохозяйственной продукции. Таким образом, орошаемые земли имеют особое значение в удовлетворении нужд населения в продуктах питания. Иными словами, характерной особенностью земледелья в нашей стране является невозможность выращивания сельскохозяйственной продукции без обеспечения земли водой. Поэтому можно утверждать, что в Кыргызской Республике невозможно представить себе использование земли без использования воды, их невозможно отделить друг от друга.

В сельскохозяйственном производстве вода является основным средством. На орошаемых территориях вода является бесценным естественным фактором - вся жизнь связана с водой. По существу, там, где кончается вода, кончается и жизнь. В условиях Кыргызстана эта проблема усугубляется дефицитом запасов воды, недостатком водных ресурсов для орошения сельскохозяйственных культур. Поэтому в настоящее время является актуальным предпринять такие меры, как экономное использование питьевой воды, внедрение оросительных и ирригационных систем, усилить порядок использования воды, стимулировать лиц, достигших хороших результатов в этом направлении. В условиях, когда в нашей стране формируются отношения рыночной экономики, в сельском хозяйстве осуществляются коренные реформы, организуются объединения водопользователей, осуществляется переход водопользования на управление водными бассейнами, становится актуальным исследование правовых вопросов, связанных с водопользованием.

Нужно отметить, что в целях устойчивого функционирования орошаемого земледелия республики со стороны Правительства Кыргызской Республики, в последние годы принимаются определенные меры по улучшению состояния и использования ирригационного фонда. Сохраняется бюджетное финансирование (с учетом инфляции) затрат по эксплуатации и содержанию водохозяйственных объектов. С 1995 года введена плата за услуги по подаче воды. С 1998 года при поддержке Всемирного Банка успешно реализуются проекты "Реабилитация ирригационных систем", "Чрезвычайные меры в случае наводнений", готовится проект "Внутрихозяйственное орошение".

Учитывая опыт ряда стран по адаптации водного хозяйства к условиям рынка, повсеместно создаются ассоциации водопользователей (АВП). В настоящее время в Кыргызской Республике создано 197 АВП, в том числе с юридическим статусом 66 с охватом 118 тыс. га орошаемых земель. В рамках мер ведомственной программы "Мелиорация" на 1998-2005 годы осуществлен определенный объем мелиоративных работ. Из плановых работ 1999 года в сумме 8,5 млн.сомов выполнение составило 5,4 млн.сомов.

В сфере межгосударственного водопользования инициирован переговорный процесс с Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан. Проведен ряд встреч на межправительственном и межведомственном уровнях. Разработаны и направлены на их рассмотрение проекты соглашений о принципах сотрудничества в сфере межгосударственного водопользования. На основании двустороннего протокола между Департаментом водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики и Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан последним ежегодно софинансируются работы на водохозяйственных объектах Кыргызстана в сумме 130-150 тыс.долларов США.

Вместе с тем меры, предпринимаемые для улучшения состояния водного хозяйства, недостаточны. Вследствие запаздывания его реформирования, хронического недофинансирования состояние и эффективность использования ирригационного фонда ухудшаются. Большинство каналов в земляном русле заилено и не пропускает требуемое количество воды. Лотковые каналы уже прослужили 15-25 лет при нормативном сроке до 25 лет, начались массовые их поломки. По сравнению с 1990 годом коэффициент полезного действия оросительных систем сократился: межхозяйственных - с 0,82 до 0,76, внутрихозяйственных - с 0,65 до 0,56, фильтрация и непроизводительные сбросы воды достигли свыше 700 млн.куб.метров в год. Почти на всех насосных станциях и скважинах (209 станций, 1408 скважин) требуется ремонт или замена дорогостоящего насосно-силового оборудования. Себестоимость подачи воды станциями достигла 50-70 тыиынов за куб.метр, в то время как при самотечной подаче воды - всего 10-15. Из 1408 скважин свыше 50 процентов неисправны.

Актуальность изучения данной темы вызвана также отставанием действующего водного законодательства от требований времени, недостаточностью регулирования отношений, связанных с использованием воды в сельском хозяйстве (планирование, лимитирование, составление договоров и пр.), вынесение на повестку дня вопроса о необходимости совершенствования водного законодательства. И, наконец, недостаточная изученность научных проблем, связанных с водным правом в нашей республике повышает актуальность исследования данной темы.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы рационального и эффективного использования и охраны воды в той или иной степени изучены такими известными правоведами экологами СНГ, занимающимися непосредственно проблемами охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, как О.С. Колбасова, С.Б. Байсалова, Т.Г. Калиниченко, У.И. Илебаева, К.А. Шайбекова, В.Н. Яковлева, Й.О. Жураев, Ж.Т. Холмуминов, Ш.Х. Файзиев, Н.К. Скрипников<sup>1</sup>. Их труды посвящены

---

<sup>1</sup> См.: Колбасов АС, Теоретические основы права пользования водами в СССР.- М.: Наука, 1972; Байсалов С.Б. Водное право Казахской ССР. - Алма-Ата: Наука, 1966; Калиниченко Т.Г. Право сельскохозяйственного водопользования.- М.: Наука, 1989; Илебаев У.И. Право сельскохозяйственного водопользования Киргизской ССР. - М., 1959; Шайбеков К.А. Право сельскохозяйственного водопользования в Казахской ССР. Автореф. дисс. к.ю.н. - М., 1951; Яковлев В.Н. Водное право Молдавской ССР. - Кишинев, 1981; Жураев Й.О. Вопросы права собственности на природные ресурсы в Узбекистане// Экономика и право. № 3.-2000. С. 12-18;

исследованию общих принципов использования и охраны природных объектов, вопросов экологической политики государства, прав граждан на окружающую природную среду и др.

В Кыргызской Республике правовые вопросы сельскохозяйственного водопользования были изучены У.Илебаевым. Им была издана научная монография на тему: Право сельскохозяйственного водопользования Кыргызской ССР в 1959 году<sup>2</sup>.

Научные исследования, связанные с правом водопользования были проведены рядом правоведов-аграрников Узбекистана<sup>3</sup>. В 1962 году М. П. Ишимов защитил кандидатскую диссертацию на тему «Водопользование в Республике Узбекистан». В диссертационном исследовании и ряде опубликованных статей М.П. Ишимова рассмотрены понятие права водопользования в Узбекистане, его содержание, принципы, вопросы его правового регулирования. В 70-х годах XX века эта проблема исследовалась Ф. М. Тюльпановым. В его кандидатской диссертации на тему «Право водопользования сельскохозяйственных предприятий на материалах колхозов и совхозов Узбекской ССР» освещены проблемы права водопользования в сельском хозяйстве, раскрыты юридическая природа и специфические особенности данного права. В трудах И.А.Черкашиной большое внимание уделено вопросам права водопользования в сельском хозяйстве. Ее научные изыскания посвящены праву водопользования межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий. В кандидатской диссертации И.А.Черкашиной и других ее научных статьях раскрыты субъективные права и обязанности водопользования межхозяйственных сельскохозяйственных организаций.

Еще одним автором разрабатывающим вопросы водопользования в сельском хозяйстве, является Л.П. Эшонкулова. Ее научно-исследовательские работы посвящены праву водопользования граждан в сельском хозяйстве в целях ведения подсобного хозяйства. В ее работах исследованы вопросы понятия права граждан на водопользование, его содержание, правовой сущности юридической ответственности за нарушение водного законодательства. Все эти научные работы были проведены в Советское время, поэтому большая часть высказанных ими мнений не соответствуют современным требованиям рыночной экономики, государственного строительства, осуществляемого в нашей стране, сущности и содержания

---

Холмунинов Ж.Т. Сув ресурсалирини мухофаза килиш ва улардан фойдаланишнинг ҳукукий ҳолати // Экология ҳукуқи.- Т.: Адабиет жамғармаси, 2001.- С. 143-163; Файзиёв Ш.Х. Теоретические проблемы правового обеспечения экономической политики Республики Узбекистан. Т.: ТГЮИ, 2004 - С. 246; Скрипников Н.К. Трансграничное водопользование в Центральной Азии (правовой аспект). - Т.: ТДЮИ, 2004. – С. 204. и др.

<sup>2</sup> Илебаев У. Право сельскохозяйственного водопользования Кыргызской ССР. - М., 1959 г.

<sup>3</sup> Ишимов М.П. Право водопользования в Узбекской ССР.- Л., 1962; Тюльпанов Ф.М. Право Водопользования сельскохозяйственных предприятий на материалах колхозов и совхозов Узбекской ССР.// Автореф. дисс. к.ю.н. - Алма-Ата, 1979; Черкашина И.А. Право водопользования межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Автореф. дисс. к.ю.н. - Алма-Ата, 1991; Эшонкулова Л.П. Қишлоқ хўжалигида фуқароларнинг сувдан фойдаланиш ҳукуқи: ю.ф.н. дисс. авторефер.- Т., 1997.

судебно-правовой реформы. Их можно использовать при ведении научных обсуждений по некоторым теоретико-правовым вопросам.

**Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.** Тема диссертационной работы входит в тематические планы научно-исследовательских работ Жалалабатского института права, бизнеса и компьютерных технологий, утверждена на ученом Совете института 2 октября 2005 года, протокол № 14.

**Цель исследования** заключается в изучении и научном анализе проблем права водопользования в сельском хозяйстве, разработке предложений и рекомендаций по обогащению теории водного права и совершенствованию водного законодательства.

**Задачи исследования** состоят в следующем:

- раскрыть и проанализировать понятие и специфические особенности права водопользования в сельском хозяйстве;
- изучение правового статуса субъектов права водопользования в сельском хозяйстве и исследование его сущности с научной точки зрения;
- определение круга объектов права водопользования в сельском хозяйстве, разработка их классификации;
- анализ юридической природы прав и обязанностей водопользователей в сфере сельского хозяйства;
- исследование проблем государственного управления водопользованием в сельском хозяйстве;
- раскрыть правовую природу функций государственных органов с общими и специальными полномочиями, осуществляющих управление водопользованием в сельском хозяйстве;
- анализ видов правонарушений водопользования в сельском хозяйстве, осветить их состав и содержание;
- анализ вопросов юридической ответственности за нарушение законодательства по водопользованию в сельском хозяйстве;
- разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию водного законодательства.

**Объектом исследования** являются правоотношения в сфере сельскохозяйственного водопользования в современных условиях.

**Предмет исследования** заключается в исследовании роли водных отношений в сельском хозяйстве в условиях рыночной экономики, их сущность, роль права в эффективном и рациональном использовании водных ресурсов в сельскохозяйственном производстве.

**Методы исследования.** При разработке выбранной темы диссертант руководствовался такими методами исследования, как комплексность и системность исследования. В процессе исследования были использованы также общенаучные методы — методы формальной логики, анализа и синтеза, системного и структурного подходов, так и частные методы исследования сравнительно-правовой метод, толкование закона и права.

### **Основные положения выносимые на защиту:**

1. В диссертации определено понятие право водопользования как комплекс или совокупность правовых норм, регулирующих порядок и условия предоставления воды для использования различным субъектам, а также их прав и обязательств по использованию предоставленных им водных ресурсов.

2. Право водопользования для сельского хозяйства, являющееся самостоятельной юридической категорией, следует рассматривать как правовой институт водного права. Право сельскохозяйственного водопользования как правовой институт считается системой правовых норм, упорядочивающих использование воды соответствующими сельскохозяйственными предприятиями. Право водопользования в сельском хозяйстве в качестве субъективного права составляет совокупность прав использования водных источников, освоения их и внутрихозяйственного управления различными сельскохозяйственными предприятиями. Правовой институт сельскохозяйственного водопользования имеет все признаки и элементы, присущие другим институтам водного права. Этот институт представляет собой совокупность водных правовых норм, упорядочивающих группу близких друг к другу, взаимодополняющих социальных отношений по разумному использованию воды для сельскохозяйственных нужд.

3. В работе разработано понятие права сельскохозяйственного водопользования как один из самостоятельных и основных институтов водного права и являющихся совокупностью правовых норм, регулирующих использование вод и сооружений водного хозяйства, порядок и условия водопользования сельскохозяйственными предприятиями, охрана вод, ответственность за нарушение водного законодательства.

4. Следует признать, что сельскохозяйственным субъектам права водопользования присущи следующие особенности: во-первых, обладание правоспособностью по использованию воды в порядке, установленном законодательством, т.е. признание способности обладать определенными правами и обязанностями водопользования; во-вторых, наряду с правоспособностью водопользования способность обращения с водой считается неразрывной особенностью субъекта, т.е. способность самостоятельно осуществлять права и обязанности; в-третьих, реальное обладание субъективным правом водопользования в результате предоставления в установленном порядке воды для сельскохозяйственных нужд; в-четвертых, участие в определенных правовых отношениях, обладания правоспособностью водопользования в сельском хозяйстве.

Понятие субъектов права водопользования в сельском хозяйстве нужно различать от более широкого понятия субъектов водных правовых отношений. Любой субъект водных правовых отношений не всегда может быть субъектом права сельскохозяйственного водопользования. В то же время каждый отдельный субъект права сельского водопользования обязательно считается субъектом водных правовых отношений.

5. Раскрывается правовая природа сельскохозяйственного водопользования. В диссертации обосновано положение о том, что

сельскохозяйственное водопользование является самостоятельным правовым институтом водного права. Право сельскохозяйственного водопользования как правовой институт считается системой правовых норм, упорядочивающих использование вод соответствующими сельскохозяйственными предприятиями. Этот институт представляет собой совокупность водных правовых норм, регулирующих группу близких друг к другу, взаимодополняющих социальных отношений по разумному использованию вод для сельскохозяйственных нужд.

6. В диссертации дана классификация права сельскохозяйственного водопользования по хозяйственно-целевому назначению, по способу и техническим условиям, по объекту и субъекту водопользования, по условиям предоставления водных объектов в пользование как общим и специальным, совместным и обособленным, первичным и вторичным.

7. Определены принципы права сельскохозяйственного водопользования как производность от права государственной собственности на воду; целевой характер сельскохозяйственного водопользования; устойчивость права сельскохозяйственного водопользования; взаимосвязь с правом сельскохозяйственного землепользования; платность водопользования.

8. Раскрываются особенности, присущие субъектам права сельскохозяйственного водопользования. Это: во-первых, обладание правоспособностью по использованию вод, в порядке, установленном законодательством; во-вторых, наряду с правоспособностью водопользования способность обращения с водой считается неразрывной особенностью субъекта, т.е. способность самостоятельно осуществлять права и обязанности; в-третьих, реальное обладание субъективным правом водопользования в результате предоставления в установленном порядке вод для сельскохозяйственных нужд; в-четвертых, участие в определенных правовых отношениях, обладая правоспособностью водопользования в сельском хозяйстве.

9. В работе дается определение правонарушения в сфере водопользования. Под правонарушением в сфере водопользования понимается противозаконное посягательство на отношения водопользования, нанесение вреда обеспечению рационального и эффективного использования вод, разбазаривание, расхищение, самовольный захват, противозаконное изъятие вод и совершение других незаконных действий или бездействий, нарушающих права водопользователей.

**Научная новизна.** В диссертации впервые на материале нашей страны сделана попытка монографического исследования проблем права водопользования в сельском хозяйстве в условиях осуществления экономических реформ. В исследовании раскрыто понятие права водопользования в сельском хозяйстве, освещена юридическая природа института права водопользования в сельском хозяйстве, проанализированы субъекты права водопользования в сельском хозяйстве и их сущность.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научные положения, выдвинутые в диссертации, послужат обогащению теории водного права, определяют юридическую природу и классификацию права



водопользования в сельском хозяйстве, помогут совершенствованию водного законодательства. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по курсу водного права. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в качестве руководства в практической деятельности работниками правоохранительных и природоохранных органов.

**Реализация результатов.** Материалы проведенного исследования используются в учебном процессе Жалалабатского института права, бизнеса и компьютерных технологии по таким дисциплинам, как экологическое право, водное право, гражданское право.

Отдельные предложения и выводы по совершенствованию некоторых норм, предусмотренных Законом Кыргызской Республики «О воде» будут представлены в Министерство Юстиции Кыргызской Республики.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждена на заседании кафедры «Экологическое право» ТГЮИ, научном совете Республиканского центра повышения квалификации юристов, а также на Проблемном совете ТГЮИ.

**Опубликованность результатов.** Основные научные положения, выводы и практические результаты диссертации получили свое отражение в 7 изданных автором научных статьях и тезисах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Объем диссертации - 144 с.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** охарактеризованы актуальность темы исследования, степень её изученности, цель и задачи исследования, его методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

**В первой главе, озаглавленной «Общая характеристика права водопользования в сельском хозяйстве»** рассматриваются вопросы понятия, особенности, субъекты, объекты и содержание и права водопользования в сельском хозяйстве.

В правовой литературе встречаются личные точки зрения на понятия водная мелиорация и сельскохозяйственное водопользование. Право сельскохозяйственного водопользования определяет, прежде всего, хозяйственно целевое назначение использования вод в сельскохозяйственном производстве, фактически включая в себя лишь отношения, связанные с забором воды, эксплуатацией водохозяйственных сооружений при различных видах водных мелиорации и сельскохозяйственного водоснабжения, те, отношения в связи с использованием водных ресурсов и водохозяйственных систем (Т.Г. Калиниченко).

На наш взгляд, понятие права сельскохозяйственного водопользования значительно шире. Оно представляет собой совокупность норм, регулирующих отношения по поводу использования вод и водохозяйственных сооружений сельскохозяйственными и водохозяйственными предприятиями в сельскохозяйственном производстве, включая многообразие видов

использования вод при проведении мелиорации земель, обводнении пастбищ, водоснабжении животноводческих ферм и подсобных сельскохозяйственных предприятий, сбросе дренажных и других отработанных вод, при борьбе с водной эрозией почв с целью получения высоких конечных результатов.

Развитие рыночной экономики и сельскохозяйственного производства тесно связано с непосредственным использованием воды, и поэтому появилась необходимость совершенствования правового института водопользования в сельском хозяйстве. В настоящее время в условиях перехода на рыночную экономику осуществлена определенная работа по совершенствованию водного законодательства республики. В частности, 14 января 1994 года был принят Закон Республики «О воде», 15 марта 2002 года был принят Закон «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей», 12 января 2005 года был принят Водный кодекс. В перечисленных правовых документах нашли свое отражение соответствующие правила водопользования, которые имеют признаки и элементы как самостоятельного института водного права. Среди них особо необходимо отметить роль Водного кодекса республики. Этот законодательный акт призван изменить всю систему правовой регламентации водных отношений. Представляется целесообразным рассмотреть некоторые аспекты, отраженные в Кодексе, которые имеют основополагающее значение для развития водного законодательства. Кодекс изменил понятийный аппарат водного законодательства и правовую классификацию водных объектов, используя естественнонаучные воззрения на природные свойства вод. Понятия, ранее оцениваемые как тождественные, стали различаться по своему содержанию, а правовая классификация стала основываться не только по признаку расположения вод на поверхности суши или в недрах, но и по характеру движения водных масс.

К сожалению, Кодекс недостаточно последовательно разграничил элементы частно-правового и публично-правового регулирования водных отношений. В результате сохранилась возможность связывать установление режима использования водных объектов с вопросом о том, кто является субъектом права собственности на них. Учитывая экологическое единство водных объектов, такой подход может отрицательно повлиять на состояние водных богатств.

Несмотря на декларативность ряда положений об охране водных объектов, тем не менее они демонстрируют те пути, по которым должна идти экологизация водного законодательства.

К недостаткам Кодекса следует отнести слабое решение вопросов платности водопользования. Централизация средств в государственных бюджетах различных уровней и специальном целевом бюджетном фонде не позволит обеспечить эффективное финансирование мероприятий по охране и организации рационального использования водных ресурсов. Совершенно оказался неучтенным опыт некоторых зарубежных стран (например, Франции и ФРГ), где плата за воду поступает непосредственно организациям, осуществляющим ведение водного хозяйства, а для контроля за расходованием средств ими создаются специальные наблюдательные советы. Можно

предположить, что средства, формируемые от платы за воду, не смогут своевременно направляться на нужды водного хозяйства, что будет негативно отражаться на состоянии водных объектов.

Существенным упущением в Кодексе является то, что его Особенная часть неполно раскрывает содержание отдельных видов водопользования и не отграничивает их друг от друга. Между тем специфика отдельных видов водопользования уже не может быть отражена в одной или нескольких статьях. Подобного рода правовая неопределенность тормозит развитие некоторых отраслей хозяйства. В частности, до сих пор не может быть принят законодательный акт о рыболовстве, поскольку режим использования и охраны рыбных ресурсов находится в прямой зависимости от режима использования и охраны водных объектов, где они обитают. Для изменения такой ситуации требуется подготовка единой концепции развития водного законодательства, где следует определить его приоритеты и недостатки, подлежащие устранению. После чего мог бы начаться процесс подготовки необходимых законопроектов.

Право водопользования для сельского хозяйства, являющееся самостоятельной юридической категорией, следует рассматривать как правовой институт водного права. Право сельскохозяйственного водопользования как правовой институт считается системой правовых норм, упорядочивающих использование воды соответствующими сельскохозяйственными предприятиями. Право водопользования в сельском хозяйстве в качестве субъективного права составляет совокупность прав использования водных источников, освоения их и внутриводного управления различными сельскохозяйственными предприятиями. Правовой институт сельскохозяйственного водопользования имеет все признаки и элементы, присущие другим институтам водного права. Этот институт представляет собой совокупность водных правовых норм, упорядочивающих группу близких друг к другу, взаимодополняющих социальных отношений по разумному использованию воды для сельскохозяйственных нужд.

В соответствии со ст. 14 Закона КР «О воде», водопользователями в Кыргызской Республике вправе быть все юридические лица и граждане Кыргызской Республики, а также иностранные юридические и физические лица, в том числе лица без гражданства. Пользование водными объектами, водными ресурсами и водохозяйственными сооружениями осуществляется на основании **лицензии, водной концессии либо на условиях аренды.**

Потребности сельского хозяйства в воде удовлетворяются на основе указанных в ст. 14 Закона КР «О воде». Лицензии на воду определяются по водным источникам, ирригационным системам бассейнов, магистральным каналам, ирригационными сетями, отраслями экономики, регионами и пользователями воды. Лимиты использования воды определяются органами сельского и водного хозяйства, соблюдения их обязательно для всех, независимо от ведомственного подчинения.

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение праву водопользования в сельском хозяйстве: право сельскохозяйственного водопользования как один из самостоятельных и основных институтов водного

права — это совокупность правовых норм, регулирующих использование воды и сооружений водного хозяйства, порядок и условия водопользования различными сельскохозяйственными предприятиями, охрана воды, ответственность за нарушение водного законодательства.

**Во - второй главе «Организационно-правовое обеспечение сельскохозяйственного водопользования»** исследуются вопросы обеспечения рационального использования водопользования, государственное управление в сфере сельскохозяйственного водопользования. и правовые основы деятельности ассоциации водопользователей и его роль в управление водопользованием

Под рациональным использованием сельскохозяйственного водопользования понимается разумное использование этих ресурсов с учетом возможных изменений и предотвращением нежелательных последствий для природной среды и, в конечном счете, не допускать потерь воды, не ухудшать состояния водных объектов. Рациональное использование вод как принцип водного права предполагает такую организацию пользования водами, при которой учитывалось бы взаимодействие различных видов водопользования и при этом не влекло бы за собой ухудшения состояния воды как объект природы.

Мы солидарны с учёными, которые считают что рациональное водопользование - это разумное использование водных объектов для удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства, которое не приводит к редкому изменению количества и качества вод (т.е. истощение, засорение) и не вызывает изменений сложившегося экологического равновесия (О.С. Колбасов, Т.Г. Колинченко).

Элементами рационального использования вод в сельском хозяйстве являются: а) правильное определение объема водных объектов на земельных участках сельскохозяйственных предприятий, управлений оросительных систем; б) фактическое использование водных объектов только по целевому назначению: учет правильного взаимодействия вод с другими природными факторами; в) реальное составление и выполнение лимитов водопотребления сельскохозяйственными предприятиями; г) четкое исполнение правил и инструкций по эксплуатации водохозяйственных сооружений и технических устройств, влияющих на состояние вод; д) эффективное использование предоставленных оросительных вод на земельных участках разумное расходование средств, выделяемых для нужд орошаемого земледелия; е) надлежащая правовая охрана водных объектов от истощения, загрязнения и засорения.

Одним из основных средств обеспечения эффективного и рационального использования водных ресурсов сельскохозяйственными предприятиями является платность сельскохозяйственного водопользования. И поэтому в условиях перехода к рыночной экономике необходимо установить цены на природные ресурсы. При чем цены эти должны быть достаточно высокими, а не символическими. Именно это даст и экономический эффект за счет более

рационального использования этих ресурсов, и экологический эффект - за счет его сохранения, т.е. применения ресурсосберегающих технологий.

Глава V Водного кодекса КР полностью посвящена плате за пользование водными ресурсами. Специальное водопользование в республике является платным. Плата за пользование водными объектами, такого общего пользования, взимается независимо от форм собственности и хозяйствования, кроме случаев, установленных законодательством КР. Плата за пользование водными ресурсами взимается с учетом качества воды, местоположения водоема и условий водопользования. Порядок и условия установления и взимания платы за пользование водными ресурсами определяется специальным законодательством.

В связи с изменившейся политикой в использовании и охране водных ресурсов и введением платы за воду, платность, специального водопользования нуждается в полной правовой регламентации. Этому может быть посвящена или отдельная глава или ряд статей Закона КР о платежах, примерно такого содержания: 1. Специальное водопользование является платным. Плата за пользование водными ресурсами, кроме общего водопользования, взимается независимо от формы собственности и хозяйствования. 2. Плата за пользование водными ресурсами взимается с учётом качества воды, местоположения водоема и условий водопользования. Плата взимается: за право пользования водными ресурсами; за сверхлимитное использование водных ресурсов; за услуги, оказываемые водопользователем по забору и подаче воды; за загрязнение водных ресурсов (выбросы и сбросы загрязняющих веществ); за охрану и воспроизводство водных ресурсов. 3. Плата перечисляется водопользователями в бесспорном порядке: - 60% на специальные счета внебюджетных государственных экологических фондов; 40% в доход республиканского бюджета КР для финансирования деятельности государственного органа управления водными ресурсами. 4. Средства, поступающие в порядке платы за пользование водными ресурсами, направляются на: мероприятия по охране и улучшению состояния и восстановления водоемов, месторождений и областей питания подземных вод; работы, по водообеспечению населения и отраслей экономики; мероприятия по предупреждению и ликвидации вредного воздействия на воды; реконструкцию, строительство и эксплуатацию водохозяйственных сооружений и устройств, сохранившихся за счет республиканского бюджета; мероприятия по оказанию помощи пострадавшим при чрезвычайных ситуациях на водоемах.

В решении проблемы охраны вод не маловажную роль играет правильно организованное управление водными ресурсами. Уместно утверждать, что для удовлетворения нужд сельского хозяйства в воде необходимо постоянное и целенаправленное влияние государства на данные отношения. Государственное управление направлено на регулирование водных отношений, целесообразное и рациональное использование водных ресурсов. Основная задача государственного управления в области водных отношений состоит в организации рационального использования вод и их охране посредством системы экономических, административных и правовых мер.

Государственное управление водных отношений является одним из самых важных, основных и сложных институтов водного права, так как этот институт объединяет в себе несколько институтов. Этот институт включает в себя ведение водного кадастра, осуществление государственного контроля над использованием и охраной вод, разрешение конфликтов, связанных с водой и прочие подобные институты. Институт государственного управления водными отношениями, субинституты, составляющие его содержание, являясь методами и средствами, реализующими управленческую функцию государства, регулируются непосредственно нормами водного права. К примеру, статьи 10-13 Закона «О воде» устанавливают полномочия органов государственной власти в сфере водных отношений, ст. 56 — ведение государственного водного кадастра, ст. 59 — мониторинг вод, ст. 61 — разрешение споров, связанных с водой. Поэтому можно утверждать, что существуют достаточные основания считать, что государственное управление водных отношений является самостоятельным институтом водного права. Нормы водного права определяют содержание, функции, формы и методы государственного управления водных отношений. Правовые отношения, возникающие в процессе осуществления государственного управления, входят в систему водно-правовых отношений.

Формами осуществления государственного управления являются: 1) обеспечение создания, применения и выполнения нормативно-правовых актов (к этой форме контроля относятся принятие, утверждение, применение и обеспечение выполнения законов, указов, постановлений, распоряжений, программ, а также нормативов, стандартов и т.п.); 2) ведение службы мониторинга; 3) определение водопользования (разрешать); 4) осуществлять контрольно-процессуальные действия (проведение проверок, оценок, анализов, ведение кадастров и отчетности).

**Третья глава «Юридическая ответственность за нарушение права водопользования в сельском хозяйстве»** рассматриваются понятие и виды правонарушений в сфере и использования вод в сельском хозяйстве, виды юридической ответственности за подобных правонарушении.

В деле предотвращения правонарушений в сфере отношений по охране и использованию вод основное место занимают четкое применение норм юридической ответственности, направленных на обеспечение рационального использования вод.

Под нарушением права водопользования понимаются противозаконные действия, направленные против права собственности на воду, интересов водопользователей, препятствующих обеспечению рационального и эффективного использования вод. Юридическая ответственность за нарушение права водопользования является принудительной мерой, определяемой государством. Лица, совершающие противоправные действия, непременно сталкиваются с мерой принуждения, установленной государством

Статья 90 Водного кодекса КР и в статье 62 Закона «О воде» указан 16 вид нарушения прав охраны и использования вод. Эти как: самовольном захвате водных объектов и водохозяйственных сооружений; самовольном водопользовании; переуступке права водопользования и других сделках,

нарушающих права государственной собственности на водные объекты и водные ресурсы; водозаборе с нарушением условий, указанных в лицензии на право водопользования; бесхозном использовании водных ресурсов; самовольном производстве гидротехнических работ; нарушении правил эксплуатации водохозяйственных сооружений и устройств; нарушении нормативно-технических, санитарно-гигиенических и метрологических требований к порядку осуществления контроля и учета использования вод; отказе от представления своевременной и достоверной информации или представления искаженной информации о состоянии и использовании водных ресурсов и т.д.

Меры наказания, применяемые за нарушение правил охраны водных ресурсов играют особую роль в обеспечении непреклонного соблюдения действующего водного законодательства Кыргызской Республики государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами, а также в восстановлении нарушенных прав водопользователей, реализации законодательства в сфере водопользования в целом.

Однако следует сказать, что меры наказания ответственности за нарушения правил охраны и использования водных ресурсов не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Во-первых, в действующем законодательстве меры наказания ответственности не установлены для всех видов правонарушений, совершенных в сфере водных отношений. Во-вторых, если сравнивать экономический ущерб причиненного в результате совершения правонарушения, меры наказания ответственности за нарушение правил охраны и использования вод относительно не значительные. И, в-третьих, нельзя утверждать, что на практике во всех случаях водных правонарушений меры наказания применяются в полном объеме, иными словами, механизм реализации на практике мер наказаний, установленных законом, не должном уровне.

Право водопользования в сельском хозяйстве защищается при помощи дисциплинарной, административной, гражданско-правовой и уголовно-правовой ответственности. Следовательно, правовые меры охраны воды нашли свое отражение в Административном, Уголовном, Гражданском, Трудовом кодексах Кыргызской Республики. Эти нормы, определял соответствующие меры наказания за нарушение правил водопользования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате научного исследования получены следующие выводы: во-первых, действующее водное законодательство КР не полностью регулирует проблемы охраны и рационального использования водных ресурсов, во-вторых, не достаточно исследованы теоретические проблемы водного права КР.

В процессе изучения данной проблемы, национального законодательства в области сельскохозяйственного водопользования мы пришли к следующим практическим предложениям:

1. Ст. 4 Водного кодекса КР установлено, что водные ресурсы КР являются исключительной неотчуждаемой собственностью государства. В работе предлагаются предложения о том, что слова «исключительной» и «неотчуждаемой» исключить и предлагается эту норму в следующей редакции: «Водные объекты в КР являются государственной собственностью».

2. Часть 2 ст. 4 Водного кодекса КР определяет, что земли водного фонда, занятые водными объектами или государственными ирригационными, дренажными системами и хозяйственными сооружениями, являются исключительной собственностью государства. Учитывая, что ирригационные сети, водохозяйственные сооружения могут являться собственностью других собственников, предлагается исключить ч. 2 ст.4.

3. Водный кодекс КР не определяет компетенции органа местной государственной администрации по управлению водных отношений на своей территории. Исходя из этого, в диссертации предлагается дополнить главу 2 Водного кодекса КР статьей предусматривающей компетенцию органа местной государственной администрации в области водных отношений.

4. В Водном кодексе КР нет отдельных норм, регулирующих отношения по использованию вод для нужд сельского хозяйства. Во многих других государствах сельскохозяйственное водопользование регулируется отдельной главой. Поэтому в диссертации предлагается дополнить Водный кодекс КР отдельной главой, регуливающей отношения пользования водными объектами для нужд сельского хозяйства. В этой главе должны найти свое отражение такие нормы, как планирование сельскохозяйственного водопользования, особенности водопользования на орошаемых землях, обязанности водопользователей, пользующихся водными объектами для нужд сельского хозяйства и т.п.

5. Изучение практики хозяйственных судов по возмещению убытков причиненных водным ресурсам свидетельствует, что не существует единой практики по разрешению таких споров. Анализ действующего водного законодательства свидетельствует об отсутствии регулирования до сих пор вопросов возмещения ущерба причиненного водным ресурсам. Как показывает практика это создает большие затруднения при определении размера ущерба в результате правонарушений в сфере водных отношений. Ученые и практические работники дают предложения о необходимости разработки методического пособия по определению состава, особенности выявления, и размеров ущерба, которые причиняются в результате правонарушения в области водных отношений. Мы также поддерживаем эти предложения.

6. В Республике разработаны таксы по определению размеров штрафов за причиненный ущерб растительному миру. Но, нет таких такс за причинение ущерба водным ресурсам. Поэтому, в работе обосновано предложение по разработке такс по определению размера штрафов за причиненный ущерб водным ресурсам в КР.

7. Поскольку водный объект следует рассматривать предметом права собственности в целом, то хотя бы из чисто географических соображений возникает необходимость установления государственной собственности на



подавляющее большинство из них. В частной же собственности могут находиться лишь непроточные водные объекты, расположенные в пределах одного земельного участка и рассматриваемые в единстве с ним. Такие водные объекты названы в Кодексе обособленными водными объектами или замкнутыми водоемами. Из-за зависимости вопроса о правах на обособленные водные объекты от проблемы установления соответствующих прав на землю, ч. 1 ст.84 Кодекса упоминает только о возможности частной собственности на ирригационные, дренажные системы и водохозяйственные сооружения.

8. К недостаткам Кодекса следует отнести слабое решение вопросов платности водопользования. Централизация средств в государственных бюджетах различных уровней и специальном целевом бюджетном фонде не позволит обеспечить эффективное финансирование мероприятий по охране и организации рационального использования водных ресурсов. Совершенно оказался неучтенным опыт некоторых зарубежных стран (например, Франции и ФРГ), где плата за воду поступает непосредственно организациям, осуществляющим ведение водного хозяйства, а для контроля за расходованием средств ими создаются специальные наблюдательные советы. Можно предположить, что средства, формируемые от платы за воду, не смогут своевременно направляться на нужды водного хозяйства, что будет негативно отражаться на состоянии водных объектов.

9. Существенным упущением в Кодексе является то, что его Особенная часть неполно раскрывает содержание отдельных видов водопользования и не отграничивает их друг от друга. Между тем специфика отдельных видов водопользования уже не может быть отражена в одной или нескольких статьях. Подобного рода правовая неопределенность тормозит развитие некоторых отраслей хозяйства. В частности, до сих пор не может быть принят законодательный акт о рыболовстве, поскольку режим использования и охраны рыбных ресурсов находится в прямой зависимости от режима использования и охраны водных объектов, где они обитают.

10. Необходимо обратить внимание на две проблемы, обусловленные несоответствием земельного и водного законодательства. Во-первых, земельные участки, относящиеся к землям водного фонда, только могут быть отнесены к собственности Кыргызской Республики и муниципальных образований в указанном порядке. С другой стороны, если земельные участки включаются в состав водного объекта, то право собственности на них уже определено водным законодательством и не требует утверждения Правительством. Во-вторых, ни в водном, ни в земельном законодательстве не дано понятия земельных участков, "сопряженных с поверхностными водами". Это может явиться причиной достаточно произвольного определения границ объектов права собственности как правоприменителем, так и землепользователями и водопользователями. Для разрешения этого вопроса, в отсутствие нормативного регулирования, можно обратиться к одному из водных сервитутов – бечевнику, который вообще не предусмотрен Водным кодексом Кыргызской Республики.

11. Сложным представляется разрешение вопроса о праве собственности на подземные водные объекты, поскольку подземные воды и вмещающие их горные породы рассматриваются как единый водный объект. Предметом права собственности на водные объекты выступает водный объект в целом. Водным кодексом предусмотрено, что в государственной собственности находятся подземные водные объекты. Водным кодексом в ч. 2 ст. 22 предусматривается, что подземные водные ресурсы могут использоваться без разрешения на водопользование для хозяйственно-бытовых нужд, полив приусадебных участков и водопоя скота, если не требуется разрешения на водопользование для хозяйственно-бытовых нужд, полива приусадебных и дачных участков и водопоя скота, если забор воды осуществляется с глубины менее 30 метров, независимо от того, как добывается вода - механическим способом или с использованием электрических установок.

Таким образом, буквальное толкование положений водного законодательства приводит к выводу о том, что в находящиеся в исключительной собственности государства подземные воды, могут использоваться без разрешения для хозяйственно-бытовых нужд, полива приусадебных и дачных участков и водопоя скота, если забор воды осуществляется с глубины менее 30 метров. Однако это противоречит горному законодательству. Право государственной собственности на участки недр, закрепленное в горном законодательстве, обусловлено, прежде всего, жизненной важностью сосредоточенных в них полезных ископаемых. Сложно ожидать размещения месторождений полезных ископаемых в горных породах, непосредственно примыкающих к подземным водам. С этой точки зрения, в регулировании отношений собственности на подземные водные объекты, рассматриваемые как подземные воды и сопряженными с ними горные породы, приоритет следует отдать водному законодательству. Вместе с тем для исключения коллизии рассматриваемых отраслей законодательства, необходимо внести изменения в горное законодательство. Целесообразно предусмотреть норму, согласно которой участки недр, непосредственно примыкающие к подземным водам, могут использоваться в порядке, предусмотренном водным законодательством.

12. В частной и муниципальной собственности могут находиться только обособленные водные объекты, принадлежащие на праве собственности юридическим и физическим лицам, муниципальным образованиям. Обособленные водные объекты имеют специфический правовой режим. Согласно водному и гражданскому законодательству, они относятся к недвижимому имуществу и являются составной частью земельного участка.

Предельные размеры обособленных водных объектов определяются земельным законодательством. Водное законодательство отдает приоритет в правовом регулировании отношений по использованию обособленных водных объектов гражданскому, поэтому их правовой режим необходимо определять путем сравнительного анализа норм обеих отраслей законодательства. Гражданский кодекс относит к недвижимому имуществу земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и др. Поэтому обособленный

водный объект является, с точки зрения гражданского законодательства, самостоятельным объектом права собственности. В то же время, в соответствии с водным законодательством, он не может являться самостоятельным объектом гражданско-правового оборота, поскольку является частью земельного участка. Рассматриваемая коллизия обусловлена тем, что по гражданскому законодательству право собственности на земельный участок распространяется на замкнутые водоемы, находящиеся на нем лес и растения, если иное не предусмотрено законом. Сопоставляя содержание норм Гражданского кодекса и учитывая, что водное законодательство применяется к обособленным водным объектам в той мере, в какой это не противоречит гражданскому законодательству, можно прийти к выводу о том, что обособленный водный объект, как недвижимое имущество, является самостоятельным объектом гражданско-правового оборота и может выступать в качестве объекта купли-продажи, залога и иных сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

13. Ни в гражданском, ни в земельном законодательстве нет препятствий к тому, чтобы собственник земельного участка, на котором расположен обособленный водный объект, мог отчуждать этот объект по своему усмотрению без отчуждения самого земельного участка. Однако данный вывод противоречит ч. 1. ст. 4 Водного кодекса, согласно, которой, водные ресурсы Кыргызской Республики являются исключительной и неотчуждаемой собственностью государства.

14. Следует обратить внимание еще на один пробел законодательства, регулирующего отношения собственности на водные объекты. Гражданское и водное законодательство признают недвижимостью только обособленные водные объекты, в то время как среди всех водных объектов именно они играют наименьшую роль. Признаками недвижимого имущества является его прочная связь с землей и невозможность его перемещения без нанесения несоразмерного ущерба его назначению. Следовательно, и иные водные объекты (поверхностные, подземные водные объекты, внутренние морские воды и территориальное море) должны быть признаны недвижимым имуществом.

15. Крайне важным представляется создание эффективного экономического механизма в целях стимулирования рационального использования, восстановления и охраны водных объектов. Таким механизмом должен стать водный налог.

16. Действующие на настоящий момент нормы уголовного права в области защиты водной среды требуют некоторой доработки в целях эффективности их воздействия на общество. В частности, более наглядного определения в законодательстве требуют отношения по защите вод, водных животных и растений, что связано с уникальностью и важностью для человечества их объектов. Так, в главе 26 УК КР "Экологические преступления" представляется целесообразным включение новой и обширной статьи 271<sup>1</sup> - "нарушение правил водопользования", которая санкционировало и конкретизировало бы наказания за нарушения указанные в ст. 90 Водного

кодекса «Ответственность за нарушение водного законодательства Кыргызской Республики». В данной статье следует закрепить уголовную ответственность за все виды нарушений водного законодательства.

17. Целесообразной представляется унификация норм национального уголовного права в соответствии с международными стандартами. Необходимо развитие международного опыта по заключению соглашений о взаимной правовой помощи по уголовным делам, в частности, соглашений о выдаче лиц, подвергшихся уголовному преследованию в других странах за совершение рассматриваемых преступлений. Эффективности защиты вод послужит, кроме того, заключение соглашений об ответственности транснациональных корпораций за преступления в сфере вододопользования, совершенные на территории договаривающихся государств.

Позитивному развитию отношений в области защиты водной среды способствовало бы также заключение соглашений о взаимодействии правоохранительных и природоохранных органов государств - участников при расследовании преступлений против вод. Уголовное право в области защиты вод с принятием нового УК КР приблизилось к международным стандартам, но еще требует некоторых преобразований и совершенствования. В целях приведения уголовного законодательства Российской Федерации в области защиты водных ресурсов к международным стандартам необходимо принять меры по скорейшему присоединению Кыргызской Республики к Европейской конвенции о защите окружающей среды средствами уголовного права 1998 года. Кроме того, представляется крайне целесообразным создание специальной международной организации, уполномоченной заниматься исключительно вопросами экологических преступлений, и в частности, нарушениями водного законодательства.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. **Юсупов У.Ж.** Субъекты и объекты права водопользования в сельском хозяйстве // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – Бишкек, 2007. – № 2(15).- С.157-163.

2. **Юсупов У.Ж.** Содержание права водопользования в сельском хозяйстве // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – Бишкек, 2007.- № 2(15).- С.163-169.

3. **Юсупов У.Ж.** Гражданско-правовая ответственность за нарушения водопользования в сельском хозяйстве // Вестник Кыргызского Национального Университета. Серия 1. Гуманитарные науки. – Бишкек, 2007. - Вып.5.- С. 223-229.

4. **Юсупов У.Ж.** Вопросы правового обеспечения сельскохозяйственного водопользования // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2007.- № 3. - С.44-48.

5. **Юсупов У.Ж.** Понятие права водопользования в сельском хозяйстве // Социальные и гуманитарные науки.– Бишкек, 2007.- №1-2. - С.76-78.

**6. Юсупов У.Ж.** Вопросы классификации права сельскохозяйственного водопользования // Вестник Кыргызского Национального Университета. Серия 1. Гуманитарные науки. – Бишкек, 2007. - Вып.5 - С.250-255.

**7. Юсупов У.Ж.** Вопросы государственного управления в сфере сельскохозяйственного водопользования // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2007.- № 6. - С.66-68.

**Юридик фанлар номзоди илмий даражасига талабгор Юсупов Улукбек Жалалидиновичнинг 12.00.06 – Қишлоқ хўжалик ҳуқуқи; ер ҳуқуқи, сув ҳуқуқи, ўрмон ҳуқуқи ва кон ҳуқуқи; экология ҳуқуқи ихтисослиги бўйича “Қирғизистон Республикасида қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш ҳуқуқи” мавзусидаги диссертациясининг**

## **Р Е З Ю М Е С И**

**Таянч (энг муҳим) сўзлар:** сув, сувдан фойдаланиш, сув ҳуқуқи, қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш ҳуқуқи, сув ҳуқуқи объектлари, сув ҳуқуқи субъектлари, сув ҳуқуқи мазмуни, сув ҳуқуқбузарлиги, сув қонунчилиги, сув ҳуқуқини бузганлик учун жавобгарлик.

**Тадқиқот объекти:** бозор муносабатлари шароитида Қирғизистон Республикасида қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш соҳасидаги ҳуқуқий муносабатлар.

**Ишнинг мақсади:** қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш ҳуқуқи муаммоларини ўрганиш ва илмий таҳлил этиш, сув ҳуқуқи назариясини бойитишга ҳамда сув қонунчилигини такомиллаштиришга бағишланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқот усуллари:** мавзуни ишлашда мантиқий таҳлил, анализ ва синтез, тизимли ёндошиш, қиёсий ҳуқуқий, қонунни шарҳлаш усулларида фойдаланилди.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** тадқиқот ишида қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш ҳуқуқи тушунчаси ишлаб чиқилди, унинг юридик табиати ўрганилди, таснифи берилди, сув ҳуқуқбузарлиги тушунчаси, жавобгарлик масалалари ва унинг ўзига хос хусусиятлари аниқланди.

**Амалий аҳамияти:** диссертация иши натижалари сув ҳуқуқи назариясини бойитишга, сув қонунчилигини такомиллаштиришга ёрдам беради. Тадқиқот иши материалларидан сув ҳуқуқи фанини ўқитишда ҳамда ҳуқуқни ва табиатни муҳофаза қилиш органлари ходимлари томонидан амалий фаолиятларида фойдаланиш мумкин.

**Тадбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги:** тадқиқот иши натижаларидан ўқув жараёнида фойдаланилмоқда, ишлаб чиқилган тавсиялар Қирғизистон Республикаси “Сув тўғрисида”ги қонунини такомиллаштириш учун Адлия вазирлигига тақдим этилган.

**Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси:** тадқиқот иши хулосаларидан илмий тадқиқот ишларини олиб боришда, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, ўқув жараёнида фойдаланиш мумкин.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Юсупова Улукбека Жалалидиновича на тему: «Право сельскохозяйственного водопользования в Республике Кыргызстан», предоставленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – Сельскохозяйственное право; земельное право, водное право, лесное и горное право; экологическое право.

**Ключевые слова:** вода, водопользование, водное право, право сельскохозяйственного водопользования, объекты права водопользования, субъекты права водопользования, содержание права водопользования, водные правонарушения, водное законодательство, ответственность за нарушение права водопользования.

**Объект исследования:** правоотношения в сфере сельскохозяйственного водопользования в условиях рыночной экономики в Кыргызской Республике.

**Цель работы:** изучение и анализ проблем права сельскохозяйственного водопользования, разработки понятий по углублению теории водного права и совершенствования водного законодательства.

**Метод исследования:** в процессе исследования были использованы методы логики, анализа и синтеза, системного подхода, сравнительно-правовой, толкования закона и т.д.

**Полученные результаты и их новизна:** в исследовании раскрыто понятие права сельскохозяйственного водопользования, освещена юридическая природа института права сельскохозяйственного водопользования, их классификации, понятие водных правонарушений, вопросы юридической ответственности за нарушение права сельскохозяйственного водопользования и их особенности.

**Практическая значимость:** научные положения, выдвинутые в диссертации послужат обогащению теории водного права, помогут совершенствованию водного законодательства. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по курсу водного права. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в качестве методики в практической деятельности работников правоохранительных и природоохранных органов.

**Степень внедрения и экономическая эффективность:** материалы исследования используются в учебном процессе, отдельные предложения и выводы по совершенствованию закона «О воде» Кыргызской Республике представлены в Министерство Юстиции.

**Область применения:** научные исследования, правоприменительная практика, учебный процесс.

## RESUME

**Thesis of U.J. Yusupov on the theme «The Law of agricultural water use in the Republic of Kyrgyzstan » submitted for a scientific degree of the candidate of Law by specialty 12.00.06 - the Agricultural Law; Land law, Water law, Forestry and mountain Law; Environmental Law.**

**Key words:** water, water use, water law, the law of agricultural water use, objects of water use law, subjects of water use law, the contents of water use law, water offences, water legislations, the responsibility for violation of water use law.

**Object of the research:** legal relations in the sphere of agricultural water use in conditions of market economy in the Republic of Kyrgyzstan.

**The aims of the research:** investigation and the analysis of problems of agricultural water use law, development of pre-concepts on deepening of the theory of water law and perfection of water legislation.

**Method of inquiry:** during the research methods of logic, analysis and synthesis, of systematic approach, legal-comparative, interpretation of law, etc. have been used.

**The results achieved and their novelty:** the concept of agricultural water use, the legal nature of institute of agricultural water use law , their classification, concept of water offences, questions of legal responsibility for violation of agricultural water use law and their peculiarities have been revealed in the research.

**Practical value:** the scientific provisions which have been set forth in the dissertation will help to enrich the theory of water law, perfect the water legislation. The dissertation can be used at lecturing “Water law”, as a technique in practical activities of workers of law-enforcement bodies and ecologic agencies.

**Degree of embed and economical effectiveness:** the research is used in the educational process, separate proposals and conclusions on perfection of “The Law on Water» has been submitted to the Ministry of Justice of the Republic of Kyrgyzstan .

**Field of use:** scientific researches, law enforcement, educational process.