

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.ТОКТОМАМАТОВА
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 08.20.606

На правах рукописи
УДК: 338.109.76:338.109.87:338(5752)

ЖАМАШЕВА ГУЛБАРА СУЛТАНБЕКОВНА

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Жалал-Абад - 2021 год

Диссертационная работа выполнена на кафедре Экономики и экономических исследований Международного университета им. К.Ш. Токтомаматова

Научный руководитель:

Кантороева Гулзат Кантороевна
доктор экономических наук,
профессор КЭУ им.М.Рыскулбекова

Официальные оппоненты:

Ишенов Бейшенбек Чонмурунович
доктор экономических наук,
профессор КЭУ им.М.Рыскулбекова
кафедры «Финансов и финансовых технологий»

Сакибаев Канатбек Шерикбаевич,
кандидат экономических наук,
кафедры «Экономика предприятий
и управления бизнесом» Ошского
государственного университета
.

Ведущая организаци:

Кыргызский национальный аграрный
университет имени К.И.Скрябина,
кафедра «Экономика и предпринима-
тельство в сельском хозяйстве»
по адресу: Кыргызская Республика
г.Бишкек, ул. Медерова 68

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 года в ____ на заседании диссертационного совета Д 08.20.606 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Международном университете имени К.Ш.Токтомаматова и Ошском государственном университете

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Международного университета им. К.Ш.Токтомаматова по адресу Кыргызская Республика, 715613, г.Жалал-Абад, ул. Жени-Жок, 30. на сайте диссертационного совета www.mnu.kg.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 08.20.606
к.э.н., доцент:

Торогелдиева А.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальная значимость темы заключается в том, что одной из важнейших задач государственной экономической политики во всех странах, в том числе и в Кыргызстане, было и остается продовольственное обеспечение населения страны. Продовольственное обеспечение – прерогатива перерабатывающей промышленности.

Предприятия перерабатывающей отрасли являются стратегическими субъектами экономики любого государства. Продукты сельского хозяйства его переработка играют важную роль в рыночном механизме Кыргызстана, так как они служат сырьем для других социально значимых отраслей промышленности. При этом острота проблемы возрастает, когда речь заходит об управлении рисковыми ситуациями в предприятиях перерабатывающей отрасли, которые обеспечивают отечественную экономику существенным объемом производства и переработки продукции сельского хозяйства.

Однако следует признать, что теоретико-методологические проблемы экономических рисков, методика и организация их контроля в настоящее время исследованы недостаточно полно. В продовольственном комплексе необходимо не только произвести, но как можно полнее сохранить сельскохозяйственную продукцию, превратить ее в продукты питания высокого качества для населения с минимальными издержками производства, что способствует минимизацию экономических рисков.

Анализ показывает, что рыночная экономика функционирует по присущей ей законам, атрибутом которым являются саморегулирование и государственное регулирование. В то же время в силу специфики продовольственного комплекса и перерабатывающей промышленности в нем процесс выявления и минимизация экономических рисков не должен носить стихийный характер. Все это подтверждает необходимость выработки новых управленческих механизмов в области управления рисками предприятий перерабатывающей отрасли на основе поиска направлений их развития.

В связи с этим актуальность работы определяется острой необходимостью поиска путей преодоления кризиса, на основе совершенствования организационно-экономического механизма хозяйствования с целью обеспечения их экономической устойчивости и минимизации экономических рисков.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационная работа выполнена в рамках следующих программных документов: «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018-2025 года», «Концепции социально-экономического развития областей Кыргызской Республики на перспективу», Стратегия развития национальной инфраструктуры пространственных данных Кыргызской Республики; Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов, «Национальная программа по реализации и механизму финансирования мер по разработке ежегодного прогноза спроса и предложения на региональных и местных рынках на сельскохозяйственную продукцию», а также план научно-исследовательских работ МНУ им.К.Ш.Токтомаматова.

Цель исследования. Целью исследования является теоретическое и практическое обоснование предложений по формированию организационно-

экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей отрасли в условиях кризиса продовольственного комплекса и исследования проблем минимизации экономических рисков.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью в работе решены следующие основные задачи:

- исследовать теоретические и методологические основы механизма управления экономическим риском, для устойчивого развития перерабатывающей отрасли, изучить сущность и классификацию рисков и выявить основные причины их возникновения;
- выявить сущность организационно-экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей промышленности и определить факторы, воздействующие на минимизацию экономических рисков в перерабатывающей отрасли;
- уточнить методические аспекты оценки, характеризующие устойчивость развития перерабатывающей промышленности, проанализировать структурные изменения в отрасли и провести мероприятия по минимизации экономических рисков в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли;
- обобщить опыт развития экономического механизма формирования сырьевой базы сельскохозяйственной продукции в странах Евразийского экономического союза, разработать предложения по направлению совершенствования системы кооперации агропромышленной интеграции и минимизации экономических рисков деятельности предприятий перерабатывающей отрасли;
- сформулировать пути совершенствования механизма хозяйствования с учетом воздействия внутренних и внешних факторов минимизации экономических рисков деятельности перерабатывающей отрасли.

Научная новизна исследования полученных результатов:

- исследованы теоретические и методологические основы экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей промышленности и изучены сущность, классификация экономических рисков и основные причины их возникновения;
- выявлена сущность организационно-экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей отрасли, определены факторы воздействующие на минимизацию экономических рисков;
- выработаны методические аспекты оценки, характеризующие устойчивость развития перерабатывающей отрасли, проанализированы структурные изменения в отрасли и проведены мероприятия по минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли;
- обоснованы приоритетные направления развития инвестиционных процессов и разработаны направления по совершенствованию системы организационного механизма хозяйствования и маркетинга;
- сформулированы пути совершенствования экономического механизма хозяйствования с учетом воздействия внутренних и внешних факторов и минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли.

Практическая значимость полученных результатов работы состоит в уточнении теории и методики обоснования организационно-экономических основ механизма устойчивого развития перерабатывающей промышленности и минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли, научных рекомендаций, предназначенные для непосредственного использования в практике.

Основные положения диссертации открывают возможность, оперативно выявлять узкие места, прогнозировать их развитие, более адекватно реагировать в условиях по изменению внешней среды, что будет способствовать повышению эффективности использования производственного потенциала, минимизировать экономические риски в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли.

Материалы диссертации могут быть использованы при планировании и прогнозировании развития предприятий перерабатывающей промышленности и минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли, теоретические и практические выводы исследования могут быть рекомендованы для использования в учебном процессе в таких дисциплинах, как по курсам «Экономическая теория», «Менеджмент» «Экономический анализ» и др..

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные результаты могут быть применены для разработки нормативно-правовых документов в области управления предприятием и минимизации экономических рисков. А также для руководителей и менеджеров предприятий при разработке мероприятий по снижению рисков ситуаций и принятия решений по минимизации экономических рисков в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли, могут быть использованы для составления методических пособий в оценке определения экономической ситуации и минимизации экономических рисков.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- исследованы теоретические и методологические основы экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей промышленности и изучены сущность, классификация экономических рисков и основные причины их возникновения;

- выявлена сущность организационно-экономического механизма устойчивого развития перерабатывающей отрасли, определены факторы воздействующие на минимизацию экономических рисков;

- выработаны методические аспекты оценки, характеризующие устойчивость развития перерабатывающей отрасли, проанализированы структурные изменения в отрасли и проведены мероприятия по минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли;

- обобщен опыт развития экономического механизма формирования сырьевой базы сельскохозяйственной продукции для переработки, разработаны предложения по совершенствованию системы кооперации агропромышленной интеграции и минимизации экономических рисков в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли;

- обоснованы приоритетные направления развития инвестиционных процессов и разработаны направления по совершенствованию системы организационного механизма хозяйствования и маркетинга;

- сформулированы пути совершенствования экономического механизма хозяйствования с учетом воздействия внутренних и внешних факторов минимизации экономических рисков в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли.

Личный вклад соискателя. Автором предложена адаптированная система управления рисками, позволяющая повысить эффективность и оперативность принятия управленческих решений и оценки рисков предприятий перерабатывающей отрасли в условиях диверсификации их производства, позволяющая оперативно оценивать степень риска в зависимости от изменений во внешней среде предприятия

на основании решения двойственной задачи и определения ценности ограниченного ресурса в сравнении с другими ресурсами;

Апробация результатов исследования. Материалы исследования, его выводы и рекомендации получили отражение на семинарах и совещаниях руководителей, предприятий в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и минимизации экономических рисков деятельности предприятий отрасли. Результаты работы докладывались и получили апробацию на международных конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Автором опубликовано 9 научных статей посвященных проблемами в управлении рисками, среди них 6 научных статей в зарубежных журналах, имеющих индексы цитирования и с импакт-фактором не менее 0,1, 14 статей в журналах РИНЦ с не нулевым импакт-фактором (общим объемом 5,6 п.л.)

Структура и объем диссертации Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы. Содержание работы изложена на 170 странице машинописного компьютерного текста, включает 19 таблиц, 9 рисунков, библиографический список включает в себя 155 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Теоретико-методологические основы формирования механизма управления рисками в современных условиях развития субъектов перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики»** исследованы вопросы связанные с определением теоретических воззрений различных ученых в области управления экономической деятельности предприятий по производству и переработке продукции сельского хозяйства на основе управления экономическими риском.

Методологической основой исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по вопросам развития пищевой и перерабатывающей промышленности, организационно-экономического механизма хозяйствования и минимизации рисков деятельности предприятий перерабатывающей отрасли. Информационную базу исследования составили официальные данные, нормативно-методические материалы Правительства Кыргызской Республики, данные аналитических и рейтинговых агентств, выводы и полученные результаты в области управления рисками, опубликованные в научных статьях и периодических изданиях, Интернет-ресурсы. Статистической основой исследования явились справочные и нормативные материалы управления статистики Кыргызской Республики.

В материалах исследования показано, что переработка занимает центральное место, деятельность которой в равной мере зависит как от самой организации переработки, так и от поставки сельскохозяйственного сырья и сбытово-торговой деятельности соответствующих структур производственного процесса, в том числе деятельности посредников, функции которых в определенной мере зависят от конкретных обстоятельств. Производственная деятельность предприятий перерабатывающей промышленности подчинена действию экономических законов, среди которых центральное место занимает повышение результативности деятельности. Другими словами, естественным стремлением производственных структур является консолидация доходов с минимальными издержками и получение

прибыли. При этом в кругообороте доходов важное значение имеет точка отсчета или фиксация результатов деятельности. Такой точкой, по нашему мнению, является рынок, где происходит обмен произведенной предприятиями переработки продукции на деньги или другие товары в порядке бартера. Именно рынок формирует ценообразование. Отсюда логический вывод: чем больше товаров продается по наиболее выгодным ценам на рынке, тем больше прибыли у производителя. Таким образом, рыночный успех предприятий складывается из множества составляющих, включая качество продукции, ассортимент продукции, конкурентоспособность продукции, проблема доставки продукции от производителя к потребителю, производственные и маркетинговые проблемы.

Риск присущ любой форме человеческой деятельности. Это вызвано множеством условий и факторов, влияющих на положительный исход принимаемых людьми решений. Риски, сопровождающие финансово-хозяйственную деятельность, выделяются в особую группу экономических рисков, играющих наиболее значимую роль в общем «портфеле рисков» хозяйствующих субъектов. Феномен рисков деловой активности в трансформирующейся экономике исследован недостаточно. Дело в том, что периоды бурных экономических реформ в ныне развитых странах прошли более органично, последовательно и на более низком уровне технического развития. Во времена этих реформ научные знания о рисках в экономике были слаборазвиты, а когда они стали бурно развиваться, эпоха трансформаций уже завершалась. Соответственно исследователей и практиков бизнеса больше интересовала не специфика переходных периодов, а конструктивный инструмент управления рисками в более или менее нормально функционирующей рыночной экономике.

В рамках нашего исследования нас интересуют главным образом риски на уровне хозяйствующего субъекта – это сельскохозяйственные организации и предприятия перерабатывающей отрасли.

В ходе исследования выявлено, для анализа всего многообразия рисков в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли необходимо применять целый комплекс методов, что, в свою очередь, подтверждает актуальность разработки комплексного механизма управления рисками. Система управления рисками предполагает всесторонний анализ совокупности имеющихся рисков, их идентификацию, оценку и выработку механизмов контроля. Требование системного подхода предполагает максимальный охват всех видов риска. Это обусловило необходимость их четкой классификации.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что для эффективного анализа всего многообразия рисков в деятельности предприятия необходимо применять целый комплекс методов, это подтверждает актуальность разработки комплексного механизма управления рисками.

Во второй главе «Анализ и оценка макроэкономических показателей отрасли перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики в современных условиях хозяйствования и минимизация экономических рисков деятельности субъектов отрасли» проведен анализ и оценка деятельности отрасли перерабатывающей промышленности в современных условиях рыночных отношений характеризующий наличие проблем системного характера разработки комплексного механизма управления рисками.

По мере развития общественного производства расширяются связи сельского хозяйства с отраслями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье, которые

становятся связующим звеном между сельским хозяйством и потребителями. Если раньше часть продуктов питания поступала потребителю непосредственно из сельскохозяйственных предприятий, то теперь в основном после промышленной их переработки.

В настоящее время пищевая и перерабатывающая промышленность включает в себя более 18 отраслей, объединяющих 391 действующих юридических организаций, более 10 тысяч 143 физических лиц. Предприятиями перерабатывающей промышленности в 2018 году произведено продукции на сумму 23129,3 млн. сомов или на 6,7% меньше, чем в 2017 году, а в 2019 году – на 11,7% больше, чем в 2018 году. Данное положение говорит о наличии в Кыргызской Республике устойчивых потенциальных возможностей развития перерабатывающего сектора экономики, а также больших возможностей в достижении конкурентных преимуществ по поставке широкого круга переработанной продукции на внутренний и внешний рынки: мясомолочной, плодоовощной, мукомольно-кондитерской и другой продукции.

Производственные мощности перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики в 2020 году в стоимостном выражении составили 31,1 млн. сомов, фактически 1,6% меньше чем за 2018 год, когда не была ситуации связанной с вирусом ковид-19. Анализ показал, несмотря на экономические трудности отрасль перерабатывающей промышленности сохраняет в некоторых местах даже имеет сравнительно небольшое развитие в экономических показателях.

Например: В объеме промышленного производства удельный вес перерабатывающей промышленности за 2014 год составил 14,5%, за 2015 год составил 12,8%, за 2016 год составил 12,7%, за 2017 год составил 12,6%, за 2018 год составил 11,7%, 2020 год 11.4%

Производственные показатели перерабатывающей промышленности имеют следующую динамику, которая показана на рисунок 2.1.

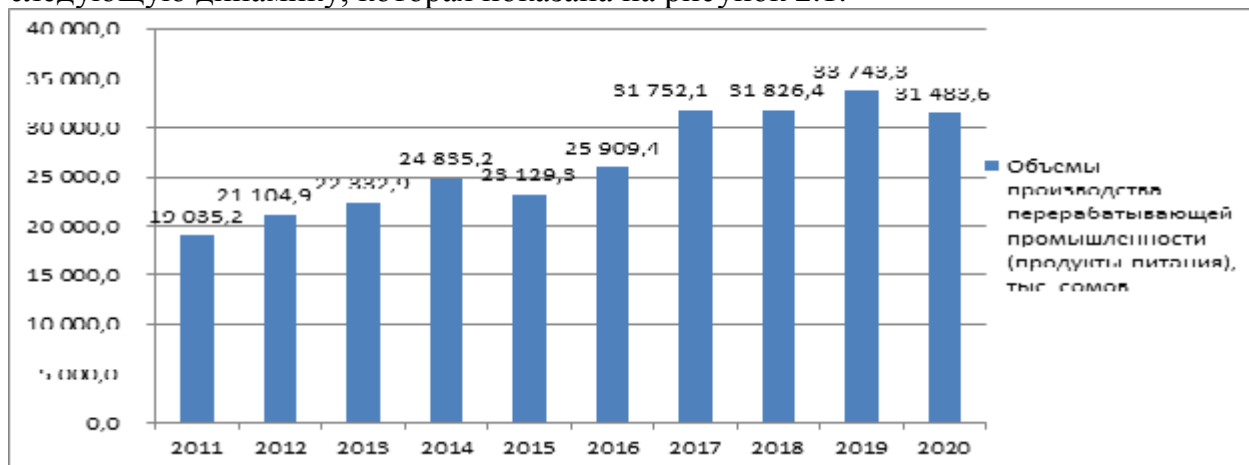


Рисунок 2.1 - Объемы производства продукции перерабатывающей промышленности в стоимостном выражении, тыс. сомов

Как видно, из рисунка 2.1 динамика развития производства продукции перерабатывающей промышленности в стоимостном выражении показывает, что наиболее хороших результатов было достигнуто в 2019 году 33743,3 тыс. сомов, а в 2020 году наблюдается спад производства до 31483,6 тыс. сомов, где спад объемов производства по сравнению с 2019 годом составила 7,1%. Но, в целом по сравнению 2011 годом в перерабатывающей промышленности произведено продукции больше, если в 2011 году объемы производства продукции составляло 19035,2 тыс. сомов, то в 2020 году составил 31483,6 тыс. сомов, где рост объемов производства продукции составил 39%.

Несмотря на увеличение объемов производства продукции в настоящее время отрасль неспособен полностью решить вопрос обеспечения продуктами питания внутренний рынок и устранить риски от внешних факторов. То есть высока зависимость от внешних поставщиков, решить вопрос импортной зависимости страны от продовольственных товаров пока не представляется возможным. Поэтому высока заинтересованность правительства обеспечению развития перерабатывающей промышленности, как к основному фактору устранения отставания, производства продуктов питания совместно пищевой промышленностью и сельским хозяйством.

Недостаточно развитая инфраструктура перерабатывающей промышленности создают дополнительные риски, как, снижение эффективности их хранения, транспортировки, операций по разгрузке и погрузке, отсутствие холодильного оборудования для скоропортящихся продуктов сельского хозяйства в виде сырья предназначенного к переработке. Эти причины не позволяют комплексно решать вопросы переработки сырья и оптимальные условия для их хранения во всех стадиях технологической последовательности производства по выбранной технологии, что в конечном результате приводят к дополнительным потерям, в количественном и качественном отношении. К тому же, слабая материально-техническая база субъектов перерабатывающей промышленности, мелко товарность организованных производственных мощностей минимизирует финансовые возможности и не позволяют содержать высокоточные лаборатории и научно-исследовательские центры для проведения исследований в освоении новых видов продукции, методов производства и применения новых видов сырья. К тому же снижают их экспортные возможности, поэтому в большинстве случаев произведенная продукция оказывается, неконкурентоспособной.

Еще одним из основных причин медленного роста производства перерабатывающей промышленности, это отсутствие своевременного финансирования, анализ показал, в основном большинство производств перерабатывающей промышленности вынуждены искать финансовые средства для решения текущих дел производства, по обеспечению выполнения свои обязательств. Наряду с этими проблемами очень медленно выполняются работы по внедрению ресурсосберегающих технологий и работы по диверсификации процессов производства.

Основные риски в производственной деятельности перерабатывающей промышленности связаны:

- недостаток сельскохозяйственного сырья с определёнными качественными и количественными характеристиками для промышленной переработки;
- отставание по технологическим параметрам имеющихся парка оборудования и их физический и моральный износ, который приводит к снижению производственных мощностей и точности выполнения технологических операции, не соблюдая некоторые установленные параметры, из-за которых происходит снижение качества выпускаемой продукции;
- низкий уровень конкурентоспособности производителей продукции перерабатывающей промышленности на внутреннем и внешнем рынках. В основном из-за высокой себестоимости;
- отсутствие специализированных центров и инфраструктуры поддержки производства перерабатывающей промышленности, для транспортировки, хранения и логистики товародвижения произведенной продукции и предназначенного сезонного сырья;

- проблемы в экспорте произведенной переработанной продукции.

Несмотря на наличие ряда рисков в развитии перерабатывающей промышленности, отрасль переработки имеет свою солидную долю в промышленно производственной сфере по регионам государства. Поэтому обуславливает развитие регионов, особенно в местах приграничных районов, создавая дополнительные рабочие места и поступления в местный бюджет.

Если проанализировать деятельность перерабатывающей промышленности по отдельным видам продукции, которые имеют существенное значение для населения и экономики страны, то имеем следующие показатели.

Мукомольно-крупяная отрасль. Представлена крупными предприятиями и свыше 2636 мини-мельницами. В целом имеющиеся в наличии производственные мощности перерабатывающей промышленности способны переработать и произвести 1600 тонн муки, 220 тонн крупы, 3320 тонн комбикорма в сутки. Последние события в связи принятыми мерами из-за пандемии показали уязвимость внутреннего рынка в переработке зерновых культур. В основном предприятия мукомольной отрасли простаивают из-за отсутствия оборотных средств. Мелькомбинаты, которые ведут свою трудовую деятельность, загружены всего на 40-45% по муке, 10-20% по комбикормам, 20-40% по крупам. Мелькомбинаты в основном работают на давальческом сырье, поэтому это не способствует формированию собственного оборотного капитала предприятия. Поэтому, этот отрасль наиболее подвержен к действиям риска. Крупные предприятия отрасли как АО «Карасуу Дан Азык», ГП «Буудай» не могут устойчиво работать. Несмотря на вышеуказанные данные, имеются в государстве предприятия как, ЗАО «Акун» удельный вес в отрасли на 2020 год составил 29,7%, ОсОО «Яшар» удельный вес составил 11,4% эти предприятия, укомплектованы более современными, энергосберегающими оборудованиями, позволяющие производить качественную муку с минерально-витаминными добавками табл. 2.3.

Таблица 2.1 - Объемы производства мучной продукции в Кыргызской Республике за 2011-2020 годы.

Наименование позиции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Мука из зерновых культур, тыс.т	440,2	446,5	432,0	350,6	273,0	269,0	270,7	188,5	154,9	149,3
Хлеб свежий тыс.т	108,5	109,2	94,9	106,9	101,4	96,2	98	105,5	108	67,4
Сухари и печенье, т	5290	4910,7	6664,2	6586,2	5879,2	6134,1	6675,4	6149,6	6786,1	7604,7
Макароны, лапша, изделия мучные, т	16304,4	14735,4	14951,8	13348,9	16022,1	13819,2	15405,6	11403	15333,7	17815,4

Составлено: автором по данным НСК КР.

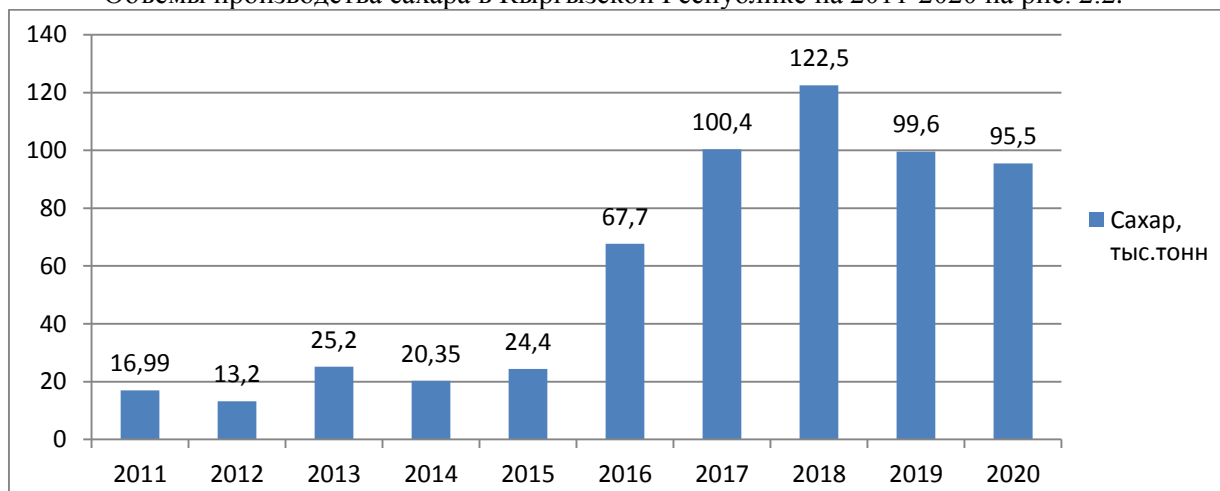
Также в отрасли активно ведут свои производственную деятельность хлебопекарни. Хлебопекарни производят 90% хлеба и хлебобулочных изделий. Хлебопекарни состоят в основном из мини пекарен, мини цехов. 2020 году в отрасли произведено продукции на сумму 10844 тыс. сомов. Также в отрасли ведут свою деятельность предприятия как, кондитерские представленные 275 предприятиями, например некоторые из-них АО «Таттуу», ОсОО СП «АтаЛТД» и многочисленными

предприятиями. Отечественные продукции отрасли уязвимы перед зарубежными изделиями из-за своей высокой себестоимости.

Причинами падения объемов производства мучных изделий могут быть, зависимость данной отрасли от импортируемой пшеницы, хотя в достаточном объеме производится продовольственной пшеницы, увеличение поступления в государство дешевой импортной муки отрицательно сказывается на производстве и экономике в целом.

Сахарная отрасль. В настоящее время на территории Кыргызской Республики действуют два крупных завода по производству сахара. Один завод открытое акционерное общество «Каинды Кант» а также в 2017 году было пущено в эксплуатацию, также открытое акционерное общество «Кошой» в Чуйской области. Остальные предприятия в большинстве своем простаивают по различным причинам. Для полноценной работы имеющихся предприятий сахарной отрасли необходимо довести объемы посевов сахарной свеклы до 20 тыс. гектаров в Чуйской и Таласской областях, при этом, если урожайность можно будет рассчитывать на 45 т/га то валовый сбор составит около 9000 тыс. тонн сахарной свеклы. Полной загрузка имеющихся производственных мощностей ОАО «Каинды Кант» обеспечит всего 20% внутреннего потребления сахаром. Поэтому количество потребности и ценообразования во внутреннем рынке зависит от импортируемого сахара.

Объемы производства сахара в Кыргызской Республике на 2011-2020 на рис. 2.2.



Составлено: По данным НСК КР

Рис. 2.2 - Динамика объемов производства сахара в Кыргызской Республике, тыс. тонн.

Динамика производства сахара в Кыргызской Республике показывает что, наиболее благоприятный период производства сахара является 2018 год. Рисков в связи, пандемией которые, начали действовать с 2019 года и ввели свои коррективы, поэтому начиная с 2019 года, начинается сокращение объемов сперва до 99,6 тыс. тонн, а в 2020 году до 95,5 тыс. тонн сахара. Хотя до 2018 года наблюдался постоянный рост производства продукции в сахарной отрасли перерабатывающей промышленности. В 2018 году было введено в эксплуатацию модернизированное предприятие по производству сахара ОАО «Кошой» в Чуйской области. Спад в производстве сахара наблюдается после 2019 года, здесь необходимо учесть влияние распространения вируса «Ковид-19».

Флодоовощная отрасль. Большинство предприятий плодовоовощной отрасли были расформированы после перестройки. Но, несмотря на наличие рисков рыночных отношений, некоторые предприятия, представляющие плодовоовощную отрасль перерабатывающей промышленности, ведут свои производственную

деятельность. Имеющиеся производственные мощности отрасли способны переработать в год 250 тыс. тонн ягод и фруктов, в том числе 150,0 тыс. тонн томатов и 100 тонн овощей.

Таблица 2.2 – Объемы производства плодоовощной отрасли.

Наименование позиции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Соки фруктовые и овощные, тыс. литров	10326,2	11259,3	13035,1	11734,3	8656,1	5529,1	9411	8880,2	7805	6613,3
Фрукты, овощи и грибы переработанные, тонн.	3756,8	2529,3	2699,6	2701,2	4063,1	4240,5	5859,9	2182,8	3404,2	8716,5

Составлено: По данным НСК КР.

За последние годы государство смогла сформировать предприятия с уникальными оборудованьями по переработке яблок на концентрированный сок в объеме 10 тыс. тонн яблок в году. Имеются предприятия наладившие работу автоматизированных линий: по переработке огурцов, патиссонов, кабачков, томатов на томатную пасту и томатный сок; по производству компотов, варенья и джемов.

Перерабатывающая промышленность является одним из важных, приоритетных и экспортно-ориентированных отраслей в экономике Кыргызской Республики. В настоящее время плодоовощная отрасль базируется на 27 средних предприятиях и более 300 мини-цехов.

Мясная отрасль. Мясная отрасль является наиболее пострадавший от перестроечных процессов, поэтому данной отрасли необходимо продуманный подход в целях формирования кластерного типа производства в соответствии требованиям технологических параметров и ветеринарно-санитарным нормам настоящего времени. Мясная продукция в основном производится посредством мини-предприятий. Имеет следующую динамику развития производства табл.2.3.

Таблица 2.3 -. Объемы производства мясной отрасли перерабатывающей промышленности.

Наименование позиции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Мясо и субпродукты КРС, т.	6317,1	6394,7	7401,6	8342,8	9453,7	11000,5	13650,7	12686,1	13617,5	13826,4
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, т.	180,3	849,8	725,4	714,8	1262,9	1365,2	198	649,9	393,7	258,1
Колбасные изделия, т.	2907,9	2911,2	3617,6	3332,6	3038	3287,6	3904,5	5595	7474,9	8576,2

Составлено: Автором по данным НСК КР.

Как видно из табл. 2.3 производство мяса и субпродуктов КРС в 2011 году составлял 6317,1 тонны, то в 2020 году объемы производства достигли 13826,4 тонн, таким образом увеличение производства составляет 2,18 раза по сравнению с 2011 годом. Если по мясу домашней птицы рост производства незначителен, то по колбасным изделиям наблюдается увеличение производства продукции в 2,9 раза, если в 2011 году объем производства колбасных изделий составлял всего 2907,9

тонн, то в 2020 году объем производства продукции увеличился и составил 8576,2 тонны. По сведениям внешних наблюдателей 2020 году почти 93% мяса переработан в колбасу малыми цехами подпольно и нелегально. Крупные предприятия простаивают из-за отсутствия оборотных средств. Высокие проценты ссудных средств и его недоступность препятствуют формированию устойчивых оборотных средств этих предприятий. Но, несмотря на указанные недостатки отрасль имеет большие перспективы для развития и вносит ощутимую долю для развития экономики страны.

Производство мяса в убойном весе по республике и по регионам на 2016 – 2020 годы на рис. 2.3.

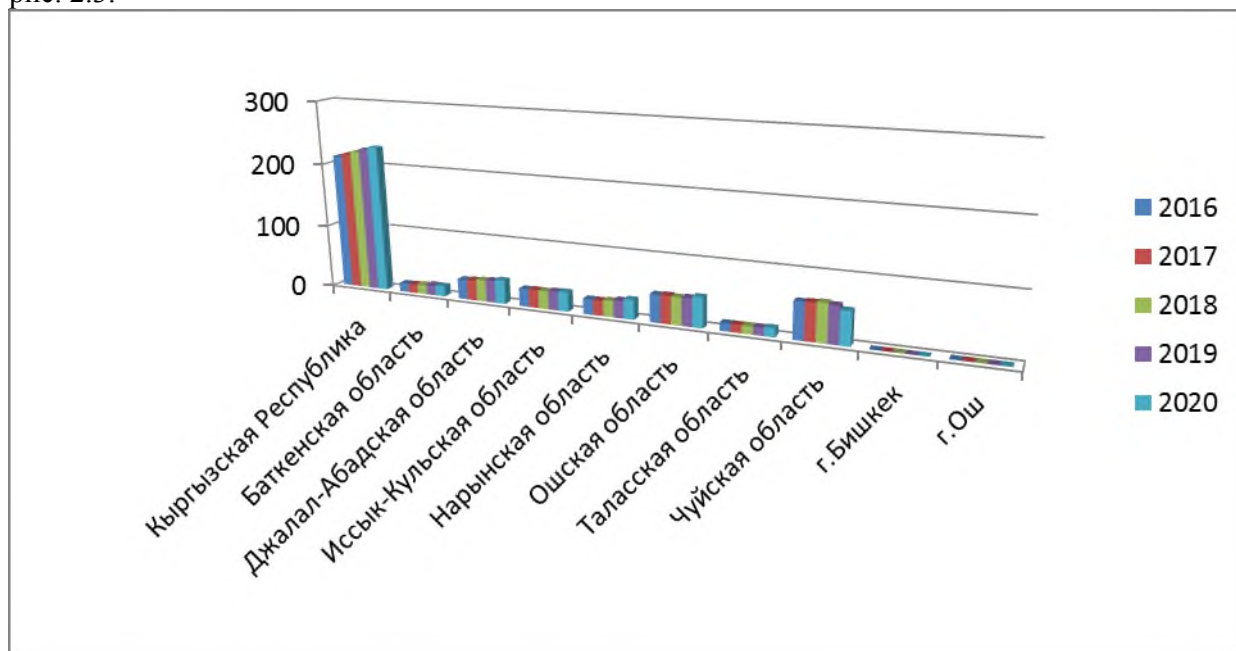


Рисунок 2.3 - Производство мяса в убойном весе, тыс. тонн.

Составлен: Автором

Как видно из рис. 2.3 производство мяса в убойном весе наиболее развито в Чуйской, Ошской и Джалалабадской областях. Но, если в Ошской и Джалалабадской областях производство мяса в убойном весе растет то, в Чуйской области наблюдается спад производства за последние годы, здесь необходимо отметить различия в условиях производства мясной продукции по регионам Кыргызской Республики. Исследования показали наиболее благоприятные условия существуют в Чуйской области, здесь самый низкий уровень себестоимости откорма скота мясного направления.

Интересный факт, традиционно считается, что местное население потребляет много мяса, но на самом деле в Кыргызской Республике среднее потребление мяса достигла всего 31,6 кг в год на одного человека. Тогда как по установленным нормативам один человек в течении года должен потреблять 61 кг мяса. Например; в Российской Федерации потребление мяса одного человека в год составляет рекордное 77 кг при норме потребления 75 кг в год, а в США одним человеком потребляется 123 кг мяса при норме потребления 75 кг мяса в год.

Молочная отрасль. Молочная отрасль также является одним из важнейших отраслей перерабатывающей промышленности. Для развития отрасли разработаны специальные программы развития и строительства предприятий средней мощности в Баткенской, Таласской, Нарынской и Джалал-Абадской областях. С объемом переработки молока 10000,0 литров в сутки. В настоящее время к 2020 году в среднем

за год перерабатывается 1200-1300 тыс. тонн литров молока. Имеющиеся производственные мощности способны переработать 1500 тонн молока в сутки. За последние годы в среднем за год перерабатывается 1250 тыс. тонн молока. В отрасли ведут свою трудовую деятельность 41 юридических лиц, 174 индивидуальных предпринимателей.

Таблица 2.4 – Объемы производства молочной продукции

Наименование позиции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Молоко обработанное жидкое, т.	19640,5	23066,6	21046,3	30707,9	31615,8	36585,3	31412	38352,3	40471	58985,4
Масло сливочное всех видов, т.	2033,1	2168,4	1991	2214,2	2112,7	3130,6	4623,4	4422,4	5621,1	8288,2
Сливки 6% жирности, т.	41,5	31,3	23,3	14,1	62,2	439,8	495,8	1156,9	2147,6	2340,6
Сыры всех типов, т.	3741,8	2996,4	3256	3176,7	3615,7	4609,7	3908	4105,4	3628,9	7461,9
Йогурт, т.	309,3	395,2	384,2	504,5	535	705	613,1	655	1446	1563,9
Мороженное и продукты аналог., т.	4781,9	4722,4	4594,7	3475,1	3218,1	3790,1	4547,3	5483,9	5066,6	5019,6

Составлено: Автором по данным НСК КР.

Если просмотреть данные табл. 2.4 можно увидеть, что в развитии молочной отрасли перерабатывающей промышленности наблюдается ощутимый рост производства молочной продукции. В 2011 году производство молочной продукции составил 19640,5 тонн то, в 2020 году составил 58985,4 тонн молочной продукции, рост производства молочной продукции за десять лет составил почти на 2,5 раза.

Разбросанность и раздробленность системы поставок молока от производителей молока фермерских хозяйств, к производству перерабатывающей промышленности создавая дополнительные риски, не дает возможности развития молочной отрасли перерабатывающей промышленности. Рынок молока относится к жесткому конкурентному рынку социальной направленности, за исключением системы закупок молока. Также рынок молока играет важную роль в продуктовом обеспечении населения. Основную проблему создают перекупщики молока у фермеров, и играет для формирования ценообразования значение сезонный фактор, обычно в течение года – зима и лето.

Одним из возможных решений для борьбы в связи возникновением рисков из-за ценообразования, по результатам исследований считаем организация фермерских хозяйств на основе кластеров. В результате чего, можно стабилизировать цены на рынке молочной продукции и снизить риски при ценообразовании, для своевременного обеспечения населения молочной продукцией развивая молочную отрасль перерабатывающей промышленности по регионам.

На данный момент к 2021 году у 15 производителей отечественной молочной продукции существуют все права выхода на рынок ЕАЭС в основном на рынки Республики Казахстан и Российской Федерации. Вся ответственность остается за отечественными представителями рынка молочной продукции, чтобы закрепится на данном рынке и закрепить за собой определенный сегмент рынка.

Масло растительное. Отрасль производства растительного масла представлено предприятиями ОсОО «Арча», ОсОО «Баяс» и ОсОО «Гулам Ата», а также акционерным обществом «Дома Ата» и другие. Объем производства растительного масла в натуральном выражении представлено табл. 2.5

Таблица 2.5 – Объемы производства растительного масла.

Наименование позиции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Растительное масло, т.	15087,4	13949	27785,7	13876,2	13840,9	11521,5	11252,5	11743,1	9420,5	7086,5

Составлено: Автором по данным НСК КР

Объем производства растительного масла в 2011 году составил 15087,4 тонн, а в 2020 году всего 7086,5 тонн сокращение производства растительного масла за 10 лет составил на 53%. Сокращение объемов производства продукции растительного масла можно объяснить падением сырьевой базы, то есть сокращение посевов подсолнухи и хлопчатника. Низкая доля рафинированного масла происходит из-за отсутствия современного оборудования на имеющихся предприятиях государства. Поэтому, отсутствует цикл для полной технологической переработки поступающего сырья в готовую продукцию.

Характеристику динамики изменения объемов производства растительного масла в Кыргызской Республике можно увидеть на рис. 2.4.

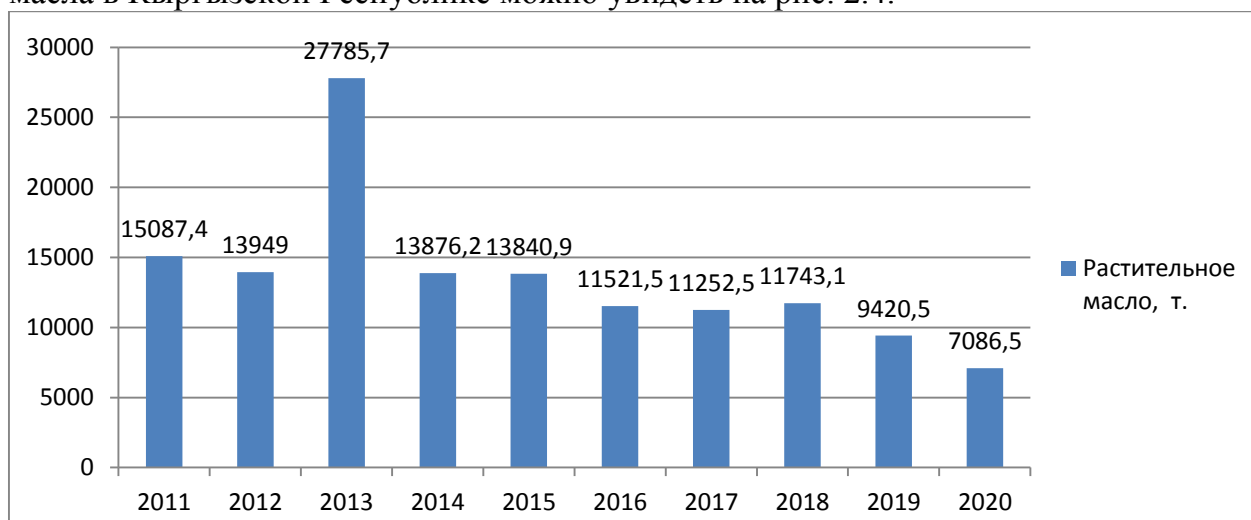


Рис. 2.4 - Характеристика динамики изменения объемов производства растительного масла с 2011-2020 годы, тонн.

Составлен: Автором на основе данных НСК КР

Как видно из рисунка 2.4 производство растительного масла постепенно сокращается, наиболее удачным годом производства является 2013 год, когда отрасль произвел 27785,7 тонн растительного масла. Это происходит за счет роста цен на растительное масло. Какие причины побуждают рост цен на растительное масло? Основная причина это сокращение объемов производства растительного масла, рост цен на мировом рынке, плохой урожай масличных культур и увеличения спроса, считают эксперты и участники рынка. Такая ситуация вынуждает увеличения посевных площадей для масличных культур в Кыргызской Республике, чтобы в дальнейшем не зависеть от колебаний цен на мировом рынке минимизируя существующие риски в производстве растительного масла.

Далее уточнены возможные риски и угрозы в перерабатывающей промышленности и способы их устранения. Для хозяйственного комплекса важно

обеспечить развитие перерабатывающей отрасли промышленности, для формирования развитой перерабатывающей отрасли, чтобы на базе которой, обеспечить развитие остальным отраслям промышленности страны. Государство и субъекты отрасли осуществляют свои меры в рамках проектов и программ по стратегии развития. Реализации Плана мероприятий и Программы могут препятствовать ряд рисков, которые необходимо предвидеть и снизить их возможные негативные последствия. Среди них можно выделить следующие:

1. Агроэкологические риски могут оказывать влияние на перерабатывающие предприятия отрасли через сокращение объемов и снижение качества сельскохозяйственного сырья, поступающего на переработку по причине неблагоприятно складывающихся погодных-климатических условий, а также природных и техногенных чрезвычайных ситуаций. К этой же группе следует отнести и риски в животноводстве (птичий и свиной грипп, коровье бешенство, ящур и др. заболевания животных). Это повлечет за собой снижение объемов выпуска пищевых продуктов и использование мощностей перерабатывающих предприятий, создаст дефицит продовольствия на внутреннем рынке, приведет к сокращению экспорта и увеличению импорта сырья и продовольствия. Снижение этих рисков требует повышения интенсивности ведения отраслей растениеводства и животноводства, создания необходимого объема запасов сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия (зерна, крупы, сухого молока, масла и др.), что, требует наличия необходимых емкостей для их хранения и резерва.

2. Макроэкономические риски связаны с темпами роста экономики и доходов населения, тарифно-таможенной, курсовой и внешнеторговой политикой, ужесточением конкуренции на мировом рынке и др. Эти риски можно разделить на внешние и внутренние.

К внешним рискам следует отнести торгово-экономические риски, обусловленные либерализацией внешнеэкономической деятельности, возможностями введения ограничений по мерам аграрной политики, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин. Эти риски особенно усилились в связи со вступлением Кыргызстана в ЕАЭС и ВТО. Также к указанным рискам относятся конкуренция со стороны Казахстана и России, выходящих на внешний рынок и конкурирующих на нем между собой, и высокая зависимость модернизации перерабатывающих предприятий республики от поставок импортного оборудования.

Среди внутренних рисков наиболее серьезными считаются: социальные риски, риски связанный с ростом цен на продовольствие, отставанием доходов населения, снижением его покупательной способности, сохранением разрыва между различными социальными группами населения по экономической доступности продуктов питания;

3. Институциональный риск выражается в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию агропродовольственного рынка и взаимоотношении между его хозяйствующими субъектами, отсутствии гармонизации кыргызских и международных требований по безопасности продовольствия.

4. Микрориски на уровне отдельных производителей связаны с невозможностью проведения обновления материально-технической базы для модернизации производства по причине отсутствия собственных финансовых средств. Достаточно сказать, что каждая четвертая организация пищевой и перерабатывающей промышленности была убыточной, с низким уровнем рентабельности. Это не позволяет им внедрять ресурсо- и энергосберегающие

технологии, достигать необходимой глубины переработки сырья, выходить с конкурентоспособной продукцией на внешний рынок.

5. Риском для производителя может стать дефицит квалифицированных кадров, что будет ограничивать возможность внедрения в производство инновационных технологий.

Далее проведен анализ рисков при повышении экспортных возможностей перерабатывающей промышленности, в настоящее время формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности обеспечивающий плавный переход от экспортно-сырьевого типа к высокотехнологичным и инновационным продуктам промышленности является основной целью преобразования перерабатывающей отрасли промышленности.

Потому что, до сих пор основными экспортными товарами Кыргызской Республики на 2021 год являются: живые животные, сельскохозяйственное сырье, овощи, фрукты, молоко и молочные продукты, сигареты, табак, кожа крупного рогатого скота. Даже ключевыми товарами в экспорте наравне с золотом и одеждой стали овощи. Овощи и другие товары перерабатывающей промышленности экспортируются в такие страны как Россия, Китай, Казахстан, Турция и Узбекистан.

После образования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) созданный в 2015 году по инициативе Российской Федерации в рамках единого таможенного союза. После вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС экспорт переработанной продукции наравне с продукцией легкой промышленности увеличилась. Но, общие объемы экспорта упали сильно, это объясняется тем, что до вступления страна занималась реэкспортом различных товаров, в основном Китайского товара, в Российскую Федерацию и Республику Казахстан.

Первые шаги в этом направлении это создание в 2014 году Российско - Кыргызского фонда, этот шаг был сделан для адаптации Кыргызской Республики к членству в ЕАЭС. Фонд оказывает поддержку, как крупным предприятиям, так и представителям малого и среднего бизнеса, где предпочтение отдается перерабатывающей промышленности через кредиты процентными ставками от 4-7% годовых. Также Евразийский Банк Развития и Евразийский фонд стабилизации поддерживают модернизацию инфраструктуры Кыргызской Республики и представляют, финансовые средства для инвестиций.

Для кардинального преобразования системы экономических взаимоотношений в рамках, существующих в настоящее время международных связей, для обеспечения устойчивого развития в перерабатывающей промышленности необходимы извлечение выгод, в целях создания благоприятных условий деятельности субъектов промышленности.

Выгоды от членства в ЕАЭС могут проявляться в пяти факторах:

- замена импорта из третьих стран;
- увеличение экспорта в третьи страны;
- увеличение экспорта в страны ЕАЭС;
- проявление эффекта мультипликатора на экономику республики.

Для успешной интеграции экономики Кыргызской Республики в международный рынок, и для повышения экспортных возможностей страны необходимы постоянные финансовые вливания. Поэтому одним из путей решения - это привлечения инвестиций. Для инвестирования деятельности предприятий перерабатывающей промышленности необходимо создать благоприятные условия потенциальным инвесторам, это требует гарантий со стороны государства, политика

должна быть устойчивой, нормативные акты должны защищать права и обеспечивать безопасность жизни и имущества инвесторов

Для повышения экспортного потенциала перерабатывающей промышленности необходимы инвестиции. Инвестиции в перерабатывающую промышленность остаются недостаточными и крайне не эффективными. Если проанализировать инвестиционные поступления в пищевую и перерабатывающую отрасль, то можно увидеть следующее из рис. 2.9.

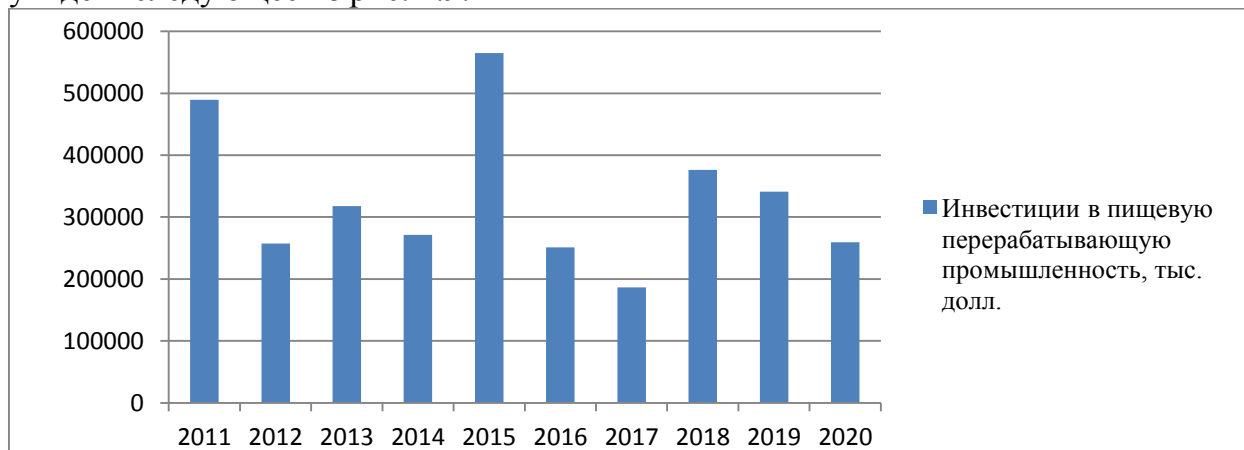


Рис.2.9 - Инвестиции в пищевую и перерабатывающую отрасль за 2011-2020 гг. Составлено: Автором на основе данных НСК КР.

Как видно из рисунка наиболее благоприятным в инвестиции в пищевую и перерабатывающую промышленность является 2015 год. Также здесь наблюдается снижение инвестиций после 2018 года. Самой надежной инвестицией является создание фактора внутреннего спроса, то есть повышение покупательской способности населения, в целях повышения активности производства, поэтому формирование устойчивой инфраструктуры в Кыргызской Республике является одним из потребностей экономического и демографического роста. Например, инвестиции на создание эффективной государственной инфраструктуры увеличены с 4,8% ВВП 2011 году до 7,6% к 2020 году. При этом охватываются такие детали как, упрощение трансграничной торговли, по мере возможности снижение транспортных издержек – именно на этом участке возникают основные риски для отечественных экспортёров. Поэтому требуются крупные инвестиции в энергетику и транспортные коммуникации, которые напрямую отражаются на экспорте продукции перерабатывающей отрасли промышленности.

Одним из важнейших проблем сегодняшнего дня, который создает дополнительные риски, это процесс повышение цен. Повышение цен происходит по причине инфляции и других факторов. Например: В Кыргызской Республике за 2021 год уровень инфляции шестой месяц подряд остается высокой от целевого значения на 5-7%, годовое значение составил 107,3% (январь-июнь 2021 года к декабрю 2020 года по данным НСК КР). Среднегодовое значение инфляции составил 110,8% (январь-июнь 2021 года к январю-июню 2020 года по данным НСК КР).

Основной причиной повышения цен является повсеместное общемировое повышение цен на продовольственные товары. В связи стечением обстоятельств и по причине распространения пандемии в мире были массировано приняты меры по поддержке населения и предпринимателей всеми государствами. Потрачены на эти цели в Японии и Италии более 40% от ВВП, в Германии и Великобритании более 30% от ВВП, во Франции более 20% от ВВП, в Российской Федерации более 9% от ВВП, в Испании, в Канаде, в США более 10% от ВВП. Большая часть этих

выделенных средств пошла на поддержку текущего потребления населения, что резко повлияло на рост розничных цен. В это же время меры по поддержке от пандемии нарушили традиционные цепочки поставок текущих потреблений. Пандемийный локдаун создал ситуацию нарушения привычных систем поставок, индекса стоимости импорта продовольствия, включающий себестоимость на транспортировку достиг своего рекордного уровня за последние 15 лет. На мировые цены также повлияли эффект отложенного спроса и восстановление деловой активности входе пандемии, сперва закрытие границ, затем их открытие, а также засушливые погодные условия.

На рост цен повлияли внутренние факторы: дефицит внутреннего урожая овощей и фруктов (картофель, морковь и другие), вывоз крупного и мелкого рогатого скота в живом весе в соседние страны, плановое повышение акцизов на табачную и алкогольную продукции, традиционные сезонные колебания цен. Также в начале пандемии панические скупки продовольственных товаров составляющих базовую корзину потребления, привели к сокращению запасов продовольственных товаров. В 2020 году все работники отдыхали из-за угрозы пандемии 8-10 недель, большинство работников, сохраняя заработную плату, которые увеличили спрос, на этом фоне сокращалось производство и завоз продовольственных товаров из других стран.

По данным НСК КР увеличение поставок продукции перерабатывающей промышленности в том числе продуктов питания в ЕАЭС, по опубликованным данным составила 371,8 миллион долларов США. этот показатель больше на 74,7% чем показатели прошлого года. Это происходит на фоне роста цен на мясо, овощей и фруктов. Рост цен из 120 наименований продуктов питания зафиксировано по 117 позициям. В Кыргызской Республике крайне слабо ведутся работы по решению проблем при обеспечении продовольственной безопасности. Необходимо заметить, что с ростом экспорта продовольственных товаров эквивалентно растут цены на продовольственные товары внутри государства. Сравнительный анализ роста цен на продовольственные товары в странах ЕАЭС показаны на рис.2.8.

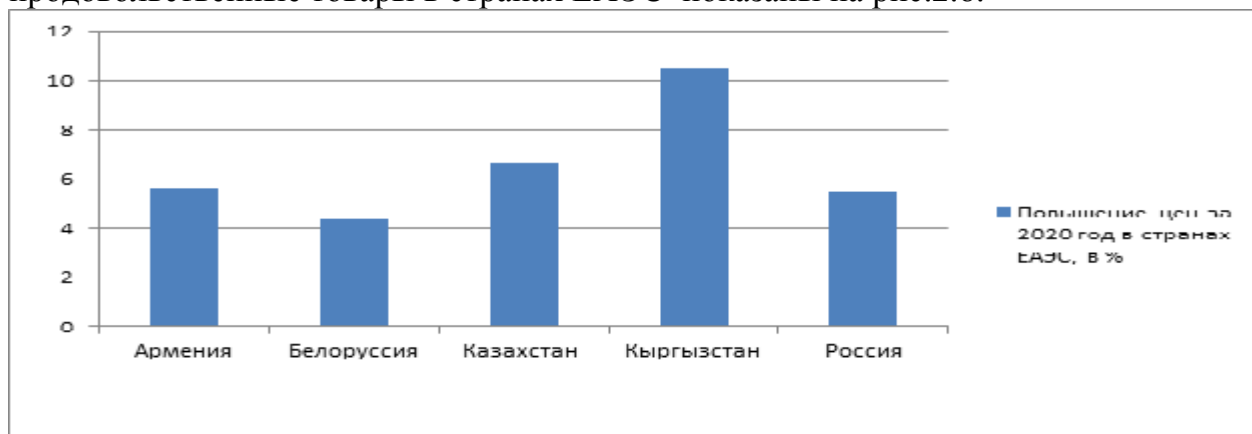


Рис. 2.8. Повышение цен в странах ЕАЭС на продовольственные товары за 2020 год, в %.

На рис. 2.8 видно, что самые ощутимые повышения, цен на продовольственные товары произошли в Кыргызской Республике, который равен 10,5% это при том, когда средняя заработная плата по стране составляет около 200 долл.США, а прожиточный минимум составляет 6332 сомов и стоимость продуктовой корзины равна 4500 сом. Может ли такой потребитель своим доходом активно инвестировать местных предпринимателей перерабатывающей отрасли и сельского хозяйства? Конечно сельхозпроизводителю и перерабатывающей промышленности выгодно продавать свою продукцию зарубежным потребителям. Это усугубляется высокими процентами предоставленных кредитов производителям, поэтому одним из основных

причин повышения цен, увеличения экспортных поставок продовольственных товаров при повальном дефиците и нехватка продовольственных товаров на внутреннем рынке страны, кредитная политика и его высокие ставки. Это вынуждает производителей продавать свою продукцию за рубежом, а на местных рынках происходит рост цен.

За 2020 год в Кыргызской Республике была выдана 2000 льготных кредитов на общую сумму 853,2 млн. сомов полеводам под 6–10 процентов, животноводам 7000 кредитов на сумму 899,6 млн. сомов под 6-10 процентов. В республике ведут свою производственную деятельность 360 тысяч фермерских хозяйств, поэтому большинство хозяйств вынуждены получать кредиты из других источников, подвергая свою деятельность повышенному финансовому риску.

Если сделать анализ влияния получаемого дохода на продажу объемов продукции перерабатывающей промышленности и сравнить их со странами членов ЕАЭС то можно увидеть следующую картину табл. 2.7.

Таблица 2.7 - Покупательская способность среднемесячной заработной платы в столицах государств ЕАЭС январь 2020 год.

Наименование	Бишкек	Нур-Султан	Москва	Минск	Ереван
Среднемесячная заработная плата, долл. США.	305,5	797,6	1395,5	748,2	468
Говядина	59,8	160,2	210,1	169,8	71,6
Баранина	73,7	142,7	166,5	-	60,9
Масло сливочное	67,9	117,6	104	88,2	45,8
Яйца 10 шт.	411,3	1145,5	1183,5	1075,5	531,4
Молоко, в литрах	287,7	875,4	1167,5	668,7	350,5
Мука пшеничная 1 сорт	657,2	1339,7	2033,5	1230,4	561,6
Хлеб из муки 1 сорта	485,1	2082	1464,7	1201,6	475,9
картофель	1105,5	2776,0	3866,8	1875,6	1065

Составлено: Автором на основе данных НСК КР.

Как видно из табл. 2.7, у населения по сравнению с другими участниками ЕАЭС доходы минимальные, поэтому инвестиции со стороны незначительны. А также, не способен в настоящее время существующий рынок перерабатывающей промышленности весомым спросом. Так как, жители вынуждены тратить свои ограниченные финансовые ресурсы на самое необходимое, дорогие продукты заменяются более дешевыми. Поэтому, мясо не продается из-за высокой цены, производители вынуждены увеличивать экспорт (в живом весе) в другие страны, чтобы оправдать свои затраты. Население вынуждена компенсировать потерянные килокалории более дешевыми продуктами как картошка, хлеб, получается закономерный цикл, чем меньше у населения денег, тем больше они вынуждены покупать хлеб, порождая дополнительный спрос на хлеб, картошку и т.д. Это усугубляется с тем фактом, что мы всецело зависимы от импорта.

С точки зрения рыночных условий хозяйствования основная функция перерабатывающей промышленности – удовлетворение тех или иных потребностей общества в ее продукции с наименьшими издержками для производства и наибольшими выгодами для себя. В этой связи определенное значение имеет классификация назначения продукции переработки.

В третьей главе «Основные направления совершенствования механизма управления экономическими рисками и способы снижения степени риска в развитии хозяйственной системы перерабатывающей отрасли страны»

рассматриваются вопросы инновационного развития и прогнозирования перспективы развития деятельности предприятий перерабатывающей отрасли промышленности.

Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в решающей степени зависит от формирования продовольственного рынка и сырья, платежеспособности спроса населения в продуктах питания.

Это сложная система связи между производством, переработкой, транспортировкой, распределением и потреблением. На этом пути происходит трансформация продукта, неоднократная смена собственника, реализуются сложные отношения – денежные и финансовые отношения.

Особое внимание было уделено государственному регулированию проблем перерабатывающей промышленности с позиций развития микро и макроэкономики как общественной и хозяйственной системы, в результате мер, принятых Правительством, проведенных реформ, начался подъем экономики страны, всех ее отраслей, в том числе и перерабатывающей. К числу основных направлений развития пищевой и перерабатывающей промышленности относятся: государственная поддержка, а также разумное государственное регулирование этого процесса. Инновационное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности возможно при привлечении инвестиций в модернизацию промышленности и выделении льготных бюджетных средств. В настоящее время начата модернизация перерабатывающей промышленности, внедряются инновации и привлекаются инвестиции, совершенствуется законодательно-правовая база и организационно-управленческая система. Прорыв в перерабатывающей промышленности возможен при условии позитивного регулирования и управления со стороны государства.

Для прогнозирования нами использованы статистические данные, с помощью которых построены графики и таблицы во второй главе, где проведен анализ деятельности перерабатывающей промышленности и объемы произведенной продукции перерабатывающей промышленности. Так как показатели в натуральном выражении не удобны для использования и для сравнительного анализа, поэтому использованы показатели в стоимостном выражении.

В связи, с чем возникает повышенное внимание на прогноз будущего объемов производства и развития, на базе имеющихся достижений. Для прогноза производства продукции перерабатывающей промышленности до 2025 года использованы данные объемов производства продукции перерабатывающей промышленности в стоимостном выражении на 2011-2020 годы указанные на рис.2.1 в подглаве 2.1. Данные показанные на рисунке использованы как фактические показатели в табл. 3.1. Для прогнозирования объемов производства перерабатывающей промышленности до 2025 года использованы фактические данные с помощью функции программы экзель майкрософт ворд табл.3.1.

Таблица 3.1 – Прогноз производства продукции перерабатывающей промышленности без учета пандемии до 2025 года.

Показатели	годы	Объемы производства перерабатывающей промышленности, тыс. сом	Прогноз
Фактические	2011	19035,2	
	2012	21104,9	
	2013	22104,9	
	2014	24835,2	
	2015	23129,3	

	2016	25909,4	
	2017	31752,1	
	2018	31826,4	
	2019	33743,3	
	2020	31483,6	
Прогнозные	2021		35580,52
	2022		35580,52
	2023		35580,52
	2024		35580,52
	2025		35580,52

Составлено: Автором

Как видно из таблицы, 3.1. использованы данные с 2011 года по 2020 годы, необходимо отметить при прогнозировании до 2025 года объемов производства продукции перерабатывающей промышленности 2019 год и 2020 год являются периодом времени распространения пандемии ковид-19.

Поэтому с помощью проведения прогноза хотели отметить действие рисков из-за пандемии и определить его величины. Насколько повлияло распространение пандемии на развитие перерабатывающей промышленности.

Для дальнейшего прогнозирования показатели объемов производства продукции до 2025 года, также использовали фактические данные с 2011 года по 2018 годы, так как в 2018 году еще не было распространения пандемии ковид-19. Также сделаны расчеты, для определения динамики изменения объемов производства продукции перерабатывающей промышленности, без учета рисков пандемии ковид-19.

Исключили фактические показатели 2019 года и 2020 года как некорректные, после исключения указанных данных в первой ступени прогнозировали, используя фактические данные с 2011 года по 2018 годы до 2020 года. Затем используя прогнозные данные с 2019 года по 2020 года прогнозные для прогнозирования показателей объемов производства перерабатывающей промышленности до 2025 года табл.3.2. Поэтому, имеются два столбца прогнозирования.

Таблица 3.2 – Прогнозирование объемов производства продукции перерабатывающей промышленности без учета пандемии до 2025 года

Показатели	Годы	Объемы производства перерабатывающей промышленности, тыс.ком	Прогноз 1	Прогноз 2
фактические	2011	19035,2		
	2012	21104,9		
	2013	22104,9		
	2014	24835,2		
	2015	23129,3		
	2016	25909,4		
	2017	31752,1		
	2018	31826,4		
Прогноз 1	2019		33130,85357	
	2020		34946,11548	
Прогноз 2	2021			36761,37738
	2022			36761,37738

	2023			36761,37738
	2024			36761,37738
	2025			36761,37738

Составлено: Автором

Для расчета прогнозных показателей использовано линейное уравнение

$$y=1426,3x-3E+06$$

величина достоверности аппроксимации равно $R^2 = 0,9167$

результаты хорошие, но также используем уравнение полиномиальную для получения более точных данных прогноза рис.3.2.

Для определения степени влияния пандемии ковид-19 на развитие перерабатывающей промышленности, нами были рассчитаны прогнозные данные до 2025 года отдельно для фактических показателей с 2011 - 2020 года когда бушевала вирусная болезнь. Затем были рассчитаны прогнозные данные до 2025 года с исключением 2019 года и 2020 года и были рассчитаны прогнозные показатели на основе фактических показателей с 2011 года по 2018 годы. После определения прогнозных показателей на 2019 год и 2020 год на основе этих расчётных данных и фактических данных с 2011 по 2018 года были рассчитаны прогнозные данные до 2025 года и построен график рис. 3.3., где очевидно показан возможный уровень развития перерабатывающей промышленности, если бы не было пандемии ковид-19.

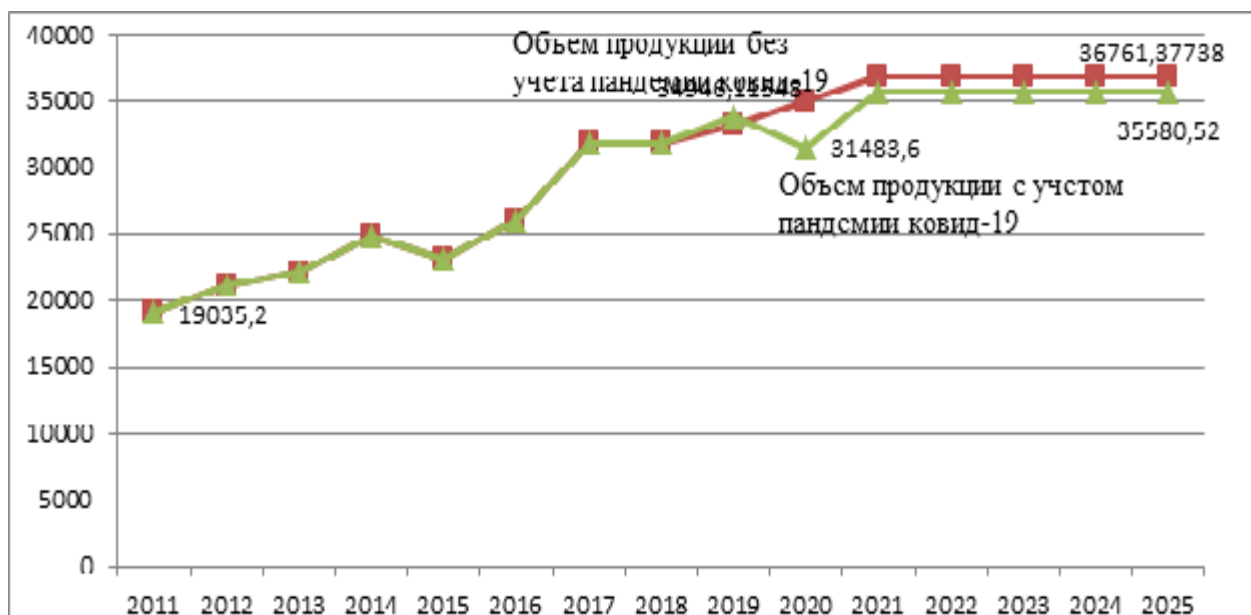


Рис. 3.3. Прогнозный уровень влияния рисков из-за пандемии ковид-19 на динамику объемов производства перерабатывающей промышленности до 2025 года, тыс. сом.

Составлено: Автором

Определение вероятного сценария развития перерабатывающей промышленности показывает насколько потеряли в объемах выпускаемой продукции по промышленности до 2025 года. Как видно из графики объемы производимой продукции до 2018 года аналогичны. Начиная с 2019 года постепенно под влиянием пандемии объемы производимой продукции уменьшаются. Прогноз производства объемов продукции перерабатывающей промышленности был проведен с целью определения потери объемов производства в связи распространением пандемии ковид-19 на 2019-2022 годы и прогнозированы вероятные потери объемов производства перерабатывающей промышленности до 2025 года.

В современных экономических условиях, управление и регулирование на наш взгляд, должно стать частью процесса воспроизводства, которое предполагает решение различных задач, в частности, стимулирование экономического роста, регулирование занятости, поощрение прогрессивных сдвигов в отраслевой структуре, поддержка экспорта, одним из основных положительных опытов развития перерабатывающей промышленности развитых стран, подлежащих всемерному изучению и практическому применению является опыт агропромышленной интеграции, в которой вертикальная и горизонтальная интеграция охватывает все стадии производства сырья, ее переработки, упаковки, хранения, транспортировки, реализации, т.е. в единой логистической цепочке должны находиться:

- 1) сельхозпроизводители (фермеры), обеспечение их элитными семенами, удобрениями, сельхозмашинами, кормами;
- 2) перерабатывающие предприятия – модернизация имеющихся и строительство новых предприятий; применение новых, высокоэффективных технологий, выпуск конкурентоспособной продукции;
- 3) снабженческо-сбытовые фирмы, имеющие современные склады, холодильные и замораживающие установки, транспортные средства;
- 4) сеть оптовой и розничной торговли. Таким образом, интеграционная деятельность перерабатывающей промышленности – залог ее эффективности и прибыльности.

Эффективное управление риском требует не только внимательного наблюдения за размером риска, но также стратегию минимизации убытков. Для уменьшения производственных рисков разрабатываются соответствующие организационно-технологические мероприятия, имеющие целью создание на предприятии системы, исключающей невыполнение плановых заданий в срок и надлежащее качество продукции. Выбор оптимальных способов воздействия на конкретные риски дает возможность сформировать общую стратегию управления всем комплексом рисков. Это этап принятия решений, когда определяются требуемые финансовые и трудовые ресурсы, происходит постановка и распределение задач среди менеджеров, проводятся анализ рынка соответствующих услуг, консультации со специалистами.

Заключительным этапом управления риском является контроль и корректировка результатов реализации выбранной стратегии с учетом новой информации. Контроль состоит в получении информации об убытках и принятых мерах по их минимизации. Он может выражаться в выявлении новых обстоятельств, изменяющих уровень риска, наблюдении за эффективностью работы систем обеспечения безопасности и т.д. Управление рисками на предприятиях перерабатывающей отрасли необходимо осуществлять в рамках системного и процессного подходов, с учетом специфики отрасли с использованием современных эффективных методов управления и организаций производства, а также с использованием инструментов риск-менеджмента.

Чтобы изучить развитие сельскохозяйственного сектора и улучшить бизнес в рыночных условиях, мы включаем повышение уровня перерабатывающей промышленности, улучшение экспорта продукции, импортозамещение на внутреннем рынке и маркетинговые стратегии управления сельскохозяйственным производством для дальнейшего развития перерабатывающей отрасли. Потенциал отечественной перерабатывающей промышленности позволяет реально удовлетворить потребности населения в своей продукции.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенные в процессе решения поставленных задач исследования позволяют сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Проведенный анализ литературы показал, что ни одна из предлагаемых авторами классификаций рисков не включает экономический риск. Мы считаем, что все имеющиеся риски в конечном итоге интегрируются в экономическую информацию и оказывают влияние на финансовые результаты. Мы предлагаем систематизировать экономический риск на основе двух группировок:

а) внешние экономические риски, обусловленные порядком государственного и общественно-профессионального регулирования экономики субъектов отрасли (риски, связанные с переходом на МСФО и с различными толкованиями в Гражданском кодексе и Налоговом кодексе);

б) внутренние экономические риски, связанные с постановкой и ведением основной деятельности на предприятии (риск, обусловленный искажениями в экономической информации; риск применения профессионального суждения; риск, обусловленный решениями, принятыми при формировании экономической политики).

2. Перерабатывающая отрасль сельского хозяйства Кыргызстана, является сектором с низкой эффективностью и хронически дотационным. Имеет низкий производственный потенциал, низкую эффективность и низкую адаптивность субъектов перерабатывающей отрасли к изменению конъюнктуры рынка, поэтому обеспечения существующего уровня производства требует постоянной и масштабной государственной финансовой поддержки, соответственно, суммарные дотации перерабатывающей отрасли создают большую нагрузку на общие расходы государства и сужают возможности для решения других социально-экономических задач. В этой связи, необходимо реформирование перерабатывающей отрасли, решив задачу частной собственности, которое не обеспечило развитие на селе других важнейших рыночных институтов и инфраструктуры, создающих условия для концентрации капитала и роста эффективности производства, прихода в отрасль эффективного собственника.

3. Исследования показали, что на формирование устойчивости развития перерабатывающей отрасли влияет целый комплекс внешних и внутренних факторов находящихся во взаимной связи и обуславливающих развитие пищевой и перерабатывающей промышленности с учетом внешних и внутренних воздействий. Нами разработаны методологические основы выявления резервов производства на основе минимизации экономических рисков:

- системного анализа наиболее важных элементов устойчивости развития во взаимной связи с созданием сырьевой базы;
- выявление роли экономического механизма, воздействующего на устойчивое развитие пищевой и перерабатывающей промышленности с минимизацией рисков;
- развитие интеграционных процессов в сферах производства и реализации продуктов питания;
- моделирование производственных процессов с учетом структуризации факторов, где технология является связующим звеном, на основе совершенствования которой должен быть получен экономический эффект;
- выделения роли человека, как основной производительной силы;
- повышения роли управления и регулировании организационно-экономических процессов с учетом мероприятий по минимизации экономических рисков.

4. Стабилизация и дальнейшее развитие экономики невозможны без кардинального улучшения положения в инвестиционной сфере и создания благоприятных условий для повышения инвестиционной активности хозяйствующих субъектов пищевой и перерабатывающей промышленности с учетом мероприятий по минимизации экономических рисков. Основная роль в этом процессе принадлежит государственному регулированию инвестиций посредством проведения взвешенной структурной, финансовой и денежно-кредитной политики.

Одним из главных направлений ее реализации является реформирование пищевой и перерабатывающей отрасли направленное на ускоренную адаптацию к рыночным условиям и достижение конкурентоспособности с учетом минимизации экономических рисков. Следует продолжать практику создания крупных вертикально-интегрированных структур, в том числе финансово-промышленных групп, на основе концентрации капитала и объединения инвестиционных ресурсов, а также развития кооперационных и технологических процессов.

5. Исследования свидетельствуют, что агропромышленный сектор является важнейшей отраслью экономики Кыргызской Республики. А что касается пищевой и перерабатывающей отрасли, по нашему мнению, основными причинами неудовлетворительной работы являются:

- приватизация предприятий по второму варианту и разрыв кооперативных связей с сельскими товаропроизводителями с учетом мероприятий по минимизации экономических рисков;
- необеспеченность предприятий сырьем и минимизация экономических рисков;
- рост цен на сырьевые ресурсы и энергоносителей;
- трудности в сбыте готовой продукции из-за резкого сокращения платежеспособности спроса населения;
- обострением проблем взаимоплатежей между поставщиками сырья, производителями продуктов питания и торговлей с учетом минимизации рисков;
- экономически необоснованном увеличении объемов импорта продовольствия.

6. Исходя из опыта проведения интервенции на рынке сельхозкультур, следует осуществить мероприятия, направленные на повышение эффективности интервенционного механизма. Усовершенствовать механизм и повысить проведения закупочных интервенций позволит принятие следующих мер:

- а) увеличить объем выделяемых на проведение интервенций бюджетных средств;
- б) осуществить закупку только у производителей или создавать более благоприятные организационно-правовые условия для их участия в биржевых торгах;
- в) ввести финансовую ответственность за отказ от поставки сельхозпродукции на хранение, в целях исключения «двойной продажи» (например, штрафные санкции);
- г) осуществить закупку зерна в республиканский фонд и параллельно провести интервенцию;
- д) сопровождать интервенции введением специальных таможенных пошлин на вывоз сельхозпродукции.

7. Анализ экономики производства и переработки позволило выявить проблемы, сдерживающие повышение эффективности отрасли с учетом мероприятий по минимизации экономических рисков:

а) нарушение структуры посевных площадей и научно-обоснованного чередования культуры, что обусловило массовое распространение снижения урожайности;

б) отсутствие финансовых средств у сельхозпроизводителей на приобретение высококачественных сортов семян, минеральных удобрений, средств защиты растений;

в) низкий уровень технического обеспечения производителей.

Снижение объемов производства и увеличение экспорта резко обострило проблему обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем. В современных условиях проблема укрепления связей перерабатывающей промышленности с сельскохозяйственным производством, создание сырьевых зон, в которых производство сырья подчинено интересам перерабатывающей промышленности, становится жизненно важной задачей, требующей решения на различных иерархических уровнях управления экономикой страны.

Потенциал отечественной пищевой промышленности может практически полностью удовлетворить потребности населения республики в ее продукции. Но при этом необходимо обеспечение отрасли сельскохозяйственным сырьем требуемого ассортимента и качества, устранение дефицита собственных средств хозяйствующего субъекта, внедрение новых технологий переработки сельскохозяйственного сырья и освоение производства безотходной технологии. Рассматривая теоретические стороны проблемы развития производства, приходим к выводу, что экономический рост всегда выступает на определенном уровне. Развитие производства сельскохозяйственной продукции и перерабатывающей отрасли раскрывает экономический интерес товаропроизводителя, его целевую функцию, идею, которую необходимо реализовать с тем, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство, преодолевая все трудности конкурентной борьбы на пути к поддержанию состоятельности того или иного вида производства, предприятия и бизнес деятельности.

Таким образом, приведенные выводы и сформулированные предложения диссертационного исследования подтверждают достижение поставленной цели и решение намеченных задач. Практическое внедрение разработанных автором рекомендаций и методик способствует совершенствованию механизма управления экономическими рисками деятельности предприятий перерабатывающей отрасли.

СПИСОК ТРУДОВ ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Жамашева, Г.С. Перспективы банковского менеджмента в управлении рисками [Текст] / Г.С. Жамашева // Вестник ЖАГУ.- № 1,2.- 2010.- С.222-226.
2. . Жамашева, Г.С. Инфляция и анти-инфляционная политика в условиях перехода к рыночной экономике [Текст] / Г.С. Жамашева, Б.А. Аширалиева//Вестник ЖАГУ.- № 1,2.- 2011.- С.61-64.
3. Жамашева, Г.С. Составные элементы кадровой политики менеджмента[Текст] / Г.С. Жамашева , Д.С. Касыбекова // Вестник ЖАГУ.- 2013.- № 1 (27).-С. 364-366.
4. Жамашева, Г.С. Кризис и возможность антикризисного управления [Текст] / Г.С. Жамашева // Вестник ЖАГУ.- 2013.- № 1 (27).- С. 367-368.
5. Жамашева, Г.С. Анализ налоговых доходов по Жалал-Абадской области [Текст] / Г.С. Жамашева , // Вестник ЖАГУ.- 2013.- № 1 (27).- С. 359-361.
6. Жамашева, Г.С. Принципы формирования системы менеджмента в строительных организациях [Текст] / Г.С. Жамашева, С.Ш.Сыдыков // Вестник ЖАГУ, № 1,(27),2 часть, - 2013.- С.163-166.
7. Жамашева, Г.С. Предпринимательство как особая форма экономической активности [Текст] / Г.С. Жамашева // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Общество и экономика в XXI в.: прикладные и фундаментальные исследования».-Уфа, 2015.- С.88-93.
8. Жамашева, Г.С. Об организации бухгалтерского учета в КР[Текст] / Г.С. Жамашева, Аширбеков Жороева А. // Вестник МНУ им. К.Ш.Токтомаматова №1(32).- 2016- С.41-43.
9. Жамашева, Г.С. Анализ эффективности использования денежных активов хозяйствующих резервов [Текст] / Г.С. Жамашева, Жороева А. // Вестник МНУ им. К.Ш.Токтомаматова №1(32).-2016 С.197-199.
12. Жамашева, Г.С. Динамика развития рынка депозитов и кредитов в КР [Текст] / А.К. Аскарлова, Г.С. Жамашева //Вестник КЭУ.- Ежеквартальный научно-практический журнал.-2017.- №3.(41).-С.157-161.
13. Жамашева, Г.С. Управление налоговыми рисками как процесс принятия решений по управлению деятельности банка [Текст] / Г.С. Жамашева //Вестник ЖАГУ- 2018.- № 4 (39).-С. 192-196
14. Жамашева, Г.С. Теоретические основы механизма банковского мультипликатора [Текст] / Г.С. Жамашева // Актуальные вопросы современной экономики. -2020.- № 1.- С. 540-545.
15. Жамашева, Г.С. Организация внутреннего контроля налоговых рисков предприятия [Текст] / Г.С. Жамашева , Аскарлова А.// Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания.-№1(21).-Курск,2020.-С.25-28.
16. Жамашева, Г.С. Процесс модернизации и улучшения существующей платежной системы Кыргызстана [Текст] / Г.С.Жамашева, Н.М.Ажиматова // Вестник МНУ им.К.Ш.Токтомаматова. (2)-2020.- С.158-161.
17. Жамашева, Г.С. Рынок мамилелерге өтүү мезгилинде кайра иштетүү жана тамак-аш ишканаларынын экономикалык башкаруунун абалы [Текст] / Г.С. Жамашева//Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана.- 2020.- № 7.- С.107-111.
18. Жамашева, Г.С. Кичи кайра иштетүү ишканаларды камсыздоо жана аларды башкаруунун келечеги [Текст] / Г.С. Жамашева// Известия ВУЗов Кыргызстана.- 2020.- № 2.-С. 55-59.
19. Жамашева, Г.С. Базар экономика-сында өнөр жай тармагындагы ишканаларды уюштуруу жана аларды башкаруунун абалы [Текст] / Г.С. Жамашева// Известия ВУЗов Кыргызстана.- 2020.- № 2.-С.44-49.
20. Жамашева, Г.С. Обоснованность обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызстане [Текст] / Г.С. Жамашева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук Экономика и бизнес: теория и практика.- 2020.- № 10-1 (68).- С. 132-136

РЕЗЮМЕ

диссертации Жамашевой Гулбары Султанбековны на тему: “Основные направления совершенствования механизмов управления экономическими рисками в современных условиях развития субъектов перерабатывающей отрасли КР” на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: экономика, управление, производство, переработка, сельское хозяйство, риск, экономическая эффективность, анализ, инвестиция

Объект исследования - В качестве объекта исследования выбраны предприятия перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики и система управления рисками их хозяйственной деятельности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие на предприятиях перерабатывающей отрасли экономики Кыргызской Республики.

Цель исследования: заключается в развитии научных подходов и на этой основе разработка направлений, механизмов и инструментов повышения экономической эффективности организации деятельности предприятий перерабатывающей отрасли с использованием методов управления рисками в условиях неопределенности внешней среды функционирования.

Научная новизна исследования состоит в комплексном исследовании теоретических и практических положений и инструментов управления рисками деятельности предприятий перерабатывающей отрасли промышленности.

Практическая значимость исследования. Методологические принципы и конкретные практические рекомендации диссертации по развитию экономики в сфере управления предпринимательством, можно применить в формировании государственной политики в области разработки тактики и политики экономики малого бизнеса и деятельности предпринимательских институтов в сфере предприятий перерабатывающей отрасли.

Экономическая значимость исследования. Настоящее исследование развивает теорию и методологию влияния настоящей науки, расширяет понятие и аналитический аппарат. Выводы, полученные в результате исследования, уточняют и дополняют основные положения экономических механизмов управления на уровне предприятий перерабатывающей отрасли. Основные положения диссертации открывают возможность, оперативно выявлять узкие места, прогнозировать их развитие, более адекватно реагировать в условиях по изменению внешней среды минимизировать экономические риски в деятельности предприятий перерабатывающей отрасли.

Методы исследования: экономико-статистический анализ и синтез, наблюдение, измерение и сравнение.

08.00.05 - Экономика жана эл чарбасын башкаруу (кызмат көрсөтүү чөйрөсү) адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасына " Кыргыз Республикасынын кайра иштетүү өнөр жайынын субъекттерин өнүктүрүүнүн заманбап шарттарында экономикалык тобокелдиктерди башкаруу механизм өркүндөтүүнүн негизги багыттары" темасында Жамашева Гүлбара Султанбековнанын диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: экономика, менеджмент, өндүрүш, кайра иштетүү, айыл чарбасы, тобокелчилик, экономикалык эффективдүүлүк, анализ, инновация, инвестиция

Изилдөөнүн объектиси - изилдөө объектиси катары Кыргыз Республикасынын кайра иштетүү өнөр жайынын ишканалары жана алардын экономикалык ишмердүүлүгүнүн тобокелдиктерди башкаруу системасы тандалып алынды.

Изилдөөнүн предмети - Кыргыз Республикасынын экономикасынын кайра иштетүү өнөр жай ишканаларында пайда болгон уюштуруучулук жана экономикалык мамилелер.

Изилдөөнүн максаты: илимий мамилелерди иштеп чыгуу жана ушул негизде, белгисиздик шартында тобокелдиктерди башкаруу ыкмаларын колдонуу менен кайра иштетүү тармагындагы ишканалардын ишин уюштуруунун экономикалык эффективдүүлүгүн жогорулатуу багыттарын, механизмдерин жана инструменттерин иштеп чыгуу. иштөөнүн тышкы чөйрөсү.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы кайра иштетүү тармагындагы ишканалардын ишмердүүлүгү үчүн теориялык жана практикалык жоболорду жана тобокелдиктерди башкаруунун инструменттерин комплекстүү изилдөөдө турат.

Изилдөөнүн практикалык мааниси. Айыл чарбасында бизнести башкаруу чөйрөсүндө экономиканы өнүктүрүү боюнча диссертациянын методикалык принциптери жана конкреттүү практикалык сунуштары чакан бизнестин экономикасынын тактикасын жана саясатын иштеп чыгууда мамлекеттик саясатты түзүүдө жана агрооноржай чарбасында ишкер институттардын ишмердүүлүгүндө колдонулушу мүмкүн.

Изилдөөнүн экономикалык мааниси. Бул изилдөө бул илимдин регионалдык экономикага тийгизген таасиринин теориясын жана методологиясын иштеп чыгат, концепциясын жана аналитикалык аппаратын кеңейтет. Изилдөөнүн натыйжасында алынган корутундулар агроөнөр жай комплексинин ишканаларынын регионалдык деңгээлинде башкаруунун экономикалык механизмдеринин негизги жоболорун тактайт жана толуктайт.

Изилдөө методикасы жана методдору: Экономикалык-статистикалык анализ жана синтез, байкоо, өлчөө жана салыштыруу.

SUMMARY

dissertation of Zhamasheva Gulbara Sultanbekovna on the topic: "The main directions of improving the mechanism for managing economic risks in the modern conditions of the development of subjects of the processing industry of the Kyrgyz Republic" for the degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy

Key words: economics, management, production, processing, agriculture, risk, economic efficiency, analysis, innovation, investment

Object of the research - The enterprises of the processing industry of the Kyrgyz Republic and the risk management system of their economic activities were selected as the object of research.

The subject of the research is the organizational and economic relations arising at the enterprises of the processing industry of the economy of the Kyrgyz Republic.

The purpose of the study: is to develop scientific approaches and, on this basis, to develop directions, mechanisms and tools for increasing the economic efficiency of organizing the activities of enterprises in the processing industry using risk management methods in conditions of uncertainty in the external environment of functioning.

The scientific novelty of the research consists in a comprehensive study of theoretical and practical provisions and risk management tools for the activities of enterprises in the processing industry.

The economic significance of the study. This study develops the theory and methodology of the influence of real science, expands the concept and analytical apparatus. The conclusions obtained as a result of the study clarify and supplement the main provisions of economic management mechanisms at the level of enterprises in the processing industry. The main provisions of the dissertation open up the opportunity to quickly identify bottlenecks, predict their development, respond more adequately in conditions of changing external environment to minimize economic risks in the activities of enterprises in the processing industry.

Research methodology and methods: Economics-statistical analysis and synthesis, observation, measurement and comparison.