

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКА-
ДЕМИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**АКАДЕМИЯ МВД КР ИМЕНИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ
Э.А. АЛИЕВА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.12.14.490

На правах рукописи
УДК: 342.82(575.2) (043.3)

Жаныбек кызы Венера

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
РЕФЕРЕНДУМА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек-2014

Работа выполнена на кафедре Конституционного и муниципального права Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Керезбеков Канат Керезбекович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
Кулдышева Гульсара Кенжеевна

доктор юридических наук, профессор
Айтхожин Кабдулсамих Кошекевич

Ведущая организация: кафедра конституционного права
Юридического института Кыргызского
национального университета
им. Ж. Баласагына, адрес: 720001,
г. Бишкек ул. Киевская, 132.

Защита состоится «27» июня 2014 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.14.490 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева, по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй, 180 а, конференц-зал (ауд. 412)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй, 180 а.

Автореферат разослан «26» мая 2014 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Рысмендеев Б.Дж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последние годы в Кыргызской Республике произошли значительные изменения в государственной и общественной жизни, которые вызвали необходимость переосмысления и реформы государственных институтов в частности и формы правления в целом. Вместе с тем глубинные и коренные изменения в нашем государстве требуют обеспечения наиболее широкого участия населения в осуществлении государственного управления, которое реализуется посредством институтов народовластия, наиболее ярким из которых является референдум.

В соответствии со ст. 2 Конституции Кыргызской Республики, принятой путем референдума 27 июня 2010 года «народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти. Народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов» [Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года. Введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 года // И-пС «ТОКТОМ»]. Таким образом, Основной закон страны прямо закрепляет институты прямой демократии в качестве основополагающих принципов организации государственной власти в Кыргызской Республике. Вместе с тем, как показывает исторический анализ, законодательство о референдуме Кыргызской Республики характеризуется слабой последовательностью, систематизацией и недостаточной научно-практической разработанностью, в связи с чем в настоящее время назрела острая необходимость более глубокого исследования референдума как юридического феномена в целях его последующего развития. Примечательно, что в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 30 января 2014 года в республике был объявлен Год укрепления государственности. В акте подчеркивается, что создание системы сдержек и противовесов, защищающей правовую систему от принятия деструктивных решений в процессе взаимодействия ветвей государственной власти, должно стать приоритетным направлением в ходе совершенствования законодательства. Следует отметить, что многие авторы рассматривают институт референдума как один из механизмов системы сдержек и противовесов.

Не менее важным является вопрос о возможностях применения референдума для разрешения политических кризисов, вызванных проблемами легитимации власти. В последнее время мы все чаще становимся свидетелями резких, непредвиденных изменений конфигурации власти в различных государствах, что приводит к возникновению проблемы легитимации либо создает предпосылки для возникновения таких проблем.

Всесторонне исследование института референдума позволит расширить границы его применения при разрешении конфликтов любого уровня. Следу-

ет также отметить потенциал референдума в продвижении определенных реформ и решении проблем, ставших камнем преткновения, возникшим между различными ветвями государственной власти, фракциями и политическими партиями. Нельзя к тому же исключать того, что проведение референдума может стать наиболее приемлемым способом разрешения противоборства политических идей и взглядов, программ и концепций в процессе дальнейшего развития государства.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Данное исследование является инициативным.

Целью диссертационного исследования является исследование конституционно-правовой природы института референдума в Кыргызской Республике, для последующего выявления проблем и недостатков теоретико-правового анализа и практического воплощения правовых норм действующего законодательства при организации и проведении референдума.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- изучить теоретические основы референдума, определить его место и роль в системе институтов непосредственной демократии Кыргызской Республики;
- исследовать историю зарождения и развития института референдума как в Кыргызской Республике, так и в других странах;
- выявить тенденции развития конституционного законодательства о референдуме в Кыргызской Республики;
- провести обзор и анализ системы законодательства Кыргызской Республики о референдуме;
- исследовать содержание института референдума в Кыргызской Республике, а также стадии референдумного процесса;
- рассмотреть возможные пути совершенствования конституционно-правового регулирования референдума;
- определить место и роль местного референдума в системе законодательства Кыргызской Республики, а также рассмотреть юридические предпосылки и возможности его практического применения.

Научная новизна настоящего исследования состоит в системном исследовании конституционно-правового института референдума в Кыргызской Республике, в том числе в контексте определения его места и роли в следующих нормативных правовых актах: Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года и Конституционный закон “О референдуме Кыргызской Республики” от 23 октября 2007 года; “Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013–2017 гг.”, утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года; Указ Президента

Кыргызской Республики “Об Объявлении Года укрепления государственности” от 30 января 2014 года.

Впервые в правовой науке Кыргызской Республики, на уровне диссертационного анализа, с использованием наработанного теоретического и практического опыта рассматриваются проблемы организации и проведения референдума, а также соотношение референдума с иными институтами непосредственной демократии: выборами, народной законодательной инициативой, курултаем и т.д.

Практическая значимость диссертационного исследования. В работе содержатся практические выводы и предложения, которые могут быть использованы:

– в научно-исследовательской работе – в процессе дальнейшего изучения проблем институтов непосредственной демократии в Кыргызской Республике;

– органами государственной власти, Центральной комиссией по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики – при разработке и утверждении концепций развития институтов выборов и референдума;

– органами местного самоуправления – при определении механизма организации и проведения местного референдума;

– высшими учебными заведениями в учебном процессе – при преподавании курсов «Теории государства и права», «Конституционного права», «Избирательного права», «Муниципального права», а также на курсах обучения членов территориальных избирательных комиссий.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Соискателем предлагается следующее собственное определение референдума: *«Референдум – это всенародное голосование граждан Кыргызской Республики по принятию конституционного и иного закона, а также по вопросам государственного значения, решение которого имеет обязательную юридическую силу»*. Данное определение носит практический характер, поскольку на референдум Кыргызской Республики могут выноситься не только конкретные вопросы, но и проекты конституционных и иных законов.

2. Предлагается авторская периодизация истории развития института референдума, так как предлагаемые некоторыми авторами периодизации недостаточно обоснованны.

3. Предлагается принять концепцию развития законодательства Кыргызской Республики о референдуме, в которой необходимо заложить основополагающие принципы, способные служить ориентиром для дальнейшего совершенствования референдумного законодательства.

4. Обосновывается целесообразность пересмотра конституционных норм о субъектах инициативы проведения референдума. Предлагается наделять правом инициирования проведения референдума 30 тысяч избирателей,

вместо установленного требования в 300 тысяч избирателей. Предлагается также наделить правом инициирования проведения референдума фракции Жогорку Кенеша и Президента Кыргызской Республики.

5. Предлагается законодательно закрепить стадию всенародного обсуждения предмета референдума. Обязательность всенародного обсуждения будет способствовать действительному народному волеизъявлению, формированию свободной воли посредством более глубокого познания вопросов, выносимых на референдум.

6. Выявляется необходимость пересмотра количественного требования при подведении итогов всеобщего голосования по вынесенному на референдум вопросу. Наиболее близким к сути референдума в наших условиях является установление квалифицированного большинства для принятия решения в 2/3 голосов от всего числа избирателей, принявших участие в референдуме.

7. Предлагается внедрить механизмы порядка организации и проведения местных референдумов, так как в действующем законодательстве Кыргызской Республики есть соответствующие предпосылки. Однако в связи с отсутствием конкретных механизмов его практической реализации право местного населения на непосредственно участие в управлении делами местного сообщества носят декларативный характер.

Личный вклад соискателя состоит в том, что научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Основное содержание диссертации отражено в выступлениях на международных научно-практических конференциях, семинарах и в научных статьях, содержащих правовой анализ проблем в сфере организации и проведения референдума. Диссертационная работа обсуждена на расширенном заседании кафедры Конституционного и муниципального права Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, полностью отражены в восьми научных публикациях автора.

Структура диссертационного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих семь разделов, выводов и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, приводятся цели и задачи исследования, обосновываются научная новизна и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения исследования, а также приводятся сведения о личном вкладе соискателя и апробации результатов.

Глава первая – **«Теоретические основы конституционно-правового института референдума»** – включает в себя три раздела.

В первом разделе первой главы – **«Теоретические основы и сущность референдума»** – рассматриваются существующие в литературе идеи и взгляды о демократии, народном суверенитете, референдуме.

Проблемы конституционно-правового регулирования института референдума недостаточно изучены в отечественной науке конституционного права, что объясняется не системностью правового регулирования, а также слабым теоретическим обоснованием. В юридической науке нашей республики отсутствуют научные работы, посвященные институту референдума. Ученые, изучающие конституционное право, в основном делают акцент на институт выборов, не уделяя достаточного внимания на такой практически равноценный институт, как референдум. Между тем, необходимо отметить, что исследованием институтов непосредственной демократии, в том числе института референдума в своих работах затрагивали такие ученые юристы, как А.А. Арабаев, Э.Ж. Бейшембиев, Э.Э. Дуйсенов, Г.Т. Исакова, К.К. Керезбеков, З.К. Курманов, С.С. Сооданбеков, Э.Н. Рахимбаев, И.А. Рыскулов, Р.Т. Тургумбеков, М.К. Укушев, Н.Т. Шерипов и др.

Что касается казахстанских ученых, занимающихся исследованием вопросов, касающихся институтов непосредственной демократии, в том числе референдума, то можно выделить труды М.Т. Баймаханова, О.К. Копабаева, Н.С. Сабикенова, С.С. Сартаева, Г.С. Сапаргалиева. Указанные авторы являются ведущими специалистами в области конституционного права в Республике Казахстан.

В Российской Федерации институт референдума рассматривается в работах таких исследователей, как А.А. Аванесян, М.В. Баглай, Р.Р. Гятов, Ю.А. Дмитриев, Б.В. Круглов, В.В. Комарова, М.М. Курачая, В.В. Маклаков, В.Н. Мамичев, М.Н. Никитенко, Л.А. Нудненко, Г.В. Синцов, В.А. Туманов, И.А. Филипова и др.

Среди зарубежных исследований о референдуме следует отметить работы С. Бартоле, Р. Давида, Л. Дюги, К. Жоффре-Спинози, Дж. Зиммермана, Ф. Курти, Ф. Ожье, К. Хессе.

Следуя методу исследования от общего к частному, диссертант через призму соотношения народовластия и демократии, а также ее форм, как прямая и представительная, раскрывает нормативное установление о праве народа на участие в управлении государством, гарантированное ст. 2 Конституции

Кыргызской Республики. В условиях высокотехнологического развития современного мира институты прямой демократии, в частности институт референдума, уже не являются менее эффективными, чем традиционные. Преобладающее в литературе средних веков и эпохи просвещения мнение о преимуществе представительной демократии перед демократией непосредственной сегодня уже не является актуальным. Существование института референдума создает определенную конкуренцию, некое противостояние, противоборство в управлении государством. Возможность применения референдума является движущей силой общественного развития, ведь правотворчество в условиях высокоразвитой демократии уже не будет привилегией, определенной группы лиц, и рано или поздно по законам диалектики такая конкуренция приведет к качественному изменению общественного состояния.

Кроме всего прочего, референдум заслуженно занимает свое место в «системе сдержек и противовесов» при реализации механизма разделения властей.

В разделе втором первой главы – **«Становление и развитие референдума в Кыргызской Республике»** – анализируется исторический опыт Кыргызской Республики в проведении референдумов. В диссертации сделана попытка найти параллели и сходства между референдумом и курултаем, который использовался в кыргызском обществе до момента установления советской власти. В настоящее время курултай является одним из демократических институтов кыргызского общества и прямо закреплен в Конституции Кыргызской Республики (ст. 52). Вместе с тем нельзя утверждать, что совместное существование курултая и референдума в национальной правовой системе несет в себе вред обоюдного характера. Исходя из заложенных правовых основ, курултай является национальным «аналогом» таких институтов прямой демократии, как всенародное обсуждение, всенародный опрос. Данные институты, по признанию большинства современных правоведов, нельзя отнести к институту референдума, а их совместное существование нельзя оценивать как изъян правового регулирования.

В диссертации предпринимается попытка разобраться в причинах и следствиях проведения референдумов в Кыргызстане. В Кыргызской Республике за сравнительно короткое время ее существования проведено уже 7 референдумов, из них пять по изменению Конституции и два о доверии Президенту. К сожалению, история референдума показывает, что этот институт непосредственной демократии использовался только как инструмент политической борьбы за власть, когда в результате референдума происходило перераспределение полномочий и усиление одной из ветвей государственной власти, что, как показывает практика, всегда вело к авторитаризму, усилению коррупции и нередко к насильственной смене власти.

В разделе третьем первой главы – **«Эволюция института референдума в зарубежных странах»** – подвергается анализу периодизация истории рефе-

рендума в контексте его современного определения в юридической литературе.

На основе истории Древнего Рима и Греции, а также средневековой Швейцарии, руководствуясь работами одного из авторитетных ученых в вопросах народовластия – О. Курти, а также Г.В. Синцова, диссертант предлагает собственную периодизацию становления и развития референдума. Рассмотрение истории института референдума в зарубежных странах, в особенности в новейшее время, осуществлено с применением статистического метода с указанием количественных показателей различных референдумов, проведенных в странах западной демократии.

Глава вторая – **«Конституционно-правовые основы проведения референдума в Кыргызской Республике»** – включает в себя два раздела.

В разделе первом второй главы – **«Тенденции развития конституционного законодательства о референдуме»** – приводится анализ нормативных правовых актов, позволивших соискателю сделать вывод о том, что в настоящее время в отечественной правовой системе существует группа правовых норм, регулирующие отношения в институте референдума и позволившие сформировать самостоятельный правовой институт.

Законодательство о референдуме представляет собой множество нормативных правовых актов, объединенных в единое целое системообразующими связями, составляют определенную систему. Диссертант, руководствуясь двумя критериями образования системы законодательства, а именно предметно-функциональным содержанием правового регулирования и юридической силой нормативного правового акта, предпринял попытку структурирования законодательства Кыргызской Республики о референдуме по соответствующим уровням:

- 1) Конституция Кыргызской Республики;
- 2) конституционный закон Кыргызской Республики о референдуме;
- 3) законы Кыргызской Республики, регулирующие деятельность ЦИК и территориальных комиссий по выборам и проведению референдумов;
- 4) подзаконные нормативные акты нормотворческих органов.

Впервые нормы о референдуме в Основном законе суверенного Кыргызстана были закреплены в Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года. В соответствии с ч. 5 ст. 1 Конституции Кыргызской Республики референдум понимается как способ выявления воли народа по вопросам государственной жизни. На референдум мог быть вынесен также проект закона либо совокупность законов. При этом к моменту принятия Конституции [Конституция Кыргызской Республики, введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года // И-пс «ТОКТОМ» [Утратила силу в соответствии с Законом КР от 27 июня 2010 года]] референдум уже был предметом регулирования одноименного закона, принятого Верховным Советом Республики Кыргызстан 28 июня 1991 года [Закон Республики Кыргызстан «О ре-

ферендуме в Республике Кыргызстан» от 28 июня 1991 года N 533-ХП (утратил силу) // И-пс «ТОКТОМ»].

В законе «О референдуме в Республике Кыргызстан» от 28 июня 1991 года указывается, что референдум – это способ принятия гражданами республики путем всенародного голосования законов и иных решений по наиболее важным вопросам государственной жизни (ст. 1 закона). Диссертант в результате анализа норм Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года и закона «О референдуме от 28 июня 1991 года» пришел к заключению, что референдум в большей степени соответствовал его практической реализации, так как предусматривал возможность принятия законов. Вместе с тем определение степени важности того или иного вопроса, выносимого на референдум, само по себе не несет смысловой нагрузки, так как сам факт инициирования и назначения референдума свидетельствует именно об этом.

На протяжении всего процесса развития законодательства о референдуме неоспоримым являлся принцип, в соответствии с которым исключалась возможность его проведения при определенных обстоятельствах. Так, в соответствии со ст. 10 Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года проведение референдума во время чрезвычайного или военного положения не допускается. При этом доктринально неоспоримым обстоятельством является недопустимость проведения повторного референдума с такой же по содержанию или смыслу формулировкой вопроса в течение одного года после официального обнародования результатов предыдущего референдума, соответственно отвергнувший вынесенный на голосование вопрос. Несмотря на это, ни в Конституции от 5 мая 1993 года, ни в Законе от 28 июня 1991 года не содержались нормы, касающиеся запрета на проведение повторного референдума при указанных выше условиях.

С момента принятия первой Конституции Кыргызской Республики в 1993 году конституционное законодательство развивалось довольно динамично, при этом каждый этап характеризовался проведением конституционных реформ.

В результате февральского референдума от 2 февраля 2003 года законом Кыргызской Республики от 18 февраля 2003 года в республике была введена новая редакция Конституции Кыргызской Республики [Конституции КР в редакции от 2 февраля 2003 года // И-пс «ТОКТОМ». [Утратила силу в соответствии с Законом КР от 27 июня 2010 года]]. В соответствии со ст. 1 данной Конституции референдум – это всенародное голосование, но более ясное определение референдума диссертант раскрывает через определение его предмета. В конституционной норме указывается, что на всенародное голосование могут выноситься изменения и дополнения в Основной закон страны, законы Кыргызской Республики и иные важные вопросы государственного значения.

В Конституции Кыргызской Республики от 18 февраля 2003 года остался неизменным принцип, согласно которому запрещается проводить референдум во время чрезвычайного и военного положения (ст. 10). Появилась также норма о запрете назначать референдум Премьер-министром Кыргызской Республики, в случае замещения им должности Президента Кыргызской Республики (ст. 52). В Основном законе институт референдума обретает качественно новое состояние. Прежде всего это касается ст. 23 Конституции Кыргызской Республики от 18 февраля 2003 года, в которой закрепляется право граждан участвовать в референдуме.

В соответствии со ст. 46 Конституции Кыргызской Республики от 18 февраля 2003 года назначение референдума является исключительным правом Президента. При этом субъектами инициативы выступали: 1) 300 тыс. избирателей; 2) большинство от общего числа депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

В соответствии с нормами Основного закона роль Парламента в референдумном процессе проявлялась косвенно, посредством дачи согласия на назначение председателя ЦИК (ст. 58). В Конституции сохранилась норма, в соответствии с которой существовала возможность роспуска парламента на основании положительного результата референдума (ст. 63). Не менее важным является и то, что в соответствии со ст. 96 Конституции КР изменения и дополнения в Конституцию от 18 февраля 2003 года вносились исключительно по результатам всенародного голосования, т.е. референдума. По мнению диссертанта, данное обстоятельство, с одной стороны, придавало динамику в развитии института референдума посредством развития теории и практики его применения, а с другой – явилось результатом тех исторических событий, что предшествовали принятию Конституции, что, как покажет будущее, придавало динамику совершенно иным политическим процессам.

Законом Кыргызской Республики от 23 октября 2007 года [Конституции КР в редакции от 23 октября 2007 года №157 // И-пс «ТОКТОМ» [Утратила силу в соответствии с Законом КР от 27 июня 2010 года]] в республике была введена очередная Конституция. Ст. ст. 1, 23, 46, 58 остались в ней без изменений. Нововведением стало включение в структуру Основного закона раздела о Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов. В соответствии со ст. 79 на ЦИК возлагались полномочия по организации подготовки и проведения выборов и референдумов. Полномочия контроля, присущие ЦИК согласно прежнему законодательству, уже отсутствовали. Претерпели изменения конституционные нормы о применении референдума в вопросах внесения изменений и дополнений в Основной закон страны. Так, Конституция уже не предписывала обязательное проведение референдума при принятии закона о внесении в нее изменений и дополнений. Вместе с тем конституционный референдум мог быть назначен Президентом Кыргызской Республики только с согласия большинства депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской

Республики (ст. 98). В рассматриваемой конституционной норме также содержится особый порядок определения результатов голосования на референдуме. Закон о внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики считался принятым, если за него проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, но при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей, включенных в списки избирателей.

Принятие Конституции Кыргызской Республики от 23 октября 2007 года дало толчок в развитии законодательства о референдуме. В частности, вместе с новой редакцией Конституции КР был принят конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» года [Конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 г. №159 // И-пС «ТОКТОМ»], и в результате прежний закон «О референдуме в Республике Кыргызстан» от 28 июня 1991 года прекратил свое действие. При этом Конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года действует по настоящее время, несмотря на то, что Конституция от 23 октября 2007 года была отменена в связи с принятием новой 27 июня 2010 года.

По мнению диссертанта, в системе законодательства о референдуме со временем появилась стройность, единство и целостность в вопросах правового регулирования. Нормы Конституции о референдуме были развиты в соответствующем конституционном законе, как того требовала конституционная норма. Вместе с тем, с точки зрения юридической техники, конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года является достаточно ясным и четким. В нем содержались все те положения, что обычно предусматриваются в подобных нормативных актах: основные положения, инициатива проведения и назначение референдума; подготовка референдума; голосование на референдуме и подведение его итогов; юридическая сила решения, принятого на референдуме; финансирование референдума и ответственность за нарушение законодательства о референдуме.

В соответствии со ст. 9 конституционного закона «О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года запрещено проведение повторного референдума с такой же по содержанию или по смыслу формулировкой вопроса в течение года после официального опубликования (обнародования) результатов предыдущего референдума. Законодатель таким образом придал соответствие практике применения референдума с теорией.

В соответствии с действующей Конституцией Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года референдум является непосредственным выражением власти народа, устанавливая право граждан на участие в референдуме как один из компонентов конституционного права граждан на участие в управлении государством (ст. 2, ст. 52).

В настоящее время система законодательства о референдуме в Кыргызской Республике состоит из следующих нормативных правовых актов:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года;
2. Конституционный закон Кыргызской Республики ««О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007;
3. Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» от 30 июня 2011 года;
4. Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года;
5. Подзаконные нормативные акты.

В соответствии со ст. 5 закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 года правом принятия подзаконных актов в сфере референдумного законодательства обладают: Жогорку Кенеш Кыргызской Республики; Президент Кыргызской Республики; Правительство Кыргызской Республики; Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов; представительные органы местного самоуправления. С принятием данного закона права нормотворчества лишлись министерства и ведомства, что свидетельствует, в частности, о стремлении Правительства систематизировать законодательство Кыргызской Республики. Так, в работе по систематизации законодательства Кыргызской Республики Правительство применило принцип «гильотины». В соответствии со ст. 36 закона, подзаконные нормативные акты, принятые государственными органами, не являющиеся нормотворческими, действовали только до 31 декабря 2010 года, при условии их государственной регистрации в органах юстиции Кыргызской Республики. Действовавшие на том момент нормативные акты должны были быть включены в государственный реестр в течение трех месяцев со дня вступления закона в силу, в противном случае они могли лишиться своей юридической силы. Однако данное требование не распространялось на конституционные и иные законы, акты Президента, постановления Жогорку Кенеша, Правительства, Национального Банка, ЦИК. Такой ограниченный подход ослабил динамику процесса систематизации. В настоящее время все еще действуют постановления ЦИК об утверждении положения «Об областных, Бишкекской, Ошской городских комиссиях по выборам и проведению референдумов» от 15 июня 2004 года и об утверждении регламента «Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики» от 19 мая 2004 года, в связи с чем диссертант отмечает недостаточную работу по консолидации нормативных правовых актов.

В разделе втором второй главы – **«Правовой порядок организации и проведения референдума»** – подвергнут анализу непосредственно сам референдумный процесс.

В науке конституционного права референдум понимается не только как акт волеизъявления граждан, но также как и процесс, который выражается непосредственно в самом голосовании по вынесенному на референдум вопросу, его подготовки, подведение итогов и практическая реализация принятых решений.

В литературе уже выработано понятие содержания референдума, которое включает в себя следующие стадии и этапы:

1) назначение референдума: народная инициатива (инициатива иных субъектов); информирование граждан; агитация; всенародное (народное) обсуждение;

2) подготовка и проведение референдума: назначение и организация референдума; голосование; подведение итогов голосования;

3) реализация решения референдума: исполнение решения референдума и ответственность за неисполнение его решения референдума, хотя ответственность за неисполнение решений референдума выходит за рамки государственно-правового регулирования.

В работе приводится анализ мировой практики проведения референдумов, в соответствии с которой существует классическая триада субъектов, обладающих правом инициативы проведения референдума: граждане; представительный орган, глава республики. Однако в законодательстве отдельных стран встречаются правовые нормы, в соответствии с которыми Президент не обладает правом инициативы, к примеру, в законодательстве Российской Федерации такое право закреплено за Конституционным собранием. Некоторые российские авторы уделяют особое внимание этапу инициативы проведения референдума и предлагают изменить российское законодательство в данной части, предоставив право инициативы проведения референдума Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, Государственной Думе, законодательным (представительным) органам субъектов Федерации.

В соответствии со ст. 10 Конституционного закона «О референдуме Кыргызской Республики» инициатива проведения референдума принадлежит 300 тыс. избирателей. В теории данное право народа представлено как народная инициатива по сбору подписей в поддержку проведения референдума и является механизмом реализации права законодательной инициативы непосредственно населением.

Конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» детально регулирует порядок реализации народной инициативы для проведения всеобщего голосования. Он начинается с процедуры образования инициативной группы в количестве не менее 50 человек, при этом правом образования такой группы обладает каждый гражданин, которое завершается принятием положительного либо отрицательного ответа Центральной комиссией по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики, после проведения проверки собранных подписей.

В Конституции Кыргызской Республики, как отмечает диссертант, нет нормы, закрепляющей право народной инициативы на проведение референдума. В ст. 114 Конституции Кыргызской Республики лишь указывается, что по инициативе 300 тыс. избирателей Жогорку Кенеш Кыргызской Республики может принять изменения в Основном законе за исключением разделов 3–8. Однако в этом случае речь идет о праве законодательной инициативы.

В соответствии со ст. 79 Конституции Кыргызской Республики правом законодательной инициативы обладает 10 тыс. граждан, что не превышает 1 % от всего населения страны. Примечательно, но данная пропорция применяется в мировой практике при народной инициативе проведения референдума. В Венгрии необходимое количество составляет 50 тыс. избирателей, в Словакии – не менее 350 тыс. избирателей, а в России это право принадлежит не менее 2 млн. граждан, имеющих право принимать участие в референдуме. Таким образом, в указанных странах соотношение граждан, обладающих правом инициативы, не превышает 1 % от всей численности населения. К примеру, в Болгарии данное соотношение составляет около 0,003%, в Венгрии – 0,005%, в Швейцарии – 0,008%, Италии – 0,009%» [Синцов, Г.В. Конституционно-правовой институт референдума РФ и субъектов РФ: дисс. ... канд. юрид. наук. – Пенза, 2003. – С. 100]. Несмотря на то, что в России данная пропорция составляет 0,014 %, некоторые ученые отмечают практическую невозможность ее реализации.

В соответствии с данными Национального статистического комитета население Кыргызстана на 2013 год составляло 5 млн. 663,1 тыс. человек [www.stat.kg]. По результатам последнего июньского референдума количество граждан, обладающих активным избирательным правом, составило 2 млн. 716 тыс. 687 человек [Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики «О результатах референдума Кыргызской Республики 27 июня 2010 года» от 1 июля 2010 года №130 // И-пс «ТОКТОМ»]. Исходя из приведенных данных соотношение требуемого количества граждан для инициирования проведения референдума к численности населения республики составляет 5,2 %. По мнению диссертанта, количество граждан, обладающих правом инициирования проведения референдума, должно быть в пропорции 0,6 % от всей численности населения республики, что составляет при грубом подсчете около 30 тыс. граждан. Данное нововведение позволит расширить возможности практического применения референдума в Кыргызской Республике.

По мнению диссертанта, противоречивыми в действующем законодательстве о референдуме являются нормы реализации инициативы проведения референдума со стороны Президента Кыргызской Республики и Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Так, в соответствии со ст. 64 Конституции Кыргызской Республики у Президента Кыргызской Республики нет права инициировать проведение референдума, однако такое право прописано в

Конституционном законе «О референдуме Кыргызской Республики» (ст. 10). При этом Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, не обладая в полной мере правом инициативы проведения референдума, обладает правом его назначения. Так, в соответствии с разделом 9 Конституции КР от 27 июня 2010 года у Парламента есть право инициативы проведения референдума, но только по вопросам внесения изменений в Основной закон. Причем данная инициатива должна быть поддержана двумя третями голосов от общего числа депутатов. Однако такое право не закреплено в гл. 2 Конституции КР от 27 июня 2010 года, регламентирующей полномочия Жогорку Кенеша КР. Но опять-таки право Жогорку Кенеша инициировать проведение референдума прописано в Конституционном законе «О референдуме Кыргызской Республики», которое может быть реализовано простым большинством голосов. Однако в соответствии с разделом 9 Основного закона назначение проведения референдума о внесении изменений в Конституцию КР осуществляется Жогорку Кенешем двумя третями голосов от общего числа депутатов.

Из теории права известно, что один и тот же субъект не может обладать как правом инициативы проведения референдума, так и правом его назначения. Вместе с тем парламентская форма правления сама по себе подразумевает активное участие парламента в политических процессах. Исходя из чего диссертант полагает целесообразным распространить право Жогорку Кенеша Кыргызской Республики на инициирование проведения референдума и его назначение. Отмечая логичность формулы, где меньшинство инициирует, а большинство соглашается или не соглашается, в работе подчеркивается, что наделение правом инициирования проведения референдума одной из фракций Жогорку Кенеша позволит привести законодательство Кыргызской Республики в соответствии с теорией референдума, а также расширит практику его применения, тем самым укрепив систему сдержек и противовесов.

Глава третья – **«Совершенствование правового регулирования референдума в Кыргызской Республике»** – состоит из двух разделов.

В разделе первом третьей главы – **«Оптимизация конституционного законодательства, регламентирующего подготовку и проведение общереспубликанского референдума»** – анализируются вопросы оптимизации конституционного законодательства, регламентирующего подготовку и проведение общереспубликанского референдума. В разделе отмечается, что в настоящее время в Кыргызской Республике референдум проводится в условиях открытости, свободы мнений и подлинного выбора, созданы правовые условия для независимости избирательных комиссий от органов государственной власти.

Очень важным, по мнению диссертанта, является точное соблюдение всеми субъектами референдумного процесса положений законодательства. От этого зависит организационно-правовой уровень проведения референдума и легитимность их результатов. В то же время законодательство о референдуме

в его современном состоянии еще не способно до конца обеспечить раскрытие сути референдума. Несовершенство законодательства о референдуме вызывает ряд негативных явлений в обществе, препятствуя построению правового государства.

Национальным советом по устойчивому развитию Кыргызской Республики была разработана Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2107 годы, которая была утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года [Указ Президента Кыргызской Республики «Об утверждении Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы» от 21 января 2013 года №11 // И-пс «ТОКТОМ»]. В документе отмечается, что в республике долгое время не делалось выводов о состоянии кыргызской государственности и перспектив развития страны, нормативная база характеризуется несбалансированностью и противоречивостью. Ситуация усугубляется отсутствием хорошо налаженной связи с наукой. На уровне практических действий предполагается обеспечение выборного процесса техническими средствами наблюдения (видеокамеры, биометрические паспорта, средства электронного голосования и др.). К сожалению, в стратегии нет положений, прямо указывающих на необходимость совершенствования законодательного регулирования референдума. При этом в документе говорится о необходимости совершенствования практически всех государственных институтов, нормативных актов другой отраслевой направленности. Тем не менее, в стратегии обозначены такие векторы совершенствования правовой системы, которые применимы и при совершенствовании института референдума, а именно: взаимопроникновение юридической науки и правоприменительной практики; реальное обеспечение народного волеизъявления.

Всенародное обсуждение законопроектов и выносимых на референдум вопросов – одна из важнейших форм непосредственной демократии. Основная цель обсуждения – участие граждан в правотворческой деятельности, в решении различных вопросов государственной и общественной жизни, возможность внесения поправок, предложений, которые обязательно должны учитываться (и это должно быть закреплено законодательно) в формулировании и уточнении вопросов, вынесенных на референдум. Обязательность всеобщего обсуждения будет способствовать действительному народному волеизъявлению, формированию свободной воли посредством более глубокого познания вопросов, выносимых на референдум.

В соответствии со ст. 45 Конституционного закона «О референдуме Кыргызской Республики» ЦИК признает решение принятым, если за него в целом по стране проголосовало более половины граждан, принявших участие в голосовании. Однако если исходить из того, что граждане, имеющие право принимать участие в референдуме, составляют в среднем 60 % населения страны, то «более половины» означает 30 % плюс один гражданин от общего

числа граждан Кыргызской Республики. Следовательно, решение, вынесенное на референдум, считается принятым, если за него проголосовало более половины граждан, принявших участие в голосовании, т.е. 15 % плюс один от общего числа граждан Кыргызской Республики. Вместе с тем, если принимать во внимание неофициальную внешнюю трудовую миграцию, которая по расчетам экспертов составляет около миллионов граждан Кыргызской Республики, обладающих правом участия на референдуме, то существующие в законе пропорции далеки от реального волеизъявления народа.

Отличительной чертой законодательства Кыргызской Республики о референдуме является место и роль органа конституционного контроля – Конституционной палаты Кыргызской Республики – в референдумном процессе.

В российском праве заключение (решение) Конституционного суда рассматривается как важный этап проведения референдума. В законодательстве Российской Федерации содержится необходимый инструментарий практической реализации конституционного контроля, в связи с чем диссертант отмечает, что в отечественном законодательстве нет четких механизмов реализации полномочий конституционной палаты в референдумном процессе, как это имеет место быть в законодательстве РФ. В законе о конституционной палате лишь указывается ее полномочие на дачу заключения к проекту закона о внесении изменений в Конституцию КР, при составлении которого Конституционная палата Кыргызской Республики также устанавливает соответствие представленного законопроекта порядку внесения изменений в Конституцию КР, регламентируемого в разд. 9. Однако ни сроки, ни способы и другие важные аспекты практической реализации предоставленного полномочия во взаимосвязи со сроками, способами и прочими важными аспектами референдумного процесса, не предусмотрены. Следует указать на то, что некоторые российские ученые высказываются о целесообразности использования конституционного контроля на всех этапах референдумного процесса.

В разделе втором третьей главы – **«Модернизация правового регулирования организации и проведения местного референдума»** – рассматриваются вопросы модернизации правового регулирования организации и проведения местного референдума.

В национальном законодательстве уже существуют основы проведения местного референдума. В литературе присутствует ошибочный, по мнению диссертанта, взгляд, что местный референдум может существовать и быть эффективным только в странах с федеративным государственным устройством. Учитывая тесное переплетение норм конституционного и муниципального права при исследовании вопроса о местном референдуме, в работе были использованы труды по муниципальному праву, а также международные акты в области местно самоуправления. Так, в соответствии со ст. 2 Европейской хартии о местном самоуправлении [www.conventions.int] принцип местного самоуправления должен быть признан во внутреннем законодатель-

стве и по возможности в Конституции государства. Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения. Это право осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания могут иметь подотчетные им исполнительные органы. Это положение не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан, если это допускается законом (ст. 3 Хартии). Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учетом мнения населения соответствующих территорий, в том числе путем проведения референдума там, где это допускается законом (ст. 5 Хартии). Европейская хартия в лучших традициях международного права, где национальный суверенитет признается одним из основополагающих принципов, не содержит императива в вопросе проведения местного референдума, но при этом признает местный референдум как форму прямой демократии.

Впервые местный референдум был закреплен в законе «О местном самоуправлении и местной государственной администрации в Республике Кыргызстан» от 19 апреля 1991 [Закон Республики Кыргызстан «О местном самоуправлении и местной государственной администрации в Республике Кыргызстан» от 19 апреля 1991 года №437-ХП // И-пс «ТОКТОМ». [Утратил силу в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 12 января 2002 года №5]]. В соответствии со ст. 2 данного закона система местного самоуправления включает в себя местные кенешы, органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов, домовые, уличные, квартальные, поселковые, айылные комитеты и другие органы), а также местные референдумы, сходы и собрания граждан и иные формы непосредственной демократии. Местное самоуправление осуществлялось в формах представительной и непосредственной демократии. Представительная демократия реализовалась через местные кенешы и органы территориального общественного самоуправления. Важнейшей формой непосредственной демократии являлся местный референдум, решение о проведении которого принималось местными кенешами, а порядок проведения регулировался законом Республики Кыргызстан «О референдуме» (ст. 4).

В свою очередь в законе «О референдуме в Республике Кыргызстан» от 28 июня 1991 года не содержатся нормы, посвященные порядку проведения местного референдума. Больше того, само определение референдума исключало возможность применения данного закона при проведении местных референдумов. Так, согласно ст. 1 данного закона референдум понимался как способ принятия гражданами Республики Кыргызстан всенародным голосованием законов Республики Кыргызстан и иных решений по наиболее важ-

ным вопросам государственной жизни, а субъектом, обладающим правом на объявление референдума, назначен исключительно Верховный Совет Республики Кыргызстан. Не удивительно, что местный референдум ни разу не проводился, так как не имел механизмов практической реализации. Наиболее серьезным недостатком закона о МСУ от 28 июня 1992 года было отсутствие понятийного аппарата, раскрывающего содержание понятия местного референдума, собраний и схода граждан, в соответствии с которыми можно было бы провести границы их различия.

В настоящее время институт местного референдума широко используется в странах дальнего и ближнего зарубежья, к примеру, в Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Великобритании, Дании, Польши, Португалии, Словакии, Словении, США, Туркменистана, Украины, Франции, Швейцарии, Армении и других странах. В Российской Федерации институт местного референдума, хотя и является сравнительно новой формой непосредственной демократии, стремительно развивается. По мнению диссертанта, сегодня назрела необходимость практического применения местного референдума и в Кыргызской Республике.

ВЫВОДЫ

На основе проведенного исследования в соответствии с поставленными в работе целями и задачами были сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Референдум – это политико-правовое явление, что оправдывает возможность его использования в политических процессах. Вместе с тем как правовое явление, референдум не должен применяться против народа, а, будучи формой прямой демократии, институт референдума должен применяться исключительно в общих интересах и для общей пользы. Исходя из этого положения, принципа, в работе дано авторское определение референдума, а именно: *«Референдум – это всенародное голосование граждан Кыргызской Республики по принятию конституционного и иного закона, а также по вопросам государственного значения, решение которого имеет обязательную юридическую силу».*

2. Анализ истории становления и развития института референдума в европейских странах дает основание считать, что является достаточно спорной структура его периодизации, предлагаемая некоторыми учеными, в связи с чем диссертантом была предпринята попытка предложить собственную периодизацию.

3. Нормы конституционного законодательства о референдуме в настоящее время нуждаются в изменении на предмет соответствия Конституции Кыргызской Республики 2010 года, в связи с чем в диссертации обосновывается необходимость принятия нового конституционного закона Кыргызской Республики «О референдуме».

4.Целесообразно – предусмотреть в законодательстве о референдуме обязательные вопросы, решение которых возможно исключительно посредством проведения референдума. К таким вопросам следует отнести:

– вхождение Кыргызской Республики в региональные международные организации (союзы, объединения, блоки и т.п.) военного, политического, экономического характера;

– строительство на территории Кыргызской Республики АЭС;

– размещение на территории Кыргызской Республики иностранных военных баз;

– изменение внешних государственных границ.

Решение этих вопросов, с одной стороны, позволит народу самому сделать выбор и нести за сделанный выбор ответственность, а с другой – предотвратит возможность политической спекуляции и давления на ответственных лиц государства с целью принятия противоречащего интересам народа решения.

5.В мировой практике соотношение требуемого количества граждан для инициирования проведения референдума к численности населения не превышает 1 %, в Кыргызской Республике данная пропорция равняется 5,2 %. Мы полагаем, что количество граждан, обладающих правом инициирования проведения референдума, должно находиться в пропорции 0,6 % от всей численности населения республики с учетом масштабов нашего государства. Таким образом, целесообразным и наиболее оптимальным представляется наделение правом инициирования проведения референдума при одновременном волеизъявлении 30 тыс. граждан в пользу его проведения.

6.Анализ стадии инициирования проведения референдума привел диссертанта к выводу о необходимости ее пересмотра. Предлагается следующее:

а) предоставить право инициирования проведения референдума Президенту Кыргызской Республики. Данное предложение обусловлено сложившейся ситуацией, когда государство находится в переходном периоде к парламентаризму, характеризующееся слабой партийной системой и селекцией членов партий;

б) предоставить право инициирования назначения референдума одной из фракций Жогорку Кенеша. Данное предложение связано с основами теории референдума, когда нежелательно, чтобы субъекты назначения и инициирования проведения референдума совпадали. С другой стороны, существующая ситуация, когда парламент в целом обладает правом инициирования и назначения проведения референдума не имеет никакой правовой нагрузки и смысла.

7.Необходимо законодательно закрепить стадию всенародного обсуждения предмета референдума. Целью всенародного обсуждения как стадии референдумного процесса является формирование у избирателей правильных представлений о предмете референдума, свободного от воли третьих лиц.

Данная стадия предполагает борьбу идей, в результате которой и возможно формирование внутренней воли о правильности выбора. Такая борьба предполагает такие этапы, как агитация и обязательные дебаты. Принимая во внимание возможность вынесения на всеобщее голосование законов о внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики, а также иные вопросы государственного значения, к примеру, вхождение в региональные международные организации; строительство АЭС, размещение иностранных военных баз на территории Кыргызской Республики и т.п. – словом, все те вопросы, которые требуют специальных знаний и независимого мнения, мы полагаем, что проведение дебатов между группами за и против проведения референдума обязательно. Данное предложение не является новым, и оно весьма успешно используется в выборном процессе.

8.В соответствии с законом Центральная Комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики признает решение принятым, если за него в целом по стране проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании. Мы полагаем, что наиболее близкой к сути референдума в наших условиях является установление квалифицированного большинства для принятия решения в 2/3 голосов от всего числа избирателей, принявших участие в референдуме.

9.В действующем законодательстве уже заложены основы организации и проведения местного референдума, однако отсутствуют конкретные механизмы его практической реализации. Принимая во внимание местную специфику взаимоотношений инвесторов с местным населением при разработке недр, мы полагаем, что проведение местного референдума по таким вопросам нивелирует конфликтный потенциал и гарантирует защиту инвестиций и интересов местного населения.

В заключении необходимо отметить, что институты прямой демократии направлены на самосохранение общества, государства. Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения, что референдум – это форма непосредственной демократии, форма реализации суверенитета, голосования граждан по вопросам государственного значения, решения которого носят обязательную юридическую силу. Институт референдума занимает особенное место в становлении и развитии основ конституционного строя нашей республики. Референдум постепенно превращается в эффективный механизм выражения воли народа, как подтверждение Гегелевского закона о неизменном переходе от количества к качеству.

На сегодняшний день законодательство о референдуме составляют: Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г.; Конституционный закон «О референдуме Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 г., Закон Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» от 30 июня 2011г. и другие нормативные правовые акты. Однако действующее законодательство о рефе-

рендуме требует незамедлительного пересмотра, устранения пробелов и противоречий, а по некоторым вопросам кардинального изменения.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. Жаныбек кызы, В. Референдум и иные институты непосредственной демократии в их соотношении [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник Академии МВД: Проблемы совершенствования деятельности следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб по раскрытию и расследованию преступлений: Сб. материалов межд. научно-практ. конф. – Бишкек, 2009. – С. 131–136.

2. Жаныбек кызы, В. История развития института референдума в Кыргызской Республике с обретения независимости до 2003 года [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2010. – №3. – С. 74–83.

3. Жаныбек кызы, В. История развития института референдума в период с 2003 года по 2010 год [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2010. – №3. – С. 65–74.

4. Жаныбек кызы, В. Гарантии прав граждан Кыргызской Республики на участие в референдуме [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2011. – №3. – С. 78–84.

5. Жаныбек кызы, В. Административная и уголовная ответственность за нарушение законодательства о референдуме [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2011. – №3. – С. 71–78.

6. Жаныбек кызы, В. Способы участия граждан в референдуме Кыргызской Республики [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2012. – №2. – С. 25–33.

7. Жаныбек кызы, В. Теоретические основы референдума и его сущность [Текст] / В. Жаныбек кызы // Казахстанский журнал международного права. – Алматы, 2013. – №1(49). – С. 34–39.

8. Жаныбек кызы, В. Механизм реализации народной инициативы проведения референдума в Кыргызской Республике [Текст] / В. Жаныбек кызы // Казахстанский журнал международного права. – Алматы, 2013. – №3(51). – С. 44–48.

9. Жаныбек кызы, В. Референдумдун теоретикалык негиздери [Текст] / В. Жаныбек кызы // Вестник КГЮА. – 2013. – №4. – С. 38–42.

Жаныбек кызы Венеранын 12.00.02 - конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Кыргыз Республикасында референдумду конституциялык-укуктук жөнгө салуу» темасында жазылган диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги түшүнүктөр: референдум, демократиянын институттары, элдик эгемендүүлүк, референдум процесси, референдумдун предмети, жергиликтүү референдум, референдумду демилгелөөчү субъектилер, мыйзам чыгаруучу элдик демилге, легитимдүүлүк, добуш берүү, шайлоо укугу.

Изилдөө объектиси болуп аны даярдоо жана өткөрүү маселелерин камтыган референдум институтун конституциялык-укуктук жөнгө салуу менен байланышкан коомдук мамилелер эсептелет.

Изилдөө предмети болуп референдум институтун жөнгө салуучу конституциялык мыйзамдын принциптери жана нормалары, жана да референдумду уюштуруу жана өткөрүү чөйрөсүндөгү учурда аракетте болгон мыйзамдарды колдонуунун теориялык жана практикалык аспектилери эсептелет.

Диссертациянын методологиялык негизи. Изилдөөнүн методологиялык негизин диалетикалык метод түзөт. Диссертациялык иште таануунун жалпы илимий жана жеке илимий методдору колдонулду. Изилдөөнүн жалпы илимий методдору системалык-структуралык, салыштырма, формалдык-юридикалык методдордо сунушталды. Ал эми изилдөөнүн жеке илимий методдоруна укуктук моделдөө методу, тарыхый-укуктук метод жана укукка түшүндүрмө берүүнүн ар кандай ыкмалары кирет.

Бул изилдөөнүн илимий жаңылыгы 2010-жылга чейин Кыргыз Республикасынын Конституциясына киргизилген жаңы укуктук концепцияга ылайык, Кыргыз Республикасынын конституциялык-укуктук референдум институтун системалуу изилдөөгө алынгандыгында.

Кыргыз Республикасынын укук таануу илиминде, иштелип чыккан теориялык жана практикалык тажрыйбаны колдонуу менен диссертациялык анализдин деңгээлинде биринчи жолу, демократиянын башка институттары менен катыштыкта, референдумду уюштуруунун жана өткөрүүнүн проблемалары каралат.

Колдонуу боюнча сунуштамалар. Теориялык жыйынтыктар бул маселе боюнча иштелип жаткан ченемдик-укуктук актыларды даярдоодо мыйзам чыгаруучулар тарабынан колдонулса болот. Ошондой эле диссертациялык иштин материалдары окуу процессинде да кеңири пайдаланылууга сунушталат.

РЕЗЮМЕ

диссертации **Жаныбек кызы Венеры** на тему: «**Конституционно-правовое регулирование референдума в Кыргызской Республике**», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Ключевые слова: референдум, институты непосредственной демократии, народный суверенитет, референдумный процесс, предмет референдума, местный референдум, субъекты инициативы референдума, народная законодательная инициатива, легитимность, голосование, избирательное право.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с конституционно-правовым регулированием института референдума, включающие вопросы его подготовки и проведения.

Предметом исследования являются принципы и нормы конституционного законодательства, регулирующие институт референдума, а также теоретические и практические аспекты применения действующего законодательства в сфере организации и проведения референдума.

Методологическая основа диссертации. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод. В работе использованы общенаучные и частно-научные методы познания. Общенаучные методы исследования представлены системно-структурным, сравнительным, формально-юридическим методами. К частно-научным методам изучения предмета исследования относятся метод правового моделирования, историко-правовой метод и различные приемы толкования права.

Научная новизна настоящего исследования состоит в системном исследовании конституционно-правового института референдума в Кыргызской Республике, проведенном в соответствии с новой правовой концепцией, заложенной в Конституции Кыргызской Республики 2010 года.

Впервые в правовой науке Кыргызской Республики на уровне диссертационного анализа, с использованием наработанного теоретического и практического опыта рассматриваются проблемы организации и проведения референдума в связи и в соотношении с иными институтами непосредственной демократии.

Рекомендации по использованию. Теоретические результаты, материалы диссертации, положения и выводы могут быть использованы законодателями при подготовке нормативно-правовых актов по данному вопросу. Они могут быть также широко использованы в учебном процессе.

RESUME

theses Zhanybek kyzy Venera "Constitutional and legal regulation of a referendum in the Kyrgyz Republic", the scientific degree of the candidate of jurisprudence presented on competition in the specialty: 12.00.02 – a constitutional law; municipal right.

Keywords: referendum, institutes of direct democracy, people's sovereignty, referendumny process, referendum subject, local referendum, subjects of an initiative of a referendum, popular legislative initiative, legitimacy, vote, electoral right.

Object of research are the public relations connected with constitutional and legal regulation of institute of a referendum, including questions of its preparation and carrying out.

Object of research are the principles and the standards of the constitutional legislation regulating institute of a referendum, and also theoretical and practical aspects of application of the current legislation in the sphere of the organization and holding a referendum.

Methodological basis of the thesis. The methodological basis of research is made by a dialectic method. In work general scientific and chastnonauchny methods of knowledge are used. General scientific methods of research are presented system and structural, comparative, legallistic by methods. The method of legal modeling, historical and legal method and various methods of interpretation of the right belong to chastnonauchny methods of studying of an object of research.

Scientific novelty of the real research consists in system research of constitutional and legal institute of a referendum in the Kyrgyz Republic, according to the new legal concept put in the Constitution of the Kyrgyz Republic of 2010.

For the first time in legal science of the Kyrgyz Republic, at the level of the dissertation analysis, with use of the acquired theoretical and practical experience, problems of the organization and holding a referendum, and in the ratio with other institutes of direct democracy are considered.

Recommendations about use. Theoretical results can be used by legislators, by preparation of normative legal acts on the matter. Materials of dissertation research can be also widely used in educational process.

Формат 60x84 1/16
Объем 1,58 п.л.
Бумага офсетная.
Тираж: 100



Типография ОсОО «Махprint»
г. Бишкек, ул. Курманжан Датки, 207
Тел.: (+996 312) 48-31-85
e-mail: maxprint@mail.ru