

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж. БАЛАСАГЫНА  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 08.20.622**

На правах рукописи

**УДК: 336.631.2(575.2)**

**ЖУМА КЫЗЫ РАИЗА**

**ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: МЕТОДОЛОГИЯ,  
КОНЦЕПЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

**Бишкек - 2021**

Работа выполнена на кафедре экономика Кыргызского технического университета им. И. Раззакова

**Научный консультант:** без научного консультанта

**Официальные оппоненты:** **Алыбаев Джапар Бузурманкулович,**  
доктор экономических наук, доцент,  
Кыргызский национальный университета им. Ж.  
Баласагына, кафедра экономика,  
заведующий  
**Джапарова Дамира,**  
доктор экономических наук, доцент,  
Кыргызско-Турецкий университет Манас,  
кафедра экономика, профессор  
**Дюсембаев Каким Шаяхметович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Университет Нархоз, кафедра бухгалтерский  
учет, анализ и оценка, профессор

**Ведущая организация:** Кыргызский государственный университет  
строительства, транспорта и архитектуры им. Н.  
Исанова, кафедра бухгалтерский учёт и аудит,  
по адресу: 720011, Кыргызская Республика, г.  
Бишкек, ул. Малдыбаева, 34 б

Защита диссертации состоится «24» декабря 2021 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.20.622 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации:  
<https://vc.vak.kg/b/d08-vqw-pjg-qie>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу, 394) и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайте ДС: <http://dissovetecon.knu.kg>

Автореферат разослан «22» ноября 2021 года.

**Учёный секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**д.э.н., доцент**

**Есеналиева Б.Б**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Новые тенденции развития экономики придают государственной финансовой системе особую значимость и требует дальнейшей модернизации финансового механизма в сельском хозяйстве, а также целесообразность развития стратегии государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих свою производственную деятельность в условиях более активного использования им факторов внешней и внутренней среды.

Современное состояние отечественной аграрной экономики нельзя рассматривать вне инновационного подхода, который в последние годы становится основой динамичного развития отрасли, в особенности с вступлением страны во Всемирную торговую организацию (ВТО) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Эти и другие обстоятельства глобального характера обусловили необходимости научно-методологического и организационного обоснования адаптации национальной финансовой системы государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей к международной системе бюджетного финансирования субъектов аграрного сектора, широкого применения защитных, компенсационных и антидемпинговых мер.

Углубление реформы и рыночных отношений в аграрном секторе экономики страны значительно повысило уровень самостоятельности и коммерческой ответственности хозяйствующих субъектов за формирование и рациональное использование финансовых ресурсов. Преимущественное развитие рыночных механизмов в отрасли, либерализация экономики с одновременным ослаблением регулирующей роли государственных структур управления, отсутствие превентивной проработки правовых, экономических и финансовых основ перехода на рыночные отношения, привели к возрастанию финансовых рисков многих сельскохозяйственных предприятий.

Государственное финансовое регулирование и поддержка сельского хозяйства, осуществляемые в соответствии с положениями Национальной стратегии республики и программ, внесли определенные положительные сдвиги в улучшении финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако, разработанные и принятые программные документы на государственном и региональном уровнях, направленные на эффективное развитие и улучшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, не по всем показателям обеспечили их выполнение, что не позволило кардинально решить существующие проблемы в отрасли. Как показали исследование аграрного сектора экономики, необходима разработки целостной научной концепции формирования и модернизации финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки, которые способствовали бы эффективному использованию финансовых ресурсов и потенциала отрасли, в соответствии современными условиями и требованиями экономической интеграции в мирохозяйственный процесс.

Обобщение научно-теоретических, методических и практических положений по формированию современной концепции финансового механизма, государственного финансового регулирования и поддержки сельского хозяйства позволят сформировать систему стратегических целей и задач на долгосрочную перспективу, предложить теоретико-методологические и практические подходы к перспективному управлению финансовыми ресурсами.

Теоретико-методологические и концептуальные основы исследования финансовой системы и ее инструментов по соответствующим периодам развития экономических отношений сформированы в трудах классиков Д. Аакер, Г.В. Атаманчук, С. Брю, А.П. Градов, М. Кастельс, К. Макконнелл, Д. Рикардо, Й. Шумпетер, Б. Санто, П. Фишер, Ж. Б. Сэй, Ж.Ш.Л. де Сисмонди, К. Фримен, П. Самуэльсон, А. Смита, Д. Риккардо, Ф. Кенэ, К. Маркса, А. Тюрго, М. Фридмана и другие.

В развитии научных концепций и исследований финансов, кредитования, ценообразования, страхования и налогообложения в сельскохозяйственной отрасли внесли ученые стран СНГ: А.М. Александров, Д.А. Аллахвердян, К. Боумен, А.М. Бабич, К.Х. Барфиев, Т.А. Есирпеков, А.М. Бирман, И.М. Кулишер, В.А. Лебедев, И.Х. Озеров, М.А. Пессель, А.К. Кошанов и другие.

В исследовании теории и практики, в контексте использования финансово-кредитного механизмов, государственного регулирования и финансовой поддержки хозяйствующим субъектам следует отметить работы следующих ученых Кыргызской Республики: академика Койчуева Т. К., докторов экономических наук К. А. Абдымаликова, А. С. Сарыбаева, А. О. Кожошева, А. А. Саякбаевой, Д. Ч. Бектеновой, Д. Джапаровой В. Е. Савина, Ч. Р. Кулуевой, М. А. Токтобековой, С. Ж. Чолбаевой и др.

Вместе с тем отдельные аспекты исследуемой проблемы в современных условиях хозяйствования и членства Кыргызской Республики в ВТО и ЕАЭС, остаются слабо исследованными и не решенными. Все это обусловило выбор темы исследования, ее актуальности и задачи.

**Связь темы с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, приводимыми образовательными и научными учреждениями.** Проведенное автором диссертационное исследование связано с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг., Программой развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство. Доверие. Созидание», Стратегией инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2020 г., Программой Правительства Кыргызской республики на 2018-2023 годы «Жаны доорго кырк кадам», Концепцией инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики на период до 2035 г., Бюджетного кодекса Кыргызской Республики, Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2017-2020 гг., Концепцией развития межбюджетных отношений в Кыргызской Республики на период 2016-2019 гг., Стратегией развития управления государственными финансами в Кыргызской Республике на 2017-2025 гг., а также с темами

научно-исследовательских работ Кыргызского государственного университета им. И. Раззакова и Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова.

**Цель и задачи диссертационного исследования** заключается в развитии и разработке теоретических, методологических и концептуальных подходов финансового механизма, стратегии государственного финансового регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в контексте с отраслевыми и региональными особенностями.

В соответствии с целью диссертационного исследования в работе решались следующие задачи:

1. исследовать теоретико-методологические и концептуальные подходы к изучению финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки отрасли сельского хозяйства посредством расширения, уточнения и систематизации сущностного содержания, закономерностей и институциональных факторов ее развития в современных условиях;
2. проанализировать генезис развития сельского хозяйства страны, особенности каждого его этапа, уточнить специфику функционального подхода к реформированию агропродовольственного комплекса в условиях интеграционного процесса в рамках ВТО и ЕАЭС;
3. обобщить и систематизировать зарубежный опыт государственного регулирования и финансовой поддержки в аграрном секторе экономики и обозначить комплекс мер по его адаптации в практику отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей;
4. обосновать стратегические направления развития бюджетного финансирования сельского хозяйства, и на основе программно-целевых методов определить оптимальный размер государственной и региональной финансовой поддержки с учетом ресурсного потенциала и адаптивности сельских территорий;
5. на основе комплексной диагностики и анализа современного состояния форм и методов государственной финансовой поддержки, имущественного положения и финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональном уровне разработать практические рекомендации по финансовому оздоровлению предприятий отрасли;
6. выработать концептуальные предложения по формированию и функционированию государственного регулирования и финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства на основе совершенствования денежно-кредитных отношений, страхования и систем налогообложения;
7. предложить на интеграционный переходный период страны к условиям ВТО и ЕАЭС, дифференцированную ценовую стратегию финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий с учетом зональных условий и их финансового состояния.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в следующем:

1. Расширен понятийно-категориальный аспект исследования, и развиты теоретико-методологические положения, характеризующие сущностное содержание финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки в сельском хозяйстве. Дана авторская трактовка финансового механизма как совокупности методов, инструментов, рычагов, нормативного и информационно-методического обеспечения, направленных на формирование и использование финансовых ресурсов в целях достижения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей.
2. На основе поэтапного изучения уточнено содержание понятия государственного финансового регулирования сельского хозяйства, понимаемое автором как комплекс научно обоснованных государственных мер целенаправленного воздействия на достижение социально – экономической стабильности, обеспечение конкурентных преимуществ отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптацию финансового механизма к реально меняющимся социально – экономическим условиям хозяйствования, к требованиям ВТО и региональной экономической интеграции.
3. Выявлены адаптационные возможности использования передовых западных практик государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей применительно к национальным реалиям.
4. Используя программно-целевые методы изучены организационно-правовые условия формирования финансовых ресурсов и обоснованы направление субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей путем установления оптимального размера государственной и региональной финансовой поддержки с учетом потенциала сельских территорий.
5. Проведена диагностика современного состояния форм и методов государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональном уровне, выявлены тенденции внешнего и внутреннего характера, оказывающие влияние на формирование стратегии управления финансовыми ресурсами исследуемых субъектов, заключающиеся в использовании региональных бюджетных долгосрочных субсидий, включая выпуск стратегически важных для региона продукции.
6. Предложена концепция формирования и функционирования механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства посредством трансформации систем налогообложения, совершенствования инструментов денежно-кредитных отношений и страхования.
7. Обоснование для целей обеспечения финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий необходимость разработки дифференцированной ценовой стратегии с учетом зональных условий на интеграционный период сотрудничества с ВТО и ЕАЭС.

**Практическая значимость полученных результатов** диссертационного исследования заключается в их использовании Министерством сельского

хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики при разработке Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, а также при определении основных показателей, характеризующие выполнения прогнозов и программы в целях обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей. А также в учебном процессе КЭУ им. М. Рыскулбекова для студентов направления 580100 «Экономика» профилей «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Банковская деятельность» при изучении дисциплин: «Финансовый анализ», «Налоги и налогообложения», «Анализ финансовой отчетности», «Финансовый контроль». Материалы диссертации так же легли в основу разработки учебных программ и авторского курса «Управление финансовыми ресурсами», предложенного в качестве дисциплин по выбору профессионального цикла ООП для студентов направления 580100 «Экономика» профилей «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

**Экономическая значимость полученных результатов** автором заключается в совершенствовании подходов к определению процесса модернизации финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства, обобщении эволюционного развития финансовых отношений в сфере сельскохозяйственного производства, в разработке методик предоставления бюджетных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям и в определении рациональных и перспективных направлений государственного финансового регулирования и финансовой поддержки способствующие росту экономической эффективности сельхозпродукцией.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. трансформация и модернизация финансового механизма сельского хозяйства нацелена на адаптацию к новым условиям хозяйствования с учетом интеграционных связей с ВТО и ЕАЭС, посредством форм, рычагов, и методов финансового обеспечения отрасли, которые определяют необходимость внесения существенных изменений в содержание финансовой политики в аграрном секторе и уточнения теоретико-методологических подходов к исследованию сущностного содержания финансового механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, отработки категориально-понятийного аппарата с учетом специфических особенностей сельскохозяйственного производства в современных условиях;
2. изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что в мире накоплен весьма широкий спектр механизмов государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, видов, форм и методов государственного субсидирования, кредитования, применения страховых механизмов, что требует исследования адаптационного потенциала применения лучших зарубежных практик финансирования аграрной сферы и выявления возможностей применения

тех или иных финансовых инструментов применительно к национальным реалиям, что должно обеспечить расширение теоретического ракурса исследования;

3. показаны ряд закономерностей и неблагоприятных тенденций, влияющих на финансовое обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие отрасли в целом. Обоснованы предпосылки устойчивого развития сельскохозяйственных территорий и приоритетных подотраслей сельского хозяйства, а также улучшение их финансово-экономического положения на основе использования программно-целевых методов;
4. представлен критический анализ финансового состояния и производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяющий констатировать наличие ряда закономерностей и неблагоприятных тенденций, влияющих на финансовое обеспечение отраслевому предпринимательству и расчётный уровень рентабельности и доходности сельскохозяйственных предприятий, показывающий их инвестиционную привлекательность и потребности в государственных субсидиях;
5. объективно необходимым становится разработка дополнительных мер государственной финансовой поддержки, касающихся расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам и субсидиям из средств государственного бюджета, сельскохозяйственными субъектами, осуществляющими первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции, а также займам, полученным в инвестиционном фонде Кыргызской республики;
6. представлены механизмы, инструменты и меры фискального регулирования государственной финансовой поддержки нацеленным на достижение финансовой устойчивости и конкурентоспособности товаропроизводителей, социального развития сельскохозяйственных территорий, сохранение и воспроизводства земельных и других природных ресурсов. Построение сбалансированной системы сельскохозяйственного налогообложения, требует разработки комплексного подхода к совершенствованию основных видов уплачиваемых налогов;
7. система ценообразования в аграрной сфере оказывает решающее влияние на формирование положительных финансовых результатов сельскохозяйственных товаропроизводителей. При обосновании ценовой стратегии важно учитывать целый ряд рисков (угроз), а именно: макроэкономических, внешнеторговых и природных рисков. Все это свидетельствует о необходимости разработки целенаправленной ценовой стратегии в сельском хозяйстве. Предложенная методика предполагает расчет и оценку отдельных экономических и финансовых показателей, позволяющих достаточно достоверно оценить финансовое состояние сельскохозяйственного предприятия.

**Личный вклад соискателя** определяется актуальностью диссертационного исследования и его научной новизной, а также теоретической и практической значимостью. Комплексное исследование



методологии и концепции использования механизма финансовой стратегии развития сельского хозяйства Кыргызской Республики позволило выявить основные приоритеты и предложить перспективную модель в условиях тесной интеграции со странами в соответствии с положениями ВТО и ЕАЭС и разработать методику расчета финансовых показателей, что позволит реально оценить финансовое состояние анализируемого сельскохозяйственного предприятия. Научные положения и результаты исследования получены и разработаны соискателем единолично.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования обсуждались на международных и научно-практических конференциях и форумах: «Современные технологии и управление качеством в образовании, науке и производстве: опыт адаптации и внедрения:» (г. Бишкек КТУ им. И. Раззакова, 2001г.); «Финансовая политика в процессе перехода к рынку» (КТУ «Манас», г. Бишкек 2004г.); «Актуальные вопросы совершенствования социально-экономических систем», (г. Бишкек 2011г.); «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности государств – участников СНГ: национальный и международный аспекты», (г. Бишкек 2011 г.); «Безопасность и качество потребительских товаров: состояние, проблемы и перспективы» (г. Бишкек, 2012г.); «Improving performance of agriculture and the economy: Challenges for management and policy», (Slovakia 2014г.) «Современные проблемы интеграции и координации системы учета и аудита в странах Центральной Азии» (г. Бишкек 2017г.); «Социально-экономические проблемы развития предпринимательства в условиях ЕЭАС», (г. Бишкек 2018 г.); «Совершенствование учета и аудита в условиях становления цифровой экономики», (г. Бишкек 2019г.); «Информационно-аналитические основы финансового мониторинга экономической безопасности Евразийских стран в сфере противодействия легализации (отмывания) преступных доходов и финансированию терроризма», (г. Чолпон-Ата 2019г.); «Экономика современного Кыргызстана проблемы и перспективы развития», (г. Бишкек 2019г.) и др.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты диссертации опубликованы в 56 научных работ, объемом 55,5 п. л., в том числе 3 учебных пособия, 3 учебно – методических комплексов, 50 научных статей, из них 10 в зарубежных изданиях, индексируемых РИНЦ и DOI отражающих основное его содержание.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и практических рекомендаций, перечня условных обозначений и сокращений, списка использованной литературы. Диссертация изложена на 280 страницах, содержит 35 таблиц и 45 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложена научная новизна полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития финансового механизма сельского хозяйства в современных условиях» систематизированы и исследованы теоретические подходы к сущности и содержанию понятия финансового механизма в сельском хозяйстве в современных условиях, обосновано развитие финансовых отношений, с позиций уточнения теоретико-методологических положений и понятий финансов и их регулирования в условиях рыночной ориентации.

Сельскохозяйственное производство имеет свои специфические особенности, которые существенно отличают его от всех других отраслей народнохозяйственного комплекса. Эта прямая связь как с биологическими, так и природными процессами при полной зависимости от климатических условий и вовлеченности в процесс производство человека, земли, растений, животных [Л.И. Абалкин. Россия-2015: Оптимистический сценарий - М.: ММВБ, 1999.- 416с.].

На рисунке 1.1 нами приведена группировка факторов и ее влияние на формирование финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий (природно-биологические, производственно-экономические и социальные).

Природно-биологические факторы	<ul style="list-style-type: none"><li>•природно-климатические условия;</li><li>•сезонность, цикличность производства;</li><li>•сельскохозяйственные угодья как средства производства;</li><li>•длительный период выращивания сельскохозяйственной продукции и животноводства.</li></ul>
Производственно-экономические факторы	<ul style="list-style-type: none"><li>•многофункциональность крестьянских (фермерских) хозяйств;</li><li>•многоотраслевая специализация производства;</li><li>•инновационно-инвестиционный потенциал;</li><li>•цены на материально-технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию.</li></ul>
Социальные факторы	<ul style="list-style-type: none"><li>•инфраструктура сельских территорий;</li><li>•демографическая ситуация в сельской местности;</li><li>•обеспеченность квалифицированными кадрами;</li><li>•уровень оплаты труда в отрасли сельского хозяйства.</li></ul>

Рисунок 1.1. Характеристика факторов, влияющих на формирование финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий

Источник: составлен по данным [Абалкин, Л.И. Россия - 2015: Оптимистический сценарий [Текст] / Л.И. Абалкин, Э.Б. Алаев, А.И. Амосов. - М.: ММВБ, 1999,- С.416.]

В свою очередь сезонность и цикличность производства требуют концентрации материально-денежных ресурсов по периодам года, в связи с

разрывом во времени между осуществленными расходами и полученными доходами.

Поэтому большинство сельскохозяйственных предприятий являются многоотраслевыми, которая способствует более равномерному использованию финансовых ресурсов в течение производственного цикла. Возрастающая роль финансов в период проведения рыночных преобразований обуславливает дальнейшее исследование и изучение истории финансовой системы, развития финансовой науки, с целью дальнейшей разработки и совершенствования содержательной части финансовых отношений.

При рассмотрении сущности финансов как категории, необходимо учитывать важнейшие современные тенденции, определяющие ее эволюцию и одновременно закладывающие ряд принципиально новых положений, формирующих особенности их развития в будущем. Общеизвестным, по мнению доктора экономических наук П.А. Левчаева, является определение, подразумевающее под финансами фундаментальную, обобщающую, многозначную экономическую категорию, характеризующую процессы образования, распределения и перераспределения денежных средств государства, регионов, хозяйствующих субъектов в ходе формирования их доходов, расходов, накоплений и возникающих при этом денежных отношений [П.А. Левчаев. К вопросу о современном рассмотрении категории финансов // Финансы и кредит, 2011. - №26.-205с.]

Обращает на себя внимание тот факт, что развитие финансов надо рассматривать в двух аспектах - как историческую категорию (развитие науки о финансах), и как экономическую категорию (развитие системы финансов). В таблице 1.1, приведены условия, предопределившие возникновение термина и представлена эволюция развития финансовой науки.

Таблица 1.1 - Эволюция возникновения и развития финансовой науки

Период времени и этапы развития науки о финансах	Содержательная характеристика этапов	
	2	3
VI-IXв. до. н. э. Период отсутствия финансовой науки	По сообщениям историков, денежное обращение в городах Северного Причерноморья уже выпускались литые монеты в виде «дельфинов». Существовали косвенные налоги в виде судебных и торговых пошлин.	
XI в. Период зарождения финансов»	Появление термина «финансы» в английском языке- «fine» (от латинского), означавшим денежную пеню, пошлину за привилегию.	
XII- XIII в. Период неразвитых финансовых отношений	Появление термина «financia» (от латинского) в Италии, означавший доход, платеж при сделке. Этот период характеризуется не развитой формой финансовых отношений, при этом государственные доходы формировались за счет налогов в натуральной форме и трудовых повинностей.	
XIII- XIVв. Период натуральных финансов	Труды Фомы Аквинского	Господство натурального хозяйства, слабое развитие финансового хозяйства затрудняли развитие финансовой науки. Однако некоторые указания о финансах уже имелись.
XVв. Казначейский (доменный) период	Государство не могло уже покрывать государственные расходы, поэтому появились новые финансовые методы: налоги, пошлины, сборы. Начала развиваться финансовая теория и влиять на финансовую политику государства.	
XVI- XVII вв. Коллежский (серебряно - золотых запасов) период	Ж. Боден, Г. Гоббс, Д. Локк	Предложена необходимость формировать доходы государства за счет налогов. Доказано право государства вводить косвенные налоги. Сделана попытка упорядочить финансовое хозяйство на доходы и расходы. Впервые возникли понятия государственных финансов государственного бюджета, гос-нного кредита
XVII- XVIII вв. Период теоретических	Ф. Кенэ, А.Тюрго, О. Мирамбо, А. Смит,	Попытка разграничить финансовую науку и финансовую политику. Выявление взаимосвязи и взаимозависимости

подходов	Д. Рикардо, Ж. Б. Сей	финансов и народного хозяйства. Разработана новая теория налогов. Вводятся понятия государственных и местных финансов. Проводились практические исследования финансового хозяйства, однако системный подход к рассмотрению категории финансов отсутствовал.
XIXв. Период системного изложения	Ф. Нитти, И. М. Кулишера, В. А. Лебедев, И. Х. Озеров, Ж. Симонди, А. Вагнер, К. Г. Рау, В. Ю. Витте, О. И. Веселовский, И. И. Янжул и др.	Теории финансов посвящено множество трудов, издан учебник, в котором впервые дано системное изложение финансов. Впервые проведен анализ состояния российских финансов на основе обширного практического материала. Финансы стали пониматься, как самостоятельная отрасль знаний с новыми сферами функционирования: финансовые рынки, финансовые институты.
XXв. Период развитых финансовых отношений	А. М. Александров, Д. А. Аллахвердян, А. М. Бирман, Э. А. Вознесенский, И. Д. Злобин, Т.К. Койчуев, А.М. Родионова, В. К. Сенчагов, Н. Г. Сычев, Б. М. Сабанти и др.	Советские ученые внесли свой неоценимый вклад в исследование и становление теоретических основ финансовой науки. Понятие «финансы» стало применяться не только к государственному хозяйству, но и в отношении хозяйствующих субъектов. Появилось новое направление в области финансовых отношений - финансы домохозяйств. Прогресс в развитии межгосударственных финансовых отношений

Источник: составлена по данным [Карпенко Г. Эффективность господдержки АПК через меры «зеленой корзины» [Текст] / Г. Карпенко. АПК: экономика, управление.: - 2011. - №1. - 54-59 с.]

Изучение генезиса финансовой науки, в указанных исторических аспектах, позволяет понять ее развитие как единый процесс постоянного перехода количественных изменений в качественные, когда появление государственности потребовало введения налогов, а затем формирование налоговой системы; введение специализированных доходов обусловило формирование бюджета государства и т.д. [Б.Ф. Ицкович. *Генезис теоретических и практических финансов // Финансы и кредит, 2009. - №18. - С.68-67*].

В финансовой науке принято выделять две основные ее теории, которые в дальнейшем определяют приверженность ученых к той или иной финансовой концепции: классическая теория финансов и неоклассическая теория финансов.

Преобладание классической теории финансов в советский период объяснялось превалированием государственной собственности в структуре экономики, отсутствием официального признания предпринимательства, частного бизнеса, невозможностью для предприятий аккумулировать финансовые ресурсы за счет инструментов финансового рынка ввиду его отсутствия. Только при смене политической идеологии и перехода к рыночному типу экономического развития создались предпосылки для развития финансов частного сектора на базе неоклассической теории финансов.

Объектом изучения неоклассической теории финансов являются рынки капитала и финансы частного бизнеса, среди которых выделяются финансы крупных корпораций, созданных в форме акционерных обществ. В развитие данной теории наибольший вклад внесли ученые Великобритании и США, в связи с активным развитием частного бизнеса и финансового сектора экономики этих стран [ *Финансовые системы зарубежных стран/ Учебное пособие- М., Финансы и статистика, 2007. -469с.*].

В то же время необходимо учитывать тот факт, что использование зарубежных экономических теорий и моделей, основанных на новых для нашей экономики принципах финансовой науки, требует адаптации к условиям

национальной действительности. Вследствие этого при раскрытии содержания понятия «финансы», как экономической категории, представленной на рисунке 1.2, авторы по-разному акцентируют свое внимание на сущность финансовых отношений и финансовой науки в целом.

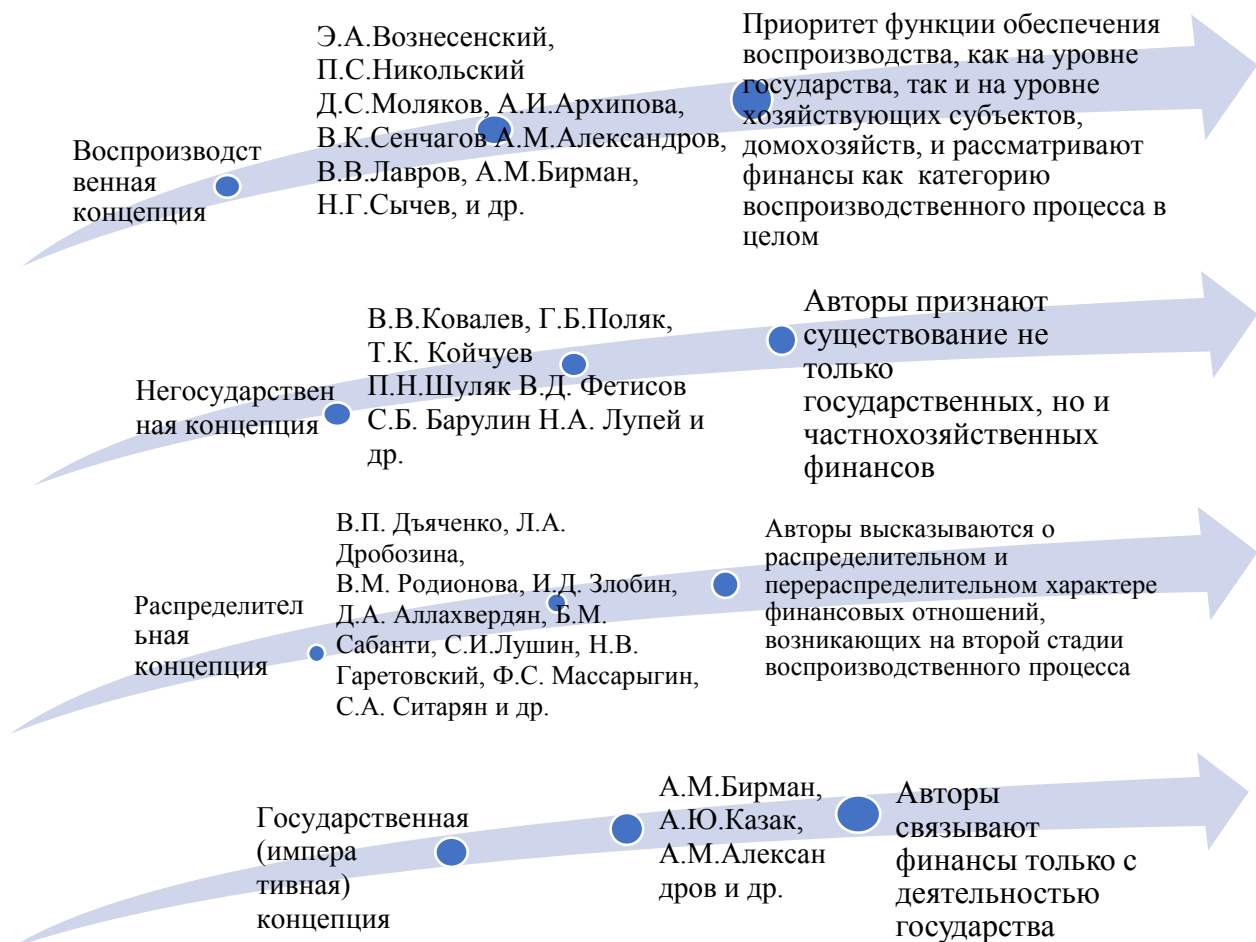


Рисунок 1.2. Концептуальные подходы ученых к «финансам» как экономической категории

Источник: составлен по данным [Беспахотный Г.В. *Воспроизводство в аграрной экономике: вопросы теории, государственного регулирования и эффективности производства* [Текст] / Г. В. Беспахотный, И. Г. Ушаев, коллектив авторов РАСХН, ВНИИЭСХ, ВНИИЭТУ; под ред. Г. В. Беспахотный, И.Г. Ушаев. - Тула.: Гриф и К, 2009, - С.24].

Необходимо отметить, что в финансовой науке определяются несколько теоретических направлений, различающихся по концептуальным вопросам методологии финансов.

Можно согласиться с мнением авторов о том, что указанные подходы не противоречат друг другу, а отражают многофункциональность категории «финансы».

Несмотря на многочисленные исследования ученых-экономистов, касающихся сущности финансов и финансовых отношений, в современной отечественной и зарубежной науке до сих пор не выработалось единой позиции в трактовках терминов «финансы», «финансовая система», «финансовый механизм», «финансовые ресурсы».

Профессор С. В. Барулин отмечая, что управление финансами в рамках разработанной финансовой политики непосредственно осуществляется через

финансовый механизм дает следующее определение: «Финансовый механизм представляет собой совокупность элементов, форм, методов и инструментов формирования и использования финансовых ресурсов, публичных и частнохозяйственных доходов, призванную обеспечить полноценное функционирование системы финансов и реализацию финансовой политики государства (муниципальных образования) и хозяйствующих субъектов» [Барулин С.В. *Финансы* - М., 2010. - С.82.].

Современные условия хозяйствования характеризуются изменением масштаба действия рыночных отношений, в связи с этим меняются цели и задачи хозяйствования. Академик Койчуев Т. К. пишет: «Государство в пределах прав контроля и управления «вмешивается» в дела бизнес экономики, но в сам процесс функционирования рыночной экономики не вмешивается». Все это требует нового осмысления теоретических основ финансовой системы и финансового механизма [Койчуев Т.К. *Вольные беседы о государстве и бизнесе*- Б., «Турар», 2013. – С. 80].

Таким образом, делая вывод о представленных высказываниях ряда ученых о предметном содержании финансового механизма, нами обосновано авторское определение сущности и содержания финансового механизма в сельском хозяйстве, представляющего собой определенную совокупность финансовых методов, инструментов, рычагов, нормативного и информационно - методического руководства, направленных на формирование и использование финансовых ресурсов, для обеспечения финансовой устойчивости и конкурентоспособных сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях интеграции и воспроизводства.

В нынешних реалиях одним из элементов финансового механизма является финансовое планирование, которое осуществляется как на страновом уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. На государственном уровне представляется государственным планированием на областном и аильных уровнях, соответствующими планами. На уровне же хозяйствующих субъектов представляет собой планирование производственно-финансовой деятельности организаций, КФХ и ЛПХ. Финансовое планирование определяет плановые параметры по формированию и использованию государственных и частнохозяйственных финансов [В. В. Ковалев. *Финансовый менеджмент* - М., *Финансы и статистика*, 2003.-768с.].

Еще одним важнейшим финансовым рычагом следует считать систему сельскохозяйственного страхования, ибо производство сельскохозяйственной продукции связано с высокой степенью риска. На наш взгляд, система страхования в сельском хозяйстве требует значительных перемен в пользу товаропроизводителей, а не отдельных коммерческих организаций. В конечном результате, региональной и муниципальной власти следует использовать позитивный потенциал государственных законов о взаимном страховании, о негосударственных пенсионных фондах, о сельскохозяйственной кооперации [Ю. С. Воловик. *Государственная поддержка - основа развития агрострахования АПК*// *Экономика и управление*, 2010. - №1. - С.42].



Составным элементом финансового механизма в сельском хозяйстве является государственное финансовое регулирование, которое развивается вместе с ним. Как отмечалось ранее, сельское хозяйство имеет свои, присущие только этой отрасли, специфические особенности и факторы, которые позволяют отнести ее к приоритетной в плане государственной финансовой помощи и поддержки.

Как показывает опыт стран с развитым сельским хозяйством, решение этих проблем требует не только участия государства, но и эффективного управления с его стороны. Объективная необходимость государственного финансового регулирования экономики подтверждается всем ходом ее исторического развития. В различные периоды истории господствовали разные точки зрения о необходимости и допустимом уровне участия государства в управлении экономикой. Однако сам факт необходимости и неизбежности государственного регулирования не подвергался сомнению [О. Б. Иванова. *Теоретико - методологические основы государственных финансов - Ростов-на - Дону, РГЭУ «РИНХ», 2004. – 179 с.*].

Определенное внимание государственному регулированию рыночного механизма уделял свое время и Дж. М. Кейнс, указывая на ее недостатки. Наиболее значительными пороками экономического общества, в котором мы живем, являются его неспособность обеспечить полную занятость, а также его произвольное и несправедливое распределение богатства и доходов. При этом обосновывалась потребность в применении прямых форм государственного финансового регулирования экономики и прежде всего в особых кризисных ситуациях. В период экономического застоя и кризиса государство должно стимулировать спрос путем проведения и использования активной бюджетно-финансовой политики. Необходимость создания рабочих мест и увеличения государственных расходов на обеспечение роста экономики приветствовалось [Дж. Кейнс *Общая теория занятости, процента и денег. - М., 1978. - 512 с.*].

Особого внимания заслуживает практика зарубежных стран в субсидировании сельского хозяйства. Например, на поддержку сельхозпроизводства и рынков Дания направляет треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия соответственно 15 и 20%. Изучение опыта государственного финансового регулирования и поддержки сельского хозяйства свидетельствует о том, что в большинстве развитых стран мира действуют определенные системы государственного финансового регулирования сельского хозяйства, имеющие длительную историю

На наш взгляд, особый интерес для сельскохозяйственных товаропроизводителей Кыргызской Республики представляет опыт государственного регулирования сельского хозяйства в США [Ж. Ш. Сисмонди. *Новые начала политической экономии - М., Директ - Медиа, 2007. – 356 с.*].

**Во второй главе «Организационно – практические аспекты форм и методов государственной финансовой поддержки в устойчивом развитии отрасли» рассмотрена концепция государственного регулирования и**

финансовой поддержки сельского хозяйства, которая основывается на двух основных принципах:

- агропромышленные формирования работают на самофинансировании, любые конкретные централизованные меры их поддержки являются лишь дополнительным в обеспечении нормальных экономических условий;
- регулирующие рычаги (инструменты) должны ориентировать товаропроизводителей на более эффективное хозяйствование посредством их дифференцированного применения с учетом региональных особенностей и условий производства, не допуская непроизводительных затрат.

**Предметом исследования** являются финансово-кредитные отношения, связанные с формированием финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства.

**Объектом исследования** выступает финансовый механизм и финансовые ресурсы сельхозпредприятий Кыргызской Республики и ее регионов.

**Методы и материалы исследования.** В работе использованы различные методы экономических исследований: монографический, аналитический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, экспертных оценок, прогноза и др.

*Материалами для исследования* послужили специальная экономическая литература как национальных, так и зарубежных авторов, электронные ресурсы и базы данных НБКР, НСК КР и других организаций, вовлеченные в эффективность работы сельского хозяйства в целом.

В научной литературе часто сравнивают понятие государственное регулирование с понятием государственной поддержки. Так, профессор Минаков И. А. излагает, что это не одно и то же. Мы разделяем его мнение о том, что государственная поддержка является составной частью государственного регулирования, которая представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями [И.А. Минаков. *Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК* - М., Колос, 2007.- 264с.].



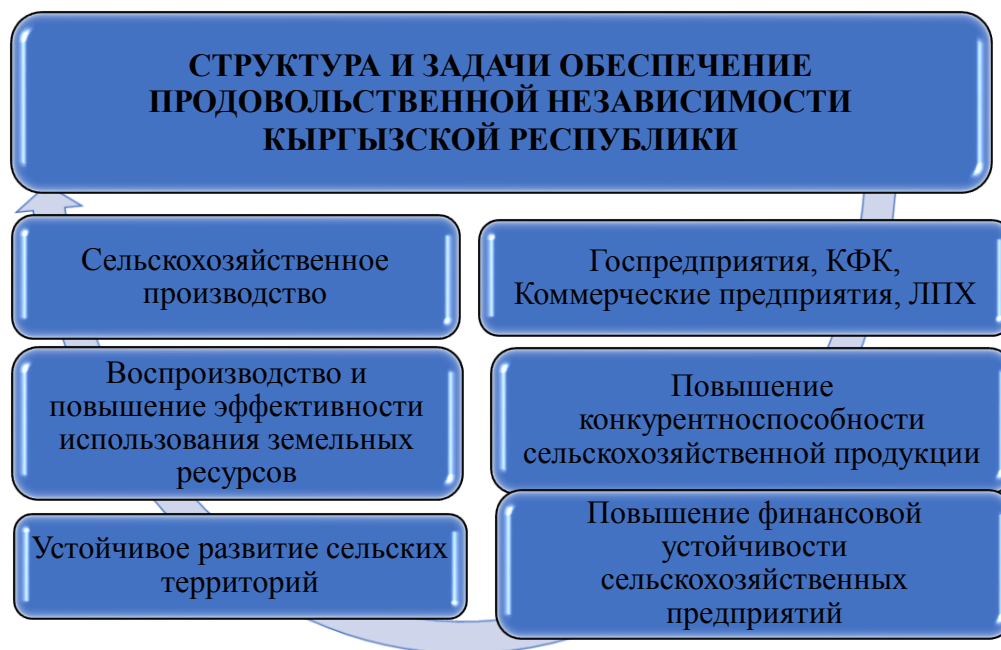


Рисунок 2.1. Модель структуры и задач финансирования сельского хозяйства в обеспечении продовольственной независимости Кыргызской Республики. Источник: составлен по данным [Беляев, А.А. Антикризисное управление: учебник / А.А. Беляев, Э.М. Коротков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 319 с.]

Мы поддерживаем мнение ряда авторов о том, что финансовый механизм можно подразделить на директивный и регулирующий. При этом директивный финансовый механизм разрабатывается для государственных финансовых отношений.

В эту сферу включаются такие экономические рычаги как: налоги; государственный кредит; бюджетное финансирование; организация бюджетного процесса, а также финансовое планирование.

В свою очередь, регулирующий финансовый механизм, должен определять правила игры в конкретном сегменте финансов, которые не затрагивают интересы государства. Эта разновидность государственного финансового механизма применяется для организации внутривозрастных финансовых отношений на частных предприятиях. При этом государство устанавливает лишь какой-то общий порядок использования финансовых ресурсов, а предприятие в этом случае само разрабатывает формы, виды денежных фондов, порядок их образования и направления использования [В.В. Ковалев. Финансы - М., Проспект. 2010. – 928 с.].

На рисунке 2.2, представлена система механизмов финансового регулирования в отрасли сельского хозяйства Кыргызской Республики.

В настоящее время на первый план выдвигается финансово-экономический механизм регулирования посредством которых государство оказывает влияние на цены и доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, их конкурентную способность на внутреннем и внешнем рынках.

В интеграционных условиях одним из инструментов регулирования рыночной экономики для страны являются налоги. В современной рыночной

экономике применяется достаточно сложная система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Важное значение придается кредитованию сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако исследования показали определенное уменьшение объемов централизованных кредитов с одновременным увеличением процентной ставки привели к ухудшению финансового состояния сельхозпроизводителей. Высокая капиталоемкость и сезонность сельскохозяйственного производства не позволяет быстро погашать задолженность по краткосрочным кредитам.

В Кыргызской Республике за последние годы установившиеся ранее признаки роста изменились, и ситуация в аграрной сфере начинает ухудшаться, а замедление экономического роста в сельском хозяйстве и сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловили обострение социальных в стране.



Рисунок 2.2. Система механизмов финансового регулирования отрасли сельского хозяйства Кыргызской Республики

Источник: составлен автором по данным [ *Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2013-2017 годы [Текст]: Указ Президента КР от 21 января 2013 г. №11 // Нормативные акты Кыргызской Республики* ]

Одним из главных приоритетов государства в развитии отрасли сельского хозяйства является финансирование целевых программ - предоставление бюджетных ассигнований на развитие отдельных направлений деятельности

агропромышленной сферы. Такие Программы разрабатываются и утверждаются Правительством Кыргызской Республики, как правило, на достаточно длительный срок.

В третьей главе «Диагностика исследования состояния государственной поддержки сельского хозяйства Кыргызской Республики на региональном уровне» рассмотрены современные экономические концепции развития сельских территорий за основу принимают идеи трансформирования производства, многофункциональность сельской экономики, формирование в сельских поселениях центров роста.

Таблица 3.1 - Доля сельского хозяйства в экономике Кыргызской Республики, %

Показатели	2010г.	2014г.	2018г.	2019г.	2020г.
Доля сельского хозяйства в ВВП	18,5	14,7	12,5	11,7	12,1
Доля сельского хозяйства в общем объеме экспорта	6,5	10,3	11,3	10,3	11,2

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Вклад сельского хозяйства в ВВП страны за последние три года неуклонно снижается, доля которого сократилась с 14,7% в 2014 г. до 12,1% в 2020 г. Причиной сокращения является нестабильное состояние на производства и проблемой экспорта сельскохозяйственных товаров в стране.

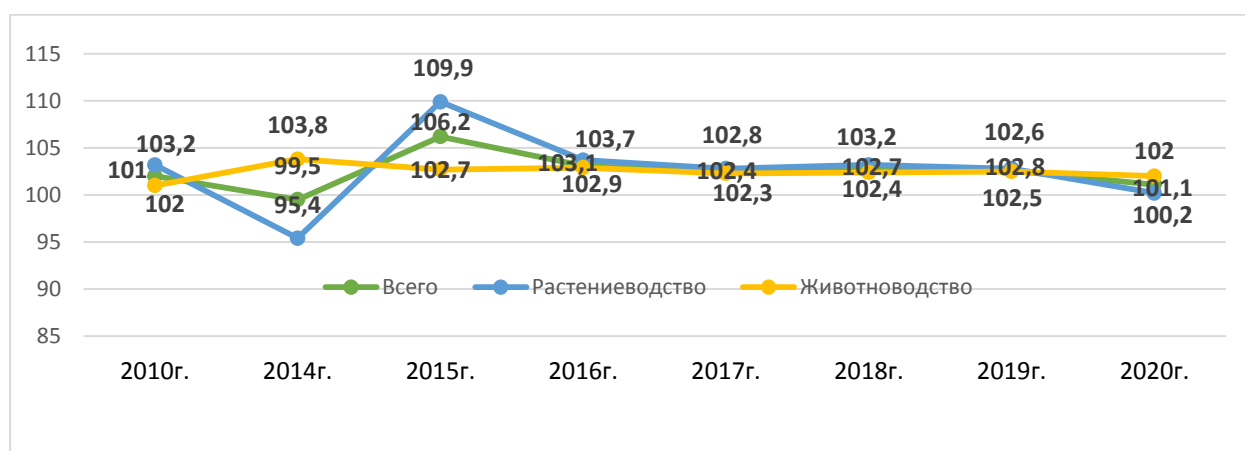


Рисунок 3.1. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в 2020 г. в целом по республике составил 247298,2 млн сомов, с индексом производства 101 % к уровню 2010 г. (115111,9). Вклад в формирование ВВП со стороны сельского хозяйства оценивается на уровне 0,13 процентного пункта, удельный вес которого в структуре производства ВВП составил 13,4 %.

По уровню развития сельскохозяйственного производства наилучшие показатели достигнуты в Чуйской области, здесь в 2020 г. было произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 50004,1 млн сомов это практически 26,9 % от всей сельскохозяйственной продукции страны. Джалал-Абадской

(14,8 процента), Ошской (17,2 процента), Иссык-Кульской (12,3 процента). Отметим, что перечисленные области по развитию сельского хозяйства являются наиболее стабильными.



Рисунок 3.2. Удельный вес областей в валовом выпуске продукции сельского хозяйства по территории республики за 2020г.

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Следует отметить, что ежегодно сокращается удельный вес отрасли также в валовой добавленной стоимости практически во всех областях республики. При этом быстрыми темпами сокращается численность работников, занятых в аграрном производстве, что создает видимость сближения уровня производительности труда в сельском хозяйстве к соответствующему показателю в среднем по экономике. Доля отрасли в основных фондах фондообеспеченность имеет тенденцию к снижению с 9,4% в 2010 г. до 11,2%. В этой связи замедленно растет отраслевая фондовооруженность труда относительно среднего показателя по всей экономике от 150,7 тыс. сом в 2010 г. и до 1183,3 тыс. сом в 2019 г.

При этом, доля валовой добавленной стоимости продукции сельского хозяйства, в 2010 г. в валовом внутреннем продукте республики составила 22,1 процента, что на 10,4 % меньше, чем в 2020г. и на 7,4 % - чем в 2014г.

Исследования свидетельствуют о том, что за годы рыночного реформирования в большинстве зонах условия хозяйствования значительно ухудшились: из - за отсутствия финансов и государственной поддержки не проводились агротехнические мероприятия, связанные с орошением, осушением, известкованием, удалением камней и кочек, а также ряд других, что породили проблемы, ведущие к снижению плодородия и деградации почв, существенному сокращению пахотных земель, к зарастанию их кустарником, заочкачиванию, засоленности, опустыниванию, заболоченности и ограниченному использованию в сельскохозяйственном производстве.

Так, по республике подвержены засолению в различной степени 163,8 тыс. га или 13,9 %, водной эрозии 714,6 тыс. га или 59,3% от общей площади пахотных угодий. На предгорных орошаемых землях с повышенными уклонами при ненормированных поливах смывается до 40-120 тонн гумусового слоя,

составляющего всего 20-40 см плодородного поверхностного слоя почвы. Необходимость и целесообразность дифференциации сельскохозяйственных предприятий по финансовому состоянию исходя из природно-экономических условий производства, подтверждается группировками районов по природно-экономическим зонам, исходя из себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции, производимых в регионах республики (табл. 3.2).

Таблица 3.2 - Группировка районов Кыргызской Республики по природно-экономическим зонам на базе себестоимости пшеницы и молока (в среднем за 2010-2020гг.)

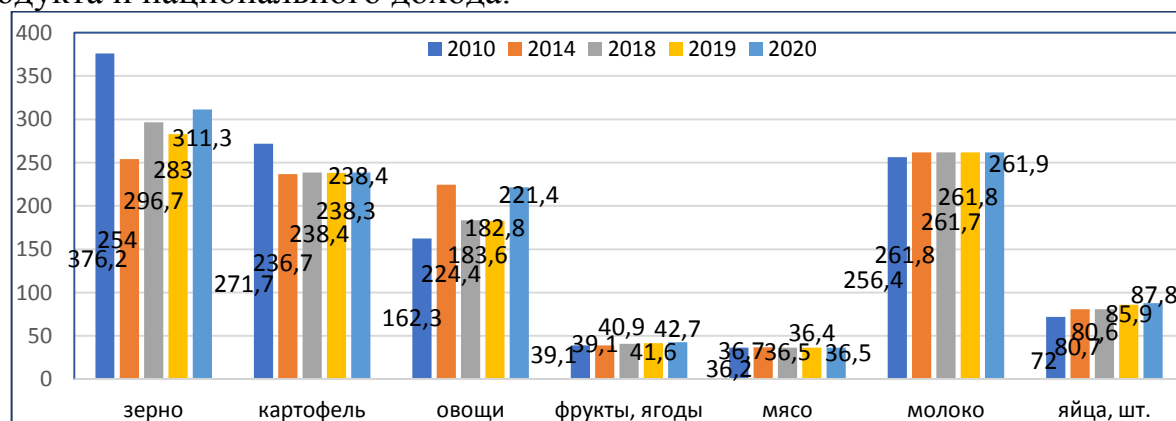
Природно-экономическая зона	Количество районов	Себестоимость			
		пшеницы	в % к	молоко	в % к
1	5	26806	87,1	23635	108,5
2	7	33740	109,6	22079	101,4
3	25	27452	89,2	20173	92,6
4	15	35150	114,1	21202	93,7
Итого	52	30787	-	21772	-

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Результаты исследования зональной группировки районов свидетельствуют о существенном различии в уровнях затрат. Так, в сельскохозяйственных предприятиях второй и четвертой зоны себестоимость, указанных видов продукции выше на 9,6 и 14,1 %, а в хозяйствах первой и третьей зоны ниже на 12,9 %, и 10,8 %, а по отдельно взятым сельскохозяйственным предприятиям эти различия более существенны.

Одним из основных показателей, характеризующая уровень продовольственной безопасности страны, является производство сельхозпродукции на душу населения, где продукция на одного жителя в целом по республике показывает снижение производства только по двум показателям, картофелю и сахарному свеклу за 2010-2020 г., а остальная продукция при стабильном повышении ее численности постепенно увеличивается.

Анализ и объективная оценка по формированию и использованию финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики является предметом для принятия важных рациональных решений, так как они создаются в процессе распределения совокупного общественного продукта и национального дохода.





### Рисунок 3.3. Производство продукции сельского хозяйства за период в Кыргызской Республики

Источник: составлен по данным [http://www.stat.kg]

Сумма активов увеличилась в 2,5 раза, при этом чистые активы выросли на 1459,8 млн. сом или на 53,4%. Доля активной части основных средств составило лишь 4,55 %.

Таблица 3. 3 - Оценка имущественного состояния сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики

№ п/п	Показатели	Алгоритм расчета	2010г.	2014 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.	Изменения	
								абс. 2020г. к 2010г.	в %, 2020г. к 2010г.
1.	Активы		3901,4	4829,5	6214,5	6005,4	6 214,5	2313,3	159,29
2.	Основные средства		1638,1	3206,8	3182,9	4374,4	4 353,6	2715,5	265,71
3.	Выручка от реализации		1999,0	3576,1	3371,6	3303,0	3780,5	1781,5	189,12
4.	Обязательства		1016,9	1969,5	2001,2	1861,8	1986,7	969,8	195,4
5.	ЧЧП		698,7	689,3	633,3	541,4	541,4	-157,7	77,44
6.	Амортизация основных средств		2,1	4,0	5,0	9,2	9,1	7,0	433,37
7.	Производительность труда, тыс. сом/чел.	ОП/ЧПП	150,7	273,0	285,4	274,5	274,1	123,4	81,88
8.	Фондовооруженность, тыс. сом/человек	ОС/ЧПП	358,3	744,1	905,8	926,2	926,1	567,8	158,47
9.	Фондоотдача, сом/сом	ВР/ЧПП	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	-0,1	75,00
10.	Фондоёмкость, сом/сом	СЧПП/ВР	2,3	3,5	2,7	3,2	3,2	0,9	39,13
11.	Доля основных средств, %		68,1	64,6	63,9	72,2	71,2	3,1	4,55
12.	Коэффициент износа основных средств, %).	А/ОС *100	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	200,0
13.	Стоимость чистых активов, млн. сом	Активы - О	2884,5	2860,0	4213,3	4143,6	4227,8	1343,5	146,54

Источник: составлена по данным [http://www.stat.kg]

Хотя общее состояние основных фондов отрасли характеризуется высоким уровнем изношенности, однако наблюдается опережение темпов их обновлением и выбытием. Анализ также выявил, что показатели производительности труда отстают от показателей фондовооруженности на в 2020 г. 384,6 сом/чел., и свидетельствует о нерациональном использовании ресурсов предприятия.

Одним из главных в системе показателей, указывающих на рациональное ведение производства и улучшение его финансового состояния, является рентабельность, которая означает рациональность, прибыльность или доходность работы сельскохозяйственных предприятий [А. Д. Шеремет *Финансы предприятий: менеджмент и анализ* - М., ИНФРА-М, 2007. - 479с].

В целом данный показатель основной деятельности указывает на рентабельное ведение производства и отражает положительную динамику с 0,07 в 2010 г. до 0,14 в 2020 г. Почти все показатели всего анализируемого периода не прибыльные, когда как они могли бы относительно к базовым меняться, о чем свидетельствуют данные о рентабельности продаж 31,1. Для

сельхозпредприятий чем выше рентабельность собственного капитала, тем лучше. Наши расчеты согласно формуле Дюпона, показали положительный результат, подтверждающая о том, что у сельхозпредприятий достаточно собственного капитала для покрытия заемного, но недостаточно (чистой прибыли) для ведения расширенной деятельности.

Таблица 3.4- Основные показатели рентабельности сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики в %

№ п/п	Показатели	алгоритм расчета	2010 г.	2014 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.	Изменения	
								абс. 2020 г. к 2010 г.	в %, 2020 г. к 2010 г.
1.	Активы		3901,4	4829,5	6214,5	6005,4	6056,3	2154,9	155,24
2.	Собственный капитал		2734,7	2793,6	4227,8	4185,3	4339,7	438,3	158,69
3.	Выручка от реализации		1999,0	3576,1	3371,6	3303,0	3708,5	1709,5	185,52
4.	Затраты		1833,7	3238,0	3047,1	2571,2	2761,8	928,1	150,61
5.	Чистая прибыль		183,9	430,9	422,3	406,2	599,4	415,5	125,91
6.	Общая рентабельность активов, %	ЧП/Активы	0,05	0,09	0,07	0,07	0,10	0,20	0,82
7.	Рентабельность собственного капитала, %	ЧП/СК	0,07	0,16	0,10	0,10	0,14	0,95	0,80
8.	Период окупаемости собственного капитала, мес.	Ср.г.СК / ЧП	27,5	14,6	-15,3	8,3	8,0	3,4	28,9
9.	Рентабельность основной деятельности, %	ЧП / Затраты	0,1	0,1	-0,1	0,1	0,2	0,5	352,2
10.	Рентабельность продаж в % по прибыли от продаж	ЧП/ Выручка	5,0	5,4	-5,8	12,2	15,6	31,1	314,5
11.	Коэффициент общей платежеспособности	СК / (O <sub>1</sub> +O <sub>2</sub> +O <sub>3</sub> )	1,3	0,7	0,9	0,9	1,1	-0,2	82,5

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Наблюдаем положительную тенденцию при расчете показателя, характеризующего динамику рентабельности продаж. В этом сегменте наибольший результат показывает 2020 г., где сельхозпредприятие получили 15,6 тыйын прибыли с каждого сома проданной продукции. По сравнению с 2010 г. сельхозпредприятия увеличили свою прибыль на 10,6 тыйын. Для реальности показателя расчет составлен по финансовому результату от реализации продукции только по основной деятельности предприятия.

В рыночных условиях хозяйствования при поиске выхода из технологического и финансового кризиса уставный капитал может иметь значительные изменения. По нашим исследованиям, только за последние восемь лет уставный капитал увеличился на 438,3 млн сом, или на 158,6 % [М.В. Клинова. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия – М., ИМЭМО РАН, 2009. - 122 с.].

По сельскохозяйственным предприятиям Кыргызской Республики уставный и резервный капитал в совокупности на 2020 г. составили 2269,8 млн

сом, а обязательства 1861,8 млн сом. Все это означает о том, что не существует полной гарантии покрытия интересов кредиторов. В целом за последние годы капитал и резервы сельскохозяйственных предприятий увеличились в 2,3 раза. Рост же уставного капитала сопровождалось аналогичной динамикой чистых активов, которые выросли в 3,7 раза.

На предприятиях сельского хозяйства Кыргызской Республики за последние восемь анализируемых лет чистый оборотный капитал имеет положительный тренд, так как наблюдается рост чистых активов на 53,4 %.

Проведенный анализ имущественного положения свидетельствуют также о том, что состояние собственного капитала большинства сельскохозяйственных предприятий республики в целом не соответствуют нормативным показателям ликвидности и платежеспособности.

Наш расчет также показал, что коэффициент финансовой зависимости капитализированных источников, используемые при исследовании эффективности привлечения долгосрочных источников финансирования пока держится на уровне, не вызывающем большего риска зависимости.

В рыночных условиях хозяйствования одним из источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий является финансовая аренда (лизинг), который получает распространение в сельском хозяйстве в приобретении техники и племенного скота. Приоритетными направлениями деятельности занимающиеся лизингом в 2010 - 2020 гг. явилась реализация мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства на 2012-2017 гг.

Анализ сложившейся экономической ситуации показал, что дифференциация сельскохозяйственных предприятий по финансовому состоянию и себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции, исходя из природно-экономических условий производства послужила бы основой ведения региональной финансовой политики.

В результате принятых мер государственного финансового регулирования, оказания помощи и поддержки сельскому хозяйству в рамках реализации государственных программ, отрасль достигла определенных положительных показателей. Государственная поддержка в совокупности с мерами таможенно-тарифного регулирования позволила обеспечить уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий страны в среднем от 10 до 20%.

Ниже в таблице 3.5- можно проследить прогнозную и ожидаемую динамику темпов роста ВВП в сельском хозяйстве на период до 2025 гг.

Таблица 3.5 - Динамика темпов роста в сельском хозяйстве Кыргызской Республики

	2018г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024г.	2025г.
	предв. факт			Прогноз				
Доходы госбюджета								
Госпрограмма ФСХ	5637,2	6854,7	7901,4	8948,1	9994,8	11041,	12988,2	11798,4
Темп роста, %	84,3	121,9	115,3	113,2	111,7	110,5	117,6	101,8



Сельское хозяйство, млн. сом.	201120,1	213567,5	229469,3	255256,7	298657,9	324442,3	347656,7	373441,1
Темп роста, %	102,1	106,2	107,4	111,2	105,1	104,0	x	x

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, в 2021 г. прогнозируется в объеме 264,2 млрд сомов, а темп реального прироста – на уровне 2,1 %, с удельным весом в общем объеме ВВП 32,4 %, вклад в рост ВВП – 0,4 процентного пункта за счет прироста в растениеводстве – на 2,0 % и животноводстве – на 2,7 %. Структура производства сельского хозяйства представлена, в основном, продукцией растениеводства и животноводства с соответствующим удельным весом – 50,5 % и 47,0 %.

Оценка прогнозных значений на 2021–2030 гг. прогнозируется увеличение реальных темпов прироста сельского хозяйства в среднем на 1,2 %, за счет принимаемых государством и частным сектором мер по увеличению урожайности растениеводства и продуктивности животноводства.

Но следует отметить, что не разработаны четкие методики планирования объёмов субсидий и оценки их использования для ведения как простого, так и расширенного воспроизводства. Механизм финансовой поддержки направлен на использование, как бюджетных средств регионов, так и средств государственного уровня.

В региональном бюджете дополнительным направлением поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей являются субсидии, направляемые на развитие молочного скотоводства, т.е. на молоко. В регионах разрабатываются программы для поддержки скотоводческих хозяйств молочной специализации. Если говорить о Программах в поддержку сельхозпроизводителей, то в Кыргызской Республике такой “временной” моделью выступила Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация (КСФК), созданная в 1996 г. по проекту МАР «Финансирование села». Основной операцией КСФК являлось кредитование сельхозпроизводителей. Первоначальным этапом кредиты предоставлялись по проекту Всемирного банка «Финансирование села-1» на сумму 15 млн долл., успешное ее завершение в 2001 г. дал старт проекту – «Финансирование села-2» на сумму 16 млн долларов.

В целях формирования рационального и наиболее эффективного финансового механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо разработать рекомендации, связанные с планированием размеров поддержки, распределением бюджетных ассигнований и их эффективным использованием.

Одной из наиболее важных проблем остается определение оптимального размера государственной финансовой поддержки, осуществляемой как из государственного, так и из регионального бюджетов.



Рисунок 3.4. Процесс принятия решений по формированию механизма государственной поддержки предприятий сельского хозяйства на региональном уровне  
 Источник: составлен по данным [Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2013-2017 годы  
 [Текст]: Указ Президента КР от 21 января 2013 г. №11 // Нормативные акты Кыргызской Республики.]

Реализация программы может характеризоваться высоким, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем эффективности. Высокий уровень эффективности выполнения программы считается тогда, когда значения показателей составляет не ниже 95% планового значения, удовлетворительный уровень эффективности считается, когда показатели имеют значения не ниже 80%.

Если реализация программы не отвечает указанным критериям, то уровень эффективности реализации признается неудовлетворительным.

**В четвертой главе «Государственное регулирование как предпосылка улучшения финансового механизма в стратегии и развития сельского хозяйства Кыргызской Республики»** исследуются особенности кредитования сельскохозяйственных предприятий, обосновываются роль и значение ценовой стратегии в формировании финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий и отдельные аспекты налогообложения.

Положительной тенденцией является то, что финансовые ресурсы увеличились на 1525,3 млн сом или на 56,4%. Однако сумма заемного капитала за тот же период увеличилась на 822,8 млн сом и составила 170,6 % от уровня 2010 г.

Расчеты итогов долгосрочных обязательств подтверждают о том, что в 2020 г. по сравнению с 2010 годом их размер возрос на 386,8млн. сом, а их доля в структуре заемного капитала повысилась с 96,2% в 2010 году до 174,72 % в 2020 году.

По отношению к краткосрочным складывается такая же тенденция обязательствам. В 2020 году их сумма увеличилась по сравнению с 2010 годом

на 436,0 млн сом, что составило 167,4 % т.е. на 9,6 % больше, чем долгосрочных обязательств, а доля краткосрочных обязательств, в структуре всех обязательств уменьшилась с 55,5 % в 2010 году до 51,3 % в 2020 г.

Анализ так же подтверждает, что увеличение долгосрочных обязательств связано с реструктуризацией долгов и преобразованием краткосрочных обязательств в долгосрочные. Анализ так же показывал возросшую кредитную зависимость сельхозпредприятий; так если в 2020 г. 51,6 % активов были образованы за счет заемного капитала, то к концу 2020 года - 66,4%.

Только за исследуемый период соотношение всего заемного капитала к выручке от продаж изменилось с 0,34 % в 2010 году до 0,55 % в 2020 году. Для сравнения укажем, что в целом по республике соотношение кредиторской задолженности к выручке от продаж к концу 2020 года составило 0,23%.

По коэффициенту задолженности, перед бюджетом и внебюджетными фондами, и по отношению к внутреннему долгу - на конец 2020 года на сом выручки приходится четыре тыйына долговых обязательств.

Коэффициент задолженности по договорным обязательствам увеличился с 0,04 в 2010 г. до 0,46 в 2020 г., т.е. на каждый сом реализованной продукции, на конец периода приходится 4 тыйына и 46 тыйын кредиторской задолженности, что является поводом дальнейшего поиска долгового финансирования в виде кредиторской задолженности.

За исследуемый период заемный капитал сельхозпредприятий возрос на 95,0% и составил 1986,7 млн сом при одновременном увеличении просроченных долгов на 63,6 % по сравнению с 2010 г., а к концу 2020 года удельный вес просроченных долгов достиг до 3,8 % их общей суммы. Следует отметить, как положительное о снижении удельного веса суммы непогашенной в срок задолженности с 2,4 % в 2010 году до 3,8 % в 2020 г.

На наш взгляд, рыночным условиям хозяйствования в большей степени соответствует кредитование из специального фонда с приемлемой процентной ставкой, которая была бы доступна низкорентабельным и убыточным предприятиям.

По представленным отчетам коммерческих банков с начала реализации проекта «ФСХ-2» произведено кредитование 15368 сельских товаропроизводителей на общую сумму 5 млрд. 175 млн. 772,8 тыс. сом, в том числе в разрезе коммерческих банков (тыс. сом), которое можно проследить ниже в таблице 4.1.

Таблица 4.1 - Финансирование проекта «ФСХ - 2» в разрезе коммерческих банков за 2014 г. (тыс. сом)

Наименование банков	Всего выдано		в том числе					
			Растениеводство		Животноводство		Переработка, семеноводческие, племенные и сельхозкооперативы	
	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма
Всего	15368	5175772,8	1 679	403392,5	13500	4074738,4	189	697642,0

ОАО «Айыл Банк»	7 371	2489 543,4	846	200434,9	6 367	1908066,6	158	381042,0
ОАО «Оптим Банк»	925	449367,8	104	31460,0	812	265657,8	9	152 250,0
ЗАО «КИКБ»	1007	404999,6	109	21587,6	891	325662,0	7	57750,0
ОАО «РСК Банк»	4767	1 500000,0	448	121030,0	4 309	1286870,0	10	92100,0
ОАО «Бакай Банк»	631	161862,0	121	22695,0	505	124667,0	5	14500,0
ОАО «Кыргызстан»	667	170000,0	51	6185,0	616	163 815,0	-	-

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

В рамках реализации проекта «ФСХ - 3» переработчикам сельхозпродукции, крестьянским и фермерским хозяйствам республики выдано 3537 льготных кредитов на общую сумму 1 млрд 277 млн 146 тысяч сом.

Из данной суммы: 1 млрд. 71 млн 476 тыс. сом выдано на растениеводство; 170 млн сом, на развитие животноводства; 35 млн сом получили перерабатывающие предприятия.

Учитывая тот факт, что товаропроизводители, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции, имеют действующие кредиты под высокие процентные ставки или в иностранной валюте, в целях облегчения их долгового бремени, целесообразно было бы предусматривать рефинансирование имеющихся долгов при условии соответствия целям проектов «ФСХ».

Таблица 4.2 – Обеспечение реализации Государственной программы «ФСХ» Кыргызской Республики за 2014-2019 гг. (млн сом)

Наименование государственных проектов			Всего	Финансирование сельского хозяйства – 1,2	Финансирование сельского хозяйства - 3	Финансирование сельского хозяйства - 4	Финансирование сельского хозяйства - 5	Финансирование сельского хозяйства - 6	Финансирование сельского хозяйства - 7
Всего выдано		кол-во	48738	15368	3537	3334	15163	11336	3318
		сумма	21976,9	5884,3	1277,1	2494,4	6683,9	5637,2	1827,6
в том числе	Растениеводст во	кол-во	13540	1679	1399	1237	5886	3339	1154
		сумма	7322,5	2626,9	1071,4	1165,0	1125,4	1333,5	446,5
	Животноводст во	кол-во	33936	13500	1991	1918	8939	7588	2005
		сумма	10964,8	2697,9	170,9	1100,0	4126,2	2869,8	900,7
	Переработка, семеноводчес кие, племенные и сельхоз кооперативы	кол-во	1265	189	147	179	341	409	159
		сумма	3689,6	274,5	35,0	514,5	1432,3	1432,3	453,5

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

В 2019 году сложились следующие пропорции выдачи кредитов: по кредитованию сельскохозяйственных предприятий и организаций - 21,0% (15026,2 млн сом), ЛПХ - 5,9% (1,22 млн сом), К(Ф)Х - 7,4% (5637,1млн сом).

Кредитные вложения в рамках Госпрограммы занимают основную часть кредитного портфеля Айыл Банка и составили на конец 2020 г. 23,3 млн. сом или 74634 кредита, в том числе долгосрочных кредитов выдано на сумму 151,2 млн. сом, а краткосрочных кредитов на 257,8 млн сом, что в совокупности на 24,4% больше объемов 2010 года (см. рисунок 4.1).

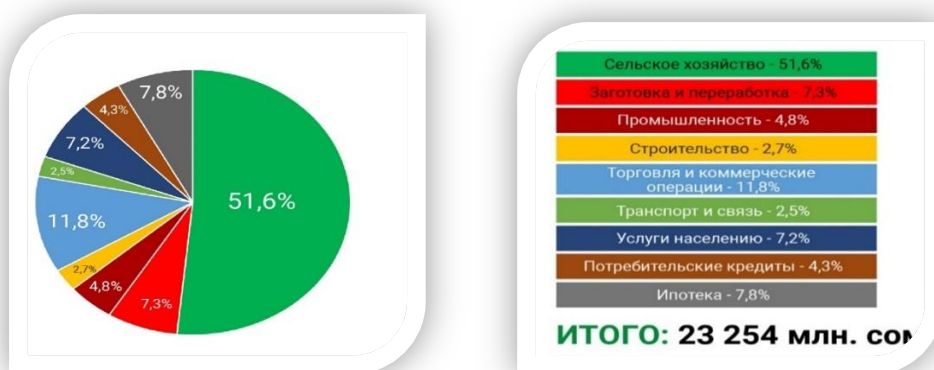


Рисунок 4.1. Структура кредитного портфеля ОАО «Айыл Банк» в разрезе отраслей экономики (млн сом) за 2020г.

Источник: составлен по данным [ <https://www.nbkrg/kg> ]

Являясь агентом Правительства Кыргызской Республики по выполнению государственных целевых программ в аграрном секторе, ОАО «Айыл Банк» выступает основным участником реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Он также занимает лидирующую позицию среди других коммерческих банков по рейтингу активов, размеру кредитного портфеля, прибыльности, предоставляющих услуги сельхозпроизводителям и сельскому населению.

Активы Айыл Банк на 2020 г. составили 31 млрд 717 млн сом, что на 1737 млн больше в сравнении с аналогичным периодом в прошлом году.

Такая мера государственной финансовой поддержки сельского хозяйства является одной из основных, предусмотренных в этих Программах. Из государственного бюджета в 2017 г. было перечислено получателям 1688,7 млн. сомов, что составляет 98,5 % из них 1014,1 млн или 72,3 %, для обеспечения Госпрограммы в направлении «ФСХ» и «ДКФ». 1 904,0 млн сом - субсидии по инвестиционным кредитам, и 94836,45 тыс. сом - по краткосрочным кредитам и займам.



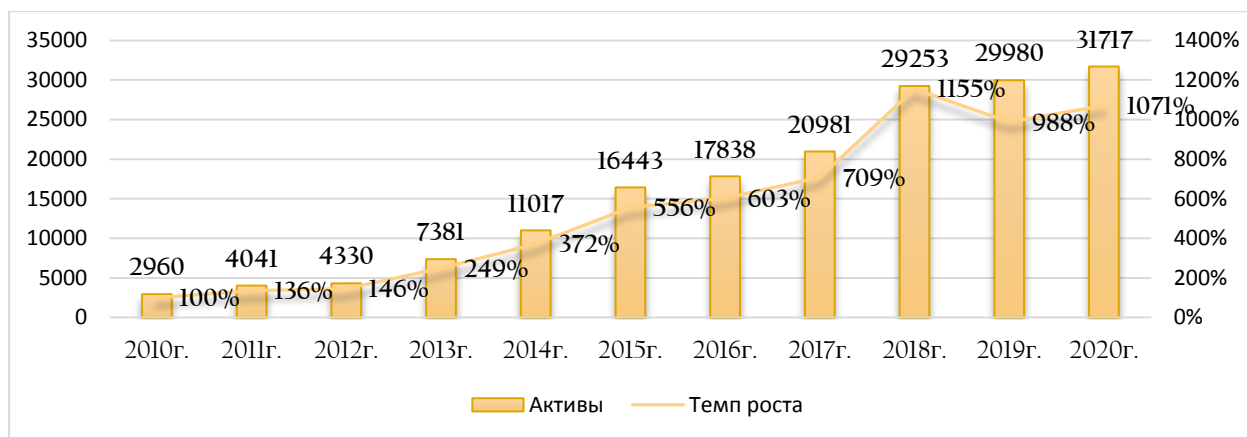


Рисунок 4.2. Динамика изменения активов «Айыл Банка» за 2010-2020гг.

Источник: составлен по данным [ <https://www.nbk.kg> ]

Российско-Кыргызский Фонд развития, созданный 29 мая 2014 году, является основным стратегическим партнером Кыргызстана в рамках ЕАЭС.

В рамках начального прямого финансирования Фондом было утверждено финансирование строительства крупной птицефабрики, запланированного в три этапа на общую сумму 7,2 млн долл. США.

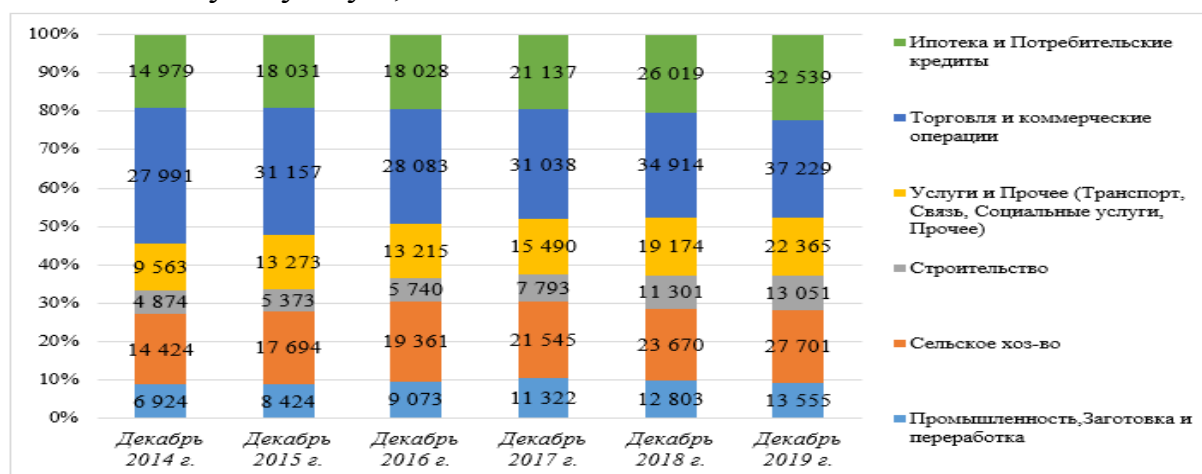


Рисунок 4. 3. Структура кредитного портфеля РКФР

Источник: составлен по данным [ <https://www.customs.kg/index.php> ]

Предложение на рынке финансовых продуктов, в том числе и предложение лизинговых продуктов формируется под влиянием внешнеэкономических условий развития экономики Кыргызской Республики, а также государственных программ. В текущих условиях заметно увеличение инвестиций в производственные сектора экономики и сокращение в секторе услуг. При этом особое внимание РКФР банком уделяется сфере переработки сельхозпродукции, по строительству завода, по консервированию фруктов и овощей. Кроме того, продукция данного завода ориентирована в большей степени на экспорт, что в значительной мере подтверждает реализацию данных проектов в основном на рынок ЕАЭС [Г. П. Попов К вопросу о кредитовании и расчетах сельхозпроизводителей. Деньги и кредит. - 2012.- №4.- 52-56].

С целью совершенствования финансово-кредитного механизма регулирования АПК нами определены его основные направления (см. рисунок 4.5).



Рисунок 4.5. Основные направления механизма финансово-кредитного регулирования аграрного сектора

Источник: составлен по данным [ <http://www.oecd-ilibrary> ]

На перспективу одним из главных мероприятий, предусмотренным в Программе развития сельского хозяйства является государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования, направленная на рост числа семейных животноводческих ферм, рост количества рабочих мест, а также увеличение поголовья животных с одновременным ростом производства продукции в отрасли. Последствиями не реализации данной программы станет депопуляция сельской местности и зависимость от импорта молочной и мясной продукции

Считаем необходимым в Программе предусмотреть меры по снижению последствий рисков и повышения уровня гарантированности достижения предусмотренных конечных результатов, т.е. риски, связанные с ростом цен на энергоносители, топливо и другие материально-технические ресурсы.

Кроме того, как указывалось ранее, рыночным условиям хозяйствования в большей степени соответствует кредитование из специального фонда с приемлемой процентной ставкой, которая была бы доступна низкорентабельным и убыточным предприятиям.

В системе государственного регулирования Кыргызской Республики одним из главных рычагов финансового механизма в сельском хозяйстве является определенная, установленная государством система налогообложения.

В одной из своих работ К. Маркс пишет: «Налог - это материнская грудь, кормящая правительство. Налог - это пятый бог рядом с собственностью, семьей, порядком и религией. Когда французский крестьянин хочет представить себе черта, он представляет его в виде сборщика налогов» [Маркс

К. Капитал. - М.: Политиздат, 1969. - 907с. - 1т., 648с. - 2т., 932с. - 3т.] .

В.И. Ленин, последователь марксизма, определял налог следующим образом: - «Налог - это то, что государство берет с населения без всякого вознаграждения» [*С.С. Алексеева теория государства и права. Учебник – НОРМА, - 2005 г. – 458с.*].

В Конституции Кыргызской Республики (ст. 22) установлено, что каждый обязан платить налоги и сборы в порядке и случаях, предусмотренных законом.

Наши исследования показали, что развитие налоговой системы имеет несколько периодов.

В различных странах основную часть доходов бюджета составляют именно налоги: в США они формируют 90% бюджета, в Германии - 80%, Японии - 75%<sup>13</sup>, в нашей стране около 75-90% и т.д. [*И. Ивойлова Зарубежный опыт регулирования обеспечения продовольственной безопасности АПК: экономика, управление. - 2009. -№6. - 76-83 с*].

Важной мерой государственной поддержки сельского хозяйства явилось принятие Налогового Кодекса Кыргызской Республики от 17.10. 2008 года под № 230, с редакцией от 4.01.2019 года под № 23, глава 2 статья 40 «Налоговые режимы» для сельскохозяйственных товаропроизводителей. По нашим исследованиям данный налог позволил бы учесть совокупность факторов, влияющих на уровень доходности сельскохозяйственных предприятий, а также их фактическую способность к уплате налогов. Однако элементы налогов, которые платят сельхозпредприятия, в некоторой степени отличаются от элементов системы налогообложения несельскохозяйственных товаропроизводителей [*Закон КР «Об основах налоговой системы» от 27 декабря 1991 года*].

Кроме перечисленных выше специальных режимов налогообложения сельхозпредприятия, в соответствии с главой 21 статьи 157 Налогового кодекса Кыргызской Республики, могут применять упрощенную систему налогообложения.

Налоговые платежи в разной степени влияют на работу сельхозпредприятия, и прежде всего на конечные финансовые результаты. Поэтому для обеспечения эффективной финансово-экономической деятельности необходим налоговый анализ, определение уровня налогообложения предприятия.



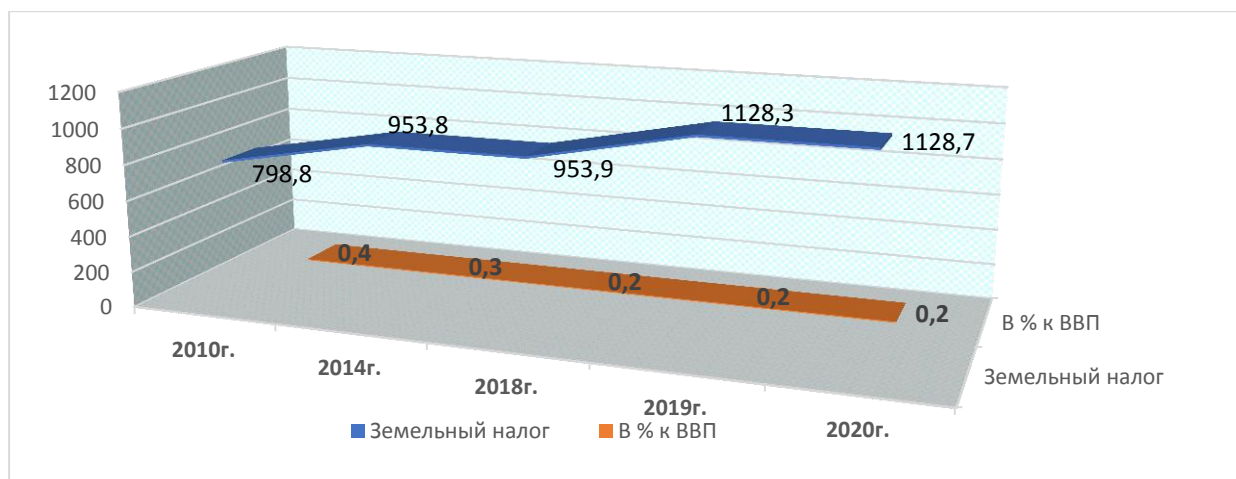


Рисунок 4.6. Сведения о налогах и сборах в Кыргызской, тыс. сом.

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Это позволяет оценить уровень налогообложения предприятия и при необходимости осуществить его оптимизацию.

Далее в таблице 4.3 представлено влияние бюджетных субсидий и налогообложения на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий, т.е. влияние мер фискальной политики, на финансовый результат.

Таблица 4. 3 - Влияние бюджетных субсидий и налогообложения на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики

Показатели	2010 г.	2014 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020г к 2010г.
1. Выручка от реализации, млн. сом	1 999,0	3576,1	3371,6	3 303,0	3 780,5	189,1
2. Прибыль (убыток) до налогообложения (включая субсидии из бюджета), млн. сом	183,9	305,4	290,6	502,0	708,8	385,4
В т.ч.- субсидии из бюджета, млн. сом	8191,4	10130,6	14 063,1	15 610,7	17 067,6	208,4
-прибыль (убыток) без субсидий, млн. сом	99,3	98,0	195,2	359,3	526,8	530,5
3.Отношение субсидий:						
-к прибыли (в %)	74,5	33,2	-48,4	-31,1	-24,1	-32,3
-к выручке (в%)	4,09	5,06	4,2	5,29	5,01	122,5

Источник: составлена и рассчитана по данным [<http://www.stat.kg>]

Без государственных субсидий предприятия сельского хозяйства станут убыточными, и дополнительной причиной ко всему этому могут послужить климатические условия.

Система налогов и неналоговых платежей в сельском хозяйстве определяются в порядке и пределах, установленных Налоговым Кодексом Кыргызской Республики (налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов). Также в пределах, установленных НК КР могут определяться налоговые

льготы, основания и порядок их применения. На наш взгляд, и по утверждению ряда ученых региональное и местное налогообложение должно определять региональную экономическую политику, иметь не только фискальный характер, а также способствовать росту сельскохозяйственного производства и поощрять их деятельность в одних направлениях и ограничивать в других.

Мы полагаем, что необходимы отдельные изменения в налоговой политике государства, позволяющие организовать более эффективную налоговую систему в сельском хозяйстве. Для аграрной сферы экономики, как принято во всех развивающихся странах, необходимо создавать равные, а порой и приоритетную систему налогообложения по сравнению с другими отраслями экономики. Кроме того, существует целесообразность в применении определенного налогового стимулирования, в целях развития инновационной и научной деятельности и обеспечения структурного сдвига экономики сельского хозяйства в пользу наукоемких технологий, достижения нового качества экономического роста.

Самые высокие показатели налогового бремени сельскохозяйственных предприятий с 2012 года постепенно стало снижаться до 2,4% в 2017 году. Такая неблагоприятная тенденция в последние годы объясняется значительным ухудшением природных условий, т.е. заморозками, засухой и уменьшением прибыли в отрасли.

В деле оказания государственной помощи и поддержки убыточным и малорентабельным сельскохозяйственным предприятиям целесообразно применение налоговых преференций в виде налоговых каникул на определенный срок.

В Государственной программе развития сельского хозяйства Кыргызской Республики предусматривается совершенствование системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет активизации налогового стимулирования инвестиционной и инновационной активности в сельском хозяйстве при сохранении действующей системы налоговых льгот, что позитивно.

В современной экономической и финансовой стратегии особое значение приобретают инновационно-инвестиционные процессы, происходящие во всех сферах экономики, в том числе и сельском хозяйстве.

В частности, нами предлагается на условиях взаимного страхования на базе негосударственного пенсионного страхования, кредитной кооперации создать инвестиционно-финансовую систему (ИФС) поддержки сельского хозяйства.

В рамках процедур налогового администрирования по отношению к агропромышленному комплексу особое значение имеет урегулирование задолженности по платежам в бюджетную систему, а также списание кредиторской задолженности по уплате налогов (пени, штрафов) в рамках программы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей и реструктуризации просроченной задолженности.

Государственное регулирование агропродовольственных рынков в Кыргызской Республике, в том числе цен, осуществляется на основании Закона КР «О развитии сельского хозяйства» в целях обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана и поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством:

- проведения государственных закупочных и товарных интервенций (как правило, через Фонд государственных материальных резервов);
- защиты внутреннего рынка методами таможенно-тарифного, нетарифного регулирования в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. При помощи цен соизмеряются затраты и результаты хозяйственной деятельности предприятия, экономически обосновываются наиболее выгодные варианты осуществления капитальных вложений, стимулируются производство и потребление, а также качество товара.

В современной рыночной экономике действуют в основном два вида цен это свободные или рыночные цены и регулируемые. При этом удельный вес определенного вида цен в народнохозяйственном комплексе может меняться в зависимости от происходящих изменений в экономике страны.

Сегодня рыночные цены сложились на уровне, при котором производство многих видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия убыточно, т. е. рыночная цена ниже себестоимости. Отсюда возникает необходимость государственного регулирования ценообразования, которое осуществляется на основании постановлений и решений правительства.

Во многих зарубежных высокоразвитых странах закупка продовольствия по гарантированным ценам и использование залоговых операций позволяет создать государственные продовольственные запасы, тем самым осуществлять поддержку на должном уровне доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и регулировать рыночную ситуацию по основным видам продовольствия.

Следует сделать вывод о том, что ценовая политика достаточно многогранный процесс, требующая взвешенного научного подхода. Одним из главных условий государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие является обеспечение каждому нормально работающему сельскохозяйственному предприятию определенный уровень доходов. С научной точки зрения расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции возможно только при уровне рентабельности не ниже 30-40 %.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. На основе системного исследования теоретико-методологических и концептуальных положений финансового механизма, обосновано авторское определение его сущности, специфики и содержание в аграрной отрасли экономики, представляющего собой определенную совокупность финансовых

методов, инструментов, рычагов, нормативного и информационно - методического обеспечения, направленных на формирование и использование финансовых ресурсов, сбалансированных по ресурсному и природно-экономическому потенциалу, в целях обеспечения продовольственной независимости страны, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей для удовлетворения потребностей населения в продовольствии, а агропромышленности в сырье в условиях углубления мирохозяйственной интеграции.

2. Уточнено содержание понятия и специфика функционального подхода государственного финансового регулирования сельского хозяйства, как комплекса научно-обоснованных мер целенаправленного воздействия на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптацию финансового механизма к реально меняющимся социально - экономическим условиям хозяйствования в процессе интеграции и членства ВТО и ЕАЭС.

3. Определены адаптационные возможности использования передовых западных практик государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей применительно к национальной действительности, посредством установления фиксированных платежей, не связанных с уровнем производства; предоставления кредитов под залог урожая; регулирования рыночной цены, путем установления высоких фиксированных внутренних цен, без установления контроля за объемом производства, обеспечивающей рентабельность; выплат в зависимости от целевого использования субсидий, и от размера посевных площадей, а также возможности реализации различных программ страхования.

4. Государственную финансовую поддержку сельского хозяйства можно определить, как главную функцию государственного финансового регулирования, направленную на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптации финансового механизма к реально меняющимся условиям регионального и интеграционного развития страны. Проведенный анализ стратегического направления бюджетного финансирования отраслей сельского хозяйства и с использованием программно – целевых методов, способствует определить оптимальный размер финансовой поддержки хозяйствующих субъектов и развития сельских территорий.

5. Процесс формирования финансовых ресурсов исследуемых объектов показали об ухудшении их структуры и имущественного положения сельскохозяйственных предприятий. Так, если за исследуемый период сумма кредитов и займов увеличились на 1986,7 млн сом или на 822,8%, то задолженность возросла соответственно на 386,8 млн сом, или на 170,6%. Преодоление этой тенденции требуют: дополнительного вклада и привлечение новых собственников; реинвестирование прибыли; использование

долгосрочных и краткосрочных кредитов финансово - кредитной систем; временное использование средств различных кредиторов; бюджетных финансирования для отрасли.

Одним из важных индикаторов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий является коэффициент финансовой зависимости, который является обратным к коэффициенту концентрации собственного капитала. Рост значений этого коэффициента свидетельствует об увеличении доли заемных средств и финансовой зависимости сельскохозяйственных предприятий. Так, в 2010 г. доля заемных средств, вложенных в активы предприятия, составляла 0,32 %, а в 2020 г. - 0,31%.

Соотношение заемного капитала к выручке от продаж изменилось с 0,74% в 2010 г. до 0,55 % в 2020 г. и уменьшилась к 2020 году на 0,19%, тем самым усиливая кредитную зависимость сельскохозяйственных предприятий;

6. В деле оказания государственной финансовой помощи и поддержки сельскохозяйственным предприятиям, в особенности убыточным и низкорентабельным, целесообразно применение налоговых преференций в виде налоговых каникул на определенный срок. За счет экономии по налогам и другим обязательным платежам сельскохозяйственные предприятия смогли бы возместить задолженности и укрепить свой ресурсный потенциал.

Процесс урегулирования налоговой системы должен идти по пути установления ее оптимальности, обеспечивающей сбалансированность государственных и частных интересов, направленную на приоритетное развитие сельскохозяйственного производства, а также активизацию инновационного и инвестиционного климата.

Предлагается на условиях взаимного страхования создать инвестиционно-финансовую систему (ИФС) поддержки сельского хозяйства, позволяющая мобилизации и привлечение финансовых ресурсов для разработки и реализации инвестиционных программ и проектов развития отрасли и сельских территорий.

7. Осуществить в переходный период государственное регулирование цен с учетом состояния внешнего и внутреннего рынков за счет введения экспортных пошлин, таможенных тарифов, квот и т.д.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

По результатам диссертационного исследования теории и практики и создания организации функционирования финансового механизма государственного регулирования в стратегии развития сельского хозяйства в Кыргызской Республике сделаны следующие практические рекомендации:

1. Уточнение содержание понятий теории и практики и особенностей организации государственного финансового регулирования и поддержки сельского хозяйства, как комплекса научно-обоснованных государственных мер целенаправленно воздействует на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ

отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптацию финансового механизма к реально меняющимся социально - экономическим условиям хозяйствования, к требованиям ВТО и ЕАЭС, экономической и продовольственной безопасности. Дискуссионные научные воззрения позволяют поддержать отдельные выводы, содержащиеся в результатах научных исследований ведущих ученых, которые выделяют ряд принципов, являющихся базой системы государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства, а именно:

- определенный уровень государственной финансовой помощи и поддержки должен способствовать активизации работ предприятий на самофинансировании;
- дифференцированный подход к осуществлению финансовой поддержки, должен учитывать различия в эффективности хозяйствования, конкурентоспособности производимой продукции;
- мотивационная направленность государственной финансовой поддержки, должна ориентировать товаропроизводителей на эффективное производство;
- программно-целевой подход к осуществлению государственной финансовой помощи и поддержки;
- рациональное использование средств государственной финансовой помощи и поддержки;
- определенный уровень протекционизма, доступность и адресность;
- обеспечение равных условий при конкуренции продукции на рынке;
- последовательность и гарантированность осуществления мер государственной финансовой помощи и поддержки в региональном разрезе.

2. При распределении субсидий из госбюджета целесообразно их размер определять исходя из объема произведенной и реализованной продукции, ставки субсидии, уровня рентабельности и зонального коэффициента. Предоставление субсидий с учетом предложенных коэффициентов позволит учитывать финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей, сгладить диспаритет цен между промышленным производством и сельским хозяйством, стимулировать хозяйства на увеличение объемов производства продукции и повышения эффективности.

3. При формировании финансовых ресурсов имеет место улучшения их структуры и имущественного положения сельскохозяйственных предприятий. В сельскохозяйственных предприятиях за 2014-2020гг. кредиты и займы увеличились на 1341,5 тыс. сомов, или в 3 раза; кредиторская задолженность возросла на 204,0 млн сом, или на 250,8 %. Преодоление этой тенденции связано: с дополнительными вкладами собственников; привлечением новых собственников; реинвестированием прибыли; использованием долгосрочных и краткосрочных кредитов финансово - кредитной системы; временным использованием средств различных кредиторов; бюджетным финансированием развития сельского хозяйства.

4. Уставный капитал является гарантией обеспечения интересов кредиторов по сельскохозяйственным предприятиям. Уставный и резервный капитал в совокупности на конец 2020 года составили 2269,8 млн сом, а обязательства 1861,8 млн сом, что свидетельствует о недостаточности гарантии интересов кредиторов по сельскохозяйственным предприятиям региона в плане своевременного возвращения полученных кредитов. Главным показателем характеризующим финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий, рассчитанный как отношение реального собственного капитала к валюте баланса, является коэффициент концентрации собственного капитала, который отражает его долю в общей величине источников формирования активов, его нормативное значение должно быть на уровне не более 0,5. Так, за исследуемый период собственный капитал анализируемых предприятий стабильно находились на уровне 1,4, что говорит о растущей зависимости предприятий от внешних источников.

5. Повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственного производства в современных условиях требует взвешенной политики в области государственной поддержки сельскохозяйственного производства, обеспечивающей: расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам; рост финансовой устойчивости малых форм хозяйствования; техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства с широким использованием лизинговых отношений; снижение рисков путем увеличения доли застрахованных посевных площадей и других мер.

6. В целях выравнивания условий для экономического роста и развития сельскохозяйственных товаропроизводителей целесообразно ввести в налогообложение предприятия отрасли определенные изменения. В частности, для оказания государственной помощи и поддержки убыточным и низкорентабельным сельскохозяйственным предприятиям целесообразно применение налоговых преференций в виде налоговых каникул на определённый срок, особенно в условиях пандемии. За этот срок за счёт экономии по налогам и другим обязательным платежам сельскохозяйственные предприятия смогли бы возместить задолженности и укрепить свой ресурсный потенциал.

7. Система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей должна быть проста, стабильна и неизменно на достаточно длительный срок. Предлагается на условиях взаимного страхования на базе негосударственного пенсионного страхования, кредитной кооперации создать инвестиционно-финансовую систему (ИФС) поддержки сельского хозяйства.

Выход из сложившейся ситуации целесообразно искать в более тесном соединении ценового и финансового каналов ресурсного обеспечения аграрного сектора. В этом направлении могут быть предприняты следующие меры:

- разработка и принятие действенных механизмов по защите сельскохозяйственных товаропроизводителей от необоснованного удорожания приобретаемых средств производства;
- переход к осуществлению залоговых операций на сегментных агрорынках, увеличение объемов продукции, которая принимается в качестве залога;
- расширение сферы действия стабилизационного финансового механизма путём вовлечения в него молочной и мясной продукции, что значительно сократит скупку у сельскохозяйственных товаропроизводителей данных видов продукции по необоснованно низким ценам;
- применение бюджетных субсидий для сельскохозяйственных предприятий и населения, выращивающих крупный рогатый скот;

Предложена методика установления закупочных цен на ячмень из которой готовится прохладительный напиток, которая может использоваться в интеграционный период согласно условиям, установленным ВТО и ЕАЭС, что позволит нормализовать закупки продукции и получать определённую прибыль товаропроизводителям и др.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. **Жума кызы, Р.** Налоги и потребительский рынок [Текст] / Раица Жума кызы. // Известия КГТУ им. И. Раззакова. - 2008.– №2. -С.56-62.
2. **Жума кызы, Р.** Использование финансовых и налоговых рычагов для развития малого и среднего бизнеса [Текст] / Раица Жума кызы // Вестник КРСУ. - 2009.- №7. – С.138-141.
3. **Жума кызы, Р.** Малый и средний бизнес в автотранспортной отрасли [Текст] / Раица Жума кызы //Известия КГТУ им. И. Раззакова. – 2010.-№9.- С.126-134.
4. **Жума кызы, Р.** Источники финансирования инвестиций в развитие малого и среднего бизнеса [Текст] / Раица Жума кызы, Г.К. Ибрагимова // Вестник БГУ им. К. Карасаева. - 2011. №2. - С133-135.
5. **Жума кызы, Р.** Малый и средний бизнес в экономике страны. [Текст] / Раица Жума кызы, О.П. Христосика // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. – 2012. – С.14-18.
6. **Жума кызы, Р.** Инвестиции и их роль в управлении потребительского рынка [Текст] / Раица Жума кызы, Г.К. Ибрагимова // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - 2012. № 2. – С. 82-84 с.
7. **Juma kyzy, R.** Consumer Market Economy of the Slovak and the Kyrgyz Republik. [Текст] / R. Juma kyzy, Almazbt kyzy Kunduz, Elena Horska, Jana Galova// IHTORNATIONAL SCIENTIFIK DAYS ISD. -2014. - Slovak Universiti jf Agrikulture in Nitra. Fakultetybjf Ekonomikcs fnd Managmant, Departament of Marketing., Abstract, - С.60-61.



8. **Жума кызы, Р.** Особенности развития автотранспорта в Кыргызстане [Текст] / Раиза Жума кызы// Известия КГТУ Им. И.Раззакова. -2014.- С. 245-252.

9. **Жума кызы, Р.** Зарубежный опыт использования финансового механизма государственного регулирования и поддержке сельского хозяйства [Текст] / Раиза Жума кызы// Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. 2016.- № (12,13)16. С.263-268.

10. **Жума кызы, Р.** Конкурентоспособность предприятий аграрного сектора Кыргызской Республики // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. 2016.- № 1-2(12,13)16. - С. 257-263.

11. **Жума кызы, Р.** Финансовое развитие сектора сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст] / Раиза Жума кызы // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. -2016. № 3-4. - С20-27.

12. **Жума кызы, Р.** Исследования этапов развития финансового механизма в формировании и развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики. [Текст] / Раиза Жума кызы // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии -2017. - № 3(18). -С.108-112.

13. **Жума кызы, Р.** Современные условия как побудитель исследования сущности финансового механизма в стратегии развития сельского хозяйства. [Текст] / Раиза Жума кызы, Г.К. Омуркулова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. -2018. -№ 3. – С.99-108.

14. **Жума кызы, Р.** Роль МСФО в условиях глобализации экономики [Текст] / Раиза Жума кызы, А.М. Салиева // Материалы Международной научно-практической конференции КЭУ. - 2017.- №2(40). -С.191-194.

15. **Жума кызы, Р.** Особенности и формы методы государственной финансовой поддержки сельского хозяйства Кыргызской республики. [Текст] / Раиза Жума кызы, н.А. Маматова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии). -2018.-№ 2. - С.62-68.

16. **Жума кызы, Р.** Оценка современной финансовой стратегии развития аграрного сектора Кыргызской Республики [Текст] / Раиза Жума кызы // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. - 2018. -№ 2(21). - С. 68-76.

17. **Жума кызы, Р.** Методологические подходы к совершенствованию форм и методов государственной финансовой поддержки сельского хозяйства [Текст] / Раиза Жума кызы, Э.К. Ногойбаева // Вестник ИЭМ КГУ им. И. Арабаева, 20018.- С.20-27.

18. **Жума кызы, Р.** Имущественная оценка финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий КР [Текст] / Раиза Жума кызы, Э.К. Ногойбаева // Вестник КЭУ. Им. М. Рыскулбекова. - 2018. – С. 304-308 с.

19. **Жума кызы, Р.** К вопросу о государственной финансовой поддержке сельского хозяйства КР[Текст] / Раиза Жума кызы // Вестник КЭУ. Им М.Рыскулбекова.- 2018г. – С.308-311с.

20. **Жума кызы, Р.** Устойчивое развитие аграрного сектора регионов КР[Текст] / Раица Жума кызы // Проблемы совершенствования и развития государственного аудита в республике Таджикистан. - Душанбе. - 2019. – С.357-362.

21. **Жума кызы, Р.** О методике программно-целевого финансирования и регулирования сельскохозяйственных предприятий КР[Текст] / Раица Жума кызы // Проблемы совершенствования и развития государственного аудита в республике Таджикистан. – Душанбе.- 2019.- С.242-247.

22. **Жума кызы, Р.** Тенденции развития государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в КР [Текст] / Раица Жума кызы //Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. -2019.- № 2(25). – С. 49-53.

23. **Жума кызы, Р.** О формировании механизма государственной поддержки сельхозпроизводителей на региональном уровне [Текст] / Раица Жума кызы, К.Х. Барфиев // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. - № 2(25). – С.12-18.

24. **Жума кызы, Р.** Правовые механизмы регулирования финансовой деятельности сельскохозяйственных производителей. [Текст] / Раица Жума кызы // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - 2019 с.

25. **Жума кызы, Р.** Современная система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей как стратегический элемент экономической структуры [Текст] / Раица Жума кызы, Э.К. Ногойбаева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - 2019.

26. **Жума кызы, Р.** Setting Managerial decisions based on an analysis of the financial situation of enterprises of the agricultural sector of the Kyrgyz Republic. [Текст] / «Статистика, учет, а аудит». - Алма-Ата.- 2019.- №4.

27. **Жума кызы, Р.** О развитии системы налогообложения в стратегической отрасли Кыргызской Республики [Текст] / Раица Жума кызы // «Статистика, учет, а аудит». - Алма-Ата, -2019. - №4. –С.

28. **Жума кызы, Р.** Диагностика финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики [Текст] / Раица Жума кызы // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе. - 2019. - № 8. -С.

29. **Жума кызы, Р.** О ценовой стратегии АПК Кыргызской Республики [Текст] / Раица Жума кызы//Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе.- 2019. -№ 8. - С.85

30. **Жума кызы, Р.** Заемные ресурсы как главный фактор кредитования сельхозпредприятий КР [Текст] / Раица Жума кызы, А.А. Бектурганова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров стран Центральной Азии. – Бишкек. - 2019.- № . -С.15.

31. **Жума кызы, Р.** Диагностика финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики [Текст] / Раица Жума кызы // Серия социально-экономических и общественных наук Таджикистан. – Душанбе.- 2019. - № 8. – С.79-85.

32. **Жума кызы, Р.** Кредитование сельского хозяйства как главный фактор государственного регулирования сельскохозяйственных предприятий. [Текст] / Раиза Жума кызы // Международная научно-практическая конференция. - Россия, 2019. - 28-29 ноября

33. **Жума кызы, Р.** Оценка эффективности развития сельскохозяйственных предприятий Кыргызской Республики [Текст] / Раиза Жума кызы // Актуальные вопросы современной экономики.- Махачкала - 2019. - № 6/1– С. 507-414.

**Жума кызы Раизанын 08.0010 – Финансы, акча жүгүртүү жана кредит адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын изденип алуу үчүн “Кыргыз Республикасынын айыл чарбасын өнүктүрүү стратегиясынын финансылык механизмдери” темасындагы диссертациясынын**

#### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** финансылык механизмдер, финансылык жөнгө салуу, мамлекеттик жөнгө салуу, мамлекеттик бюджет, бюджеттик каржылоо, айыл чарба товар өндүрүүчүлөрү, финансылык ресурстар.

**Изилдөөнүн объекти:** республиканын жана анын региондорундагы айыл чарба ишканаларынын финансылык механизмдери жана финансылык ресурстары.

**Изилдөөнүн максаты** айыл чарбаны мамлекеттик жөнгө салуунун натыйжалуу финансылык механизмдерин түзүүнүн теориялык жана методологиялык маселелеринин комплексин чечүү, бюджеттик каржылоонун принципалдуу жаңы багыттарын негиздөө жана айыл чарба товар өндүрүүчүлөрүн мамлекеттик финансылык колдоонун оптималдуу көлөмүн аныктоо болуп саналат.

**Изилдөөнүн методдору жана материалдары:** финансы тармагындагы айыл чарбанын финансылык механизмдерин түзүүнүн жана модернизациялоонун көйгөйлөрүн жана ушул тармактын мамлекеттик финансылык жөнгө салуу жана финансылык колдоо маселелерин чагылдырган жетектөөчү ата мекендик жана чет элдик окумуштуулардын эмгектеринде камтылган илимий жоболор кызмат кылды.

Иште ар кандай экономикалык изилдөө методдору пайдаланылды: монографиялык, аналитикалык, абстракттуу-логикалык, эсептик-конструктивдик, экономикалык-статистикалык, эксперттик балоолор ж.б.

**Алынган натыйжалар** мамлекеттик жөнгө салуунун жана айыл чарбаны финансылык колдоонун финансылык механизмдерин модернизациялоо, айыл чарба өндүрүш чөйрөсүнүн финансылык мамилелерин эволюциялуу өнүктүрүүнү жалпылоо, айыл чарба товарларын өндүрүүчүлөрдүн бюджеттик субсидиясын көрсөтүүнүн методикасын иштеп чыгуу, мамлекеттик финансылык жөнгө салуунун жана финансылык колдоонун рационалдуу жана перспективдүү багыттарын аныктоо процессин айкындоонун теория-методологиялык мамилелерин өркүндөтүү менен бекемделет.

**Пайдалануу даражасы:** М.Рыскулбеков атындагы КЭУнун Экономиканын “Финансы жана кредит” багыты боюнча 2-3-курстун студенттери үчүн “Бухгалтердик эсеп анализ жана аудит” кафедрасынын Экономикалык анализ предмети боюнча лекциялык материалдарга жана практикалык сабактарына киргизилди.

**Колдонуу чөйрөсү:** Диссертациянын материалдары пайдаланылды: 2013-2020-жылдары айыл чарбасын өнүктүрүү жана айыл чаба продукцияларын, чийки заттарды жана азык-түлүктөр рыногун жөнгө салуу программасын иштеп чыгууда; айыл чарбанын тармактарын мамлекеттик жөнгө салуу жана финансылык колдоонун механизмдерин түзүүнүн болжолун аткарууну мүнөздөгөн негизги көрсөткүчтөрдүн натыйжаларын баалоону аныктоодо; айыл аймагынын ресурстарын жана адаптацияланган потенциалын эсепке алуу менен мамлекеттик жана жергиликтүү бюджеттен айыл чарбасын бюджеттик каржалоону өнүктүрүү багыттары боюнча стратегиялык планы иштеп чыгууда.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Жума кызы Раизы на тему: «Финансовый механизм стратегии развития сельского хозяйства Кыргызской Республики: методология, концепция использования» на соискание ученой степени**

**доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы,  
денежное обращение и кредит**

**Ключевые слова:** финансовый механизм, финансовое регулирование, государственное регулирование, государственный бюджет, бюджетное финансирование, сельскохозяйственные товаропроизводители, финансовые ресурсы, финансовый механизм, налогообложение и кредитование.

**Объект исследования:** финансовый механизм и финансовые ресурсы сельскохозяйственных предприятий КР и её регионов.

**Целью исследования** является решение комплекса теоретических и методических вопросов формирования эффективного финансового механизма государственного регулирования сельского хозяйства, обоснования принципиально новых направлений бюджетного финансирования и определения оптимального размера государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Методы и материалы исследования:** послужили научные положения, содержащиеся в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в области финансов, в которых нашли отражение проблемы формирования и модернизации финансового механизма в сельском хозяйстве и вопросы государственного финансового регулирования и финансовой поддержки в отрасли. В работе использованы различные методы экономических исследований: монографический, аналитический, абстрактно – логический, расчетно – конструктивный, экономико-статистический, экспертных оценок, прогнозирование и др.

**Полученные результаты** заключается в совершенствовании теоретико-методологических подходов к определению процесса модернизации финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства, обобщении эволюционного развития финансовых отношений в сфере сельскохозяйственного производства, разработке методик предоставления бюджетных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, определении рациональных и перспективных направлений государственного финансового регулирования и финансовой поддержки.

**Степень использования:** включены в лекционный материал и практические занятия по предмет: “Экономический анализ” для студентов КЭУ им. М. Рыскулбекова направлении “Экономика” по профили «Финансы и кредит» 2-3 курса на кафедре бухгалтерский учет анализ и аудит.

**Область применения:** Материалы диссертации использованы: при разработке программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы; при определении оценки результатов основных показателей, характеризующих выполнение прогнозов формирования механизма государственного регулирования и финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства; при разработке стратегического плана по направлению развития бюджетного финансирования сельского хозяйства из государственного и регионального бюджета с учетом ресурсного и адаптивного потенциала сельских территорий.

## **Abstract**

### **Dissertation of Zhuma kzy Raiza on the topic:**

**«The financial mechanism of the agricultural development strategy of the Kyrgyz Republic: methodology, concept of use» for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.10 - Finance, money circulation and credit**

**Keywords:** financial mechanism, financial regulation, state regulation, state budget, budget financing, agricultural producers, financial resources, financial mechanism.

**Object of study:** financial mechanism and financial resources of agricultural enterprises of the republic and its regions.

**The aim of the study** is to solve a set of theoretical and methodological issues of forming an effective financial mechanism for state regulation of agriculture, substantiating fundamentally new areas of budget financing and determining the optimal amount of state financial support for agricultural producers.

**Research methods:** the scientific provisions contained in the writings of leading domestic and foreign scientists in the field of finance, which reflected the problems of the formation and modernization of the financial mechanism in agriculture and the issues of state financial regulation and financial support in the industry.

Various methods of economic research were used in the work: monographic, analytical, abstract - logical, computational - constructive, economic and statistical, expert assessments, etc.

**The results** obtained include improving theoretical and methodological approaches to determining the process of modernizing the financial mechanism of state regulation and financial support for agriculture, generalizing the evolutionary development of financial relations in the field of agricultural production, developing methods for providing budget subsidies to agricultural producers, determining rational and promising areas of state financial regulation and financially support.

**Degree of use:** included in the lecture material and practical classes on the subject of Economic analysis for students of KEU (Kyrgyz Economic University) named after M. Ryskulbekova direction Economics in the profiles of "Finance and Credit" 2-3 courses at the Department of Accounting Analysis and Audit.

**Scope:** Materials of the dissertation were used: when developing a program for the development of agriculture and regulation of the markets for agricultural products, raw materials and food for 2013 - 2020; in determining the assessment of the results of the main indicators characterizing the fulfillment of forecasts of the formation of the mechanism of state regulation and financial support for agricultural sectors; when developing a strategic plan for the development of budget financing of

agriculture from the state and regional budgets, taking into account the resource and adaptive potential of rural territories.