

**Министерство образования и науки
Кыргызской Республики**

Ошский государственный университет

Диссертационный совет К.08.12.024

На правах рукописи

УДК. 332.146:330.322 (575.2)(043.3)

Зикираев Марат Тологонович

Роль инвестиций в развитии социальной сферы
(на примере Ошской области Кыргызской Республики)

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и
комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ош – 2012

Работа выполнена на кафедре «Финансы и кредит» Ошского технологического университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Купуев Пирмат Купуевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Зулпукаров Аманкул Зулпукарович

кандидат экономических наук, доцент
Арзиева Айгуль Кубанычовна

Ведущая организация: Кыргызский национальный университет
им. Ж.Баласагына, Институт экономики и
финансов, кафедра «Экономика»
(722040, г. Бишкек, ул. Жибек жолу 394)

Защита диссертации состоится 26 января 2013 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К. 08.12.024 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук в Ошском государственном университете по адресу: 723500, г. Ош, проспект Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Ошского государственного университета по адресу: 723500, г. Ош, проспект Масалиева, 80.

Автореферат разослан 26 декабря 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Кулуева Ч. Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития экономики характеризуется глобализацией и интеграцией в международном масштабе, и это естественно, поскольку внедрение новых технологий, новой техники, новых форм организации производства – неизбежный процесс, охватывающий все больше стран. В свою очередь он сопровождается и инвестиционными процессами, без которых сегодня уже невозможно представить экономическое и социальное развитие.

В условиях перехода к рыночным отношениям наиболее важными задачами являются активизация инвестиционной деятельности и разработка эффективного механизма, обеспечивающего дальнейшую стабилизацию и оздоровление экономики, либерализацию условий работы хозяйствующих субъектов.

Наряду с развитием экономики, параллельно, а в отдельных случаях опережающими темпами должна развиваться и социальная сфера, которая по своему содержанию ближе к жизнедеятельности людей. Именно социальную сферу представляют такие области человеческой жизнедеятельности, как охрана здоровья, образование, культура, жилищное и коммунальное хозяйство и др., а ее развитие также нуждается в инвестициях.

Решение многих теоретических и практических проблем привлечения иностранных инвестиций требует максимального учета ситуации каждой страны. Трансформационные процессы в странах с переходной экономикой, к которым относится Кыргызская Республика, потребовали рассмотрения научно-теоретических аспектов политики привлечения инвестиций, в том числе иностранных, и их влияния на социально-экономическое развитие молодых суверенных государств.

Социально-экономическое развитие КР на современном этапе характеризуется дефицитом внутренних и внешних инвестиционных ресурсов, что оказывает негативное влияние на процессы трансформации социальной сферы, вследствие трудностей, вызванных кризисными явлениями и в экономике, и в жизни общества.

Недостаточность инвестиционных ресурсов породила необходимость поиска их внутренних и внешних источников, а также активизации инвестиционной деятельности. Особенно это касается социально-экономического развития регионов, социальная сфера которых нуждается в существенной помощи, поскольку более 65% населения проживает в сельской местности, регионах, а также в связи с тем, что за многие годы в социальной сфере накопилось немало проблем.

Поиск источников инвестиций, в особенности внешних, обуславливается еще и тем, что молодая суверенная Кыргызская Республика не имеет достаточного опыта в развитии рыночных отношений. Именно в переходный период нужны вложения во все отрасли экономики и социальной сферы для повышения уровня жизни людей. Это в свою очередь требует активизации

инвестиционной деятельности, а также достижения соответствующей отдачи от вложенных внутренних и заимствованных средств.

Учитывая, что инвестиционный процесс является надежным рычагом социально-экономического развития, в то же время он нуждается в создании адекватных условий для своевременного возврата и эффективного использования инвестиционных ресурсов. Между тем за годы суверенитета Кыргызстан не отличался практикой успешного привлечения инвестиций и рационального их использования. Наоборот, наблюдались наличие коррупционных схем в использовании внешних вложений, а также крайняя неэффективность их расходования в ряде отраслей экономики и в социальной сфере, в особенности здравоохранении и образовании.

Исходя из этого, представляется, что тема настоящего диссертационного исследования является весьма актуальной. С эффективным решением рассматриваемой нами проблемы связаны такие аспекты социально-экономического развития, как повышение жизненного уровня населения и преодоление бедности, обеспечение стабильного развития, безопасности общества и государства, а также улучшение социальных условий жизнедеятельности людей.

Связь темы диссертации с научными программами.

Тема диссертации связана с планом научно-исследовательских работ Центра экономических стратегий при МЭРиТ КР по темам: «Экономика и социальное развитие Кыргызстана до 2025 года: ориентиры, направления, прогноз» (№ Госрегистрации 0004080), национальными программами «Стратегия сокращения бедности», «Реформирование здравоохранения», «Кадры XXI века», и стратегией экономического развития Ошской области на 2012-2016 гг. и т.д.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является определение роли инвестиций в развитии социальной сферы и научное обоснование способов привлечения инвестиций в развитие социальной сферы на примере Ошской области.

Исходя из постановки цели исследования определены следующие задачи:

- выявить особенности привлечения инвестиций в социальную сферу;
- изучить опыт инвестирования социальной сферы зарубежных стран;
- исследовать процесс моделирования привлечения инвестиций в социальную сферу Кыргызстана;
- произвести диагностику уровня инвестирования социальной сферы региона;
- разработать стратегию развития социальной сферы Ошской области;
- предложить методы совершенствования деятельности местных органов управления в инвестировании социальной сферы;
- предложить пути повышения привлекательности и эффективности инвестирования в социальную сферу региона.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

выявлены особенности привлечения инвестиций в социальную сферу региона в условиях функционирования рыночного механизма, а также становления правового государства и развития демократических процессов;

исследован и определен приемлемый для наших условий опыт зарубежных стран по привлечению инвестиций в развитие социальной сферы региона;

обоснованы принципы моделирования развития социальной сферы региона;

определены основные проблемы инвестирования социальной сферы региона на основе диагностики функционирования объектов исследуемой сферы в территориальном разрезе;

разработана стратегия развития социальной сферы Ошской области;

осуществлено комплексное исследование региональных проблем привлечения и использования прямых иностранных инвестиций с учетом специфических особенностей и трудностей, характерных для отдельных природно-экономических зон страны;

предложены пути повышения привлекательности и эффективности инвестирования в социальную сферу региона.

Практическая значимость работы состоит в научном обосновании и разработке методов создания благоприятных условий для инвестирования социальной сферы региона, а также в определении его приоритетных направлений инвестирования в социальную сферу региона.

Материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности, при разработке стратегии инвестиционной политики на уровне территорий.

Экономическая значимость исследования заключается в разработке комплекса предложений по рациональному использованию инвестиций в социальной сфере в территориальном разрезе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) предложена авторская формулировка роли инвестиций в развитии объектов социальной сферы;

2) разработаны теоретико-методологические подходы к привлечению инвестиций с учетом особенностей развития социальной сферы региона;

3) выявлены резервы улучшения инвестирования региональной социальной сферы для выработки основных направлений совершенствования и функционирования социальной сферы;

Личный вклад соискателя заключается в выявлении специфических особенностей инвестирования объектов социальной сферы в регионах, в уточнении теоретических и методологических положений инвестирования социальной сферы, в использовании зарубежных опытов с целью его приспособления для условий КР, в разработке предложений по совершенствованию использования внутренних и внешних инвестиций в целях развития социальной сферы региона.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались на республиканских научно-практических конференциях и ежегодных научно-методических семинарах Ошского технологического университета, а также опубликованы в виде научных статей (2006-2012 гг.), объемом 3.5 печатных листов.

Структура и объем работы. В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованных источников. Основное содержание работы изложено на 152 страницах, включает 23 таблицы, 7 рисунков, 3 приложения. Список источников содержит 120 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, охарактеризованы степень разработанности, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи, указаны теоретические и методологические основы исследования, раскрыта его научная новизна.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы привлечения инвестиций в социальную сферу» - рассматриваются особенности инвестирования социальной сферы; зарубежный опыт и моделирование инвестирования социальной сферы.

Социальную сферу представляют, прежде всего, услуги, образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт и связь. Эффективное функционирование социальной сферы невозможно вне рамок. Такую формулировку социальной сферы можно принять, на наш взгляд, условно, поскольку здесь рассмотрена широкая сеть отраслей в экономике.

Необходимо отметить, что основную нагрузку социального обеспечения населения несет государство. Отсюда, по нашему мнению, следует обратить внимание на две стороны развития государства: социальную и экономическую. Будучи тесно связанными, тем не менее, она имеют различия, а также разные источники ответственности. Так, роль рыночной экономики сводится к обеспечению эффективности в экономике и меньше внимания обращается на социальную сторону. В то же время за социальное развитие в большей степени ответственно государство, поскольку в его функции входит обеспечение справедливости, создание равных возможностей и условий для развития своим гражданам и др.

Государство социальное развитие обеспечивает в основном за счет бюджетных средств, образуемых в виде налоговых и других поступлений.

Социальное развитие включает многоплановые и многоаспектные процессы, происходящие не только в экономике, но и в политике,

государственном управлении, в общественном движении и т.д.

Главная предпосылка создания социальной экономики и эффективного функционирования социальной сферы - высокая величина создаваемого обществом национального дохода. А механизмы маневрирования им в интересах обеспечения всеобщего благосостояния, социальной справедливости и защищенности могут быть различными. Получение высокого национального дохода связано с высокой эффективностью общественного производства и использованием последних научно-технических достижений и инноваций.

Услугам социальной сферы присущи общие свойства услуги как предмета обмена и потребления, отличающие ее от вещественных благ, - это неосвязаемость, совпадение по времени производства и потребления услуги, невозможность сохранения и накопления, неоднородность или изменчивость качества. Спрос на услуги социальной сферы чувствителен к уровню платежеспособности населения и к степени насыщения рынка потребительскими товарами.

Социальное развитие играет важную роль в общественном прогрессе. Во-первых, в социальной сфере создаются услуги (образовательные, услуги медицины, связи и т.д.), которые человек потребляет, как товар. А это означает, что в социальной сфере услуги продаются и покупаются, и они имеют потребительную стоимость и стоимость. Во-вторых, инвестиции, направляемые в социальную сферу, имея свою специфику, связанную с созданием человеческого капитала, в состав которого входят уровни образования, культуры, интеллекта, здоровья и др.

Отличительной особенностью инвестиционного процесса социальной сферы является то, что инвестиции направлены на удовлетворения потребностей человека, то есть служат человеку. Другими словами, в центре внимания социальной сферы - человек.

Необходимо отметить, что в практическом использовании большое значение имеет опыт инвестирования тех стран, которые добились внушительных и значительных результатов в социальном развитии. В работе приводится опыт США, Канады, Швеции и других стран, который в качестве ориентира экономического развития ставятся достижение социальных целей. В частности, в указанных странах в свое время были приняты меры по преодолению бедности, повышению уровня занятости населения с целью повышения уровня доходов работников, росту удельного веса расходов на социальные нужды в государственных бюджетах, расширению доступа граждан к услугам здравоохранения.

Отмечая позитивный опыт зарубежных стран по привлечению использования инвестиций в социальную сферу, необходимо подчеркнуть и такую сторону инвестирования, как поиск построения рациональной модели привлечения инвестиций в социальную сферу КР, надо иметь в виду, что она основывается на тех же принципах свободной экономики и предпринимательства, поскольку социальная сфера также имеет присущие ей методы хозяйствования. И в социальной сфере в условиях рынка широко

применяются такие понятия, как достижение максимума результатов, максимизация доходов, получение прибыли и т.д., поскольку социальная сфера производит услуги, которые продаются и покупаются на рынке товаров и услуг.

Вместе с тем в социальной сфере параллельно сосуществуют такие понятия, как достижение духовных ценностей образовательного и культурного уровня, мораль и справедливость и т.д. Другими словами, социальная сфера - это духовная, культурная, образовательная и т.д. составляющая общественного развития и в то же время требующая более экономичного решения стоящих перед ней задач.

Рациональное привлечение и использование инвестиций включает комплекс направлений. Прежде всего, необходимо найти оптимальный баланс между бюджетным и рыночным финансированием, точно определить потребности оказания социальных услуг, поставить четкие цели и задачи инвестирования и др.

Весьма ценный путь развития социальной сферы – это привлечение средств частных лиц, различных фондов и других на эти цели.

Рассматривая проблемы, связанные с построением рациональной модели привлечения инвестиций в социальную сферу КР, нельзя не учитывать роль формирующейся социальной рыночной экономики и при управлении отраслями социальной сферы. В этой связи отметим, что социально-экономический строй общества и тип государства находятся в состоянии взаимозависимости и взаимообусловленности, при котором государство, как представительный институт общества, осуществляет управление многоструктурной общественной системой для достижения в ее движении общих целей посредством согласования противоречивых интересов различных социальных и классовых групп, используя для этого нормы и правила, регулирующие действия членов общества вплоть до принуждения, блокирующие возможность распада общества.

Услуги социальной сферы имеют двойственный характер: они одновременно являются потреблением благ и инвестициями в человеческий капитал. Рассмотрим подробнее экономическую сущность услуг социальной сферы с тем, чтобы зафиксировать особенности ее инвестирования.

Весь спектр социальных потребностей можно разделить на несколько групп в зависимости от степени их важности для поддержания жизнедеятельности социальной личности и социальных групп.

Таким образом, отрасли социальной сферы как объекты инвестирования выступают механизмом воспроизводства и амортизации человеческого капитала, который в цивилизованном мире признается частью национального богатства и важнейшим фактором экономического роста. Инвестиции в социальную сферу помимо социальных эффектов всегда предполагают стоимостной эффект для лица, их осуществляющего. Для работника мотивацией к поддержанию здоровья и получению образования и формированию профессиональных навыков является дифференциация его доходов.

Вторая глава «Диагностика уровня инвестирования социальной сферы в регионе» посвящена проблемам оценки достигнутого уровня показателей развития социальной сферы в регионе, исследованию эффективности инвестиций, точно-ситуационному анализу привлечения инвестиций.

Анализ показал, что за последние 10 лет весьма разнообразным оказалось развитие социальной сферы, которое зависит от общей ситуации экономического развития, в то же время социальное развитие имеет самостоятельное значение, поскольку его отрасли имеют свою специфику развития, свои закономерности, а также во многом их развитие зависит от патерналистской политики государства. Это и понятно, поскольку функционирование социальной сферы в целом обусловлено перераспределением созданных в обществе средств, предназначенных на развитие социальной сферы, через различные бюджеты.

В рыночных условиях все больше находит применение развитие социальной сферы за счет средств самозарабатывания. В этой связи условия развития так называемых доходоприносящих отраслей социальной сферы (например: шоу-бизнес, киноискусство, концертная деятельность и др.) становятся похожими на производственную сферу, то есть все в большей практике входят такие термины, как «окупаемость затрат», «величина расходов», «прибыль инвестиций» и др.

Особую актуальность представляет оценка состояния социальной сферы в территориальном разрезе.

К общей характеристике вопросов потребления социальных услуг можно отнести демографическую ситуацию на той или иной территории, поскольку такие явления, как рождаемость и смертность, продолжительность жизни, численность населения по полу и возрасту, внутренняя и внешняя миграция и др., связаны с населением.

В социальной сфере образовательная система играет важную роль, отличительные особенности ее развития состоит в том, что за годы суверенитета произошли, существенные изменения в образовании существенно сократился приток учителей из других стран и т.д.

Одновременно появились многообразные формы собственности в образовательной системе. Наряду с государственными образовательными учебными заведениями, появились частные школы и другие школьные заведения.

Безусловно, образовательные системы должны отвечать современным требованиям. В этой связи в первую очередь нужно говорить о качестве образования, а также об охвате детей школьного возраста учебой. К сожалению, в Кыргызстане и в ее регионах, так же, как в ряде стран СНГ, еще не найдена объективная оценка качества знаний. То, что уровень знаний оценивается выставленными оценками и баллами, не может считаться объективным, поскольку выставление самой оценки, по сути, сугубо субъективно.

Таблица 2.1 - Численность детей, учащихся и студентов по видам и формам собственности учреждений

Учебное заведение	2001	2006	2011	2011 г. к 2001 г. % (+,-) прирост
Всего из них:	263394	255177	237121	-10
Государственные	263394	255088	236916	-10
Дошкольные учреждения	3606	5017	9078	+151
Образовательные школы	255530	245602	224190	-13
Из них для детей со спец. нуждами	185	190	-	-
Проф.тех.- учебные заведения	2125	2194	2046	+3
Средне специальные заведения	325	811	1113	+242
Высшие учебные заведения	1623	1274	489	-201
Негосударственные				
Дошкольные учреждения	-	45	80	-
Образовательные школы	-	40	125	-
Средне - специальные заведения	-	-	-	-
Высшие учебные заведения	-	-	-	-

Источник: данные Ошоблстаткомитета КР, 2001-2011 гг.

Исследования показали, что общая численность детей, учащихся и студентов по видам и формам собственности учреждений составляет 237 121 человека, которые по сравнению с 2001 г. уменьшилась на 10%. Из них большинство учащихся – это ученики образовательных школ – 224 190 человек, или 94% от общей численности. На низком уровне остается дошкольное образование - 9078, или 3% от общей численности. Это снижает качественные показатели готовности детей к школе и свидетельствует о недоступности данного вида услуг для большинства населения области. Зачастую приходится родителям платить вдвое больше за детей, воспитывающихся в детских дошкольных учреждениях, чем за обучение в вузе.

Сказанное выше подтверждается и тем, что в 2012 г. в общереспубликанском тестировании для поступления в учебные заведения участвовало не более 60% выпускников средних учебных заведений, из них свыше 100 баллов получили порядка 35% из числа участвующих в ОРТ. Это означает, что из общего количества выпускников средних школ только 21%, или почти 1/5, способны продолжать учебу в вузах.

Следующая отрасль социальной сферы – это здравоохранение, состояние которого в Ошской области нуждается в поддержке. Прежде всего, отметим отсталую материально-техническую базу лечебных учреждений области и нехватку квалифицированных медработников, в особенности в сельской местности.

Таблица 2.2 - Число медицинских учреждений Ошской области

Вид учреждения	2001	2006	2011	2011 г. к 2001 г. % (+,-) прирост

Всего мед. учреждений	408	401	430	+5
Больничные учреждения	56	44	43	-23
Врачебные учреждения	-	-	-	-
Фельдшерско-акушерские пункты	232	236	266	+14
Центры семейной медицины	9	9	7	-23
в них ГСВ	110	111	113	+2
Группы семейных врачей - самостоятельные	-	-	-	-
Станции скорой медицинской помощи	1	1	1	-
Дома ребенка	-	-	-	-

Источник: данные Ошоблстаткомитета КР, 2001-2011 гг.

На сегодняшний день в Ошской области функционируют 430 медицинских учреждений, из которых большинство фельдшерско – акушерские – 266, что составляет 61% от общего количества и центры ГСВ – 113 (26%). Анализ показывает, что всего мед. учреждений увеличилась в 2011 г. на 5% по сравнению с 2001 г. Плачевное состояние в больничных учреждениях, число которых уменьшилась почти на 23%. Проблемными остаются труднодоступные и отдаленные сельские местности районов, где слабо развиты или почти отсутствуют медицинские учреждения.

Как показал анализ, больницы в Ошской области перегружены, зачастую больные, в том числе с острыми заболеваниями, располагаются в коридорах и непригодных для лечения помещениях. Давно уже стало практикой, когда больные приносят с собой постельные принадлежности, посуду и другие, необходимые для лечения предметы. Обследование также показало, что в г. Оше такие центры, как кардиологическое, хирургическое отделения, стоматологические клиники не оснащены современным оборудованием и приборами, что создает определенные трудности для лечения. Поэтому приходится больных вести на операцию в г. Бишкек или даже в Турцию, Германию, Австрию и др.

Анализ также выявил серьезные проблемы в культурных учреждениях Ошской области. Прежде всего, отметим, что в сельской местности большинство библиотек закрыто. Аналогично не функционируют сельские клубы, кинотеатры, передвижные театры. Правда, некоторые объяснения этому можно найти в нашей действительности, а именно - в переориентации молодежи с чтения книг, изданных полиграфическим способом, на электронные, с просмотра фильмов в кинотеатрах через Internet или аудиозаписи.

Для преодоления отсталости материально-технической базы учреждений социальной сферы, подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям, а также для серьезного реформирования исследуемой отрасли нужны вложения, адекватные современным требованиям, а также запросам перспективного периода.

Между тем за годы суверенитета возможности инвестирования резко ухудшились, в особенности в части центрального диагностирования. Поэтому

республика, в особенности ее регионы, в постсоветский период испытывали трудности, связанные с инвестированием. Положение усугубилось тем, что снизились возможности внутренних источников инвестирования из-за падения основных экономических показателей вплоть до конца прошлого столетия.

Исторически сложилось так, что в инвестировании социальной сферы основную роль играют внутренние источники, в создании которых в основном заслуга коллективов предприятий, учреждений республики. Они, являясь ресурсом развития, играют еще и как роль стимулятора развития; чем больше внутренних ресурсов, тем больше возможности не прибегать к внешним заимствованиям.

В период 2003 – 2011 гг. одновременно наблюдалась некоторая стабилизация в инвестиционном процессе социальной сферы. Это можно рассмотреть по динамике привлечения инвестиций в КР и Ошскую область.

Таблица 2.3 - Динамика поступления внутренних инвестиций по областям КР 2003-2011 гг. , млн. сом.

Область	2003	2005	2007	2009	2011	2011 г. к 2003 г %, (+,-)прирост
Кыргызская Республика В том числе	10081.3	12212.4	26999,8	34458,4	35866.3	+65
Джалал-Абадская	1859.0	2497.7	3913,0	7772,9	4924,1	+237
Баткенская	596.0	365.1	691,5	543,4	613,0	+44
Иссык-Кульская	6924.0	7176.0	4126,2	4926,6	10346,3	+43
Нарынская	83.9	151.1	181,5	312,3	437,6	+37
Ошская	757.0	709.9	1406,5	1823,1	1728,8	+47
Таласская	51.1	202.2	372,9	494,2	554,8	+10
Чуйская	1346.5	1208.8	2455,1	2309,8	2735,0	+89
г. Бишкек	4337.0	3910.3	12018,2	13966,2	11717,3	+101
г. Ош	203.0	365.2	617,0	1013,0	1207,0	+32

Источник: данные Нацстаткомитета КР, Инвестиции в КР, 2003-2011 гг.

Данные табл. 2.3 информируют о том, что в 2011 г. объемы поступления внутренних инвестиций Кыргызстана возросли по сравнению с 2003 г. на 65% - до 12806 млн. сом. Наименьший удельный вес привлечения инвестиций по территориям занимает Ошская, Чуйская область и г. Бишкек. Основными финансовыми ресурсами развития социальной сферы государства являются внешние и внутренние инвестиции.

Вместе с тем нельзя принижать роль внешних инвестиций в развитии социальной сферы, особенно когда внутренние источники недостаточны. Кыргызстан за годы суверенитета, находясь в кризисной ситуации, и до

настоящего времени нуждается во внешних инвестициях для социально - экономического развития.

Направления внешних инвестиций социальной сферы разнообразны. Они используются по отраслям народного хозяйства, по видам деятельности и др. Социальную сферу представляют такие отрасли, как образование, здравоохранение, культура и др., виды деятельности - производство, услуги, творчество мастеров культуры и искусства и др. Определенная часть инвестиций направляется на развитие интеллектуальных способностей человека. Можно также выделить такую сферу деятельности, как преодоление бедности и пенсионное обеспечение, оказание помощи инвалидам и престарелым, усилия занятости населения и др.

Вместе с тем привлечение инвестиций в виде кредитов и грантов, как показала практика Ошской области, нуждается в контроле со стороны общественности и финансовых органов на предмет прозрачности и недопущения коррупционной схемы в этой области. Между тем в 2005-2010 гг. в аптеках и частными лицами нередко продавались лекарственные препараты, предоставленные в качестве гуманитарной помощи. Кроме этого, лекарственные препараты, выданные лечебным учреждениям в виде гранта, не доходили до нуждающихся в такой помощи, а зачастую они продавались. Наши наблюдения также показали, что большая часть денежных средств, выделенных в порядке оказания помощи в сфере конференций, для поездок в зарубежные страны и т.д., были потрачены без осязаемой пользы.

Аналогичные ситуации характерны и для других отраслей социальной сферы (в частности, образования). Например, в республике на цели внедрения так называемого болонского процесса, то есть кредитной технологии обучения, были предусмотрены миллионы долларов США, однако отдача от этих затрат оказалась чрезвычайно низкой. Причин несколько: во-первых, отсутствие профессионального подхода к внедрению кредитной технологии обучения, во вторых случайный подбор людей и учебных заведений.

Отрицательным также фактором для формирования благоприятного инвестиционного климата является отсутствие системности и полноценной нормативно-правовой базы использования инвестиций, что нередко приводит к коррупционной схеме использования инвестиций.

Так, в периодической печати приводились примеры, когда значительные инвестиции тратились на бесполезные цели. Например, были потрачены немалые инвестиции на выпуск телевизора «Golstar», который в последующем был снят с производства, а также выпуск минеральной воды «Гималаи» в г. Джалал-Абаде был вскоре прекращен.

Не случайно, поэтому неблагоприятный инвестиционный климат в Кыргызской Республике отмечается и некоторыми международными организациями. В частности, Европейский банк реконструкции и развития совместно с Всемирным банком провели масштабное исследование по странам с переходной экономикой. Инвестиционный климат в Кыргызской Республике оказался одним из худших в инвестировании социальной сферы.

Определенный интерес представляет анализ инвестиций поступивших по районам республики. Рассмотрим это на примере Ошской области.

Таблица 2.4 - Инвестиции в основной капитал по районам Ошской области в 2007-2011 гг., млн. сом.

Район	2007	2008	2009	2010	2011	2011 г. к 2007 г. (%) прирост
Ошская область, в том числе:	1 306,5	2 433,5	6 027,8	3 951,1	4 854,7	+271
Алайский	321,7	670,9	2 841,5	1 328,7	1 092,2	+239
Араванский	126,0	210,4	295,6	642,7	294,9	+134
Каракулжинский	43,1	185,7	193,4	141,6	88,2	+104
Карасуйский	391,8	514,1	621,5	551,2	1 163,9	+197
Ноокатский	260,1	446,5	519,4	393,7	533,8	+105
Узгенский	124	240,2	416,4	373	487,2	+292
Чоналайский	39,1	165,7	1 140,0	465,9	1 113,1	+ в 27 раз

Источник: данные Облстаткомитета КР, 2007-2011 гг.

По данным табл. 2.4, в исследуемый период в общей сумме инвестиций наибольший удельный вес привлечения инвестиций занимает Карасуйский, Алайский и Ноокатский районы, которые по территории и численности населения также имеют большой удельный вес.

Необходимо отметить, что инвестиционные вложения в социальную сферу как по республике в целом, так и в Ошскую область, в частности пока остаются несоответствующими потребностям в них: во-первых, незначительной остается доля инвестирования из внутренних источников, а также из внешних, во-вторых, целевое и адресное использование средств оставляет желать лучшего.

В анализе достигнутого уровня инвестиционного процесса важную роль играет точечно-ситуационная оценка привлечения инвестиций в зависимости от создавшегося положения в том или ином регионе. Применительно к Ошской области отметим, что в 2010 г. создалась экстремальная ситуация в связи с межэтническими конфликтами, которые оказали влияние и на функционирование объектов социальной сферы. В частности, по Ошской области пострадали **814** объектов, из них **719** жилых домов, по г. Ошу - **888** объектов, причем **718** представляют жилые дома.

С целью оказания помощи для восстановления разрушенных зданий и сооружений в качестве доноров выступили следующие организации:

- DRC - Датский совет по беженцам;
- ACTED - Агентство по техническому сотрудничеству и развитию;
- ICRC - Международный Комитет Красного Креста;
- Благотворительный фонд «Султан ата» (государство Оман);
- EBRD – Европейский банк реконструкции и развития;
- CA – Японское агентство международного развития;

ABD – Азиатский банк развития.

С другой стороны, трагические события показали жизненную необходимость мобилизации людей не только для восстановительных работ и налаживания повседневного жизненного ритма, но и построения планов на будущее с учетом требований добрососедства, толерантности и выдержки в экстренных ситуациях.

Среди планов на будущее особое место занимают объекты социально-культурной сферы, определяющие общую жизненную среду, развитие экономики, благоустройств городов и сел, жизненную позицию людей. Безусловно, социальная сфера, представляющая образование, здравоохранение, культуру, жилищно-коммунальное устройство – чрезвычайно важная составляющая жизнедеятельности людей, поэтому должно быть обращено первоочередное внимание на состояние этих объектов.

В третьей главе «Пути улучшения инвестирования социальной сферы» рассматривается стратегия развития социальной сферы и инвестирования Ошской области, совершенствование деятельности местных органов управления в инвестировании социальной сферы, повышение привлекательности и эффективности инвестирования в региональную социальную сферу.

Социальная сфера Ошской области нуждается в ускоренном развитии, поскольку, как показало исследование, социальное развитие региона значительно отстает от среднего уровня по республике в целом.

Положение усугубляется и тем, что экономика региона также отстает в своем развитии, что создает негативную ситуацию с занятостью населения, способствует оттоку квалифицированных специалистов и работников всех отраслей народного хозяйства за пределы региона, а также в ближнее и дальнее зарубежье.

Отсюда стратегия развития социальной сферы направлена на улучшение жизнедеятельности людей. В этой связи одним из направлений улучшения социального положения людей является использование научно обоснованных схем расселения, в особенности в г. Оше. Дело в том, что управление городом затруднено из-за запутанного административно-территориального устройства. Многие городские территории фактически являются анклавом внутри Карасуйского района Ошской области, в то же время муниципальные объекты расположены на территориях соседних айыл окмоту. Как результат - городское население перемешано с сельским, при этом зоны ответственности городской власти и айыл окмоту точно не разграничены.

Все это создает трудности для города, так как сельские жители пользуются услугами и инфраструктурой города, что ложится дополнительным бременем на городской бюджет, а также создает сложности при проведении выборов в представительные органы государственной и местной власти.

К числу важных стратегических задач относится создание условий для получения качественного образования, медицинских и других социальных услуг. Услуги образования, здравоохранения и науки, производимые в городе, востребованы не только в стране, но и в странах Центральной Азии.

Эти сферы должны быть привлекательными для инвестирования частного капитала.

В целях реализации проектов по социальному развитию региона следует добиться:

оптимизация количества дошкольных детских и образовательных учреждений с достижением высокого качества воспитания и обучения;

организация специализированных школ для обучения талантливой молодежи;

создание образовательных учреждений нового типа, готовящих кадры с учетом перевода экономики на инновационный уклад;

развертывание современных научно-исследовательских центров;

создание современной структуры городских медицинских услуг (муниципальных, государственных, частных медицинских учреждений);

подготовка высококвалифицированных медицинских и фармацевтических кадров;

создание условий для осуществления деятельности неправительственных организаций в сфере социального развития.

К числу важных направлений в социальной сфере относится жилищное строительство. Ведь количество нуждающихся в получении жилья составляет более 4 тыс. семей, и с каждым годом растет стремительными темпами за счет естественного прироста населения и безучетных мигрантов. Поэтому строительство жилья, в том числе многоэтажных домов, является одним из приоритетных направлений работы органов городской власти.

Необходимо отметить и роль инвестиций в стимулировании высокой занятости населения, производительности труда и роста экономики.

В стратегическом плане развития социальной сферы каждого района, области и г.Оша отражены особенности, связанные с месторасположением объектов социальной сферы, населением, использующим социальные услуги, и др. Рассмотрим некоторые проблемы развития социальной сферы г.Оша.

Одним из действенным инструментом по привлечению инвестиций также является создание площадки для демонстрации продукции производимой предприятиями города. В этой связи было бы целесообразным организовывать постоянно действующую инвестиционную выставку с тем, чтобы все заинтересованные стороны могли реализовать свои инвестиционные возможности.

Десять лет назад инициативной группой был разработан проект свободной экономической зоны «Ош» (СЭЗ). В течение этого времени из-за несовершенства законодательства в этой области решение о создании СЭЗ «Ош» не было принято. В условиях новой экономической политики государства создание такой зоны свободного предпринимательства приобретает новый смысл и представляется возможным поднять этот вопрос снова.

В стратегии социального развития большое значение имеет координация усилий по инвестированию города и районов области. Дело в том, что многие мероприятия, проводимые городом, тесно переплетаются и с проблемами

районного масштаба, например, в организации выставок, ярмарок по привлечению инвестиций, обучению и пропаганде инвестирования и др. Кроме этого, г.Ош является одновременно и областным центром, и многие службы социальной сферы, в особенности органов управления социальной сферой, расположены в г.Оше. Поэтому целесообразным считается проведение совместных (город и область) мероприятий по проблемам инвестирования в развитие социальной сферы.

В процессе улучшения инвестирования большое значение имеет повышение роли местных органов управления в принятии решений по инвестированию. Дело в том, что процесс инвестирования, будучи многоплановым и многоаспектным явлением, протекает не только по различным отраслям экономики, но и в территориальном разрезе, то есть на уровне республики, областей. Безусловно, отраслевой и территориальные принципы дополняют друг друга и тесно переплетаются, поскольку реальность такова, что существует управление различными уровнями административного разделения, а также по отраслевой принадлежности. Применительно к социальной сфере это означает, что объектами социальной сферы можно управлять по вертикали, то есть по отраслевому принципу, начиная от республиканского уровня до айыльского округа. По этому принципу можно, например, выделить управление образованием, здравоохранением, культурой и т.д., главные штабы управления которых на уровне республики представлены в виде министерств или агентств. В то же время управление объектами социальной сферы можно представить в территориальном разрезе. Поэтому принципу можно выделить районное или областное управление образованием, районное или областное управление здравоохранением, культурой и т.д. Построение отраслевого и территориального разреза управления имеет свои преимущества и недостатки. При этом функции управления в рыночных условиях двух названных выше типов в корне изменились в отличие от того, что существовало в бытность СССР. Если раньше в социальной сфере господствовал преимущественно одна форма собственности, то есть государственная, то в настоящее время появилось их многообразие. Социальная сфера представлена объектами как государственной собственности, так и частной, акционерной и др.

Для того чтобы местные органы управления выполняли функции по развитию социальной сферы, в том числе за счет привлечения инвестиций, необходимо, на наш взгляд, расширить их права и полномочия по формированию финансовых ресурсов и их использованию. Другими словами, социальные инвестиции на региональном и местных уровнях должны быть финансово- и ресурсообеспечены, при этом они могут иметь различные источники финансирования.

Безусловно, местные органы управления должны формировать так называемый территориальный доход, часть которого должна быть направлена в качестве инвестиций для развития объектов социальной сферы. К сожалению, в настоящее время на уровне территориальных органов управления (айыльских

округов, районов, города) коммерческая и предпринимательская сторона зачастую остается в тени. Это означает, что права и обязанности местных органов управления закреплены конституционно и специальными законами, но в них финансовая составляющая за счет собственной экономической деятельности не предусматривается.

Значение местных органов управления в настоящее время существенно усиливается в косвенном регулировании социальной сферы путем предоставления инвесторам ряда льгот, к числу которых можно отнести региональные налоговые льготы, предоставляемые с согласия местных органов управления.

Весьма полезными региональными инструментами инвестирования являются:

организация траста активами региона;

гарантирование выкупа части вторичной эмиссии (для закрепления управления и привлечения инвесторов);

бюджетные гарантии субъекта государства, акцептованные региональными и государственными банками;

экспортное покрытие инвестиционных ресурсов в инвестиционные проекты и программы региона;

межгосударственные двусторонние и многосторонние соглашения о технической помощи и целевом финансировании;

целевое финансирование международных инвестиционных институтов и организаций программ регионов и городов;

использование доли собственности администрации региона и ее прав в качестве залогового фонда;

использование активов области для организации выпуска областных облигаций, вексельных займов, специальных прав заимствования администрации.

На пути улучшения инвестиционного климата большое значение имеет повышение привлекательности и эффективности использования инвестиций. Ведь, в конечном счете, инвестиции нужно своевременно возвращать, к тому же с процентами.

Эффективность использования инвестиций и в социальной сфере измеряется отношением результатов к затратам. Однако в отличие от реальной экономики в социальной сфере под результатами чаще понимается не эффект, полученный в виде стоимостного выражения, в нашем случае в сомах, а социальный результат (например, здоровье человека в результате лечения, сумма знаний, полученная вследствие учебы, рост культурного уровня и т.д.).

В какой-то степени результаты деятельности отраслей социальной сферы можно измерить и объемными показателями: например, в здравоохранении это будет количество созданных объектов здравоохранения, объем профилактических работ, количество и объем медицинской помощи по лечению больных и др. При этом отметим еще раз, что подобный результат, хотя измеряется количественно, тем не менее, не характеризует качественную

сторону здравоохранения. Поэтому следует иметь в виду, что оказанный объем медицинской помощи или построенная сеть лечебных учреждений должны отвечать по количеству и качеству всем требованиям, предъявляемым к ним. В таком случае можно будет сопоставлять полученный результат с затратами, которые, как и в других сферах, измеряются в стоимостном выражении.

Несколько иной характер оценки результатов инвестирования в сфере образования, например, в высшем образовании. Традиционно образовательный уровень измеряется такими показателями, как наличие документов об образовании, оценка в виде баллов, буквенных значений или четырехбалльной системы знаний по предметам, наличие сертификатов, лицензий и т.д.

Однако, на наш взгляд, такая оценка уровня образования недостаточна по ряду причин: во-первых, образовательные услуги так же, как товар в вещественной форме имеют потребительную стоимость и стоимость. Потребительная стоимость показывает полезность образования, уровень знаний, а стоимость оценивается затратами на получение других знаний.

На наш взгляд, и в сфере образования потребительная стоимость образовательных услуг должна оцениваться в процессе потребления, то есть работодателями в процессе работы дипломированного специалиста с высшим образованием.

Как видим, по вышеупомянутой схеме оценки образовательного уровня отсутствует основной участник - работодатель. Поэтому оценку образовательного уровня следует дополнить требованиями работодателя к специалисту.

Повышение эффективности инвестирования означает использование каждого сома вложений по целевому назначению и экономному расходованию средств. Вместе с тем в практике КР, в особенности Ошской области, например, инвестиций крайне недостаточно. Так, в диссертации приводятся такие данные, как расходы на одного человека в сфере образования: в США и Западной Европе они составляют на одного учащегося до 496 долл. в год, а в Кыргызстане – 8,5 долл. США.

Несколько иной характер имеет процесс использования инвестиций в сфере культуры. Здесь инвестиции используются для повышения культурного уровня людей, расширения сферы обслуживания услугами культуры, повышения качества оказываемых населению услуг культуры.

Разумеется, эффективность инвестирования социальной сферы одновременно означает и эффективность инвестирования доходов, которые приносят отрасли социальной сферы. К высокоприбыльным отраслям социальной сферы относятся такие сферы, как концертная индустрия, шоу-представления, развлекательные мероприятия, киноискусство, выпуск дисков и др. Измерение эффективности здесь в принципе сходно с измерениями эффективности в реальном секторе экономики, то есть эффективными считаются также действия, приносящие наибольшие результаты при наименьших затратах. Здесь и несколько другой порядок налогообложения и ценностные ориентиры.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное диссертационное исследование инвестиционного обеспечения социальной сферы в регионе позволяет сделать ряд теоретико-методологических выводов и сформулировать практические рекомендации.

1. На основе теоретического анализа и системного обобщения имеющейся научной литературы можно сделать вывод об огромной роли инвестиций в развитии социальной сферы региона. Отличительная особенность этой роли заключается в необходимости использования инвестиций для получения результатов в оказании социальных услуг населению, повышению их качественных характеристик, внедрении инноваций в этой сфере с одновременным эффективным использованием привлеченных средств.

2. Использовать зарубежный опыт в области инвестирования социальной сферы с целью внедрения его в практику КР путем создания благоприятных условий для инвестирования и разработки стратегических социальных программ, а также принятия законодательных, нормативных актов, обеспечивающих защиту прав инвесторов и пользователей инвестиций.

3. Формировать благоприятный инвестиционный климат возможно с помощью моделирования инвестиционных процессов, которое включает изучение как потребностей в инвестициях, так и методов и способов привлечения инвестиций, а также эффективного их использования. При этом необходимо выявить региональные особенности использования инвестиций в социальной сфере, поскольку каждая территория отличается как природно-климатическими условиями, так и расселением людей. Это в свою очередь требует учитывать те или иные характерные черты, присущие данному региону.

4. Оценка достигнутого уровня инвестирования социальной сферы региона показала, что основными источниками инвестирования являются внутренние ресурсы, большая доля которых приходится на государственный бюджет. Основными донорами внешних источников финансирования социальной сферы являются: Всемирный банк, Япония, АБР, МВФ, ЕБРР, на долю остальных иностранных инвесторов приходится не более 5% от общего объема.

Анализ показал, что за последние годы привлекательность инвестиций в социальную сферу несколько уменьшается из-за политической нестабильности, затянувшегося экономического кризиса в республике. Сюда же можно отнести трагические события (межэтнические столкновения в Ошской и Джалал-Абадской областях в 2010 г.), когда некоторые объекты социальной сферы были повреждены. При этом следует отметить посильную внутреннюю и внешнюю помощь в восстановлении разрушенных объектов. Ресурсы для восстановления поступали в виде материальных ценностей, денежных средств, а также безвозмездной работы специалистов в восстановительных процессах. Однако такая помощь, по сути, явилась единовременной и адресной, и она не

могла кардинально изменить ситуацию в социальной сфере. По-прежнему определенное беспокойство вызывает недостаточный уровень внутренних инвестиций из-за неуверенности отечественных инвесторов во вложениях, а также из-за недоверия населения к финансово-банковской системе республики.

5. Для активизации и создания благоприятного инвестирования в региональную социальную сферу необходимо разработать четкую стратегию развития социальной сферы с основными параметрами развития социальных объектов региона, а также необходимыми, хотя бы в контуре, объемами инвестиций. Следует также обеспечить разработки способов и методов привлечения и использования инвестиций. Значительно повысить ответственность каждого уровня управления и должностных лиц за использование инвестиций, устранив при этом непроизводительное расходование средств по коррупционной схеме, либо вследствие безответственного и халатного отношения к использованию инвестиций.

6. Необходимо повысить роль местных органов управления в привлечении и использовании внутренних и внешних инвестиционных ресурсов. Для этого требуется совершенствовать работу по нескольким направлениям. Прежде всего, в законодательном порядке расширить полномочия местных органов власти в принятии решений по инвестициям, повысить удельный вес доходной части местных органов управления, расширить базу образования территориального дохода за счет собственной экономической и предпринимательской деятельности местных органов власти. Часть территориального дохода должна быть предназначена для улучшения социальной сферы.

7. В целях повышения привлекательности и эффективности использования инвестиционных ресурсов следует обеспечить объективную оценку результатов и затрат в инвестиционном процессе; преодоление негативных явлений в использовании инвестиций, улучшение отношения к инвесторам.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях диссертанта

1. Зикираев, М.Т. [и др.]. 2010–жылдын 7-апрель жана июнь окуяларынын, өлкөнүн социалдык-экономикалык абалына тийгизген таасири [Текст] / М.Т. Зикираев, А.А. Баймуратов // Историческое значение мартовских (2005г) и апрельских событий (2010г.): материалы региональной научно-практической конференции / Вестник ОшГУ. – 2011. - № 3. - С. 137-139.
2. Зикираев, М.Т. [и др.]. Место и роль внешних инвестиций в развитии аграрного сектора экономики Кыргызстана [Текст] / М.Т. Зикираев, А.М. Зулпуева // 2-Международная научно-практическая конференция СГТУ. - Саратов, 2011. – С.74-79.
3. Зикираев, М.Т. [и др.]. Теория занятости и проблемы миграции Кыргызской Республики [Текст] / М.Т. Зикираев, А.М. Зулпуева // Известия ОшГУ. - 2011. - №1. – С. 140-144.
4. Зикираев, М.Т. [и др.]. Реалии жизни и перспективы развития Кыргызстана [Текст] / М.Т. Зикираев, Б.И. Омошева // Известия ОшГУ. - 2011. - № 1. – С. 160-164.
5. Зикираев, М.Т. Методы портфельного инвестирования [Текст] / М.Т. Зикираев // Вопросы экономики и менеджмента: международная конференция. – Новосибирск, 2012. – С. 97-103.
6. Зикираев, М.Т. Роль инвестиции в развитии и восстановлении социальной сферы Южного региона Кыргызстана [Текст] / М.Т. Зикираев // Известия ОшГУ. – 2012. - № 1. – С. 233-239.
7. Зикираев, М.Т. [и др.]. Роль инвестиции в развитии сферы здравоохранения Ошской области [Текст] / М.Т.Зикираев, Г.Д.Жусупова // Известия ОшГУ. - 2012. - №2. – С. 205.- 210.
8. Зикираев М.Т. [и др.]. Проблемы привлекательности инвестирования в сфере образования регионов КР [Текст] / М.Т.Зикираев, А.М.Зулпуева // Бишкек, КЭУ. – 2012.
9. Зикираев М.Т. [и др.]. Оценка эффективности привлечения инвестиций в социальную сферу Ошской области КР [Текст] / Зикираев М.Т., Баймуратов А.А. // Бишкек, КЭУ. – 2012.

Зикираев Марат Тологоновичтин «Социалдык тармакты өнүктүрүүдөгү инвестициянын ролу» деген темадагы 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: инвестиция, инвесторлор, инвестициялык процесс, инвестициялык климат, социалдык тармак, социалдык саясат, билим берүү кызматтары, социалдык-маданий сервистер, капиталдык салондор, трансформациялык процесстер жана башкалар.

Изилдөөнүн объектиси: Региондун социалдык тармактарындагы объектилердин өнүгүүсүндөгү ички жана тышкы инвестициялар.

Изилдөөнүн предмети. Региондун социалдык тармагындагы ички жана тышкы инвестициялардын тартуунун жана колдонуунун ыкмаларынын жана усулдарынын мыйзам ченемдери.

Изилдөөнүн максаты. Ош областын мисалга алуу менен социалдык тармактарды өнүктүрүүдөгү алынып келген инвестицияларды илимий изилденген жолдор менен түзүп чыгуу жана социалдык тармактарды өнүктүрүүдөгү инвестициянын ролун аныктоо.

Изилдөөнүн усулдары. Социалдык тармактарга тартып келинген инвестициялардын өзгөчөлүктөрүн аныктап алып чыгуу; региондун социалдык тармактарын өнүктүрүүдөгү алынып келген инвестициялар боюнча биздин шартка туура келген чет өлкөлөрдүн тажрыйбасын тандоо; региондун социалдык тармактарын моделдештирүүдөгү негизделген принциптер; Ош областынын жана Ош шаарынын социалдык тармактарын өнүктүрүү стратегиясын түзүп чыгуу; чет өлкөлүк түз инвестицияларды тартуунун жана колдонуунун регионалдык көйгөйлөрүн комплекстүү издеп чыгуу; региондун социалдык тармагын инвестициялоонун, тартымдуулугун жана натыйжалуулугун жогорулатуу жолдорун сунуш кылуу жана башкалар.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын материалдары региондогу социалдык тармактар үчүн ыңгайлуу шарттарды түзүүнүн ыкмаларын иштеп чыгуу жана региондун социалдык тармагына багытталган инвестициялардын приоритеттүүлүгүн аныктоо сыяктуу маселелерди камтыйт.

Изилдөөнүн материалдары - аймактык деңгээлдеги инвестициялык саясаттын келечегин түзүүдө материал катары колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Зикираева Марата Тологоновича на тему: «Роль инвестиций в развитии социальной сферы» (на примере Ошской области Кыргызской Республики) на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: инвестиции, инвестор, инвестиционный процесс, инвестиционный климат, социальная сфера, социальная политика, образовательные услуги, услуги медицины, социально-культурный сервис, капитальные вложения, трансформационные процессы и т.д.

Объектом исследования являются внешние и внутренние инвестиции, как фактор развития объектов социальной сферы региона.

Предметом исследования являются закономерности приемов и методов привлечения и использования внутренних и внешних инвестиций в социальную сферу региона.

Цель исследования. Целью исследования является выявление роли инвестиций в развитии социальной сферы и разработка научно обоснованных путей привлечения инвестиций в развитие социальной сферы на примере Ошской области.

Теоретико-методологические основы исследования опираются на концептуальные подходы и установки, выработанные в целом экономической наукой и, в частности, анализ, системность, научная абстракция, экономико-математические методы, статистические методы, метод сравнения и др.

Полученные результаты и их новизна.

Выявлены особенности привлечения инвестиций в социальную сферу; подбор приемлемого для наших условий опыта зарубежных стран по вопросам привлечения инвестиций в развитие социальной сферы региона; обоснованы основные принципы моделирования социальной сферы региона; определены основные проблемы инвестирования социальной сферы региона на основе диагностики функционирования объектов исследуемой сферы в территориальном разрезе; разработаны стратегии развития социальной сферы Ошской области и г. Оша; комплексно исследованы региональные проблемы привлечения и использования прямых иностранных инвестиций; предложены пути повышения привлекательности и эффективности инвестирования социальной сферы региона.

Практическая значимость работы состоит в научном обосновании и разработке методов создания благоприятных условий для инвестирования социальной сферы в регионе, а также в определении приоритетных его направлений в социальную сферу региона. Материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности, при разработке стратегии инвестиционной политики на уровне территорий.

RESUME

Dissertation paper on the theme: “The role of investment in social sphere development” (on the base of Kyrgyzstan, Osh region) to present Zikirayev Marat Tologonovich’s thesis for a Candidate of economic science degree on specialty 08.00.05 – economics and Management of National Economy.

Key words: investment, investor, investment process, investment climate, social sphere, social policy, educational services, medical services, social-cultural services, capital investments, transforming process, etc.

The object of the research is external and internal investments as a factor of improving objects of region’s social sphere.

The subject of the research is regularity of the methods and ways, attraction and using internal and external investments in social sphere of the region.

The aim of the research. The aim of the research is to show up the role of investment in social sphere development and planning of attracting ways of investment for social sphere development on the base of Osh region.

Theoretical-methodological bases of the research is guided by conception approaches and directions, elaborated generally by economical science and in particular analyses, systemic, scientific abstraction, economical-mathematical methods, comparing method and etc.

Obtained results and their novelty.

Revealed peculiarities of attracting investment for social sphere; selection acceptable experiences for our conditions from foreign countries on the matter of attracting investment for development of the region’s social sphere; based the main modeling principles of social sphere of the region; defined the main investment problems region’s social sphere on the base of functioning diagnostics of the sphere of researching object in territorial section; carried out development strategies of social sphere of Osh region and Osh city; fully researched regional attracting problems and using direct foreign investments; suggested the ways of increasing attractiveness and effectiveness of investment of region’s social sphere.

Practical meaning of the paper is consists of scientific base and development of creation methods of favorable conditions for social sphere investment in the region, and also in defining its priority directions to the region’s social sphere. The materials of research may be used in practical activity, in development of investment strategies policy on the territorial level.

Подписано в печать 20.12.2012
Формат 60/84 1/16 Объем 1.5 п.л.
Заказ №0566 Тираж 100экз.

Отпечатано в РИО ОшТУ
714018. г.Ош, ул.Н.Исанова 81.

