

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ и
Академия МВД Кыргызской Республики имени генерал майора
милиции Алиева. Э.**

Диссертационный совет Д. 12.12.017

На правах рукописи
УДК343.341(575.2) (043.3)

САЙФУТДИНОВ ТАХИР ИСМАИЛДЖАНОВИЧ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ И
СВЯЗАННЫМ С НИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность: 12.00.08– уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право
12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Б и ш к е к - 2 0 1 2

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики
Кыргызско-Российского славянского университета

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Ким Олег Дмитриевич

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Рустемова Гаухар Рустембековна.

доктор юридических наук, профессор
Табалдиева Венера Шаршенбековна.

доктор юридических наук, профессор
Акимжанов Талгат Курманович.

Ведущая организация: ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО - ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
720071, г. Бишкек, пр. Чуй, д. 265 А.

Защита состоится «31» января 2013 года в 12.00. часов на заседании
диссертационного совета Д. 12.12.017 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-
Российском славянском университете и Академии МВД Кыргызской
Республики имени генерал майора милиции Алиева Э.:
г. Бишкек, пр. Чуй, 42

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-
Российского славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская 44

Автореферат разослан « 29 » декабря 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, и.о. профессора

Сулайманова Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отдельные проявления террористической деятельности на территории Кыргызской Республики, а также существующий уровень террористической активности в регионах, находящихся в относительной близости от Кыргызстана, не исключают существования постоянной угрозы совершения терроризма непосредственно на территории страны. Поэтому принятие своевременных упреждающих мер против угроз терроризма является одним из приоритетных направлений в обеспечении национальной безопасности Кыргызской Республики, которая является составной частью региональной и глобальной безопасности.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, угроза терроризма и факты его совершения на территории Кыргызской Республики сохраняются, что подтверждается данными информационно-аналитического центра МВД Кыргызской Республики, согласно которым в 1998 году было зарегистрировано 3 факта терроризма, в 1999 году число зарегистрированных фактов терроризма увеличилось до 9, а в 2000 году снизилось до 2, в 2001 году было зарегистрировано только 1, в 2002 году – 4, а в 2003 и 2004 годах – только по 1, в 2005 году – 3, с 2006 по 2007 годы опять только по 1, в 2008 – 3, факта терроризма, а в 2009 году 3 факта терроризма, 2010 году – 2, 2011 – 8 фактов терроризма.

Однако эти данные неполные и неточные, поскольку в них не учтены преступления, связанные с терроризмом, а также как показывают результаты обобщения и анализа следственной практики по делам о терроризме, уголовные дела по фактам терроризма возбуждаются не всегда по признакам состава терроризма, а зачастую по смежным с ним составам преступлений, таким, как убийства, умышленные уничтожение или повреждение имущества и т.д.. Все это не только занижают показатели по реальному состоянию и динамике террористической преступности в Кыргызстане, но и не позволяют субъектам правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям объективно оценивать складывающуюся ситуацию и контролировать уровень террористической активности в Кыргызской Республике.

Как объясняет такую ситуацию опрос практических работников, осуществляющих борьбу с терроризмом и связанным с ним преступлениям, следователи испытывают трудности при отграничении состава терроризма от смежных с ним составов преступлений, а также сложностями при собирании доказательств совершения терроризма, обусловленных прежде всего несовершенством уголовного и уголовно-процессуального законодательства. А эксклюзивное интервьюирование отдельных экспертов объясняет эту ситуацию неумением следователей устанавливать все необходимые признаки терроризма при совершении террористических преступлений, а также слабой профессиональной подготовкой оперативных работников по разработке организованных террористических групп и сообществ, что не позволяет зачастую привлечь к уголовной ответственности всех членов таких групп и сообществ, особенно организаторов и идеологов,. Такая сложившаяся ситуация с правоохранительной деятельностью по противодействию терроризму и связанным

с ним преступлениям усугубляется еще и тем, что правоохранительные органы осуществляющие борьбу с террористическими преступлениями недостаточно эффективно используют в этой борьбе потенциальные возможности и объединенные усилия иных субъектов антитеррористической деятельности.

Все это, таким образом, обуславливает наличие нерешенных проблем в практике правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям, что требует принятия неотлагательных мер по совершенствованию такой деятельности в силу повышенной общественной опасности террористических актов, что и предопределяет актуальность предпринятого диссертационного исследования.

Разработанность проблемы. Значительный вклад в изучение проблем теории и практики противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям внесли такие российские ученые, как: Ю.И. Авдеев, Ю.М. Антонян, Н.Н. Афанасьев, Ю.Н. Дерюгина, В.П. Емельянов, В.И. Замковой, М.З. Ильчиков, И.И. Карпец, М.П. Киреев, В.С. Комиссаров, Н. Б. Крылов, Г. М. Миньковский, А.С. Михлин, Л.А. Моджорян, М.В. Назаркин, А.В. Наумов, В.Е. Петрищев, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин, Ю.А. Решетов, Н.И. Сазонов, К.Н. Салимов, В.В.Смирнов, А.В. Щеглов, С.А.Эфиоров и др.

Кроме них, отдельные вопросы уголовно-правовой борьбы с терроризмом в рамках анализа других преступлений, посягающих на общественную безопасность, рассматривались в работах таких отечественных ученых, как: К.И. Джаянбаев, Л.Ч. Сыдыкова, К.Ш. Курманов, А. З. Джакупбеков, А.Б. Жумашев, А.Ч. Сагынбаева, Алымбеков Б.М. и др.

При написании диссертации также изучен и учтен творческий опыт, накопленный казахскими авторами, чьи работы посвящены совершенствованию теории и практики борьбы с терроризмом в различных ее проявлениях и содержат важные методологические выводы, позволившие оптимизировать процесс научного поиска. Среди них следует отметить труды: С.К. Абсаметова, А.Н. Агыбаева, З.О. Ашитова, С.Т. Абдрахманова, С.Е. Еркенова, С.А. Зулхарнаева, А.А. Исаева, Е.И. Каиржанова, А.Д. Макуха, С.М. Рахметова, Г.Р. Рустемовой, Б.Х. Толеубековой, Г.С. Отарбаева, К.Ш. Уканова и др.

Однако в этих работах проблемы совершенствования правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям освещались в основном, в рамках уголовно-правовой квалификации террористических преступлений и назначения адекватного наказания лиц, виновных в их совершении, что является, по мнению автора, явно недостаточным для обеспечения успешного противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям в условиях Кыргызстана.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке на основе анализа криминологических и уголовно-правовых особенностей современного терроризма и обобщения правоохранительной практики борьбы с ним, законодательных предложений и практических рекомендаций по повышению эффективности противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям в условиях Кыргызстана. В соответствии с этим, автор ставит перед собой следующие задачи:

- раскрыть стадии развития терроризма и определить в соответствии с такими стадиями преступления, связанные с ним;
- определить основные направления правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям на основе уголовно-правовой классификаций террористических преступлений;
- раскрыть значение системно-структурного подхода в качественном преобразовании правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям;
- обосновать роль Антитеррористического центра государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики в разработке и совершенствовании подзаконных нормативно-правовых актов в сфере правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям;
- раскрыть значение правовых ресурсов и роль законодательных резервов в стимулировании активной позиции всех субъектов по противодействию терроризму в зоне проведения антитеррористической операции;
- разработать криминалистическую классификацию террористических преступлений на основе уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик;
- показать потенциальные возможности оперативно-розыскного сопровождения правоохранительной деятельности по эффективному противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям;
- раскрыть тактические возможности по эффективному преодолению противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений со стороны организованных террористических групп и сообществ.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения складывающиеся в правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

Предметом настоящего диссертационного исследования являются закономерности эффективного использования правовых ресурсов и законодательных резервов в правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования стал системно-структурный подход в познании социальных явлений и процессов, позволяющий рассматривать их в постоянном развитии, в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. В ходе исследования применялись стратометрические, формально-правовые методы, проводились конкретно-социологические, праксиологические исследования и контент-анализ материалов СМИ и дел оперативного учета, а также обобщение судебной практики по делам о терроризме и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республике.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения практики антитеррористических подразделений и аналитических служб правоохранительных органов Кыргызской Республики, данные статистической

отчетности о состоянии преступности за период с 2008 по 2011 годы.

При подготовке диссертации использовались: результаты интервьюирования 130 сотрудников правоохранительных органов, в том числе и руководителей антитеррористических подразделений, проходивших повышение квалификации как в ближнем, так и в дальнем зарубежье; данные криминологических и социально-правовых исследований, полученных автором во время работы в аналитических подразделениях правоохранительных органов по борьбе с терроризмом, а также в период работы в качестве национального представителя от Кыргызстана в Европейском Центре имени Джорджа Маршала по программе «Терроризм и вопросы государственной безопасности».

Научная новизна исследования состоит в том, что данная диссертационная работа является первой попыткой научного исследования актуальных проблем правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям и определения путей повышения ее эффективности, а также в новом видении решении этих проблем с точки зрения использования всех праворесурсных возможностей, предоставляемых уголовным, уголовно-процессуальным и оперативно-розыскным законодательствами, а также нетрадиционным подходом к их решению с позиций современных достижений наук уголовного права и процесса, криминологии и криминалистики, теории и практики оперативно-розыскной деятельности.

Диссертация содержит анализ научных достижений по её теме, авторскую интерпретацию и обобщение всего ценного, что сделано предшественниками для формирования теоретико-правовых и методологических основ совершенствования правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологией и методикой, а также репрезентативностью эмпирического материала, являющиеся основой полученных результатов и предложений автора.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы: в дальнейших исследованиях теории и практики противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям; учтены законодателем в своей законопроектной деятельности по повышению эффективности правовых институтов общей части и отдельных статей УК Кыргызской Республики по уголовно-правовому воздействию на терроризм и связанным с ним преступлениям, по совершенствованию Законов Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» и «Об оперативно-розыскной деятельности».

Практическая значимость исследования состоит в выводах, которые могут быть использованы для совершенствования деятельности правоохранительных органов по эффективному предупреждению, выявлению и пресечению терроризма и связанным с ним преступлений, а также раскрытия, расследования террористических преступлений и преодоления противодействия такому

раскрытию и расследованию. Практические рекомендации могут быть использованы в правоохранительной деятельности Антитеррористического центра комитета национальной безопасности по координации взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В диссертации обосновываются и выдвигаются на защиту положения, ставшие результатом решения сформулированных автором задач исследования.

К наиболее важным из них относятся следующие положения:

1 Разделение террористических преступлений на собственно терроризм и связанных с ним преступлений основывается на том, что в своем поступательном развитии собственно терроризм, проходит такие стадии, как: процесс формирования умысла на совершение террористического акта; приготовление к совершению террористического акта; покушение на совершение террористического акта, совершение акта терроризма и противодействие раскрытию и расследованию террористического акта. Поэтому к преступлениям, связанным с терроризмом можно отнести: публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма; финансирование терроризма, вовлечение в совершении преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, организация террористических групп, сообществ, вооруженных формирований; захват заложника; воспрепятствование производству предварительного расследования, в случае расследования терроризма и связанным с ним преступлений, а также убийство лица, осуществляющего правосудие или следствие, в случае судебного разбирательства или расследования терроризма и связанным с ним преступлений.

2. Авторская уголовно-правовая классификация террористических преступлений на собственно терроризм и преступления связанным с ним, а также последовательное распределение связанных с терроризмом преступлений по стадиям его развития, позволяет определить основные направления правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям, которые могут складываться из следующих этапов:

- выявление и устранению причин и условий, способствующих совершению терроризму и связанным с ним преступлений путем осуществления профилактических мер, затрудняющих совершение терроризма и связанным с ним преступлений;

- выявление готовящегося акта терроризма путем установления умысла на его совершение конкретными лицами и пресечение акта терроризма на стадиях приготовления или покушения;

- раскрытие терроризма и связанным с ним преступлений путем установления существенных для разрешения дела фактических обстоятельств его совершения, а также установления всех лиц, причастных к совершению террористического акта;

- расследование терроризма и связанным с ним преступлений в соответствующих процессуальных формах на основе собирания, исследования и использования доказательств для установления

предусмотренных законом обстоятельств виновности конкретных лиц в причастности к террористической деятельности;

- преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлениям со стороны организованных террористических групп и сообществ;

- меры по минимизации последствий от совершаемого или совершенного акта терроризма как в ходе проведения антитеррористической операции, так и после ее завершения.

3. Анализ перечисленных направлений, а также Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму», предусматривающего в качестве субъектов антитеррористической деятельности не только правоохранительные органы, но и иные органы государственной власти, местного самоуправления и местной государственной администрации во взаимодействии с различными организациями, учреждениями, предприятиями и гражданами, позволяет сделать вывод, что такая совокупность представляет собой комплекс взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимозависимых элементов системы противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям, что предполагает системно-структурный подход к определению содержания и форм взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности

Такой системно-структурный подход к определению содержания и оптимальных форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям может вывести борьбу с террористическими преступлениями на новый качественный уровень за счет преобразования составляющих ее элементов (основных направлений и форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям) и приобретения этими элементами новых эмерджентных свойств при условии максимального и целенаправленного извлечения имеющихся правовых ресурсов и законодательных резервов для борьбы с террористическими преступлениями.

4. Учитывая, что координирующая роль по взаимодействию субъектов антитеррористической деятельности возложено согласно ст. 5 этого Закона на Антитеррористический центр государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики, автор предлагает этому центру делегировать правительством Кыргызской Республики нормотворческие полномочия по разработке и совершенствованию подзаконных нормативно-правовых актов в сфере противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям, поскольку это позволит центру реально на местах контролировать складывающуюся ситуацию с антитеррористической защищенностью объектов и разрабатывать требования, нормы и правила в области антитеррористической защиты объектов, определять финансово-экономические механизмы, способствующие их реализации, вырабатывать нормативные требования по совершенствованию антитеррористической защиты объектов и координировать деятельность органов исполнительной власти в данной области, а также осуществлять контроль за состоянием антитеррористической защиты предприятий и организаций, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности и требовать от их

руководства выполнения установленных норм и правил в области антитеррористической защиты объектов.

5. В зоне проведения антитеррористической операции, где вводится особый правовой режим из-за угрозы совершения террористического акта, следует предусмотреть и исключительный законодательный порядок освобождения от уголовной ответственности лиц в случае превышения ими пределов самообороны и превышения мер, необходимых для задержания террористов, поскольку такие превышения могут быть расценены как действия лица, направленные не только для устранения опасности, угрожающей только ему, но и другим лицам, интересам общества и государства, если опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред, который мог возникнуть в результате совершения акта терроризма. Поэтому, автор предлагает дополнить ст. 226 УК Кыргызской Республики отдельным примечанием, предусматривающим освобождение от уголовной ответственности военнослужащих, специалистов и других лиц, участвующих в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом и связанным с ним преступлениям в зоне проведения антитеррористической операции за: превышения ими пределов самообороны; превышения мер, необходимых для задержания террористов; вред, причиненный при проведении антитеррористической операции или за принятие решения о ликвидации террориста, а также в случае вынужденного совершения ими менее общественно опасного преступления в целях предотвращения более общественно опасного акта терроризма, если их деяния подпадают под признаки крайней необходимости и обоснованного риска.

6. С целью совершенствования правоохранительной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений, автором разработана криминалистическая классификация террористических преступлений на основе уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик.

По субъективной стороне террористические преступления могут быть классифицированы на:

- действия, совершаемые с предварительной подготовкой, в том числе и включающей в себя сокрытие следов террористической деятельности;
- действия, совершаемые с внезапно возникшим умыслом.

По способу совершения террористические преступления могут быть классифицированы на:

- полноконструктивные террористические преступления, которые в своем развитии проходят все стадии: подготовку, покушение, совершение; сокрытие следов террористической деятельности;

- неполноконструктивные террористические преступления, при совершении которых выпадает один из элементов – либо подготовка либо сокрытие следов террористической деятельности.

По субъекту террористические преступления могут быть классифицированы на:

- террористические преступления совершаемые одним лицом;
- террористические преступления, совершаемые группой лиц по предварительному сговору;
- террористические преступления, совершаемые организованной террористической группой или сообществом.

По характеру организации террористические группы или сообщества могут быть классифицированы на:

- идеологические террористические группы или сообщества (политические, религиозные, этнические и т.д.);
- криминальные террористические группы или сообщества (организованные бандитские группы и формирования).

7. При предупреждении, раскрытии и расследовании терроризма и связанным с ним преступлениям необходимо в полной мере задействовать такой правовой ресурс, как уголовно-правовой институт соучастия в преступлении и уголовно-правовой принцип неотвратимости ответственности за совершенное преступление.

Учитывая, что традиционные криминалистические методы предупреждения, раскрытия и расследования организованных преступлений не в состоянии полностью реализовать такой правовой ресурс, необходимо использовать для этого возможности оперативно-розыскного сопровождения правоохранительной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию терроризма и связанных с ним преступлений. Наиболее эффективным для обнаружения организованных террористических групп и сообществ является непрерывный аналитический поиск криминалистически значимой информации с использованием метода прозрачного компьютерного моделирования, контент-анализа всех дел оперативного учета и уголовных дел о терроризме и связанных с ним преступлений, материалов СМИ, а также результатов систематически проводимой стратегической разведки. Последующая оперативная разработка обнаруженных таким образом организованных террористических групп и сообществ и документирование их террористической деятельности позволяет привлечь к уголовной ответственности всех членов таких групп и сообществ, включая и их организаторов уже на стадиях приготовления или покушения, предотвращая тем самым не только совершение террористического акта, но и прекращая полностью террористическую деятельность таких групп и сообществ.

8. Преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлениям со стороны организованных террористических групп и сообществ должно осуществляться правоохранительными органами с учетом полученных сведений по результатам оперативного и аналитического поиска криминалистически значимой информации о террористической деятельности разрабатываемых лиц с учетом того, что каждый участник организованных террористических групп и сообществ является носителем субкультуры этих групп и сообществ.

Такой стратометрический подход требует привлечения специалистов по психологии и психиатрии. Поэтому целесообразно при Антитеррористическом центре государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики создать психолого-психиатрическую службу, специалистов которой можно использовать при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий, оперативно-тактических комбинаций при предупреждении, выявлении и пресечении актов терроризма, при проведении следственным действий по делам о терроризме и связанным с ним преступлениям, при проведении оперативно-тактических комбинаций для преодоления противодействия расследованию террористических преступлений, а также при ведении переговоров с террористами в зоне проведения антитеррористической операции, а также психологической реабилитации лиц, пострадавших в результате совершаемого акта терроризма.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им получены следующие научные результаты:

- выявлены проблемные аспекты правоохранительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям и определены возможные пути их решения на основе системно-структурного подхода в определении основных направлений противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям;

- разработаны уголовно-правовая и криминалистическая классификация террористических преступлений;

- раскрыта роль и значение правовых ресурсов и законодательных резервов для повышения эффективности правоохранительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям;

- разработаны законодательные предложения по формированию правовых стимулов для всех субъектов антитеррористической деятельности в предупреждении и пресечении террористических актов;

- в научный оборот впервые введены результаты психологического исследования правоохранительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республике;

- разработаны тактические положения по эффективному использованию возможностей оперативно-розыскного сопровождения правоохранительной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию терроризму и связанным с ним преступлениям;

- сформированы тактические рекомендации по преодолению противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлениям со стороны организованных террористических групп и сообществ;

- определены правовые ресурсы и выявлены законодательные резервы по минимизации последствий от совершаемых актов терроризма.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации и законодательные предложения, сформулированные по результатам исследования, обсуждены на отечественных и международных научно-практических конференциях.

Апробированы автором в учебном процессе и внедрены в практику правоохранительной деятельности Антитеррористического центра государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования полностью отражены, в 2 монографиях и 36 опубликованных научных статьях, подготовленных единолично автором.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации предопределена целями и задачами предпринятого исследования и выполнена в пределах требуемого объема.

Работа включает в себя введение, четыре главы, одиннадцать параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, описывается состояние разработанности рассматриваемой проблемы, определяются цели и задачи диссертационного исследования, объект и предмет диссертационного исследования, раскрывается методология и методика исследования, обосновывается научная новизна и достоверность, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения диссертации, выносимые на защиту, рассматриваются этапы апробации и внедрения результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-правовые и методологические предпосылки эффективного противодействия терроризму в Кыргызской Республике» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматриваются теоретико-правовые проблемы противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям.

В настоящее время мировое сообщество не выработало единого подхода к пониманию терроризма, его признаков. Заметно различаются определения данного явления, предлагаемые ведущими учеными – террологами, известными политиками. Так, анализ имеющейся литературы позволяет выделить от 100 до 200 понятий терроризма, причем ни одно из них не признано классическим.[1, с.70]

Расхождение в понимании терроризма связано с различием в видении его целей и мотивов. Мнения авторов не совпадают по вопросу о субъектах терроризма и по иным его элементам и признакам.[2, с.4]

Однако анализ научной литературы, международных документов и уголовного законодательства ряда стран позволяет в терроризме выделить такие отличительные признаки, как: порождение общей опасности, возникающей в результате совершения общеопасных действий либо угрозы таковыми; публичный характер его исполнения; преднамеренное создание обстановки страха с целью воздействия на принятие требуемых террористами решений от отдельных физических, юридических или группы лиц.

Как справедливо отмечает В.П. Емельянов, отличительной чертой терроризма является то, что при его совершении общеопасное насилие применяется в отношении одних лиц или имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определенному поведению сказывается на других лиц, т. е. насилие здесь влияет на принятие решения потерпевшим не непосредственно, а опосредованно – через выработку (хотя и вынужденно) волевого решения самим потерпевшим лицом (физическим или юридическим или группой лиц), вследствие созданной обстановки страха и выраженных на этом фоне стремлений террористов.[3, с.35]

Проанализировав существующие научные положения и международный опыт борьбы с терроризмом, диссертант предлагает определение собственно терроризма как явления, выраженного в противоправном деянии, совершаемом общеопасным способом или угрозой такового, направленного на создание паники и страха у населения или какой-то его части, в целях прямого или косвенного воздействия на круг должностных лиц от которых зависит принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

Предложенное определение включает все выше рассмотренные признаки терроризма в их органическом единстве и отсутствие хотя бы одного из них в характеристике того или иного деяния будет свидетельствовать об отсутствии терроризма как такового в собственном смысле этого понятия, хотя это деяние по многим показателям и было сходно с терроризмом. Все это и позволяет отграничить собственно терроризм от преступлений с элементами терроризирования. Поэтому под террористической деятельностью, против которой должна быть непосредственно направлена борьба с терроризмом как таковым, следует понимать круг деяний, обозначенный понятием собственно терроризм и связанных с ним преступлений. Все остальные преступления с элементами терроризирования к собственно террористической деятельности, по мнению диссертанта, не могут быть отнесены и борьбу с ними должны вести правоохранительные органы общей компетенции.

В своем поступательном развитии терроризм, предусмотренный ст. 226 УК Кыргызской Республики проходит такие стадии, как: процесс формирования умысла на совершение террористического акта; приготовление к совершению террористического акта; покушение на совершение террористического акта, совершение акта терроризма. Если терроризм совершается организованными террористическими группами или сообществами, то следует добавить еще и такой этап, как противодействие со стороны таких групп или сообществ раскрытию и расследованию террористического акта. Поэтому к преступлениям, связанным с терроризмом следует отнести:

- финансирование терроризма, предусмотренного ст. 226-1 УК Кыргызской Республики;
- вовлечение в совершении преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, предусмотренного ст. 226-2 УК Кыргызской Республики;

- публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, предусмотренного ст. 226-3 УК Кыргызской Республики;

- захват заложника, предусмотренного ст. 227 УК Кыргызской Республики;

- организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, предусмотренного ст. 229 УК Кыргызской Республики, в случае если такая организация имела цель совершение террористического акта;

- организация преступного сообщества (преступной организации), предусмотренного ст. 231 УК Кыргызской Республики, в случае если такая организация имела цель совершение террористического акта;

- воспрепятствование производству предварительного расследования, предусмотренного ст. 318 УК Кыргызской Республики, в случае расследования терроризма и связанным с ним преступлений;

- убийство лица, осуществляющего правосудие или следствие, предусмотренного ст. 319 УК Кыргызской Республики, в случае судебного разбирательства или расследования терроризма и связанным с ним преступлений.

Таким образом, преступления, связанные с терроризмом можно сгруппировать в соответствии со стадиями его развития в следующей последовательности:

- преступления, в которых можно обнаружить умысел на совершение террористического акта (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, предусмотренного ст. 226-3 УК Кыргызской Республики);

- преступления, которые совершаются с целью приготовления к совершению террористического акта (финансирование терроризма, вовлечение в совершении преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, организация террористических групп, сообществ, вооруженных формирований, предусмотренных ст.ст. 226-1, 226-2, 229, 231 УК Кыргызской Республики);

- оконченные преступления, которые могут перерасти в совершение терроризма общеопасным способом, предусмотренного ст. 226 УК Кыргызской Республики, что позволяет их расценивать как покушение на совершение террористического акта (захват заложника, предусмотренного ст. 227 УК Кыргызской Республики);

- преступления, которые направлены на оказание противодействия раскрытию и расследованию террористического акта (воспрепятствование производству предварительного расследования, предусмотренного ст. 318 УК Кыргызской Республики, в случае расследования терроризма и связанным с ним преступлений, а также убийство лица, осуществляющего правосудие или следствие, предусмотренного ст. 319 УК Кыргызской Республики, в случае судебного разбирательства или расследования терроризма и связанным с ним преступлений).

Второй параграф посвящен недостаткам правоохранительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республике.

По данным информационно-аналитического центра МВД Кыргызской Республики, в 1998 году было зарегистрировано 3 факта терроризма, в 1999 году число зарегистрированных фактов терроризма увеличилось до 9, а в 2000 году снизилось до 2, в 2001 году было зарегистрировано только 1, в 2002 году – 4, а в 2003 и 2004 годах – только по 1, в 2005 году – 3, с 2006 по 2007 годы опять только по 1, в 2008 – 3, факта терроризма, а в 2009 году 3 факта терроризма, 2010 году – 2, 2011 – 8 фактов терроризма. Однако эти данные неполные и неточные, поскольку в них не учтены преступления, связанные с терроризмом а как показывают результаты обобщения и анализа следственной практики по делам о терроризме, уголовные дела по фактам терроризма возбуждаются большей частью не по признакам состава терроризма, а по смежным с ним составам преступлений, таким, как убийства, умышленное уничтожение или повреждение имущества и т.д.. Так, изучение уголовных дел по фактам терроризма и смежным с ним составам преступлений показало, что уголовные дела по факту совершения терроризма по признакам ст. 226 УК Кыргызской Республики возбуждаются редко, только в четверти таких случаев, а квалификация обнаруженных деяний осуществляется на практике в большей части по признакам совершённого преступления: захват заложников, вымогательства и т.д. Но и эта доля уголовных дел, возбужденных по факту терроризма не выдерживает испытания на качество, поскольку зачастую не все участники организованных террористических групп привлекаются к уголовной ответственности, особенно их организаторы, а суды нередко переквалифицируют терроризм на квалифицированные виды вымогательства, убийства и т.д., из-за недоказанности на предварительном следствии его состава. Изучение материалов уголовных дел о терроризме показало, что в 16% случаев квалификация, данная на предварительном следствии изменялась органами прокуратуры, в 32% - она изменялась судами и лишь в 52% случаев квалификация не подвергалась изменению. Все это, таким образом, занижает показатели по реальному состоянию террористической активности в Кыргызской Республике.

Как объясняет опрос практических работников, осуществляющих борьбу с терроризмом и связанным с ним преступлениям, следователи испытывают трудности при отграничении состава терроризма от смежных с ним составов преступлений, а также сложностями при собирании доказательств совершения терроризма, обусловленных прежде всего несовершенством уголовного и уголовно-процессуального законодательства. А эксклюзивное интервьюирование отдельных экспертов объясняет эту ситуацию неумением следователей устанавливать все необходимые признаки терроризма при совершении террористических преступлений, а также слабой профессиональной подготовкой оперативных работников по разработке организованных террористических групп и сообществ, что не позволяет зачастую привлечь к уголовной ответственности всех членов таких групп и сообществ, особенно организаторов и идеологов,. Эта ситуация усугубляется еще и тем, что правоохранительные органы

осуществляющие борьбу с террористическими преступлениями недостаточно эффективно используют в этой борьбе потенциальные возможности иных субъектов антитеррористической деятельности как это предусмотрено ст. 5 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму», согласно которой на орган национальной безопасности Кыргызской Республики в лице его Антитеррористического центра возложена координация деятельности государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму в целях достижения согласованности их действий по предупреждению, выявлению и пресечению террористических актов, а также выявлению и устранению причин и условий, способствующих подготовке и реализации террористических актов.

Опрос отдельных субъектов антитеррористической деятельности объясняет отсутствие между ними должного взаимодействия в противодействии террористическим преступлениям недостаточно организованной направляющей и координирующей роли уполномоченных на такую деятельность правоохранительных органов, работники которых по результатам их опроса объясняют сложившуюся ситуацию несовершенством действующего законодательства, отсутствием соответствующих методических разработок и существующей практикой ведомственной разобщенности оперативно-розыскных аппаратов и следственных подразделений, что и создает трудности в организации и поиске оптимальных форм взаимодействия между субъектами антитеррористической деятельности в противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям.

В третьем параграфе раскрывается системно-структурный подход в решении проблемы совершенствования правоохранительной деятельности по противодействию терроризму.

Уголовно-правовая классификация террористических преступлений на собственно терроризм и преступления связанным с ним, а также последовательное распределение связанных с терроризмом преступлений по стадиям его развития, позволяет определить основные направления правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям, которые могут складываться из следующих этапов:

- выявление и устранению причин и условий, способствующих совершению терроризму и связанным с ним преступлениям путем осуществления профилактических мер, затрудняющих совершение терроризма и связанным с ним преступлений;
- выявление готовящегося акта терроризма путем установления умысла на его совершение конкретными лицами и пресечение акта терроризма на стадиях приготовления или покушения;
- раскрытие терроризма и связанным с ним преступлений путем установления существенных для разрешения дела фактических обстоятельств его совершения, а также установления всех лиц, причастных к совершению террористического акта;

- расследование терроризма и связанным с ним преступлений в соответствующих процессуальных формах на основе собирания, исследования и использования доказательств для установления предусмотренных законом обстоятельств виновности конкретных лиц в причастности к террористической деятельности;

- преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений со стороны организованных террористических групп и сообществ;

- меры по минимизации последствий от совершаемого или совершенного акта терроризма как в ходе проведения антитеррористической операции, так и после ее завершения.

Анализ перечисленных направлений позволяет сделать вывод, что их совокупность представляет собой комплекс взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимозависимых элементов системы противодействия терроризму и связанным с ним преступлений, что предполагает системно-структурный подход к определению содержания правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлений. А в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» от 7 сентября 2006 года по состоянию на 26 июля 2011 года, отдельные направления антитеррористической деятельности могут осуществляются не только правоохранительными органами, но и иными органами государственной власти, местного самоуправления и местной государственной администрации во взаимодействии с различными организациями, учреждениями, предприятиями и гражданами, которые в пределах своих компетенций могут использовать присущие им средства и методы в целях противодействия терроризму, что предполагает системно-структурный подход в определении не только содержания, но и форм взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлений.

Такой системно-структурный подход к определению содержания и оптимальных форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям может вывести борьбу с террористическими преступлениями на новый качественный уровень за счет преобразования составляющих ее элементов (основных направлений и форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлений) и приобретения этими элементами новых эмеджментных свойств при условии максимального и целенаправленного извлечения имеющихся правовых ресурсов и законодательных резервов для борьбы с террористическими преступлениями.

Автор считает, что системно-структурный подход к определению содержания и оптимальных форм взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности по противодействию терроризму должен найти адекватное отражение в содержании действующего Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» от 7 сентября.2006 года по состоянию на 26.июля.2011года, а также в других нормативно-правовых актах Кыргызской Республики. В развитии такой авторской концепции, в

диссертационной работе разработан законопроект по изменению и дополнению в Закон Кыргызской Республики «О противодействии терроризму», название которого автором предлагается изменить в следующей редакции: «О противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям».

Так, в ст.1 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» в части определения понятия противодействия терроризму отсутствует в перечне этапов противодействия терроризму такое важное направление борьбы с терроризмом, как преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма со стороны организованных террористических групп и сообществ. Поэтому автором предлагается дополнить содержание антитеррористической деятельности по противодействию терроризму этим направлением борьбы с ним и системно упорядочить все составляющие такой деятельности в следующей редакции: «...противодействие терроризму - это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, направленная на:

- выявление и устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов путем осуществления профилактических мер, затрудняющих совершение акта терроризма;

- выявление готовящегося акта терроризма путем установления умысла на его совершение конкретными лицами;

- пресечение акта терроризма на стадиях приготовления или покушения с целью предотвращения возможности наступления вредных последствий от совершения акта терроризма;

- меры по минимизации последствий от совершаемого или совершенного акта терроризма как в ходе проведения антитеррористической операции, так и после ее завершения;

- раскрытие террористического акта путем установления существенных для разрешения дела фактических обстоятельств его совершения, а также установления всех лиц, причастных к совершению террористического акта;

- расследование преступлений с признаками терроризма в соответствующих процессуальных формах на основе собирания, исследования и использования доказательств для установления предусмотренных законом обстоятельств виновности конкретных лиц в причастности к террористической деятельности;

- преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма со стороны организованных террористических групп и сообществ;

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» от 7 сентября 2006 года по состоянию на 26 июля 2011года. отдельные направления антитеррористической деятельности могут осуществляются не только правоохранительными органами, но и иными органами государственной власти, местного самоуправления и местной государственной администрации во взаимодействии с различными организациями, учреждениями, предприятиями и гражданами, которые в пределах своих компетенций могут использовать присущие им средства и методы в целях противодействия терроризму.

Учитывая, что отдельные элементы (выявление и устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов, меры по минимизации последствий от совершаемого или совершенного акта терроризма как в ходе проведения антитеррористической операции, так и после ее завершения) может осуществляться не только разными субъектами, но и разными присущими им методами и средствами, необходимо разработать систему наибольшего правового благоприятствования правоприменительной деятельности по противодействию терроризму, тем более что кыргызский законодатель уже предпринял первую попытку в этом направлении путем возможного введения особого правового режима в зоне проведения антитеррористической операции. Поэтому такую попытку автор продолжает и развивает путем выявления всех возможных правовых ресурсов и законодательных резервов применительно к правоприменительной деятельности по противодействию в Кыргызской Республике.

Вторая глава «Правоохранительная деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению террористических преступлений» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматриваются специально-профилактические меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов.

После развала Советского Союза, который сопровождался одновременным развалом налаженной системы механизмов и структуры обеспечения государственной безопасности, Кыргызстан оказался уязвимым для проникновения на его территорию идеологии терроризма со стороны международных религиозных и экстремистских организаций. Эта положение еще усугубляется нестабильной политической и социально-экономической ситуацией в стране, сопровождаемая бесконечными противоречиями и противостояниями между политическими противниками и криминальными структурами.

Если рост криминального терроризма внутри страны правоохранительные органы в последнее время как-то сдерживают и контролируют, то идеологический терроризм (религиозный, националистический, сепаратистский) такому контролю трудно поддается. Как справедливо отмечал один из основоположников разработки основных направлений современной уголовной политики в Российской Федерации профессор Г.М. Миньковский, из 200-250 социальных факторов, влияющих на преступность, правоохранительные органы непосредственно могут контролировать только лишь 40-50. Поэтому при правильном концептуальном подходе правоохранительные органы должны нести ответственность не за состояние преступности, а за использование всех возможностей воздействия на нее [4, с.31]. Поэтому важным составляющим правоохранительной деятельности по устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов является противодействие правоохранительными органами террористической деятельности по распространению идеологии терроризма.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» к распространению идеологий терроризма относятся:

- разжигание межнациональной, межконфессиональной и социальной розни;
- призывы к совершению преступлений террористического характера;
- призывы к войне, убийству общественных и государственных деятелей, к массовым беспорядкам и погромам.

При этом, согласно ст. 13 этого Закона, руководители средств массовой информации обязаны принимать меры к тому, чтобы материалы, подготовленные в руководимых ими органах, не служили оправданием террористической деятельности, не призывали к ней, не провоцировали ее, а также не содержали пропаганды межрелигиозной, межнациональной, межэтнической, расовой вражды, а государственные органы и органы местного самоуправления обязаны всемерно поощрять и стимулировать участие средств массовой информации в профилактике террористических проявлений, а также в формировании антитеррористического сознания в обществе.

Также очень важным составляющим правоохранительной деятельности по устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов является общегосударственная система мер по защите объектов возможных террористических посягательств, целью которой являются повышение устойчивости этих объектов к террористическим актам и повышение готовности государственных органов, предприятий и организаций к ликвидации последствий террористических актов.

Общегосударственная система мер по антитеррористической защите объектов включает нормативно-правовые, организационные, инженерно-технические, войсковые, специальные, охранные и иные меры.

В соответствии со ст. 16 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» к объектам возможных террористических посягательств, подлежащим антитеррористической защите, относятся:

- физические лица;
- государственные или правительственные объекты;
- предприятия и организации, в том числе представляющие повышенную опасность для населения и окружающей среды как источник катастроф техногенного характера;
- объекты инфраструктуры, в том числе система общественного транспорта и иные коммуникационные системы;
- объекты и участки в пограничной зоне (полосе) и приграничных районах.

Во втором параграфе раскрывается правоохранительная деятельность по предупреждению и пресечению терроризма и связанных с ним преступлений.

С целью повышения эффективности предупредительной деятельности по противодействию терроризма следует на этом этапе задействовать такой законодательный ресурс как уголовно-правовые институты соучастия, стадий

совершения преступлений и видов составов преступлений. Такой подход позволяет учесть уголовно-правовые резервы, заложенные в следующих нормах Уголовного кодекса Кыргызской Республики: ст. 226-1 «Финансирование терроризма»; ст. 226-2 «Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению»; ст. 226-3 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма».

Совершение таких преступлений является правовым основанием для правоохранительных органов, осуществляющих антитеррористическую деятельность своевременно предпринимать меры по предупреждению и пресечению террористических актов уже на стадиях приготовления к совершению такого акта или покушения на его совершение.

Анализ практики противодействия терроризму в Кыргызской Республике показывает, что террористические акты в основном совершаются организованными террористическими группами и сообществами. Поэтому при установлении таких форм соучастия правоохранительные органы, опираясь на ст. 229 и ст.231 УК Кыргызской Республики, предусматривающих уголовную ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) и незаконного вооруженного формирования, правомочны пресекать готовящиеся акты терроризма уже на стадиях приготовления или покушения.

В качестве стимулирующего правового ресурса по активному участию всех субъектов в противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям выступает такой уголовно-правовой институт, как система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Поэтому автор считает, что в зоне проведения антитеррористической операции, где вводится особый правовой режим из-за угрозы совершения террористического акта, следует предусмотреть и исключительный законодательный порядок освобождения от уголовной ответственности лиц в случае превышения ими пределов самообороны и превышения мер, необходимых для задержания террористов при условии если их действия соответствуют требованиям крайней необходимости, поскольку такие превышения могут быть расценены как действия лица, направленные не только для устранения опасности, угрожающей только ему, но и другим лицам, интересам общества и государства, если опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред, который мог возникнуть в результате совершения акта терроризма.

К числу уголовно-правовых институтов, обладающих значительным потенциалом по предупреждению и пресечению терроризма относятся и нормы, побуждающие лиц, виновных в совершении терроризма, к деятельному раскаянию и нормы с так называемой «двойной превенцией», которыми могут воспользоваться правоохранительные органы, осуществляющих антитеррористическую деятельность по противодействию терроризму как правовыми основаниями для предупреждения и пресечения террористической деятельности еще на стадии приготовления к планируемому акту терроризма.

Следует заметить, что законодатель в УК Кыргызской Республики не предусмотрел «деятельное раскаяние» в отдельной норме, а лишь упоминает ее в примечаниях к статьям УК Кыргызской Республики, предусматривающих в том числе уголовную ответственность за совершение терроризма и связанным с ним преступлений. Учитывая значительный превентивный потенциал уголовно-правового ресурса по деятельному раскаянию, следует в главе 8 УК Кыргызской Республики посвященной обстоятельствам, исключаяющим преступность деяния предусмотреть отдельную норму, раскрывающей понятие и условия применения деятельного раскаяния, а в статьях особенной части УК Кыргызской Республики предусмотреть вместо примечаний бланкетную часть, отсылающей на имеющую статью по деятельному раскаянию в общей части УК Кыргызской Республики.

К нормам с «двойной превенцией» следует отнести статьи особенной части УК Кыргызской Республики, предусматривающие ответственность за деяния, совершение которых облегчает или делает возможным совершение терроризма. Это прежде всего такие составы преступлений, которые предусмотрены ст. 241 УК Кыргызской Республики («Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»), ст. 242 УК Кыргызской Республики («Незаконное изготовление или ремонт оружия»), ст. 245 УК Кыргызской Республики («Хищение либо вымогательство оружия боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств») и т.д.

Третий параграф посвящен совершенствованию оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и пресечению терроризма и связанным с ним преступлений.

Учитывая, что предупреждение, выявление и пресечение террористических актов осуществляется в основном в процессе оперативно-розыскной деятельности, при производстве оперативных операций и оперативно-розыскных мероприятий, автором разработаны тактические приемы их проведения в зависимости от субъектом террористических преступлений, в качестве которых могут быть одно физическое лицо, группа лиц по предварительному сговору, организованные террористические группы или сообщества.

По характеру организации террористические группы или сообщества делятся на: идеологические террористические группы или сообщества (экстремистские, националистические, религиозные, сепаратистские и т.д.); криминальные террористические группы или сообщества (организованные бандитские группы и формирования). При изучении механизма преступной деятельности организованных террористических групп или сообществ следует учесть и методологический подход, связанный с использованием стратометрической концепции группы. Суть этого подхода заключается в том, что психология преступной группы в соответствии с концепцией А.В. Петровского рассматривается как результат совместной групповой преступной деятельности. Такой подход позволяет сделать важный вывод: межличностные отношения в группе опосредствуются содержанием реальной деятельности группы, что позволяет увидеть ее объемную

структуру. В этой многоуровневой структуре можно выделить несколько страт (слоев), имеющих различные психологические характеристики, применительно к которым обнаруживаются различные социально-психологические закономерности. По мнению В.М.Быкова, распространение стратометрического подхода на изучение преступных групп имеет важное методологическое значение. Поскольку научное и практическое изучение реальной преступной группы всегда носит ретроспективный характер, основным надежным источником получения сведений о преступной группе являются материалы уголовного дела, в которых полно и объективно отражены главные параметры преступной группы с точки зрения стратометрической концепции: сама преступная деятельность, отношения каждого члена группы к этой деятельности, взаимоотношения между ее членами, опосредствованные их совместной преступной деятельностью [5, с.15]. Здесь следует добавить, что более полным и всесторонним источником получения сведений об организованной террористической группе или сообществе являются материалы дел оперативного учета. Однако тактика проведения оперативных операций и оперативно-розыскных мероприятий различается в зависимости от того против кого они направлены. Анализ дел оперативного учета и уголовных дел о терроризме и связанным с ним преступлениям показывает, что террористические преступления совершаются в основном организованными террористическими группами или сообществами. В случаях, если террористический акт совершался одним лицом или группой лиц по предварительному сговору, то организаторами по имеющимся оперативным сведениям выступали большей частью члены организованных террористических групп или сообществ. Поэтому во всех случаях при осуществлении оперативно-розыскной деятельности по предупреждению и пресечению терроризма и связанным с ним преступлениям необходимо опираться на результаты аналитического поиска, которые могут вывести на организованные террористические группы или сообщества. Последующая оперативная разработка таких групп или сообществ позволяет уже избирательно применить ту или иную тактику в зависимости от того, относятся ли они к криминальным или идеологическим террористическим группам или сообществам.

Результаты психологических исследований, проведенных с использованием стратометрического метода изучения личности террориста показали, что наиболее эффективными тактическими приемами оперативно-розыскной деятельности по предупреждению и пресечению терроризма и связанным с ним преступлениям, является индивидуальное воздействие оперативных сотрудников на отдельных членов криминальных организованных террористических групп на фоне инициированных конфликтных ситуаций между членами таких групп с целью склонения их к деятельному раскаянию. Учитывая, что такие криминальные организованные террористические группы имеют обычно неустойчивое сплочение, характеризуются внутриконтрактными

ситуациями за лидерство, за перераспределение ролей и долей, то предпочтительным является проведение оперативных операций, направленных на разложение организованных террористических групп с помощью изоляции большинства ее участников путем компроментации ее лидера и его близкого окружения, создания обстановки недоверия и взаимной подозрительности между членами таких групп

Однако такая тактика неприемлема применительно к экстремистским, религиозным, националистическим организованным террористическим группам или сообществам, образовавшимся по идеологическим соображениям. В этих случаях более целесообразным является осуществление оперативно-розыскной деятельности, направленной на пресечение преступлений, связанных с финансированием терроризма, с вовлечением в совершении преступлений террористического характера или иное содействие их совершению, с публичным призывом к осуществлению террористической деятельности или с публичным оправданием терроризма, с организацией незаконного вооруженного формирования или преступного сообщества (преступной организации) целью совершения террористического акта.

Третья глава «Особенности раскрытия и расследования терроризма и связанным с ним преступлений и преодоления противодействия такому раскрытию и расследованию» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе раскрывается правоохранительная деятельность по раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений.

Раскрытие террористического акта может осуществляться путем установления существенных для разрешения дела фактических обстоятельств его совершения, а также установления всех лиц, причастных к совершению терроризма и связанным с ним преступлениям. Поэтому, с целью повышения эффективности антитеррористической деятельности по раскрытию терроризма, следует на этом этапе задействовать такой правовой ресурс как уголовно-правовой принцип по неотвратимости ответственности за совершение преступления.

С целью совершенствования раскрытия и расследования терроризма и связанным с ним преступлений автором разработана криминалистическая классификация террористических преступлений на основе уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик, согласно которой:

По субъективной стороне террористические преступления могут быть классифицированы на:

- действия, совершаемые с предварительной подготовкой, в том числе и включающей в себя сокрытие следов террористической деятельности;
- действия, совершаемые с внезапно возникшим умыслом.

По способу совершения террористические преступления могут быть классифицированы на:

- полноконструктивные террористические преступления, которые в своем развитии проходят все стадии: подготовку, покушение, совершение; сокрытие следов террористической деятельности;

- неполноконструктивные террористические преступления, при совершении которых выпадает один из элементов – либо подготовка либо сокрытие следов террористической деятельности.

По субъекту террористические преступления могут быть классифицированы на:

- террористические преступления совершаемые одним лицом;
- террористические преступления, совершаемые группой лиц по предварительному сговору;
- террористические преступления, совершаемые организованной террористической группой или сообществом.

По характеру организации террористические группы или сообщества могут быть классифицированы на:

- идеологические террористические группы или сообщества (политические, религиозные, этнические и т.д.);
- криминальные террористические группы или сообщества (организованные бандитские группы и формирования).

Такая криминалистическая классификация террористических преступлений позволяет избирательно адаптировать научно-практический потенциал уголовного права и криминологии, уголовного процесса и криминалистики, теории и практики оперативно-розыскной деятельности к потребностям правоохранительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям и максимально задействовать правовые ресурсы и законодательные резервы таких отраслей права.

Во втором параграфе рассматриваются возможности криминалистического обеспечения и оперативно-розыскного сопровождения расследования терроризма и связанным с ним преступлений.

С целью повышения эффективности правоприменительной деятельности по раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений, следует на этом этапе задействовать такой законодательный ресурс как уголовно-процессуальный принцип по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела и уголовно-процессуальный институт доказывания.

Как показывают результаты изучения правоприменительной практики по делам о терроризме и связанным с ним преступлений, террористические преступления совершаются в основном организованными террористическими группами и сообществами. При этом к уголовной ответственности привлекаются в основном только исполнители и редко пособники, подстрекатели, а организаторы остаются на свободе и продолжают террористическую деятельность. Поэтому при расследовании терроризма и связанным с ним преступлений необходимо в полной мере задействовать такой правовой ресурс, как уголовно-правовой институт соучастия в преступлении и уголовно-правовой принцип неотвратимости ответственности за совершенное преступление.

Учитывая, что традиционные криминалистические методы расследования организованных преступлений не в состоянии полностью

реализовать такой правовой ресурс, необходимо умело сочетать криминалистическое обеспечение с возможностями оперативно-розыскного сопровождения правоприменительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям. Наиболее эффективным для обнаружения организованных террористических групп и сообществ является непрерывный аналитический поиск криминалистически значимой информации с использованием метода прозрачного компьютерного моделирования, контент-анализа всех дел оперативного учета и уголовных дел о терроризме и связанным с ним преступлениям, материалов СМИ, а также результатов систематически проводимой стратегической разведки. Последующая оперативная разработка обнаруженных таким образом организованных террористических групп и сообществ и документирование их террористической деятельности позволяет привлечь к уголовной ответственности всех членов таких групп и сообществ, включая и их организаторов уже на стадиях приготовления или покушения, предотвращая тем самым не только совершение террористического акта, но и прекращая полностью террористическую деятельность таких групп и сообществ.

Для обеспечения слаженного взаимодействия следователя и оперативного работника при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с целью достижения единого тактического замысла, необходимо в рамках оперативно-тактических комбинаций разработать криминалистические рекомендации по проведению таких организационно-управленческих мер, как: совместное планирование ими оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с использованием интерактивных методов обсуждения; распределение заданий между членами следственно-оперативных групп с учетом профессиональной компетенции и опыта каждого из них; дача следователем консультаций и отдельных поручений оперативным работникам; организация постоянного обмена информацией между ними и проведение оперативных совещаний по результатам совместной работы [6, с.19].

В настоящем параграфе автором на основе изучения закономерностей механизма преступной деятельности террористов через призму стратометрического метода изучения личности террориста и членов организованных террористических групп и сообществ и складывающихся следственных ситуаций по делам этой категории, разработаны криминалистические рекомендации по проведению оперативно-тактических комбинаций первоначального и последующего этапа расследования терроризма.

Третий параграф посвящен особенностям преодоления противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений со стороны организованных террористических групп и сообществ.

Преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений со стороны организованных террористических групп и сообществ должно осуществляться правоохранительными органами с учетом полученных сведений по результатам оперативного и аналитического поиска криминалистически значимой информации о террористической

деятельности разрабатываемых лиц с учетом того, что каждый участник организованных террористических групп и сообществ является носителем субкультуры этих групп и сообществ.

Такой стратометрический подход требует привлечения специалистов по психологии и психиатрии. Поэтому целесообразно при Антитеррористическом центре государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики создать психолого-психиатрическую службу, специалистов которой можно использовать при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий, оперативно-тактических комбинаций при предупреждении, выявлении и пресечении актов терроризма, при проведении следственным действий по делам о терроризме и связанным с ним преступлениям, при проведении оперативно-тактических комбинаций для преодоления противодействия расследованию террористических преступлений, а также при ведении переговоров с террористами в зоне проведения антитеррористической операции, а также психологической реабилитации лиц, пострадавших в результате совершаемого акта терроризма.

Умелое сочетание и избирательное применение контрразведывательных методов в зависимости от характера организации террористических групп и сообществ (идеологические или криминальные), оказывающих противодействие раскрытию и расследованию террористических преступлений позволяет осуществлять скрытое и контролируемое управление процессом противодействия раскрытию и расследованию терроризма со стороны организованных террористических групп и сообществ.

Наличие у правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность криминологических сведений о характере организованных террористических групп и сообществ, а также личности террориста может быть использована в оперативных операциях для дезинформирования оставшихся на свободе руководителей, организаторов и иных членов таких групп и сообществ об истинных намерениях и планах оперативных работников и следователей, осуществляющих правоохранительную деятельность по раскрытию и расследованию акта терроризма, что в конечном итоге может создать непреодолимые препятствия по оказанию влияния ими на ход раскрытия и расследования терроризма и связанным с ним преступлений.

Эффективность правоохранительной деятельности по преодолению противодействия раскрытию и расследованию терроризма со стороны организованных террористических групп и сообществ во многом предопределяется умелым сочетанием оперативно-розыскных мероприятий со следственными действиями в рамках проведения оперативно-тактических комбинаций. Оперативно-розыскные мероприятия в рамках таких комбинаций играют по отношению к следственным действиям обеспечивающую роль, поскольку сведения, полученные следователем в результате реализации таких мероприятий, позволяют ему более критически оценивать имеющиеся доказательства, правильнее выстраивать тактику допроса подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей, очную ставку между ними, а также более

целенаправленно проводить и другие следственные действия по уголовным делам о терроризме.

Учитывая, что еще на этапе приготовления к совершению террористического акта, члены организованных террористических групп и сообществ заранее планируют меры по противодействию расследованию преступлений, совершаемых с их участием, оперативные работники должны совместно со следователем в каждом случае, когда стало известно о формировании таких групп и формирований, заранее планировать проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на преодоление противодействия со стороны организованных террористических групп и сообществ. В таких случаях, как считает А.З. Джакупбеков, необходимо прежде всего оперативное внедрение агентов в преступную среду и скрытое оперативное наблюдение за преступной деятельностью организованных групп и сообществ. При этом оперативно-розыскные возможности выявления и нейтрализации противодействия расследованию должны применяться избирательно в форме документирования действий и поступков членов банд [6, с.24].

В качестве способов нейтрализации организованного противодействия преступных групп А.И. Тесниковым рекомендуется применение следующих, наиболее соответствующих возможностям и негласному характеру оперативно-розыскной деятельности: раздробление сил и средств противодействующей стороны; использование средств противодействующей стороны в своих интересах; привлечение некоторых из них на свою сторону. Все эти методы направлены главным образом на разобщение единства, сплоченности, круговой поруки в группе и дифференцированы чисто в методических целях, так как в практической деятельности они тесно взаимосвязаны при проведении каждой оперативно-тактической комбинации [7, с.142].

Четвертая глава «Правоохранительная деятельность по организации взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности при противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе раскрываются законодательные возможности по стимулированию активного участия субъектов антитеррористической деятельности в противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям.

В соответствии со ст.4 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» от 7 сентября 2006 года по состоянию на 26 июля 2011года. отдельные направления антитеррористической деятельности могут осуществляются не только правоохранительными органами, но и иными органами государственной власти, местного самоуправления и местной государственной администрации во взаимодействии с различными организациями, учреждениями, предприятиями и гражданами, которые в пределах своих компетенций могут использовать присущие им средства и методы в целях противодействия терроризму. При этом деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по противодействию терроризму состоит из действий:

- по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);

- по минимизации последствий терроризма.

В качестве правового стимула по активизации субъектов антитеррористической деятельности в противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям выступает ст. 32 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму», предусматривающая введение особого правового режима в зоне проведения антитеррористической операции, уполномочивающая субъектов такой операции действовать в условиях крайней необходимости и самообороны в целях полного или частичного предотвращения возможных последствий от совершения акта терроризма. Так, при проведении антитеррористической операции на основании и в пределах, установленных этим Законом, допускается вынужденное причинение вреда жизни, здоровью и имуществу террориста, а также иным правоохраняемым интересам. При этом военнослужащие, специалисты и другие лица, участвующие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, освобождаются от ответственности за вред, причиненный при проведении антитеррористической операции, или за принятие решения о ликвидации террориста в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Для стимулирования активного участия субъектов антитеррористической деятельности в предотвращении акта терроризма в зоне проведения антитеррористической операции, где вводится особый правовой режим из-за угрозы совершения террористического акта, следует предусмотреть, по мнению автора, исключительный законодательный порядок освобождения от уголовной ответственности лиц в случае превышения ими пределов самообороны и превышения мер, необходимых для задержания террористов, поскольку такие превышения могут быть расценены как действия лица, направленные не только для устранения опасности, угрожающей только ему, но и другим лицам, интересам общества и государства, если опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред, который мог возникнуть в результате совершения акта терроризма.

Учитывая, что согласно ст. 39 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» правовой и социальной защите подлежат лица, содействующие на постоянной или временной основе государственным органам, осуществляющим противодействие терроризму, в предупреждении, выявлении, пресечении террористической деятельности и минимизации ее последствий, автор предлагает освобождать такие лица от уголовной ответственности в случае вынужденного совершения ими менее общественно опасного преступления в целях предотвращения более общественно опасного

акта терроризма, если их деяния подпадают под признаки крайней необходимости и обоснованного риска.

С учетом вышеизложенного, автор предлагает дополнить ст. 226 УК Кыргызской Республики отдельным примечанием, предусматривающим освобождение от уголовной ответственности военнослужащих, специалистов и других лиц, участвующих в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом и связанным с ним преступлениям в зоне проведения антитеррористической операции за: превышения ими пределов самообороны; превышения мер, необходимых для задержания террористов; вред, причиненный при проведении антитеррористической операции или за принятие решения о ликвидации террориста, а также в случае вынужденного совершения ими менее общественно опасного преступления в целях предотвращения более общественно опасного акта терроризма, если их деяния подпадают под признаки крайней необходимости и обоснованного риска.

Второй параграф посвящен роли Антитеррористического центра органа национальной безопасности в организации взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности при противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям.

Согласно ст. 5 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» уполномоченным государственным органом, проводящим единую государственную политику в области противодействия терроризму в Кыргызской Республике и координацию деятельности других субъектов, осуществляющих противодействие терроризму, а также обеспечивающим их взаимодействие по предупреждению, выявлению, пресечению террористической деятельности и минимизации ее последствий, является орган национальной безопасности Кыргызской Республики, который:

решает следующие основные задачи:

- по поручению Президента Кыргызской Республики разрабатывает основы государственной политики в области противодействия терроризму в Кыргызской Республике и рекомендации, направленные на повышение эффективности работы по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению терроризма и осуществлению террористической деятельности;

- осуществляет сбор и анализ информации о состоянии и тенденциях террористической деятельности на территории Кыргызской Республики;

- осуществляет мероприятия по планированию, организации и проведению антитеррористических операций;

- разрабатывает и вносит на рассмотрение Президента и Правительства Кыргызской Республики предложения о совершенствовании законодательства Кыргызской Республики в области противодействия терроризму;

- принимает участие в подготовке международных договоров в области противодействия терроризму;

- обеспечивает выполнение обязательств, принятых в рамках международных договоров в области противодействия терроризму.

Для реализации вышеуказанных компетенций и задач при органе национальной безопасности Кыргызской Республики создается Антитеррористический центр.

Антитеррористический центр государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики согласно ст. 4 этого Закона является уполномоченным государственным органом, который по поручению Президента Кыргызской Республики разрабатывает основы государственной политики в области противодействия терроризму в Кыргызской Республике и рекомендации, направленные на повышение эффективности работы по выявлению и устранению причин и условий, способствующих возникновению терроризма и осуществлению террористической деятельности. Для этого Антитеррористический центр органа национальной безопасности Кыргызской Республики и его территориальные подразделения на местах должны анализировать состояние и динамику с террористической преступностью, контролировать складывающуюся ситуацию с антитеррористической защищенностью объектов и разрабатывать требования, нормы и правила в области антитеррористической защиты объектов, разрабатывать предложения по финансово-экономическим механизмам, способствующим их реализации, вырабатывать рекомендации по совершенствованию антитеррористической защиты объектов и координировать деятельность органов исполнительной власти в данной области, а также осуществлять контроль за состоянием антитеррористической защиты предприятий и организаций, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности и требовать от их руководства выполнения установленных норм и правил в области антитеррористической защиты объектов. Поэтому, по мнению диссертанта, этому центру целесообразно правительством Кыргызской Республики делегировать нормотворческие полномочия по разработке и совершенствованию подзаконных нормативно-правовых актов по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям, потому что этот центр реально может осуществлять анализ регулятивного воздействия таких актов в соответствии со ст. 19 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» на складывающую практику по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

Согласно ст.4 Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму, решают стоящие перед ними задачи самостоятельно и во взаимодействии между собой, а также с другими государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами Кыргызской Республики. Принципы и формы взаимодействия между государственными органами Кыргызской Республики, осуществляющими противодействие терроризму, согласно ст.7 этого Закона определяются нормативными правовыми актами Кыргызской Республики. Поэтому в

данном параграфе автор предлагает законодательные предложения по принципам и формам взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности, а также раскрывает направляющую и координирующую роль Антитеррористического центра органа национальной безопасности Кыргызской Республики в организации такого взаимодействия между субъектами такой деятельности.

В заключении автором по результатам проведенного диссертационного исследования сформулированы следующие основные выводы:

Результаты изучения практики противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям показывают, что правоохранительные органы, призванные Законом Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» осуществлять борьбу с терроризмом и связанным с ним преступлениями испытывают затруднения не только в определении основных направлений противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям, обусловленном недостаточно разработанным понятийным аппаратом террористических преступлений, но и отсутствием методических разработок по организации и оптимальным формам взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности. Поэтому проанализировав существующие научные положения и международный опыт борьбы с терроризмом, складывающую правоохранительную практику по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республике, диссертант предлагает собственное определение терроризма как явления, выраженного в противоправном деянии, совершаемом общеопасным способом или угрозой такового, направленного на создание паники и страха у населения или какой-то его части, в целях прямого или косвенного воздействия на круг должностных лиц от которых зависит принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов.

Предложенное определение включает все признаки терроризма в их органическом единстве и отсутствие хотя бы одного из них в характеристике того или иного деяния будет свидетельствовать об отсутствии терроризма как такового в собственном смысле этого понятия, хотя это деяние по многим показателям и было сходно с терроризмом. Все это и позволяет отграничить собственно терроризм от преступлений с элементами терроризирования. Все это и позволяет отграничить собственно терроризм от преступлений с элементами терроризирования. Поэтому под террористической деятельностью, против которой должна быть непосредственно направлена борьба с терроризмом как таковым, следует понимать круг деяний, обозначенный понятием собственно терроризм и связанных с ним преступлений, поскольку в своем поступательном развитии собственно терроризм, предусмотренный ст. 226 УК Кыргызской Республики проходит такие стадии, как: процесс формирования умысла на совершение террористического акта; приготовление к совершению террористического акта; покушение на совершение террористического акта, совершение акта терроризма. Если терроризм совершается организованными террористическими группами или сообществами, то следует добавить еще и

такой этап, как противодействие со стороны таких групп или сообществ раскрытию и расследованию террористического акта.

Такая уголовно-правовая классификация террористических преступлений на собственно терроризм и преступления связанным с ним, позволяет определить основные направления правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям, которые могут складываться из следующих этапов:

- выявление и устранению причин и условий, способствующих совершению терроризму и связанным с ним преступлений путем осуществления профилактических мер, затрудняющих совершение терроризма и связанным с ним преступлений;

- выявление готовящегося акта терроризма путем установления умысла на его совершение конкретными лицами и пресечение акта терроризма на стадиях приготовления или покушения;

- раскрытие терроризма и связанным с ним преступлений путем установления существенных для разрешения дела фактических обстоятельств его совершения, а также установления всех лиц, причастных к совершению террористического акта;

- расследование терроризма и связанным с ним преступлений в соответствующих процессуальных формах на основе собирания, исследования и использования доказательств для установления предусмотренных законом обстоятельств виновности конкретных лиц в причастности к террористической деятельности;

- преодоление противодействия раскрытию и расследованию терроризма и связанным с ним преступлений со стороны организованных террористических групп и сообществ;

- меры по минимизации последствий от совершаемого или совершенного акта терроризма как в ходе проведения антитеррористической операции, так и после ее завершения.

Анализ перечисленных направлений, а также Закона Кыргызской Республики «О противодействии терроризму», предусматривающего в качестве субъектов антитеррористической деятельности не только правоохранительные органы, но и иные органы государственной власти, местного самоуправления и местной государственной администрации во взаимодействии с различными организациями, учреждениями, предприятиями и гражданами, позволяет сделать вывод, что такая совокупность представляет собой комплекс взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимозависимых элементов системы противодействия терроризму и связанным с ним преступлений, что предполагает системно-структурный подход к определению содержания и форм взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности

Такой системно-структурный подход к определению содержания и оптимальных форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям может вывести борьбу с террористическими

преступлениями на новый качественный уровень за счет преобразования составляющих ее элементов (основных направлений и форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлений) и приобретения этими элементами новых эдмджментных свойств при условии максимального и целенаправленного извлечения имеющихся правовых ресурсов и законодательных резервов для борьбы с террористическими преступлениями.

Поэтому автором разработан законопроект изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные предложения в иные нормативно-правовые акты Кыргызской Республики, отражающие системно-структурный подход к определению содержания и оптимальных форм взаимодействия субъектов противодействия терроризму и связанным с ним преступлениям, концептуально вобравшие в себя все авторские идеи.

В развитии этих идей автор в диссертационной работе разрабатывает оперативно-тактические комбинации по предупреждению, выявлению и пресечению террористических преступлений с использованием потенциальных возможностей предлагаемых им оптимальных форм взаимодействия между субъектами антитеррористической деятельности в противодействии терроризму и связанным с ним преступлениям, а также методику расследования террористических преступлений и преодоления противодействия такому расследованию со стороны организованных террористических групп и сообществ с использованием технико-криминалистических средств и оперативно-розыскного сопровождения.

Список использованных источников:

1. Босхолов С.С., Литвинов Н.Д. Проблемы нормативного регулирования борьбы с терроризмом в современной России [Текст]//Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. Калининград, 1997. С. 70-76
2. Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. М. 2003. С.4
3. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования [Текст]/Уголовно-правовое исследование. Санкт-Петербург, 2002. С.35
4. Миньковский Г.М. Задачи и возможности использования уголовно-правовых средств профилактики преступности [Текст] // Пути совершенствования мер по предупреждению преступности: (Материалы Всесоюзной научно-практ. конф. 17-18 декабря 1987г.) – М.: Академия МВД СССР, 1988. - С.31-37

5. Быков В.М. Проблемы расследования групповых преступлений [Текст] / В.М. Быков, Автореферат Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. – С. 45
6. Джакупбеков А.З. Криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение расследования бандитизма. [Текст] / А.З. Джакупбеков, Дисс...канд. юрид.наук, - Бишкек, 2010. – С.
7. Тесников А.И. Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства о преступлениях, совершенными организованными группами [Текст] / А.И. Тесников, Дисс. ... канд. юрид. наук. - Воронеж, 2002. - С. 142

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Сайфутдинов Т.И. Монография: Противодействие терроризму [Текст]/ Т.И. Сайфутдинов // Типография КРСУ.2008г.- 90стр.
2. Сайфутдинов Т.И. Монография: Актуальные проблемы правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республики [Текст]/ Т.И. Сайфутдинов // типография КРСУ.2012г.-341 стр.
3. Сайфутдинов Т.И. Понятие и состояние современного терроризма [Текст]/ Т.И. Сайфутдинов // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы VIII республиканской научно-теоретической конференции. – НАН КР, Институт философии и права, 2003. – С.150-157.
4. Сайфутдинов Т.И. Терроризм и терроризирование – как свойство преступного деяния и как признаки состава преступления [Текст]/ Т.И. Сайфутдинов // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы VIII республиканской научно-теоретической конференции. – НАН КР, Институт философии и права, 2003г. – С.157-162.
5. Сайфутдинов Т.И. Международные конвенции по борьбе с терроризмом – проблематика и пути решения [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы VIII республиканской научно-теоретической конференции. – НАН КР, Институт философии и права, 2003г. – С.180-185.
6. Сайфутдинов Т.И. Научные основы организации деятельности по расследованию террористических акций [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Современность: философские и правовые проблемы. - Вып. №3 НАН КР, Институт философии и права, 2004г. – С.22-28.
7. Сайфутдинов Т.И. Типичные криминалистические ситуации и версии по делам о терроризме [Текст] / Т. И. Сайфутдинов // Гуманитарные проблемы современности. – Вып. № 5. НАН КР, Институт философии и права, 2004г. – С.43-51.
8. Сайфутдинов Т.И. Типология мотивов терроризма [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник Каз.ГУ им. Аль-Фараби – Вып. № 1 (13). – Алматы, 2005г. – С. 76-82.
9. Сайфутдинов Т.И. Проблематика борьбы с терроризмом и организованной преступностью в Кыргызстане [Электронный ресурс]: [www. marshallcenter.org/](http://www.marshallcenter.org/)

Т.И. Сайфутдинов // Программа:- Сотрудничество в сфере безопасности борьбы с терроризмом. (Журнал «Терроризм и вопросы безопасности») Ведомственный – № 12 Раздел 4. – Европейский центр по изучению вопросов безопасности и международных отношений, 2006г. – С. 53-59.

10.Сайфутдинов Т.И. Разведка и контрразведка как противодействие организованной преступности и терроризму [Электронный ресурс]: www.marshallcenter.org/ Т.И. Сайфутдинов // Программа:- Сотрудничество в сфере безопасности борьбы с терроризмом. (Журнал «Терроризм и вопросы безопасности») Ведомственный – № 15 Раздел 2. – Европейский центр по изучению вопросов безопасности и международных отношений, 2007г.-С.91-96.

11.Сайфутдинов Т.И. Проблемы и пути обеспечения противодействия отмыванию денег [Текст] / Т.И. Сайфутдинов//Вестник КРСУ. Т.8.№6.2008г.- С.130-136.

12.Сайфутдинов Т.И. Транснациональное финансирование терроризма [Текст] / Т.И. Сайфутдинов// Вестник КРСУ. Т.8.№ 6.2008г.- С.136-141.

13.Сайфутдинов Т.И. Терроризм и организованная преступность [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Т.8.№11.2008г.-С.98-102.

14.Сайфутдинов Т.И. Криминалистическое обеспечение ОРД по противодействию преступлениям террористического характера [Текст] / Т.И. Сайфутдинов// Т.8.№ 11.2008г-С.92-98.

15.Сайфутдинов Т.И. Соотношение методики расследования преступлений с оперативно-розыскной деятельностью [Текст] / Т.И. Сайфутдинов //Известия вузов №10. 2009г.- С. 37-40.

16.Сайфутдинов Т.И. Объективная сторона терроризма [Текст]/Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ.Т.9.№8.2009г.- С.95-100.

17.Сайфутдинов Т.И. Объект терроризма [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Т.9.№8.2009г.- С.90-95.

18.Сайфутдинов Т.И. Этимология и сущность объектов оперативно – процессуальной деятельности [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Журнал. Наука и новые технологии. №7.2010г.- С.157-160.

19.Сайфутдинов Т.И. Понятие и структура методик расследования преступлений [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Известия вузов №8. 2010г.-С.52-55.

20.Сайфутдинов Т.И. Теоретические проблемы этимологии ОРД [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Т.11.№12.2011г.-С.88-92.

21.Сайфутдинов Т.И. Правовое регулирование условий проведения оперативно-розыскных мероприятий [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Т.11.№12.2011г.-С.92-96.

22.Сайфутдинов Т.И. Характеристика ОРМ ограничивающих конституционные права граждан [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Т.11.№10.2011г.-С.131-135.

23.Сайфутдинов Т.И. Структурный анализ оперативно – розыскных мероприятий [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Т.11.№10.2011г.- С.126-131.

24. Сайфутдинов Т.И. Унификация уголовно-процессуальной интерпретации результатов ОРД [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // - Алматы: Научно-теоретический и информационно-практический журнал. №2 (42).2011г. - С. 98-102.
25. Сайфутдинов Т.И. Криминалистическое и оперативно – розыскное обеспечение расследования преступления по совершению терроризма [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Социальные и гуманитарные науки №1-2, 2011г.- С. 72-75.
26. Сайфутдинов Т. И. Соотношение заключения эксперта и результатов исследований, проведенных в ходе ОРД [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // «Фемида» Республиканский юридический научно-практический журнал. №7 (187) 2011г. Алматы. - С. 25-28.
27. Сайфутдинов Т. И. Интерпретация результатов ОРД в уголовном процессе [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник университета им. Д. А. Кунаева. №3.(40). 2011г.- С.97-103.
28. Сайфутдинов Т. И. Проблемы и пути совершенствования взаимодействия следователя и оперативного сотрудника [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Известия вузов №3. 2011г.- С.207-210.
29. Сайфутдинов Т. И. Особенности возбуждения уголовного дела о терроризме и обстоятельства, подлежащие установлению [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Наука и новые технологии. №4.2011г.- С.207-210.
30. Сайфутдинов Т. И. Недостатки практики криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования терроризма и пути их преодоления [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник. НАН.КР. №3. 2011г.- С.155-160.
31. Сайфутдинов Т. И. Теоретика – правовые предпосылки использования ОРД в борьбе с организованной преступностью [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Сборник научных статей. НАН. КР. Выпуск №14. 2011г.-С.575-580.
32. Сайфутдинов Т. И. Правовая и оперативная характеристика договора – контракта [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Журнал «Известия вузов» №5,2011г.- С.240-243.
33. Сайфутдинов Т. И. Методика расследования и раскрытия преступлений террористического характера [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Журнал. Социальные и гуманитарные науки №5-6,2010г.-С.42-44.
34. Сайфутдинов Т. И. Противодействие организованной преступности и терроризму» (проблемы законодательного регулирования) [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Журнал. Наука и новые технологии. №3.2011г.- С.222-226.
35. Сайфутдинов Т. И. Использование процедуры медиации и института деятельного раскаяния в производстве по уголовным делам, связанным с организованной преступной деятельностью [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Вестник КРСУ. Том 12,№. 2012г.- С.43-46.

36. Сайфутдинов Т. И. Теоретика – правовые предпосылки использования ОРД в уголовном праве и уголовном процессе [Текст] / Т.И. Сайфутдинов // Сборник научных статей. НАН. КР. № 15.2012г.- С.386-390.

12.00.09 – жазык процесси, криминология жана жазык-аткаруу укугу; 12.00.08 – жазык укугу адистиктери боюнча юридикалык илимдердин доктору илимий даражасын алууга карата “Кыргыз Республикасындагы террорчулукка жана аны менен байланышкан кылмыштуулукка каршы күрөшүү боюнча укук коргоо ишиндеги актуалдуу көйгөйлөр” темасындагы Сайфутдинов Тахир Исмаилджановичтин диссертациялык изилдөөсүнө карата

Р Е З Ю М Е

Негизги сөздөр: террорчулук, террористтик кылмыш, террорчулук элементтери менен кылмыштар, террористтик кылмыштарды криминалисттик жиктөө, террористтик иш, террористтик ишке каршы субъекттер, террорчулукка каршы операциялар, укуктук ресурс, укук институттары, укук принциптери, уюшулган террористтик топтор жана коомчулук, террорчулукту жана аны менен байланышкан кылмыштарды алдын алуу жана токтотуу, террорчулукту жана аны менен байланышкан кылмыштарды ачуу жана изилдөө, террорчулук актысынын кесепетин азайтуу боюнча террорчулукка каршы чаралар.

Изилдөө объектиси: террорчулукка каршы аракеттер жана аны менен байланышкан кылмыштар боюнча укук коргоо ишинде түзүлгөн коомдук мамиле.

Изилдөө максаты: Заманбап террорчулуктун жана криминологиялык жана жазык-укуктук өзгөчөлүктөрүн жана аны менен күрөшүүдө укукту колдонуу практикасынын жалпылыгын анализдөөнүн негизинде, Кыргызстандын шартында террорчулукка жана аны менен байланышкан кылмыштуулукка каршы күрөшүүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу боюнча мыйзамдуу жана практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө ыкмалары: Изилдөөнүн жүрүшүндө стратометрикалык, формалдуу-укуктук ыкмалар колдонулду, конкреттүү социалдык, праксиологиялык изилдөөлөр жана ММК материалдарын жана ыкчам каттоо иштерин ошондой эле жалпы сот-тергөө практикасын контент-анализдөө жүргүзүлдү.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңычылдыгы: илимий жактан алганда биринчи жолу Кыргыз Республикасындагы террорчулукка жана аны менен байланышкан кылмыштуулукка каршы күрөшүү боюнча укук колдонуу практикасын праксиологиялык изилдөөнүн жыйынтыгы киргизилди; террордук кылмыштуулукту жазык-укуктук жана криминалисттик жиктөө иштелип чыкты; террорчулукка жана аны менен байланышкан кылмыштуулукка каршы күрөшүү боюнча укук колдонуу практикасынын натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн мыйзамдуу резервдердин жана укук ресурстарынын мааниси жана ролу ачылды;

террорчулук актысынын кесепетин азайтуу жана алдын алууда террорчулукка каршы иштин бардык субъекттери үчүн укуктук стимулду түзүү боюнча мыйзамдуу сунуштар иштелип чыкты; террорчулукту жана аны менен байланышкан кылмыштуулукту ачуу жана изилдөө боюнча укук колдонуу ишин ыкчам-издөө менен коштоо мүмкүнчүлүгүн натыйжалуу пайдалануу боюнча тактикалык жоболор иштелип чыкты. Жасалган террорчулук актыларынын кесепетин азайтуу боюнча мыйзамдуу резервдер табылды жана укук ресурстары аныкталды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: террорчулукка жана аны менен байланышкан кылмыштуулукка каршы күрөшүү боюнча укук коргоо ишин жакшыртуу үчүн колдонулушу мүмкүн болгон иштелип чыккан практикалык сунуштардан турат.

Р Е З Ю М Е

на диссертационное исследование Сайфутдинова Тахира
Исмаилджановича

на тему: «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право; криминология и уголовно-исполнительное право 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Ключевые слова: терроризм, террористические преступления, преступления с элементами терроризирования, уголовно-правовая классификация террористических преступлений, криминалистическая классификация террористических преступлений, террористическая деятельность, субъекты антитеррористической деятельности, антитеррористическая операция, правовой режим, правовой ресурс, правовые институты, правовые принципы, организованные террористические группы и сообщества, предупреждение и пресечение терроризма и связанным с ним преступлений, раскрытие и расследование терроризма и связанным с ним преступлений, антитеррористические меры по минимизации последствий от акта терроризма.

Объект исследования: общественные отношения складывающиеся в правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

Цель исследования: Разработка на основе анализа криминологических и уголовно-правовых особенностей современного терроризма и обобщения правоприменительной практики борьбы с ним, законодательных предложений и практических рекомендаций по повышению эффективности противодействия терроризму и связанных с ним преступлений в условиях Кыргызстана.

Методы исследования: В ходе исследования применялись стратометрические, формально-правовые методы, проводились конкретно-социологические, праксиологические исследования и контент-анализ материалов

СМИ и дел оперативного учета, а также обобщение судебно-следственной практики.

Полученные результаты и их новизна: в научный оборот впервые введены результаты праксиологического исследования правоприменительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям в Кыргызской Республике; разработаны уголовно-правовая и криминалистическая классификация террористических преступлений; раскрыта роль и значение правовых ресурсов и законодательных резервов для повышения эффективности правоприменительной практики по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям; разработаны законодательные предложения по формированию правовых стимулов для всех субъектов антитеррористической деятельности в предупреждении и пресечении террористических актов; разработаны тактические положения по эффективному использованию возможностей оперативно-розыскного сопровождения правоприменительной деятельности по раскрытию и расследованию терроризму и связанным с ним преступлениям; определены правовые ресурсы и выявлены законодательные резервы по минимизации последствий от совершаемых актов терроризма.

Практическое значение исследования: состоит в разработанных практических рекомендациях, которые могут быть использованы для совершенствования правоохранительной деятельности по противодействию терроризму и связанным с ним преступлениям.

SUMMARY

on dissertational research by Sayfutdinov Takhir Ismaildzhanovich

on a subject: «Actual problems of law-enforcement activities for counteraction to terrorism and the related crimes in the Kirghiz Republic» on competition of a scientific degree of the doctor of jurisprudence in the specialty: 12.00.08-criminal law; criminology and the criminal and executive right 12.00.09 – criminal procedure, criminalistics; operational search activities.

Keywords: terrorism, terrorist crimes, crimes with terrorizirovaniye elements, criminal and legal classification of terrorist crimes, criminalistic classification of terrorist crimes, terrorist activities, subjects of anti-terrorist activities, anti-terrorist transaction, legal regime, a legal resource, legal institutions, the legal principles, the organized terrorist groups and communities, the prevention and suppression of terrorism and related crimes, disclosure and investigation of terrorism and related crimes, anti-terrorist measures for minimization of consequences from the terrorism act.

Object of research: the public relations developing in law-enforcement activities for counteraction to terrorism and the related crimes.

Research purpose: Development on the basis of the analysis of criminological and criminal and legal features of modern terrorism and generalization of law-enforcement practice of fight against it, legislative offers and practical recommendations about increase of efficiency of counteraction to terrorism and the related crimes in the conditions of Kyrgyzstan.

Research methods: During research stratometric, formal and legal methods were applied, specific and sociological, praksiologic, researches and the content analysis of materials mass media and affairs of operational accounting, and also generalization of judicial and investigatory practice were carried out.

The received results and their novelty: results of praksiologic research of law-enforcement practice on counteraction for the first time are entered into scientific turnover to terrorism and the related crimes in the Kirghiz Republic; are developed criminal and legal and criminalistic classification of terrorist crimes; the role and value of legal resources and legislative allowances for increase of efficiency of law-enforcement practice on counteraction to terrorism and the related crimes is opened; legislative offers on forming of legal incentives for all subjects of anti-terrorist activities in the prevention and suppression of acts of terrorism are developed; tactical provisions on effective use of possibilities of operational search support of law-enforcement activities for disclosure and investigation to terrorism and the related crimes are developed; legal resources are determined and legislative allowances on minimization of consequences from made acts of terrorism are revealed.

Practical value of research: consists in developed practical recommendations which can be used for enhancement of law-enforcement activities for counteraction to terrorism and the related crimes.