

Министерство образования и науки Кыргызской Республики  
Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына  
Диссертационный совет К. 12.09.386

На правах рукописи  
УДК 340.132

**НУРПЕЙСОВ ДАУРЕН КАДЫРБАЕВИЧ**

**Проблемы обеспечения законности и правопорядка:  
теоретико-правовое исследование**

12.00.01 - теория и история права и государства; история правовых учений

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Бишкек, 2010

Работа выполнена на кафедре правоведения и экономики Казахстанского Университета Дружбы Народов

Научный руководитель:

доктор юридических наук,  
профессор Ибраева А.С.

Официальные оппоненты:

академик НАН РК,  
доктор юридических наук,  
профессор Сабикинов С.Н.

кандидат юридических наук,  
доцент Ботоева Ч.К.

Ведущая организация:

Евразийский национальный  
университет им. Л.Н. Гумилева  
Республика Казахстан, г. Астана

Защита состоится 27 февраля 2010 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета К.12.09.386 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394, корпус № 8, Юридический институт, ауд. 400.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Т. Ганиева

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Выбранный курс демократического и правового развития страны тесно взаимосвязан со становлением независимой государственности нашей Республики. За годы своей независимости Казахстан прошел огромный путь от государства с тоталитарной системой к демократическому и правовому государству. Казахстан строит новое государство, новую рыночную экономику и новую демократию, в основе которых лежат принципиально новые воззрения на человеческие и государственные ценности.

Современный период развития государства характеризуется глубоким реформированием политических, социальных, экономических, духовных и организационных основ общественной и государственной жизни. Происходит переоценка и обновление мировоззренческих установок. На первый план обособанно выдвигаются общечеловеческие ценности, демократия, права и свободы человека и гражданина. Однако, особенности переходного периода, переживаемого нашей страной, снижение уровня жизни подавляющей части населения усугубляются состоянием отечественной экономики, связанным с мировым финансовым кризисом. Отсутствие самостоятельного экономического опыта, многочисленные политические и правовые трудности сопровождаются нарушениями правовых норм, криминализацией экономики, проникновением коррупции во все сферы государственного управления. В Концепции правовой политики Казахстана на 2010-2020 гг. подчеркивается: «Нужны системные меры, обеспечивающие как режим законности в стране и стабильность правовой системы, так и поступательное развитие национального права в рамках действующей Конституции. Комплексный подход к правовой политике позволит модернизировать всю нормативно-правовую базу в контексте общей стратегии развития государства, в том числе по выстраиванию качественно новой модели государственного управления на принципах результативности, прозрачности и подотчетности, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства»<sup>1</sup>.

На современном этапе развития Казахстана соблюдение законности и обеспечение четкого правового порядка выступают единственно возможным путем дальнейшего движения к правовому государству. Формирование правового государства и цивилизованное демократическое развитие невозможно без этого. Соблюдение законности и обеспечение правопорядка являются необходимыми условиями дальнейшего экономического развития, надлежащего функционирования всех социальных сфер, стабилизации жизненных процессов и становления подлинного гражданского и демократического общества. В связи с вышесказанным представляется актуальным рассмотрение на теоретическом и практическом уровнях вопросов законности и правопорядка, проблемах и путях их обеспечения. Таким образом,

---

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года // Казахстанская правда. – 2009. - 29 августа.

вышеизложенные положения и обусловили выбор данной проблемы в качестве темы настоящего диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Корни политико-правовых теорий законности и правового порядка были заложены еще с античности. В частности вопросы назначения и сущности правового порядка рассматривались с древних времен известнейшими мыслителями как Аристотель, Платон, Цицерон, Г. Гроций, Ш. Монтескье. Знаменитые ученые прошлого, такие как Н. Макиавелли, Ж. Руссо, Дж. Локк, Т. Гоббс, Гегель, Кант также изучали вопросы, касающиеся проблем правопорядка и режима законности, определения их сущности и роли в развитии государства.

Ученые-юристы советского периода уделяли достаточное внимание проблеме законности и правопорядка в своих работах. В частности, к таковым относятся работы С.С. Алексеева, М.С. Строговича, И.С. Самощенко, П.М. Рабиновича, Е.А. Лукашевой, С.Н. Братуся и др. Отдельные аспекты данной проблемы освещались в работах В. Асеева, В.К. Бабаева, В.Н. Кудрявцева, Н.С. Малеина, О.Ф. Иваненко, Б.Т. Базылева, М. Бобневой и других ученых. Но, следует признать, что в советский период отношение государства к вопросам законности и правопорядка основывалось на принципах командно-административной системы, в связи с чем, их роль в развитии общества и государства носила формальный характер.

В современный период российскими учеными рассматриваются вопросы обеспечения законности и правопорядка в связи с проведением реформ и демократизации общества в трудах таких российских ученых как А.Б. Венгеров, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянц, А.Х. Саидов, Л.И. Спиридонов, А.Ф. Черданцев и др.

Казахстанская юридическая наука также не обошла своим вниманием многие правовые проблемы законности и правопорядка. Свой вклад в исследование проблем права, включая и вопросы законности и правопорядка, внесли работы С.С. Сартаева, М.Т. Баймаханова, С.З. Зиманова, Г.С. Сапаргалиева, С.Н. Сабикенова, В.А. Ким, З.Ж. Кенжалиева, О.К. Кобабаева, А.К. Котова, М.А. Сарсембаева, А.С. Ибраевой, Ж.Д. Бусурманова, Е.Б. Абдрасулова, Л.Т. Жанузаковой, Г.Р. Рустемовой, Ш.В. Тлепиной, Б.А. Жетписбаева и других ученых. Отметим значимость научных трудов ведущих кыргызских ученых – Ч.И. Арабаева, О.Д. Ким, С.К. Косакова, Г.А. Мукамбаевой, Ш. Курманова, Б.Т. Токтобаева, Э.Ж. Бейшембиева и др. Отметим, что в диссертации ведущего кыргызского ученого Токтобаева Б.Т. в качестве одной из функции государства рассматривалось обеспечение законности<sup>2</sup>.

Вместе с тем, в настоящее время имеется ряд проблем, решение которых становится неотложным на пути создания правового государства и обеспечения законных интересов личности и общества. Так, многие проблемные вопросы обеспечения законности и правопорядка необходимо рассматривать в связи с естественным правом, с формированием правового государства, учитывая

---

<sup>2</sup> Токтобаев Б.Т. Функции государства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Бишкек, 1999. - 31 с.

произошедшие радикальные социально-экономические и политические преобразования в республике, формированием нового правосознания, основанного на приоритете естественного права.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является выявление теоретических и практических проблем обеспечения законности и правопорядка в современный период и выработка предложений для их решения. Исходя из вышеуказанной цели диссертационного исследования автором поставлены следующие задачи:

- раскрыть проблемные аспекты понимания законности и правопорядка с точки зрения современного правопонимания, а также проследить динамику развития взглядов на эти категории;
- проанализировать теоретические аспекты юридической ответственности как способа обеспечения законности и правопорядка;
- раскрыть основополагающие принципы и гарантии законности и правопорядка, исследовать факторы, влияющие на состояние законности и правопорядка;
- определить роль Конституционного Совета РК и органов прокуратуры в обеспечении законности и правопорядка в современный период;
- раскрыть основные положения Конституции Республики Казахстан как правовой основы обеспечения законности в РК;
- выработать предложения, направленные на эффективное обеспечение законности и правопорядка в Республике Казахстан.

**Объект исследования** - общественные отношения, связанные с реализацией принципа законности, и состояние правопорядка в современный период. **Предмет** - теоретические и практические проблемы обеспечения законности и правопорядка применительно к Казахстану.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составляет совокупность общих и специальных методов познания: диалектического, исторического, анализа и синтеза, сравнительно-правового, системного, структурно-функционального, статистического, логико-формального и др.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретической базой настоящего диссертационного исследования явилось изучение научной и учебной литературы по теории права и государства, истории политических и правовых учений, материалов научных конференций, периодической печати и иных материалов, отражающих вопросы законности и правопорядка. Многоаспектность исследуемых проблем обусловила необходимость использования литературы по конституционному и административному праву.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составили статистические данные и практические материалы, опубликованные в СМИ. В работе также использовались материалы периодической печати, научно-практических конференций, научных журналов. В процессе исследования изучалось и обстоятельно анализировалось казахстанское и зарубежное законодательство.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна представленной работы заключается, прежде всего, в том, что соискателем проведена большая обобщающая работа по проблеме законности и правопорядка, и в попытке автора определить и разрешить основные проблемные моменты исследуемой темы. **Основные элементы новизны** состоят в том, что в диссертационном исследовании дано авторское понимание законности и правопорядка с точки зрения современного права и положений, закрепленных в Конституции РК; основываясь на современном правопонимании определяется соотношение понятий «правопорядок» и «законность»; сделан вывод о том, что термин «законность» используется зарубежными правоведами и законодателями, но при этом отсутствует концептуальная проработанность законности, что выражается в использовании в западной юридической доктрине других терминов - «верховенство закона» и «правовое государство», которые включают в себя и понятие законности; в диссертации раскрывается роль Конституционного Совета РК и органов прокуратуры в обеспечении законности и правопорядка; предложены конкретные рекомендации, направленные на совершенствование законодательных актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов РК.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие основные положения:

1 Исходя из теории правового государства и признания в качестве высшей ценности человека, его жизни, прав и свобод, необходимо отметить, что законность – это не абстрактные требования, предъявляемые к исполнению правовых норм. Посредством осуществления в государстве режима законности правовые предписания реально претворяются в жизнь. Поэтому законность можно рассматривать как неотъемлемую составляющую правовой системы, как принцип организации и деятельности общества и государства.

2 Направленность законности выражается в двух ее аспектах или сферах действия: нормотворческой и правоприменительной. Законность – это совокупность известных требований, предъявляемых ко всем субъектам в сфере правового регулирования и означает требование строгого и неукоснительного соблюдения и исполнения норм позитивного права. Законность можно трактовать как требование и систему фактического выражения права в законах государства, в законотворчестве и подзаконном нормотворчестве. Поэтому сердцевиной законности является требование точного понимания и повсеместного выполнения законов, защиты прав, свобод, законных интересов граждан, субъектов права и обеспечение выполнения ими возложенных обязанностей, осуществление ответственности.

3 Невозможно говорить о законности, если нет законов. Но важно заметить, что само по себе наличие законов еще не свидетельствует о наличии законности. Законы могут изменяться в зависимости от целей и задач государства в тот или иной период его развития. Законность же стабильна по своему смысловому содержанию. Нарушение закона влечет и нарушение законности. Требование законности нарушается, если законы не исполняются. Вместе с тем нельзя говорить о процветании законности, если исполняются

правовые акты несправедливые, противоречащие общечеловеческим интересам.

4 Государство создает систему гарантий, обеспечивающих исполнение законов. Наиболее существенной гарантией является прокурорский надзор за точным и единообразным применением законности. Прокурорский надзор остается надежным средством обеспечения законности в стране и представляет собой одну из самостоятельных форм государственной деятельности. При этом единый, в конечном счете, объект надзора – законность соответствующей деятельности видоизменяется, приобретает «специализацию» с учетом конкретной деятельности поднадзорного объекта (структуры).

5 Правопорядок есть тот юридический результат, к которому стремится государственная власть и все субъекты права, используя разнообразные приемы и пути. В этом социальном результате органически сливаются объективные потребности упорядоченности жизни с деятельностью людей по урегулированию их поведения и поступков. Правопорядок также означает реальное обеспечение и реализацию субъективных прав, соблюдение юридических обязанностей всеми гражданами, должностными лицами, органами и организациями. В этом контексте, можно сказать, что правопорядок - это система правовых отношений, отвечающая интересам государства и общества, выраженных в нормах права.

6 Правопорядок не тождественен законности: они соотносятся между собой как цель и средство. Это означает, что правопорядок может быть обеспечен только правовыми средствами. Порядок, установленный при помощи незаконных средств и методов не может быть назван правовым.

**Нормативная основа исследования.** Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Республики Казахстан, нормы действующего законодательства РК, а также законодательные акты стран СНГ, международные правовые акты.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что в работе раскрываются проблемные аспекты законности и правопорядка применительно к современному периоду построения правового государства в РК. **Практическая значимость диссертационной работы.** Выводы и рекомендации исследования могут быть использованы для дальнейшего развития правовой реформы в Казахстане в целом и совершенствования деятельности государственных органов по реализации принципа законности и обеспечению правопорядка. Результаты данного диссертационного исследования могут представлять интерес для правоохранительных органов, в частности, для органов прокуратуры. Материалы исследования могут быть использованы при изучении курсов по теории государства и права, а также при изучении конституционного права и административного права.

**Апробация результатов исследования.** Апробация теоретических положений и результатов исследования осуществлялась на различных международных научных конференциях: региональная научно-практическая конференция «*Правовые аспекты защиты прав граждан*» (Астана, 2005 г.);

международная научно-практическая конференция «*Актуальные вопросы реформирования научно-образовательной политики Республики Казахстан*» (Алматы, 2008 г.); научно-практическая конференция «*Отдельные вопросы уголовного судопроизводства. Судебное санкционирование ареста*» (Павлодар, 2008 г.). Теоретические положения диссертационной работы обсуждены на кафедре теории и истории государства и права Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына и нашли отражение в ряде научных публикаций диссертанта. По диссертационной теме опубликовано двенадцать научных трудов.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели и задачи работы, методология исследования, его научная новизна и практическое значение, формулируются основные теоретические положения, выносимые на защиту, а также указываются апробация и структура диссертации.

Первая глава «**Теоретические проблемы законности и правопорядка**» состоит из трех параграфов. Первый параграф «*Понятие законности и правопорядка в теории права*». В юридической литературе существуют многочисленные определения законности и правопорядка. Отметим, что понятие законность в советский период связывалась с классовым подходом к пониманию права и государства. Процесс формирования правового государства требует нового понимания законности, связанного с приоритетом прав и свобод человека, основанного на естественном праве. В юриспруденции законность понимают в трех различных значениях, таких как метод, принцип или режим. Такой методологический подход обусловил ряд проблем в определении понятия законности. Во-первых, понятие законности как производной от понятия закона не могло отразить его содержания. Более того, любая оценка закона с содержательной точки зрения всеми, кроме законодателя, исключалась. Во-вторых, характеристика законности только как неуклонного и точного исполнения юридических норм по существу сводила ее исключительно к общеобязательности, являющейся объективным свойством права. В-третьих, в общей теории права существовало некоторое противопоставление понятий законности как принципа, системы нормативных требований и как режима, состояния. Важное изменение в понимании законности связано с восприятием в Казахстане и закреплением в Конституции идеи правового государства. В свете последней законность – это не просто исполнение законов, но и подзаконность деятельности государства, обязательность законов для всех государственных органов. Кроме того, в понятие законность включаются и требования общества к государству по обеспечению прав, свобод. Законность в деятельности органов государственной власти представляет собой реализацию ими своих функций в рамках уполномоченного субъекта и в пределах его полномочий в соответствии

с актами более высокой юридической силы и в рамках четко очерченной процедурной формы. В понятии законности, на наш взгляд, можно выделить ряд составляющих, которые по своей значимости могут быть интерпретированы как основные (конституционные) принципы законности в Казахстане.

Законность есть комплексное политико-правовое явление, отражающее правовой характер организации общественно-политической жизни, органическую связь права и власти, права и государства. Не случайно ранее теория правового государства носила иное название - «господства права»<sup>3</sup>. Законность и правовое государство - категории во многом тождественные, но у них несколько разные акценты. Законность требует безусловного соблюдения законодательства всеми субъектами правовой сферы, в то время как правовое государство предъявляет подобное требование к государственным структурам, выполняющим функции публичной власти. Поэтому реализация режима правового государства означает торжество закона, прежде всего, в деятельности властных структур - государственных органов власти, управления, суда и прокуратуры и их должностных лиц. В итоге законность и правовое государство ведут к превращению закона в самостоятельную, объективную силу, жизнедеятельность которой не зависит от отношения к ней.

В научной и учебной литературе наметились различные подходы к вопросу о том, к каким субъектам адресуется законность. Согласно одному из них, законность ограничивается сферой деятельности органов государства, обращена к должностным лицам государственного аппарата и общественным объединениям, но не относится к гражданам. Другой (традиционный подход) заключается в том, что и граждане подпадают в сферу деятельности законности. Этот спор надо решить в пользу традиционного взгляда на состав субъектов законности. Полагаем справедливым мнение российского ученого профессора А.Ф. Черданцева, который в этой связи отмечает: «Состояние законности, в первую очередь, определяющим образом зависит от того, насколько пропитан духом законности государственный аппарат, насколько прочна законность именно здесь. От состояния законности в сфере деятельности должностных лиц зависит состояние прав и свобод граждан, их законопослушность»<sup>4</sup>. Таким образом, правопорядок и законность - цель и результат правового регулирования, важнейшие юридические и политические явления, состояние которых оказывает непосредственное влияние на общественную жизнь. Поэтому не случайно основным направлением деятельности профессионалов-юристов выступает работа по их обеспечению (укреплению).

Второй параграф *«Основополагающие принципы и гарантии законности»*. Для более полного уяснения сущности законности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым

---

<sup>3</sup> Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития - надежда и драма современной эпохи. - М., 2000. - С. 34.

<sup>4</sup> Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Курс лекций. - Екатеринбург, 1996. - С. 191.

оно и существует. Познание принципов законности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

Принципы законности – это главные начала, идеи, положения, на которых основывается данный институт. В правовой науке различают следующие принципы законности - справедливость, неотвратимость наступления, целесообразность и индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость удвоения наказания, гуманизм. Привлечение к ответственности за правонарушения в любой сфере правовых отношений осуществляется в соответствии с общими принципами, присущими законности вообще. Во-первых, ответственность наступает только за противоправное поведение, а не за мысли. Во-вторых, ответственность наступает лишь при наличии вины и действия (бездействия) правонарушителя.

В диссертации отмечается значимость принципа - презумпции невиновности. Для обеспечения законности в стране необходимо создать соответствующие гарантии: материальные, политические, нравственные, юридические. В числе материальных гарантий законности - создание достойного уровня жизни населения, выделение необходимых средств на содержание правоохранительных органов. В числе политических гарантий - создание политической стабильности в обществе, выработка политической культуры, кадровое обеспечение правоохранительных органов. В числе нравственных гарантий - возвышение роли нравственности в обществе, всеобщее признание нравственной ценности закона и правомерного поведения.

На сегодняшний день актуальными и важными становятся вопросы юридических гарантий законности – охрана законности и ее обеспечение. На наш взгляд, охрана законности связана с ее нарушением, а обеспечение – с профилактикой таких нарушений и ее упрочением. Полагаем, что под юридическими гарантиями следует понимать совокупность нормативных, индивидуальных правовых предписаний и соответствующую им юридическую деятельность, специально предназначенных для обеспечения законности. Также юридические гарантии есть положительно действующие условия, факторы и средства как внутри той или иной госструктуры, так и вне ее, или другими словами – это наличие развитой правовой системы и неотвратимость юридической ответственности за совершенные правонарушения.

Сегодня необходимо уделять повышенное внимание таким негативным факторам как экономическая и политическая нестабильность, низкая правовая культура населения, должностных лиц, деформация профессионального правосознания, установка должностных лиц на приоритет целесообразности перед законностью и тому подобное, имеющие непосредственно отрицательное влияние на законность в стране. Последующее устранение указанных причин и условий, ликвидация всех тех негативных факторов, явлений и процессов, которые ведут к нарушениям законности, и есть сущность, в котором заключается профилактика нарушений законности.

В вопросах обеспечения законности важны знания и умения использования различных средств получения информации о фактах нарушения

законности в деятельности государственных органов, совершенствование методов их выявления. И в этом плане выработка однообразных форм и методов оценки состояния законности, ее определения применительно к деятельности государственных структур имеет большое теоретическое и практическое значение на сегодняшний день.

В защите и упрочении законности очень важное значение, на наш взгляд, имеет внешний по отношению к отраслевой системе надзор и контроль, осуществляемый органами государственной власти, прокуратуры, суда и другими. Это исходит из того, что ни один из государственных органов (общественных объединений) как система в целом, так и составляющие ее структуры не заинтересованы в саморазоблачении в нарушении законности или в раскрытии объективной картины состояния законности. И, конечно же, свою важную роль здесь играют контроль представительных органов за деятельностью исполнительных органов, судебных органов за деятельностью тех и других, прокурорский надзор.

В третьем параграфе *«Юридическая ответственность как способ обеспечения законности»* анализируются проблемы соотношения юридической ответственности и законности. На наш взгляд, обращение к юридической ответственности как способу обеспечения законности вполне логично, поскольку именно через институт юридической ответственности ярче всего проявляется реализация принципа законности. Наиболее распространенной в литературе о юридической ответственности является ее трактовка как меры государственного принуждения, как реакции на совершенное правонарушение. Ответственность, как мера государственного принуждения, по мнению большинства авторов, выражается в осуждении правонарушения, в установлении для правонарушителя определенных отрицательных (неблагоприятных) последствий в виде ограничений (лишений) личного или имущественного порядка. К этому добавляется, что юридическая ответственность служит делу воспитания и исправления правонарушителей, специального и общего предупреждения правонарушений.

Несомненно, что юридическая ответственность — это, прежде всего принуждение. Известно, что принудительное воздействие существует во всяком человеческом обществе. Но юридическая ответственность — не принуждение «вообще», а государственное принуждение. Особенностью его является то, что оно осуществляется от имени государства государственными органами. Другая особенность принуждения — его правовой характер, в силу чего оно выступает и как правовое принуждение. Правовой характер государственного принуждения заключается в том, что оно реализуется только компетентными органами в определенных законом формах и на законных основаниях.

Нередко государственное принуждение сводится исключительно к юридической ответственности и всякое принудительное воздействие со стороны государства трактуется как юридическая ответственность. Однако анализ действующего законодательства и практики его применения не дает оснований для такого вывода. Юридическая ответственность — не единственная мера государственного принуждения, поскольку государственная

принудительность есть объективное свойство права, и государственное принуждение преследует различные цели в процессе правового регулирования. Каковы же эти меры? Прежде всего, это меры защиты субъективных прав. Суть их заключается в том, что в указанных в законе случаях государство применяет принудительные меры в целях восстановления нарушенного права и защиты субъективных прав без привлечения нарушителя к ответственности. Таковыми являются принудительное изъятие имущества из чужого незаконного владения (виндикация), принудительное взыскание алиментов на содержание детей и т.д. И хотя в данном случае принуждение направлено на правонарушителя (например, на родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов), цели кары, наказания виновного здесь отсутствуют.

К мерам государственного принуждения относятся и меры пресечения. Они применяются для предупреждения, пресечения правонарушения. Поскольку в этом случае правонарушение отсутствует, нет и цели наказания виновного. К мерам пресечения относятся задержание, обыск, досмотр багажа и т.д. Они носят правовой характер и осуществляются в порядке и на основаниях, установленных законом. Например, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях регламентирует порядок административного задержания, досмотра вещей, изъятия вещей и документов.

Законодательство предусматривает и иные специфические меры государственного принуждения, не являющиеся ответственностью. Все меры носят государственно-правовой характер, осуществляются на правовой основе.

Вторая глава **«Некоторые вопросы совершенствования механизма обеспечения законности и правопорядка»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф *«Конституция Республики Казахстан как правовая основа обеспечения законности в РК»*. Отметим, что Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 г. на всенародном референдуме, устанавливает государственный и общественный строй, их принципы организации и функционирования с ориентацией на перспективу. Конституция, не разделяя людей на различные социальные слои в зависимости от имущественного состояния, тем самым не становится на чью-либо сторону, не признает себя законодательным актом только одной группы населения. Конституция признает государство социальным, т.е. представителем всего народа. Это означает, что государство не предоставляет преимуществ одной группе за счет дискриминации другой группы населения. Государство должно заботиться обо всех слоях населения соответственно их социальному положению. Конституция Республики Казахстан признает весь народ, без деления на социальные группы, без ограничения прав, субъектом конституционно-правовых отношений. Справедливо мнение академика Г.С. Сапаргалиева о том, что народ в условиях многонационального общества включает казахскую нацию, все другие национальные группы. Это означает, что хотя казахская нация составляет как бы ядро социальной базы государства – всего народа, она не имеет привилегий: правовых, политических, экономических и культурных. Правоохранительные органы обязаны

непосредственно руководствоваться Конституцией, когда принимают меры против нарушений правовых норм<sup>5</sup>.

Любой орган государственной власти, как местный, так и центральный, любое должностное лицо, все граждане, их объединения обязаны соблюдать Конституцию. В Конституции есть указание на то, что её положения, нормы действуют прямо. Это означает, что каждый гражданин для защиты своих прав и свобод может использовать Конституцию, её нормы при обращениях в государственные органы, особенно в суд. Государственные органы и их должностные лица, выступая в качестве участников правоотношений, урегулированных нормами права, несут ответственность за убытки и вред, причиненные вследствие их неправомερных решений, действий или бездействия. За неправомερные решения, действия или бездействие, ненадлежащее выполнение своего служебного долга должностные лица и иные работники государственных органов несут дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность. Основанием для этого служит, прежде всего, Конституция Республики Казахстан, согласно которой каждый имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также основанные на ней нормы.

Во втором параграфе «*Конституционный Совет Республики Казахстан и его роль в обеспечении законности*» рассмотрена правовая природа и место Конституционного Совета как особого государственного органа, обеспечивающего законность и правопорядок. Конституционный Совет выступает высшим государственным органом, тем самым стоит в одном ряду с Парламентом, Правительством и Верховным Судом РК. Конституционный Совет не может рассматриваться как обычный государственный орган, поскольку он должен быть максимально независим от всех государственных органов: законодательных, судебных, исполнительных, свободен от всех видов партийного влияния. В данном аспекте Конституционный Совет рассматривается обособленно от всех традиционных ветвей власти, формируя особую, контрольную власть.

Компетенция Конституционного Совета определена Конституцией РК. Данная компетенция обуславливает роль и значение его деятельности в обеспечении *конституционной законности*. Одним из главных полномочий Конституционного Совета является контроль за соблюдением Конституции путем проверки нормативных актов с точки зрения соответствия основному закону страны. В юридической литературе правильно отмечалось, что проверка законов до их вступления в законную силу со стороны Конституционного Совета имеет важные особенности и является наиболее эффективным способом защиты Конституции. Конституционный Совет РК может осуществлять и последующий конституционный контроль нормативных правовых актов по обращению судов. Согласно ст. 78 Конституции РК, если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению,

---

<sup>5</sup> Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы, 2008.

ущемляет закрепленные в Конституции права и свободы гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным. Отметим, что за последние годы возросло количество таких обращений судов в Конституционный Совет РК. В качестве примера можно указать на нормативное постановление Конституционного Совета от 27 февраля 2008 г. по обращению Капшагайского городского суда Алматинской области о конституционности частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан<sup>6</sup>.

Важнейшим полномочием Конституционного Совета РК является право толковать нормы Конституции. Законодательно такое право закреплено в качестве самостоятельного полномочия, реализуемого путем принятия в особом разбирательстве решения о толковании конституционной нормы вне связи с рассмотрением какого-либо конкретного дела, а по запросу субъектов, названных в Конституции. Толкование в форме специальной процедуры дополняет возможности казуального толкования, осуществляемого фактически Конституционным Советом при рассмотрении других категорий дел. Официальное толкование Конституции по своему содержанию шире и охватывает уяснение и толкование положений законов и иных нормативных правовых актов, анализируемых с точки зрения их соответствия конституционным принципам и нормам.

В казахстанской юридической печати довольно продолжительное время идет дискуссия о законодательно закрепленном субъекте официального толкования закона. Есть сторонники наделить таким правом Парламент Республики Казахстан и Верховный Суд Республики. На наш взгляд, в условиях большой роли конституционного контроля в деле укрепления законности в стране более приемлемо наделить таким правом Конституционный Совет Республики Казахстан. Такое решение могло бы в принципе решить проблему законодательного определения субъекта официального толкования закона, при условии законодательного решения проблем иного порядка: вопросы обеспечения толкования большого количества законов, определение круга субъектов обращения в Конституционный Совет, учет запросов всех участников правоотношений.

Практика показывает, что во многих странах наблюдается определенная конкуренция между судебными органами – судами общей юрисдикции и

---

<sup>6</sup> Капшагайский городской суд обратился в Конституционный Совет с представлением о признании неконституционной частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан, устанавливающей уголовную ответственность за совершение акта членовредительства группой лиц, содержащихся в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, в целях нарушения (дестабилизации) нормальной деятельности учреждений либо воспрепятствования законной деятельности сотрудников учреждений. По мнению судей, акты членовредительства являются способом защиты осужденными своих прав и свобод от неправомерных действий администрации учреждения. Эти акты – есть способы свободного выражения своего мнения осужденными. Конституционный Совет принял постановление о признании указанной нормы неконституционной, т.е. незаконной // О проверке конституционности частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан по обращению Капшагайского городского суда Алматинской области. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 27 февраля 2008 года № 2.

конституционными судами. Это видно на примере Российской Федерации, где периодически наблюдаются дискуссии между руководителями Верховного и Конституционного судов, что может отрицательно сказаться на состоянии законности в целом. В условиях Казахстана такое исключено, поскольку Конституционный Совет не является судебным органом. Полагаем, что вопрос должен ставиться следующим образом: неважно, в какой форме функционирует тот или иной институт конституционного контроля, главное, чтобы он достаточно эффективно защищал Конституцию<sup>7</sup>.

Третий параграф *«Роль органов прокуратуры в вопросах укрепления законности и правопорядка»*. С развитием государственности Казахстана менялись место и роль прокуратуры в системе республиканских органов, ее деятельность наполнялась новым содержанием, изменялись функции прокурорского надзора. Как бы ни корректировались стоящие перед прокуратурой задачи, она постоянно оставалась правозащитным органом, основным содержанием деятельности которого неизменно оставалась забота об укреплении законности и правопорядка, обеспечение интересов государства, личных прав и свобод граждан, предотвращение правонарушений.

На всех этапах развития государства неуклонно возрастала роль прокуратуры, и перед ней стояла задача – обеспечение того, чтобы каждый гражданин знал и понимал, что именно, в лице прокурора, он всегда имеет первого и самого близкого защитника своих интересов.

Основные принципы деятельности прокуратуры закреплены в Конституции Республики Казахстан и Законе «О Прокуратуре». Строгость и гуманность – вот два принципа, которыми руководствуется прокуратура. Защита интересов государства и каждого гражданина – вот две основополагающих задачи, которые решают прокуроры. Статьей 83 Конституции Республики Казахстан провозглашено, что прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики; также за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства. Прокуратура принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, а также опротестовывает законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции и законам Республики. Прокуратура представляет интересы государства в суде, а также в случаях, порядке и в пределах, установленных законом, осуществляет уголовное преследование.

Она осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов, должностных лиц и подотчетна лишь Президенту Республики. Прокурорский надзор представляет собой одну из самостоятельных форм государственной деятельности наряду с другими ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной. Прокуратура в механизме государства выполняет особую, свойственную только ей функцию и

---

<sup>7</sup> Рогов И.И. О Конституционном совете РК // Юридическая газета. – 2008. – 26 февраля.

не по своему генезису, ни по характеру полномочий не входит в структуру власти, управления или правосудия. Правосудие и прокурорский надзор – самостоятельные виды государственной деятельности, осуществляемые в специфической форме разными, не подчиненными друг другу органами.

Прокурорский надзор отличают от контроля вышеуказанных органов следующие черты. Прокуратура не обладает никакими административными функциями, поэтому не вмешивается непосредственно в оперативно-хозяйственную и организаторскую деятельность органов, за законностью действий которых она осуществляет надзор, и, наконец, не подвергает деятельность и акты соответствующих органов государственного управления оценке с точки зрения сиюминутной целесообразности, а лишь осуществляет надзор за тем, чтобы государственные органы, общественные организации, должностные лица и граждане не нарушали закон. Прокуратура не подменяет другие государственные органы и не вмешивается в деятельность организаций и частную жизнь граждан. Существенным отличием прокурорского надзора является и то, что он осуществляется от имени государства, поэтому имеет самые широкие границы, распространяется на все министерства и ведомства, органы местного самоуправления, военного управления. При этом предметом и объектом надзора может быть и деятельность контролирующих органов. Взаимодействие ведомственного контроля и прокурорского надзора остается надежным средством обеспечения законности в стране.

В диссертации рассмотрены направления (отрасли) прокурорского надзора: надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, интересов юридических лиц и государства; надзор за оперативно-розыскной деятельностью, за законностью следствия и дознания; надзор за законностью исполнительного производства. Прокуратура в своей деятельности удачно восполняет некоторые изъяны судебной формы защиты прав (усложненный порядок, длительные сроки рассмотрения дел, удорожание правовых услуг и др.).

Третья глава **«Проблемы обеспечения законности и правопорядка в современном обществе»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф *«Формирование правового государства как условие обеспечения законности и правопорядка»* посвящен раскрытию проблем построения правового государства в РК. Основная цель правового государства заключается в необходимости достижения гармонии, справедливости в обществе. Основные принципы (признаки) правового государства одновременно выступают в качестве требований, предъявляемых к правовому государству. В правовом государстве на закон и законность, в целом, возлагается очень многое. Режим законности должен нести положение, при котором кто бы конкретно ни обладал верховной властью в государстве, ему вменяется соблюдение закона. Законы тогда способствуют достижению цели государства, когда их все знают (публичность) и все выполняют (нарушение закона влечет наказание). В государстве абсолютно все подчинены его законам.

В тоже время отметим, что не всякое предписание, подлежащее исполнению, не зависимо от кого бы они не исходили, является Законом.

Законом можно назвать акт, указывающий на поведение, при котором возможна реализация гражданских интересов и способствующий общему благу. Соответственно, при отсутствии такой нормы-указания в предписании, оно не может считаться законом. Каждый человек имеет право на жизнь, свободу, право покидать страну и возвращаться, право на вознаграждение за труд, обеспечивающее человеку достойное существование для него и его семьи, право на собственность, на личную и семейную жизнь, право на свободу мысли и совести, печати, собраний союзов и другие. Эти свободы представляют собой настолько естественное право каждого человека, что тот государственный строй, при котором они нарушаются, не может быть признан нормальным, независимо от того, в чьих руках находится власть. Там, где этих свобод нет или где они в любой момент могут быть хотя бы временно упразднены - там государственная власть имеет насильственный характер, а не правовой.

Конституция определяет один из фундаментальных критериев признания и гарантирования прав и свобод граждан в качестве конституционных: основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Человек не может быть лишен такого рода прав и свобод в зависимости от воли государства. Здесь абсолютный приоритет принадлежит самим основным правам и свободам человека. Процесс формирования правового государства предполагает создание системы политических, юридических и иных гарантий, которые обеспечивали бы реальность этих конституционных положений, равенство всех перед законом и судом, взаимную ответственность государства и личности. В правовом государстве как государство должно нести ответственность перед личностью, так и личность должна нести ответственность перед государством. Государство должно гарантировать гражданам нормальные условия существования и должно нести ответственность за выполнение обязанностей. Государство считается правовым, если выполняются и взаимные обязанности как государством, так и личностью.

Основой законности является принцип верховенства Конституции. Не допустимо противоречие Законов и иных правовых актов Конституции, они должны издаваться на основе и в соответствии с Конституцией. В тоже время Конституция как Основной Закон государства сама должна нести правовой характер. То есть, Конституция Казахстана выражает принципы демократии, свободы и справедливости, закрепляет права и свободы человека и гражданина, воплощает принципы (требования) правового государства. Имея прямое действие на территории суверенного государства, принципы и нормы Конституции предписывают, что правоприменительная практика всех государственных органов должна соответствовать ей. Все должностные лица ответственны за нарушение ее принципов и норм. Также обязанность соблюдать Конституцию, согласно норм Конституции, помимо органов государственной власти и управления, должностных лиц, должны выполнять граждане и их объединения.

Второй параграф *«Проблемы обеспечения законности и правопорядка в современный период и пути их разрешения»* раскрывает проблемные моменты

обеспечения законности и правопорядка в современный период развития Республики Казахстан и вырабатывает пути их решения. Прогнозируемый в период перехода к рыночной экономике всплеск преступности не заставил себя ждать. Появились новые виды экономической преступности. Возрастает количество «традиционных» насильственных преступлений. Значительным является количество совершенных преступлений против личности в последние годы (2002-2009). Причем статистика охватывает только некоторые виды таких преступлений. Если учесть латентную преступность, то она окажется в разряде национального бедствия наряду с наркоманией, туберкулезом и др.

Изменившаяся преступность требует изменения идеологии борьбы с преступностью. Первой и основной задачей должна быть не полная ликвидация преступности и всех причин и условий, её порождающих, что невозможно в обозримом будущем даже теоретически, а установление жесткого социального контроля над преступностью – максимально жесткого, исходя из современных возможностей общества. Контроль должен строиться, опираясь не только и, может даже, не столько на силовые методы и приемы, сколько на интеллектуальный потенциал, нацеленный на создание научно обоснованной, теоретически грамотной и практически выполнимой программы борьбы с преступностью. При этом вряд ли стоит тратить силы на создание всеобъемлющей государственной программы. Как показывает опыт последних лет, эти программы в своем подавляющем большинстве остаются на бумаге. Упор надо делать на создание очень компактных целевых программ: региональных и предметно-функциональных.

Вторая задача заключается в совершенствовании деятельности правоохранительных органов. Так, на начальном этапе развития суверенного Казахстана сформированные структурно и идейно-функционально в условиях советского государства, советской эпохи и идеологии они оказались мало приспособленными к эффективной работе в резко и принципиально изменившихся условиях. Поэтому нужна была теоретически обоснованная координация деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, научная разработка профилактических мер, изменение идеологии работы всех органов, занимающихся борьбой с преступностью. Сегодня можно констатировать, что такая работа была осуществлена.

Так, в Республике Казахстан принята национальная программа борьбы с преступностью, ведется работа над изменением имиджа сотрудников силовых органов, ведется целенаправленная работа над обновлением кадрового состава, осуществляются конкретные мероприятия по изменению структуры органов внутренних дел, открыто говорится о недостатках в работе правоохранительных органов, ведется борьба с коррупцией в их рядах. Следующая проблема обеспечения законности и правопорядка связана с формированием правосознания и правовой культуры. В диссертации подчеркивается, что стержнем правовой культуры является чувство уважения к закону и государству, осознанное следование правовым предписаниям,

формируемое с детства, основанное на глубоком понимании справедливости и необходимости правовых норм<sup>8</sup>.

## Заключение

Исследование теоретических и практических проблем законности и правопорядка позволяет сформулировать следующие выводы.

1 В современных условиях в процессе формирования правового государства и нового правового сознания, основанного на приоритете идеи прав и свобод человека и ответственности, важным становится определение основных тенденций в разработке теории законности: проведение четких разграничений законности как режима и форм ее реализации; изучение законности в связи с другими социально-политическими явлениями (правотворчеством, демократией, правосознанием); анализ законности в механизме правового регулирования. Это даст возможность более четко отграничить ее от близких государственно-правовых явлений, исследовать ее структуру, т.е. состав элементов и связь между ними.

2 Как устойчивое явление общественной жизни, законность возникает и формируется в условиях цивилизованного общества, способного обеспечить реальное равенство граждан перед законом. Такие условия в значительной мере создаются рыночными экономическими отношениями, при которых свобода частой собственности ставится равной возможностью для всех. Обеспечить правовое равенство во всех сферах общественной жизни – главная задача правового государства.

3 В обществе, функционирующем в режиме прочной законности, реально существуют четкое разделение и гармоничное взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной власти. Направленность законности выражается в двух ее аспектах - нормотворческой и правоприменительной.

4 Законность неразрывно связана с правом, юридическими нормами. Однако оценить состояние режима законности в стране можно только на основании того, в какой мере законы государства отражают объективные потребности общественного развития. Таким образом, режим законности в правовом государстве предполагает наличие двух взаимосвязанных факторов: совершенного, четко отработанного законодательства, отвечающего потребностям общественного прогресса; полной и безусловной реализацией предписаний законов и подзаконных правовых актов государственными органами, должностными лицами, гражданами и различными объединениями.

5 Необходимо постоянное совершенствование деятельности правоохранительных органов, теоретически обоснованная координация деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, научная разработка профилактических мер, изменение идеологии их работы.

---

<sup>8</sup> Сартаев С.С., Ибраева А.С. Правовая культура юридического сообщества // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2001. – № 4. – С.3-12.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- 1 Проблема коррупции // Тураби. – Алматы, 2000. - № 2. – С. 28-34.
- 2 Приоритет: борьба с коррупцией // Заң және Заман. – Алматы, 2000. - № 4. – С. 102-104.
- 3 Уголовное преследование – одна из функций деятельности прокуратуры // Заң және Заман. – Алматы, 2001. - № 2. – С. 61-63.
- 4 Уголовное преследование – одна из функций деятельности прокуратуры Республики Казахстан // Фемида. – Алматы, 2001. - № 2. – С. 7-9.
- 5 Суд присяжных в Казахстане: каким он должен быть? // Правовые аспекты защиты прав граждан: Материалы региональной научно-практической конференции. – Астана, 2005. – С. 85-94.
- 6 Формирование правового государства как условие обеспечения законности и правопорядка. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля // Отдельные вопросы уголовного судопроизводства. Судебное санкционирование ареста: Материалы научно-практической конференции. – Павлодар, 2008. – С. 38-41.
- 7 Прокуратура как ядро государственного контроля за законностью и правопорядком // Научные труды «Әділет». – Алматы, 2009. - № 2. – С. 18-23.
- 8 Правовые принципы деятельности органов прокуратуры Казахстана в вопросах укрепления законности и правопорядка // Вестник Ташкентского государственного юридического института. – 2009. – №2. – 115-118.
- 9 Прокурорский надзор за реализацией конституционной идеи демократического, правового и социального государства: основы и принципы // Наука и новые технологии. Бишкек. – 2009. - №4. - С. 217-219.
- 10 Правопорядок – его понятие и функциональные характеристики, некоторые вопросы соотношения права, законности и правопорядка // Известия вузов. – Бишкек, 2009. - №4. - С. 148-151.
- 11 Правопорядок как состояние фактической упорядоченности общественных отношений, выражающих реальное, практическое осуществление требований законности // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Социально-гуманитарные науки. Юридические науки – 2009. – т. XXI, серия I, выпуск 4. – С. С. 84-88.
- 12 Некоторые вопросы становления органов прокуратуры Казахстана как института обеспечения законности // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Социально-гуманитарные науки. Юридические науки – 2009. – т. XXI, серия I, выпуск 4. – С. С. 88-91.

**Нурпеисов Даурен Кадырбаевичтин**  
**12.00.01 – укук жана мамлекеттин теориясы жана укуктук жана**  
**тарыхы окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридикалык илимдердин**  
**кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн**  
**«Мыйзамдуулукту жана укук тартибин камсыз кылуу проблемалары:**  
**теоретикалык-укуктук изилдөө» темасындагы диссертациялык**  
**изилдөөсүнө берилген**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** укуктук мамлекет, укук маданияты, укуктук аң-сезим, прокуратура, прокуратуранын актылары, мыйзамдуулук, укуктук нигилизм, укук тартиби, юридикалык коомчулук, абийир кодекси.

**Диссертациялык иштин максаты:** Мыйзамдуулук жана укук тартибин теоретикалык жана практикалык проблемаларын камсыздоону жана аларды иштеп чыгуунун жолдорун иликтөөдө жатат.

**Изилдөөнүн объектиси:** Азыркы таптагы закондуулуктун жана укук тартибинин маселелери менен байланышкан коомдук мамилелер түзөт.

**Изилдөөнүн предмети:** Казакстанга тиешелүү мыйзамдуулукту жана укук тартибин камсыздоодогу теоретикалык жана практикалык проблемалар саналат.

**Изилдөөнүн методологиялык негиздерин:** Диссертациялык ишти формалдуу-логикалык, диалектикалык, тарыхый-укук жана салыштырма укук таануу изилдөө ыкмалары түзөт.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** Азыркы көз караш аркылуу мамлекет жана укукту түшүнүүдө мыйзамдуулукту жана укук тартибин камсыздоодогу проблемаларды комплекстүү изилдөөдө турат; мамлекеттик ишмердүүлүктүн мазмунунун өзгөрүшүн эсепке алуу менен бирге мыйзамдуулукту жана укук тартибин бекемдөөдө Казакстанга караштуу прокуратура органдарынын ролу чагылдырылган.

**Диссертациялык иштин материалдарынын колдонуу даражасы:**

Казакстанга тиешелүү азыркы учурдагы мыйзамдуулуктун жана укук тартибин теоретикалык жана практикалык проблемаларын комплекстүү кароону камтыйт. Иштин мазмунундагы практикалык сунуштар мамлекеттин ишин андан ары өнүктүрүүдө бүтүндөй колдонулушу мүмкүн жана жекечесинен мамлекетти башкарууну жана мыйзамдуулукту андан ары өнүктүрүүдө пайдасы тийет.

Изилдөөнүн натыйжалары конституциялык, административдик, мамлекет жана укук теориясы, Казакстан мамлекет жана укук тарыхы боюнча факультативдик курстарда колдонулса болот.

## Резюме

**на диссертационное исследование Нурпеисова Даурена Кадырбаевича на тему “Проблемы обеспечения законности и правопорядка: теоретико-правовое исследование” на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений**

**Ключевые слова:** правовое государство, правовая культура, правосознание, прокуратура, акты прокуратуры, законность, правовой нигилизм, правопорядок, юридическое сообщество, кодекс чести.

**Цель диссертационной работы** состоит в выявлении теоретических и практических проблем обеспечения законности и правопорядка для выработки путей их решения.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, связанные с вопросами законности и правопорядка в современный период.

**Предметом диссертационного исследования** являются теоретические и практические проблемы обеспечения законности и правопорядка применительно к Казахстану.

**Методами диссертационного исследования** являются формально-логический, диалектический, сравнительно-исторический и метод сравнительного правоведения.

**Научная новизна диссертации** заключается в комплексном исследовании проблемы обеспечения законности и правопорядка с точки зрения современного понимания государства и права; в диссертации с учетом изменений содержания государственной деятельности по-новому отражена роль органов прокуратуры в вопросах укрепления законности и правопорядка применительно к Казахстану.

**Степень использования материалов диссертационной работы:** Содержащиеся в диссертации основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в правоприменительной практике государства по реализации принципов законности и осуществлению правопорядка, по внесению изменений в действующее законодательство для его дальнейшего совершенствования.

Результаты теоретического исследования могут быть использованы в учебном процессе по конституционному, административному праву, теории государства и права, в факультативных курсах по истории государства и права Казахстана.

## **Resume**

**on dissertation research of Nurpeissov Dauren Kadyrbaevich  
on theme: «Problem of providing of legality and law and order: theoretical-  
legal research» for scientific candidate degree on law science on speciality:  
12.00.01 - Theory and history of law and state; history of legal studies**

**Keywords:** legal state, legal culture, sense of justice, office of public prosecutor, acts of public prosecutor office, legality, legal nihilism, law and order, legal association, code of honour.

**The purpose of dissertation work** consists of exposure of theoretical and practical problems of providing of legality and law and order for making of ways of their decision.

**The object of dissertation research** is public relations, related to the questions of legality and law and order in a modern period.

**The subject of dissertation research** are theoretical and practical problems of providing of legality and law and order as it applies to Kazakhstan.

**The methods of dissertation research** it is been legalistically - logical, dialectical, comparatively - historical and method of comparative jurisprudence.

**The scientific novelty of dissertation** consists in complex research of problem of providing of legality and law and order from point of the modern understanding of the state and law; taking into account the changes of maintenance government activity to on - to new the role of organs of public prosecutor office is reflected in the questions of strengthening of legality and law and order as it applies to Kazakhstan.

**Degree of the use of materials of dissertation work:** The substantive provisions and conclusions of dissertation contained in dissertation can be adopt in law practice of the state on realization of principles of legality and to realization of law and order, on making alteration in a current legislation for his further perfection.

The results of theoretical research can be used in an educational process on a constitutional, administrative law, theory of state and law, in elective courses on history of state and law for Kazakhstan.