

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Маткаримов Нурбек Толонбаевич

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
В РЕСПУБЛИКЕ КЫРГЫЗСТАН**

Специальность – 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Санкт-Петербург
2010

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель доктор социологических наук, профессор
Головин Николай Александрович

Официальные оппоненты доктор социологических наук, доцент
Лиходей Ольга Аркадьевна
кандидат социологических наук
Танова Анна Гераклитовна

Ведущая организация Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Защита состоится « ___ » _____ 2010 года в ___ часов на заседании совета Д 212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, Смольный 9-й подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Соколов Н. В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс вхождения человека в социум, его развитие во взаимодействии с обществом всегда привлекал внимание исследователей. Особую актуальность эта тема приобретает в современном Кыргызстане в условиях его продолжающейся вот уже второе десятилетие политической, социально-экономической и духовно-культурной трансформации, сопровождающейся процессами углубления социально-экономического неравенства; кризисом основных институтов социализации – семьи, школы, вуза; резким возрастанием (и не всегда положительным) влияния средств массовой коммуникации на общество.

В этих условиях гражданская и политическая социализация молодых кыргызстанцев не может быть достаточно эффективной – значительная часть молодежи, достигая психологической и социальной зрелости, в большинстве своем остается индифферентной в гражданском и политическом плане.

Проблема усугубляется еще и тем, что сегодня в силу указанных трудностей все еще высока тенденция выезда молодых людей за границу. При этом, естественно, молодежь практически самоустраивается от политической жизни своей родины. К тому же если учесть тот факт, что она еще находится в процессе формирования культурных установок и ценностной системы (а формируются они в этом случае в чужеродном для них социуме), то процесс адаптации к своим условиям жизни по возвращении также может приобрести проблемный характер.

Подобная специфика социализационных и интеграционных процессов в современном Кыргызстане, а также проблема социальной и политической активности молодежи в трансформируемом обществе ставит непростые задачи как в практическом, так и в теоретическом планах. Ведь условием развития общества и его перспективой являются позиция и деятельность молодежи (особенно учащейся) в настоящем и будущем.

Учащаяся молодежь, у которой выбор дальнейшего жизненного пути, образования и профессии приходится на сложный, противоречивый и конфликтный период развития государства и общества, является уникальным объектом социологического изучения особенностей и изменений процесса жизненного самоопределения. Нестабильностью характеризуются государство и многие общественные структуры, социальные институты, в которые она включена. Это относится и к системе образования, где каждый год

меняется ситуация с платностью обучения и требованиями к знаниям абитуриентов, и в целом к затянувшемуся экономическому и политическому кризису в стране. Размытыми стали ценности и нормы, разнонаправленным – идеологическое воздействие. В таких условиях молодым людям действительно трудно формировать свою личность. В этой связи проблема социализации кыргызстанской учащейся молодежи нуждается в специальном изучении, а ее решение имеет исключительно важное значение для современного кыргызстанского общества, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Фундаментом для изучения процесса социализации современных молодых кыргызстанцев выступают разработанные многоуровневые научные концепции, представленные различными социокультурными традициями.

Теоретические основы изучения социализации молодежи были заложены в трудах классиков социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма, а также представителей других социально-гуманитарных наук – Г. Маркузе, А. Маслоу, А. Тойнби, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона. Детально рассмотрению социализация личности подверглась в исследованиях П. Бергера, Т. Лукмана, Р. Мертона, М. Мида, Н. Смелзера. В их работах определены сущность социализации, факторы развития личности, выделены этапы и механизмы социализации.

Постановка проблем социализации молодежи в конце XIX – начале XX века связана с началом социологического осмысления места и роли молодежи в воспроизводстве социальных отношений и структуры общества. Выделение молодежи как самостоятельной социальной группы связано, по мнению видных ученых – М. Брейка, П. Сорокина, Т. Парсонса, с изменениями модели трансляции социальными институтами общепринятых образцов поведения, обусловленного процессом урбанизации.

Отметим, что категория «молодежь» подвергается научному анализу с нескольких позиций: представители социально-психологического направления (Л. Фойер, С. Фрис, Э. Эриксон) акцентируют внимание на изучении перехода от детства к зрелости, выделяя комплекс факторов, влияющих на этот процесс; структурно-функциональное направление (Д. Белл, Р. Мертон, Т. Парсонс, Э. Фромм, Ш. Эйзенштадт) характеризуется анализом молодежи как социальной общности через категории статуса и роли, разработкой теорий конфликта поколений; культурологическое направление

(К. Маннгейм, М. Мид) связано с феноменологическими аспектами, его основу составляют исследования процесса социализации как многогранного феномена.

В отечественной социологической науке исследование процесса социализации молодежи характеризуется также наличием множества подходов, широтой и дифференцированностью анализа общих и частных проблем социализации молодежи как особой социально-демографической группы. В ряде работ проблематика социализации молодежи обозначена на самом общем уровне в процессе рассмотрения авторами теоретических аспектов социализации молодого поколения (Л. Я. Аверьянов, В. А. Ядов, Ю. Г. Волков, В. И. Добреньков, В. П. Воробьев, С. П. Иваненков¹, А. И. Кравченко, В. Т. Лисовский, Г. И. Ловецкий, А. Н. Яковлева²), в других трудах рассматривается духовная социализация личности (В. Н. Кузнецов, В. С. Малицкий, профессиональная социализация личности (Введенский В. Н., А. В. Попов, Ж. Т. Тощенко, Н. С. Пряжников и др.), политическая социализация молодежи (В. Г. Пирожников, В. В. Касьянов, С. И. Левикова, Н. А. Головин³), социальная и духовная модернизация российского общества на рубеже веков (Т. И. Заславская, И. А. Колесникова, А. П. Манченко).

Действительно, с 1990-х годов интерес исследователей к научному осмыслению проблем социальной адаптации молодежи в условиях переходного периода развития постсоветского общества усилился (работы Ю. А. Зубок, В. Н. Кузнецова, О. И. Карпухина, В. Т. Лисовского, В. И. Чупрова, В. В. Морозова, Б. А. Ручкина, Д. Л. Константиновского и др.).

Анализу сложных процессов ценностных переориентаций, происходящих в молодежной среде посвящены работы С. Н. Иконниковой, Л. К. Когана, А. В. Рубанова, В. Н. Шубкина, М. Т. Титмы и др.. Ценным ресурсом для исследования поставленной проблемы представляется также синергетическая концепция социализации, предложенная А. Н. Тесленко.

Изучению отдельных аспектов социализации молодых поколений посвящены также диссертационные работы У. К. Чыналиева,

¹ Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи. – СПб., 2008.

² Яковлева А. Н. Социализация школьников и студентов. – СПб., 2001.

³ Головин Н. А. Политическая социализация поколений российского общества: – СПб., 2007; Он же. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб, 2004.

Е. С. Данилюк, Т. Емчуры, Ф. И. Фомичева, А. Т. Мухаммед Шафик⁴,
Е. В. Плоских, В. А. Корнилович⁵.

Тем не менее, научные круги Республики Кыргызстан молодежной проблематике пока еще уделяют недостаточно внимания. Появляются труды, касающиеся отдельных аспектов демократических процессов в стране, проблем адаптации молодежи к новым условиям в плане усовершенствования молодежной политики, выбора молодыми кыргызстанцами жизненных приоритетов, ориентации и особенностей включения их в систему новых социальных отношений. Особое внимание данной проблематике обращают в своих трудах А. А. Акматалиев, Т. П. Досанова, К. У. Камбарова⁶, Ж. К. Каниметов, М. Комлексиз, Е. В. Плоских, З. Ш. Шаршеналиева, Ч. А. Шакеева, С. Н. Пак и др.

Таким образом, анализ степени разработанности темы позволяет сделать вывод о высокой степени изученности молодежной проблематики в целом, как в отечественной, так и в мировой социологии. Вместе с тем следует отметить, что недостаточно исследованными являются вопросы системной целостности институциональных основ социализации молодежи в конкретном обществе Республики Кыргызстан, сущности и роли функциональных взаимодействий общественных институтов в процессе социализации ее молодежи, что и обусловило выбор цели, задач, объекта и предмета данного исследования.

Объект исследования – процесс социализации современной кыргызстанской молодежи на примере студентов и школьников.

Предмет исследования – влияние новых политических, социально-экономических и социально-культурных условий на социализацию учащейся молодежи в современном Кыргызстане.

Цель диссертационного исследования – выявить влияние новых общественных условий на процесс становления кыргызстанской молодежи как субъекта общественной деятельности, ее социально-политическую идентичность и основные ориентации.

⁴ Мухаммед Шафик А. Т. Пути и формы социализации детей и подростков в переходный период: дис. ... канд. педаг. наук, – Бишкек. 2006.

⁵ Корнилович В. А. Институциональные основы социализации учащейся молодежи: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 2009.

⁶ Камбарова К. У. Влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи в условиях суверенного Кыргызстана: автореф. дис. ... докт. филос. наук. – Бишкек. 2007.

В соответствии с целью сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Характеризовать учащуюся молодежь как социальную и возрастную группу кыргызстанского общества.
2. Рассмотреть основные подходы к пониманию социальной структуры и проанализировать ее воздействие на процесс социализации кыргызстанской учащейся молодежи.
3. Проанализировать новые социальные условия и определить их значение в формировании социальной идентичности и социальных качеств молодежи Кыргызстана.
4. Изучить особенности формирования социальных и политических установок кыргызстанских студентов и определить содержание социально-политической идентичности молодежи как результат социализации.

Теоретической базой диссертационного исследования служат концептуальные положения классической и современной социологии и социальной психологии, позволяющие рассматривать проблемы социализации личности в широком социальном контексте. Это работы Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, К. Маннгейма, П. Бергера и Т. Лукмана, М. С. Комарова, Н. А. Головина, С. П. Иваненкова, А. Н. Тесленко, Е. М. Андреевой. В частности, определение социализации, представленное в работе последней, мы берем за основу в своем исследовании – «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей, а с другой стороны – активное воспроизводство индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду». Ценным для исследования явилось также положение А. Н. Тесленко о том, что социализация (культурная) в условиях транзитивного общества представляется процессом усвоения культурных ценностей, цивилизационных норм и форм поведения, осуществляемый на базе синтеза традиции и инновации, прогресса и регресса, коллективизма и индивидуальных импровизаций⁷.

Методологической основой работы стали основные исследовательские принципы современных гуманитарных наук – принципы системного анализа, диалектики, историзма, на базе которых рассматривается социализация учащейся молодежи в

⁷ Тесленко А. Н. Культурная социализация молодежи в условиях транзитивного общества (на примере Республики Казахстан): автореф. дис. ... докт. соц. наук. – Саратов, 2009.

Кыргызской Республике. Автор опирается также на опыт немецкого исследователя Г. Штайнкампа, в частности, на его социально-структурные исследования социализации. При сборе и обработке эмпирического материала были использованы анкетирование и количественный анализ эмпирического материала, в том числе с применением пакета программ SPSS, дана социологическая интерпретация полученных результатов.

Эмпирической основой исследования стали государственные нормативные и правовые акты Кыргызской Республики, регулирующие молодежную политику, официальные данные статистических сборников Государственного Статистического Комитета Кыргызской Республики, данные социологических исследований отечественных и зарубежных организаций и отдельных ученых, результаты конкретно-социологического исследования (анкетирования), проведенного автором в Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областях Кыргызстана и в городе Бишкек летом 2007 года, объем выборочной совокупности которого составил 1000 человек, – студенты и школьники.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются программой эмпирического исследования, разработанной в соответствии с требованиями, выработанными в социологии; обоснованностью выборочной совокупности эмпирического исследования и ее размещением; статистическим анализом данных анкетного опроса с помощью программных средств SPSS и MS Excel.

Научная новизна работы состоит в следующем:

1 определено влияние новых общественных условий на процесс становления кыргызстанской учащейся молодежи, а именно возможности социального роста и мобильности близко затрагивают интересы молодых людей.

2 впервые проанализировано влияние кыргызстанской социальной структуры на процесс социализации молодежи.

3 выявлены этнические, гендерные, материальные особенности формирования социальных и политических установок кыргызстанских студентов и представлен спектр их социально-политической идентичности как результат социализации.

4 дана социологическая характеристика кыргызстанской молодежи, в частности – учащейся молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В современный период кыргызстанское общество все еще переживает смену социальной системы, что влечет за собой большие изменения и в процессе социализации молодого поколения. Развитие кыргызстанской учащейся молодежи носит сегодня амбивалентный характер. С одной стороны молодежь ориентируется на ценности и социальные статусы молодежи других развитых стран, в первую очередь России и Казахстана, но с другой – находится под влиянием экономических, политических факторов и традиций кыргызского общества. Ведущую роль в социализации молодежи, в первую очередь учащейся, играют достижительные мотивы: получить высшее образование, престижную и высокооплачиваемую профессию, повысить свой социальный статус. Однако реализация этих установок затруднена социально-структурными условиями, накопившимися социальными проблемами (безработица, низкий уровень жизни) и влечет за собой массовую миграцию молодежи, что ослабляет ее социальную и гражданскую идентичность.

2. Молодежь Кыргызстана является возрастной группой, численность и социальное положение которой меняется в результате правовых изменений, развития системы образования и международного рынка труда. После обретения независимости страны количество молодых кыргызстанцев выросло и составляло 48 % населения, верхняя граница молодежного возраста равнялась 35 годам. В 2009 году в результате ее снижения до 28 лет численность молодежи составила 1,6 млн. человек или 30 % населения страны. Место и роль молодежи в обществе занимают все более юные, социальный потенциал которых растет: учащиеся составляет 42 % молодежи, в постсоветский период число студентов выросло в 5 раз. Среди молодежи много выходцев из села с традиционными ценностями. Наиболее важными жизненными целями молодежи являются семья (3 и более детей), престижная профессия (юрист, экономист, врач).

3. Особенностью социально-политических ориентаций молодых кыргызстанцев являются их довольно высокая аморфность и слабое воздействие агентов социализации. Политическая социализация идет в латентной форме в семье и в явной форме в системе образования. Доверие к политическим институтам социализации невелико. Существует иерархия агентов политической социализации: преподаватели вуза, видные политики, исторические фигуры, затем идут родители, школьные учителя, друзья, знакомые. Почти 1/3 опрошенных не могут указать значимых фигур своей политической социализации.

4. Более половины респондентов осознают себя, прежде всего, гражданами независимого Кыргызстана, 19 % ощущают себя хозяином своей земли, столько же студентов считают себя человеком своего поколения, еще 10 % отмечают большую роль родного города, села в формировании своей идентичности. При этом гражданами своей страны осознают себя примерно одинаковое количество мужчин и женщин (половина и тех, и других), но хозяином своей земли считают себя 22 % мужчин, тогда как женщин – 17 %. Несмотря на продолжающуюся модернизацию кыргызского общества, в большинстве случаев мужчина считается главой семьи, обладающим властью и авторитетом, обеспечивающим ее экономически.

5. Наиболее развитым гражданским сознанием обладают этнические кыргызы. Гражданином Кыргызстана (из ответивших 50 % всех студентов) осознают себя 55 % из них и лишь 19 % узбеков и 20 % русских. Последние считают себя представителем своего поколения. Можно выделить следующие жизненные ориентации студентов (на основе эмпирических данных 2007 г.): а) молодежь, ориентированная на трудовую миграцию, среди которой много как социально активных сторонников существующего политического режима, так и его критиков (29 %); б) политически активные традиционалисты (23 %), в) политически активные прагматики (23 %), г) аполитичная масса (25 %).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе материалы могут послужить основой для дальнейших исследований процесса социализации в Кыргызстане и в других постсоветских странах, разработке вопросов государственной молодежной политики. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов и пособий по Социологии молодежи и в работе с молодежью.

Апробация исследования. Основные положения диссертации изложены в выступлениях на научно-практических конференциях: Международной научной конференции «Толерантность и интолерантность в современном обществе: Восток – Запад. 2008» (г. Санкт-Петербург, 24 – 25 апреля 2008 г.); Международной научной конференции «XIII Вишняковские чтения: Высшее профессиональное образование в регионе – проблемы и перспективы» (г. Бокситогорск, 24 марта 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современное образование в условиях реформирования: инновации и перспективы» (г. Красноярск, 17 марта 2010 г.); Международной научной конференции – Вторых Санкт-

Петербургских социологических чтениях «Общество потребления и современные проблемы сферы услуг» (г. Санкт-Петербург, 15 – 16 апреля 2010 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на два параграфа, заключения, библиографии и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются объект и предмет исследования, определяются цель и задачи работы, указывается теоретико-методологическая и эмпирическая база, характеризуется научная новизна и научно-практическая значимость работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты изучения социализации учащейся молодежи»** рассматриваются и систематизируются основные понятия, связанные с термином «социализация молодежи», проводится анализ различных подходов к ее пониманию, анализируются уровни, виды социализации молодежи, раскрывается влияние сложившейся кыргызстанской социальной структуры на социализацию молодых поколений.

В первом параграфе **«Социализация молодежи: основные подходы к ее изучению»** отмечается, что социализация – сложный многоаспектный феномен, вследствие чего существуют несколько подходов к ее пониманию. Психологический подход основывается на акцентировании психологической структуры индивида и становлению личности под влиянием общественной среды. Социологический подход к изучению социализации означает, прежде всего, исследование того, каким образом общество организует процессы социализации, какие возможности оно создает для того, чтобы индивид стал субъектом общества как представитель своего поколения.

В этой части работы автор также рассматривает понятие «политическая социализация» и отмечает, что существуют два ее осознания. В узком смысле политическая социализация – это сознательное и целенаправленное внедрение политических ценностей, убеждений и навыков; в широком – это вся система политического обучения – формального и неформального, целенаправленного и

непредусмотренного – на всех этапах жизненного цикла. Такая система включает в себя не только сугубо политическое, но и неполитическое обучение, которое сказывается на политическом поведении и политических установках людей. В фокусе исследования находятся составляющие процесса политической социализации на оси «восприятие информации – формирование убеждений – проявление их на практике», а именно: политическое сознание, политическая культура и политическое поведение индивидов.

Существенную роль в социализации, в т. ч. и политической играют различные социальные институты (главным образом, школа и вузы), обеспечивающие первичную и вторичную социализацию личности.

Признавая важность первичной социализации (происходящей в основном в семье), все же отметим, что нас, прежде всего, интересует вторичная социализация, так как объектом исследования выступает учащаяся молодежь как социальный слой, поколение. Категория «молодежь» в Кыргызстане на сегодняшний день включает молодых людей (граждан Кыргызской Республики и лиц без гражданства) в возрасте от 14 до 28 лет⁸ и составляет 1 602 699 человек или 30 % населения страны. Учащаяся молодежь составляет 661 187 человек⁹ или 42 % от общего количества молодых кыргызстанцев. В ходе вторичной социализации начинается цикл специальной социализации: в основном профессиональной, политической и т. д.

В транзитивный период развития кыргызстанского государства и общества социализация представляется процессом усвоения ценностей общества, цивилизационных норм и форм поведения, осуществляемый на базе синтеза традиции и инновации, прогресса и регресса, коллективизма и индивидуальных импровизаций.

Во втором параграфе **«Социально-структурный подход к социализации учащейся молодежи»** указывается, что в социологии социальная структура осознается и интерпретируется в двух смысловых значениях – институциональном и субстанциональном. Сторонники первого подхода связывают изучение социальной структуры общества с деятельностью его важнейших социальных институтов, приверженцы второго направления истолковывают

⁸ Закон Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики». 25.06.2009.

⁹ Статистический ежегодник Кыргызской Республики // Сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики. – URL: <http://www.stat.kg/rus/part/obr.htm> (дата обращения: 30.05.2010).

общество как сложную социальную реальность, структуру которой образуют различные социальные слои общества.

Влияние существующей социальной структуры на социализацию молодого поколения можно проследить в обоих направлениях. Социальная структура современного кыргызстанского общества характеризуется крайней социальной неустойчивостью, как на уровне процессов, происходящих внутри социальных групп и между ними, так и на уровне самосознания личностью своего места в системе социальной иерархии. Идет активный процесс «размывания» традиционных групп населения; происходит становление новых видов межгрупповой интеграции по формам собственности, доходам, включенности во властные структуры, социальной самоидентификации.

Наблюдающаяся сегодня социально-структурная трансформация кыргызстанского общества влечет за собой имущественную дифференциацию, как всего населения, так и молодежной среды в целом. Определяющим фактором неравных социальных возможностей остается происхождение и связанная с ним социальная мобильность. Неравенство в распределении ресурсов в среде поколения родителей обуславливает неравенство в доступе к ним и в поколении детей. Другими словами, в современном обществе для молодежи не создаются равные возможности развития, образования, получения профессии, усиливающие нагрузку в процессе ее социализации.

Существенное влияние также оказывает коммерциализация досуговой сферы, которая делает менее доступными для большинства молодежи привычные формы реализации свободного времени. Соответственно в молодежной среде сегодня происходит поляризация способов общественного поведения как реакция на изменившиеся условия жизни; увеличивается доля молодых людей, ценностные ориентации и поступки которых не всегда могут быть признаны социально приемлемыми.

Возможности социального роста, мобильности, а точнее, социальных перемещений близко затрагивают интересы молодых людей. Поэтому в качестве важнейших показателей обобщенного социального статуса молодыми кыргызстанцами сегодня рассматриваются такие критерии как престиж профессии, уровень дохода и уровень образования.

Кыргызстанская молодежь, в свою очередь также подразделяется на множество групп со специфическими позициями, статусами и ролями. Стратификационные особенности молодежи можно определить в следующем: официальное сужение возрастных границ

этой категории до 28 лет, то есть место молодежи в обществе занимают более молодые возрастные когорты; в структуре молодежи Кыргызстана преобладает сельская молодежь (в т. ч. выходцы из сел); учащаяся и работающая молодежь представляют две крупные относительно автономные социально-профессиональные общности.

Сложившиеся общественные условия социализации кыргызстанской молодежи целесообразно рассматривать как в качестве важнейших факторов ее социализации. Вследствие этого государство сегодня вынуждено кардинально пересмотреть государственную молодежную политику, одной из главных целей которой является создание необходимых условий для успешной социализации молодежи. Молодежь в новой политике призвана быть не объектом, а полноценным субъектом ее претворения в жизнь.

Вторая глава **«Влияние общественных условий на социализацию современной кыргызстанской учащейся молодежи»** состоит из двух параграфов и посвящена анализу основных понятий – составляющих категории «социализация» и «политическая социализация»; исследованию различных факторов социализации учащейся молодежи Кыргызской Республики, в том числе политического аспекта; рассмотрению и анализу, в соответствии со сложившимся отношением молодежи к общественно-политическому процессу, социально-политических ориентаций кыргызстанских студентов.

В первом параграфе **«Общественные условия в процессе общей социализации молодых кыргызстанцев»** отмечается, что результатом социализации молодежи является ее социализированность – интегративная характеристика личности, включающая совокупность приобретенных знаний, умений, установок и профессиональных и личностных качеств, достаточных для полноценного выполнения ведущих социальных ролей. Основными показателями социализации молодых кыргызстанцев, критериями их развития являются различные личностные проявления – социальная, политическая, этническая идентичность, сформированность их ценностных ориентаций, уверенность, самостоятельность, независимость, инициативность, то есть все то, что позволяет человеку раскрывать и реализовывать свой потенциал. Многие молодые люди сегодня стремятся получить качественное образование, устроиться на высокооплачиваемую работу и в этом чаще стали полагаться на себя, что можно объяснить также влиянием евро-американских ценностей.

Даже в условиях затяжного экономического кризиса, безработицы и социальной незащищенности большинства граждан, многие из них

связывают свое будущее с развитием родной страны. Намереваясь лишь временно уехать в одну из стран СНГ на обучение или заработок, нынешние школьники и студенты в перспективе рассчитывают стать высококвалифицированными специалистами в избранной ими области и трудиться на благо себе и всего кыргызстанского общества, что уже, несомненно, свидетельствует о результативности процесса социализации. Другие студенты получают высшее образование, чтобы повысить свой социальный статус, занять более престижное положение в обществе, а также обеспечить себе стабильный материальный достаток в будущем. Все это говорит, о том, что наибольшее влияние на социализацию кыргызстанской молодежи сегодня оказывают социально-структурные факторы.

Тем не менее, несмотря на приоритетную важность для студентов высшего профессионального образования, нужно отметить неудовлетворительную заботу образовательных учреждений как агентов социализации о профессиональной социализации студентов. Около четверти опрошенных школьников не могут точно выбрать себе профессиональную сферу. Даже уже выбравшие свою профессиональную стезю студенты не могут в точности сказать, будут ли они с ней связаны в дальнейшем: только 1/3 собирается работать по получаемой специальности, что свидетельствует об их неуверенности в профессиональной среде. Через свой выбор молодой человек отражает имеющиеся ценностные ориентации и профессиональные стремления, свою оценку престижа профессии. Сегодня 2/3 молодежи стремятся получить высокооплачиваемую работу, что лишь подтверждает тот факт, что для них на первом месте сегодня стоит материальный интерес.

В том числе и по этой причине не иссякает поток молодых кыргызстанцев, выезжающих и желающих уехать на временные заработки в Россию и Казахстан. Однако это можно расценивать и как один из показателей отсутствия понимания на данный момент как применить собственный потенциал в республике. Более половины опрошенных рассматривают свою поездку только как вынужденную меру на определенное время, предпочитая постоянно жить на родине, что все же говорит о некоторой сложившейся гражданской идентичности.

Несмотря на довольно высокий уровень патриотизма, сегодня наблюдается серьезный дефицит доверия к представителям власти, и, соответственно – к государству. По мнению более половины респондентов, государство лишь заигрывает с ними, когда это нужно. Тем не менее, молодежь, так или иначе, проявляет интерес к

политическим процессам в обществе. Многочисленные протесты и митинги по самым ничтожным поводам, продолжающиеся до сих пор в тех или иных регионах страны, только обостряют сложившуюся ситуацию. В том числе и поэтому молодые люди зачастую испытывают затруднения, отвечая на вопрос об агентах политической социализации. 29 % опрошенных вообще не смогли выбрать среди предложенных вариантов анкеты. Далее по значимости в качестве агентов социализации были выбраны преподаватели в вузе, видные политики, исторические фигуры, средства массовой информации и т. д.

Во втором параграфе второй главы **«Социально-политические ориентации кыргызстанских студентов»** рассматриваются все три группы показателей политической социализации кыргызстанских студентов – политического сознания, политической культуры и политического поведения – посредством анализа ответов на соответствующие вопросы анкеты. Для выявления первого показателя анализу были подвергнуты проблемы отношения молодежи к политическим процессам, внутренней и внешней политике Кыргызстана и отношения государства к молодежи; для второго – рассматривались вопросы о причинах равнодушного или отрицательного отношения молодых людей к политике, о роли государства в развитии экономики, об оценке нынешней ситуации в стране и, наконец, третьего показателя – изучалась результативность усвоения знаний, ценностей и норм, проявляющихся в политическом поведении субъекта, степени участия в политической жизни.

В результате можно сказать, что среди молодежи наблюдается серьезный уровень недоверия к государству и представителям власти. Это отметило более половины респондентов, более того четверть молодых людей уверена в безразличии властей по отношению к ним. Сложившаяся политическая и экономическая ситуация в Кыргызстане, по мнению половины респондентов представляется кризисной. Нормальной она является, по мнению молодых кыргызстанцев в сфере демографии: 2/3 студентов планируют в будущем завести трех и более детей. Несмотря на все увеличивающееся влияние западных ценностей, традиционно большие кыргызские семьи и сегодня остаются актуальными в глазах молодежи.

Все же, несмотря на некоторый пессимизм в отношении к власти, 2/3 респондентов, так или иначе, проявляют интерес к политическим процессам в обществе, большинство из них голосуют на выборах, некоторые помимо голосования время от времени принимают участие в различных политических акциях.

Соответственно политическая апатия обнаруживается у 1/3 молодых людей. Базовые нормы демократической политической культуры пока еще слабо выражены в ценностях молодежи (несмотря на прошедшие 19 лет с момента провозглашения демократии в стране). Доверие к политическим институтам крайне невелико. Соответственно, незначительно выражена и лояльность демократическим политическим институтам.

Важной в этой связи является проблема политической идентичности и базовых ценностей молодых граждан. На их основе складывается целостное отношение к новому общественному порядку. При анализе всех факторов, влияющих на идентичность кыргызстанских студентов, выяснилось, что половина опрошенных осознают себя, главным образом, гражданами своего государства – Кыргызстана. Около четверти студентов осознают себя как хозяином своей земли, столько же опрошенных считают себя человеком своего поколения, еще 10 % отмечают значительную роль родных мест в формировании и развитии своей идентичности.

На этом фоне выяснилось, что наименее влиятельным фактором социализации молодежи выступает, прежде всего, национальность. Гендерный признак сказывается на том, что мужчины более активны общественно-политически, но разница между студентами и студентками невелика. Экономическое положение семьи, которое во многом определяется принадлежностью к социальному слою, скорее говорит об отсутствии влияния материального достатка родителей на степень интереса студентов к политическим событиям в стране и за рубежом. Важно отметить и следующий факт: заинтересованность политикой, как внешней, так и внутренней, прямо пропорциональна материальной обеспеченности респондентов.

В результате анализа в целом можно обозначить следующие социально-политические ориентации кыргызстанских студентов: а) молодежь, ориентированная на трудовую миграцию, среди которой много как социально активных сторонников существующего политического режима, так и его критиков (29 %); б) политически активные традиционалисты (23 %), в) политически активные прагматики (23 %), г) аполитичная масса (25 %).

В Заключении представлены наиболее значимые результаты исследования.

В приложениях содержится информация об эмпирических исследованиях: анкеты, графики и таблицы анализа эмпирических данных.

**Основные положения диссертации изложены автором
в научных публикациях: общим объемом 2,6 п. л.**

1. *Маткаримов Н. Т.* О некоторых аспектах социализации школьников в Республике Кыргызстан // Журнал Социологии и социальной антропологии. – СПб., 2008. № 3. – С. 177–185. (Статья 0,6 п. л.).

2. *Маткаримов Н. Т.* Особенности формирования социальных и политических установок в Кыргызской Республике // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2008. Вып. 3. – С 241–248. (Статья 0,6 п. л.).

3. *Маткаримов Н. Т., Сибирев В. А.* Политическая типология молодежи Кыргызстана и основные факторы ее социализации (по результатам социологического исследования студентов в 2007 г.) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2009. Вып. 1. Ч. 2. – С. 96–103. (Статья 0,6 п. л. Авторский текст 0,3 п. л.).

4. *Маткаримов Н. Т., Жусубалиев А. Р.* Политическая социализация молодежи в Кыргызской Республике // Молодежная галактика. – СПб., 2009. № 5. – С. 29 – 31. (Статья 0,13 п. л. Авторский текст 0,07 п. л.).

5. *Маткаримов Н. Т., Эргешов З. Ж.* Специфика экстремистских организаций в Центральной Азии. Журнал Защита и безопасность. – СПб., 2009. № 4. – С. 34 – 35. (Статья 0,35 п. л. Авторский текст 0,17 п. л.).

6. *Маткаримов Н. Т.* Социализация молодежи современного Кыргызстана: образование и занятость // Молодежная галактика. – СПб., 2010. № 6. – С. 32–36. (Статья 0,2 п. л.).

7. *Маткаримов Н. Т.* Новому поколению – новая политика // Диалоги о науке. – СПб., 2010. № 1. – С. 39 – 40. (Статья 0,2 п. л.).

8. *Маткаримов Н. Т.* Роль образования в социализации современной Кыргызстанской молодежи // Современное образование в условиях реформирования: инновации и перспективы: Материалы I всероссийской научно-практической конференции 17 марта 2010 г. / под ред. А. И. Таюрского. – Красноярск. 2010. Ч. 2. – С. 198 – 200. (Тезисы 0,2 п. л.).

9. *Маткаримов Н. Т.* К вопросу о проблемах высшего образования в современном Кыргызстане // XIII Вишняковские чтения: Высшее профессиональное образование в регионе: проблемы и перспективы.

Материалы международной научной конференции, 24 марта 2010 г., Бокситогорск / под общей ред. проф. В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2010. – С. 160–162. (Тезисы 0,12 п. л.).

10. *Маткаримов Н. Т.* Социальные проблемы современной молодежи в Кыргызской Республике // Общество потребления и современные проблемы сферы услуг. Материалы международной научной конференции - Вторых Санкт-Петербургских социологических чтений 15 – 16 апреля 2010 года / Отв. редакторы А. О. Бороноев, Р. А. Костин. – СПб., 2010. – С. 273. (Тезисы 0,1 п. л.).