

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. И. АРАБАЕВА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д. 07.16.528

**На правах рукописи
УДК: 93 (2 Ки)**

ЖАНЫБЕКОВА КАЙРЫКАН РАСУЛОВНА

**ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ЕНИСЕЙСКИХ КЫРГЫЗОВ
В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА В.Я. БУТАНАЕВА**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук**

Бишкек – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Психолого-педагогических и гуманитарных дисциплин» Института повышения квалификации и переподготовки кадров Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Абдырахманов Төлөбек Абылович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Кылычев Акылбек Мукаевич

кандидат исторических наук, доцент
Кожобеков Муратбек Чалакеевич

Ведущая организация: Ошский Государственный университет,
Кафедра истории Кыргызстана и археологии,
этнографии. г.Ош. ул. Ленина,331

Защита диссертации состоится 2016 г. «27» июня в 16.00 ч. на заседании диссертационного совета Д. 07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата при Кыргызском Государственном университете им. И.Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук КР по адресу: 720026, г.Бишкек, ул. Раззакова 51 а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной библиотеке Кыргызского Государственного университета им. И.Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова 51 а.

Автореферат разослан «27» мая 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук**

Курбанова Н.У.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время, известно множество трудов по этногенезу, культуре, этнической истории кыргызов, рассматриваемых с новых позиций, проводятся ценные исследования в этом направлении. Несомненно, в научной среде, вот уже на протяжении двух веков имеют место определенные взгляды и спорные моменты по отдельным этапам кыргызской истории. Данная проблема связана с вопросами этногенеза, этнической истории кыргызов, локализации и миграции, развития этногенетических, этнокультурных взаимоотношений с этническими группами, а также с соседними и другими народами. Поэтому, исследование истории этнокультурных, государственно-политических и социальных институтов енисейских кыргызов является одной из важных проблем в изучении истории кыргызов. История Кыргызского каганата, новейшая этнополитическая история енисейских кыргызов (до 1703 г.), традиционная культура не исследовалась комплексно, во взаимосвязи с этнополитической и этнокультурной историей кыргызов Теңир-Тоо. Следовательно, в научной среде появились отдельные разногласия в изучении этнонима “кыргыз”, в исследовании исторической общности кыргызов Енисея и Теңир-Тоо в средние века.

Определение этногенетической, этнокультурной общности кыргызов Енисея и Теңир-Тоо, поможет в уточнении внутренней и внешней миграции, ареала расселения, племенного состава, этнической культуры, этапов становления кыргызской народности в эпоху средневековья. Вместе с этим, к актуальным проблемам современного кыргызоведения можно отнести такие актуальные проблемы, как исследование государственного строительства енисейских кыргызов, системы управления, этнического состава, взаимоотношений с Алтан-ханами сибирских (енисейских) кыргызов, русскими, ойрот-калмаками (джунгарами), переселение кыргызов в Джунгарию, а также их дальнейшей исторической судьбы. Значительная часть вышеперечисленных научных проблем отражена в научно-теоретических трудах профессора В.Я.Бутанаева, исследовавшего данные вопросы на протяжении нескольких десятилетий. Следует отметить, что исследователь, изучая этнополитическую историю енисейских кыргызов, вместе с письменными, этнографическими, географическими, языковыми и археологическими материалами, правомерно применил и сведения фольклора, сохранившегося в исторической памяти хакасов. Рассматривая труды профессора В.Я.Бутанаева, можно определить этнополитическую историю кыргызов и Кыргызского каганата, границы государства, династию управления, социальное положение и отношения в обществе, хозяйственный уклад и дипломатические отношения с соседними государствами. В своей трудной исторической судьбе кыргызы, начиная с III в. до н.э. неустанно боролись за свою свободу и гегемонию в Центральной Азии с сильными государствами хуннов, жуань-жуаней, тюрков, сейяньто, уйгуров, киданей, монголов. В IX в. кыргызы создали “Кыргызское великодержавие” [25, С.2-3]. Однако, кыргызский этнос,

боровшийся в средние века за свой суверенитет, впоследствии под тяжелым и постоянным давлением внешних врагов, был расколот на две части. С IX в. н. э. кыргызы Енисея и Тенир-Тоо начинают самостоятельно развиваться в этнополитическом и культурном отношении.

Ученый В.Я.Бутанаев как историк-этнограф, фольклорист и видный востоковед, в изучении енисейских кыргызов широко использовал сведения арабо-персидской письменности, китайских хроник, фольклора, материалы ономастики. Исследователь предпринял научную экспедицию в уезд Фу-юй Китая (Хэйлуньцзянь, КНР) с целью исследования фуюйских кыргызов. Автор делает вывод о том, что это есть этнографическая группа енисейских кыргызов, переселенных на эту территорию в XIII в. при монгольской династии Юань.

В древних легендах, былинах и родословной тюрков Южной Сибири повествуется о кыргызах как об исконном, коренном (автохтонном) населении не только долины Среднего Енисея, но и всего Саяно-Алтайского края. Предполагается, что кыргызы жили в этом регионе еще в те времена, когда не произрастали деревья на земле. По материалам хакасского фольклора, свое самоназвание кыргызы берут от легендарной матери “Хыр хыстан” (“Буурул чачтуу кыз”). Легенда о “сорока девушках” как прапрадательницах кыргызов, сохранилась в Тенир-Тоо, современные хакасы этого не знают. Тем не менее, в китайской летописи XIII в. «Юань-ши», содержатся материалы фольклора, где енисейские кыргызы свое происхождение начинают с момента, когда «40 девушек земли Хань (Китай) вышли замуж за мужчин земли Уса» (долина реки Уса), в связи с чем, от значения слова (“кырк”) – 9“сорок”) стали называть свою землю. Данный сюжет отражает общность фольклорной традиции кыргызов Енисея и Тенир-Тоо. Вместе с этим, В.Я.Бутанаев смог мастерски и уверенно сравнить и разъяснить сведения китайских летописей (Эпоха Тан, 618-907) и мусульманских источников. Исследователь особо подчеркивает, что государство Цигу (Кыргыз) образовалось полутора тысяч лет тому назад, кыргызы по своему происхождению более близки к тюркам-ашина.

Объектом исследования является исследование происхождения и становления государства енисейских кыргызов, их этнополитического развития, этногенетической и этнокультурной общности кыргызов Енисея и Тенир-Тоо.

Предметом исследования является изучение отражения этнополитической истории енисейских кыргызов в трудах д.и.н., профессора В.Я. Бутанаева.

Цель и задачи научного исследования. Основной целью диссертационной работы является исследование общности происхождения енисейских кыргызов с кыргызами Тенир-Тоо, наряду с анализом политической истории, государственного устройства, традиций и обычаев, обрядов и ритуалов, этнокультурных и социальных отношений, экономического положения, хозяйственного уклада енисейских кыргызов (Кыргызского каганата) на основе многолетних исследований профессора В.Я.Бутанаева.

Исходя из цели, поставлены следующие **задачи**:

- описание научно-педагогической деятельности и истории творчества ученого;
- обзор историографии опубликованных трудов исследователя, относящихся к енисейским кыргызам;
- анализ концепции профессора В.Я. Бутанаева об этнической территории и языке кыргызов в древности и средневековье;
- рассмотрение взглядов исследователя об этнокультурной общности кыргызов Енисея и Тенир-Тоо;
- оценка выводов В.Я.Бутанаева о возникновении и значении Кыргызского каганата;
- анализ отражения и объяснения в хакасском историческом фольклоре сведений о кыргазах и этнониме “кыргыз”;
- определение взаимоотношений монгольской династии Юань (1271-1368 гг.) и административной территории Тумен Кыргыз;
- исследование этнополитического положения “страны Кыргыз” в XVII – начале XVIII вв.;
- исторический анализ социальных отношений Института кыштымства в государстве Кыргыз;
- анализ выводов профессора В.Я.Бутанаева по вопросу переселения енисейских кыргызов в Джунгарию (1703 г.) и его последствиях;

Научная новизна исследования:

Впервые в кыргызоведении детально анализированы вопросы этнополитической истории енисейских кыргызов VI-XVIII вв., становления Кыргызского каганата, его географического ареала, территории локализации кыргызов, древнего языка кыргызов, династийной системы управления в Кыргызском каганате и другие научные проблемы, через призму научных взглядов и выводов В.Я.Бутанаева. В историко-этнографическом аспекте исследованы вопросы происхождения этнонима «кыргыз», сведения о кыргазах, сохранившиеся в исторической памяти и упомянутые в историческом фольклоре хакасов; изучена этнокультурная и историческая общность кыргызов Енисея и Тенир-Тоо; изучено наличие особого территориального объединения кыргызов – Тумен Кыргыз в эпоху монгольского государства Юань (1271-1368 гг.); определено, что переселение енисейских кыргызов и прекращение существования Кыргызского государства на Енисее, стало возможным в результате двухсторонних (джунгаро-русских) договоренностей.

Источники исследования: Основными источниками диссертационной работы стали научные труды профессора В.Я.Бутанаева, написанные за последние 45 лет (около 400 наименований), китайские летописи древнего и средневекового периодов, арабо-персидские источники и сведения кыргызских (тюркских) письменных памятников, произведения Махмуда Кашгари, Рашид ад-Дина, Гардизи, Абул-Гази Бахадур-хана, Н.Я.Бичурина (Иакинф), труды ученых

Г.Ф.Миллера, И.Е.Фишера, Н.Н.Козьмина, В.В.Бартольда, В.В.Радлова, С.Д.Мойнагашева, Н.Ф.Катанова, М.И.Боргоякова, С.В.Бахрушина, Л.П. Потапова, С.М.Абрамзона, А.Абдыкалыкова, Э.Ж.Маанаева, А.А.Арзыматова, И.Б. Молдобаева, Ю.С.Худякова, Т.К.Чороева, А.М. Кылычева, М.Ч.Кожобекова, О.К.Каратаева, Т.Абдракунова, Эсен уулу Кылыч и др.

Методология исследования: Методологическую основу диссертационного исследования составляют достигнутые принципы, установившиеся мнения в мировой и советской тюркологии, исторической и этнографической науках, сравнительный, структурный, историко-этнографический и статистический методы. В работе использованы исторический, ретроспективный, описательный методы, в вопросах этногенеза и этнической истории применены теоретические положения, принятые в исторической и этнографической науках. В написании диссертации соискатель опирался на теоретические труды других ученых-исследователей истории, исторического фольклора, тюркологии, мифологии и религиоведения.

Научно-практическое значение диссертации. Научные выводы диссертации внесут определенный вклад в изучение этнополитической истории Кыргызского каганата, государственного строительства, территориального расселения кыргызов и их локализации в Центральной Азии, этнической истории енисейских кыргызов, этногенеза, культуры, племенного объединения, государственной символики; взаимоотношений Кыргызского каганата с народами Центральной Азии, кыргызской письменности и языка, деятельности представителей правящей династии Кыргызского каганата. Исследование этнокультурных и политических связей енисейских кыргызов, будет полезным в рассмотрении истории кыргызов, этнографии, традиционных знаний, традиций и обычаев, религиозно-философских воззрений, эстетико-художественной культуры, этногенетических и этнокультурных взаимосвязей с тюрко-монголоязычными народами. Материалы диссертации будут востребованы в написании общих трудов по истории Кыргызстана, создании ономастических, этнографических словарей, подготовке учебников, учебных пособий и открытых уроков.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Взгляды, выводы исследователя объясняют многие “белые пятна” в истории енисейских кыргызов;
2. Профессор В.Я.Бутанаев в научной полемике начала 60-х гг. XX в., относительно этнонима “кыргыз” и искусственно образованного этнонима “хакас”, высказал свое научное мнение об экзоэтнониме “хягас”;
3. На основе весомых историко-географических, лингвистических источников рассмотрены этническая территория Кыргызского каганата, язык енисейских кыргызов;
4. Уточняются взгляды профессора В.Я.Бутанаева по определению места и роли Кыргызского каганата в политическом и этнокультурном развитии Центральной Азии и соседних с ней государств;

5. Рассматривается новый взгляд в исторической науке о государственно-управленческой системе Кыргызского каганата, каганской (ханской) династии и ее происхождения;

6. Профессором В.Я.Бутанаевым внесена новая точка зрения по уточнению географической территории Кыргызского каганата через изучение сведений китайских, арабо-персидских письменных источников, флоры и фауны;

7. Обобщено и взято к руководству мнение исследователя о значении административно-территориального объединения Тумен Кыргыз, подчиненного монгольской династии Юань (1271-1368 гг.);

8. В научных трудах ученого отражены вопросы общности происхождения и этнической культуры кыргызов Енисея и Тенир-Тоо, подтвержденные ономастическими, историческими и фольклорными сведениями;

9. Сопоставлены с другими исследованиями данной тематики и анализированы вопросы причины, результатов и последствий насильственного переселения кыргызов в Джунгарию (1703 г.);

10. Подтверждены мнения и выводы исследователя относительно политико-социального, экономического положения, административно-хозяйственного устройства, института Кыштым этнополитического объединения Кыргыз ("Земля Кыргыз") XVII-XVIII вв.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа явилась вкладом в исследование этнополитической, этнокультурной, социально-экономической истории енисейских кыргызов, одного из проблемных разделов кыргызоведения. В работе широко изучены научные труды профессора В.Я.Бутанаева, посвященные вопросам исторической, этнокультурной общности кыргызов Енисея и Тенир-Тоо. На основе этого, предложены научные мнения, выводы касающиеся не только этнополитической истории Кыргызского каганата, но истории, этнографии, языка других этносов Южной Сибири.

Апробация диссертационной работы. Основное содержание и научные выводы, мнения диссертационной работы были апробированы на Международных симпозиумах и конгрессах, республиканских научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные положения диссертации изложены в отечественных и иностранных публикациях. В целом по теме опубликованы монография, 19 научных статей, из которых два опубликованы в зарубежных изданиях.

Хронологические рамки диссертационной работы. 1. Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период VI-XVIII вв. Период образования известного в истории Кыргызского каганата, Тумен Кыргыз и государства енисейских кыргызов, существовавшего в 1703 г. 2. С 60-х гг. XX в. – и до настоящего времени, точнее, период начала научной деятельности профессора В.Я.Бутанаева - до наших дней.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы, объект и предмет исследования, определяются цели и задачи, его хронологические рамки, методология, научная новизна, излагаются основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, сведения об апробации результатов, структура и объем диссертационной работы.

Первая глава диссертационной работы называется **«Отражение истории кыргызов древнетюркской эпохи в трудах профессора В.Я.Бутанаева»**. параграфов. В первом параграфе **«Научно-педагогический и творческий путь ученого»** исследуется биография Виктора (Астайбек) Яковлевича Бутанаева, особенности становления его как историка-этнографа. В.Я.Бутанаев родился 12 марта 1946 г. в Камчатской области в семье военного Якова Николаевича Бутанаева. С 1957 по 1961 гг. обучается в суворовском училище г. Казани.

В дальнейшем поступает на исторический факультет Ташкентского Государственного университета по специальности “археология и этнография”. Позже, будущий ученый вместе с археологом, видным специалистом в вопросах этнонима «кыргызы», истории Кыргызского каганата, культуры енисейских кыргызов, исследователя судьбы исторических потомков енисейских кыргызов Ю.С.Худяковым, по вопросам этногенеза и истории енисейских кыргызов, становятся непримиримым научными оппонентами историков – отца и сына Кызласовых. В.Я.Бутанаев в 1969-1970 гг. работает этнографом в музее г. Абакан (Хакасская Автономная область). После службы в армии, был принят старшим научным сотрудником в Хакассий научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (ХакНИИЯЛИ). Молодой исследователь обошел всю территорию Хакасии для сбора материала. Более 20 лет ученый посвятил сбору и систематизации этнографических, фольклорных и других сведений. Исследователь в 1983 г. в г. Новосибирске, в сибирском отделении АН СССР защитил кандидатскую диссертацию по теме «Социально-экономическое развитие хакасского аала в конце XIX – начале XX вв.». Труды ученого, посвященные хакасам, енисейским кыргызам, их культуре, этнической истории, фольклору, лексике известны в Сибири и Кыргызстане. В 1980 г. в целях возрождения национальных праздников хакасов, по инициативе В.Я.Бутанаева был проведен национальный праздник “Тун пайрам”. В период с 1991-1994 гг. работает этнографом в Филологическом институте Сибирского отделения Российской академии наук. В 1993 году защитил докторскую диссертацию на тему “Этническая история хакасов и проблемы реконструкции основных этапов их исторического развития”. В 1993 г. при Хакасском Государственном университете имени Н.Ф.Катанова была открыта Лаборатория этнографии. В настоящее время, достигнув семидесятилетнего возраста, доктор исторических наук, профессор В.Я. Бутанаев успешно продолжает научную и научно-организационную деятельность. За огромный вклад в исследование политической и этнической истории, культуры енисейских кыргызов, Указом Президента Кыргызской Республики в

2003 г. награжден медалью “Даңк” (“Слава”). В 2004 г. удостоен звания “Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики”.

Во втором параграфе **“Историографический анализ трудов ученого”** проводится историографический экскурс научных трудов профессора Виктора Бутанаева. В рамках научной деятельности В.Я.Бутанаевым опубликовано около 400 научных трудов, 30 из них увидели свет в виде монографий. Самая первая научная статья В.Я.Бутанаева была опубликована в областной газете “Ленин чолы”. Первая академическая научная статья вышла в свет в 1970 г. и называлась “Заметки о двух хакасских этнонимах” [Учёные записки ХакНИИЯЛИ, Абакан, 1970, - Вып. 14. -С. 178-183]. Собранный обширный этнографический полевой материал был введен в научный оборот. Кроме этого, автор глубоко изучил широко распространенную в бассейне Енисея руническую письменность кыргызов.

Научные труды В.Я.Бутанаева в 70-80-е гг., в основном, имели этнографическое направление. В исследованиях автора раскрыты проблемы этнической истории хакасов, исторического фольклора, социальное положение и структура населения, этнонимы и их значения, ареал распространения этнического самоназвания, родоплеменные тамги и их вариации. До защиты кандидатской диссертации автором была издана монография “Чирім тамырлары - Корни моей земли” [Сборник хакасских исторических преданий и легенд. -Абакан, 1982. – 100 с.]. Со второй половины 80-х годов тесно сотрудничает с кыргызскими историками. Особо отметим совместные исследования с известным кыргызским этнографом И.Б.Молдобаевым, труды были опубликованы в научных сборниках Кыргызстана, Российской Федерации, Турции, Финляндии, Монголии, США и других стран, сняты документальные фильмы.¹

¹ Кыргыз-хакастардын сөз казынасы жаатындагы тарыхый байланыштары//Ала Тоо. - Фрунзе, 1988, № 9.-С.153-155; Киргизско-хакасские этнокультурные связи//Историко-культурные связи народов Южной Сибири.-Абакан, 1988.-С. 22-37 [соавторстве И.Б.Молдобаевым]; Историческая судьба енисейских кыргызов по данным фольклора народов Южной Сибири//Вопросы этнической истории киргизского народа. -Фрунзе, 1989.-С. 66-77; “Кыргыз” дареги Саяно-Алтай элдеринде//“Кыргызстан маданияты”. 1987. 7-8 беттер; Киргизско-хакасские языковые параллели//Язык-миф-культура народов Сибири. 1988.-С.17-27; Киргизско-хакасские этнокультурные связи [по данным скотоводческой терминологии]//Тюркология-88. -Фрунзе, 988. –С. 536-537; Проблема угона енисейских кыргызов в Джунгарию и ее значение для этнодемографического развития хакасов//Историческая демография Сибири. – Новосибирск, 1992. -С.65-73; Память о кыргызской эпохе, сохранившаяся в топонимике Саяно-Алтая//Кыргызы: этногенетические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. -Бишкек, 1995. –С. 224-226; Память о кыргызской эпохе в топонимике Саяно-Алтая//Алтай и тюрко-монгольский мир.-Горно-Алтайск, 1995.–С.85-87; Присоединение “Кыргызской земли” к России и судьба енисейских кыргызов//Россия и Хакасия: 290 лет совместного развития.-Абакан, 1998.-С.36-42; К вопросу о кыргызско-хакасских этнографических связях//Кыргызы. Этнографические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. -Бишкек, 1996.-С.102-125; Кыргызская государственность на Енисее//Материалы международной археолого-этнологической экспедиции.-Бишкек, 2003. -С.44-72; Кыргызские памятники древнетюркской письменности//Каменные письмена. Древнетюркская поэзия VI-XII веков. -М., 2005.-С. 255 –265; “Тумен Кыргыз» в составе

“Концепция профессора В.Я.Бутанаева о Кыргызском каганате и этнической территории кыргызов” исследуется в третьем параграфе. Значительная часть научных изысканий профессора В.Я.Бутанаева посвящена известному в науке “древнему тюркскому периоду”, точнее, этногенезу, расселению, культуре, обычаям и традициям, обрядам и ритуалам, философско-религиозным воззрениям, государственно-политическому устройству, социальным отношениям. В изучении истории кыргызов, ученый наряду с древними письменными источниками, материалами археологических исследований, научными трудами, связанными с такими науками как история и язык, обратился и к фольклору, сохранившемуся в исторической памяти народа. Здесь, особо следует отметить совместно написанную с Ю.С.Худяковым монографию “История енисейских кыргызов” [Абакан, 2000]. Кроме этого, написанный в соавторстве с И.И.Бутанаевой труд “Енисейские кыргызы: история и фольклор” [Бишкек, 2002], стал основой для нового направления в исследовании истории енисейских кыргызов.²

В.В.Бартольд дает заключение о первоначальном районе обитания гянгуней (кыргызов), как о районе Северо-Западной Монголии, окрестности озера Кыргыз-Нур (Херхис-Нор). В результате постоянных гуннских набегов, кыргызы в I в. до н.э. переселились в Минусинскую котловину Южной Сибири. По мнению В.Я.Бутанаева кыргызский этнос в начале I тысячелетия н.э. располагался в горно-лесных долинах Среднего Енисея. В V в.н.э. китайские источники сообщали: “цзянькунь (кыргыз) не принадлежит роду волка (т.е. Тюркскому каганату)”. Пещера, где родился их предок, находится к северу от гор Цюйманьшань

монгольской империи Юань//Мир Евразии. История, археология, этнография. №2.-Горно-Алтайск, 2008.–С.21-26; Великие личности в истории кыргызского каганата//Кыргыз каганаты түрк элдеринин орто кылымдардагы мамлекеттүүлүгүнүн жана маданиятынын алкагында. - Бишкек, 2014. –С.22–29 ж.б. илимий эмгектерин мисал катары келтирүүгө болот.

² К вопросу о социальной структуре средневекового общества хакасов по данным исторического фольклора//Из истории Сибири.–Томск, 1976. Вып. 21.–С.201-207; Об этногенетических связях хакасов с енисейскими кыргызами [по материалам хакасского исторического фольклора]//Происхождение и этническая история тюрков Сибири. – Омск, 1979. –С.150-153; Культ богини Умай у хакасов //Этнография народов Сибири. – Новосибирск, 1984. – С. 93-105; Киргизско-хакасские языковые параллели//Язык-миф-культура народов Сибири. 1988.–С.17-27; Киргизско-хакасские этнокультурные связи [по данным скотоводческой терминологии]//Тюркология-88. –Фрунзе, 1988.– С. 536-537; Историческая судьба енисейских кыргызов по данным фольклора народов Южной Сибири//Вопросы этнической истории киргизского народа. –Фрунзе,1989. –С. 66-77; Вопросы исторической топонимики Хакасии //Цыбиковские чтения: проблемы истории и культуры монгольских народов. –Улан-Удэ, 1993.-С.54-56; Этническая культура хакасов и проблемы реконструкции основных этапов их исторического развития//Автореф. докт.дисс. –Новосибирск, 1993; Память о кыргызской эпохе, сохранившаяся в топонимике Саяно-Алтая//Кыргызы:этногенетические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии.– Бишкек, 1995. –С. 224-226; Хакасский исторический фольклор. –Абакан, 2001 [в соавторстве с И.И.Бутанаевой]; Кыргызская государственность на Енисее//Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Сер. 3. История. Право. Вып.3. –Абакан, 2003. –С.44-46; Киргизское государство и древние религии Центральной Азии//Народы и культуры Сибири. Взаимодействие как фактор формирования и развития. Иркутск, 2004. – С.54-59; Кыргызские памятники древнетюркской письменности //Каменные письмена. Древнетюркская поэзия VI-XII веков. – М., 2005. –С. 255–265.

(Кёгменские горы – Западные Саяны) [МИКК,Т.П.-С.32]. Исследователь, мифическое рождение первопредков в пещерах гор, относит к самым архаичным сюжетам фольклора. Как известно, первопредок не имел ни отца, ни матери, он сам зародился в недрах земли, поэтому является самым древним обитателем данной территории, где и происходит его формирование. По китайским летописям, земли расположенные севернее Кёгменских гор, или современной Минусинской котловине, являются их первоначальной этнической родиной. В древних китайских хрониках имеются мифологические сведения о Кыргызском государстве, возникшем между реками Енисей и Абакан. По преданию, предок тюрков по имени Нишиду или Надулу-шад женился на двух девушках, которые были дочерьми – одна духа Лета, другая – духа Зимы. Старшая из них, родила четырех сыновей, один из которых превратился в белого лебедя, другой царствовал между реками Афу-шуй (Абакан) и Цзянь-шуй (Кем-су или Енисей) под наименованием Цигу (Кыргыз) [МИКК, 2003,16]. Этот факт, во-первых, свидетельствует о предполагаемом родстве кыргызов и тюркок-ашина Тюркского каганата, во-вторых, указанное событие могло произойти в V в.н.э., во время правления Бумын кагана (551г.) Великим Тюркским каганатом. Точнее, по китайским письменным источникам, кыргызы имели тюркское происхождение, и их государственность на Енисее сложилась полтора тысяч лет тому назад [33,С.71]. В древних преданиях народов Южной Сибири, кыргызы обитали не только в долине Среднего Енисея, но и являлись древними этносом всего Саяно-Алтайского нагорья. Танские летописи повествуют: “Это государство (Кыргызский каганат) на юге имеет горы Таньмань (Кёгмен –Западные Саяны) ...имеет реку, которая из страны Хойгу (уйгур), эта река (Енисей) течет на север...[86, С.57; 33, С.72]. Предположительно, под Золотым озером следует подразумевать Телецкое озеро на Алтае. По мнению В.Я.Бутанаева указанный историко-географический район полностью совпадает с местонахождением современной Хакаско-Минусинской котловины. Исследователь выявляет, что историческая топонимия Саяно-Алтая, в частности гидронимы, позволяют очертить приблизительные границы Кыргызского государства. Так, границы Кыргызского государства (название енисейских кыргызов в русских письменных источниках) ограничивались на юго-западе рекой Кыргыз (хак. Хыргыс-суг) – правым притоком р. Малый Абакан в Западных Саянах, на юге рекой Хыргыс-суг – притоком р. Джой в Западных Саянах, на востоке Минусинской котловины рекой Кыргызюл (хак. Хыргыс-чол), - притоки р. Амыл и Кыргыз-юл (хак. Хыргыс-чол), на севере – рекой Кыргызжул (хак. Хыргыс-чул). Исследователь, для установления границ Кыргызского каганата, обращается к изучению флоры и фауны, описанной в древних письменных источниках. В китайских летописях повествуется о чернохвостых джейранах и других животных, обитающих на территории Кыргызского каганата. В летописи “Тан-шу” упоминается о джейранах, которое местное население называло которых “сымо” [86, С. 59]. Таким образом, через изучение животного мира Кыргызского каганата, упомянутого в китайских письменных источниках, можно сделать заключение о вхождении района Северо-Западной Монголии в состав Кыргызского

каганата [33, С.73]. Вышеупомянутые сведения подтверждают о вхождении огромной территории современной Хакасско-Минусинской котловины, Тувы, Северо-Западной Монголии в состав Кыргызского каганата. Китайские летописи упоминают о рыбе, не имеющей костей, рот которой находится под носом и дают название ей “мйе” [12, С. 352; 86, С.59]. Китайский иероглиф “мйе” обозначает рыб семейства осетровых, известно, что в природе они водятся только в среднем течении реки Енисей. Эти сведения также подтверждают прохождение южных границ Кыргызской земли до IX в. вдоль Когменских лесов [33, С.73]. По сведениям “Тан-шу” кыргызы одобряли и с интересом смотрели игры с дрессированными верблюдами, львами, конные игры, хождение с шестом на канатах. Однако, львы не могли водиться в условиях данного региона. Несомненно, в Алтайских горах до начала XIX в. обитали туранские тигры, называемые «алабарс».

Профессор В.Я.Бутанаев выдвигает очень интересный научный вывод о правящей династии Кыргызского каганата. В кыргызском государстве сформировалась государственно-управленческая династия, известная под названием “Ажо” или “Аже”. Летописи Танской династии (618-907гг.) свидетельствуют о правителе кыргызов “Ажо” (Ажо). По мнению В.Я.Бутанаева “Аже” (Ажо) – это титул правителя, в то же время клановое имя правящего рода кыргызов в VIII-IX вв. Несомненно, следует отметить, что среди ученых не сложилось единого мнения о значении данного кыргызского титула, переданного в китайской транскрипции. По мнению профессора В.Я.Бутанаева, “аз эли” – неоднократно упомянутый в древнетюркских письменных памятниках, загадочный народ (эл), вызывает научный интерес для исследования. Несмотря на то, что среди памятников кыргызской письменности не встречается выражение “аз эли”, в переводах В.В.Радлова упоминается сочетание “ач бодун” соответствует выражению “ач эли” [89, С.59]. Исследователь (В.Я.Бутанаев) предполагает, что сами кыргызы в связи с особенностями языка этноним “аз” произносили в форме “ач”. Исходя из контекста памятника в честь принца Кюл-Тегина можно сделать вывод, что “азы” соответствовали элитарной части кыргызов. В этом случае, титул-этнонимы “аз” или “ач” надо отождествлять с правящей династией каганов Кыргызского государства, упомянутых в китайских летописях в форме “ажо” (аже).

Параграф **“Историческая, этнокультурная общность кыргызов Енисея и Тенир-Тоо в трудах исследователя”** посвящен одному из самых значимых проблем кыргызоведения. Профессор В.Я.Бутанаев исследуя такие важные вопросы как миграция кыргызов, влияние на нее военно-политических событий средневековья, в своих трудах на основе фактологического материала дает собственную точку зрения взглядам и выводам других ученых. В этом вопросе он поддерживает таких ученых как О.Караев, Ю.С.Худяков, Т.К.Чороев, М.Ч.Кожобеков и др. Проблема миграции и локализации кыргызов освещена в трудах: “Этническая история хакасов в XVII-XVIII вв.” [Москва, 1990], “История енисейских кыргызов”, написанная совместно Ю.С.Худяковым и подготовленная в

соавторстве с И.И.Бутанаевой “Енисейские кыргызы: фольклор и история” [Бишкек, 2002, на кыргызском языке].³ “Хакасы – являются прямыми наследниками культуры енисейских кыргызов” – пишет профессор В.Я.Бутанаев [19, С. 43]. В.В.Радлов стал первым ученым, высказавшим мнение об этнической общности кыргызов Саяно-Алтая и Тенир-Тоо. Сибирский кыргызовед Н.Н.Козьмин писал: “...Вслед за М.А.Кастреном В.В.Радлов считал кыргызов (кыргызов Тенир-Тоо) потомками хакасов (енисейских кыргызов). Они отмечают принадлежность к кыргызам многочисленных захоронений в Минусинской котловине. По мнению М.А.Кастрена кыргызы (кыргызы Тенир-Тоо – Ж.К.) с этих мест отправились в срединную территорию между Ташкентом и Кокандом по высшему течению Иртыша, несмотря на дальнейшее смешение с монголами, смогли сохранить чистый тюркский язык. Академик В.В.Радлов приходит к выводу о принадлежности им (кыргызам) высеченных на скалах и камнях письменности [73, С.26]. Первым ученым, высказавшим мнение о сложении древних корней современных кыргызов Тенир-Тоо на территории Енисея, стал Г.Ф.Миллер. Н.Э.Фишеру принадлежит тезис о последствиях договоренностей енисейских кыргызов с русскими, и последующем их насильственном переселении джунгарами в Тенир-Тоо. К.Риттер, Ю.Клапрот и другие также поддержали данный тезис. Н.Я.Бичурин придерживался мнения о енисейских кыргазах и кыргазах Тенир-Тоо как о двух разных народах. В памяти современных Саяно-Алтайских народов сохранилось мнение о том, что кыргызы являлись коренным местным населением (в ряде случаев встречается название “бурут”), под воздействием различных бедствий, несчастий вынужденных переселиться на юг. Например, в древней родословной тюрков Южной Сибири, кыргызы населяли не только долину Среднего Енисея, но и весь Саяно-Алтайский край. “Кыргызы проживали на Саяно-Алтае еще до того, как стали произрастать деревья на земле”

³ Об этногенетических связях хакасов с енисейскими кыргызами [по материалам хакасского исторического фольклора]//Происхождение и этническая история тюрков Сибири. –Омск, 1979. –С.150-153; “Кыргыз” дарегы Саяно-Алтай элдеринде//Кыргызстан маданияты. 1987. –С.15; Киргизско-хакасские языковые параллели//Язык-миф-культура народов Сибири.1988.–С.17-27;Киргизско-хакасские этнокультурные связи [по данным скотоводческой терминологии]//Тюркология-88. Тезисы докладов и сообщений на Всесоюзной тюркологической конференции. – Фрунзе, 1988. –С.536-537; Кыргыз-хакастын сөз казынасы жаатындагы тарыхый байланыштары//“Ала Тоо” журналы. –Фрунзе, 1988, № 9. –С.153-155; Киргизско-хакасские этнокультурные связи//Историко-культурные связи народов Южной Сибири. – Абакан, 1988. –С.22-37; Историческая судьба енисейских кыргызов по данным фольклора народов Южной Сибири//Вопросы этнической истории киргизского народа. – Фрунзе, 1989. –С.75-83; Память о кыргызской эпохе, сохранившаяся в топонимике Саяно-Алтая//Кыргызы: этногенетические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. Тезисы международной конференции. – Бишкек, 1995. –С. 224-226; Кыргыз-хоорайские сказания и легенды//Эпос “Манас” и эпическое наследие народов мира. Тезисы международного научного симпозиума. – Бишкек, 1995. –С. 61-62; История енисейских кыргызов [в соавторстве с Ю.С.Худяковым]. –Бишкек, 2000. –С.225; К вопросу о кыргызско-хакасских этнографических связях//Кыргызы.Этнографические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. Материалы Международной научной конференции, посвященной 1000-летию эпоса “Манас”. –Бишкек, 1996. –С.102-125; Кыргызская государственность на Енисее //Материалы международной археолого-этнологической экспедиции, посвященной 2200-летию кыргызской государственности [Бишкек-Хакасия-Тува-Алтай-Бишкек, 15-29 июня, 2003]. – Бишкек, 2003. –С.44-72.

[30, С.24]. В легендах шорцев и чулумцев упоминается о кыргызах, изрекле живущих и пасших свои табуны лошадей на просторных пастбищах. Когда стали произростать из земли деревья, кыргызы стали понимать это явление как произрастание рогов дьявола, предвестие беды, и приняли решение перекечевать на юг. Оставшаяся их малая часть, не сумевшая перекечевать, стали предками современных хакасов. И сейчас есть местность «Хыргыс кодрезі» - «Кыргыз сазы», где по ночам можно услышать ржание кыргызских коней. Легенды о переселении кыргызов из Саяно-Алтая отражают эпоху Кыргызского Великодержавия (IX-XI кк.), захват ими огромной части Центральной Азии, пееркечевке на Тенир-Тоо. В более поздних хакасских легендах, распад кыргызского государства связывают с монгольским завоеванием. Прежде всего отметим, что кыргызы по уровню развития своей культуры стояли выше северных и восточных соседей. Хакасы называют русла сохранившихся древних рек «хыргыс аргылары», пастбища, сельскохозяйственные поля - «хыргыс тарлаглары». Многочисленные, сохранившиеся до наших дней развалины кузниц - «хыргыс узанган чирлер» - называют «кыргызскими кузницами», средневековые захоронения «хыргыс сөөктері» - «кыргызскими кладбищами» [15, С.130; 66, С. 216-217]. У соседних с кыргызами народов, в приграничных районах в их языке появляются топонимические названия «хыргыс». В Хакасско-Минусинской котловине, ближе к горным и лесным районам, расположилась местность «хыргыс чул» - в значении «кыргызская долина», а также другие равнины, получившие русские названия «киргизка», «киргисюль», «киргисул», «киргисуль», «курбусюл». Поэтому, широкие просторы Абакана и Июса, не зря названы «хыргыз чазы» - кыргызские поля. По мнению Н.Н.Козьмина, государство, возглавляемое кыргызами (Хакас), которые занимались скотоводством просуществовало до завоевания их русскими. «...Кыргызская государственность с кыргызами ушла за Саяны, вместе с ними ушла значительная часть тувинцев, из них осталась всего лишь малая часть...» [73, С.4].

Согласно выводам исследователя переселение енисейских кыргызов на Тенир-Тоо проходило в два этапа и охватило период IX-X вв. н.э. Значительная часть кыргызов населяла в это время Восточный Туркестан и монгольский Алтай. Приоритетным мнением в кыргызоведении по вопросу разделения кыргызов на кыргызов Енисея и кыргызов Тенир-Тоо, является то, что оно стало следствием завоеваний кара китаев и притеснения найманов. Среди кыргызских историков, правильность данной точки зрения подтверждает в своих трудах, начиная с 60-х гг. XX в. видный востоковед, профессор Омуркул Караев. Кыргызы, начиная с IX в. периодически совершали военные походы в Восточный Туркестан, данная территория была зависима от них. Известны периоды, когда кыргызы владели городами Бешбалык, Куча, Учтурпан и др. Эти события не были продолжительными, однако владение кыргызами этих территорий является исторической правдой. Локализация кыргызов в названных территориях упоминается и в персидском источнике «Пределы мира от востока к западу» («Худуд ал-Алам»). Через Кашгар проходили границы кыргызов, ягма, Тибета и Китая [7, С. 28-40]. В 916-925 гг. каган кара китаев (кара киданей) Елюй Амбаган,

предпринявший военный поход на территорию современной Монголии, не встретил на своем пути кыргызов и без препятствий вторгся в “земли уйгуров”. Предположительно, в это время кыргызы в военном и политическом положении были слабы. Заселение кыргызами современной Западной Монголии, объясняется вытеснением одной их части на территорию Тувы и Среднего Енисея, другой – в Восточный Туркестан. В то же время, В.Я.Бутанаев указывает на мусульманских авторов, которые не делят кыргызов на Енисейских и Среднеазиатских, так как кыргызы проживали на единой территории. В XIII в. территории кыргызов, населявших Восточный Туркестан, вошли в состав Чагатайского улуса. Кыргызы Южной Сибири образовали самостоятельный улус “Тумен Кыргыз” и стали зависимы от монгольской династии Юань.

Следующий параграф называется **“Профессор В.Я.Бутанаев о Кыргызском каганате и его значении”**. Кыргызы, объединив кочевников Центральной Азии в единое государство, основали равноправные и дружеские отношения с Танской династией Китая (618-907). В период Кыргызского каганата, на равнинах Центральной Азии кыргызы, пришедшие с северных границ, т.е. с Минусинской котловины, взяли правление в свои руки, разбили и вытеснили уйгуров из Забайкалья в Восточный Туркестан, открыв тем самым прямую дорогу в Тенир-Тоо [44, С. 24-25]. Военная стратегия была очень тщательно продумана. В Кыргызском государстве установилась централизованная военно-управленческая система, население разделено на военные единицы, способные дать тысяча воинов. В целях укрепления границ, были расширены границы в западном, южном и восточном направлениях. На севере Кыргызского государства объединились жившие там воинственные Бома или Алакчыны [19, С. 59]. Кыргызские земли простирались на севере до Кан, и далее до Ачинско-Мариинских лесов и равнин, до Ангарской впадины Енисейской долины. На западе, кыргызской власти были подчинены территории Северного Алтая, долины рек Том и Обь. В названных землях найдено большое множество памятников кыргызов, датируемых IX-X вв. Науке известно о распространении в данных районах элементов кыргызской культуры. Экономическое и политическое усиление Кыргызского государства привело и к демографическому улучшению. По подсчетам В.Я.Бутанаева, общая численность населения Кыргызского государства достигала одного миллиона человек [44, С.25]. Кыргызы внимательно следили за внутренним и внешним политическим положением Уйгурского каганата. Внутренние распри расшатывали устои Уйгурского каганата. При объявлении войны уйгурам, Тибет поддержал Кыргызский каганат. Кыргызские послы также поддерживали взаимоотношения через земли Карлук ябгулугу, состоявших в дружеских отношениях с Тибетом [71, С.74-75]. Известен уникальный кыргызский документ, относящийся к периоду “Кыргызского великовержавия”. В науке известен как суджинская надпись (Сужи-Давань). Кыргызский письменный памятник в Монголии был обнаружен Г.Рамstedтом в 1900 г. Письменный памятник является источником, подтверждающим переселение кыргызов в Центральную Азию. Данные сведения

отражают стремление кыргызов к образованию новой имперской системы и имперской идеологии.

Военначальник Бойла Кутлук Ярган – участник военных действий против уйгуров, разбил династию яглаккаров [44, С. 24-26]. По мнению В.Я.Бутанаева 924 г. можно считать завершающим годом периода “Кыргызского великодержавия”. Монголы называют средневековые кладбища “хиргис үүр”, “хиргис чулуун”, считая их принадлежащими кыргызам, являвшимися последним тюркоязычным народом, населявшим данный регион. К 30-м г. X в. западные границы каракиданей простирались до Саяно-Алтая. Кыргызы поддерживали связи на уровне посольств с кара китаями. Императору Ляо (907-1125) “хагасы всегда посылали своих послов и преподносили подарки». Так, в 976 г. во дворец императора прибыли кыргызские послы с дарами [86, С.12]. При Тайцзуне (907-1125 гг.), с запада, где располагалось “Хягасское государство”, “в империю Ляо призывали” стремившихся к просвещению, получению образования людей. Ученые высказывают мнение о распространении культурного и другого влияния кара-китаев на кыргызов в пределах X в. В период “Кыргызского великодержавия” культура кыргызов распространилась на всю территорию Центральной Азии. Кыргызские каганы, в своей стране всегда поддерживали развитие строительства, ремесленничества, торговли, старались ввести денежное обращение. Начали развиваться культурно-торговые отношения кыргызов со Средней Азией, Ираном, Тибетом, Китаем. В интересах государства кыргызские каганы старались использовать в качестве объединяющей идеологии различные религии, в том числе буддизм и манихейство.

Вторая глава диссертации называется **“История енисейских кыргызов в монгольский и новейший периоды в трудах В.Я.Бутанаева”**. В первом параграфе **“Кыргызы в монгольский период. “Тумен Кыргыз”** исследуется политическое и социальное положение кыргызов в монгольскую эпоху. Как отмечает В.Я.Бутанаев, земли Среднего Енисея был завоеван монголами в течение 100 лет. Если, на первом этапе (1207-1218 гг.) подчинение произошло мирным путем, то второй - сопровождался военными столкновениями. В результате этого, численность кыргызского населения сократилась в несколько раз [33, С. 161]. После перенесения политического центра наблюдается и изменение географии расселения кыргызов. Например, если в IX–X вв. основная масса кыргызских памятников размещалась в лесных районах Тувы, немного меньше в Минусинской котловине, Забайкалье, Монголии, Алтае, Западной Сибири, Средней Сибири, то в XI–XII вв. значительная часть кыргызских памятников встречается на Среднем Енисее (современная территория Хакасии), немного в Туве, Притомье, единично в Монголии и Алтае. В новейших исследованиях, особенно выводах археологов, подтверждается принадлежность кыргызам земель высшего течения Енисея (современный район Тувы) в начале XIII в. Исследованные кыргызские кладбища также относятся к XIII веку. В то же время, нахождение множества кыргызских кладбищ на южных границах, в бассейне реки Чулум, свидетельствует об освоении кыргызами северных лесных равнин.

Несмотря на огромные потери, кыргызы оставались на основных своих территориях, подчиняясь власти беков, назначенных монголами. Развивается самостоятельность культуры кыргызов. После смерти Джучи-хана в 1226 г., данная территория перешла в наследство младшему сыну Чингизхана Тулуй-хану. Заняв престол в 1229 г. великий хан Угэдэй, в целях “усмирения” подчиненных племен, женился на девушках из знатных родов меркитов и кыргызов. Так, четвертой “главной” женой Угэдэя была Жачин «цзилицзиси-хутени» из кыргызского рода.

Командовавший монгольскими войсками в Китае Ариг-Буга, отказавшись подчиниться власти Хубилая, со своими войсками выступил против него. Войска Ариг-Буги терпят поражение. “Ариг-Буга и его войска в страхе бежали, и вернулись на Кыргызскую землю”. Там, “обозлившись за свое поражение, Ариг-Буга, истребив пленных закрепился на Кыргызской земле”. Собрав новое войско, Ариг-Буга вторгся в земли Тангут, терпит там поражение. Бежавшие остатки войска собрались и присоединились к Ариг-Буге на границе кыргызов... Убедившись в своем поражении Ариг-Буга в 1264 г. сдается Хубилаю. Правление Ариг-Буги принесло большие бедствия и горести, общественно-социальный регресс, экономико-хозяйственную разруху в Минусинскую котловину и земли Тувы. Кыргызы теряют свою роль как основного, преобладающего этноса, населяющего Саяно-Алтай, уступая ее монголам. В 1264 г. Саяно-Алтайский край входит в провинцию Лин-бэй со столицей Каракорум. В последующем, эти территории как самостоятельный тумен входит в созданную Хубилаем империю Юань (1271-1368). ”После прихода к власти династии Юань, этот народ (цзилицзиси) разделился на девять тысяч дворов. Здесь, правительство Хубилая старалось создать административную единицу, способную предоставить один тумен (десять тысяч) войска кыргызов. Немецкий лингвист Вильгельм Шотт, переведя с 63-строки “Юань-ши”, отмечает, что девять тысяч дворов кыргызов, в основном, и есть енисейские кыргызы [85, С.59]. В.Я.Бутанаев отмечает о сохранении в памяти хакасов фразы “тогуз миң түтүн кыргыз” (“девять тысяч дворов кыргызов”) и легенды о них [19, С.78-79]. Монголы выдавали главам туменов специальные золотые дощечки – пайцзы. Четырехугольная система письменности введена при Хубилае, и в 1269 г. была официально принята. Эти находки свидетельствуют об образовании Хубилай-ханом на территории Енисея Тумена, назначении глав туменов, тысячников. Часть кыргызов была переселена из Минусинской котловины и Тувы в Манчжурию, во владения мятежного правителя Наяна нойона. В 1293 г. по специальному приказу Хубилая, на эти земли и основанный город Чжаочжоу, были переведены на оседлость представители племен “усухань, ханас, цзилицзиси (кыргызы), образовавшие военные поселения. Это были юаньсухань, ханасы и цзилицзиси (кыргызы). Другая часть кыргызов расселилась еще в одном районе Манчжурии на “земле Хасыхэ”. В 1293 г. Ши-цзу (Хубилай) в районе Хэсихэ, в виде военных поселений перевел на оседлость 700 семей кыргызов. Эти действия по переселению мятежных племен в чужую этническую среду, стали мерами для их ослабления и жесткого контроля над ними.

Второй параграф второй главы имеет название **«Кыргызская земля» (Кыргызское государство) в XVII – начале XVIII вв.»** XVII-XVIII вв. для енисейских кыргызов считаются столетием самоотверженной борьбы, смелых действий и развития дипломатических отношений. В одно время енисейские кыргызы вынуждены были непрерывно воевать на юге – с Алтан-ханами, на юго-западе – с Жунгарским ханством, на севере – с Руским государством. После падения династии Юань в 1368 г., кыргызы Минусинской котловины (Среднего Енисея) восстановили этнополитическое объединение, и прежнюю структуру государственно-политического управления Кыргызского каганата. На рубеже XVII-XVIII вв., в русских письменных источниках появляются точные сведения о енисейских кыргызах, их социальном составе, локализации населения, о кыргызских кыштымах, политическом устройстве Кыргызского государства, участии енисейских кыргызов в международных отношениях, охватывающих более чем столетний период. Первые сведения о енисейских кыргызах упоминаются в русских источниках первой четверти XVII в. Русский документ 1626 г. свидетельствует о компактном расселении кыргызов, в русле слияния малых рек Черной и Белой Июс долины реки Чулым. Н.Козьмин считал объединение кыргызов XVII в. “ослабевшим, разрушающимся государством”. С.В.Бахрушин не отрицает “политического единения” “Кыргызской земли” и самостоятельности во внешней политике с Россией. В начале XVII в. русские послы дали имя правителю «Кыргызской земли» «царь Кирбиц» и признавали его суверенность. По сведениям русских послов, известно, что кыргызы не зависели от каких-то ни было государств, в том числе и монгольских ханов. В свою очередь, Н.Н.Козьмин и С.В.Бахрушин подтверждали свое мнение о “борьбе за независимость” енисейских кыргызов против русских и других захватчиков. В русских документах содержатся сведения о наследственной передаче высшей власти от отца к сыну, существования военно-иерархического управления и способности кыргызов выставлять 3000 конное войско. В.Я.Бутанаев поддерживает Н.Н.Козьмина во мнении о начале упадка государственно-управленческой власти енисейских кыргызов к периоду XVII-XVIII вв., и о существовании столицы и политического центра кыргызов – “белокаменного кыргызского городка” в междуречье рек Черной (Кара) и Белой (Ак) Июс. Для решения важных государственных дел созывалось собрание (хурал) представителей четырех улусов Кыргызской земли. Например, на собрании 1627 г. участвовало 700 представителей (из них 300 кыргызских представителей). На нем решающее слово принадлежало кыргызским бекам. Они “в единстве, советуясь решали различные вопросы”. На этом собрании, в вопросе управления “Кыргызской землей”, высшей властью наделялся самый “лучший” бек. Существование “Совета всей Кыргызской земли” доказывает политическое единство Кыргызского государства [13, С.55]. В четырех улусах “Кыргызского государства” численность кыргызских князей достигало от 50-100 до 500 человек, все они состояли в родственных связях. В начале XVII в. кыргызские беки имели одинаковый статус с ойротскими правителями, роднились с ними через браки, т.е. состояли в сватовских

отношениях. Брачно-родственные отношения кыргызов с сильными ханами Центральной Азии укрепляли их положение в Южной Сибири. Социальная жизнь в кыргызском обществе определяла обязанности и ответственность каждого мужчины.

В третьем параграфе рассматривается проблема **“Исследования в трудах В.Я.Бутанаева вопроса переселения енисейских кыргызов в Джунгарию”**. Переселение енисейских кыргызов джунгарами (ойратами) в Джунгарию, в 1703 г. и судьба кыргызов после падения Джунгарского ханства является одной из трагических страниц в истории кыргызов. К этой проблеме обращались и кыргызские историки А.Арзыматов [1963,1988] и А.Абдыкалыков [1967,1986]. Во второй половине XVII –начале XVIII вв. военно-политическая ситуация в Южной Сибири, Центральной Азии была нестабильной. После поражения от войск енисейских кыргызов и джунгаров, государство Алтан-ханов, ослабло, уже не могло вмешиваться в политическую жизнь Южной Сибири. Началась борьба за Южную Сибирь двух государств – Российской империи и Джунгарского ханства (1635-1773 гг.). Усиливается давление русских на “кыргызскую землю”. В конце XVII – начале XVIII вв., Джунгарское ханство, после внутренней политической борьбы и ослабления в результате войны с Циньской династией Китая (1644-1912 гг.), при контайша Цеван Рабдане (1699-1727 гг.) вновь начинает набирать силу. Вооруженное притеснение русских ограничивалось неожиданными нападениями на кыргызов. Енисейские кыргызы в ответ организовывали разрушительные набеги на русские укрепления, деревни. Н.Н.Козьмин пишет о вооруженной борьбе кыргызов с русскими властями, как об их “борьбе за независимость”[73, С. 30], тогда как С.В.Бахрушин отмечает, что “в борьбе с сильными соседями у кыргызов сформировалась такие черты характера, как храбрая воинственность и жестокость”. Бесперывная борьба прротив русских, возглавляемая великим кыргызским князем Корчуном – сыном Еренака свидетельствует о самостоятельной внешней политике енисейских кыргызов. Взошедший на престол Цеван Рабдан не смог установить полный контроль над кыргызами. Непрерывные военные набеги кыргызов беспокоили русских царей в Москве. В 1700-м г. воеводы Томска, Кузнецка и Красноярска получают приказ русского царя Петра I о сборе сил для сокрушительного удара по «Кыргызской земле». Исследователь Сибири Г.Ф.Миллер, определил переселение как “предрешенный” акт, результат договоренностей России и Джунгарии. Джунгарский посол “Аранжама Чембиль со своими людьми поставили собственные печати”, также “тайши трех кыргызских улусов - Тангут Батур-тайша, Хорчин Унзентайша и Шурлу-Мерген-тайша – поставили свои печати”. Из этих материалов следует, что кыргызские беки заранее знали о готовящейся акции, и согласовав свои действия с контайши, не противились джунгарам. В июне 1703 г. джунгарский хан издает приказ о переселении кыргызов и кыштымов в Джунгарию “чтобы кыргызы не удалились от контайши”. В.Я.Бутанаев, изучив архивные материалы, отмечает о тайных переговорах Аба-зайсана – представителя жунгарского хана, о дальнейшей судьбе кыргызов и русских, о численности остающихся у русских кыштымов.

Вытесненный из “Кыргызской земли” народ, под надзором жунгарских воинов, шел тремя путями. Кыргызы переселялись со своими семьями, скотом, имуществом. Их растянувшаяся по длине перекочевка достигала 20-30 км. Три пути соединялись в местности слияния рек Мрассу и Кобырзы, и сейчас сохранилось их названия «Хыргыс сыххан шол», «Хыргыс кошкен хол». А.Абдыкалыков отмечал ряд русских письменных источников, содержащих сведения о перекочевке кыргызов, засвидетельствованные русскими военными [1, С.83-85]. По подсчетам В.Я.Бутанаева, численность переселенных кыргызов превышала 20 тысяч человек (по 5 коэффиценту). Переселенные в Джунгарию кыргызы, осели одним аулом близ ставки контайши Эмель-Голь. Они составили особую единицу состоящую из 4000 юрт, возглавляемых 4 чайзанами. В 1773-1775 гг. под ударами Цинской империи, Джунгарское ханство начинает разрушаться и енисейские кыргызы решают возвратиться на свою Родину. Возвращающиеся кыргызы были истреблены, попав в засады цинских войск и казахских орд. Только спасшиеся, отдельные части кыргызов достигли Минусинского края. Енисейские кыргызы, бывшие непримиримыми врагами русских, стали одним из основных, ключевых вопросов жунгарско-русских отношений. Пострадавшие от кыргызских набегов русские, выдвинули требования и просьбы возмещения ущерба. Джунгары не желали враждовать с русскими. Цеван-Рабдан стремясь укрепить западные границы ханства, разместил енисейских кыргызов на казахско-джунгарской границе. Также, рассматривался план размещения енисейских кыргызов в районе Чуй-Таласа; политика непримиримости и вражды енисейских кыргызов и русских, препятствовала наложению двоеданничества кыштымам со стороны джунгар и русских; поэтому, насильственное переселение кыргызов с этого важного региона, отвечало интересам и русских и джунгар; при Галдан-Бошогу в Джунгарском ханстве уменьшились человеческие ресурсы, ослабла экономическая стабильность, уменьшилась площадь ханства; для армии были необходимы воины, что также послужило причиной для переселения енисейских кыргызов, телеутов и мингатов.

В четвертом параграфе исследуются **“Сведения об енисейских кыргызах в хакасском историческом фольклоре”**. Большинство героев фольклорного материала об енисейских кыргызах – реальные люди. Эти персонажи и события сохранились в памяти современных хакасов. Только на хакасской земле есть более 20 кладбищ, называемых “хыргыс сөөктері” или “хыргыс сыыраттары”. Местное население, по сравнению с захоронениями Тагарской (скифской) культуры, с большим уважением относятся к данным памятникам. Хакасы, приближаясь к кыргызским могилам, кланяются, веря в приметы, брызгают вино. Средние века, точнее период домонгольского нашествия, называется “хыргыс тузы”- “кыргызское время”. В.В.Радлов писал –“полное превосходство эпосов, в настоящее время, я встретил лишь у далеко расположенных друг от друга двух народов – татаров (хакасов) Абакана и Минусы верхнего течения Енисея и кара киргизов”. По сведениям хакасского исторического фольклора и родословной, кыргызский народ образовал государство Хыргыс-хан; ставка правителя государства по одним

сведениям находилась в долине Енисея (река Ерба), по другим – в долине Абакана (гора Уй-Таг). Кыргызы занимались скотоводством и земледелием. Обработываемые земли долины Июс Хакасии, и сегодня называются “хыргыс таргылары” (“кыргызские поля”). Общеизвестно, что в долине Абакан, построенные на глинянных и песчаных землях каменные жернова для молотбы зерна, принадлежали древним кыргызам. До наших дней сохранились проведенные по подгожьям гор и холмов следы древних арыков для орошения. Эти сведения подтверждают различие между населением степной культуры и лесной, для которых рыба была одной из основных видов пищи. Развитая металлургия кыргызов сохранилась в памяти хакасов: “Енисейские кыргызы прекрасно освоили добычу железной руды и развили металлургическое производство”. Сегодня известны места, где близ специальных печей для выплавки металла, свалены в кучу горы золы, называемые “хыргыс узанган чир” - “место, где кыргызы проявляют кузнечное мастерство” [19, С.27-29]. В 1939-1940 гг. на левом берегу Енисея найден кыргызский клад (Чаатас Копен), датируемый VII-VIII вв., состоящий из множества золотой и серебряной посуды и поразивший высоким ювелирным мастерством изготовления. В хакасском историческом фольклоре, содержатся легенды о переселении кыргызов из Енисейской долины на юг, в сторону Алтая.

В заключении диссертации сделаны **выводы** по выбранным исследуемым проблемам.

1. На основе собранных и исследованных материалов, будет возможным очертить политическую и экономическую карту Кыргызского каганата:

2. Развить важную точку зрения учёного о династийной системе управления в государственно-управленческой структуре Кыргызского каганата; Во всех государствах древнего, средневекового и нового периодов в Азии существовало династийное управление;

3. Этногенетическая, этнокультурная общность кыргызов Енисея и Тенир-Тоо формировалась в одной этнической и культурной среде;

4. Поддержка взглядов профессора В.Я.Бутанаева и других современных исследователей о расселении кыргызов на территории Кыргызстана и приграничных ему регионов с IX в.н.э.;

5. В сохранении енисейских кыргызов как этноса созданы благоприятные условия территориально-государственным объединением Тумен Кыргыз, находящегося в составе династии Юань;

6. Перевести научные труды В.Я.Бутанаева на кыргызский язык и предложить их в качестве учебников и учебных пособий.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Жаныбекова, К.Р. Профессор В.Я.Бутанаев. Энесай кыргыздары жана алардын тарыхый тагдыры [Текст] / К.Р.Жаныбекова. -Бишкек:[б.и.], 2016. -166 б.

2. Жаныбекова, К.Р. Кыргыз-хакас тарыхый-этникалык байланыштары [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына: Труды молодых учёных. Серия 5. Социально-экономические науки. -Бишкек, 2005. -Выпуск. 2. - С. 59-61.
3. Жаныбекова, К.Р., Каратаев О.К. Кыргыз каганатынын мамлекеттик-башкаруу системасындагы титулатурасы [Текст] / К.Р. Жаныбекова, О.К. Каратаева // Ж.Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы. -Бишкек, 2006. 60-68-б.
4. Жаныбекова, К.Р. Кыргыздардын жана тувалардын этностук- маданий алакаларынын башаты [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вопросы истории Кыргызстана: Научное издание. -Бишкек, 2006. № 1. -С.29-32.
5. Жаныбекова, К.Р. Ареал распространения этнонима «кыргыз» [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Материалы международной научно-практической конференции 24-26 октября 2007 г. г.Абакан. Республика Хакасия: Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая. -Абакан, 2007. -Вып. 1. -С.208-212.
6. Жаныбекова, К.Р., Каратаев О.К. Саян-Алтай чөлкөмүндөгү “кыргыз” этнониминин таралуу алкагы [Текст] / К.Р. Жаныбекова, О.К. Каратаев // Вестник КНУ им. Баласагына. -Вып. 7. -Бишкек, 2008. -С. 85-89.
7. Жаныбекова, К.Р. Кыргыздар жана Хакас-Минуса аймагынын фольклору: Изилденүү тарыхы [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2011. -С.235-237.
8. Жаныбекова, К.Р. Хакастардын эс-тутумундагы кыргыздар тууралуу маалыматтар[Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2012. -С. 57-59.
9. Жаныбекова, К.Р. Профессор В.Я.Бутанаевдин изилдөөлөрүндө енисей кыргыздарынын Жунгарияга сүрүлүшүнүн маселелери [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына: Материалы Международной научной конференции “Кыргызский каганат в контексте тюркской цивилизации: Проблемы Кыргызоведения” 15-16 ноября 2012 г.- Бишкек, 2012.- Ч. 2. -С. 182-186.
10. Жаныбекова, К.Р., Каратаев О.К. Хакастар жана алардын этностук курамынын бүгүнкү абалы [Текст] / К.Р. Жаныбекова, О.К. Каратаева //Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. -Ч. 2. -Бишкек, 2012. -С.187-191.
11. Жаныбекова, К.Р. Профессор В.Я. Бутанаев - учёный-кыргызовед [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. - Бишкек, 2013. -С.59-61.
12. Жаныбекова, К.Р. Хакастардын социалдык турмушу: кыргыздар менен тарыхый-этникалык байланыштары[Текст] / К.Р. Жаныбекова Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2013.-С.59- 61.
13. Жаныбекова, К.Р., Жалиева Б.С. Кыргыздар жана Түштүк Сибирь элдеринин сүт азыктарынан даярдалган тамак-аштары (хакастар, тувалар, түштүк алтайлыктар) [Текст] / К.Р. Жаныбекова, Б.С. Жалиева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2013. -С.59-61.
14. Жаныбекова, К.Р. Жер-суу аталыштары: Түштүк Сибирь жана

- Кыргызстан [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2014. -С.139-142.
15. Жаныбекова, К.Р. Кыргыздардын жана хакастардын үй-бүлө мамилелериндеги жалпылыктар [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Кыргыз Каганаты түрк элдеринин мамлекеттүүлүгүнүн алкагында түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган илимий Симпозиум. -Бишкек, 2014. Б.278-281.
16. Жаныбекова, К.Р. Хакас фольклорунда енисей кыргыздарынын спорттук оюндарынын чагылдырылышы [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Түрк элдеринин салттуу спорттук оюндары. -Бишкек, 2015. -Б.156-159.
17. Жаныбекова, К.Р., Каратаева С.К. Ареал распространения этнонима “кыргыз” [Текст] / К.Р. Жаныбекова // “Отан тарихи”. -Алматы, 2015. -№ 4. -С.145-150.
18. Жаныбекова, К.Р. Профессор Виктор Яковлевич Бутанаев: инсан, тарых изилдөөчү жана педагог [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Энесайлык данакер этнограф: Хакас элинин чыгаан этнографы, т.и.д., проф. В.Я.Бутанаевдин 70 жылдык мааракесине арналган жыйнак. -Бишкек, 2016. -Б.29-34.
19. Жаныбекова, К.Р. Профессор Виктор Яковлевич Бутанаев и его исследования об енисейских кыргызах [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Виктор Яковлевич Бутанаев. Государство кыргызов на Енисее в древнетюркскую и монгольскую эпохи. -Бишкек, 2016. -С.13-18.
20. Жаныбекова, К.Р. Кыргыздар жана Хакас-Минуса аймагынын фольклору: Изилденүү тарыхы [Текст] / К.Р. Жаныбекова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. -Бишкек, 2011. -С. 235-237.

Жаныбекова Кайрыкан Расуловнанын “Енисей кыргыздарынын тарыхынын профессор В.Я.Бутанаевдин эмгектеринде чагылдырылышы” деген темадагы 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: кыргыздар, В.Я.Бутанаев, тарыхый фольклор, хакастар, Кыргыз каганаты, этностук тарых.

Изилдөөнүн объектиси: В.Я.Бутанаевдин изилдөөлөрүндөгү енисей кыргыздарынын этносаясий, этномаданий, социалдык-экономикалык тарыхынын чагылдырылышы.

Изилдөөнүн максаты: Диссертациялык иштин негизги максаты болуп, профессор В.Я.Бутанаевдин эмгектериндеги енисей кыргыздарынын саясий тарыхына, мамлекеттик түзүлүшүнө, этностук-маданий, каада-салт, үрп-адаттарына, социалдык алакаларына, экономикалык абалына, чарбалык укладына анализ жүргүзүүдө турат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин дүйнөлүк жана мурдагы советтик түркология, тарых, этнография илимдеринде жетишилген жоболор, салттуу пикирлер, калыптанган салыштырма, структуралык, тарыхый-этнографиялык, статистикалык усулдар түзөт.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Кыргызтаанууда енисей кыргыздарынын VI-XVIII кк. этносаясий тарыхы, Кыргыз каганатынын калыптанышы, анын ээлеген географиялык алкагы, кыргыздардын локалдашуу аймактары, кыргыздардын байыркы тили, Кыргыз каганатындагы династиялык башкаруу системасы боюнча ж.б. илимий маселелер профессор жана кыргызтаануучу В.Я.Бутанаевдин эмгектери, изилдөөчүнүн аталган маселелер боюнча көз караштары, тыянактары аркылуу талданды.

Иштин теориялык жана практикалык мааниси: енисей кыргыздарынын этностук тарыхын, этногенезин, маданиятын, уруулук курамын, мамлекеттик символикаларды окуп-үйрөнүүдө; Кыргызстандын тарыхы боюнча жалпылама эмгектерди жазууда, ономастикалык, этнографиялык сөздүктөрдү түзүүдө, жогорку окуу жайлардын тарых, чыгыш таануу, түркология адистиктеринде окуган студенттер үчүн арналган окуу китептерин даярдоого жардам берет.

РЕЗЮМЕ

диссертации Жаныбековой Кайрыкан Расуловны на тему «Отражение истории енисейских кыргызов в трудах профессора В.Я.Бутанаева» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Ключевые слова: кыргызы, В.Я.Бутанаев, исторический фольклор, хакасы, Кыргызский каганат, этническая история,

Объект диссертационной работы: отражение этнополитической, этнокультурной и социальной истории енисейских кыргызов в исследованиях кыргызоведа В.Я.Бутанаева.

Цель исследования: Основной целью диссертационной работы является анализ политической истории, становления государственности, развития этнокультурных и социальных отношений, экономического положения, традиций, обычаев и обрядов, хозяйственного уклада енисейских кыргызов на основе многолетних исследований и вышедших в свет трудов профессора В.Я.Бутанаева.

Методология исследования: Методологическую основу диссертационного исследования составляют достигнутые принципы, установившиеся мнения в мировой и советской тюркологии, исторической и этнографической науках, сравнительный, структурный, историко-этнографический и статистический методы.

Научная новизна диссертационной работы: Анализируются вопросы этнополитической истории енисейских кыргызов VI-XVIII вв., становления Кыргызского каганата, его географического ареала, локализации кыргызов, древнего языка кыргызов, системы управления в Кыргызском каганате и другие научные проблемы через призму научных трудов, взглядов и выводов В.Я.Бутанаева.

Теоретическое и практическое значение диссертации: Выводы диссертации внесут вклад в изучение этнической истории, этногенеза, культуры, племенного объединения, государственной символики енисейских кыргызов; будут полезны при написании обобщающих трудов по истории Кыргызстана, составлении ономастических, этнографических словарей; при написании учебных пособий для подготовки студентов вузов по специальности история, востоковедение, тюркология.

Resume

Janybekova Kairikan Rasulovna

The dissertation work on the competition of scientific degree Candidate of historical sciences, on the theme: **"History Reflection of the Yenisei Kyrgyz in the works of professor V.Y.Butanaev"**, in the specialty 07.00.02 – Home land History Kyrgyzstan.

Keywords: Kyrgyz, V.Y.Butanaev, historical folklore, Kyrgyz Kaganat, Central Asia, ethnic history.

Object of dissertation work: reflection of ethnopolitical, ethnocultural and social history of the Yenisei Kyrgyz in V. Y. Butanaev's investigations.

The purpose of the research is to analyze the political history, formation of statehood, development of ethnic, cultural and social relations, economic conditions, traditions, customs and rituals, economic structure of the Yenisei Kyrgyz on the basis of long-term researches and published works by Professor V. Y. Butanaev.

Research methodology: reached principles, established opinions in a world and Soviet Turkology, historical and ethnographic sciences, comparative, structural, historical and ethnographic and statistical methods are made on the methodological basis of this research work.

Scientific novelty of the dissertation: In this work the views and conclusions on the issues of ethno-political history of the Yenisei Kyrgyz in VI-XVIII centuries, the formation of the Kyrgyz kaganat, its geographic range, areas of localization of the Kyrgyz, an ancient language of the Kyrgyz, a dynastic system of governance in the Kyrgyz Kaganat, and other scientific problems in the works of V. Y. Butanaev were analyzed in detail. Ethno-cultural and ethno-genetic, historical community of the Yenisei Kyrgyz and Tenir-Too are studied;

Scientific and practical value of the dissertation. The scientific conclusions of the dissertation have contributed to the study of ethno-political history of Kyrgyz Kaganat, state building, territorial Kyrgyz settlement and their localization in Central Asia, the ethnic history of Yenisei Kyrgyz, ethnogenesis, culture, tribal association, state symbols; At the same time, the study of ethno-cultural and political ties of the Yenisei Kyrgyz will be useful in considering the ancient and medieval periods of the history of the Kyrgyz people, ethnography, traditional knowledge, customs and traditions.