

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ и КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д. 07.16.528

На правах рукописи

УДК: 7.01(575.2) (043.3)

ШААНОВ ТАЛАНТ МУРАДИЛЛАЕВИЧ

**КУЛЬТУРА СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА:
ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Бишкек – 2016

Диссертация выполнена на кафедре истории Кыргызстана Ошского государственного университета

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор
Кадыров Турдумамат Дыйканбаевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Абытов Байболот Капарович

кандидат исторических наук, доцент
Бексултанова Чынара Дамировна

Ведущая организация: Кафедра “Истории” Джалал-Абадского государственного университета

Защита диссертации состоится “23” сентября 2016 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета **Д.07.16.528** по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики, по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Адрес: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51.

Автореферат разослан

“23”августа 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук**



Курбанова Н.У.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Провозглашение Кыргызстаном суверенитета в декабре 1990 г., принятие Декларации о независимости в августе 1991 г. и признание их мировой общественностью явились важнейшими историческими и политическими событиями для нашей страны в конце XX века, приведшими к коренным преобразованиям во всех сферах общественной жизни, в том числе и в развитии культуры.

Изменения, произошедшие в эти годы в системе управления страны, породили ряд новых проблем в историко-культурном развитии общества. Резкий рост потока разносторонней идеологической информации, усиление влияния западной культуры на фоне социально-экономического кризиса, охватившего страну с первых лет суверенитета, оказали свое влияние, причем не всегда позитивное. Все это вывело на первый план проблему активизации действий по сохранению национальной самобытности народа, его национальной культуры. В новых исторических условиях процессы культурного обновления стали одними из ориентиров, определивших пути самостоятельного развития, так как в процессе развития народов, наций, общества и государства культура приобретает фундаментальное значение: она является ценнейшим показателем духовного развития граждан, оказывающего непосредственное влияние на другие сферы общественной жизни: производственную, образовательную и др. Данный факт определяет актуальность темы данного исследования, которое посвящено анализу опыта культурного развития суверенного Кыргызстана в течение двадцати трех лет, оно вносит определенный вклад в дополнение новейшей истории страны новыми сведениями, касающимися сферы культуры.

Учитывая актуальность, непреходящую ее значимость для развития страны, Президент Кыргызской Республики А.Атамбаев объявил 2016 год “Годом истории и культуры”. В Указе Президента подчеркивается необходимость поощрения «инициатив деятелей культуры и искусств, средств массовой информации, направленных на укрепление государственности, единства народа Кыргызстана, его духовное возрождение и создание современных высоких морально-нравственных ориентиров».

Несмотря на актуальность вопросов культуры для общества, состояние данной области общественной жизни периода суверенитета, ее перспективы в историческом аспекте до настоящего времени практически оставались неисследованными. Данный факт повышает актуальность, научную и практическую значимость темы диссертационной работы.

Объект исследования: культура независимого Кыргызстана.

Предмет исследования: процесс развития культуры суверенного Кыргызстана в рамках общественного и политического развития Кыргызстана за первые двадцать лет суверенитета.

Связь темы диссертации научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема исследования тесно связана с перспективными планами научного направления ОшГУ и кафедры истории Кыргызстана ОшГУ, с «Программой модернизации ОшГУ».

Хронологические рамки исследования охватывают период с 90-х годов XX века по 2014 год.

Методология и методика исследования: в основном использованы методы исторического, хронологического, логико-сравнительного, универсального анализа, принцип исторической объективности.

Степень изученности проблемы. Известно, что культура каждого народа, нации и государства обладает качествами, характеризующими общее развитие общества и степень его единства. По теме данного исследования имеются труды, в которых получили неоднозначное отображение состояние и развитие кыргызского общества и его культуры за последние годы. Опубликованные труды по направленности их тематики можно разделить на три группы.

Первая группа включает труды таких исследователей, как Ю.М.Лотман [1.29], Э.С.Маркарян [1.30], В.И.Межуев [1.21], Л.Г.Ионин [1.23; 3.4], Т.В.Карадже [1.24-1.26], которые послужили теоретико-методологической основой данного исследования. В них рассмотрены вопросы роли культуры в обществе, процессы взаимосвязей культур, которые обеспечивают, с одной стороны, взаимопонимание и взаимообогащение культур разных народов, с другой – ускорение действий по сохранению неповторимости и особенностей национальной культуры. Настоящее время характеризуется активным обсуждением проблем взаимовлияния культур в связи с активизацией политико-экономических процессов и роста национального самосознания в странах, находившихся ранее в составе бывшего СССР. Сегодня опубликован ряд статей и трудов, посвященных проблемам взаимодействия культур в переходный период. В этом отношении следует отметить труды С.А.Арутюнова [1.6], С.Н.Артановского [1.8], С.Г.Ларченко [1.28], в которых отражены различные аспекты взаимодействия и динамичного развития разных культур. В этих исследованиях на основе достоверных фактов показаны закономерности взаимодействия и взаимообогащения культур.

Вторая группа охватывает труды, Б.М.Бабажановой [1.13], А.К.Бисенбаевой [3.15], А.К.Султангалиевой [1.46], Р.М.Мукимджановой [1.33], отражающие влияние глобализации на социокультурное

пространство стран бывшего СССР. Эти труды получили достаточно широкое обсуждение среди специалистов и представителей интеллигенции. Проблемам стабильного развития социокультурного пространства новых независимых государств в Центральной Азии посвящены исследования В.М.Алпатов [1.10], В.Я.Белокриницкого [3.8], И.Д.Звягельской, В.Наумкина [1.22] и других.

Труды, посвященные вопросам культурного развития суверенного Кыргызстана, можно объединить в **третью группу**. При этом, следует отметить, что в кыргызской историографии данный вопрос освещен в недостаточной степени, хотя его отдельные аспекты затронуты в трудах К.М.Алмакучукова [91], в совместной работе Ж.К.Урманбетовой и С.М.Абдрасулова [159].

В указанных трудах определены основные цели государственной политики по развитию культуры Кыргызстана и выдвинуты предложения по ее совершенствованию. Кроме того, проблемы развития культуры страны рассмотрены в трудах отечественных ученых, как У.Ч.Чотонов [161], Ч.Р.Айнекенова [96], М.А.Ниязов [140].

В раскрытии значимых для сегодняшнего дня аспектов культуры Кыргызстана значительное место занимают труды ученых философов-культурологов Ш.Б. Акмолдоевой [97], Ы.М. Мукасова [142].

Неотъемлемая часть кыргызской культуры – музыкальное искусство. Состояние и проблемы народной и профессиональной музыки поднимаются в трудах музыковеда, ученого-культуролога К.Ш.Дуйшалиева [120], искусствоведа М.Бегалиева [114].

В исследовании проблем культуры не остались в стороне и литераторы. К числу исследований, посвященных проблемам культуры Кыргызстана за годы суверенитета, относятся труды О.Ибраимова [125] и А.Садыкова [157].

Отдельные проблемы культурного развития и национального самосознания кыргызов подняты в трудах ученых-историков А.Асанканова [105], Н.Ж. Эсенкулова [179]. Исследование отдельных вопросов развития кыргызского киноискусства за годы независимости отражены в труде киноведа Г.Толмушовой [164] и в ряде статей, опубликованных на страницах периодической печати [198].

Однако, указанные авторы затрагивают лишь отдельные аспекты развития культуры суверенного Кыргызстана. Их краткий историографический обзор

свидетельствует о том, что данная проблема еще не стала объектом систематического и комплексного исследования кыргызских историков.

Источниковедческую базу исследования составили соответствующие теме нормативно-правовые документы, Указы

президентов страны относительно вопросов развития культуры, официальные документы Жогорку Кенеша и Правительства Кыргызской Республики, т.е. соответствующие постановления, сборники документов, а также широкий спектр архивных материалов, интернет-источники, публикации периодической печати. Данные источники можно разделить на три группы.

Так, первую группу составляют изученные в качестве источников и введенные соответствующим образом в научный оборот документы, подписанные Президентами, утвержденные Правительством, Жогорку Кенешем, другими официальными органами власти Кыргызской Республики, другие нормативно-правовые акты.

Вторую группу составляют документы Центрального государственного архива Кыргызской Республики (Ф. 2. оп. 7. д.21, Ф. 3. оп. 13. д.46, Ф.4. оп. 35. д.22, Ф. 5. оп. 8. д.5, Ф. 6. оп. 4. д.25, Ф.7. оп. 27. д.38, Ф. 9. оп. 4. д.29.Ф.9. оп. 5. д.11, Ф.11. оп. 23. д.19, Ф.14. оп. 16. д.27, Ф.16. оп. 9. д.33. Ф.18. оп. 11. д.23. Ф. 18. оп. 24. д.47. Ф.19. оп. 26. д.32, Ф. 21. оп.34. д.27), содержащие цифровые и фактологические данные, касающиеся состояния различных отраслей культуры страны.

Третью группу составляют материалы СМИ, посвященные развитию и различным проблемам культуры, материалы на сайтах Интернета.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации – комплексный анализ особенностей развития и перспектив культуры суверенного Кыргызстана за 1990-2014 гг. Согласно цели исследования определены следующие задачи исследования:

- изучение общего состояния культуры суверенного Кыргызстана, определение и уточнение ее достижений и проблем;
- исследование влияния процесса глобализации на культуру Кыргызстана;
- анализ государственной политики Кыргызской Республики в области культуры и ее результатов;
- определение основных направлений развития национальной культуры Кыргызстана в настоящее время;
- разностороннее изучение состояния и особенностей развития культуры Кыргызской Республики в конце XX – в начале XXI вв.;
- разностороннее исследование влияния послереволюционных перемен (2005,2010) на отрасли культуры;
- уточнение проблем в сфере культуры и определение эффективных путей их решения.

Научная новизна исследования:

- впервые в отечественной истории сделана попытка специального, комплексного анализа развития культуры Кыргызстана за 1990-2014 гг. с определением ее особенностей и перспектив.
- проанализированы историографические материалы, отражающие развитие культуры страны и влияние на нее культуры Запада;
- использованы ранее не введенные в научный оборот архивные источники, отражающие состояние и развитие культуры суверенного Кыргызстана.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования

заключается в том, что результаты исследования вносят определенный вклад в историографию Кыргызстана, посвященную проблемам развития культуры в т.ч. в историографию по вопросам трансформации общества. Полученные результаты исследования могут быть использованы в преподавании истории Отечества и создании обобщающих трудов по истории; материалы исследования могут быть применены на элективных курсах в учебном процессе высших и средних профессиональных учебных заведений.

Основные положения, выносимые на защиту:

- результаты исследования состояния культуры Кыргызстана за период суверенитета, позволяют отметить сильное влияние глобализации на ее развитие в частности, отрицательное влияние на национальную культуру массовой культуры в частности и мультикультурализма;
- на развитие сферы культуры страны негативное влияние оказывает социально-экономический кризис, приведший к резкому сокращению ее финансирования;
- насущной потребностью дня является реформирование государственной политики по отношению к сфере культуры, несмотря на тяжелые социально-экономические условия;
- национальная культура исследуемого периода развивается в условиях синтеза национальной культуры, а также новых явлений – продукта процессов глобализации Кыргызстана;
- на современном этапе одной из особенностей культуры Кыргызстана является преобладание национальных особенностей;
- необходимо помнить, что недостаточное внимание к культуре чревато опасными тенденциями, которые могут привести к падению нравственности, морали, уровня духовного развития, потере чувств патриотизма у подрастающего поколения – будущего нашего государства.

Личный вклад соискателя. В ходе исследования уточнены процессы трансформации культурной жизни суверенного Кыргызстана и их особенности. Проанализирована культурная политика кыргызского государства и ее специфика. В ходе исследования введены в научный оборот множество архивных, статистических и других сведений.

Публикация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в 7 статьях, докладах и сообщениях, оглашенных на международных, региональных научно-практических конференциях и опубликованных в специальных научных изданиях, как “Вестник ОшГУ”, «Наука и новые технологии», «Известия вузов», «Высшая школа Казахстана», а также в сборнике материалов международной научно-практической конференции “Кыргызский каганат в аспекте государственности и культуры тюркских народов средневековья”.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, формулируются цели и задачи работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются основные положения, выносимые на защиту, указываются методы исследования и источники фактического материала, рассматриваются методологические и теоретические основы исследования.

Первая глава «Процесс глобализации и государственная политика Кыргызстана в области культуры» состоит из двух разделов. В разделе 1.1. «Глобализация и его влияние на национальную культуру» с исторической точки зрения рассмотрен вопрос о состоянии культуры Кыргызстана в условиях глобализации. Независимые государства, возникшие в результате распада СССР, оказались в стадии нового качественного развития, в условиях процесса сплошной глобализации и формирования единого информационного пространства политико-правовой, социокультурной системы мировой цивилизации. Конечно, эти процессы не могли не оказать влияние на характер и направление социокультурных процессов во вновь образованных государствах, на разработку ими своих политических доктрин по развитию культуры и их осуществление. Политические, социально-экономические изменения привели в молодых суверенных государствах к серьёзным культурным изменениям. В связи с этим, в государствах Центральной Азии вместе с глобализацией возникли локальные (местные) проблемы сохранения культурных особенностей, менталитета и специфики национальной культуры народов, населяющих

одну территорию. Эти процессы взаимосвязаны и взаимозависимы, так как явление глобализации ставит задачу развития не только культурной системы и ее носителя – государства, но и достижения определенного уровня собственного развития. Безусловно, в эпоху глобальных перемен и едином процессе глобального развития только самые сильные культуры способны сохраниться и найти своё место.

Глобализация – это общий и разносторонний процесс культурной, идеологической и экономической интеграции в мировое сообщество государств, государственных органов, национальных и этнических объединений. Народы мира и страны живут в условиях все более ускоряющихся процессов взаимовлияния. Сегодня глобализация стала основой становления нового единства мира. Её главным направлением является все более усиливающееся влияние экономики, политики и культуры развитых стран на развитие отсталых и развивающихся стран.

Процесс глобализации характеризуется следующими основными аспектами:

- интернационализация, характеризующаяся, в первую очередь, взаимозависимостью;
- либерализация, сопровождающаяся ликвидацией торговых барьеров, мобильностью инвестиций и развитием интеграционных процессов;
- вестернизация – распространение во всех уголках мира ценностей и технологий Запада;
- детерриторизация - активизация транснациональных масштабов и снижение значимости национальных границ.

Глобализация, обладая такой созидательной силой, как создание мегакорпораций, интернет-систем, являющихся вершиной информационной коммуникации, имеет и негативное влияние через воздействие политических технологий, что может привести к разрушению национального статуса и суверенитета государства. В таком случае, чтобы сохранить национальную, самобытную культуру, нельзя допускать внедрение в нее чуждых ей стандартных технологий.

Вместе с тем глобализация – это объективный фактор развития, что нельзя не учесть в ходе современного исторического развития. Поэтому глобальные изменения необходимо понимать как действительность сегодняшней противоречивой и разносторонней жизни. В связи с этим нужно признать, что ни одна система национальной культуры не может притворяться процессам мирового развития и распространению универсальных ценностей, подтверждающих единство исторической эпохи. В отношении Центральной Азии, в т.ч. Кыргызстана, данный процесс характеризуется противоречивыми тенденциями, характеризующимися

влиянием мировой цивилизации и стремлением отстоять национальную самобытность народов.

Одной из форм влияния глобализации на развитие стран является так называемая вестернизация, или “культурный империализм”. Её основными признаками являются следующие:

1. Распространение западной культуры, связанного с ней образа жизни и потребительских ориентаций, характерных для общества Запада.
2. Односторонний поток информации - «от центра - к периферии».
3. Понимание западной культуры, как универсальной, отрицающей достижения, роль других культур мира.
4. Стремление к достижению политических целей через культурные связи.
5. Формирование социально-культурной элиты, способствующей укреплению ценностей культуры Запада.

«Культурный империализм» во многих случаях уподобляют американской массовой культуре, объясняющей мировую экспансию духом культурной революции против авторитаризма.

В культурной экспансии большая роль принадлежит средствам информации и массовой культуре. СМИ распространяют эталоны поведения, составляют шкалу авторитета, укрепляют ценности и развивают потребности, соответствующие западной культуре. В неравных условиях обмена информацией в больших объёмах потребляется “чужая” информация агрессивной культуры. По мнению экспертов ЮНЕСКО, на территории организации нового информационного порядка более 60% информации на каналах коммуникации принадлежит США. Вот это именно и является “культурным империализмом”. Как отмечает И. Василенко, «... в результате отчуждаешься от своей культуры, от её норм и традиций, теряешь цивилизационную идентичность». Вестернизация пытается ликвидировать национальные признаки и обладающие своеобразием культуры заменить массовой культурой Запада, не имеющей своеобразных личных качеств. Этот процесс особо оживился в процессе глобализации. По сути своей глобализация против национальных особенностей. Значительное разрушение национально-государственного суверенитета – основной и опасный результат глобализации. Данный процесс сопровождается ликвидацией национальной культуры, обладающей своеобразием и провозглашает культуру Запада как единственную, способную развиваться. Современный мир – диалог системы различных, глубоко уникальных культур. В настоящее время регион Центральной Азии, в т.ч. Кыргызстан испытывают процесс модернизации в ответ глобализационным тенденциям развития.

Следовательно, процесс глоаблизации на современной мировой арене значительно влияет на национальную культуру независимого Кыргызстана.

Во втором разделе первой главы «Государственная политика Кыргызстана в развитии культуры» проанализирована государственная политика в области культуры.

Как известно, основы современной духовной, профессиональной культуры Кыргызстана сложились в советское время.

Культурная политика в СССР была прерогативой государства, занимающей значительное место, наглядным показателем которого являются процессы строительства социалистической культуры в отсталых перифериях. СССР, бесспорно, был страной, коренным образом изменившим Кыргызстан в сфере культуры. На основе государственной культурной политики того времени, в Кыргызстане в массовом порядке начались процессы ликвидации неграмотности, строительство школ, домов культуры, библиотек, театров, клубов и другой инфраструктуры, причем, следует признать, что советская власть в развитии профессиональной культуры окраин достигла наиболее впечатляющих успехов. Сущность культурной революции в советскую эпоху заключалась в приобщении народных масс к общечеловеческим культурным и духовным ценностям. Однако, культурная революция имела и негативные проявления: к примеру, отсутствовала возможность выбора форм образования, национальные школы и медресе полностью закрылись; провозглашенная свобода религии не соблюдалась, активно внедрялись идеи воинствующего атеизма. Кыргызский язык вытеснялся из академической среды. Разделение культуры на социалистическую и буржуазную породило к 90-годам ряд отрицательных тенденций.

Культурная сфера СССР развивалась своеобразно, в формате “по сущности – социалистическая, по характеру – интернациональная, по форме – национальная”. Особенность такого развития заключалась в том, что, с одной стороны, национальную форму определяла классово-социалистическая сущность, ориентированная на интернациональные идеологические установки. С другой стороны, форма выступала как внешний показатель сущности культуры, её вида и применяемых средств, эта триада как самый видный фактор породила ложное понятие о том, что в Советском Союзе приоритетным направлением является развитие национальных культур: распространялась идея процветания и сближения национальных культур. В такой ситуации негативные процессы были завуалированы, и кыргызский язык, составляющий основу и стержень этнонациональной культуры, вышел из употребления.

Обретение Кыргызской Республикой суверенитета и произошедшие в связи с этим политические и социально-экономические перемены

породили в культурной сфере новые проблемы и поставили новые задачи. Анализ пути, который прошла культура за годы независимости, показывает, что этот период был кризисным и сложным. Главным позитивным результатом государственной политики за этот промежуток времени можно назвать то, что Кыргызстан сумел сохранить накопленное в прошедшие периоды культурное богатство.

В период независимости Кыргызстана, а именно в 1992 году был принят Закон КР “О культуре”, постановления Правительства КР «О мероприятиях по усилению социальной защиты творческих союзов, государственной поддержки учреждений искусства и культуры», «Об улучшении работы библиотек в республике». В период за 1996-2000 гг. были приняты законы: «Об обязательном экземпляре документов», «О работе библиотек», «Об охране и использовании историко-культурного наследия », «О музеях и музейных фондах Кыргызской Республики». Развитие всех сфер культуры стимулировали государственная целевая программа «Маданият» на 1997-2000 гг., принятая в 2001 г. “Государственная программа развития сфер культуры на 2001–2005 гг.” стала логическим продолжением государственной целевой программы «Маданият».

Основными принципами государственной политики суверенного Кыргызстана в области культуры является следующее:

- признание культуры основополагающим фактором духовного развития, нравственного воспитания народа Кыргызстана;
- сохранение и развитие исторического и культурного наследия народа Кыргызстана, обеспечение преемственности в его развитии;
- сохранение целостности национальной культуры в мировом пространстве и обогащение его достижениями различных культур;
- свобода творческой деятельности;
- идентичность возможности и прав граждан в создании, использовании и распространении культурных ценностей;
- создание правовых основ сотрудничества с другими странами и народами в области культуры;
- сочетание государственных и общественных интересов в развитии культуры;
- поддержка культуры и искусства на государственном уровне;
- обеспечение деятельности и участия граждан Кыргызской Республики в отрасли культуры, защита их прав;
- свобода объединения в творческие союзы, другие общественные организации в рамках законов Кыргызской Республики;

- создание соответствующих условий для сохранения и развития культуры всех народов, проживающих на территории Кыргызской Республики;
- осуществление государственной политики по охране и распространению историко-культурного наследия Кыргызстана;
- координирование международных культурных связей.

Кыргызстан на государственном уровне ратифицировал ряд международных конвенций в области культуры, например, конвенцию “О защите культурных ценностей во время вооруженных конфликтов”, принятую в 1954 г. в Гааге и вступившую в силу в Кыргызстане с 1995 г. В тот же год в Кыргызстане вступила в силу международная конвенция ЮНЕСКО “О представлении культурным ценностям права частной собственности и запрещении незаконного ввоза и вывоза и мерах, направленных на предупреждение”. В 1994 г. в Москве подписан Договор “О сотрудничестве таможенных служб по задержанию и возвращению незаконно ввозимых и вывозимых культурных ценностей” между Кыргызской Республикой и другими странами-участниками конвенции. Наша республика обладает особо ценными историческими памятниками, входящими в состав самых ценных исторических и культурных ценностей Центральной Азии, расположенных на Великом Шелковом пути. У нас имеется множество уникальных историко-культурных, архитектурных и археологических памятников: разного рода памятники монументального искусства, камни-балбалы, мемориальные дома, некрополи, гумбезы, надписи на камнях и множество других объектов. Уникальные древние города Таш-Рабат, Невакет, Суяб и Баласагын являются свидетелями значительных исторических эпох. По вопросам их сохранения Кыргызстан сотрудничает с ЮНЕСКО в рамках программы проекта “Сохранение памятников Великого Шёлкового пути”. Еще одним важным международным документом по охране культурных ценностей является международная конвенция “О защите материальных культурных ценностей”, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2003 г. в Париже. Кыргызстан ратифицировал ее в 2006 г. К числу таких памятников в Кыргызстане относятся Сулейман-Гора (г.Ош) и расположенные у подножия горы архитектурные памятники XV века. По результатам паспортизации, проведенной в 2010 г., 583 памятника республиканского, 1269 памятников местного значения прошли государственную регистрацию. Правительством КР направлена на рассмотрение Жогорку Кенеша новая редакция закона “О поддержке и охране культурной деятельности в Кыргызской Республике”, приняты закон “О поддержке кинематографии Кыргызской Республики” и другие

правовые акты. Подготовлена государственная программа “Культура – источник духовного богатства и наследия поколений”.

Подобные мероприятия на государственном уровне и целевая политика, безусловно, способствуют поддержке, развитию культуры Кыргызстана, сохранению исторических культурных ценностей.

Вторая глава «Состояние культуры Кыргызстана: основные особенности и тенденции» состоит из двух разделов. Раздел 2.1. «Особенности развития культуры Кыргызстана в конце XX – в начале XXI в.» посвящен исследованию особенностей развития культуры за указанный период и определению основных её тенденций. Известно, что к концу эпохи социализма были внесены существенные изменения в традиционную культуру Кыргызстана. При определении культурной системы господствовала идеология социализма, преследующая цели создания социалистической культуры и образа советского человека. Национальная культура опустилась на уровень бытовых обычаев, а уровень национального сознания был не очень высоким, так как на первое место было выдвинуто введение категории “советский народ” как исторически новой, единой общности. Национальное самосознание кыргызов, как и у представителей других союзных республик, не принималось во внимание. Этот факт выступал показателем трагедии социального развития страны. Самым негативным фактом, свидетельствующим о состоянии национальных культур, стало обретение русским языком статуса государственного, а кыргызский язык оставался почти забытым. Такое положение кыргызского языка как раз и ускорило разобщение внутреннего единства кыргызской культуры и кыргызского менталитета.

Вместе с тем, несмотря на вышеотмеченное, накануне распада СССР, в Кыргызстане функционировала широкая сеть культурно-просветительских учреждений. К 1990 г. в республике действовали 1200 клубных учреждений на более чем 450 тыс. мест, свыше 1700 библиотек с книжным фондом в 25,5 млн экземпляров, 8 профессиональных театров, 20 музеев, 1,4 тыс. аппаратуры и оборудования для показа кинофильмов. Повсеместно работали коллективы художественной самодеятельности: драматические, хоровые, танцевальные и т.д. Значительно выросли тиражи книг, газет и журналов.

Обретение Кыргызстаном суверенитета привело к резкому изменению традиционной системы культуры. Рост национального самосознания обусловил возрождение ценностей традиционной культуры. Вместе с тем шла и обратная тенденция развития: внедрение универсальных ценностей в структуру национальных культур.

Первые годы независимости были для культуры Кыргызстана тяжелыми: в течение почти 15 лет не было самостоятельного министерства культуры, а функционировал отдел культуры при Министерстве образования и науки. Лишь в 2005 г. было образовано министерство культуры, которое по настоящее время работает над разработкой новой современной системы культуры, согласно международным нормам и конвенциям ЮНЕСКО. В настоящее время на развитие культуры выделяются средства в размере 0,03% государственного бюджета, до этого данная отрасль систематически не финансировалась, что привело профессиональную культуру на грань разрушения.

В Национальной Программе развития культуры и искусства Кыргызской Республики до 2010 г. написано: «По сравнению с 1991 годом библиотечный фонд республики уменьшился на больше чем 2 млн. единиц (13,9%), поступление новой литературы сократилось на 72,1%. Подписка на периодическую печать по республике уменьшилась в среднем в 9 раз, сельские библиотеки за год получают новые издания в среднем лишь 1-3 экз.». Там же отмечено, что « в последние годы не издаются современные книги, необходимые для детей и подростков». Экономический кризис привёл к резкому снижению уровня финансирования учреждений культуры. В 1992-97 годы из-за нехватки средств сократились творческие связи коллективов театров, композиторов, артистов и музыкантов с коллегами в странах СНГ. Репертуар театров постепенно стал ограничиваться лишь национальными произведениями с соответствующим национальным колоритом.

В 1993-97 годы в Кыргызстане, хотя и выросла численность театров, но количество зрителей сократилось на две трети по сравнению с 1989 годом. Были открыты несколько независимых театров, но ни один из них не финансировался на должном уровне. Начиная с 1990 г. увеличилось число музеев, но количество посетителей заметно уменьшилось. Также сократилось число кинотеатров и, соответственно, количество зрителей. В связи с экономическим кризисом были закрыты дома культуры, городские и сельские библиотеки. В 1993-1997 годы обеспечение их литературой сократилось в 4 раза. Учебная литература почти не поступала. В результате в 1995-97 годы количество читателей в библиотеках сократилось на 47% по сравнению с 1989-90 годами.

В соответствии с экономическими, социальными и политическими трудностями, охватившими общественное развитие страны, усиливались негативные явления и в сфере культуры. Обострились противоречия в религиозной (конфессиональной), межэтнической, в национальной сферах, осложнились территориальные земельно-водные, социально-экономические конфликты, что, несомненно, отразилось и на сфере культуры. В результате

в кыргызской культуре появились негативные явления, проявившиеся в искажении или сокрытии официальной информации о состоянии культуры; в снижении общей культуры населения, в его маргинализации; резком сокращении интеллектуальной культурной элиты общества; в отсутствии стратегии культурной политики и государственной ее поддержки.

Серьезные трудности в социально-экономическом развитии страны, а также недостаточный уровень государственной политики в сфере культуры привели к весьма плачевным последствиям: резко снизившийся уровень поддержки национальной культуры, позитивных традиций, моральных, нравственных ценностей привел к росту влияния большей частью низкопробных образцов литературы, кинематографии, драматического искусства из США и ряда европейских стран. В результате различные слои населения, особенно молодежь, сознательно игнорируя присущие цивилизованному обществу нормы поведения, легко восприняли стереотипы и формы чуждой им массовой культуры, экстравагантные формы поведения.

Широкое распространение достижений науки и техники в отраслях производства и быта привело к серьезным изменениям форм различных жанров культуры. Широкое распространение мультимедийных средств, бытовой радиотехники значительно облегчили доступ к самым различным, в том числе и к низкопробным образцам литературы и искусства. В соответствии с этим появился новый вид культуры, так называемой “домашней”, составными элементами которой стали, кроме книг, домашние кинотеатры, радио, персональные компьютеры, Интернет, что, наряду с положительными сторонами, порождает тенденции духовного обособления человека.

Самая существенная и сложная проблема современности – взаимоотношения культуры и рынка. Во многих случаях к делу создания произведений культуры относятся как к бизнесу.

Но развитие культуры не остановилось. В начале XXI века в Кыргызстане сформировались шесть разновидностей культуры, каждая из которых соответствует интересам определенных слоев населения:

- высшая, элитная культура: создаваемые и воспринимаемые элитой художественное искусство, классическая музыка и литература;
- народная культура: сказки, фольклор, песни и легенды;
- «массовая» - «коммерческая» культура: появление независимых от государства СМИ - радио, массовая печать, телевидение, Интернет, их влияние приводит к тому, что размывается различие высшей и народной культур, она стандартизируется и превращается в “массовую” культуру, широко распространенную среди публики;

- субкультура: система ценностей и норм, различающая отдельную группу от большинства, т.к. во всех обществах живут подгруппы, обладающие особыми культурными ценностями и обычаями. Субкультура формируется под влиянием таких факторов, как возраст, социальный класс, этнические корни, религия, место жительства;
- «контркультура»: в ней отражаются социально-культурные нормы и ценностные ориентации оппозиционного характера, на самом деле вся субкультура может оказаться в форме контркультуры. Существование и распространение контркультуры оценивается социологами как признак культурного кризиса в том или ином обществе, как неудовлетворенность людей существующей культурной системой;
- виртуальная культура: она связана с информационно-коммуникационными технологиями. Общество воспринимает культуру на основе новых понятий, оно строит творчество на основе представлений.

Основными проблемами в сфере современной культуры Кыргызстана, по мнению диссертанта являются следующие:

- слабость нормативно-правовой базы, неисполнение законов, указов, постановлений, в результате чего культура остается все ещё “непривлекательной” отраслью для инвесторов, спонсоров и меценатов;
- неприспособленность учреждений культуры к условиям рынка;
- низкая зарплата работников культуры и их социальная незащищенность, обуславливающие уход лучших специалистов в другие отрасли;
- снижение качества и видов обслуживания, осуществляемого учреждениями культуры. Ряд учреждений остались в режиме консервации из-за отсутствия материальных и финансовых ресурсов, обеспечивающих нормальный режим работы;
- резкое снижение посещаемости населением учреждений культуры;
- резкое сокращение средств на приобретение инвентаря и оборудования для учреждений культуры, отсутствие средств для проведения капитального ремонта;
- отсутствие механизмов распространения новых достижений культуры;

Все вышесказанное характеризуя основные направления и тенденции развития культуры Кыргызстана конца XX - начала XXI вв., определяет особенности её развития в исследуемый период.

Раздел 2.2 «Развитие искусства постсоветского Кыргызстана» посвящен изучению и исследованию развития искусства республики за годы суверенитета. Классическое искусство в основном сформировалось в советскую эпоху.

Независимость Кыргызстана позволила народу повысить свой интерес к своей культуре (этнокультуре), началось глубокое исследование духовных начал и национальных особенностей, что способствует духовному возрождению.

В новых историко-культурных условиях были созданы существенно важные литературные произведения. Следует отметить произведения всемирно известного, великого писателя современности Ч.Т.Айтматова (“Тавро Ксассандры”, “Когда падают горы”, “Плач охотника над пропастью” и др. В Париже была издана повесть “Белое облако Чигисхана”.

Сущетвенный вклад внесли в художественную литературу суверенного Кыргызстана Т. Ибраимов, Т. Малдыбаев, Э. Абдыжапаров, драматурги и прозаики С. Раев, М. Байджиев, Л. Дядюченко, А. Иванов, Ж. Кулмамбетов, поэты А.Акималиев, А.Зарифьян, А.Никитенко, А.Пак, О.Султанов, С. Суслова, литературные критики В. Сандлер, Г. Хлыпенко, С.Джигитов, лучшие переводчики А.Кузнецов, С.Суслова. В 2011 г. вышел сборник “Антология поэзии кыргызской молодежи”.

Активно ведётся работа по созданию творческой антологии известных деятелей искусства Кыргызстана, в которую вошли живописцы Т.Герцен, Ж. Жабаев, С. Чуйков, дирижеры А.Джумахматов, оперные певицы С. Кийизбаева, М. Махмутова, Б. Минжылкиев, кинематографисты К. Кыдыралиев, Т.Океев и многие другие.

В 1995 году при поддержке ООН и ЮНЕСКО во всемирном масштабе было отмечено 1000-летие великого эпоса “Манас”. Фрагменты эпоса переведены на английский, казахский, узбекский, турецкий и другие языки народов мира. Эпос “Манас” был признан ЮНЕСКО как шедевр Всемирного фонда нематериального наследия.

В суверенном Кыргызстане театральное искусство также поднялось на новый качественный уровень. Сегодня функционируют профессиональные театры в столице республики и в областных центрах.

После многолетних испытаний и трудностей в позитивном русле развивается и кыргызская кинематография. Следует отметить, что несмотря на финансовые и другие трудности, за годы независимости были созданы такие интересные картины, как “Пусть будет то, чему суждено быть”, “Печать сатаны” (1992 г.), “Селкинчек” (1993 г.), “Не плачь, носорог” (1994 г.), “Антракт” (1995 г.), “Курманджан Датка” (2014). В настоящее время снимается фильм по роману Ч. Айтматова “... И дальше

века длится день”. Отрадно, что кыргызские кинематографисты ежегодно участвуют на международных фестивалях и занимают призовые места. Так, фильм режиссера М. Сарулу "Мой брат – Шелковый путь" стал лауреатом кинофестиваля в Бруклине (2002 г.), кыргызско-французский фильм А.А.Кубата “Бешкемпир” удостоен ряда международных премий и наград по многим номинациям.

В художественном искусстве Кыргызстана также имеются серьезные перемены. Современное художественное искусство опирается на богатый опыт, накопленный в годы советской эпохи. Картины и художественные образы, созданные художниками Д. Адашкановой, А. Байтереквым, Р. Бухарметовым, Ж. Кадралиевым, Т. Курмановым, С. Осмоналиевым и другими, отражают особенности национального мировосприятия. В современной кыргызской живописи плодотворно развивается художественно-декоративное направление. На этом поприще плодотворно трудятся К.Давлетов, У.Джалиев, Р.Джангарачева, О.Идирисов и другие.

Особой популярностью пользуются сегодня образцы прикладного искусства. На данном поприще известны имена Т. Суйунбаева, Т. Амантаева, К. Токтоналиева и других народных мастеров. Заметны успехи и профессиональных художников, среди которых можно особо отметить Т. Касымова, Н. Исабаеву, В. Никулина и др. Подготовленные известными педагогами-художниками Н. Сидневым, В. Дударевым и другими, талантливые молодые художники умело сочетают опыт предыдущих мастеров кыргызского прикладного искусства с современным дизайном.

ВЫВОДЫ:

Таким образом, в данном исследовании разносторонне изучено общее состояние культуры суверенного Кыргызстана, уточнены и определены ее основные направления, проблемы, тенденции развития и перспективы.

- Процесс глобализации существенно повлиял на все аспекты развития независимых государств. Поэтому глобализацию следует воспринимать не только как направление исторического развития, но и обращать внимание на ее последствия, противоречия, влияющие на различные сферы общественного развития. Только в этом случае, государство может адаптироваться к процессу глобализации.

- Традиционные ценности сегодня призваны выполнять роль своеобразного маятника в противовес навязываемым извне “чужих” ценностей. Процесс глобализации невозможно игнорировать, но можно гибко сочетать его с традиционными ценностями, т.е. на определенном уровне можно найти разумный баланс.

- Основу духовных ценностей Кыргызской Республики и народа Кыргызстана всегда составляла высокая культура. Как подтверждает история, самый опасный кризис – это духовный кризис, поэтому, сохранение духовных ценностей национального самопознания в условиях глобализации означает сохранение нации.

- В годы независимости культура Кыргызстана прошла сложный путь, связанный с сокращением объёма финансирования ввиду сложной социально-экономической обстановки. Но несмотря на это, наша республика сумела сохранить культурный потенциал, накопленный в период существования СССР.

- В постсоветский период в культурной политике государства появились новые приоритеты, ориентированные на общечеловеческие и гуманитарные ценности. Были приняты важные документы, призванные предпринимать меры по развитию культуры всех народов, проживающих в Кыргызской Республике, координированию международных культурных связей, обеспечению государственной поддержки профессиональному искусству, охране историко-культурного наследия.

- В рамках современной государственной политики культура должна рассматриваться как неотъемлемая часть всех направлений этой политики и отражать её духовно-ценностные и нравственно-нормативные аспекты. Культура как важнейшая часть социальной политики обязана стать отраслю, служащей интересам народа и вносящей вклад в социальную и экономическую жизнь Кыргызской Республики.

- На состояние развития культуры страны отрицательно влияют следующие факторы; слабое государственное финансирование; засилие зарубежной продукции в культурном пространстве; слабое развитие меценатской традиции; а также недостаточная поддержка культурных инициатив обществом и государством.

- Особенность национальной культуры первого десятилетия XXI века заключается в том, что она явилась носителем двух взаимоисключающих парадигм: с одной стороны стремление к сохранению настоящей значимости традиций и обычаев; с другой развитие радикального взгляда на традиции, обычаи и на современную жизнь. Снижение уровня государственной дотации на развитие культуры, искусства и образования должно компенсироваться инициативами общественности. Таким образом, современная культура Кыргызстана формируется на основе взаимоотношений, отражающих особенности общественно-политического, исторического, экономического развития.

- Нынешние социокультурные условия, общественно-политическая и экономическая ситуация в Кыргызстане актуализируют ориентацию на развитие творческой личности, способной к быстрому приспособлению к

изменчивым условиям трансформации образования. Мобилизация творческого потенциала личности и использование её для развития общества является одним из важнейших задач выведения Кыргызстана из долгого системного кризиса.

- Такие принципы традиционного искусства, как целостность, общность, преемственность, природоохранность, синкретичность, позволяют приблизиться новому поколению к культуре и традициям народа. Традиционное искусство знакомит с духовными ценностями, учит противостоять отрицательным воздействиям глобализации.

- В основе творчества художников, режиссеров, писателей и поэтов Кыргызстана находятся интересы к актуальным явлениям жизни, стремление посредством искусства создать яркую, образную и поэтическую летопись духовного возрождения народа.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Способствовать развитию культуры в рыночных условиях – особая обязанность государства. Необходимо вести систематическую работу по созданию стабильной системы культурного воспитания; восстановлению и расширению новых культурных связей и интеграции в мировую культуру; сохранению забытых традиционных направлений культуры; развитию отечественной кинематографии, театра, музыкального и художественного искусства; созданию вспомогательных производственных цехов для отраслей культуры в целях создания рабочих мест; созданию рациональной системы подготовки кадров для культуры; улучшению правовой базы, помогающей в развитии культуры.

- Для культурного ренессанса в стране необходимы два основных фактора: во-первых, само общество в определенной степени должно подняться на ренессансный уровень, созреть не только в материальном, но и в духовном плане. Во-вторых, произведения писателей и поэтов, режиссеров, сценаристов должны отвечать требованиям времени. Должны быть критика экспертных сообществ, наблюдательных советов, способствующие успехам и росту творческих личностей. Безусловно, необходимы меценаты, государственные и общественные фонды, оказывающие поддержку творческим проектам.

- Эффективными инструментами представления народных традиций и культурного наследия и передачи их молодежи выступают их модернизация и бренды. Знание народных традиций и уважение к ним, знание государственного языка и национальных культурных ценностей необходимо превратить в один из элементов государственной идеологии. Для привлечения потребителей необходимо разработать своеобразную маркетинговую стратегию. Это сегодня является эффективно срабатывающим фактором.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях автора:**

1. **Шаанов Т.М.** Влияние глобализации на культуру Кыргызстана [Текст] /Шаанов Т.М. // Известия вузов. –Бишкек, 2010. -№.... -С.14-16.
2. **Шаанов Т.М.** Государственная культурная политика в современном Кыргызстане [Текст] /Шаанов Т.М. // Известия вузов. –Бишкек, 2010. -№.... -С.17-19.
3. **Шаанов Т.М.** Особенности развития культуры в Кыргызстане на рубеже XX-XXI вв. [Текст] /Шаанов Т.М. // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2011.- №... –С. 160-162
4. **Шаанов Т.М.** Международные связи Кыргызстана в сфере культуры [Текст] /Шаанов Т.М. // Наука и новые технологии. -Бишкек, 2011. №... -С. 169-171.
5. **Шаанов Т.М.** Развитие культуры в Кыргызстане на рубеже XX-XXI вв. [Текст] /Шаанов Т.М. //Высшая школа Казахстана. -Алма-Ата, 2012. -№1. - С. 226-230.
6. **Шаанов Т.М.** Культурные традиции ислама [Текст] /Шаанов Т.М. // Тезисы II Международного форума “Кыргызский каганат в рамках государственности и культуры тюркских народов средневековья”, посвященной 1170-летию образования Великого Кыргызского каганата в Центральной Азии. –Бишкек, 2013. – С. 214-215.
7. **Шаанов Т.М.** Глобализация и ее влияние на современные культурные процессы [Текст] /Шаанов Т.М. //Сборник материалов международной научно-практической конференции “Фундамент государственности в советскую эпоху: Кыргызская автономная область”(г.Ош, 30 октября 2014 г.) – Ош, 2014. –С. 274-275.

Шаанов Талант Мурадиллаевичтин “Эгемендүү Кыргызстандын маданияты: өзгөчөлүктөрү жана келечеги” - деген темада 07.00.02. - Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертациянын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: маданият, маданий турмуш, маданий ааламдашуу жараяны, өзгөрүү жана өзгөчөлүктөр, маданияттагы тенденциялар, мамлекеттик саясат, билим, илим, адабият, театр, искусство, маданиятты трансформациялоо, маданият жаатындагы мыйзамдар, учурдагы маданияттын мүнөзү, негизги багыттары, келечеги.

Изилдөөнүн объектиси: эгемендүүлүктүн алгачкы жыйырма жылындагы коомдук жана саясий өнүгүүнүн алкагындагы Кыргызстандын маданияты

Изилдөөнүн максаты: өлкөдөгү 1990-2014-жж. эгемендүү Кыргызстандын маданиятынын өзгөчөлүктөрүн жана келечегин изилдөө.

Изилдөөнүн хронологиясы: XX кылымдын 90-жылдарынан баштап 2014-жылга чейинки мезгил камтылган.

Изилдөөнүн методологиясы жана методикасы: негизинен тарыхый, хронологиялык, логикалык салыштырмалуу, универсалдуу талдоо ыкмалары, тарыхый объективдүүлүк принциптери пайдаланылды.

Диссертациядагы негизги илимий жаңылыгы: илимий айлампага жаңы тарыхый жана тарыхнаамалык материалдар киргизилди; ааламдашуу жараянынын ыкчамдашы салттык коом менен багыш баалуулуктарынын ортосундагы идеологиялык конфликтти тереңдетээри аныкталды; салттык маданияттын өзгөчөлүктөрү такталды; маданият чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын негизги приоритеттери аныкталды; маданият чөйрөсүндөгү көйгөйлөрдү чечүүнүн жолдору каралды.

Диссертациянын илимий-теориялык жана практикалык мааниси: изилдөөнүн жыйынтыктары эгемендик доорундагы тарых илимине, алардагы маданий маселелер боюнча тарыхнааманын өнүгүүсүнө белгилүү деңгээлде салым кошо алат. Сунушталган көз караштар Ата Мекен тарыхын окутууда жана аталган тармак боюнча жалпылоочу эмгектерди жаратууда, Кыргызстандын маданий өнүгүүсүн иликтөөдө, окуу жайлардын окуу процесстеринде пайдаланууга болот. Изилдөөнүн натыйжасы эгемендүү Кыргызстандын маданий турмушунун абалын, өнүгүүсүн, ааламдашуу жараянынын кыргыз маданиятына тийгизген таасиринин соңку жаңы тарыхын изилдеп жазууга илимий-теориялык жактан көмөк берет.



РЕЗЮМЕ

диссертации Шаанова Таланта Мурадиллаевича на тему: “Культура суверенного Кыргызстана: особенности и перспективы”, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Ключевые слова: культура, культурная жизнь, процесс культурной глобализации, тенденции в культуре, государственная политика в области культуры, наука, театр, искусство, трансформация культуры, нормативно-правовые акты культурной деятельности, особенности и характер современной культуры, основные направления и перспективы.

Объект исследования: культура Кыргызстана в рамках общественного и политического развития Кыргызстана за первые двадцать лет суверенитета.

Цель исследования: комплексный анализ особенностей развития и будущего культуры суверенного Кыргызстана за 1990-2014 гг.

Методы исследования. Используются исторические, хронологические, логико-сравнительные методы, также принцип исторической объективности.

Полученные результаты и научная новизна исследования. Диссертация является первой комплексной научной работой в отечественной истории, призванной исследовать положение, основные тенденции и направления культуры суверенного Кыргызстана. В ней также отражены соотношение ценностей традиционной национальной культуры с культурой запада в условиях глобализации, приоритетные направления государственной политики в области культуры, проблемы в сфере культуры, пути их решения и перспективы.

Практическое значение исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании научных трудов по истории независимого Кыргызстана, в процессе изучения отечественной истории, в средних профессиональных и высших учебных заведениях, на специальных курсах, посвященных проблемам культуры Кыргызстана.



SUMMARY

Shaanov Talant Muradillaevich dissertation on the theme: "Culture of sovereign Kyrgyzstan: Features and Prospects", presented for the degree of candidate of historical sciences on a specialty 07.00.02. - National history.

Key words: culture, cultural life, the process of cultural globalization, changes and features, trends in culture, public politika in the field of culture, science, theater, art, transformatsiya cultural, legal and cultural acts parvovye deyatelnosti, features and character modern culture, the main directions and prospects.

The object of study - a scientific analysis of the state's sovereign Kyrgyzstana culture, its characteristics and prospects of globalization cultural life, the foundations of the state policy in the field of culture, the main directions and tendentsii encymennoy Kyrgyz culture, the impact of globalization on natsionalnuyu culture, position culture, education, science and art sovereign Kyrgyzstana.

The purpose of the study to trace the process of change, especially the basic term trends and culture PERSPECTIVES independent Kyrgyzstana, changes national culture under the influence of global processes and within the framework of the transformation of society as a whole.

The Subject of study. The general condition, especially the main tendentsii culture of sovereign Kyrgyzstan, the impact of globalization on national culture of the country, the state policy in the sphere of culture.

Chronology of the research covers the end of the twentieth century. The beginning of the twenty first century.

Research Methodology. It uses historical, chronological, logical, comparative methods and printsip historical objectivity.

Scientific novelty of research. Thesis first comprehensive scientific work in the history of the World, designed to explore the situation, the main trends and culture of sovereign Kyrgyzstan. The table presents the ratio of the value of traditional national culture with the culture of the West in the context of globalization, priorities of state cultural policy, problems in the sphere of culture, solutions and prospects.

The practical significance of the study. The results of the dissertation research be used to create scientific works on history independent Kyrgyzstan, in the study of national history in secondary vocational and higher education, in special courses devoted to the problems of Kyrgyz culture.



Подписано к печати 22.08.16
Формат 60x84 1/16 Объем 1,6 п.л.
Тираж 150 экз. Печать офсетная.

Отпечатано в типографии ЧП Сарыбаев Т.Т.
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49
т. 62-67-76