

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.И.АРАБАЕВА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.16.528

**На правах рукописи:
УДК 947.1/9:342.54(09) (575.2)**

ЗУЛПУЕВА РАБЫ ЖАНЫБАЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КЫРГЫЗСТАНА (1991–2012)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Бишкек – 2016

Диссертация выполнена на кафедре Истории

Ошского гуманитарно-педагогического института

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор **Кененсариев Ташманбет**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Койчуманова Чолпон Урушбековна

кандидат исторических наук,
доцент **Омурова Жамыйкат**
Орозбековна

Ведущая организация: Кафедра **Общественных наук**
Ошского технологического
Университета г.Ош, ул.Исанова 81

Защита диссертации состоится « 31 » октября 2016 г. в 14 00 на заседании диссертационного совета Д.07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной Академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720026, г. Бишкек, Раззакова, 51а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, Раззакова, 51а.

Автореферат разослан «30» сентябрь 2016 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор исторических наук

Курбанова Н.У.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Без взаимосвязи между государством и различными общественными организациями практически нет возможности для цивилизованного развития. В системе общественных организаций главным элементом выступает “гражданское общество”. Полнокровное, работоспособное гражданское общество является основным гарантом устойчивого развития страны. В настоящее время гражданское общество Кыргызстана – большая сила, целая армия, занимающая достойное место в политике, в жизни страны. Гражданское общество Кыргызстана и государственный аппарат существуют как здоровые партнеры, и одновременно выступают как единство противоположностей. Следовательно, исследование такого важного института современного независимого Кыргызстана, который играет исключительную роль в развитии страны – важная задача общественных, в том числе исторических наук. С другой стороны, многие ученые цивилизационного мира пока не имеют однозначной точки зрения относительно содержания названия “гражданское общество” и, следовательно, нет идентичного определения этого термина. В связи с этим, мы считаем, что в проблеме “гражданского общества”, как объекта исследования, существует ряд вопросов по части как теории, так и практики, на которых необходимо остановиться исследователям обществоведам, в том числе историкам.

Связь темы с крупными научными программами. Диссертация не имеет связи с государственными и ведомственными проектами, программами. Она подготовлена по личной инициативе соискателя.

Объектом исследования является история гражданского общества на примере независимого Кыргызстана.

Предметом исследования является процесс формирования гражданского общества Кыргызстана в 1991–2012 гг., анализ приоритетных направлений его исторического опыта.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является комплексное изучение теоретических основ гражданского общества в целом, исследование формирования и развития кыргызстанского гражданского общества в частности, а также анализ исторического опыта его деятельности в 1991–2012 гг.

В соответствии с поставленной целью определены *следующие задачи*:

- провести обзор на основе периодизации исследований по проблемам гражданского общества Кыргызстана; обосновать источниковедческую базу, методологические основы и методы исследования;
- определить возникновение и содержание природы гражданского общества в целом, а также особенности его развития в постсоветских странах;
-
- проанализировать процесс формирования гражданского общества Кыргызстана в 1991–2012 годах на основе периодизации;

- исследовать структуру гражданского образования и его общественное значение;
- поэтапно проанализировать взаимоотношения гражданского общества с государством в Кыргызстане на примере исторических событий в развитии страны;
- дать развернутый анализ деятельности кыргызского гражданского общества по следующим приоритетным направлениям в 1991–2012 гг.:
 - деятельность кыргызского гражданского общества в ходе июньских событий 2010 г.;
 - работа гражданского общества Кыргызстана в сфере прав человека, связанная с безопасностью, коррупцией;
- дать практические рекомендации по совершенствованию функционирования кыргызского гражданского общества в будущем.

Научная новизна исследования:

- проведен историографический, источниковедческий обзор литературы о гражданском обществе Кыргызстана, определена методология и методы исследования;
- дан обширный обзор теорий об основах гражданского общества как историко-общественного явления;
- установлено влияние на формирование кыргызского гражданского общества политических событий, в частности аксыйских, “акаевского”, “бакиевского” режимов, революций и т.д.;
- обосновано, что возникновение гражданских организаций и повышение уровня осведомленности граждан о происходящих процессах в стране являются важным условием развития гражданского общества;
- изучены теоретические принципы взаимоотношения государства и кыргызского гражданского общества;
- проанализирована деятельность кыргызстанского гражданского общества в сферах, ранее не освещенных в диссертационных исследованиях, таких как: июньские события 2010 г., соблюдение прав человека в силовых структурах, повышение безопасности, обуздание коррупции;
- представлены рекомендации по совершенствованию деятельности кыргызского гражданского общества в будущем.

Теоретическое и практическое значение исследования. Полученные результаты диссертационной работы вносят определенный вклад в развитие истории, политологии, социологии и других общественных наук. Научные результаты диссертации не только расширяют, но и конкретизируют представление о гражданском обществе Кыргызстана.

Полученные теоретические выводы можно использовать не только в научно-исследовательской работе, но и в лекционной, в том числе при разработке специальных курсов для студентов, магистрантов и аспирантов соответствующих дисциплин.

Методологическая основа исследования и основная источниковая база подробно рассмотрены в первой главе работы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретические обоснования, различные точки зрения и определения о гражданском обществе появились еще в античный период. Внутреннее содержание и историческая миссия гражданского общества была конкретизирована средневековыми философами и учеными XVIII–XIX вв.

2. В XX в., особенно западные обществоведы, продолжали развивать теоретические обоснования о гражданском обществе, сделанные в предыдущие века. В настоящее же время, наряду с западными и российскими учеными, гражданское общество стало объектом изучения и кыргызстанских ученых-обществоведов, которые углубляют исследование разных аспектов деятельности гражданского общества, рассматривая конкретные, фактологические материалы повседневной жизни Кыргызстана.

3. До настоящего времени ученые не пришли к единому мнению о сущности, внутренней природе и историческом месте гражданского общества. Следовательно, перед кыргызстанскими исследователями стоит задача изучить указанные проблемы, с учетом “кыргызской особенности”.

4. Реальное историческое развитие Кыргызстана таково, что в нашей стране гражданское общество твердо заняло свое место в качестве общественного института, оказывающего большое влияние на жизнь современной независимой страны, вносящего большую лепту в дальнейшую демократизацию общества. С этой точки зрения наука о гражданском обществе отстает от его развития как общественного института.

5. Информационная обеспеченность, доступ к материалам жизни государственных органов, парламента и судопроизводства является одним из приоритетных направлений деятельности гражданского общества в области гражданского образования. Опыт кыргызского гражданского общества в этой сфере тоже имеет свою особенность и наблюдаются определенные сдвиги.

6. В Кыргызстане взаимоотношения государства и гражданского общества базируются, в основном, на демократических принципах. Эта взаимосвязь построена в соответствии с законодательной базой. Однако на практике в деятельности как государства, так и организаций гражданского общества, имеется ряд проблем.

7. Характер деятельности кыргызского гражданского общества в целом идентичен характеру и основным направлениям из опыта институтов гражданского общества других стран, как высокоразвитых, так и среднеразвитых. Наше гражданское общество, как и в других странах, выступает в качестве “третьего сектора” после государства и экономики. И оно имеет такое же значение в жизни страны, как и два предыдущих сектора.

8. С другой стороны, в деятельности активистов кыргызского гражданского общества прослеживаются особенности в таких направлениях, как июньские события 2010 г., в области сохранения безопасности, борьбы с коррупцией, охраны прав человека на реалиях Кыргызстана.

9. Дальнейшее развитие кыргызского гражданского общества связано с постоянным поиском оптимальных решений по совершенствованию его

работы. Следовательно, даются практические рекомендации для дальнейшего улучшения деятельности этого важного института.

Личный вклад автора

- Осуществлена попытка упорядочить выводы изучения теоретических истоков гражданского общества в результате комплексного, историко-хронологического анализа формирования кыргызского гражданского общества.
- Сделана попытка дать определения (термины) на государственном языке теоретическим основам и конкретным проявлениям кыргызского гражданского общества с учетом реалий жизни современного независимого Кыргызстана.
- Исследованы гражданские образования как одно из направлений деятельности гражданского общества.
- Специально изучена деятельность гражданских активистов в период июньских событий в Оше и Джалал-Абаде 2010 г.
- Проанализирован опыт деятельности кыргызского гражданского общества по некоторым приоритетным направлениям за последнее десятилетие взаимоотношение государства и гражданского общества, проблемы безопасности, коррупции, прав человека.

Хронологические рамки исследования охватывают свыше 20 лет (1991–2012). Вместе с тем, в связи с необходимостью более глубокого освещения некоторых задач, а также достижения логической завершенности мысли, в диссертации иногда намеренно допускались выходы из заявленных хронологических рамок.

Апробация научных результатов исследования. Основные научные результаты апробированы на международных, республиканских конференциях, в материалах сборников, в процессе педагогической деятельности автора в вузе.

Результаты диссертации в публикациях. Основные идеи, выводы и обобщения по исследуемой проблеме изложены автором в 7 научных статьях и одной монографии («Кыргызстандын жарандык кому: теориясы, калыптанышы жана түшүнүктөр»).

Структура и объем диссертации. Рукопись диссертации состоит из введения, трех глав, 8 параграфов, заключения, практических рекомендаций, списка использованных источников и литературы в количестве 292 наименований, приложения. Общий объем – 203 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе “Историография гражданского общества Кыргызстана, обзор источников, методология и методы исследования” диссертант рассматривает проблемы изучения теории и исторического опыта кыргызского гражданского общества, обосновываются источниковедческая база, методологические основы и методы исследования. Периодизация историографии дана с учетом пространственности и хронологии изучения.

Западная историография нового периода. В формирование теории о гражданском обществе XX в. внес огромный вклад А. Грамши (1891–1937), отметивший, что гражданское общество является основным содержанием

жизни страны, а государство как бы “внешняя оболочка” ее [64]. Изучение гражданского общества получило дальнейшее развитие после второй мировой войны. Западные ученые из опыта своих стран дали ряд теоретических установок и практических точек зрения по вопросам гражданского общества. Среди них выделяются Ф. Хайек [283], Э. Геллнер [181], Р. Дарендорф [192], а также американские ученые Дж. Коэн [215], А. Арато [41] и другие.

Российская историография новейшего периода. Новая волна интереса к изучению гражданского общества началась в 80–90-е годы XX в. Среди них выделяются российские ученые и обществоведы, такие как В.В. Витюк [175], А.Г. Володин [44], К.С. Гаджиев [45], Б.С. Гершунский [182], З.Т. Голенкова [46], В.А. Гуторов [191], М.В. Ильин [202], И.И. Кравченко [51], Ю.А. Красин [53], А.М. Мигранян [235, 236, 237], С.П. Перегудов [61], Ю.М. Резник [62, 63], В.Г. Смольков [65], В.Г. Хорос [76], Л.Сморгунов [66] и др.

В сборнике, изданном в Москве (2003), даются методические рекомендации о том, какими средствами государство должно способствовать деятельности неправительственных организаций (НПО), какими методами эти НПО должны оказывать различную социальную помощь и консультации частным лицам, другим более мелким общественным организациям, содержится призыв правительства страны к тесному сотрудничеству с гражданским обществом [176].

В настоящее время наблюдается большой интерес к изучению деятельности гражданского общества в странах СНГ. Так, в 1991 г. в Москве защищена диссертация А.Н. Николаевой [251], а в 2005 г. – Д.Н. Нечаева [35]. В Казахстане Б.З. Отарбаева подготовила диссертацию о сотрудничестве казахского гражданского общества с государством по решению социальных вопросов [34]; А.С. Аманбаев исследовал деятельность гражданского общества по вопросам экологического движения [24].

Кыргызская историография периода независимости. Кыргызские ученые тоже проявляют большой интерес к исследованиям различных сторон деятельности гражданского общества своей страны. Они, в частности, изучают историю формирования гражданского общества Кыргызстана, его правовые основы, практическую деятельность НПО, современное положение и перспективы развития. Первыми на проблемы гражданского общества обратили внимание ученые А.Б. Элебаева и Б.Ж. Бешимов [290]. В середине 1990-х гг. политические процессы и движения стали объектом исследования Т. Койчуева [211]. Т.О. Ожукеева [258, 259] обратила внимание на вопросы деятельности гражданского общества страны в связи с исследованием политических процессов. М.Н. Омаров [260], юрист Т.А. Мукамбаева [241] также отражали проблемы гражданского общества и государства.

В 2000-х гг. обобщен опыт деятельности различных общественных организаций республики. В этом отношении можно отметить работу У.К. Чиналиева [286], где подчеркивается влияние внешних факторов, в том числе и радикальных элементов, на процесс формирования кыргызского гражданского общества. Исследование Ч.Т. Нусупова [254] выдвигает идею о

духовном единении нации. Юрист Б.Г.Тугельбаева исследовала проблему лоббирования гражданским обществом наиболее актуальных вопросов [280]. Ч.У.Койчуманова осветила большую роль гражданского общества в демократическом Кыргызстане [212]. Ч.Чоотаева изучала роль религии в деятельности гражданского общества [287]. В 2006 г. под руководством Э.Шишкараевой группа авторов опубликовала комплексное исследование, посвященное анализу 20-летней деятельности НПО Кыргызстана, где развитие гражданского сектора страны представлено периодизацией из двух этапов: 1985–1994, 1995–2004 [255].

В эти же годы ряд исследователей опубликовал учебные пособия по гражданскому обществу: А.Б.Элебаева [185], А.О.Мамытова и Ч.М. Кошоева [229]. В 2011 г. в соавторстве издан учебник “Граждановедение” на кыргызском и русском языках [217]. В 2012–2013 гг. А.Д.Мурзакулова опубликовала учебное пособие “Гражданин и государство в современном Кыргызстане” на кыргызском и русском языках [242, 243, 244].

В годы независимости Кыргызстана были подготовлены диссертации по политологии, истории и социологии, посвященные различным аспектам гражданского общества. Так, в 2001 г. исследования А.А.Жунусова [30], А.К.Бектановой [27], Э.Ж.Мамбеталиевой [32] привлекли внимание ученых новизной поставленных проблем. К.Матикеева в своей диссертации [33] рассматривает конкретную деятельность НПО Кыргызстана. Докторская диссертация З.И.Галиевой [28], кандидатская Г.А.Анарбаевой [25] были посвящены изучению политических вопросов и партийного строительства Кыргызстана. В эти же годы проблемы бедности в условиях трансформации общественно-политической жизни Кыргызстана стали объектом исследования ученого Н.С.Усуповой, опубликовавшей достаточно фундаментальный труд и защитившей докторскую диссертацию по этой же теме, где частично были отражены и вопросы гражданского общества [39, 281]. Ч.У.Койчуманова в докторской диссертации обосновывает институт Омбудсмана Кыргызстана как одну из важных предпосылок становления кыргызского гражданского общества [81].

Подытоживая историографический обзор, можно констатировать, что в настоящее время ни у исследователей СНГ, ни у западных ученых нет адекватных научных выводов по гражданскому обществу.

Источниковедческая база гражданского общества Кыргызстана разделена на две части по месту хранения – архивные и опубликованные. По содержанию сгруппирована на 4 части: официальные источники и законодательные акты; программы, уставы, концептуальные планы, отчеты, доклады и делопроизводство; материалы международных, республиканских конференций, семинаров, дискуссий, методические материалы, сборники и справочные материалы; материалы средств массовой информации (СМИ).

На первый взгляд, источников по исследованию гражданского общества Кыргызстана достаточно. Но по отдельным сферам деятельности, например, о роли активистов НПО в период июньских событий 2010 г. в Оше и Джалал-

Абаде, когда кыргызская масс-медиа потерпела крупное “поражение” от СМИ соседних стран, источников мало. Не хватает информации о деятельности организаций кыргызского гражданского общества, функционирующих в регионах. Существуют разные точки зрения официальных источников по отношению к тем или иным общественным организациям. Сами НПО, другие общественные организации делятся на позиционистов и оппозиционистов. Следовательно, необходимо использовать источники с критической позиции.

Методология и методы исследования. Методологическими основами диссертации были принципы историзма, диалектического единства, системно-структурный принцип. В ходе исследования использованы хронологический, сравнительный методы, а также метод анализа-синтеза и эмпирического наблюдения.

Во второй главе “Кыргызское гражданское общество: теоретическое содержание и формирование” автор проанализировала теоретические основы гражданского общества в свете общественного развития современного Кыргызстана, исследуется формирование кыргызстанского гражданского общества и его роль в развитии гражданского образования.

Первоначальное понятие о гражданском обществе встречается еще у античных авторов; в трудах Аристотеля [168], Платона [266] гражданское общество и государство представлены как понятия одного уровня и одной плоскости.

В средние века понятию “гражданское общество” пока еще не было дано конкретное определение. Тем не менее средневековые мыслители, такие как Аврелий Августин [158], Ф.М.Аквинский [162] и другие, писали о гражданском обществе как явлении. В XVII–XVIII вв. Н.Макиавелли [226], Т.Кампанелла [208] рассуждали о гражданском обществе более глубоко, а философы и обществоведы Запада позднего средневековья – Г.Гроций [190], Т.Гоббс [183], Дж. Локк [282], Ш.Л.Монтескье [239], Ж.Ж. Руссо [271] на основе исторических данных начали давать более или менее ясные определения.

В XVIII – начале XIX вв. европейские и американские представители общественных наук (В.Гумбольдт [252], И.Кант [249], Г.В.Ф.Гегель [179] и др.) стали интенсивно изучать гражданское общество, государство и проблемы взаимоотношений между ними. Классики марксизма К.Маркс и Ф.Энгельс внесли в теорию о гражданском обществе большой вклад [230, 231, 232]. Они критиковали Ф.Гегеля за то, что он считал государство надгражданским формированием, признавая при этом взаимосвязь государства и гражданского общества.

Русская политическая мысль до 1917 г. пережила три ступени: консерватизм, либерализм и социализм. Сторонниками консерватизма были А.И.Гучков, М.В.Родзянко, П.А.Столыпин и др. Либералистское крыло представлял С.А.Муромцев [277], на позициях социализма стояли П.И.Новгородцев [253], И.А.Ильин [278] и позже также А.Солженицын.

В.И.Ленин, продолживший учение К.Маркса и Ф.Энгельса, разработал целую концепцию пролетарского движения, теории социалистической

революции, коммунизма с позиции классового подхода и учения о гегемонии рабочего класса [224]. В отношении гражданского общества самым главным в учении В.И.Ленина была теория о власти Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов [225], в рамках которой подразумевались и элементы гражданского общества. С уходом В.И.Ленина, в период правления И.Сталина первоначальные здоровые элементы гражданского общества отошли на задний план. В период горбачевских реформ “перестройки” и “гласности” (1985–1990) были попытки внедрить некоторые принципы ленинской “новой экономической политики”. Однако она не была внедрена в жизнь вследствие известных обстоятельств.

По мнению диссертанта, в советскую эпоху институт гражданского общества не функционировал, хотя существовали отдельные его элементы. В советской тоталитарной системе противопоставлялись понятия “гражданское общество” и “социалистическое общество”. Тем не менее, профессиональные союзы, комсомол, кооперация, творческие объединения, ДОСААФ и другие заменяли те или иные элементы гражданского общества. Но их деятельность полностью была подчинена коммунистической идеологии. Что касается понятий, такие как “человек”, “гражданин”, то они воспринимались обычными, рядовыми винтиками советской тоталитарной машины.

В постсоветское время в каждой из стран СНГ, в том числе и в Кыргызстане, по мере развития самого гражданского общества, на широкую ногу было поставлено и его исследование, как в теоретическом, так и практическом отношении.

Выводы о гражданском обществе, основанные на изучении этого вопроса в течение последних двух веков, подводят к следующему определению этого термина: *Гражданское общество* – это совокупность взаимоотношений личностей, семей, социальных слоев, граждан сферы политики, культуры, творчества, науки, имеющих экономическую и политическую автономность, обеспечивающих свою жизнедеятельность от неофициальных государственных средств”. Гражданское общество всегда находится в движении, во взаимоотношении с государством, внешними событиями, а также внутренними элементами.

У кыргызов с древности в соответствии с их традиционными основными принципами жизни существовали народные общественные организации. В советскую эпоху в Кыргызстане также существовали различные общественные организации. Единственное их отличие от нынешних являлось то, что они были подчинены государственному аппарату, всецело зависели от него и были пассивны в своих деяниях.

Активность гражданского общества в Кыргызстане началась примерно со 2-й половины 1980-х годов. Гражданские инициативы поднялись на новый уровень, в особенности перед и в ходе двух событий: принятие в 1990 г. закона о государственном языке и Ошские события 1990 г.

С учетом периодизаций развития гражданского общества Кыргызстана, разработанных Э.Шишкараевой [255], Т.Кененсариевым [122], З.И.Галиевой

[28], АБР [126], автор разделила процесс формирования гражданского общества Кыргызстана на 4 этапа.

Первый этап (конец 1980-х – 1991 гг.). Первые шаги формирования гражданского общества Кыргызстана. Возникновение общественно-политических движений в конце 80-х – начале 90-х годов резко подняло национальные чувства как кыргызов, так и других народов, этнических групп, проживающих в республике. Социальные неурядицы, в особенности отсутствие жилья у молодежи, мигрировавшей из сел в города Бишкек и Ош, низкий уровень благосостояния кыргызов в сравнении с другими этносами, проживающими в республике, были главными причинами недовольства коренной национальности Кыргызстана.

В Бишкеке возникло движение “Ашар”, в Оше – “Ош аймагы”, в программах которых отражались вопросы национальной экономики, культуры, кыргызского языка как государственного, возрождение народных традиций, национальных ценностей. В мае 1991 г. сформировано “Кыргызское демократическое движение (КДД)”, основной целью которого стало образование независимой, демократической, равноправной национальной государственности, возрождение национальной культуры, развитие духовных, исторических ценностей кыргызского народа.

24 октября 1990 г. была учреждена должность Президента Кыргызской ССР, пока в рамках коммунистической структуры. Такое формальное преобразование дало толчок к дальнейшей социально-экономической трансформации в Кыргызстане. Эти события сопровождались горячими дискуссиями в Верховном Совете республики народных депутатов, позже ставших депутатами так называемого “легендарного парламента”, на котором была обнародована суверенность Кыргызстана.

Второй (1991–1995)– этап общественно-политического формирования гражданского общества Кыргызстана. Верховный Совет Киргизской ССР объявил от 31 августа 1991 г. историческую декларацию о независимости Кыргызстана. После шло триумфальное шествие важных политических событий: приостановление с 4 сентября того же года деятельности Коммунистической партии, всенародные выборы 12 октября первого Президента независимого Кыргызстана и т.д.

Первые общественные организации, возникшие в период указанных событий, можно характеризовать как неправительственные организации “первой волны”. Членами таких организаций были патриотически настроенные личности, желавшие изменить жизнь народа к лучшему, стремившиеся помочь государственным органам решать наиболее острые, проблемные вопросы страны. К ним можно отнести экологическое движение “Алейне” (1993), общественное объединение “Үмүт”, организованное в Иссык-Кульской области (1991), “Бюро прав человека” (1993) и др.

Демократические преобразования в Кыргызстане после 1991 г. привели к возникновению ряда политических партий и неправительственных организаций. Если в 1991 г. были зарегистрированы только две партии:

“Партия коммунистов” и “Демократическое движение Кыргызстана (КДК)”, то к концу 1994 г. количество зарегистрированных политических партий дошло до 14. На этом этапе быстрыми темпами росло количество различных неправительственных и некоммерческих организаций.

Третий (1996–2005) – этап количественного и качественного развития гражданского общества Кыргызстана. С середины 90-х годов в стране начали работать несколько международных неправительственных организаций, ресурсных центров и фондов, прошедших международную аккредитацию и зарегистрированных в Кыргызстане. Миссией и основными направлениями их деятельности стало оказание организационной, нормативно-правовой и финансовой помощи (гранты) вновь учреждаемым местным НПО. Это привело к началу осуществления нескольких крупных проектов, таких как: “Национальная стратегия устойчивого развития человека”, “Комплексные основы развития (КОР)” и др.

С 2000 г. наблюдается бурный рост неправительственных организаций, что подтвердило фактическое оформление в нашей стране гражданского общества. Дальнейшее его развитие отличалось в сравнении с предыдущим этапом некоторыми новыми направлениями деятельности. Если раньше в основном возникали общественные организации, имеющие политические цели, то теперь было характерным возникновение некоммерческих, неполитических неправительственных организаций. В 2002 г., до и после Аксыйских событий, наблюдается широкая деятельность активистов гражданского общества против действий государственного аппарата, тормозящих демократическое развитие общества, против акаевского “семейного режима”, за приостановление политических преследований, развитие свободы слова, искоренение коррупционных систем и т.д.

По мнению автора, темп развития гражданского общества в Кыргызстане шел достаточно быстро по сравнению с другими странами СНГ. По официальным данным Министерства юстиции КР к 1 апреля 2006 г. в Кыргызской Республике зарегистрированы 14173 некоммерческих, неправительственных и общественных организаций. До 2005 г. большинство гражданских общественных организаций находились в Бишкеке и Оше, Джалал-Абаде и Караколе. В других населенных пунктах, тем более в сельских местностях, организаций гражданского общества почти не было.

Четвертый (2005 г. – до настоящего времени) – этап современной деятельности гражданского общества Кыргызстана. После 2005 г., в особенности в период политических и других событий 2010–2011 гг., большинство представителей гражданского общества республики стали сильнее влиять на государственную политику, общественную жизнь, проявляя все большую активность в своих действиях. Это было, по мнению экспертов, более чем похвально. В период, когда Кыргызстан все больше переходит на парламентское управление, роль гражданского общества усиливается. Это показывает, что миссия кыргызского гражданского общества как третьего сектора после политического и экономического секторов страны все больше

оправдывается и в будущем перед гражданским обществом раскрывается большие просторы деятельности.

О завершении формирования гражданского общества Кыргызстана диссертант приводит следующие цифры. По данным налоговой инспекции, в 2011 г. НПО насчитывалось в пределах 600–700. Из них 400 находятся в Бишкеке. Активных членов всех НПО Кыргызстана было 3600 чел., и они составляли 0,1–0,2% экономически активных граждан Кыргызстана. В составе НПО преобладали женщины. Однако по подсчетам некоторых журналистов, например, в период июньских событий 2010 г., количество НПО Кыргызстана достигало от 5 до 10 тысяч. На страницах газеты “Дело №” от 26 сентября 2013 г. отмечалось, что в стране существует 5501 общественное объединение, 4563 общественных фонда, 7490 учреждений, 353 религиозных организаций, 205 политических партий, 593 объединений строительства индивидуальных домов – всего 19 тыс. организаций, или НПО. Однако можно предполагать, что из этих организаций на деле активно работали около 1 тысячи.

Организации гражданского общества Кыргызстана в основном разделены на две категории: организации *политико-институционального* типа и организации, *работающие на местах и занимающиеся практическими делами*. ПРООН дает 5 типов НПО Кыргызстана: защищающие интересы определенных групп или лиц; созданные по интересам; благотворительные организации; ассоциации, защищающие интересы этнических меньшинств; организации развития.

Характерная особенность гражданского общества Кыргызстана – зависимость от внешнего финансирования. По оценке многих экспертов, начиная с 1991 г. около 90% НПО финансируются международными организациями. Основные международные организации и доноры, такие как ПРООН, Фонд Сороса, Национальный Демократический Институт (NDI), ЮСАИД, Глобальный экологический фонд и другие пришли в Кыргызстан со своим мандатом и своими приоритетами. Поэтому развитие сектора НПО, как и его финансирование, во многом зависело от тех сфер, которые поддерживаются тем или иным донором. Точная статистика финансовых потоков в неправительственный сектор в Кыргызстане отсутствует.

Тем не менее можно предполагать, например, что с 1994 по 2011 гг. Кыргызстан получил от АБР 31 займ, 14 грантовых сумм, что составило около 985,3 млн. американских долларов. Из этих средств на законотворческие, управленческие и общественные дела ушло 11%. Таким образом, для гражданского сектора страны АБР за 7 лет выделил более 90 млн. долларов США. Фонд Сороса и USAID в течение 2001–2005 гг. для финансовой поддержки различных проектов и программ неправительственных организаций Кыргызской Республики выделяли грантовые средства более чем на 106 млн. долларов. С 1991 по 2005 гг. только США спонсировали на развитие демократических институтов в Кыргызстане более чем 600 млн. долларов. Эта цифра в 20 раз превосходит выделенные американцами для КР средства на военное сотрудничество.

На каждом из этапов развития гражданского общества Кыргызстана постепенно создавалась и обновлялась его *законодательная база*. В соответствии с требованиями развития гражданского общества Кыргызстана были приняты закон “Об общественных объединениях” (1991, 1 февраля), “Гражданский Кодекс Кыргызской Республики (1996, 8 мая), закон “О государственной регистрации юридических лиц КР” (1996, 12 июня), Налоговый Кодекс КР (1996, 26 июня, с изменениями и дополнениями на 17 октября 2008 г. № 230), закон КР “О некоммерческих организациях” (1999, 15 октября) и другие законодательные акты. С принятием закона КР “О жамаатах (общинах) и их объединениях» (в редакции Закона КР от 18 июля 2014 г., № 144) как бы завершается создание законодательной базы гражданского общества Кыргызской республики.

В связи с особенностями формирования гражданского общества Кыргызстана в их деятельности существует ряд *проблем, недочетов и нарушений*. Исследования отмечают, что часть гражданских институтов не без помощи западной политтехнологии воспринимают принципы «западной либеральной демократии», приводившей к формированию иждивенческого отношения, чрезмерному упованию на внешнюю финансовую помощь, но самое главное, внедрялись элементы, противоречащие принципам исторически традиционной, кыргызской народной демократии. Некоторые НПО показали себя с нелучшей стороны во время драматических июньских событий 2010 г., не могли воспрепятствовать наплыву внешних СМИ, “клеивших кыргызов как агрессоров”, тем самым допускали участие в “информационной войны” враждебных элементов. Во многих случаях, например, в ходе парламентских выборов, на разных митингах, таких как Кумтор, Жеруй, строительство индивидуальных домов, пострадавшим в дни ошских событий и т.д., отдельные НПО действовали против интересов народа и страны, выполняя “заказы” внешних доноров или работая в интересах некоторых сомнительных международных организаций. Словом, все эти факты показывают, что в деятельности многих НПО страны, существуют отдельные недочеты, нарушения, даже действия, противоречащие интересам Кыргызстана.

Следует отметить, что НПО, щедро финансируемые с Запада, в большинстве своем занимаются политическими вопросами, а социально-экономические проблемы остаются нерешенными. При этом они не обращают внимания на то, что политическая активность бедных слоев населения всегда приводит к социально-политическим потрясениям. Об этом говорит даже их названия: Общественный фонд «За международную толерантность», «Фонд содействия и поддержки правовых и экономических реформ», «Сеть правозащитников Центральной Азии», «Юристы Ферганской долины без границ», «Ассоциация центров поддержки гражданского общества», «Луч Соломона», «Граждане против коррупции», «Справедливость» и т.д. Многие из этих НПО занимаются сбором информации для своих спонсоров о процессах, происходящих в обществе, межнациональных отношениях.

Несмотря на эти факты, в целом, гражданское общество Кыргызстана после политических событий 2010–2011 гг. значительно повысило свой имидж, оперативно поднимая актуальные вопросы жизни кыргызстанцев, оказывая влияние на принятие (непринятие) ряда законов.

Основной инструмент деятельности гражданского общества в деле успешного сотрудничества с государственными органами и проведения эффективного мониторинга за их деятельностью – возможность владения информацией, имеющей важное общественное значение. Обеспечение информационной свободы связано с *гражданским образованием*. С другой стороны, гражданское образование выступает и как проявление непрерывного образования граждан. Чтобы стать полноправным гражданином своей страны, человек должен знать основные элементы Конституции страны, в которой живет, владеть минимумом знаний о политической жизни, государственной системе, своих правах и обязанностях.

На практике гражданское образование осуществляется следующими двумя видами образования. Первая из них называется *инклюзивной* моделью и по этому виду граждане как молодого возраста, так и пожилые, находящиеся в различных условиях жизни, получают одинаковое и неограниченное гражданское образование. Второй вид называется *эксклюзивной* моделью. Эта модель подразумевает получение пассивного и ограниченного гражданского образования. В период советско-тоталитарной системы преподавание осуществлялось по такому методу. В те времена гражданская жизнь регулировалась в соответствии с советской идеологией, следовательно, образование было ограниченным, даже в определенной степени “измененным” по идеологическому заказу государства.

Для полного гражданского образования на деле нужны обе модели. Если инклюзивная модель обеспечивает всю полноту информационного материала, то эксклюзивная модель дает глубокую информацию в тех или иных областях нужных направлений гражданского образования. Применение обеих моделей, таким образом, поддерживает некий баланс образовательного багажа, как в научном, политическом и метафизическом отношении.

Если общество не знает, как государство осуществляет власть в стране, то государственная власть, соответственно, не будет осведомлена о проблемах общества. В такой ситуации бюрократический аппарат государства в своей политике скрывает истинное положение общества от верховной власти, намеренно искажая факты, предоставляя неверные сведения. Это приводит к неверному представлению о подлинной жизни общества и высшая власть – Президент, Парламент, Правительство часто проводят неправильную политику, издавая ненужные законы, постановления.

В результате исследования выявлено, что в Кыргызской Республике пока еще не созданы необходимые условия для полной информационной обеспеченности общества, и в этом направлении много задач, основная роль в решении которых падает на активистов гражданского общества.

В третьей главе “Из опыта деятельности кыргызского гражданского общества” раскрываются взаимоотношения кыргызского гражданского общества и государства, июньские события 2010 г., деятельность кыргызского гражданского общества в сфере обеспечения безопасности, борьбы с коррупцией, охраны прав человека в действиях силовых структур.

Процесс взаимоотношений гражданского общества и государства в Кыргызстане имеет *три этапа*: 1990–2000, 2000–2010 и с 2010 – по настоящее время. Если на первом этапе была характерна господствующая роль государственного аппарата в отношении гражданского общества, то на втором этапе активисты НПО развернули свою деятельность наравне с государственным аппаратом, влияли на принятие нужных для народа решений. На третьем этапе работали во многом как партнеры с государственным аппаратом, вмешивались в политику, активно занимаясь законотворческой деятельностью. Это подтверждает, что гражданское общество Кыргызстана в настоящее время состоялось.

Основной целью гражданского общества является позитивное влияние на политику государства. С участием активистов гражданского общества государственный аппарат принимает эффективные решения, учитывает интересы граждан. Гражданское общество определяет интересы социальных слоев, доводит потребности общества до власти, тем самым обеспечивает устойчивость развития страны в целом. В результате этого власть будет обеспечена уточненными, правдивыми данными о положении общества, а это, в свою очередь, способствует эффективному управлению страной. Это и есть партнерство государства с гражданским обществом.

Активизация гражданского общества направляет политическую жизнь на правильный, устойчивый путь. А укрепление государственной власти – есть обеспечение общественного правопорядка, предоставление благоприятных условий для эффективной работы гражданскому обществу. Необходимо опасаться чрезмерного огосударствления общественной жизни, что чревато возникновением недовольства населения. С другой стороны, не следует ослаблять контроль, более того, оставлять на самотек общественную жизнь. В таком случае усиливается возможность возникновения неразберихи, нарушений ровного ритма общественной жизни.

Анализ межэтнического конфликта 11–14 июня 2010 г. высветил значительную роль гражданского общества в решении различных проблем, связанных с июньскими событиями. Небольшая стычка между кыргызской и узбекской молодежью в городе Ош быстро переросла в межэтнический конфликт, распространившись в город Джалал-Абад, села Сузак и Базар-Курган, достигнув жертв до 2000 чел. (по сведениям независимых СМИ).

Для изучения причин, последствий и уроков июньских событий в стране был организован ряд оперативных работ, подготовлены несколько докладов комиссий. Из них наиболее крупные документы – Сведения Омбудсмана Кыргызстана о конфликте, Заключение Национальной комиссии КР, Отчет Международной кризисной группы “International Crisis Group” и др. Издано

совместное исследование русского правоохранительного Центра "Мемориал" и Хельсинского комитета Норвегии под названием "Хроника насилия на юге Кыргызстана в июне 2010 года", в котором были использованы более 300 интервью, 550 видео, более 300 фото и сотни официальных документов.

Представители многих местных организаций гражданского общества Кыргызстана в те дни активно действовали с целью снижения напряженности в регионе, возвращения к обычной, мирной жизни. Крупное общественное объединение "Совет по правам человека" в Кыргызстане открыло представительство на юге. Результаты его деятельности были освещены в "Годовом отчете по правам человека". Общественное объединение «Ош шейиттери», состоявшее из женщин-активистов разных национальностей, в том числе были и узбечки, провело огромную работу, оперативно помогая пострадавшим в июньских событиях. По сведениям журналиста Т.Алдакулова, программный координатор Ошского регионального представительства «Коалиции за демократию гражданского общества» Р.Ташанов организовал мониторинг по результатам адресной гуманитарной помощи международных организаций, интервью с пострадавшими и т.д.

Уроки межнационального противостояния 11–14 июня 2010 г. в городах Ош, Джалал-Абад и селениях Базар-Курган и Сузак очень важны. Эти события случились через короткое время после Апрельской революции, когда страна еще не успела оправиться от анархии. Государством управляло Временное Правительство в качестве юридической стороны в условиях, когда Конституция КР не работала. В течение апреля–июля приостановилось поступательное развитие государственного устройства в стране, начатое еще 1991 г. В такой сложной обстановке, в деле восстановления стабильности роль активистов гражданского общества Кыргызстана была огромной. Оно и стало главной силой в скорейшем достижении мира на юге страны.

Значительна роль гражданского общества и *в усилении безопасности* в стране. Государственные органы безопасности были созданы в Кыргызстане фактически с первых лет независимости. Однако их деятельность не была эффективной, свое назначение они исправляли не на достаточном уровне, не проводились настоящие реформы, следовательно вопросы безопасности страны не соответствовали вызовам современности. Поэтому в стране наблюдались проявления организованной преступности, наркотрафик и наркомания, экстремизм и терроризм, пограничные проблемы, межэтнические противостояния, коррупция и преступность. Некоторые из этих негативных проявлений по своему развитию даже превосходили ожидаемый уровень в период политической нестабильности. Большинство граждан Кыргызстана не верили в справедливость государственных чиновников, судебно-правоохранительных органов. Поэтому определенная часть населения, в основном социально-уязвимые слои общества, молодежь втягивались в разные религиозные и другие течения, слабо контролируемые государством.

Важными позитивными шагами гражданского общества в этой области стала организация при государственных органах Общественных

наблюдательных советов. Однако перед страной и ее гражданским обществом стоят немалые задачи в продвижении реформирования в системе безопасности и судебно-правоохранительных органов.

Кыргызстан по уровню *коррумпированности* стоит на 187-й позиции из 200 стран мира, а население еще не уверено, что в этой проблеме наблюдается определенный спад. В истории 20-летнего периода независимости страны, руководством Кыргызстана несколько раз помпезно поднимался лозунг борьбы с коррупцией, но не проводилось планомерной работы по ее искоренению. С целью борьбы с коррупцией в декабре 2011 г. сформирована специализированная структура – Антикоррупционная служба УМКК КР, выявившая в начале 2012 г. многочисленные факты крупных и мелких проявлений коррупции в стране с последующим, действительным привлечением к ответственности чиновников и т.д.

Права человека. Кыргызстан является членом Международного пакта гражданских и политических прав (1966) и Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984). Однако Кыргызстан не выполнял некоторые обязанности Конвенции, в частности не сдавал отчеты в ООН, кроме первого, представленного в 1999 г. В Конституции КР и других законодательных актах о преступности запрещены пытки и другие жестокие виды обращения и наказания. Несмотря на это, в стране до сих пор сохраняется большой процент проявлений указанного нарушения прав человека.

Нарушение прав человека в Кыргызстане часто наблюдается в органах внутренних дел, вооруженных силах, пенитенциарных учреждениях, психиатрических клиниках, детских домах, интернатах.

В суверенном Кыргызстане был зафиксирован рост проявлений пыток, в особенности во время и после июньских событий на юге страны. В 2011 г. благодаря усилиям и деятельности неправительственных организаций Кыргызстана было выявлено более 200 случаев пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения. Из этих фактов 87% падает на деятельность органов внутренних дел. Генеральная прокуратура не в должной мере обращала внимание на поступившие в эти годы заявления, докладные записки активистов гражданского общества Кыргызстана.

Материалы о нарушениях прав человека собираются в основном в таких случаях, когда активисты правоохранительных неправительственных общественных организаций проводят мониторинги о сохранении прав человека в закрытых учреждениях, в беседах с осужденными, с их родственниками, во время посещения казарм и интернатов и других видах деятельности. В 2011 г. по инициативе Омбудсмана КР была организована группа наблюдателей за нарушениями прав человека в стране с активным участием гражданских общественных организаций. Группа посетила все помещения временных изоляторов органов внутренних дел Кыргызской Республики (УКИ) и провела мониторинг нарушения прав человека. Каждый третий из опрошенных 193 человек или 31,1% рассказали о применении к ним пыток различного вида и

тяжести. Такой же мониторинг провели в тех же изоляторах в 2012 г. и был выявлен рост нарушений прав человека, т.е. уже 39,4% задержанных были подвергнуты пыткам разной тяжести.

Активисты гражданского общества считают основной причиной таких нарушений – низкое качество образовательного уровня и профессиональной подготовки милиционеров, к тому же низкая заработная плата, слабая техническая база и жесткие условия деятельности силовых и внутренних органов тоже играют немаловажную роль в проявлении жестокости по отношению к задержанным и осужденным.

Члены гражданского общества уверены, что пытки и другие нарушения прав человека применяются и в ведомствах Министерства обороны, Национального комитета по безопасности, Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР и Пограничной службы. Они связаны с характером деятельности этих органов, разнятся по своей форме и тяжести применения и являются менее тяжкими.

Укрепление прав и свободы человека должно быть стержнем реформирования органов внутренних дел. Все граждане ответственны перед законом, а ответственность у правоохранных органов вдвойне выше, чем у остальных граждан. Нарушение прав человека со стороны правоохранных органов приведет к потере доверия народа к государственному аппарату и судебно-правоохранительной системе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и обобщение исторического материала, полученного из широкого круга источников, позволили сделать следующие выводы:

1. Начиная с античного периода и по настоящее время “гражданское общество” исследовано мыслителями, философами и учеными мира с разных позиций. Если западные ученые обосновали теоретические стороны проблем гражданского общества, то российские ученые расширили его научно-практическую часть. В историографии о гражданском обществе важны исследования постсоветских ученых, а также изыскания философов, историков и обществоведов независимого Кыргызстана. Но единой точки зрения о гражданском обществе до настоящего времени пока еще нет.

2. Процесс формирования гражданского общества Кыргызстана разделен на 4 этапа: I. конец 1880-х –1991 гг. – этап возникновения в республике гражданского общества и его первые шаги; II. 1991–1995 гг. – этап формирования гражданского общества суверенного Кыргызстана в общественно-политическом отношении; III. 1996–2005 гг. – этап развития гражданского общества страны в количественном и качественном отношении; IV. с 2005 г. по настоящее время – этап полнокровной деятельности гражданского общества Кыргызстана.

3. Во главе законодательной базы гражданского общества Кыргызстана стоит Конституция Кыргызской Республики. Далее жизнь и деятельность гражданского общества конкретизируются законами “Об общественных

объединениях” (1991), Гражданским Кодексом КР (1996), законом “О государственной регистрации юридических лиц КР” (1996), “Налоговым Кодексом” (1996), законом “О некоммерческих организациях” (1999) и др., а также международными законодательными актами, признанными и ратифицированными нашим государством. Завершает формирование законодательной базы гражданского общества закон КР “О жамаатах (общинах) и их объединениях» (2005).

4. В связи с особенностями формирования гражданского общества Кыргызстана в его деятельности существует ряд *проблем, недочетов и нарушений*. В силу зависимости от внешнего финансирования некоторые НПО работают в интересах донорных организаций, доходит даже до “сбора информации для них”. Известны факты о создании некоторых НПО для удовлетворения частных, индивидуальных интересов; о противоречивых точках зрения тех или иных НПО относительно важных, актуальных проблем; о действиях отдельных НПО вопреки традиционной жизни и менталитета народа; о защите некоторыми некоммерческими организациями чуждых в представлении народа элементов западной жизни и т.д.

5. Информационная безопасность является значительной составляющей в системе национальной безопасности. Обеспечение информационной свободы имеет тесную связь с гражданским образованием, которое достигается с помощью двух основных методов обучения: *инклюзивного* и *эксклюзивного*. На практике в осуществлении гражданского образования применяются оба метода.

6. Развитие взаимоотношений гражданского общества и государственного аппарата в Кыргызстане подразделяется на три этапа: 1990–2000, 2000–2010 и с 2010 по настоящее время. Если на первом этапе характерна господствующая роль государственного аппарата в отношении гражданского общества, то на втором – активисты НПО развертывают деятельность наравне с государственным аппаратом, влияют на принятие нужных для народа решений. На третьем этапе активисты работают уже как партнеры с государственным аппаратом, активно вмешиваясь в политику и занимаясь законотворческой деятельностью.

7. Сотрудничество кыргызского гражданского общества с государственными органами в основном развивается на демократических принципах. Как “третий сектор” после государства и экономики, кыргызское гражданское общество играет большую роль в жизни и развитии общественности Кыргызстана.

8. Роль гражданского общества в восстановлении мира и спокойствия в конфликтных местах огромна. Так, 11–14 июня 2010 г. в городах Ош и Джалал-Абад, районных центрах Сузак и Базар-Курган произошли межнациональные конфликты, унесшие человеческие жизни. С целью их урегулирования наряду с военизированными подразделениями действовали сотни активистов гражданских, неправительственных, в основном правоохранительных организаций.

9. Существование ряда нерешенных проблем в системе национальной безопасности усиливает другую опасность – коррупцию. Низкий уровень заработной платы сотрудников как силовых органов, судопроизводства, так и системы образования, здравоохранения, культуры и т.д. толкает их брать взятки. Борьба со всякими проявлениями коррупции в настоящее время становится одной из основных задач государства и поддерживается кыргызским гражданским обществом. При этом активисты неправительственных организаций выступают за комплексный, системный подход к решению этой проблемы.

10. Кыргызстан является членом почти всех международных многосторонних деклараций, двухсторонних соглашений в направлении прав человека. Однако в стране, где демократия считается более развитой по сравнению с соседними республиками, все же, к сожалению, нарушение прав человека случается на достаточно высоком уровне. Особенно это проявляется в силовых структурах. В последнее время участились нарушения прав слабого пола и детей. С каждым годом активизируется противодействие кыргызского гражданского общества в отношении таких нарушений.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Перспективы кыргызского гражданского общества связаны с выработкой практических рекомендаций для его будущего развития и организации действенных мероприятий:

- *в части отношений между гражданским обществом и государством* - принятие законодательного акта в Жогорку Кенеше о партнерских отношениях государства и гражданского общества; интерактивного участия при подготовке законов;
- *в части усиление укрепления государственной безопасности и обеспечения прав человека* – укрепление государственной безопасности, соблюдение баланса политического соперничества в стране, охрана конфиденциальных сведений и защита секретных материалов, охраняемых законом;
- *в области содействия сокращения коррупции* – перевод антикоррупционной борьбы с «выборочного» метода на принцип «все должны быть ответственными перед законом»; усиление информированность граждан по борьбе с коррупцией;
- *в части обеспечения всеобщего соблюдения прав человека*- соблюдение приоритета наблюдения за нарушением прав женщин и младенцев; достижение адаптации с принципами западной либерализации, при которой права физического лица стоят на первом месте;
- *в части будущего развития гражданского общества Кыргызстана* – совместная работа с государством на основе правовых нормативов, обеспечивающих его дальнейшее развитие.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Эгемендүү Кыргызстанда жарандык коомдун түптөнүү тарыхынан... [Текст] / Р.Ж.Зулпуева // Известия вузов. – Бишкек, 2014. – № 10. – 06–99-бб.
2. Современные проблемы формирования гражданского общества Кыргызстана. [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан. – 2014. - № 6. – С. 155–161.
3. 2010-жылдагы Ош, Жалал-Абаддагы июнь коогалаңы жана кыргыз жарандык коому [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // Сулайман-Тоо. Тынч-тыктын жана ынты-мактын символу. Символ мира и согласия // Вестник ОшГУ. – 2014. – № 3. –Вып. 1. – 102–106-бб.
4. Кыргызстандагы мамлекеттик бийлик менен жарандык коомдун өз ара алакасынан 2000–2005-жж. өнүгүшү [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // ОшМУнун Жарчысы. – 2014. – № 2. – 109–113-бб.
5. Жарандык билим берүү жана анын кыргыз коомчулугундагы орду [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // И.Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. Ат. чыгарылыш. –Бишкек, 2015.
6. Мамлекет менен жарандык коомдун кызматташ-тыгынын начардыгы 2010-жылдагы Апрель Ыңкылабынын себеби катарында. [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // “Тарых жана Мурас” түрмөгү. Доор жаңырткан элдик ыңкылаптар. – Бишкек, 2015. – 79–82-бб.
7. Кыргызстандын жарандык коому: теориясы, калыптанышы жана түшүнүктөр. [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // Ош, 2016. – 88-б.
8. Кыргыз жарандык коомунун адам укуктарын сактоо жаатындагы азыркы учурдагы ишмердиги [Текст] /Р.Ж.Зулпуева // ЖАМУнун Жарчысы (в печати).

**Зулпуева Рабы Жаңыбаевнанын “Кыргызстандын жарандык коомунун
калыптанышы жана тарыхый тажрыйбасы (1991–2012)” деген 07.00.02 – Ата
мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук
даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын
РЕЗЮМЕСИ**

Ачкыч сөздөр: *Кыргызстан. жарандык коом. теориялык негиздер, жарандык билим берүү, жарандык коом менен мамлекеттин карым-катнашы. коопсуздук маселеси. коррупция, адам укуктары.*

Диссертациянын максаты – 1991-2012-жылдарда эгемен Кыргызстандын жарандык коомунун теориялык негизин, түптөнүшүн жана ишмердик тажрыйбасын комплекстүү изилдөө.

Изилдөөнүн **объектиси** - эгемендүү Кыргызстандын мисалындагы жарандык коомдун тарыхы. **Предмети** - Кыргызстандын 1991-2012-жылдардагы жарандык коомунун түптөнүшү, анын теориялык негиздери, ишмердик тажрыйбасынын приоритеттүү багыттары.

Изилдөөнүн методологиялык негизин тарыхыйлык, диалектикалык биримдик, жана системалык-структуралык принциптер түздү. Изилдөө учурунда хронологиялык, салыштырмалуулук, анализ-синтез жана эмпирикалык аңдоо ыкмалары колдонулду.

Диссертациянын илимий жаңылыгы

1. Эгемендүү Кыргызстандагы жарандык коомдун теориялык негиздери, калыптанышы тарыхый аспектиде комплекстүү, тарыхый-хронологиялык тартипте алгачкы жолу изилденет.
2. Эгемендүү Кыргызстандын жарандык коомунун азыркы тажрыйбасынын негизинде, анын өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен жарандык коомго жаңыча аныктамалар сунушталат.
3. Кыргызстандын жарандык коомунун иш багыттарынын бири болгон жарандык билим берүү алгачкы жолу иликтенет.
4. Кыргызстандын жарандык коомунун 2010-жылкы Июнь окуясы мезгилиндеги иш-аракети алгачкылардан болуп анализделет.
5. Кыргызстандын жарандык коомунун акыркы 10-12 жылдагы иш тажрыйбасынын айрымдары: мамлекет менен карым-катнашы, коопсуздук, коррупция жана адам укуктары багыттагы ишмердиги азыркы көз карашта сыпаатталат.

Диссертациянын илимий практикалык мааниси

Изилдөөнүн жарандык коом, анын теориялык негиздери, тарыхый орду жана өлкөнүн өнүгүүсүндөгү ролу жөнүндөгү жыйынтыктар тарых, саясат таануу, социология жана башка коомдук илимдер үчүн **илимий-теориялык** мааниси бар. Ал эми **практикалык** жактан диссертациянын тарыхый фактологиялык материалдары илимий изилдөөлөрдө, жогорку окуу жайларынынын студенттери үчүн окуулуктарды, окуу-усулдук иштелмелерди даярдоодо, окутууда жана тарбиялоодо колдонулат.

Диссертациянын структурасы жана көлөмү

Диссертациялык иш киришүүдөн, 3 баптан, 8 параграфтан, корутундудан, практикалык сунуштардан, 292 аталмадагы булактардын жана адабияттардын тизмесинен, тиркемеден жана изилдөөчүнүн 8 эмгегинин тизмесинен турат. Диссертациянын көлөмү тиркеме менен бирге 203 бет.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию Зулпуевой Рабы Жаныбаевны “Формирование и исторический опыт гражданского общества Кыргызстана (1991–2012)”
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Ключевые слова: *Кыргызстан, гражданское общество, формирование, теоретические основы, гражданское образование, взаимоотношения с государством, вопросы безопасности, коррупции, прав человека.*

Цель диссертации – комплексное исследование теоретических основ, формирования и исторического опыта гражданского общества Кыргызстана в 1991–2012 годы.

Объект исследования – история гражданского общества на примере независимого Кыргызстана. **Предмет** – теоретические основы, формирование и приоритетные направления исторического опыта гражданского общества Кыргызстана в 1991–2012 годы.

Методологическими основами исследования являются принципы историзма, диалектического единства и структурно-системный принцип. В процессе исследования использованы хронологический, сравнительный, эмпирический методы и метод анализа-синтеза.

Научная новизна диссертации

1. Комплексно, в историко-хронологическом, историко-проблемном аспектах исследуются теоретические основы, процесс формирования и исторический опыт гражданского общества независимого Кыргызстана.
2. Предлагаются новые определения гражданскому обществу на основе исторического опыта, современного состояния и особенностей гражданского общества независимого Кыргызстана.
3. Впервые исследуются вопросы гражданского образования как одного из направлений деятельности кыргызского гражданского общества.
4. Впервые анализируется деятельность кыргызского гражданского общества во время июньских событий 2010 года.
5. Изучаются некоторые направления деятельности кыргызского гражданского общества последних 10–12 лет: взаимоотношения с государственной структурой, вопросы безопасности, коррупции и прав человека.

Научно-практическое значение диссертации

Выводы исследования кыргызского гражданского общества по теоретическим основам, историческому месту и роли в жизни современного Кыргызстана имеют *научно-теоретическое значение* для развития исторических, политологических, социологических и других общественных наук. Собранные фактические материалы диссертации имеют *практическое значение* для дальнейших научных изысканий, в подготовке учебников, учебных пособий для студентов вузов, в процессе преподавания и воспитания молодого поколения.

Структура и объем диссертации

Рукопись диссертации состоит из введения, 3-х глав из 8 параграфов, заключения, практических рекомендаций, списка использованной литературы и источников в количестве 292 наименований и приложений. Объем 203 с.

THE RESUME

R.Z.Zulpuevoj's dissertations “Essence and historical experience the Civil society of Kyrgyzstan(1991-2012)” on competition of a scientific degree of the candidate of historical sciences on a speciality 07.00.02 - national history.

Keywords: *Kyrgyzstan. A civil society. Theoretical bases. Formation кыргызского a civil society. Secular education. Mutual relation of the state and a civil society. Ijunsky events of 1910. Safety. Corruption. Human rights. Practical recommendations.*

The dissertation purpose - Complex research of theoretical bases, formations and historical experience of a civil society of Kyrgyzstan in 1991-2012th years.

Object of research - history of a civil society on an example of independent Kyrgyzstan. **A subject** - theoretical bases, formation and priority directions of historical experience of a civil society of Kyrgyzstan in 1991-2012th years.

Methodological bases of research are principles of a historicism, dialectic unity and a structurally-system principle. In the course of research chronological, comparative, empirical **methods** and an analysis-synthesis method are used.

Scientific novelty of the dissertation

1. For the first time in a complex, in istoriko-chronological, istoriko-problem aspects it is investigated theoretical bases, process of formation and historical experience of a civil society of independent Kyrgyzstan.
2. New definitions Are offered a civil society on the basis of historical experience, modern a condition and features of a civil society of independent Kyrgyzstan.
3. For the first time it is investigated secular education questions as one of lines of activity of the Kirghiz civil society.
4. Activity of the Kirghiz civil society For the first time is analyzed during Ijunsky events of 2010.
5. Some lines of activity of the Kirghiz civil society of last 10-12 years Are studied: mutual relations with the state structure, questions безопасности, corruption and human rights.

Scientifically-practical value of the dissertation

On theoretical bases, a historical place and a role in life of modern Kyrgyzstan scientific-theoretical value for development of historical, politological, sociological and other social studies has conclusions of research of the Kirghiz civil society. The collected actual materials of the dissertation have practical value for the further scientific researches, in preparation of textbooks, manuals for students of high schools, in the course of teaching and education of young generation.

Structure and dissertation volume

The dissertation manuscript consists of introduction, 3 heads, 8 paragraphs, the conclusion, practical recommendations, the list of the used literature and sources in 292 name, the appendix and the list of 8 publications of the author. Dissertation volume together with the appendix 203 p.

