

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.И.АРАБЕВА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.16.528

На правах рукописи
УДК 37:947 (575.2):390 (575.2)

Карыева Анара Карыевна

**Становление и развитие просветительства в Кыргызстане (XIX-начало
XX веков)**

Специальность 07.00.02-Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Бишкек 2017

Работа выполнена на кафедре философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н.Исанова

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Абдырахманов Толобек Абылович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Алымбаев Жээнбек Байыскулович

доктор исторических наук, профессор
Курманов Зайнидин Карпекович

доктор исторических наук
Бегалиева Асел Сувакуновна

Ведущая организация: кафедра Философии и социальных наук Кыргызского технического университета имени И.Раззакова

Защита состоится «__» января 2018 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д.07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата исторических наук при Кыргызском государственном университете им.И.Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной Академии Наук Кыргызской Республики по адресу: 720026, г.Бишкек, ул.Раззакова 51.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева. Адрес: 720026, г.Бишкек, ул.Раззакова 51, а также на сайте «arabaev.kg».

Автореферат разослан «__» _____ 2017г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Курбанова Н.У.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы глобализации, усилившиеся в XXI веке, создали условия для роста интеграционных процессов и распространения научно-технических инноваций. Вместе с тем, в это же время все более явственно прослеживается тенденция снижения интереса к богатому духовному наследию и ценностям человечества. Как отмечено в Указе президента Кыргызской Республики от 26 октября 2017 года «Об установлении Дней истории и памяти предков», «Развитие исторической науки в последние годы и ее деидеологизация дали возможность ученым выработать новые подходы к исследованию ключевых этапов истории Кыргызстана, а обществу получить более объективный взгляд на прошлое».

За более чем двадцатипятилетний период независимого развития Кыргызстана, в соответствии с реалиями настоящего времени, многие страницы Отечественной истории подверглись пересмотру, был раскрыт ряд ранее не изучавшихся, «белых пятен», однако еще немало событий, явлений и научных проблем ждут своих исследователей. Одна из таких проблем – это история становления и развития просветительства в Кыргызстане. Несомненно, в советское время некоторые ее аспекты уже были исследованы, в том числе рассматривались прогрессивные явления материальной и духовной культуры кыргызского народа, особенности системы образования, роста общественного сознания. Однако, к сожалению, эти проблемы рассматривались с европоцентристских позиций, в соответствии с чем многие рассматриваемые вопросы были раскрыты в искаженном виде. Так, в основном господствовали позиции об отсталости культуры кыргызского народа, о том, что кыргызы в массе своей были неграмотными и дикими, при этом не обращалось внимания на традиционные знания и традиционную культуру кыргызов. В период независимости некоторые проблемы просветительства уже рассматривались в некоторых трудах историков, философов, лингвистов, однако в комплексном плане оно по сей день еще не исследовано. В связи с этим феномен просветительства, в его широком смысле, как целостный исторический процесс, несмотря на его актуальность, научную и практическую значимость, до настоящего времени еще не получил должной оценки. Между тем, просветительство как значимое общественное явление, включает в себя целую палитру таких прогрессивных, значимых компонентов, как образование, культура, общественное сознание, религиозный модернизм, общественно-политическое мировоззрение, идеологические ценности.

Феномен просветительства в его широком смысле еще не получил своего должного освещения, в связи с чем пока еще не выведены концептуальные положения, выводы по данной проблеме, что негативным образом отразилось на исследовании ряда событий и явлений в истории Кыргызстана, например, таких, как определение роли восточно-мусульманского ренессанса в развитии мировой культуры и науки, влияния

исламской культуры на миропонимание, творчество кыргызских мыслителей и просветителей, истории национально-освободительного движения 1916 года, оставившего свой неизгладимый след в жизни кыргызского народа, предпосылок, роли и значения Октябрьской революции, а также возрождения кыргызской государственности в 1924-36 годах XX века.

В истории стран Запада и России просветительство всегда было движущей силой, способствующей революционным преобразованиям в социальной, научной, культурной сферах, в целом общественному прогрессу. Подобную же цивилизаторскую миссию просветительство выполняло также и в Кыргызстане. Однако, эти процессы, деятельность просветителей, их роль в истории Кыргызстана пока еще не получили своей должной научной оценки. В советское время большая их часть характеризовалась как враги народа. Более того, в мировой исторической науке такие понятия, как «Просвещение», «Просветительство», «Эпоха Просвещения» рассматривались с евроцентристских позиций, и только в русле европейской истории. Только в настоящее время просветительство как историко-культурный процесс стало признаваться и изучаться и в рамках истории стран Востока.

В Кыргызстане просветительство, начиная с конца XVIII века, создало благоприятные условия для политического, социального, экономического и культурного развития кыргызского общества. Падение Джунгарского ханства, приведшее к прекращению набегов завоевателей на кыргызские земли, распространение исламских ценностей в период Кокандского ханства, активизация взаимосвязей с соседними народами привели к относительной стабилизации общественно-политической жизни кыргызов, а также к росту их общественного самосознания.

В середине XIX века Кыргызстан был присоединен к Российской империи, и местные власти стали осуществлять политику в соответствии с интересами колонизаторской политики царизма. Однако, несмотря на это, кыргызский народ приобщался к достижениям мировой цивилизации, в связи с чем в крае происходят позитивные изменения в хозяйственной жизни, в сфере культуры, образования. В Кыргызстане в этот период появляются такие явления в социально-экономической жизни, как новое административное управление, города, различные предприятия капиталистического типа, растет численность европейского населения, единые нормы жизни и законодательства. В сфере культуры открываются учебные заведения европейского типа, первые очаги здравоохранения, культурно-просветительские учреждения. Кроме этого, как новое модернистское направление, в крае получает распространение течение джадидизма, формируется мусульманское образование. Исторические, общественные предпосылки этих прогрессивных явлений начали складываться уже во второй половине XVIII века, а в начале XX века они достигли наивысшего развития, создавая благоприятные условия для становления просветительства.

Просветительство, получившее свое развитие в Кыргызстане, имеет свои отличия и особенности по сравнению с подобными процессами, происходившими в свое время в Европе. Так, если в Европе эпоха Просвещения развивалась на основе значительных достижений науки, то в Кыргызстане просветительство получило свое развитие на почве устного народного творчества, вершиной которого стал великий эпос «Манас», а также традиционной культуры и традиционных знаний кыргызов. Кроме этого, значительное влияние на становление просветительства оказали также исламские культурно-просветительские ценности. Определенную роль в этих процессах сыграла также миссионерская, так называемая «цивилизаторская» деятельность представителей метрополии и колониальных властей. В определенной степени просветительство в Кыргызстане синтезировало также достижения Запада и Востока в этой сфере. Поэтому феномен просветительства в Кыргызстане, его фундаментальные направления, концептуальные идеи и положения следует рассматривать в контексте мирового просветительского движения, что на данный момент представляет особую актуальность, научную и практическую значимость.

Объектом исследования является история Кыргызстана периода второй половины XVIII - начала XX веков.

Предмет исследования – становления и развитие просветительства в Кыргызстане во второй половине XVIII - начале XX веков.

Связь темы исследования с крупными научными программами, научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.

Данная диссертационная работа является инициативной.

Теоретическую основу работы составили научные труды историков, этнографов, лингвистов, философов, посвященные исследованию просветительства в Кыргызстане рассматриваемого периода времени.

Теоретико-методологическая основа и методы исследования диссертационной работы. Исследование становления и развития Просветительства в Кыргызстане в XIX- нач. XX вв. требует применения ряда методологических принципов и методов исторической науки.

Один из фундаментальных методологических принципов исторической науки – принцип историзма. Исторические факты, явления и события необходимо рассматривать с точки зрения их исторического развития, исследовать возникновение и тенденции их последующего развития. Рассматриваемую историческую проблему нельзя рассматривать в отдельности от данного периода и людей, участвующих в развитии процесса. Эволюционные этапы просветительства в Кыргызстане, их период становления и развития происходили в соответствии с известным определенным временем и исторической ситуацией.

Проведение исследования на основе принципа исторической объективности требует изучения уровня общественно-политического развития определенного периода и закономерностей развития события или

исторического процесса. Совокупность исторических фактов, принадлежащих объекту исследования требует интерпретации с учетом развития данного периода без учета пожеланий и навязываний субъекта, так как, необходимо учитывать культуру, традиции и ценности данной эпохи.

В определении исторических предпосылок становления и развития процесса просветительства, в соответствии с хронологическими рамками исследования, опираясь на принцип исторического объективизма, необходимо проанализировать общественно-политическое, социально-экономическое положение этого периода.

На основе принципа диалектического единства, просветительское движение рассматривается как историко-культурный процесс, происходящий в истории кыргызов и других соседних народов. Развитие науки в условиях глобализации доказало, что просветительство не является закономерным явлением только одной географической сферы или общественно-политического развития населения данного региона.

В исследовании процесса становления и развития Просветительства в Кыргызстане в XIX- нач. XX вв., наряду с применением вышеназванных принципов историзма, объективизма и принципов диалектики, были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный методы, а также метод анализа и синтеза.

На основе историко-генетической методологии были проанализированы создавшие предпосылки для становления просветительства общественно-политическое, социально-экономическое положение данного региона в XIX- нач. XX вв., послужившие идейными истоками просветительства - устное народное творчество и традиционные знания кыргызского народа, а также начавшиеся проникать в период Кокандского ханства - исламские ценности. Истоки и первоначальные идеи просветительства мы находим в устных народных наследиях, эмпирических знаниях, а личностей, которые их изучили и распространили, мы можем назвать просветителями своей эпохи.

На основе историко-сравнительного метода был проведен сравнительный анализ эволюционного развития просветительского процесса Кыргызстана, этапов становления просветительства, развития взглядов и направлений деятельности просветителей, был проведен сравнительно-сопоставительный анализ просветительского процесса народов Центральной Азии и дана им оценка.

Конечно, с помощью ретроспективного метода, с широким использованием произведений кыргызских просветителей, которые являются идейными истоками просветительства и которые оказали большое влияние на взгляды просветителей, объект диссертационного исследования был исследован реально и объективно. Кроме этого, цель исследовательской работы требовал применения исторического и логического методов.

В заключении можно отметить, что диссертационная работа была проведена с применением теоретико-методологических принципов, также в работе применялись историко-генетический, сравнительно-сопоставительный и др. методы, был осуществлен комплексный и диалектический анализ рассматриваемых событий и явлений, касающихся темы работы.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей диссертационной работы является комплексное исследование истории становления и развития просветительства в Кыргызстане во второй половине XVIII - начале XX веков.

Исходя из цели, диссертант предпринял попытку решить следующие **задачи**:

1) историографический анализ научных трудов дореволюционных российских, зарубежных исследователей и путешественников, а также ученых советского и постсоветского периодов, в той или иной степени раскрывающих процессы становления и развития просветительства в Кыргызстане рассматриваемого периода;

2) исследование общественно-политических, социальных, экономических факторов, способствовавших формированию просветительства, а также его идейных истоков;

3) определение идейных основ устных народных произведений и традиционных знаний в становлении Просветительства в Кыргызстане;

4) определение традиционных исламских ценностей в становлении Просветительства в Кыргызстане;

5) объективный анализ «цивилизаторской» миссии Российской империи в процессах развития просветительства, с определением ее прогрессивных и негативных аспектов и оценка деятельности миссионеров-просветителей в Кыргызстане;

6) исследование и анализ просветительского движения на основе исламского модернизма, получившего широкое распространение с нач. XX века;

7) научное освещение влияния просветительства на рост национального самосознания народа;

8) оценка **роли** и деятельности кыргызских просветителей рассматриваемого в диссертации периода.

Степень изученности проблемы освещена в параграфах 1.1, 1.2, 1.3 первой главы данной диссертационной работы.

Источниковедческая база исследования. Источниковедческую базу исследования составили **ряд нескольких групп** исторических источников. Они освещены в параграфе 1.4 первой главы диссертации.

Научная новизна исследования.

1. Впервые в историографии, кыргызское просветительство XIX- нач. XX вв., комплексно исследовано как закономерный исторический процесс

общественного развития и как ответ односторонней евроцентристской позиции в исследовании данной проблемы.

2. Определены идейные истоки кыргызского просветительства, а также проанализировано его влияние на процессы роста национального самосознания.

3. Освещена роль исламских ценностей в формировании основных направлений просветительства.

4. Раскрыто положительное и отрицательное влияние цивилизаторской миссии колониальной России, проанализированы их польза и вред развитию просветительства в Кыргызстане в исследуемое время.

5. **Определен вклад** миссионеров-просветителей в развитие кыргызского просветительства и дана оценка негативным явлениям в их деятельности.

6. Показано, что исламский модернизм нач. XX века открыл возможности для вовлечения кыргызского просветительства к достижениям мировой цивилизации.

7. Определено влияние просветительства на рост национального самосознания.

8. Отмечены особенности кыргызского просветительства и деятельности кыргызских просветителей XIX- нач. XX вв.

Научно-теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Результаты исследования позволили основательно изучить данную проблему в историографии Кыргызстана XIX- нач. XX вв., их можно использовать в изучении и обучении истории кыргызского просветительства, истории Кыргызстана XIX- нач. XX вв. Основные положения и выводы диссертации могут быть широко использованы при разработке курсов лекций, спецкурсов, при разработке учебников, методических пособий для общеобразовательных школ, высших и средне-специальных учебных заведений.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Основными **(факторами?)** предпосылками, способствовавшими становлению просветительства в Кыргызстане, стали общественно-политические, социально-экономические, культурные изменения в жизни кыргызов XIX- нач. XX вв., свою роль в этих процессах сыграла также и духовная культура, получившая свое развитие в условиях кочевой цивилизации.

2. Начиная с VIII века в Центральной Азии начинаются процессы распространения ислама, которые на территории Кыргызстана особенно усилились в XVIII веке, когда при мечетях и медресе стали открываться школы и другие учебные заведения. Это привело к освоению местными жителями основной ценности ислама - арабской графики и арабоязычной литературы. Все это создало условия для формирования первых образованных, грамотных просветителей. Просветители, обучившись арабской грамоте, открыли путь к развития письменной культуры.

3. После присоединения Кыргызстана к России, вместе с колониальным гнетом, местное население получило возможность приобщения к европейской цивилизации, на территории Кыргызстана создаются культурно-просветительские учреждения, учреждения здравоохранения, пункты обслуживания. Несмотря на негативные стороны «цивилизаторской» миссии России и миссионеров-просветителей, соответствующей содержанию колониальной политики, они внесли вклад в становление и развитие просветительства.

4. В начале XX века свой вклад в развитие просветительства в Кыргызстане внес также исламский модернизм. С проникновением джадидистских движения, начали открываться новометодные школы, появились книги и печать. Это нововведение было новым явлением в развитии кыргызской культуры. Кроме этого, исламский модернизм способствовал распространению идей панисламизма, пантюркизма, росту национального самосознания, усилению борьбы кыргызского народа против колониальных властей.

5. В Кыргызстане история просветительства началась во второй половине XVIII века, в начале XX веков оно получило свое завершенное оформление. В развитие просветительства свой вклад внесли такие известные личности, как Алымбек Асан уулу, Шабдан Жантай уулу, Канат Ыбыке уулу, акыны Калыгул, Арстанбек, Молдо Кылыч, Молдо Нияз, Нурмолдо, Алдаш Жээнике уулу, Токтогул, Тоголок Молдо, Женижок, первые историки Б.Солтоноев, О.Сыдыков. просветители Э.Арабаев, Д.Сооронбаев, К.Тыныстанов и др.

Хронологические рамки исследования включают в себя период XIX - начало XX вв.

Апробация результатов исследования. Основное содержание, положения, некоторые выводы и значительные предложения диссертационной работы были изложены и апробированы на международных и республиканских научных, научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. В соответствии с требованиями ВАК Кыргызской Республики, основное содержание и выводы по теме исследования изложены в 25 научных статьях, в том числе -8 научных статей, индексируемые РИНЦ, опубликованы в зарубежных изданиях.

Личный вклад соискателя. Диссертантом было исследовано становление и развитие просветительства в Кыргызстане, а также на основе исторических источников и научной литературы, были проанализированы и введены в научный оборот просветительские идеи и деятельность кыргызских просветителей.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 000 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, новизна исследуемой темы, определены цель и задачи, теоретическое и практическое значение, основные положения, выносимые на защиту, хронологические рамки работы, ее апробация, указана структура и объем диссертации.

В первой главе «Историография и источники исследования Просветительства в Кыргызстане» рассмотрены историографическое исследование и источниковедческая база Просветительства в Кыргызстане. Историографию исследуемой проблемы мы можем поделить на три группы. К первой группе относятся труды, наблюдения российских, европейских исследователей и путешественников, местных просветителей дореволюционного времени. Ко второй группе – работы советских ученых Кыргызстана, а к третьей – труды, изданные в постсоветское время.

В первом параграфе первой главы **«Просветительство Туркестана в исследованиях дореволюционного периода»** в анализировании исследования Просветительства в Центральной Азии в XVIII- нач. **XX** вв., мы решили поделить их на следующие группы: 1) общие историографические труды о предпосылках становления Просветительства – общественно-политическом и экономическом положении; 2) народные устные произведения и традиционные знания – идейные истоки Просветительства; 3) положение народного образования на территории Кыргызстана; 4) труды по социально-культурным проблемам.

Территория Туркестана, история, культура населявших его народов стала объектом пристального внимания российских исследователей, путешественников уже начиная с XVIII века. С одной стороны, этому способствовал все возрастающий интерес России к этому краю, а с другой – личные устремления самих исследователей. Несомненно, эти исследования большей частью проводились в соответствии с имперскими политическими, экономическими целями Российской империи, но все же объективно, они способствовали историческому, культурному развитию народов Туркестана.

Период Кокандского ханства нашел отражение в трудах Д.Телятникова и А.В.Безносикова «Обозрение Кокандского ханства в нынешнем его состоянии», В.В.Вельяминова-Зернова «Сведения о Кокандском ханстве», «Исторические сведения о Кокандском ханстве от Мухамеда-Али до Худояр хана», В.П.Наливкина «Краткая история Кокандского ханства», А.Куна «Некоторые сведения о Ферганской долине» и др.

Общественно-политические, социально-экономические изменения, произошедшие в Туркестане после присоединения его к России, нашли отражение в исследованиях Н.И.Гродекова, Г.Загряжского, К.М.Менского, В.Воцинина, Н.П.Щрейдера, С.Воротникова, О.Ш.Шкапского, В.А.Васильева, М.А.Терентьева, А.Макшеева и других ученых, путешественников, офицеров. В их трудах был рассмотрен интерес царской России в захвате колоний.

Сведения о устном народном творчестве и традиционных знаниях кыргызского народа мы встречаем в трудах и дневниках Ч.Ч.Валиханова, В.В.Радлова, Б.В.Смирнова и др. Так, известный российский исследователь Ч.Ч.Валиханов в своем дневнике, написанном во время путешествия по Иссык-Кулю, а также в «Джунгарских очерках» описал быт кыргызов, их одежду, религиозные верования, традиционные знания, народное творчество. В труде известного ориенталиста В.В.Радлова, изданного в 1885 году, «Образцы народной литературы северных тюркских племен», а именно, в его части «Наречия дикокаменных киргизов», даны отрывки из эпосов «Манас», «Эр Тоштук», в которых заключены истоки просветительства. Одним из интересовавшихся и исследовавших духовную культуру кыргызов, был – венгерский ученый Г.Алмаши. Он записал отрывок из эпоса «Манас», «Прощание Манаса с сыном Семетеем», опубликовал его в 1911 году в журнале «Восточное обозрение».

Записанные учеными эпос «Манас» и другие народные произведения, были большой школой просветительства и духовной пищей народа. Исполнители народных произведений, «манасчы», «акыны», исполняя и передавая их из поколения в поколение, оказали влияние на рост кыргызского Просветительства, культуры, национального самосознания.

В работах авторов досоветского периода мы встречаем сведения о состоянии народного образования в Туркестанском крае, в том числе и в Кыргызстане. Подробно они были рассмотрены в трудах русских чиновников и миссионеров, непосредственно участвовавших в работе народных учреждений образования Туркестана С.М.Граменицкого, Н.П.Остроумова, В.П.Наливкина, Н.А.Бобровникова и др. Эта проблема просветительства отмечается и основателем джадидистского движения И.Гаспринским, и местными просветителями.

Осмонаалы Сыдык уулу, в изданном 1913 году труде «Мухтасар тарих Кыргызия», и дополненном в 1914 году «Тарих кыргыз Шадмания», останавливается о получении кыргызским народом образования. Он отмечает, отсталость казахо-кыргызских народов от образования, и сообщает, что проникновение в регион тюркоязычной литературы и периодической печати, приведет к изменению взглядов и понятий людей.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в Туркестанском крае российскими властями начинают осуществляться реформы, просветительской направленности, в соответствии с чем появляются труды чиновников, исследователей, в которых были проанализированы изменения, связанные с этими реформами. К ним можно отнести издания В.П.Наливкина. Н.Остроумова. А.Л.Куна, А.Талызина и др.

Основу исследований с конца XVIII века и до начала XX века составили труды, написанные из-за интересов колониальной, захватнической политики России, основная часть из них проводилась русскими учеными-путешественниками, миссионерами. В то же время, произведения западных, местных просветителей XVIII- нач. XX вв. помогают исследовать

общественно-политическую историю, культуру кыргызского народа, в том числе проблему просветительства.

Во-втором параграфе «**Исследование проблем просветительства в Кыргызстане в советской историографии**» рассматриваются труды советских, кыргызских ученых, рассматривавших историю просветительства в советский период. В соответствии с хронологией и направленностью, эти труды можно разделить на три этапа. Первый этап включает в себя период первых лет Советской власти до конца 40-х годов XX века; второй этап – период с 50-х годов до середины 80-х годов XX века; третий период – период перестройки. Анализ направления исследования соответствует четырем целям **позиции** как в предыдущем параграфе.

В хронологических рамках диссертационной работы общественно-политическое, социально-экономическое положение этого периода объективно отражены в трудах известных ученых В.В.Бартольда, Т.Рыскулова, деятелей, стоявших у истоков создания кыргызского советского государства Ж.Абдрахманова, Б.Исакеева, Э. Арабаева, А. Сыдыкова и др. Авторы на основе веских доказательств дают сведения об общественно-политическом, экономическом положении кыргызского народа до присоединения к Российской империи, о колониальном социальном угнетении, об исторической ситуации при росте национального самосознания местного населения.

С.М.Абрамзон, в опубликованном в 1946 году труде «Очерк истории кыргызского народа», описывает произошедшие изменения в политической, экономической, социальной жизни кыргызского народа и отмечает рост товарно-денежных отношений, торговли и появления в экономике капиталистических элементов.

На втором этапе исследовательской работы эти проблемы на основе археологических и этнографических сведений, были широко исследованы известными советскими, кыргызскими историками Б.Ж.Жамгерчиновым, А.Х.Хасановым, С.И.Ильясовым, К.У.Усенбаевым, М.Т.Айтбаевым, Д.О.Айтмамбетовым, А.Чукубаевым, В.М.Плоских, С.С.Данияровым, А.Б.Жаманкараевым. Академик Б.Джамгерчинов в монографии «О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России», наряду с освещением политических, социально-экономических и культурных изменений, произошедших в Кыргызстане после присоединения к России, проанализировал также и творчество, миропонимание первых кыргызских просветителей: Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча, Тоголока Молдо, Токтогула Сатылганова, Барпы Алыкулова, Ысака Шайбекова, а также просветительские идеи таких представителей других народов, как Фуркат, А.Тукай, И.Алтынсарин, Абай.

В период перестройки были созданы условия для пересмотра и переосмысления истории вышеназванного периода без догматических взглядов коммунистической идеологии. Роль устных народных произведений и традиционных знаний в становлении и развитии

Просветительства в Кыргызстане до установления советской власти впервые были рассмотрены Б.Солтоноевым, Т.Саманчином, М.Богдановой и др. исследователями. Деятельность и литературное наследие одного из первых видных просветителей Молдо Кылыча первым исследовал Т.Саманчин. Литературоведы М.И.Богданова, О.Жакишев, Т.Саманчин, К.А.Рахматуллин, в изданном 1943 году коллективном труде «Очерки кыргызской литературы» дали объективную оценку творчеству первых кыргызских просветителей Калыгула, Арстанбека, Токтогула и др.

С.М.Абрамзона, отметив, что кыргызский народ, находясь в тесной связи с природой, в своей многовековой истории накопил богатый запас народного знания, подробно рассмотрел в своих исследованиях проблемы материальной и духовной культур, таких как скотоводство, земледелие, охота, торговля, жилище, одежда, питание, медицина, религиозные верования, устное народное творчество кыргызов в конце XIX- нач. XX вв.

Устное народное творчество, являясь одним из идейных предпосылок формирования просветительства, в работе Д.О.Айтмамбетова «Культура кыргызского народа во второй половине XIX- начале XX вв.» была оценена как «устная история, включающая в себя многовековой опыт народной мудрости». Первым в кыргызской историографии развитие творчества и взглядов кыргызских просветителей, в ракурсе классовой борьбе и общественной мысли рассмотрел А.Чукубаев. Автор на основе требованиями советской идеологии, рассмотрел творчество кыргызских просветителей в двух направлениях. К первому направлению он относит Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча, дает оценку их творчеству «реакционное», к второму направлению он относит прогрессивно-демократических Токтогула, Тоголок Молдо и др.

В трудах известного востоковеда В.В.Бартольда «Культура мусульманства», «История культурной жизни Туркестана» проанализированы проблемы просветительства в Туркестане, в том числе в Кыргызстане. Ученый в своих работах подробно остановившись на развитии традиционной исламской культуры в регионе, отметил роль школ и медресе в просветительской деятельности. Как отмечал ученый, большое влияние на становление просветительства оказали арабский язык и графика, арабо-персидская и восточная литература, исламские учебные заведения.

Проблема образования, являясь одной из основных проблем просветительства в кыргызской историографии, была исследована на основе архивных материалов М.Т.Айтбаевым, Д.О.Айтмамбетовым, С.С.Данияровым и др. учеными. Особенно в трудах Д.О.Айтмамбетова «Дореволюционные школы в Киргизии» (1961), «Школьное дело в Туркестане» (1963), на основе архивных сведений государственных архивов Узбекистана, России, Казахстана, в рамках ограничений советской идеологии были изучены проблемы народного образования и просветительства в данный период. В работах С.С.Даниярова исследованы роль и значение традиционных мусульманских и новометодных джадидистских школ и

прогрессивных русских, русско-туземных школ колониальной России в ликвидации безграмотности местного населения.

Учеными данная проблема не рассматривалась в единстве с культурой народов Средней Азии. В работах советских ученых К.Е.Бендрикова, К.Т.Кочарова, А.Э.Измайлова эти проблемы рассматривались в совокупности с культурой народов Туркестана. В работе К.Е.Бендрикова, написанной на основе богатого архивного материала, «Очерки истории народного образования в Туркестане (1865-1924 гг.)» были исследованы просветительские учреждения, внесшие вклад в развитие Просветительства в Кыргызстане. Так как, вышеназванный труд был посвящен Туркестанскому народному образованию, основной упор был сделан центру этого региона – Ташкенту. Мы должны отметить большое значение этого труда, сделанного на основе архивных материалов Кыргызстана, в изучении истории просветительства нашей страны. В трудах А.Э. Измайлова о народном образовании в досоветский период, мусульманские просветительские учреждения подвергаются односторонней резкой критике, он также делает вывод о том, что грамотность кыргызского народа в досоветский период составляла 0,1%.

В советский период социально-культурное развитие кыргызского народа в XIX- нач. XX вв., изучали В.В.Бартольд, С.М.Абрамзон, М.Т.Айтбаев, Д.О.Айтмамбетов, С.С.Данияров и др. ученые. В монографиях С.С.Даниярова, посвященные проблемам формирования кыргызской советской культуры и борьбе по ликвидации безграмотности, дана положительная оценка «цивилизаторской» миссии царской России в развитии культуры досоветского периода.

Начиная с середины 80-х годов прошлого века, в кыргызской историографии возникла «необходимость в переоценке многосторонних сторон общественной жизни». Большую роль в этих процессах сыграл Пленум ЦК КП Кыргызстана от 28-29 декабря 1988 года, где были пересмотрены творческие наследия кыргызских просветителей Молдо Кылыча и Касым Тыныстанова. По итогам этих действий, из множества проблем кыргызской историографии XIX- нач. XX вв., просветительство и труды просветителей начали вновь пересматривать. В этом направлении работали В.М.Плоских, К.У.Усенбаев, С.С.Данияров, В.Я.Галицкий, А.Б.Джаманкараев, А.Б.Бедельбаев и ряд других историков-ученых.

В работах советских ученых, проблемы просветительства в досоветский период, в зависимости от объектов исследования, были значительно исследованы на основе архивных материалов. Но под давлением партийной, советской идеологии, преференция была отдана просветительским учреждениям, открытые правительством царской России, а просветительская деятельность мусульманских и новометодных школ рассматривалась поверхностно, и им не была дана объективная оценка. Более того, труды первых кыргызских просветителей, их деятельность характеризовалась, как «реакционная», «демократическая», они

интерпретировались одностороннее и подвергались резкой критике. Объективная оценка деятельности первых просветителей была впервые дана только в годы перестройки.

В третьем параграфе первой главы *«Проблемы становления и развития просветительства в Кыргызстане в исследованиях периода независимости»* дана оценка трудам, изданным в постсоветское время и посвященным исследованию проблем просветительства. Историографическое исследование вышеназванного периода было поделено по направлениям исследования на: общественно-политическое и экономическое положения, ставшие предпосылкой становления просветительства; традиционное просветительство; исламские ценности; культурное развитие в период царской России; кыргызские просветители.

С обретением независимости в исторической науке страны начинается качественно новый период. Освободившись от идеологического диктата, ученые получили возможности концептуального, объективного рассмотрения событий истории кыргызского народа. Теперь, в новых условиях, события и явления общественно-политической, социально-экономической истории XVIII - начала XX веков, подверглись пересмотру и более детальному исследованию. Наравне с общественно-политической, экономической историей Кыргызстана, процесс развития духовных достояний и культуры кыргызского народа в XVIII- нач. XX вв., их воздействие на общественную мысль народа, подверглись повторному исследованию, это внесло значительный вклад в кыргызскую историографию.

Так, политическое и экономическое положение Кыргызстана во второй пол. XIX –нач. XX вв., как факторы становления и развития просветительства, рассмотрены в трудах К.У.Усенбаева, Т.К.Кененсариева, Дж.Джунушалиева, А.Жуманалиева, З.К.Курманова, Г.К.Кронгарда и др.

В исследованиях И.Б.Молдобаева, С.Аттокурова, Т.И.Асанова наследие устного народного творчества кыргызского народа рассматривается как важный исторический источник и как одна из основ, стоящих у истоков идей просветительства, учеными были исследованы Эпос «Манас», кыргызские санжыра.

В рассматриваемый период просветительства исламские ценности избавившись от коммунистической, атеистической идеологии, в исследованиях начали пересматриваться по-новому. Первоначально эту проблему на методологической основе подняли С.С.Данияров, Т.А.Абдрахманов, А.Кубатова, Ж.Байделдеев. В их исследованиях просветительская деятельность представителей джадидизма в конце XIX – начале XX вв. была оценена как прогрессивная и реформаторская. Ученые подчеркивают, что джадидисты способствовали формированию национально-освободительной идеологии в Туркестане, в том числе и в Кыргызстане. Т.А.Абдырахманов, А.Табышалиева, М.М.Амердинова, А.С.Ормушев и др., связывая просветительство с исламским модернизмом, прослеживают роль исламских ценностей в его формировании и развитии.

Известные историки Дж.Джунушалиев, А.Джуманалиев, Э.Ж.Маанаев, З.К.Курманов, опираясь на архивные материалы, раскрыли деятельность известных просветителей, направленную на образование кыргызской советской государственности в процессе национально-территориального размежевания Средней Азии во первой половине 20-х годов XX века, становление национальной системы образования. В монографиях С.С.Даниярова и А.Б.Жаманкараева освещена роль джадидизма в процессах просветительства, актуальность и значимость повышения уровня грамотности кыргызов на новометодной основе.

Научные исследования проблем просветительства во второй половине XIX –начале XX вв., положения сферы образования в Кыргызстане указанного периода, рассматривают в своих исследованиях Г.Дж.Джунушалиева, А.Б.Болпонова, М.Султанова, А.Кубатова, М.Асипбаева. Они подвергают критике бытовавшие в советское время мнения о сплошной неграмотности кыргызов дореволюционного времени, анализируя новый материал, опровергающий их. Однако, и сегодня имеются исследования, которые поддерживают мнения о сплошной неграмотности кыргызов в исследуемый период времени. Так, исследующая процессы становления системы образования в 20-30-х годах XX века – времен культурной революции в Кыргызстане, А.Турганбаева, приводит данные о том, что до революции уровень грамотности населения составлял только 0,6%.

В это же время начинается исследование проблем, касающихся личностноведения, в трудах К.У.Усенбаева, Т.Н.Омурбекова, О.Ж.Осмонова, Э.Ж.Маанаева, Т.А.Абдырахманова, Т.К.Кененсариева, Б.К.Абытова, А.Б.Бедельбаева, Д.Б.Сапаралиева, Т.И.Асанова, Р.Жолдошева, К.С.Молдокасымова, Г.Токобаева и др. Рассматривая государственную, политическую деятельность известных исторических личностей, они в то же время уделили внимание также и просветительской деятельности наиболее известных ее представителей. Так, в это время, наряду с освещением вопросов просветительства, в исследовательских работах ученых была проанализирована просветительская деятельность Алымбека Асан бий уулу, Шабдан батыра, Э.Арабаева и дана оценка их деятельности.

Творческая деятельность одного из видных представителей просветительства в Кыргызстане – Касыма Тыныстанова, раскрывается А.Б.Болпоновой. Анализ литературного наследия, а также просветительской деятельности акынов-писменников: Молдо Нияза, Молдо Кылыча, Нурмолдо, Алдаш Жэенике уулу и др., как одного из важных источников по истории кыргызов второй половины XIX –начала XXвеков, осуществлен А.К.Карыевой.

В исследованиях И.Б.Молдобаева, С.Аттокурова, Т.И.Асанова наследие устного народного творчества кыргызского народа рассматривается как важный исторический источник и как одна из основ, стоящих у истоков идей просветительства.

Кыргызское просветительство является объектом исследования не только историков, но и ряда ученых других общественных наук, например, таких, как философия, педагогика, культурология. Так, по данной проблеме вышли в свет труды таких исследователей, как А.М.Нарынбаев, А.Ч.Какеев, Ы.М.Мукасов, С.О.Байгазиев, Э.А.Уметов, Г.Токтогулова, М.М.Эсенгулова и др. Кроме этого, формирование просветительства в Кыргызстане, наряду с подобными процессами, происходившими в свое время в истории и других народов Центральной Азии, рассматриваются в трудах и коллективных изданиях таких ученых, как Б.А.Алимджанова, А.Алимов, Д.Алимова, И.Багиров, М.И.Бакиев, Н.У.Гафаров, А.А.Хайдаров, А.М.Худайкулов, Н.С.Убайдуллоев и др.

Научные исследования в период независимости начали рассматриваться объективно, они освободились от одностороннего подхода советского периода.

В четвертом параграфе **«Историческая источниковедческая база исследования»** рассматриваются основные источники в исследовании становления и развития просветительства в Кыргызстане.

Используемые в соответствии с объектом научного исследования, хронологическими рамками, содержанием и направлениями источниковедения, исторические источники можно разделить на несколько групп. К первой группе исторических источников относятся архивные материалы. Ко второй группе мы можем отнести исторические источники на русском языке XIX- нач. XX веков: официальные отчеты, статистические данные, специально созданные сборники, периодическая печать, воспоминания и исследования ученых-путешественников. В третью группу источников входят местные исторические источники. Их мы можем разделить на произведения кыргызских просветителей и материалы рукописного фонда НАН КР.

Сведения о просветительской деятельности известных кыргызских личностей И.Арабаева, К.Тыныстанова, об их деятельности по созданию национальной автономии, о системе кыргызского просвещения и их просветительской деятельности в первые годы советской власти встречается в фонде №21 Центрального государственного архива КР, в фондах №10, 391, 415, 415 Центрального государственного архива политической документации КР. Сведения о Алымбек датка Асан бий уулу, Шабдан Жантай уулу и др., внесших вклад в развитие просветительства XIX- нач. XX вв., и их активной деятельности по созданию мусульманских, русских, новометодных учебных заведений, собраны в специальных сборниках документов государственных архивов России, Узбекистана, Казахстана.

В 8-отделе отчета тогдашнего генерал-губернатора Российской империи К.П. Кауфмана рассматривалось положение народного образования Ферганской и Семиреченской областей. В опубликованных как приложение к отчетам военных губернаторов сборниках «Обзор Семиреченской области», «Обзор Ферганской области» содержатся сведения о задачах

просветительства. В них мы встречаем подробные статистические данные и сведения о вкладе на влияние развития просветительства цивилизаторской миссии царской России. В отчетах ревизоров Туркестанской области Ф.К. Гирса, К.К. Палена наряду с данными о социально-экономическом положении местного населения, имеются подробные сведения о культуре местного населения, оказавшей определенное воздействие на развитие просветительства. Бесценный исторический источник о проблеме просветительства в Кыргызстане – это «Туркестанский сборник», под названием «Собрание сочинений о Туркестанском крае вообще и сопредельных с ним стран Средней Азии». В сборник были включены опубликованные в свое время различные статьи, исследования, официальные сообщения. В ряд ценных исторических источников, использованных в изучении проблемы исследования, входит газета «Туркестанские ведомости».

С конца XVIII века на территории Кыргызстана начали проводить научные исследования ученые-путешественники, востоковеды и миссионеры-просветители. Проблемы просветительства в Кыргызстане мы встречаем в трудах, путевых заметках и воспоминаниях Ч.Ч.Валиханова, В.В.Радлова, Н.П.Наливкина, С.Граменицкого, Н.П. Остроумова, М.А. Миропиева и др.

Исследование становления и развития просветительства в Кыргызстане без изучения произведений и трудов кыргызских просветителей не соответствует принципу историзма. Поэтому, основную источниковедческую базу исследования составили произведения и труды Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыч, Нурмолдо, Молдо Нияз, Алдаш Молдо, Токтогула, Тоголок Молдо, Барпы, Женижока, Осмонаалы Сыдык уулу, Белек Солтоноева, Ишенаалы Арабаева, Касым Тыныстанова и др.

Устное народное творчество и традиционные знания, являющиеся идейным истоком кыргызского просветительства, а также источниковедческие сведения о деятельности кыргызских просветителей хранятся в рукописном фонде Института языка и литературы им. Ч.Айтматова Национальной Академии наук Кыргызской Республики (Инв.№7 (200); №34 (227); №37 (231); №38 (232); №41 (235); №40 (234); №48(237) и др). В них содержатся труды первых кыргызских просветителей: Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча, Молдо Нияза, Нурмолдо, Алдаш Молдо, Осмонаалы Сыдык уулу, Белек Солтоноева, К.Мифтакова, Ы.Абдрахманова и др., а также есть сведения, используя которые, можно определить роль традиционных знаний кыргызов и исламских ценностей в становлении просветительства. Один из ценных исторических источников рукописного фонда – санжыра. В них имеются сведения о вкладе в кыргызское просветительство, таких известных исторических личностей, как Алымбек датка Асан бий уулу, Шабдан Жантай уулу, Канат Убуке уулу и др., и об их деятельности, направленной на открытие медресе, новометодных школ.

Во второй главе **«Процесс становления кыргызского просветительства: предпосылки и идейные основы (конец XVIII – XIX вв.)»** наряду с общественно-политическими и социально-экономическими факторами, способствовавшими развитию просветительства, были проанализированы стоявшие у его идейных истоков - народный фольклор, традиционные знания, исламские ценности, оказавшие влияние на развитие просветительства.

В первом параграфе **«Историческое значение и теоретические основы Просветительства»** раскрываются понятия «Просвещение», «Просветительство», а также сопоставляются и анализируются процессы просветительства на Западе, в России и в Центральной Азии.

Просветительство в истории человечества является закономерным историко-культурным процессом. Термины «Просвещение», «Просветительство» стали широко использоваться мыслителями, учеными Западной Европы уже в XVIII веке.

Это течение было направлено против феодального консерватизма и клерикализма, стремилось формировать идеального нового человека, создать программу нового социального развития общества.

Термин «Просвещение» ввел в научный оборот в 1784 году Вольтер, но на значение и содержание «Эпоха Просвещения» первым обратил внимание знаменитый немецкий философ И.Кант. В своей статье «Ответ на вопрос: Что такое просвещение», он называя свою эпоху «Эпохой Просвещения», отмечает, что Просвещение это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Причину несовершеннолетия по собственной вине философ видит не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества.

Г.Гегель охарактеризовал Просвещение как культурное, духовное, рациональное движение против государственного строя, способу правления, политической идеологии, правам человека, судебным делам и религии в Западной Европе XVIII века. Идеи просветительского движения России В.И.Ленин видит в противодействии крепостному праву, его экономическим, социальным, юридическим проявлениям, и дает ему определение как вера в улучшение жизни народа, крестьян через европеизацию России, отмену крепостного права, защиту их интересов, посредством образования и защиты прав и свобод.

В последующих научных исследованиях, Просветительство рассматривают в разных значениях. Так, некоторые ученые представляют его как идейное движение буржуазии, направленное против феодального общества и его идеологии, другие – как прогрессивные идеи, которые способствовали воспитанию нового человека, росту общественного сознания, поднятию культуры общества на новый уровень, а в итоге – единению

народов, государств, восстановлению справедливости посредством повышения образованности людей, распространения достижений наук.

Значит, «Просветительство» - это духовное движение против тянувшего прогрессивное развитие назад политического строя и религиозных обрядов, стремящееся к прогрессивному равноправному обществу.

Если в новейших исследованиях, распространяющую на всю Западную Европу в нач. XVIII века Просветительство, стремящееся к прогрессивному общественному строю и являющееся культурно-историческим этапом в историческом развитии государств и народов других регионов игнорировалось, то научные исследования в последний период глобализации мирового развития подтверждают, что Просвещение, просветительский процесс – это обязательный культурно-исторический процесс во всех народах земного шара. В то же время отмечается, что, в том или ином регионе мира, в зависимости от общественного развития народов, их хозяйственного и культурного уклада, национального менталитета, в характерных признаках Просветительства встречаются особенности и различия в хронологических рамках.

К примеру, русское Просветительство второй половины XVII – конца XVIII вв. сильно отличается от западно-европейского Просветительства. Во-первых, инициатива просветительских идей в России исходила со стороны высшей власти, и не имела атеистический характер как во Франции, другими словами, в нем религия и церковь резко не критиковались. Во-вторых, поддержанное властью Просветительство, не выступало против единоличной власти царства. В-третьих, русское Просветительство не затрагивала общее население, оно ограничивалась только привилегированным слоем населения.

Во второй половине XIX – начале XX вв. в Центральной Азии наблюдаются процессы оживления общественного мнения. Представители интеллектуальных движений, выразители этого общественного мнения искали пути, которые способствовали бы сохранению национальной самобытности, независимости, сохранению культурных, духовных ценностей, борьбе с невежеством, отсталостью. Они понимали, что для того, чтобы объединить людей для достижения этой цели, в первую очередь нужно было развернуть просветительскую деятельность, ликвидировать неграмотность населения.

История кыргызского народа с древнейших времен развивалась в тесной связи с историческими процессами Центральной Азии. В ней не рассматривался особый общественный процесс развития под названием «Просветительство». Но несмотря на это, в трудах по исследованию историко-культурного развития этого региона, характерные признаки, присущие «Эпохе Просвещения» рассматривались в соответствии с объектом исследования.

Мировоззренческие взгляды просветителей народов Центральной Азии формировались в рамках традиционной исламской религии. Бывшими центрами науки – медресе, кроме религиозных книг, были труды по

различным отраслям светской науки, они распространяли достижения науки и выполняли просветительские функции. С конца XIX века на развитие Просветительства в крае большое влияние оказал джадидизм.

Как и просветители народов мира, просветители Центральной Азии вместе с распространением идеи образования через достижение науки, искали пути выхода из тянувшего назад социально-экономического положения общественного развития региона. Кроме этого, по сравнению с движением Просветительства в Западной Европе, в Центральной Азии и восточных странах, религиозное мировоззрение оказало сильное воздействие на становление, развитие просветительства и оказало большое влияние на развитие науки, знаний и культуры.

По мнению некоторых ученых, на территории вошедших в состав прежнего Советского государства, Средней Азии и Казахстана, хронологические рамки просветительской эпохи охватывают XIX – нач. XX вв. С вхождением в состав царской России просветительство в этом регионе была направлена против колониальной политики и сопровождалось стремлением народа к свободе.

Просветительство, идеи Просветительства Центральной Азии оказали непосредственное влияние на становление Просветительства в Кыргызстане, в ее развитие большой вклад внесла исламская культура, сформированная в рамках кочевой цивилизации и традиционных исламских ценностей. Кроме этого, цивилизаторская миссия и миссионерские действия царизма, со стремлением местного населения к развитому обществу, создали предпосылки для становления, развития Просветительства в регионе.

Во-втором параграфе второй главы **«Общественно-политические и экономические предпосылки)»** освещены общественно-политические и социально-экономические условия, способствовавшие становлению и развитию просветительства.

Процесс перехода территории Кыргызстана под власть Кокандского ханства начался с 60-х годов XVIII века и завершился в 30-х годы XIX века. Как известно из исторических источников, ханская власть ограничивалась только организацией сбора налогов. На деле она не вмешивалась во внутренние дела биев и манапов на кыргызской земле.

Кокандское ханство по сравнению с втянутой в европейскую культуру с царской Россией было отсталым государством. У правителей ханства, существующих за счет покорения новых земель и увеличения налогов, не было достаточных природных способностей и знаний для проведения прогрессивных реформ. Оспаривавшие (боровшиеся) власть и богатство кокандскими ханами, не проведены ни политические, ни экономические, ни культурные реформы, направленные на развитие региона, за исключением глубокого распространения исламской культуры, внесшей вклад в развитие духовной культуры народа в период ханства.

Основу хозяйства кыргызов, как и ранее, составляли скотоводство и земледелие в кочевом и полукочевом хозяйстве. Уровень развития промышленности был очень медленным.

Одно из значимых исторических событий в истории Северного Кыргызстана в период Кокандского ханства – это создание самостоятельного ханства. Как известно из исследований, Ормон хан свою внешнюю политику проводил в сложных условиях. Но несмотря на это, в первую очередь он стремился укрепить единство и согласие кыргызских племен. Его основной целью была ликвидация еще не пустивших глубоко корни господства Кокандского ханства и создание независимого, самостоятельного государства. К событиям Кыргызского ханства, которым следует обратить внимание относятся кыргызско-казахские столкновения в 1846-1847 гг. и распри между племенами.

К становлению Просветительства в Кыргызстане большое влияние оказала начавшаяся широко распространяться традиционная исламская культура. Вследствие распространения исламской религии в период Кокандского ханства в Кыргызстане на местах начали открываться исламские школы и медресе. По историческим сведениям, первое мусульманское учебное учреждение кыргызов - медресе Молдо Кыргыза, построенное в XVIII веке и прослужившее народу почти три века. Медресе по инициативе известных исторических личностей начали широко распространяться с нач. XIX века. В них преподавали учителя-мударисты, получившие образование в медресе центральных городах Средней Азии – Бухаре, Коканде, Хиве.

Со второй половины XIX века начинается процесс вхождения Кыргызстана в состав царской России. Попытки глав кыргызских племен войти в подданство Российской империи, начались в конце XVIII века. Для местного населения эти события, длившиеся с 1855 по 1876 гг., были очень сложными и продолжительными.

В результате, с конца XIX века территория Кыргызстана была вовлечена в новую политическую, социально-экономическую, правовую системы. После присоединения к России, территория Кыргызстана была поделена на девять уездов в составе Семиреченской, Ферганской, Сыр-Дарьинской и Самаркандской областей. Здесь не были учтены географические, исторические, экономические и этнокультурные особенности региона. Она проводилась в соответствии с принципами Российской империи.

Сразу после присоединения к России, царское правительство начало целенаправленно проводить свою колониальную политику. Это ярко видно из земельно-водной и колонизаторской политику и цивилизаторской миссии империи. В соответствии с Временным Положением управления полевого губернаторства 1868 года, земли кыргызов в территориях, присоединившихся к метрополии, были объявлены «государственными». Вскоре, начались

мероприятия по организации русских поселков, с каждым годом начался рост увеличения количества колонизаторов и их поселков.

Царское правительство в 1896-1916 гг. на переселение русских крестьян потратило 237 млн. 310 тыс. рублей. К 1916 году было организовано 914 русских и казако-русских поселков, выделено 1 млн. 900 тыс. гектаров земли. Каждому русскому хозяйству было выделено 3,17 гектаров, местным крестьянам в 15 раз меньше - 0,021 гектаров земли.

В хозяйстве кыргызского народа по сравнению с прошлым произошли некоторые изменения. Основное хозяйство местного населения составляли скотоводство и земледелие. В то же время, наблюдается вовлечение региона в мировую цивилизацию. Это видно из формирования промышленности. Конечно, как подтверждают исторические труды и источники, развитие промышленности в крае по сравнению с другими регионами Туркестана, проходило медленными темпами. Но несмотря на это, проникновение иностранной инвестиции, увеличение мелких промышленных предприятий, привели к оживлению развития торговли и товарно-денежных отношений. Это было толчком к возникновению капиталистических отношений. В результате, с ростом базаров, сельских поселков, городов, началось зарождение рабочего класса.

Как отмечено в исследованиях последних лет, налоговая политика царского русского правительства хотя и пополняла казну империи, но для местного населения была тяжелой.

Но, вхождение Кыргызстана в состав царской России оказало и положительное влияние на развитие края. С прекращением распрей между родами и племенами, появились города, были созданы условия для роста купли-продажи, увеличения необходимых товаров для населения и обеспечения потребностей населения. На территории Кыргызстана были открыты русские, русско-туземные школы, в городах Пржевальск, Пишпек, Олуя-Ата, Ош были организованы первые больницы. Для урегулирования внутренних и внешних связей были введены разные виды сообщений, началось строительство железных дорог.

На становление кыргызского Просветительства и на процесс развития просветительского движения оказали свое влияние общественно-политическая, социально-экономическая ситуации и культурное развитие региона XIX- нач. XX вв.

Во третьем параграфе второй главы *«Идеи просветительства в устных народных произведениях и традиционных знаниях кыргызов»* проводится анализ идеям просветительства в народном фольклоре, традиционных и эмпирических знаниях.

В процессах развития просветительства в Кыргызстане, формировании идей национального характера, велика роль создававшихся в течение многих веков произведений устного народного творчества, а также воплотивших в себе богатую практику повседневной жизни кыргызов, эмпирических и традиционных знаний. Так, первые идеи просветительства, касающиеся

независимости, свободы, нашли свое отражение в народном фольклоре, вершиной которого является эпос «Манас».

Такие образцы фольклора, как наставления, поучения, мудрые изречения, впитавшие в себе мудрость, нравственные нормы жизни, воспитательные ценности, в течение многих веков служили людям. Они были созвучны друг другу как по названиям, так и по своей логической сути, поэтому они были взаимосвязаны друг с другом как в историческом плане, так и по своим функциям, которые они выполняли в общественной жизни. Эти жанры устного народного творчества были основаны и развиты акынами- импровизаторами, которые воспринимались народом, как просветители-распространители народной мудрости, наставники, поэтому они пользовались особым признанием и почетом среди населения.

В различных образцах устного народного творчества – сказках, эпосах, пословицах и поговорках в художественной, образной форме воплотились мудрость народа, его жизненный опыт, нормы и правила жизни, отразились элементы методов научного воспитания детей, молодого поколения, этапы становления личности, которые сегодня могут стать основой для научных методов воспитания подрастающего поколения. Посредством просветительской деятельности манасчи, сказителей, акынов, исполнявших их, эти нравственные ценности, правила и нормы жизни распространялись среди людей. В произведениях устного народного творчества, достижения и успехи личности, общества, государства связывались, как и у просветителей стран Запада, с разумом человека.

Культура кыргызского народа, как и культура народов других стран, развивалась на основе преемственности. Просеиваясь сквозь сито эпох, из поколения в поколение переходили содержащиеся в образцах устного народного творчества и в эмпирических, традиционных знаниях передовые взгляды, идеи, способствовавшие совершенствованию общества, прогрессивному развитию, росту общественного сознания.

Знакомясь с ними, люди постигали среду обитания человечества, осваивали присущие ей явления и отношения, в процессе постижения мира переходя от простого к сложному, от неопределенного к определенному, от количества к качеству, они познавали сущность, формы и содержание изменений, происходивших в ее развитии. Такая сложность, разносторонность познания порождала новые знания, дополнения и уточнения, становясь основой традиционных знаний кыргызов, обогащая их.

Один из идейных истоков кыргызского Просветительства – санжыра. Она является сформировавшимся в течение многих веков традиционным знанием кыргызского народа. Санжыра близка к исторической науке, но в ее структуре сильно сохранились особенности, присущие к традиционным знаниям.

Традиционные знания кыргызов подразделялись по таким сферам, как скотоводство, земледелие, астрономия, народная педагогика, народная медицина и т.д. Необходимость и важность знаний в области астрономии и

географии объяснялась потребностями сложных условий кочевого образа жизни. На основе богатой практики, способствовавшей возникновению этих эмпирических знаний, кыргызы по движению небесных тел, их расположению, могли примерно определять, какой будет погода, последующие дни, месяцы, годы и как это может отразиться на ведении хозяйственных дел. Накопленный опыт позволял скотоводам определять по Полярной Звезде, Млечному пути, Большой Медведице, Венере, верные ориентиры избранного пути кочевания. Как и других восточных народов, год у кыргызов был представлен оригинальным 12 месячным циклом, что и составило основу их календаря, который был разбит на периоды, связанные с охотой, скотоводством и земледелием. В традиционной медицине народные лекари широко использовали плоды, корни, листья растений и др. для лечения болезней. Кроме этого были развиты гончарное, кузнечное, столярное мастерства, изготавливались предметы для повседневного потребления.

В соответствии с историческим развитием, под непосредственным влиянием политических, социальных условий жизни, соответственно менялось также содержание и сущность просветительства, поднимаясь на новые, более высокие ступени. В истории нашего народа, основой жизни которого была культура кочевого образа жизни, до появления в регионе школ, медресе, функции просветительства выполняли манасчи, сказители, акыны, которые с помощью произведений устного народного творчества распространяли необходимые людям для их жизни знания, сыгравшие большую роль и процессах воспитания подрастающего поколения, роста их общественного сознания, расширения знаний о мире.

Четвертый параграф второй главы называется ***«Традиционные исламские ценности в становлении и развития Просветительства»***.

Одна из основных предпосылок в становлении кыргызского просветительства – ценности традиционной исламской культуры. Распространение и укрепление исламской религии на территории Кыргызстана длилось почти тринадцать веков и сопровождалось сложными общественно-политическими событиями в Центральной Азии, в том числе на территории Кыргызстана. Среди кыргызского населения процесс распространения ислама носил длительный и сложный характер. Наибольшее распространение ислам получает в период господства Кокандского ханства.

В течение многих веков у народов Средней Азии, в том числе и у кыргызов, под влиянием арабо-тюркской цивилизации, складывались неповторимые традиционные, нравственные ценности. Ислам сыграл большую роль в процессах формирования культуры, самосознания кыргызского народа. В XIX – начале XX вв., ислам послужил основным фактором, способствовавшим сохранению этноконфессиональной идентичности, развитию духовной культуры и национальному возрождению. Однако, исламские ценности, получившие распространение на территории Кыргызстана, отличались от подобных ценностей, характерных для

фундаментального ислама и бытовавших у арабов. Особенности образа жизни кыргызов способствовали тому, что у них сложился своеобразный симбиоз исламских верований, мусульманской культуры и доисламских верований.

Распространение в крае ислама способствовало тому, что население получило возможности ознакомиться с духовной культурой мусульманских народов, с арабо-персоязычной литературой, что создало предпосылки развитию, совершенствованию его духовного мира, складыванию нового миропонимания просветителей, активизации их деятельности. Как часть духовной культуры способствовала формированию национального самосознания кыргызского народа.

С исламской культурой в Средней Азии, в том числе и у кыргызов, начинает распространяться арабская письменность, которая использовалась вплоть до первых лет Советской власти. Так, труды таких первых просветителей, как Молдо Нияз, Молдо Кылыч, Нурмолдо, Тоголок Молдо, Алдаш Молдо, Осмонаалы Сыдык уулу, Б.Солтоноев, Э.Арабаев и др., были написаны арабской графикой. Поэма Молдо Кылыча «Кысса зилзала» была издана в Казани в 1911 году, труды Осмонаалы Сыдык уулу «Мухтасар тарых Кыргызия» и «Тарих-и кыргыз Шадмания» - в 1914 году в городе Уфа. Опубликование книг просветителей стало большим событием, новой вехой в кыргызской истории.

В контексте просветительства осуществлялись процессы не только распространения знаний, но и воспитания членов общества в духе принципов гуманизма, нравственности. Основным элементом просветительства являлось воспитание человека нового, развитого общества. Поэтому в кыргызском обществе особое внимание нужно было уделять воспитанию людей на основе предписаний ислама. Подобные мысли прослеживаются в просветительских идеях Калыгула, Молод Кылыча, Нурмолдо.

Под влиянием арабской культуры в Средней Азии начали открываться учебные заведения нового типа – медресе. Некоторые из них служили также и центрами науки. На их базе создавались труды не только религиозного, но и светского содержания, они способствовали распространению достижений науки, выполняя таким образом и функции просветительства. В период Кокандского ханства ислам получил на территории Кыргызстана широкое распространение, вследствие чего в различных местностях начали строиться мечети, а при них – открываться школы и медресе. Строительство и финансирование медресе проводилось недвижимым вакуфом. Численность таких учебных заведений на севере и юге Кыргызстана была неодинаковой, что объяснялось особенностями образа жизни населения, способами и формами ведения хозяйства. В соответствии с этим и уровень распространения ислама на юге и на севере Кыргызстана был неодинаковым.

Конец XIX века отличается особенно резким увеличением количества мусульманских школ. Так, если в 1891 году в Семиреченской области функционировали 64 школы и медресе, в которых обучались 1251 человек, то

уже в 1895 году их количество выросло до 74, а численность обучавшихся – до 9086. В 1897 году число школ выросло до 88, а количество учащихся – до 12835. Если вначале учителями в них служили молдо-узбекской, татарской национальностей, то впоследствии их стали заменять и представители коренной национальности, получившие образование в других регионах. Мусульманские учебные заведения – школы, медресе выполняли просветительскую миссию во всех ее контекстах, однако, ввиду их малой численности, они не могли в достаточной мере восполнять потребности местного населения. В системе образования они сохранялись даже в первые годы Советской власти. Роль мусульманских учебных учреждений в обучении грамоте кыргызского народа в условиях кочевого хозяйства высокая. До начала XX века они оставались просветительскими учреждениями, давшими возможность местному населению получать определенные знания. Бесспорно, исламская культура, являлась неотъемлемой частью духовной культуры, общественной жизни кыргызского народа дореволюционного периода. Она оказывала свое влияние не только на распространение знаний, науки, но и на развитие торговых отношений, городской культуры.

Но, по сравнению с кыргызским народом, ведущем кочевое, полукочевое хозяйствование, в быту и сознании оседлых соседних узбеков, таджиков, туркмен и др. народов ислам занял прочное место, в Кыргызстане по сравнению с ними влияние ислама было слабое, низкое. Распространение джадидизма по сравнению с другими народами Средней Азии тоже проходило слабо, не в полной мере.

Третья глава диссертационной работы *«Развитие Просветительства в Кыргызстане в начале XX века»* посвящена анализу цивилизаторской политики царизма, ее позитивных и негативных проявлений, роли в развитии Просветительства, рассмотрены деятельность миссионеров-просветителей и исламский модернизм, проанализированы достижения и результаты кыргызского Просветительства.

Первый параграф четвертой главы называется *«Цивилизаторские действия колониальной России и Просветительство»*.

Преобразование Кыргызстана в метрополию России, привело к ряду изменений в общественно-политической, социально-экономической, культурной сферах. Остановились междоусобные распри между племенами, начали действовать царские законы. Усиление колониальной политики царизма, влияние капиталистического развития на кыргызское общество привело к разложению традиционных форм хозяйства местного населения, развитию товарно-денежных отношений, росту городов и сел. Увеличение количества мелких промышленных предприятий привело к появлению оседлых хозяйств, росту численности рабочих. Если ранее процессы товарооборота происходили в основном путем натурального обмена, то в изменившихся условиях стали преобладать товарно-денежные отношения, появились стационарные торговые пункты. В период с 1883 по 1913 гг. их

численность выросла со 165 до 560. Благоприятные условия для развития торговли, в целом экономики были созданы со строительством дорог, связавших Нарын, Пржевальск, Пишпек с Верным, Ташкентом, а также железнодорожного сообщения с Россией. Если до середины XIX века в Средней Азии отсутствовала железная дорога, то к 1915 году ее протяженность составила 4 тыс. км. Она играла большую роль в расширении торговых связей и развитии промышленности. В 1912 году были введены железнодорожные ветви Коканд-Наманган, Горчаков-Скобелев, затем Ош-Джалал-Абад. В 1913 году началось строительство соединяющей территорию Кыргызстана с Россией, участок Луговая-Пишпек Туркестано-Сибирской железной дороги. Наряду с дорогами были созданы почта, телефон, телеграф. На Иссык-Куле было организовано пароходство.

После присоединения к России на территории Туркестана увеличилась численность пришлого русскоязычного населения. В начале XX века в Туркестан переселились 750 тысяч крестьян, казаков. Такое прогрессивное явление, как оседлые русские селения, оказало благотворное влияние на кочевые хозяйства кыргызов. Например, в 1906-1907 гг. только в Пржевальском уезде 4222 кыргызские семьи обратились с прошениями о желании создать оседлые хозяйства. С подобными просьбами к властям обращались жители и в других уездах. К концу 1910 года в Пишпекском уезде осели 11694 хозяйства, в Нарынском уезде - 2971 хозяйство. Оседание кочевых и полукочевых хозяйств, обеспечение их землей не отвечало интересам колониальных властей, но, несмотря на это, подобные процессы продолжались.

Начиная со второй половины XIX века, на территории Туркестана, в том числе и в Кыргызстане, начинают открываться медицинские учреждения и учебные заведения. Так, в городах Пишпек, Пржевальск, Токмак, Ош, в селе Беловодском стали функционировать 4-5 местные больницы. В XX веке численность школ, культурно-просветительских учреждений, медицинских пунктов, больниц значительно выросла. В 1900 году в Оше работала 15-местная больница, 10-местная женская консультация. В селе Дмитриевка Таласской долины функционировала 6 местная больница, а в 1912 году в Пржевальске была открыта 12 местная городская больница. Кроме этого, в Оше, Пишпеке, Пржевальске, Нарыне функционировали военные лазареты.

В это время в Кыргызстане открывались также и библиотеки. Так, первая общественная библиотека открылась в 1892 году у Иссык-Атинского минерального источника. В 1902 году фонды библиотеки содержали в себе более 2 тысяч книг и журналов различного содержания. Услугами библиотеки пользовались не только люди, находившиеся на лечении, но и местное население.

В 1875 году был разработан и принят проект закона об открытии на территории Туркестанского края школ, для обучения представителей местного населения, удобных для политики русификации колониального царского правительства. В результате начали открываться русские, русско-

туземные школы в регионе, в том числе и в Кыргызстане. Как и на другие народы Туркестана, русско-туземные школы оказали большое влияние и на кыргызское Просветительство. В свое время в этих школах обучались известные личности кыргызского народа, внесшие вклад в становление кыргызского государства и на развитие культуры Ж.Абдрахманов, К.Тыныстанов, Т.Айтматов, О.Э.Алиев, Т.Жолдошев и др. В это же время начинают открываться и функционировать профессиональные учебные заведения, мужские и женские гимназии.

В Туркестанском крае работали около 15 научных обществ. Члены различных научных обществ – русские ученые, путешественники, миссионеры начали изучение истории, общественных отношений, культуру, природу, природные богатства Кыргызстана. Несомненно, они действовали в интересах колониальной политики царской власти, но, несмотря на это, значение этих исследований вышеназванными научными обществами географии, истории, этнографии, культуры Кыргызстана имеет немаловажное значение и по сей день.

На развитие Просветительства в Кыргызстане цивилизаторские действия России оказали позитивные и негативные влияния. За каждым благородным действием лежит геополитический интерес колониальной власти. В то же время у царской власти не было желаний и стремлений принять «варваров» - имеющую свою культуру, традиции, «чуждое», «невежественное» местное население одинаково с другими народами царского России.

Бесспорно, в интересах империи царская власть внесла большой вклад в развитие региона. Нельзя также отрицать экономические, культурные достижения Кыргызстана в период колониальной России.

Во втором параграфе третьей главы **«Вклад миссионеров-просветителей в Просветительство»** рассмотрена просветительская деятельность русских миссионеров, развернувшаяся в Туркестане, в том числе на территории Кыргызстана после его присоединения к Российской империи.

Царизм стремился осуществлять политику русификации в крае в первую очередь путем сближения русской и местной системы образования. Одну из основ политики колониальных властей составляла деятельность по культурному освоению края посредством русификации населения. Начиная с XIX века, в образовательной политике России начались процессы внедрения общего образования, в рамках которых намечались планы повышения уровня грамотности народов, входивших в состав империи. Для решения этой задачи одним из необходимых средств было миссионерство.

Просветительская деятельность миссионеров была направлена на открытие учебных заведений в целях сближения местного и пришлого-русскоязычного населения, которым они уделяли особое внимание. В результате на территории Туркестана появился ряд образовательных школ, в их число входили миссионерские учебные заведения – русско-туземные

школы, в которых коренное население имело возможность обучаться на своем языке. На территории Кыргызстана такая школа впервые была открыта в Токмаке, в 1870 году. В нач. XX века такие школы были открыты во всех регионах Кыргызстана.

С вхождением Центральной Азии в состав России усилилась исламизация местного населения. Растущее с каждым днем количество мусульманских учебных заведений, и их усиливающееся влияние на местное население крайне беспокоило царские власти. Они откровенно боялись их роста, опасаясь, что исламские учебные заведения могут готовить группы и силы, враждебно настроенные против проводимой политики русского правительства. Особое беспокойство колониального правительства вызывало пробуждавшаяся с конца XIX века джадидистское движение. Усилившаяся исламизация Туркестанского края, в том числе Кыргызстана, заставила царскую власть задействовать миссионеров-просветителей.

В ходе просветительского процесса всего Туркестанского края миссионерскую деятельность осуществляли Н.П.Остроумов, Н.И.Ильминский, С.М.Граменицкий, В.П.Наливкин, М.А.Миропиев и др. Основными обязанностями русских миссионеров-просветителей наряду с агитационно-пропагандистскими мерами по одобрению колониальной политики власти, подготовки учебных планов и учебников, было проведение научно-исследовательских, образовательных и воспитательных работ среди местного населения. Миссионеры-просветители особое внимание уделяли открывающим на основе политики русификации колониальной власти русско-туземным школам.

В соответствии с разработанным Н.И.Ильминским введенном пораньше в других метрополиях России принципом просветительства, на первом этапе обучения в школах, на родном языке предусматривалось ознакомление с алфавитом, арифметикой, основой религий, затем с постепенным изучением русского языка, предусматривался полный переход обучения всех дисциплин на русский язык. Было начато подготовка изданий учебных пособий и средств в соответствии с программой русско-туземных школ. Были разработаны учебные пособия и методические разработки миссионерами-просветителями С.М.Граменицким, В.П.Наливкиным и др.

Основной целью открытия русско-туземных школ было - через русификацию региона избавление от препятствий со стороны местного населения против колониальной политики царства. С другой стороны, возникла необходимость подготовки грамотных кадров, говорящих на русском языке из представителей местного населения для низшего административного аппарата, для отраслей транспорта, связи, медицины и др. В то же время в миссионерском Просветительстве не принималось во внимание особенности кочевого образа жизни местного населения, его менталитета, культуры.

К примеру, представитель русских миссионеров М.А.Миропиев выступил против самоуправления тюрко-мусульманских народов и требовал

полной русификации местных народов. Он, противопоставив исламскую цивилизацию и христианскую цивилизацию, утверждал, что две религии не могут сосуществовать мирно, и поднял вопрос о не предоставлении узбекам, казахам, туркменам, башкирам, кыргызам и другим народам исламской религии свободы вероисповедания. Миссионер, сообщая о возможном усилении исламского фанатизма и появления вражды к христианской религии, предложил принудить среднеазиатских народов отказаться от исламской религии.

Религиозно-просветительская деятельность царства имела беспорядочный и неорганизованный характер. Она проводилась со стороны некоторых русских людей и не была организовано на государственном уровне. Агитационно-пропагандистские мероприятия миссионеров проводилась в Семиреченской области, где исламская вера не была сильно распространена. В результате религиозных миссионерских действий 21 мая 1882 года на берегу Иссык-Куля был построен Свято-Троицкий монастырь. Монастырю императорским указом был закреплен участок земли 509 десятин 200 сажен. По самостоятельно проведенным данным руководителя епископской кафедры Ташкентской епархии епископа Димитрия (Абашидзе) за почти полувековой период царства, в Туркестане христианскую веру приняли 8 кыргызов, 2 туркмена, 3 узбека, 1 таджик, а в мусульманскую веру обратились 9 русских.

Таким образом, несмотря на отмеченные выше, положительные и негативные стороны деятельности миссионеров-просветителей, они оказали серьезное влияние на развитие Просветительства в Кыргызстане.

В третьем параграфе третьей главы **«Влияние джадидистского движения на Просветительство»** проанализировано влияние исламского модернизма в Центральной Азии на развитие Просветительства в Кыргызстане и на рост национального самосознания в исследуемый период времени.

Становление и развития джадидизма в Средней Азии, в том числе и в Кыргызстане, было связано с изменениями, происходившими в экономике, социальной, культурной сферах во второй половине XIX – начале XX веков. Реформы джадидов в области образования основывались на европейской образовательной системе, и они оказали особое влияние на общественно-политическую и культурную жизнь края. Несмотря на чинившиеся властями препоны, джадиды издавали учебники на родном языке арабской графикой. Эти пособия в самое короткое время дали свои плоды. На роспуск джадидистского движения внесли вклад периодическая печать, изданная с самой России, странах Востока, позже в Средней Азии, а также миссионерское просветительство татарских, башкирских джадидистов.

Первый этап джадидистского движения имело школьно-просветительский характер. Единственный путь решения социальных, экономических, политических, культурных проблем и выход из тянувшей назад тяжелой исторической ситуации, они видели в Просвещении. По

мнению джадидистов, для поднятия региона, для избавления мусульман от социальной несправедливости, эксплуатации, нужно просвещать народ, разбудить их национальное самосознание. Они предложили реформирование мусульманских школ, обучающихся по старому методу, отметили необходимость обучения детей и светским знаниям, истории, географии, арифметике, геометрии, логике, арабскому и русскому языкам. Как показала практика, в новометодных джадидистских школах дети быстро обучались письму и чтению, качество обучения было выше по сравнению со старометодными школами. Если в джадидистских школах Центральной Азии в первые годы использовались учебники и учебные пособия татарских просветителей, то со временем местные джадидистские просветители начали составлять и выпускать учебные книги и пособия. Постепенно новометодные школы начали открывать думающие о будущем своего народа, зажиточные люди из местного населения. Они стали приглашать учителей и платить им заработную плату. Со временем представители местного населения, окончившие джадидистское учебное учреждение, становились учителями и начинали вносить свой вклад в ликвидацию безграмотности населения.

Происходящие в XIX –нач. XX вв. в Туркестанском крае социально-экономические, политические изменения, проникновение капиталистических элементов, колониальная политика русификации царской России стали причиной активации деятельности джадидистского движения в Кыргызстане. Шабдан Жантай уулу, Дур Сооронбаев, Канат Убуке уулу, Калпа ажы, Файзылбек Касымов, Эраалы минбашы, Мырзакул болуш и др. известные личности открыли новометодные школы, выписали просветителей из Казани, Уфы, Ташкента, Бухары, создали условия детям для получения знаний. К началу XX века в Кыргызстане было открыто около 30 школ.

Открытие школ требовало разработки новых учебных пособий. В результате, начали выпускать соответствующие новым требованиям книги: алиппе, арифметика, история, география, естествознание и др. В 1912 году кыргызский просветитель Э.Арабаев издал в типографии «Вахит» города Оренбург, состоящую из 35 страниц книгу «Жазуу орноктору» (Образцы чистописаний). К ней были даны правила, каллиграфия, методика правописания.

Несмотря на натиск царского правительства и протест местных консервативных исламских учебных заведений и их кадров, джадидизм был единственным прогрессивным культурным, экономическим, общественным движением, заинтересованным в культурном, экономическом, общественном развитии региона. Но, несмотря на это, как отметил известный государственный и общественный деятель Жусуп Абдрахманов: «Местные власти запрещают деятельность новометодных школ, в которых ученики изучают естествознание, географию, историю и другие предметы, так же, как в центре России запрещалось создавать революционные организации и подобные учебные заведения», местная русская власть Туркестана, только в

1910-1911 учебном году закрыла больше 50 новометодных школ в этом регионе.

В политической деятельности этого движения в Туркестанском крае активно участвовали кыргызские джадиды Шабдан Жантай уулу, Канат Ыбыке уулу, Дур Сооронбаев и др., известные манапы Ахматбек Койбагаров, Галия Узбеков, Азиз, Якуб Садырбаевы, Сыдык Кенжетаев, Шамен Давлетов, Нийзабек Тулин, Абдуазиз Игамбердиев, Кемел Шабданов и др. Джадидистское движение оказало влияние и на национальное самосознание. Об этом свидетельствует петиция Шабдан баатыра, написанная от имени местного мусульманского населения Семиреченской области, состоящая из 11 пунктов, включающая в себя социально-политические задачи, связанные с просветительским движением.

Джадидистское движение в развитии Просветительства Кыргызстана, реформируя местные мусульманские учебные заведения, выпускало нужные кадры для региона, с помощью этих кадров развивались сельское хозяйство и промышленность Туркестанского края, это способствовала к повышению уровня культуры и экономики региона. С помощью квалифицированных кадров джадидистское движение дало толчок к росту национального самосознанию, и внесло значительный вклад в формирование национальной интеллигенции начала XX века.

В четвертом параграфе третьей главы *«Достижения и результаты кыргызского Просветительства»* дается оценка достижениям кыргызских просветителей и процессу Просветительства в Кыргызстане.

Сформированные на основе кочевой культуры, идеи просветительства нашего народа, развиваясь в период второй половины XVIII –начала XX вв., изменялись во временном и пространственном измерениях усилиями акынов-просветителей, общественно-политических деятелей, представителей передовой интеллигенции. Если в начале указанного периода времени кыргызские просветители предпринимали усилия по повышению грамотности народа, то позже они решали практические вопросы, связанные с национальными интересами: боролись за равенство, свободу, создание национальной государственности.

История кыргызского народа издавна развивалась как часть исторических процессов, происходивших в свое время в целом в Центральной Азии. Процессы, объединяемые в понятие «Эпоха Просвещения», не рассматривались в качестве отдельного общественного, способствующего развитию явления. Скорее всего, это явилось следствием господствующих в то время мнений евроцентристской направленности. Однако, несмотря на это, все же в трудах некоторых мыслителей встречается оценка некоторых явлений в историко-культурном развитии, подобная мнениям об эпохе Просвещения в странах Западной Европы.

В некоторых научных трудах история кыргызского Просвещения начинается со второй половины XIX века и связывается с периодом присоединения Кыргызстана к России, но некоторые ученые определяют ее

хронологические рамки концом XVIII - началом XIX вв. На наш взгляд, Просветительство в Кыргызстане, развиваясь под влиянием ценностей исламской культуры, начало свое развитие в начале XIX века. История человечества в своем развитии прошла ряд этапов становления, развития, перехода в качественно новое состояние, поэтому вполне естественно, что и Просветительство в Кыргызстане также в своем становлении и развитии проходило подобные периоды. Иначе говоря, историю кыргызского просветительства можно разделить на этап становления в XIX веке и этап развития в нач. XX века.

Первый этап просветительской деятельности отличается **естественностью**. Калыгул (1785-1855), Арстанбек (1824-1878), Токтогул (1864-1933), Алымбек датка Асан бий уулу (1799-1862) и др. проводили свою деятельность на основе традиционных народных знаний. В деятельности относящихся к этому этапу Молдо Нияза (1823-1896), Молдо Кылыча (1868-1917), Нурмолдо (1838-1929), Тоголок Молдо (1866-1942) и др. просветителей была **прирожденная естественность**, но их отличие состоит в получении ими образования на основе традиционных исламских ценностей и служении ими народу на основе традиционной педагогики. Изначальное содержание «естественности», его идея, содержатся в народном фольклоре, мировоззрениях, размышлениях кыргызских мудрецов, просветителей. Просветители, не ограничившись передачей накопленной духовной культуры следующему поколению на основе преемственности, своими произведениями дополнили и обогатили ее.

Второму этапу Просветительства характерно вовлечение края в европейскую культуру, открытие русско-туземных школ, распространение движения джадидизма, потребность населения в знаниях, развитие промышленных очагов. На деятельность просветителей этого периода Алдаш Жээнике уулу (1876-1930), Шабдан Жантай уулу (1839-1912), Осмонаалы Сыдык уулу (1875-1942), Белек Солтоноева (1878-1938), Эшенаалы Арабаева (1882-1933), Дур Сооронбаева (год рождения неизвестен-1918), Касым Тыныстанов (1901-1938) и др. большое влияние оказали открытые в колониальный период русско-туземные, новометодные джадидистские школы. Новые направления в их просветительской деятельности наглядно заметны от народного образования до общественно-политических сил. Этот этап от предыдущего отличается идейными истоками, значением и содержанием Просветительства. Они разрабатывали и издавали учебные пособия. Знакомые с трудностями и проблемами кыргызского народа, они непосредственно участвовали в изменениях общества, в формировании кыргызского советского государства, в становлении национальной системы просвещения. Другими словами, они сами участвовали в развитии Просветительства в Кыргызстане.

На развитие истории человечества каждое общество оказывает разное влияние, вносит свой вклад и оставляет свой след. Из-за евроцентристских, догматических взглядах на эпоху Просвещения, этот этап в истории

человечества рассматривали в пределах своей территории. Как показала жизненная реальность, Просвещение как этап духовного общественного развития было общественно-культурным процессом в истории кыргызского народа. На его развитие большой вклад внесли идеи Просветительства и кыргызские просветители.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Европоцентристские, догматические взгляды на эпоху Просвещения рассматривали этот период только в ограниченном одном пространстве. Впитав в себя достижения культуры народов предыдущих эпох (периода античности, Ренессанса, средневековой мусульманской культуры), Западная Европа в конце XVII- начале XVIII вв. выступила на мировой арене с прогрессивными идеями Просвещения.

Просветители Западной Европы основные проблемы своего времени стремились решать путем установления естественного равенства, достижения свободы людей. Основной идеей, прозвучавшей в трудах Дж.Локка, Ф.М.Вольтера, Ж.Ж.Руссо и других просветителей, была идея построения развитого общества, провозглашающего торжество разума, основанного на свободе, равенстве. Основным путем, выводящим общество из темноты и невежества, по их мысли, являлось просвещение людей. Именно оно могло вывести человека из темноты к свету, из неграмотности к образованности, к знаниям, из состояния бедности к благоденствию, способствуя созданию независимого, основанного на равноправии, развитого общественного устройства.

Но как показывают жизненная реальность или законы диалектики, Просветительство как закономерный этап духовного общественного развития, было в истории Востока, в т.ч., в истории кыргызского народа, обладало общими признаками эпохи Просвещения и особенностями, присущими только кыргызскому народу.

Процессы вовлечения кыргызского народа к ценностям европейской цивилизации начались еще в конце XVIII века. В исторических условиях того времени, усложненного геополитическими условиями, захватническими устремлениями соседних стран – Кокандского ханства, Циньского Китая, такие прогрессивно мыслящие родоправители, как Атаке-бий, единственный путь выхода из создавшегося положения видели в сближении более развитой во всех отношениях Россией.

Основным условием, способствовавшим поступательному развитию общества, общественному сознанию народов в то время являлось просветительство. Сегодня назрела необходимость исследования просветительства как единого процесса, развивавшегося в течение двух веков и отразившего в своем развитии все перипетии общественной жизни, культуры, духовного наследия, интеллектуальной деятельности его представителей и его оценки с новых теоретических, методологических позиций.

Как и просветители других стран, кыргызские просветители, борясь за свободу, равенство, независимость, стремились достичь своих целей посредством повышения грамотности, образованности людей.

Как отмечено выше, и как доказывает содержание диссертационного исследования, есть отличительные черты кыргызского просветительства от мирового Просветительства. Их можно увидеть в хронологическом, общественно-политическом, методологическом, целевом, теоретическом аспектах. Например, если западное Просветительство включает в себя XVII-XVIII вв., то Просветительство в Кыргызстане охватывает XIX-XX вв., западное просветительство была идеологией буржуазной революции, российское Просветительство в составе Кыргызстана была идеологией абсолютной монархии. На Западе Просветительство имела острый клерикальный характер, в России и Кыргызстане этот процесс осуществлялся вместе с религиозными верами.

Как показывает диссертационное исследование, Просветительство в Кыргызстане известен как длительный процесс, имевшее влияние внутренних и внешних сил, и внесший в осуществление дела свой вклад. Поэтому, кыргызское Просветительство мы можем рассмотреть как феномен, состоящий из нескольких пластов и созданное под влиянием разных общественно-политических сил (Коканд, Россия) и различных религиозно-культурных факторов.

Первоначально личности, стоящие на истоках кыргызского Просветительства, являясь прогрессивно мыслящими, образованными кыргызскими мудрецами, были хранителями устных народных произведений и передавали их следующему поколению. Многогранные талантливые просветители, проанализировав умом происходящие процессы в традиционном обществе, через свои размышления и произведения передавали их следующему поколению и народу. Их стремление понять общество, человека, природу, дало толчок к развитию народной культуры и традиционных знаний.

С вхождением кыргызов в Кокандское ханство в кыргызском Просветительстве усилилось влияние традиционной исламской религии, религиозных знаний, религиозной культуры, религиозного сознания, исламской этики и эстетики, это привело к появлению особенностей развития Просветительства.

В следующем этапе истории Кыргызстана российский колониализм занимает особое место. Также известно, что в кыргызском Просветительстве он сыграл роль положительного и отрицательного характера. Следовательно, влияние российского колониализма на кыргызское Просветительство можно оценить в уровнях: государственном и негосударственном, в позитивном и негативном характере.

Влияние российского колониализма на государственном уровне было непосредственно основано на официальных мероприятиях, связанных с государственной политикой царской России. В их результате появились

города, новые сельские поселки, построены дороги, железные дороги, пароходство, открыты больницы, библиотеки, школы, профессиональные учебные заведения, начали выпускаться газеты, журналы, книги. Конечно, в некоторых кругах России, в попытках оправдания колониального захвата России, такие действия назывались цивилизаторской политикой империи. На деле это было так. Но нельзя этим дать оправдание колониальной политике России. В то же время, как показано в диссертационном исследовании, нельзя отрицать вклад в кыргызское Просветительство некоторых положительных сторон цивилизаторских действий России. Так же, как отмечено выше, его вклад был в двух значениях, другими словами, на кыргызское Просветительство колониальная Россия оказывала положительный и отрицательный вклад.

Второй уровень влияния российского колониализма на Просветительство в Кыргызстане условно было связано с действиями негосударственного уровня. Эти действия косвенно проводились в соответствии с государственной политикой, и их большая часть не осуществлялось прямо государственным правомочием. Основные действия миссионеров были связаны с пропагандистско-агитационными делами, подготовкой учебных планов и учебных книг, организацией образовательно-воспитательных, научно-исследовательских дел, выполнением религиозных агитаций и наставлений. Хотя, условно действия миссионеров выполнялись на негосударственном уровне, его положительные и отрицательные стороны оказало серьезное влияние на Просветительство.

Феноменом, внесшим весомый вклад на Просветительство в Кыргызстане в нач. XX века можно назвать производственный исламского модернизма – джадидизм. Если в XVIII- XIX вв. традиционный ислам вносил на кыргызское Просветительство на должном уровне свой вклад, то в XX веке он приобрел реакционный характер, который тянул назад не только Просветительство, но и целое общественное развитие Кыргызстана. В результате, отделившаяся от такого мусульманства его прогрессивная часть – кадимисты, под названием джадидисты, модернизировали ислам, перешли к его изменению и корректировке в соответствии с требованием общества XX века. На первом этапе модернизации ислама они вели работу в области образования и воспитания, и ставили своей целью – обучение и воспитание грамотных мусульман, получивших светское образование. На следующем этапе, они стали вмешиваться в проблемы государственного уровня и в задачи повышения сознания, уровня политико-идеологического уровня кыргызского общества. Так они оказали очень большое влияние на Просветительство в Кыргызстане. Из их числа и из обучавшихся ими числа людей выросли лучшие представители кыргызско-советской интеллигенции, и он известен как один из лучших результатов длившегося больше века кыргызского Просветительства.

Длившийся больше века процесс зарождения, становления и развития Просветительства в Кыргызстане в начале XX века дал свои хорошие

результаты и итоги. Это доказывают крупные исторические процессы XX века в истории Кыргызстана.

Во-первых, эпос «Манас» и почти все жанры и образцы кыргызской традиционной культуры, сохранившись и дополнившись, стали ядром классической культуры Кыргызстана.

Во-вторых, мы видим сформированную кыргызскую советскую интеллигенцию, борющуюся за интересы и желания кыргызского народа, участвовавшую в Национально-освободительной борьбе 1916 года, Октябрьской социалистической революции 1917 года, в сложных общественно-политических процессах, связанных с созданием кыргызско-советского государства 1924-1936 гг.

В-третьих, выдающиеся личности, создавшие кыргызско-советское государство, организовавшие работу образования и науки, участвовавшие в модернизации массово-культурной отрасли и регулировании социально-экономической сферы молодого государства, создавшие феномен кыргызского просветительства.

Выводы по теме диссертационной работы:

1. Согласно европоцентристским, догматическим взглядам, эпоха Просвещения рассматривалась как явление, касающееся только одной Европы. Как свидетельствует историческая реальность, диалектические законы развития, Просветительство как один из этапов духовного общественного развития, является одним из периодов также и истории кыргызского народа, содержанием которого были присущи как общие черты, так и особенности.

2. На становление кыргызского Просветительства оказали влияние общественно-политические, экономические и культурные развития в период Кокандского ханства и царской империи, и его идейную основу составляли традиционные знания, традиционная исламская культура. В этот период идет процесс становления традиционного Просветительства, деятельность кыргызских просветителей на этом этапе отличается естественностью.

3. Цивилизаторские действия России в период царского колониализма и действия миссионеров-просветителей оказали серьезное положительное и отрицательное влияние на развитие Просветительства в Кыргызстане.

4. Джададистское движение нач. XX века явилось толчком к началу нового этапа Просветительства национального характера. Выросло мыслящее в новом формате поколение, предлагающее войти в мировую цивилизацию с сохранением интересов нации.

5. История становления, развития просветительства в Кыргызстане связана с именами таких исторических личностей, как Калыгул (1785-1855г.г.), Арстанбек (1824-1878г.г.), Молдо Нияз (1823-1896г.г.), Нурмолдо (1838-1929г.г.), Молдо Кылыч (1868-1917г.г.), Алдаш Молдо (1876-1930г.г.), Токтогул (1864-1933г.г.), Тоголок Молдо (1866-1942г.г.), Алымбек датка Асан бий уулу (1799-1862г.г.), Шабдан Жантай уулу (1839-1912г.г.), Э.Арабаев (1882-1933г.г.), Д.Сооронбаев (год рождения неизвестен -1918г.).

История развития кыргызского просветительства делится на два этапа: первый этап - это этап становления и развития просветительства; второй этап – развитие просветительства в нач. XX века. На первом этапе Просветительства деятельность просветителей было тесно связано с устным народным творчеством, традиционными знаниями и традиционными исламскими ценностями, кыргызские просветители отличались прирожденной естественностью, основной акцент был сделан на повышение интересов народа к науке и образованию, также данный этап характеризуется деятельностью просветителей, оказавших влияние на рост общественного сознания и единства народа, с сохранением духовных достояний. Вторым этапом Просветительства в Кыргызстане характеризуется ростом национального самосознания в нач. XX века и подъемом народа в национально-освободительное восстание против колониального режима, активным участием кыргызских просветителей в Февральской революции, Октябрьской социалистической революции и последующих общественно-политических процессах, их непосредственным участием в создании кыргызско-советского государства и национальной системы Просвещения, в культурно-просветительской деятельности – выпуском книг, разработкой учебных пособий и др. новшеств.

После изучения истории зарождения, становления и развития Просветительства в Кыргызстане XIX – нач. XX вв., предлагаются следующие **практические рекомендации**:

- необходимо углубленно и полно исследовать становление и развитие кыргызского Просветительства и ввести как отдельную тему в Отечественную историю феномен Просветительства в истории Кыргызстана;
- определив хронологическими рамками зарождения, становления и развития Просветительства Кыргызстана - XIX –нач. XX вв., ввести его как объект исследования в научный оборот;
- необходимо глубоко изучить исторические труды и источники по Просветительству в Кыргызстане XIX –нач. XX вв. в России, Узбекистане, Казахстане и дать им объективную оценку;
- ввести проблему феномена Просветительства в учебные пособия высших, средне-специальных и общеобразовательных систем;
- необходимо глубоко и полно изучить, проанализировать просветительскую деятельность некоторых просветителей XIX –нач. XX вв., изученных поверхностно в предыдущие времена и по его результатам опубликовать научные работы;
- необходимо проводить научные форумы разного формата для разностороннего исследования и обсуждения проблем феномена Просветительства и его научной оценки с позиций исторического объективизма.

Основное содержание диссертационной работы отражена в следующих публикациях:

1. Карыева, А.К. Кыргыз элинин алгачкы агартуучулары [Текст] /А.К.Карыева // Вестник ИФиППИ НАН КР № 3. – Бишкек, 2011. – 82-85 бб.
2. Карыева, А.К. XIX кылымдын агартуучуларынын тарыхый-философиялык көз карашынын калыптанышы [Текст] /А.К.Карыева //Вестник КНУ им. Ж.Баласагуна. Выпуск 5. – 2012. – С. 128-130 бб.
3. Карыева, А.К. Жусуп Абдрахманов 1916-жылдагы кыргыздардын көтөрүлүшүнүн себептери жөнүндө [Текст] /А.К.Карыева // И.Арабаева ат. КМУ Жарчысы № 3. – Бишкек, 2012. – 25-28 бб.
4. Карыева, А.К. «Манас» эпосундагы агартуучулук идея [Текст] /А.К.Карыева //Гуманитарные проблемы современности. НАН КР ИФиППИ. Выпуск 19. – Бишкек 2014. – С. 37-42.
5. Карыева, А.К. Кыргыз агартуучулугун калыптануусундагы тарыхый өбөлгөлөр [Текст] /А.К.Карыева //Цивилизациянын кесилишиндеги: тил, маданият, коомдук аспекти /1-Эл аралык илимий конференциянын материалы. – Бишкек, 2014. – 238-240-бб.
6. Карыева, А.К. Токтогул – улуу агартуучу [Текст] /А.К.Карыева //Тоо булбулу Токтогул /Кыргыздын залкар демократ акыны Т.Сатылгановдун 150 жылдык мааракесине арналган илимий жыйындын баяндамалары жана макалалар топтому. – Бишкек, 2014. – 111-113-бб.
7. Карыева, А.К. Агартуучулуктун калыптанышындагы «Манас» эпосунун орду [Текст] /А.К.Карыева // Вестник «Alatoo academic studies» (Эл аралык илимий журнал). № 2, 2015. 146-151 бб.
8. Карыева А.К. Жусуп Баласагын жана «Кутадгу билигдеги» агартуучулук идея [Текст] /А.К.Карыева //Кыргыз жана Карахандар каганаттары: Куттуу билим жана мамлекет: Карагандар доорунун залкар ойчулу жана акыны Жусуп Баласагындын 1000 жылдыгына арналган IV эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындагы баяндамалардын жыйнагы. – Бишкек, 2015. – 368 б. – 109-112 бб.
9. Карыева, А.К. Кыргыз агартуусунун тарыхындагы аялдардын проблемасы [Текст] /А.К.Карыева //«Женщины Кыргызстана: реалии и перспективы» Тарых жана маданият жылына, Ататурк-Алатоо университетинин 20 жылдыгына, КР аялдар конгрессинин 23-жылдыгына арналган 2-Эл аралык илимий-практикалык конференциянын жыйнагы. – Бишкек, 2016. – 230 с. 51-54 бб.
10. Карыева, А.К. Түрк доорундагы маданияттын агартуунун өнүгүшүндөгү орду [Текст] /А.К.Карыева // Жусуп баласагындын «Куттуу билими» - X-XI кылымдардагы Борбордук Азиядагы мусулмандык кайра жаралуунун кузгусу: Жусуп Баласагындын 1000 жылдыгына арналган V «Кыргыз жана Карахандар каганаттары» эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйынынын материалдары. – Бишкек, 2016. – 416 б. – 306-309 бб.
11. Карыева, А.К. И.Арабаев – мамлекеттик ишмер жана агартуучу [Текст] /А.К.Карыева //Эгемен өлкө. Демократиялуу коом. Эркин атуул: Кыргыз Республикасынын мамлекеттик көз карандысыздыкка ээ

болгондугунун 25 жылдык мааракесине арналган жыйнак. – .: Maxprint, 2016. – 380 б. – 266-272 бб.

12. Карыева, А.К. Культура тюркской эпохи в Центральной Азии и ее вклад в развитие культуры и просвещения [Текст] /А.К.Карыева //Проблемы современной науки и образования. – Москва. 2017. №2 (84). – С. 36-39.

13. Карыева, А.К. Исторические предпосылки просветительства в Кыргызстане (XIX - начала XX вв.) [Текст] /А.К.Карыева //Вестник науки и образования. – Москва. 2017. №2 (26). – С.29-32.

14. Карыева, А.К. Совет дооруна чейинки орус окумуштууларынын Түркстандагы агартуучулукту изилдеши [Текст] /А.К.Карыева //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек. 2017. № 2. – 100-102 бб.

15. Карыева, А.К. Кыргыз агартуусуна таандык мүнөздүү белгилер [Текст] /А.К.Карыева //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек. 2017. № 2. – 103-107 бб.

16. Карыева, А.К. Кыргыз агартуусунун тарыхындагы аялдардын орду [Текст] /А.К.Карыева //Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек. 2017 № 2. – 80-81 бб.

17. Карыева, А.К. Шабдан баатырдын агартуучулук ишмердиги [Текст] /А.К.Карыева //Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек. 2017 № 2. – 82-83 бб.

18. Карыева, А.К. Просветительство в Кыргызстане в XIX веке: вклад исламской культуры[Текст] /А.К.Карыева //Вестник науки и образования. – Москва. 2017. №2 (26). – С. 32-36.

19. Карыева, А.К. Идейные истоки кыргызского просветительства [Текст] /А.К.Карыева //Вестник науки и образования. – Москва. 2017. № 3 (27). Том 2. – С. 24-26

20. Карыева, А.К. Развитие просветительства в Кыргызстане в начале XX века [Текст] /А.К.Карыева //Вестник науки и образования. – Москва. 2017. № 3 (27). Том 2. – С. 27-31

21. Карыева, А.К. Просветители и создание автономной области кыргызов [Текст] /А.К.Карыева //Проблемы современной науки и образования. – Москва. 2017. №12 (14). – С. 43-47.

22. Карыева, А.К. Просветительская деятельность Ишенаалы Арабаева [Текст] /А.К.Карыева //Наука, техника и образование. – Москва. 2017. № 4 (34). – С. 86-90.

23. Карыева, А.К. Кыргызстанда өнөр жайдын калыптанышынын агартуучулукка тийгизген таасири (XIX к. – XX к. башы) [Текст] /А.К.Карыева // Н.Исанов ат. КМКТАУнун Жарчысы. 2017. № 1 (55). – 104-109 б.

24. Карыева, А.К. Кыргызстандын тарыхындагы алгачкы илимий эмгек [Текст] /А.К.Карыева // Н.Исанов ат. КМКТАУнун Жарчысы. 2017. № 1 (55). – 109-113 б.

25. Карыева, А.К. Формирование мировоззрения кыргызских акынов-просветителей XIX в. [Текст] / А.К.Карыева. // Общество: философия, история, культура. – РФ. Краснодар. 2017. № 7. – С.84- 86.

26. Улуттук аң-сезимдин жогорулашындагы Агартуучулуктун орду. [Текст] / А.К.Карыева. //Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек. 2017 №

РЕЗЮМЕ

диссертации Карыевой Анары Карыевны на тему: «Становление и развитие просветительства в Кыргызстане (XIX –начало XX веков)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02.-Отечественная история.

Ключевые слова: просветительство, просвещение, движение просветительства, эпоха просвещения, просветители, просветительские учреждения, культура, развитие, исламский модернизм, цивилизаторская политика, общественное самосознание, национальное самосознание.

Объектом исследования является социокультурная история Кыргызстана в XIX - начала XX веков.

Предмет исследования – становлении и развитие просветительства в Кыргызстане в XIX - начале XX веков.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности, историзма, в работе применялись конкретно-исторический, сравнительно-сопоставительный методы, был осуществлен комплексный и диалектический анализ рассматриваемых событий и явлений.

Целью диссертационной работы является комплексное исследование истории становления и развития просветительства в Кыргызстане в XIX - начале XX веков.

Научная новизна исследования: впервые в комплексном плане исследована история развития кыргызского просветительства XIX –нач. XX вв. как закономерный исторический процесс общественного развития и как ответ односторонней евроцентристской позиции в исследовании данной проблемы; определены его идейные истоки, а также проанализировано его влияние на рост национального самосознания; освещена роль исламских ценностей в формировании просветительства; исследована деятельность российских миссионеров; раскрыты позитивные и негативные факторы цивилизаторской политики царизма по отношению к просветительству; показана роль исламского модернизма в процессах вовлечения кыргызского народа к достижениям мировой цивилизации; отмечены особенности кыргызского просветительства и деятельности кыргызских просветителей XIX-нач.XXвв.

Практическое значение исследования. Изучение процессов становления и развития просветительства в Кыргызстане позволило восполнить ряд «белых пятен» отечественной истории. Основные положения, выводы диссертации могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории, при разработке спецкурсов по истории просветительства, культуры кыргызского народа дореволюционного периода, при разработке методических пособий, при преподавании истории кыргызского народа в школах, высших учебных заведениях.

**Карыева Анара Карыевнанын «Кыргызстандагы Агартуучулуктун
калыптанышы жана өнүгүшү (XIX к.– XX к. башы)» аттуу 07.00.02 – Ата
Мекен тарыхы адистиги боюнча
тарых илимдеринин доктору окумуштуу даражасын изденип алуу
үчүн жазылган диссертациясынын
РЕЗЮМЕСИ**

Негизги сөздөр: Агартуучулук, агартуу, Агартуу кыймылы, Агартуу доору, агартуучулар, агартуу жайлары, маданият, өнүгүү, ислам модернизми, цивилиздордук саясат, коомдук аң-сезим, улуттук аң-сезим.

Изилдөөнүн объектиси – Кыргызстандын XIX к. – XX к. башындагы социо-маданий тарыхы.

Изилдөөнүн предмети – XIX кылымдан XX кылымдын башына чейинки мезгилдеги Кыргызстандагы Агартуучулуктун калыптануу жана өнүгүү процесси.

Изилдөөнүн максаты XIX к. – XX к. башындагы Кыргызстандагы Агартуучулуктун калыптануу жана өнүгүү тарыхын изилдөө болуп саналат.

Изилдөө ишинин методологиялык негизин тарыхый объективдүүлүк, комплекстүү жана диалектикалык анализ жасоо, конкреттүү-тарыхый, тарыхый-салыштырмалуулук талдоо ыкмалары менен историзм принциби түздү.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: XIX к.-XX к. башындагы Кыргызстандагы Агартуучулук кыргыз тарыхнаамасында коомдук өнүгүүнүн тарыхый мыйзамченемдүү процесси катары жана бул маселеге болгон бир жактуу евроцентристтик позицияга жооп ирээтинде комплекстүү изилдөөгө алынды. Кыргыз Агартуучулугунун калыптануусунун идеялык булактары такталып, анын коомдук аң-сезимдин жогорулашына тийгизген таасири аныкталды. Агартуучулуктун калыптанышындагы салттуу ислам баалуулуктарынын ээлеген орду такталды. Колониалдык доордогу Россиянын цивилиздордук миссиясы менен миссионер-агартуучулардын кыргыз Агартуучулугунун өнүгүшүнө кошкон салымдары аныкталып, алардын ишмердүүлүгүндөгү терс көрүнүштөгө баа берилди. XX к. башындагы ислам модернизминин Кыргызстандагы Агартуучулуктун дүйнөлүк цивилизацияга тартууга кылган ишмердиги такталды. XIX к. – XX к. башындагы кыргыз агартуучулардын ишмердүүлүктөрүнө анализ кылынуу менен улуттук аң-сезимдин жогоруланышына тийгизген таасири аныкталды.

Изилдөөнүн теориялык-практикалык мааниси. Изилдөөнүн жыйынтыгы Кыргызстандын XIX к.-XX к. башындагы тарых наамасындагы белгилүү бир илимий маселесин тереңдетүү менен кыргыз Агартуучулугунун тарыхын изилдөөдөгү иштерге, Кыргызстандын XIX к. - XX кылымдын башындагы тарыхын жазууда жана окутууда пайдаланууга болот. Ошондой эле диссертациянын материалдары жалпы билим берүүчү мектептер, жогорку жана атайын окуу жайлары үчүн дарстарды, атайын курстарды, окуу китептерди, усулдук колдонмолорду даярдоодо кеңири колдонулушу мүмкүн.

SUMMARY

On the thesis of Kariyeva Anara Karyevna on the topic: "Formation and development of enlightenment in Kyrgyzstan (XIX-beginning of XX centuries)" for the degree of Doctor of Historical Sciences in specialty 07.00.02.-Domestic history.

Key words: enlightenment, enlightenment, enlightenment movement, educational epoch, enlightenment, educational institutions, culture, development, Islamic modernism, civilizational policy, public self-awareness, national self-consciousness.

The object of the study is the socio-cultural history of Kyrgyzstan in the nineteenth and early twentieth centuries.

The subject of the research is the formation and development of enlightenment in Kyrgyzstan in the nineteenth and early twentieth centuries.

The methodological basis of the research was based on the principles of objectivity, historicism, specific historical, comparative-comparative methods were applied, complex and dialectical analysis of the events and phenomena under consideration was carried out.

The purpose of the thesis is a comprehensive study of the history of the formation and development of enlightenment in Kyrgyzstan in the nineteenth and early twentieth centuries.

The scientific novelty of the research: for the first time in a complex plan, the history of the development of the Kyrgyz Enlightenment of the 19th century has been studied. XX centuries. as a natural historical process of social development and as a response to the unilateral Eurocentric position in the study of this problem; its ideological origins are defined, and its influence on the growth of national self-consciousness is analyzed; the role of Islamic values in the formation of enlightenment; the activities of Russian missionaries have been studied; The positive and negative factors of tsivilism's civilizational policy in relation to enlightenment are revealed; the role of Islamic modernism in the processes of involving the Kyrgyz people in the achievements of world civilization is shown; The peculiarities of the Kyrgyz enlightenment and the activities of the Kyrgyz enlighteners of the nineteenth-early nineteenth century are noteworthy.

Practical significance of the study. The study of the processes of formation and development of enlightenment in Kyrgyzstan made it possible to fill a number of "blank spots" of Russian history. The main points and conclusions of the thesis can be used to write general works on Russian history, to develop special courses on the history of enlightenment, culture of the Kyrgyz people in the pre-revolutionary period, to develop methodological aids, and to teach the history of the Kyrgyz people in schools and higher educational institutions.