

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУП БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 07.18.578

На правах рукописи
УДК: 658.26:94(575.2) (043.3)

Бейсебаев Рахат Сансызбаевич

**ИСТОРИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ В
КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ЗАРУБЕЖНЫМИ
СТРАНАМИ (1991-2016)**

07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Бишкек - 2019

Работа выполнена на кафедре «История Кыргызстана и Зарубежного Востока» Бишкекского гуманитарного университета имени К.Карасаева

Научный консультант: Плоских Владимир Михайлович -

доктор исторических наук, академик, заведующий кафедрой истории и культурологии КРСУ им. Б.Ельцина.

Официальные оппоненты: Эсенкулов Нурмамат Жокенович - доктор исторических наук, проректор по государственному языку и международным коммуникациям КГУ им. И. Арабаева.

Найманбаев Бекмурат Рахымбердиевич - доктор исторических наук, заведующий кафедрой «Современная история Казахстана, история и география» Международного университета Silkway

Чотонов Усеналы Чотонович - доктор исторических наук, профессор, заведующий-главный редактор редакционно-издательского отдела «Вестник КНУ».

Ведущая организация: Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова, кафедра «Философия и социальные науки».

Защита состоится 29 октября 2019 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.07.18.578. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском Государственном Университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном Университете им. Жусупа Баласагына по адресу: 7200026, г. Бишкек, Раззакова 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках при КГУ имени И. Арабаева (7200026, г. Бишкек, Раззакова 51) и КНУ им. Жусупа Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547), а также размещен на сайте диссертационного совета «arabaev.kg».

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

**Ученый Секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук**

Карыева А.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Экономическое развитие государства в условиях XXI века во многом зависит от наличия и доступности к углеводородным ресурсам. Кыргызская Республика обладает угольными, нефтяными, газовыми и гидроэнергетическими ресурсами. Однако, добываемые углеводороды в стране не получается разрабатывать в промышленных масштабах из-за труднодоступности, слабого финансирования отрасли, слабой инвестиционной политики и других социально-экономических проблем. Гидроэнергетика, являясь флагманом топливно-энергетического комплекса (ТЭК) страны, также испытывает трудности, к которым можно отнести износ оборудования, технические потери, увеличение потребления электроэнергии, необходимость введения в эксплуатацию новых мощностей и т.п.

Для обеспечения энергетической безопасности Кыргызстан вынужден искать пути двустороннего и многостороннего форматов топливно-энергетического сотрудничества, которые обеспечивали бы устойчивость развития государства. В результате чего, вырисовываются определенные особенности топливно-энергетической эволюции заявленного сектора страны в годы независимости. Интерес к теме обосновывается также необходимостью выявления особенностей состояния, проблем и путей их решения в стратегической отрасли промышленности на современном этапе, которые сформировались в процессе исторического развития топливно-энергетического сектора (ТЭС) Кыргызстана в годы царской России, Советской власти и СССР.

Актуальность темы обусловлена тем, что в работе делается попытка не только обобщить и дать оценку 25 летнему периоду отношений между Кыргызстаном и странами ближнего, дальнего зарубежья в топливно-энергетическом направлении, но и обозначить жизненноважную необходимость обеспечения энергетической безопасности республики. Рассматривается и анализируется направления сотрудничества, которые требуют совершенствования и могут повлиять на дальнейшую реализацию самостоятельных действий Кыргызской Республикой.

Топливная и энергетическая стабильность в Кыргызстане является одним из важнейших факторов экономического и политического развития. В связи с чем, вышеперечисленные аспекты актуальности указывают на необходимость детального исследования заявленной темы.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа является инициативным научным исследованием.

Цель и задачи исследования. Основная цель изучить историю развития топливно-энергетического комплекса, его состояние, основные проблемы в сотрудничестве со странами поставщиками и вопросы инвестиционной привлекательности и обеспечения энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Задачи:

- выполнить анализ проблем историографии по исследуемой теме и дать характеристику источниковой базе исследования;
- обосновать теоретико-методологические основы в исследовании топливно-энергетического комплекса Кыргызстана;
- характеризовать и анализировать историю угольной промышленности Кыргызстана;
- изучить исторические процессы развития нефтегазового сектора Кыргызстана;
- анализировать состояние, проблемы и перспективы развития гидроэнергетического сектора Кыргызстана;
- изучить и выявить аспекты заинтересованности кыргызской и российской сторон в нефтегазовой и гидроэнергетической отраслях в топливно-энергетической системе Кыргызстана с использованием теории Государства-Рантье;
- выявить роль Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана в контексте двусторонних и многосторонних отношений и определить проблемы сотрудничества;
- определить состояние привлечения инвестиций в энергетическую отрасль Кыргызстана из стран ближнего и дальнего зарубежья и установить основные направления сотрудничества Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья в области энергетического сектора.
- изучить историю энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья, анализировать состояния энергетической безопасности и выявить ее основные проблемы.

Научная новизна:

- выполнен обзор и анализ историографии исследуемой проблемы;
- дана характеристика материалам и методам исследования, позволяющим решить поставленные цели и задачи;
- выполнен анализ состояния и проблем ретроспективы и современности угольной промышленности Кыргызстана с введением в научный оборот данных Центрального государственного архива Кыргызской Республики, дающих сведения об объемах добычи угля; составлены списки угленосных месторождений и предприятий, а также их история развития; предлагается сценарий развития угольной промышленности в Нарынской и Иссык-Кульской областях Кыргызстана, посредством которого вводятся в эксплуатацию тепловые электростанции на угольных месторождениях способных в маловодные периоды обеспечить энергетическую безопасность Кыргызстана в электроэнергии, а также дают возможность экспортировать получаемые объемы электроэнергии в стране в полноводные периоды; обосновывается нерентабельность введения в эксплуатацию автомобильной и железной дороги с угольного месторождения Кара-Кече, в связи с высокими финансовыми затратами, климатическими условиями и частотой эксплуатации подвижных составов по железной дороге; выделены основные этапы развития угольной отрасли;

- системно и комплексно изучен процесс формирования и развития нефтегазового сектора Кыргызстана, выполнен анализ состояния нефтегазового сектора Кыргызстана в 25 летний период независимости: охарактеризованы запасы нефти и газа республики, указывается список нефтяных и газовых месторождений; характеризуется история развития отечественных и зарубежных нефтегазовых компаний, их количество и структурные подразделения; выделяются основные проблемы и перспективы добычи, переработки нефти и газа, а также определен основной круг партнеров по поставкам углеводородов в страну; рассматриваются тенденции роста и падений объемов добычи угля, газа и нефти и их причины в процессе исторического развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана;
- анализируется процесс исторического развития гидроэнергетической отрасли Кыргызстана: дается историческая характеристика развития отрасли, повлиявшая на существующий список гидроэлектростанций страны; характеризуется состояние, проблемы и перспективы гидроэнергетического сектора; количество ГЭС, их технические характеристики, вырабатываемые мощности; дается перечень малых гидроэлектростанций рекомендуемых к строительству, а также перечень рекомендуемых к строительству малых и средних ГЭС на существующих водохозяйственных объектах с проектными мощностями, способными увеличить мощности выработки электроэнергии в Кыргызстане; выделяются и анализируются основные этапы гидроэнергетического сектора Кыргызстана, его проблемы и перспективы развития;
- системно и комплексно изучен процесс развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана в сотрудничестве с Россией систематизировано с использованием теории Государства-Рантье; определяется влияние России на топливно-энергетический курс Кыргызстана; предлагается альтернативный путь поставки нефтепродуктов в Кыргызстан из Азербайджана при участии Казахстана;
- рассматривается роль государств Центральной Азии в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана и уровень их влияния на топливно-энергетическую внешнюю политику страны. Характеризуется и анализируется состояние, проблемы и перспективы топливно-энергетического сотрудничества Кыргызстана со странами ЦА;
- скорректирован список стран ближнего и дальнего зарубежья, сотрудничающих с Кыргызстаном в топливно-энергетическом секторе; уточнен круг основных инвесторов Кыргызстана в топливно-энергетическом направлении; выявляется роль инвестиций в ТЭК страны, предлагаются пути привлечения инвестиций;
- изучены вопросы исторических энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья, выполнен анализ состояния энергетической безопасности и выявлены ее основные проблемы, предлагаются пути решения вопросов энергетической безопасности республики.

Практическая значимость полученных результатов. Результаты исследования могут быть полезными в формировании концепции развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана. Отдельные выводы могут рассматриваться как своего рода рекомендации для соответствующих министерств и ведомств, работающих в форматах двустороннего или многостороннего сотрудничества.

Содержание работы может быть использована для подготовки лекций, практических занятий, спецкурсов студентам обучающихся по направлению подготовки «История», «Политология», «Регионоведение», «Международные отношения». Так же материалы исследования могут быть использованы при написании учебников по отечественной истории. Исследование также может быть полезно всем тем, кто интересуется топливно-энергетическим комплексом Кыргызстана.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты исследования в рекомендательной форме могут указать на факторы оптимизации мероприятий в топливно-энергетическом секторе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предложенный междисциплинарный подход, сочетает методы исследования и позволяет раскрыть историческую картину развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана;

2. Кыргызстан имеет угольные, нефтегазовые месторождения, но они не разрабатываются в промышленных масштабах, в связи, с чем необходимо привлечение инвестиций; ретроспектива топливно-энергетического комплекса Кыргызстана прослеживает историческое развитие каменноугольной, нефтегазовой, гидроэнергетической отраслей страны.

3. Значительный прорыв в развитии нефтегазового хозяйства (разведка новых месторождений и ввод некоторых из них в эксплуатацию, строительство нефтегазовых трубопроводов, переработка нефти и т.д., опыт ведения нефтегазового хозяйства, способствовавший самостоятельной работе в годы независимости) был осуществлен в период Советского Союза.

4. Основные гидроэнергетические мощности Кыргызстана были разработаны в период существования СССР (проектирование, строительство, финансирование, придатки отрасли). Этот период самый прогрессивный в формировании и совершенствовании сектора, который повлиял на развитие промышленного комплекса Кыргызстана.

5. На современном этапе произошли изменения: построены новые нефтеперерабатывающие заводы, линии электропередач, разработаны новые проекты строительства ГЭС на р. Нарын. Ведется поиск внешних инвестиций в топливно-энергетический комплекс Кыргызстана. Республика имеет гидроэнергетические ресурсы и хорошую перспективу получения дополнительной прибыли за счет строительства новых ГЭС на реке Нарын и экспорта электроэнергии, но существует проблема привлечения инвестиций на ввод новых мощностей по выработке электроэнергии для удовлетворения ежегодного растущего спроса.

6. Кыргызстан находится в сфере интересов России, государств Центральной Азии и стран ближнего и дальнего зарубежья, но Китай играет важную роль в инвестировании топливно-энергетического сектора Кыргызстана.

7. Поставки газа и нефтепродуктов из России в Кыргызстан и отсутствие альтернативных поставщиков могут последовательно привести к ресурсной, экономической и политической зависимости республики. Сотрудничество Кыргызстана и России в топливно-энергетическом секторе устраивает обе страны. Кыргызстан решает проблемы восполнения рынка страны российскими нефтегазовыми продуктами, вторая, в свою очередь решает геополитические вопросы в регионе. Важнейшую роль в уменьшении влияния России на Кыргызстан могут сыграть соседние страны Центральной Азии, выступив альтернативными поставщиками нефтегазовой продукции. Кыргызстан должен обратить пристальное внимание на урегулирование вопросов водопользования со странами, находящими ниже по течению реки Сырдарьи с перспективой строительства новых гидроэнергетических проектов.

8. Кыргызстан может классифицироваться, как Государство-(полу)Рантье или государство с экономикой Рантье.

9. Водно-энергетическая проблема в Центральной Азии всегда решалась совместно, но после приобретения независимости перед республиками появились проблемы из-за нарушения связей между республиками, в числе которых, особое место занимают топливно-энергетический сектор.

10. Сотрудничество Кыргызстана со странами центральноазиатского региона осуществляется в соответствии с заключенными договорами и соглашениями, тем не менее, существуют проблемы водопользования Сырдарьи, Амударьи и споры по лимитации границ. Кыргызстан минимизировал зависимость от поставок газа и нефтепродуктов из Казахстана и Узбекистана.

11. Складывающиеся отношения между странами Центральной Азии и Россией и внутриэкономическая ситуация, а также законтрактованные соглашения по поставкам газовых и нефтяных продуктов привели к сотрудничеству Кыргызстана и России в топливно-энергетическом секторе, что обозначило отсутствие альтернативных поставщиков нефтепродуктов и газа в Кыргызстан. Альтернативные источники энергии не могут составить конкуренцию гидроэнергетике страны и не рассматриваются в силу нерентабельности;

12. Экономическое развитие Кыргызстана во многом зависит от потенциала топливно-энергетической отрасли. Если власти страны не начнут системно и комплексно подходить к решению проблем и привлечению инвестиций в отрасли, то экономический потенциал республики будет пребывать в стагнации.

13. Развитие истории угольной отрасли Кыргызстана делится на четыре основных этапа: первый - период царской России (1890-1917), второй - период установления Советской власти до начала Великой Отечественной войны

(1917-1941), третий - Кыргызстан в годы Великой Отечественной войны до начала распада СССР (1941-1990), пятый - Кыргызстан в годы независимости (1991-2016).

Личный вклад соискателя. Использованы теоретико-методологические статьи на английском языке по теории Государства-Рантье.

Апробация результатов диссертации Результаты диссертации отражены в виде статей опубликованных в научных журналах, сборниках, вестниках, входящих в Перечень рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации ВАК КР. В зарубежных изданиях опубликовано 11 научных статей, из них 2-«Web of science» и 8-в системе РИНЦ. В отечественных изданиях 7 из них 5 - в системе РИНЦ.

Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, 7 параграфов, выводов, практических рекомендаций и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, цели и задачи, научная новизна, практическая и экономическая значимость, отражены основные положения, выносимые на защиту, личный вклад исследователя, сведения об апробации результатов, изложена информация о структуре и объеме диссертационной работы.

В Главе 1. «Обзор и анализ используемой литературы по изучаемой проблеме» использованы материалы, которые дают возможность с осторожностью претендовать на такие понятия как «истинная картина», «историческая правда», «история-реальность» топливно-энергетического комплекса Кыргызстана. На наш взгляд, использованные ниже материалы могут дать историческую характеристику исследуемой темы.

Автор группирует литературу в хронологическом порядке по годам издания, разделяя последовательно на советских и отечественных, а также центральноазиатских, российских и западных авторов. Сведения средств массовой информации на страницах информационных агентств, официальных сайтов посольств, международных организаций и выступлений официальных лиц, а также договорно-правовая база дополняют историческую картину развития топливно-энергетического сектора Кыргызской Республики и завершают раздел.

В соответствии с выстроенной логикой освещения литературы следует указать на то, что в хронологическом порядке издания первыми нам становятся известными работы советских авторов, описывающих 1918-1937 годы становления и развития исторической науки в направлении изучения

промышленности в Кыргызстане. Так в работах **историков** И.А. Фатьянова, В. Лаврентьева и Т.Р. Рыскулова, по традиции тех лет, указанные в трудах преследовались сугубо практические цели. Их интересовали задачи и пути индустриализации республики. В этих работах были сделаны первые попытки обобщить некоторые итоги индустриализации Кыргызстана. Эти труды способствовали дальнейшему углублению и изучению истории индустриального развития Кыргызстана.

История промышленности республики была также охарактеризована Х. Лайпановым в работах «Развитие промышленности Киргизии в годы первой и второй пятилеток» (1928-1937), где автор совершает попытку изучить некоторые стороны истории промышленности Кыргызстана.

В работе географа Б.Ш. Чормонова и **экономиста** А.Ф. Сидорова «Промышленный прогресс Киргизской ССР» изучен процесс развития промышленности Кыргызстана. В монографии Татыбековой Ж.С. характеризуется возникновение и развитие одного из старейших и крупных промышленных предприятий Киргизской ССР в 1917-1963 годы.

В монографии В.П. Шерстобитова рассматриваются мероприятия партии и правительства по восстановлению разрушенной в годы гражданской войны промышленности и созданию рабочего класса. Монография С. Аттокурова «История индустриального развития Киргизии (1917-1937 гг.)», показывает пути развития индустрии Советского Кыргызстана. Развитие промышленности на отдельных этапах социалистического строительства изучена С.Аттокуром. Труд Аттокурова С.А. «Промышленность Киргизии в годы великих битв» вносит вклад в развитие исследований по промышленности республики. Автор на основе фактических данных показывает историю проделанной титанической работы в развитии промышленности Кыргызстана. Некоторые вопросы развития электрификации Кыргызстана проанализированы И.Г. Гришковым. Отдельные вопросы истории развития промышленности в 30-40-х годах XX века затрагиваются в работах А. Редина, Г.Джаманкуловой, А. Омуралиева, С. Бекходжаевой.

Работа в соавторстве **историков** Чыймыловой Б.Д. и Уметова Дж. «Развитие промышленности Киргизии в годы довоенных пятилеток (1928-июнь 1941)». В монографии исследуется история индустриализации Кыргызстана в 1928-1941 гг.

В многотомной истории Киргизской ССР во втором, третьем и четвертом томах собраны цифровые и исторические данные развития топливно-энергетического сектора республики (угольная отрасль, нефтегазовая и гидроэнергетика).

В работе видного политического и общественного деятеля Кыргызстана Усубалиева Т.У. «Эпоха. Созидание. Судьбы» даются сведения о развитии топливно-энергетического комплекса Кыргызстана в советские годы. **Экономист** Койчуев Т.К., в статье «Современное состояние и перспективы развития экономики Кыргызстана», акцентирует внимание на социально-экономической ситуации в 1991-1999 годах, анализируя ее, приводит в пример

статистические данные по темпам роста ВВП в годы приватизации, анализирует спад промышленности в начале 90-х XX века. Другой известный **политический и общественный деятель** Кыргызстана Джумагулов А. опубликовал труд «Өмүрдөгү өтөлгө», в котором описывается жизненный путь автора и даются сведения об истории развития угольной, нефтегазовой и гидроэнергетической отраслей. Состояние экономики Кыргызстана приводит к появлению отдельных учебников, например, вышел в свет учебник **экономистов** Сыдыкова К.С. и Молдошева К.О. под названием «Экономика природопользования Кыргызстана». В этой работе интерес вызывают теоретические вопросы природопользования, в которых перечисляются природные ресурсы и экологические проблемы природопользования. Статья Торобаева Э.Т. «Энергетическая безопасность Кыргызской Республики».

Монография историка Арзыматовой А.А. в «Промышленность Кыргызстана. Вторая половина XIX-XX вв. Теоретико-методологические проблемы» на основе комплексного анализа историко-экономической литературы и с привлечением нового круга источников, анализирует концептуальные проблемы структурно-типологического анализа хозяйства кыргызов второй половины XIX - начала XX веков; становления, развития, кризиса советской промышленности Кыргызстана именно этим обусловлено использование труда в нашем исследовании.

Коллективная работа энергетика, экс члена Совета директоров ОАО «НЭСК» Алымкулова К. и энергетиков Измайлова К., Матеева У. «Энергетика Кыргызстана сегодня и завтра» рассматривает текущие проблемы реструктуризации энергетической отрасли Кыргызстана и возможные пути продолжения реформы электроэнергетики страны. Исследование Алымкулова К. и Измайлова К. «Проблемы электроэнергетики Кыргызстана» рассматривает и анализирует проблемы производства и использования электроэнергии в Кыргызской Республике. **Экономисты** Мусакожоев Ш.М. и Жапаров А.У. в статье «Стратегия инновационной модернизации» рассматривают текущую ситуацию в экономике по состоянию на 2010 год. Койчуев Т.К. в статье «Кыргызстан – выбор пути развития в цивилизованном мире» в разделе «Финансовые источники поддержки развития» указывает несколько причин неосуществления проекта Балыкчы-Кочкор-Кара-Кече. В этой статье анализируется внешняя политика Кыргызстана, которая влияет на экономическое развитие страны, в том числе и на топливно-энергетический сектор.

Сотрудник кафедры археологии и этнологии КНУ им. Ж.Баласагына Атанаева С. в статье «Миграционные процессы в Кыргызстане в период суверенитета» анализирует и дает сведения о миграционной убыли Кыргызской Республики за период 1991-1994 гг., которая повлияла на потенциал Кыргызстана в квалифицированных кадрах угольной отрасли. **Член совета директоров ОАО «Кыргызалтын» кандидат технических наук Камчыбеков Д.К.** в своем исследовании «Стратегия развития угольной промышленности Кыргызстана за период с 1990 по 2012 годы», анализирует структурные

преобразования в угольной отрасли, начатые в 1995-1996 гг. за счет оптимизации объемов добычи угля на жизнеспособных предприятиях, акционирования шахт и разрезов, выделения финансовой помощи. В работе **экономиста** Маткеримовой А.М. «Добыча, переработка нефти и газа в Кыргызстане: история и пути их развития» описывает историю кыргызской нефти, начиная с дореволюционного времени.

Доктор экономических наук Касымова В.М. в статье «Внутренние и внешние угрозы для энергетической безопасности Кыргызстана» обозначила основные проблемы, связанные с угрозой энергетической безопасности Кыргызстана. Не осталась без внимания совместная статья Касымовой В.М. и Архангельской А.В. «Энергетическая безопасность Кыргызстана и развитие межгосударственных энергетических связей в ЕвразЭС (Центральноазиатском регионе)» исследованы и обозначены состояние, основные проблемы и перспективы заявленной темы.

В монографии **экономиста** Станбекова Т.А. на тему «Топливо-энергетический комплекс стран Центральной Азии: региональный подход» исследованы экономические и организационно-управленческие проблемы ТЭК стран Центральной Азии. Орузбаев Б., акцентирует внимание на вопросах развития экономической дипломатии Кыргызской Республики в статье «Вопросы развития экономической дипломатии Кыргызской Республики». Интересный сравнительный анализ международных отношений кыргызов и Кыргызстана выполнила Каана Айдаркул по истории и современности. Эта работа характеризует опыт дипломатии республики. Результатами своего исследования автор дает возможность ориентирования на историческое развитие внешнеполитических связей Кыргызстана.

Кандидат исторических наук Усубалиев Э. в своей статье «Повышение статуса Кыргызстана в центральноазиатской политике Китая» исследует и анализирует состояние и перспективы кыргызско-китайского сотрудничества. Особое место занимают экспертные аналитические замечания и исследования в адрес кыргызско-китайских отношений работы **дипломата** М.С. Иманалиева, объединённые в «Очерки о внешней политике Кыргызстана». Момошева Н. занималась изучением основных направлений и перспектив развития внешнеполитических ориентиров республики.

Центральноазиатские ученые и эксперты также уделяли внимание вопросам топливно-энергетического сектора Кыргызстана в связи использованием водных ресурсов ЦА. Так, Аллабергенов Н. в статье «Бережливое и эффективное использование водных и энергетических ресурсов – веление времени» исследовал роль Токтогульского водохранилища в гидроэнергетическом комплексе Кыргызстана, объясняемое растущими потребностями страны в электроэнергии, особенно в осенне-зимний период. **Экономист** Мубаракшин Б.Н. в статье «Гидроэнергетика Киргизии в контексте решения водно-энергетических проблем Центральной Азии» анализирует и оценивает общий гидроэнергетический потенциал Кыргызстана. **Эксперт** Кирсанов И. в статье «Битва за воду в Центральной Азии» выполнил анализ

гидроэнергетических проблем Кыргызстана. **Статья президента Московского центра изучения публичного права** Куртова А.А. «Водные конфликты в Центральной Азии» анализирует переговоры между республиками по вопросам общего использования воды и энергоресурсов в ЦА. В свое время Капонера Д.А. указывал на то, что существенным упущением такого регулирования проблем является отсутствие механизмов выполнения обязанностей обмениваться информацией и данными относительно водных ресурсов. Водные ресурсы как основной компонент современной геополитики Таджикистана, курс на укрепление партнерства в контексте региональных связей между двумя соседними республиками анализирует **таджикский эксперт** Р. Хайдаров.

Советский период нефтегазового взаимодействия России (РСФСР) и Кыргызстана (Киргизской ССР) – плановые поставки российских нефтепродуктов в союзную республику, а также гармоничное вписание в систему межреспубликанского обмена энергоресурсами характеризуются в работе эксперта Богатырева К.А. «Особенности инвестиционного рынка Кыргызстана». **Российский ученый и эксперт** Духовный В.А. в статье «Устранение границ, разделяющих воду – навстречу 5-му Всемирному водному форуму», анализирует подготовку предложений по переходу на интегрированное управление водными ресурсами. Под редакцией Духовного В.А. и Соколова В.И. опубликована работа «Интегрированное управление водными ресурсами: от теории к реальной практике вопросы. Опыт Центральной Азии», которая продолжает анализ затронутой дискуссии. Это же направление затрагивает **заведующий лабораторией гидроэнергетики Института водных проблем, гидроэнергетики и экологии Академии наук Республики Таджикистан** Петров Г.Н. в статье «Совместное использование водно-энергетических ресурсов трансграничных рек Центральной Азии», указывая на существующие разногласия между странами в вопросах водопользования. Под редакцией **профессора** Закаурцевой Т.А. были опубликованы Материалы конференции, в которых даются экспертные заключения.

Российские эксперты-политологи Парамонов В., Столповский О. описывают, анализируют торгово-экономические, военно-политические, культурно-гуманитарные связи, а также энергетические интересы и энергетическую политику Китая в Центральной Азии используя описательный, сравнительный и статистический методы анализа. Под общей редакцией Байшуаковой А.Б. в российском Институте экономических стратегий издана Стратегическая матрица Кыргызстана, в которой характеризуется ретроспектива, современность и сценарии будущего развития. В работе Евразийская энергетическая цивилизация «К вопросу об энергии будущего» **председателя Совета Союза нефтегазопромышленников России с 2002 года, председателя правления компании «Союзнефтегаз», члена Совета Союза производителей нефтегазового оборудования, доктора экономических наук** Шафраника Ю.К. исследуются Евразийская энергетическая цивилизация, актуальные процессы в развитии мировой энергетики, энергетическая

безопасность на пространстве Евразии и в глобальном измерении. **Эксперт Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНПРАН)** Быков А.Н. в своей статье «Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации» обратил внимание на то, что особую роль в развитии современного Кыргызстана играют его взаимоотношения с центральноазиатскими странами. Одним из первых, краткую историю строительства, развитие и функционирование (проблемы и перспективы) гидроэнергетического комплекса Кыргызстана охарактеризовал Томберг И. в работе «Энергетика Центральной Азии: проблемы и перспективы». Одновременно российский эксперт Денисенко Д. в информирующей статье «При СССР в энергосистему вкладывали втрое больше» сообщает об ежегодных инвестициях в гидроэнергетический комплекс Кыргызстана в годы СССР. Обе статьи содержат статистическую и аналитическую информацию и заключения по Единому энергетическому кольцу Центральной Азии.

Российские эксперты и ученые также занимались решением разносторонних вопросов внешней политики. В диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Петросовой О.Б. «Эффективность инвестиций в российской энергетике» анализируется значение инвестиций в странах с переходной экономикой на примере России. Такой аналитический подход российского соискателя ученой степени обусловил использование этой работы, в связи с тем, что в нашем исследовании также рассматриваются вопросы внешних инвестиций в ТЭК Кыргызстана. В диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Костарева А.С. «Планирование инновационных процессов в угледобывающем производственном объединении» одной из задач исследования выступает разработка и апробация алгоритма планирования инновационного процесса в угледобывающем производственном объединении. В связи с тем, что перед кыргызстанскими угледобывающими предприятиями также стоит задача внедрение инноваций, некоторые аспекты российского соискателя были включены в нашу работу.

Публикации западных ученых анализируют влияние российских энергетических компаний на углеводородные страны Кавказа и Центральной Азии, а также государства, нуждающиеся в них, на примере Китая и стран ЕС. Независимая научная точка зрения европейцев позволила дать более пространственную характеристику истории развития топливно-энергетических связей Кыргызстана с другими странами.

Американский ученый Бренда Шаффер в своей монографии Энергетические политики (Shaffer B. Energy Politics), указывает на то, что Россия, как и другие страны, которые имеют большие углеводородные запасы, может использовать нефтегазовую продукцию как внешнеполитический инструмент и рычаг, способный влиять на политические ориентиры стран импортеров продукции. **Британский ученый, работающий в Вестминстерском университете** Роланд Даннройзер, анализирует китайско-американскую конкуренцию в юго-восточных морских торговых маршрутах, которая может

быть использована как пример, возможного противостояния России и Китая в топливно-энергетических вопросах Центральной Азии. Западные ученые Андреас Голдзау, Витте Ян Мартин уделяют внимание международным, глобальным вопросам топливно-энергетических вопросов. Не менее интересна статья об истории строительства трубопровода по транспортировке туркменского газа Марты Брилл Олкот (Martha Brill Olcott).

Особое внимание уделено исследованиям о теории Государство-Рантье, изначально применявшейся учеными в отношении государств Северной Африки и Ближнего Востока. Теория Государства-Рантье основывалась на политических и экономических процессах в предреволюционном Иране, впервые изложенных в работе Хуссейна Махдави. Спустя время высказанная теория использовалась в отношении государств Африки и Южной Америки. Далее, с различной степенью успеха теория Государства-Рантье была применена к постсоветским государствам Центральной Азии, республик Кавказа и России.

Войтчек Островски считает, что одна из ключевых проблем Кыргызстана - экономика, которая не имеет собственных энергетических ресурсов, а зависима от денежных переводов трудовых мигрантов и внешних инвестиций. Польский ученый, считает, что Кыргызстан Государство-полурантье, так как зависит от денежных переводов трудовых мигрантов из России и Казахстана, а также зависит от внешних инвестиций.

Для сравнения топливно-энергетической политики России в Европе и в странах Центральной Азии использовано исследование, выполненное Андреасом Голдзау в статье «Полемика в сравнении с реальностью: Российская угроза европейскому энергетическому снабжению» (Rhetoric versus reality: Russian threats to European energy supply. Energy Policy). В статье Пола Домжана и Мэта Стони «Сравнительное исследование национализма ресурса в России и Казахстане» (A Comparative Study of Resource Nationalism in Russia and Kazakhstan 2004-2008) дается сравнительное сопоставление национализма ресурса двух соседствующих государств России и Казахстана.

Сведения средств массовой информации на страницах информационных агентств, на страницах официальных сайтов посольств, международных организаций и выступлений официальных лиц также дополняют историческую картину развития топливно-энергетического сектора Кыргызской Республики. Роль государств Центральной Азии в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана характеризуется на официальных сайтах международных информационных агентств. Договорно-правовая база в топливно-энергетическом партнерстве Кыргызстана с соседними странами также выкладывается на страницы информационных агентств.

Таким образом, обзор литературы показывает, что в изучении топливно-энергетического сектора образовались вопросы, на которые необходимо найти ответы, способные последовательно в хронологическом порядке восполнить историю развития ТЭК Кыргызстана с 1991 по 2016 годы. Используемые в нашей работе труды позволяют нам не только дополнить историю развития ТЭК

Кыргызстана историческими и статистическими, экономическими, а также внешнеполитическими данными, но также выполнить анализ, который в совокупности по всей литературе может указать на вопросы инвестиционной привлекательности и топливно-энергетической безопасности.

В Главе 2. «Материалы и методы исследования: основные подходы к решению поставленных задач» объектом исследования выступает процесс исторического развития топливно-энергетического комплекса и совокупность исторических аспектов развития ТЭК, сформировавших угольную, нефтяную, газовую и гидроэнергетическую отрасли страны. При этом распознаются факторы, которые отразились на формировании и развитии заявленной отрасли.

Предметом исследования является состояние угольной, нефтегазовой и гидроэнергетической отраслей в годы 25 летнего периода независимости с 1991-2016 годы, сформированное в результате влияния внутренних факторов экономического развития республики и внешних – сотрудничество со странами-инвесторами и поставщиками, повлиявших на формирование инвестиционной привлекательности и энергетической безопасности республики. В связи с выявлением свойств или отношений в объекте исследования особое внимание уделяется стратегическому партнерству Кыргызстана и России по поставкам нефтепродуктов и газа; сотрудничеству Кыргызстана со странами Центральной Азии в топливно-энергетическом секторе с выявлением состояния, проблем и перспективы, в результате чего становится ясной картина энергетической безопасности страны и развитие межгосударственных энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья. Для этого изучаются экономические и политические аспекты сотрудничества Кыргызской Республики с заявленными странами в топливно-энергетическом направлении. В связи с тем, что Кыргызстан, как показала историческая практика развития ТЭК республики не обладает запасами углеводородов в промышленных объемах и зависим от внешних акторов, что приводит к экономической, а в последствии и политической зависимости. Такая ситуация ставит под угрозу энергетическую безопасность страны.

Установленные объект и предмет исследования в связи с обусловленной последовательностью и характеристикой исторического развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана, использованы архивные материалы годовых отчетов угольных разрезов и сведения, сообщающие о становлении топливно-энергетического комплекса, нормативно-правовые документы (законы, постановления правительства, соглашения, стратегии, концепции, имеющие непосредственное отношение к исследуемому сектору), отдельные исследования по промышленности Кыргызстана в (до)советские годы и период независимости отечественных авторов, а также труды ученых и экспертов ближнего и дальнего зарубежья, энциклопедические данные о наличии месторождений каменного угля, нефти, газа, а также гидроэнергетических ресурсов. Также использованы материалы о внешней политике Кыргызстана по сотрудничеству в привлечении грантов и инвестиций, которые определяют

состояние, проблемы в топливно-энергетическом секторе, а вместе с тем и характеризуют энергетическую безопасность. Внешнеполитические ориентиры сотрудничества Кыргызской Республики со странами Запада и Востока показывают политическое и торгово-экономическое сотрудничество, которые способствовали инвестиционным поступлениям в страну.

Использование архивных материалов дополняет опубликованные труды по исследуемой теме. При использовании сравнительно-сопоставительного метода они подтверждают, а в некоторых случаях уточняют цифровые данные, изложенные в учебной литературе, монографиях, статьях и других источниках информации, задействованных в диссертации.

В качестве нормативно-правовой базы исследования, относящейся к истории развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана, в диссертацию включены Законы Кыргызской Республики, постановления, указы, распоряжения, приказы, соглашения, договоры, стратегии, программы, решения руководящих органов в годы Советской власти, СССР и период независимости, которые способствуют созданию последовательного развития ТЭК КР.

Использование источников обусловлено тем, что они показывают государственные решения, повлиявшие на ход развития истории промышленности, вместе с тем топливно-энергетического сектора Кыргызстана. В целом, использованные вышеперечисленные материалы были очень полезными и способствовали достижению поставленных целей и задач в нашем исследовании.

Познавательная деятельность истории развития угольной промышленности, нефтегазового сектора, гидроэнергетики, основных проблем и перспектив привлечения инвестиций в энергетическую отрасль Кыргызстана, вопросы энергетической безопасности основывается на методах с опорой на реальность прошедших и происходящих событий, используя нижеперечисленные методы анализа.

Исторический метод исследования позволяет изучить и проанализировать возникновение, формирование и особенности развития топливно-энергетического комплекса и внешней политики Кыргызстана в хронологической и отраслевой последовательности, определяя этапы формирования объекта и предмета исследования. В результате, формируется историческая характеристика и состояние топливно-энергетического комплекса и внешней политики Кыргызстана в (до)советский период и 25 лет независимости. Исторический метод дополняет метод наблюдения, который позволяет целенаправленно и планомерно воспринимать формирование и развитие топливно-энергетического комплекса и внешней политики Кыргызстана в хронологической последовательности, определяя этапы формирования объекта и предмета исследования, фиксируя их.

Логический метод дополняет исторический и нацелен на воспроизведение сути развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана. Логичность

развития объекта и предмета исследования представлена как последовательное чередование исторических событий.

Используемый причинно-следственный метод заключается в выявлении причинно-следственных связей возникновения, формирования и развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана. Индуктивные и дедуктивные методы раскрывают логику движения содержания используемых в исследовании материалов. Сравнительный метод позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии изучаемого объекта исследования, произошедшие изменения, определяет тенденции развития.

Основу используемых методов составляют принципы системного и комплексного подходов, широко применяемые в современной исторической, политической и экономической науках, включающих в себя методы исторического, логического, причинно-следственного, сравнительно-сопоставительного, статистического, наблюдения, индуктивного, дедуктивного исследования и анализа.

Междисциплинарный подход заявленной темы подразумевает использование источников информации, содержащие не только исторический, но также политический и экономический контексты, без которых сложно дать общее аналитическое представление о ретроспективе, состоянии и перспективах топливно-энергетического комплекса Кыргызстана.

В нашей работе используется теория Государства-(полу) Рантье. Известно, что изначально это теория применялась в отношении развивающихся стран Африки, Азии, затем Кавказа, после чего ученые начинают использовать эту теорию в отношении стран постсоветского пространства. Согласно этой теории одна из ключевых проблем Кыргызстана - экономика, которая не имеет собственных энергетических ресурсов, а зависима от денежных переводов трудовых мигрантов и внешних инвестиций. Такое государство быстро группируется вместе с теми государствами, которые имеют нефтяные и газовые запасы,

Таким образом, использованные материалы методы и теория исследования дают возможность не только охарактеризовать историю развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана, но и изучить состояние, проблемы и перспективы заявленного сектора. Совокупность используемых материалов, методов и теории исследования отражают историческую действительность, которая основывается на связях, отношениях, свойствах объекта и предмета исследования, включенных в процесс познания.

В Главе 3. «Ретроспектива, состояние, проблемы и перспективы топливно-энергетического комплекса Кыргызстана» анализируется угольная промышленность, нефтегазовый сектор, гидроэнергетика страны их состояние, проблемы и перспективы. В этой главе акцентируется внимание на том, что наличие или отсутствие собственных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) влияют на экономическое развитие государства. Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) Кыргызстана имеет длительную историю создания и развития в царский, советский и постсоветский периоды. В процессе

исследования исторической картины угольного сектора Кыргызстана ставится цель – указать объемы угольных ресурсов, потенциал угольной промышленности, основные этапы и процесс развития сектора, и выделить основные из них, повлиявшие на экономическое развитие страны. Решение поставленной цели сопровождается исторической характеристикой и состоянием угольной промышленности Кыргызстана в досоветский, советский периоды и этап в 25 лет независимости республики.

В результате анализа заявленной темы, мы считаем, что по причине отсутствия собственных ресурсов газа и нефтепродуктов в промышленных объемах, а также трудной доступности и нерентабельности добычи энергетических ресурсов, Кыргызстану необходимо уделить большое внимание развитию угольной отрасли. Предлагается развивать логистику, инфраструктуру. Существующая в настоящее время доставка угля автомобильными средствами не удовлетворяет потребности населения и государства. Для того чтобы удовлетворить потребности страны в углях требуется большее количество крупнотоннажных автомобилей. С другой стороны, грузовые груженые углем автомобили при транспортировке угля ухудшают состояние автомобильных магистралей, для чего, по всей видимости нужен соответствующий подход в строительстве автомагистрали, по которой должен будет доставляться груз. Особое внимание уделяется острой необходимости строительства железной дороги, которая может решить проблемы крупнотоннажных грузовых автомобилей и состояние автомагистралей. Однако, с экономической точки зрения, необходимо просчитать рентабельность такой доставки и скорость добычи необходимых объемов угля.

Использованные материалы показали, что на территории Кыргызстана добываются уголь, нефть и газ, которые не достаточны для промышленного использования. История развития угольной отрасли Кыргызстана показала, что можно выделить 4 основных этапа: первый - период царской России (1890-1917), второй - период установления Советской власти до начала Великой отечественной войны (1917-1941), третий - Кыргызстан в годы Великой отечественной войны до начала распада СССР (1941-1990), пятый - Кыргызстан в годы независимости (1991-2016).

Выделенные этапы угольной отрасли показали, что развитие шло поступательно, однако, не дошло до уровня логически завершенной отрасли, а также не получила продолжения на уровне международных стандартов. Угольная отрасль Кыргызстана наиболее развитой была в годы существования СССР. Именно в этот период происходит повышение объемов добычи угля, полная механизация отрасли, а также стабильное финансирование.

Состояние угольной отрасли в Кыргызстане имеет основные проблемы: недостаточное финансирование, отсутствие плана стратегического развития отрасли, нехватка квалифицированных специалистов. Но самое главное то, что государство не уделяет достаточного внимания развитию этого сектора.

В случае решения проблем угольная отрасль имеет хорошие перспективы. Строительство ТЭС на месторождении Кара-Кече обеспечило бы не только надежность работы энергетической системы, но и сделало бы отрасль привлекательной для инвесторов. Обновление и техническое переоснащение наиболее перспективных угольных предприятий придадут существенный рост объемов добычи, что положительно отразится на экономическом развитии государства. Хотя существуют и другие проекты по практическому использованию угольных ресурсов Кара-Кече. Например, бытует предложение о строительстве железной дороги. Возникает вопрос, как часто это дорога будет использоваться для перевозки угля? Скорее всего, железная дорога долгое время будет оправдывать вложенные средства. С другой стороны, известно, что основной объем угля с кара-кечинского месторождения транспортируется грузовыми автомобилями. Для удовлетворения спроса населения в угле необходимо увеличить количество грузовых автомобилей, либо увеличить количество автомобилей с большей мощностью грузоподъемности. Однако, крупнотоннажные грузовые автомобили будут портить дорожное полотно и постоянный ремонт их - это очень затратное дело, которое требует постоянной наладки.

Стратегическими целями развития угольной промышленности в рассматриваемой перспективе является надежное обеспечение экономики и населения страны качественным твердым топливом и продуктами его переработки. Нарращивание производственного и экономического потенциала угольной отрасли для ТЭС должно обеспечить энергобезопасность страны и вывести угледобывающую промышленность в лидирующую отрасль экономики Кыргызстана. Складывающаяся в настоящее время и на перспективу ситуация по обеспечению народного хозяйства республики энергоресурсами требует увеличения добычи собственного угля, постепенного отказа от его импорта. Необходимо привлечение инвестиций для реанимации старых угольных шахт в южных регионах республики.

В процессе исследования исторической картины нефтегазового комплекса Кыргызстана ставится цель – указать запасы нефти и газа, основные этапы и процесс развития нефтегазового сектора, выделить основные из них, повлиявшие на экономическое развитие республики. Такой подход сопровождается исторической характеристикой и состоянием нефтегазового состояния Кыргызстана в досоветский, советский периоды и 25 лет независимости. Кроме того, выделяются перспективы имеющихся в стране нефтегазовых собственных и поставляемых ресурсов. В процессе исследования используются сравнительный и причинно-следственный методы анализа.

Первый этап разведки и добычи нефти начинается с начала XIX в., когда Россия, разрабатывая нефтяные скважины на Кавказе и Закавказье, стремилась к тому, чтобы открыть новые месторождения углеводородов, отдаленные от западных границ Российской империи, такая же задача стояла и перед Советской Россией, в связи с тем, что присутствовал риск потери нефтяных районов, в случае начала войны. В результате чего, на юге Кыргызстана были

взяты в разработку обнаруженные месторождения нефти. Но о больших промышленных объёмах добычи говорить не приходится.

Второй этап нефтегазового комплекса связан с топливной промышленностью СССР к началу Второй мировой войны. При поддержке Москвы были проведены комплексные исследования и разработаны проекты нефтегазового комплекса Кыргызстана. Развития нефтяного комплекса в Кыргызстане осуществлялось как двигатель индустрии. Промышленная добыча началась в 1939 на юге республики.

Советский период нефтедобычи в Кыргызстане характеризуется подъемом, базирующийся на научной основе. Нефтяное географическое название «Чангыр-Таш» с 1932 года стабильно вошло в историю кыргызской нефти. В 40-х годах – «Майли-Суу-4» (1944 год), «Избаскент» (1946 год), а затем и «Восточный Избаскент».

В годы войны Кыргызстан выступал площадкой для эвакуированных с западных территорий СССР заводов и фабрик. Военное время – необходимость строительства оборонной промышленности, а также возведение предприятий, сети железных дорог и других видов коммуникаций. Несмотря на трудности военного времени, были найдены силы и средства для строительства предприятий военной промышленности и смежных с ней отраслей, обслуживающих нужды населения страны.

В процессе исследования используются прогнозные оценки кыргызских экспертов по запасам неразведанных ресурсов нефти и газа в Кыргызской Республике составляют около 289 млн. тонн условного топлива. Доказанные запасы нефти и газового конденсата в Кыргызстане незначительны и составляют около 15 млн. тонн.

Особое внимание уделяется кыргызско-российскому сотрудничеству в вопросах поставки нефтепродуктов и газа. Указывается сделка, по которой газовая инфраструктура (газотрубопроводы, нефтехранилища и др.) переходит в собственность российской компании «Газпром». Берутся во внимание срывы поставки газа партнеров из Узбекистана и Казахстана в отопительные сезоны.

Мы считаем, что, несмотря на свою вековую историю, к началу суверенизации государства нефтегазовая отрасль была одной из наименее развитых отраслей горнопромышленного комплекса и, к сожалению, таковой продолжает оставаться и по настоящее время. В связи с чем, очень важна правильная оценка роли и значения каждой из отраслей топливно-энергетического комплекса в создании экономической основы для становления и последующего интенсивного развития всего народного хозяйства Кыргызской Республики.

На наш взгляд страна должна изыскать средства для разведки месторождений нефти и газа. Кроме того, обратить внимание на модернизацию нефтяной добычи на существующих объектах, переходя от вертикальной добычи к горизонтальной. Необходимо достичь объемов добычи, которые могли бы полностью загрузить нефтеперерабатывающие заводы республики. Кыргызстан не сможет самостоятельно осуществить это. Для этого необходимо

привлечение инвестиций. Территория республики относительно небольшая, поэтому по затратам и времени титанического вклада не потребует.

Таким образом, историю нефтегазового комплекса Кыргызстана условно можно разделить на 3 этапа: первый этап - Кыргызстан в составе царской России, 2 этап – Кыргызстан в составе СССР, 3 этап – Кыргызстан в годы независимости. Значительный прорыв в развитии нефтегазового хозяйства (разведка новых месторождений и ввод некоторых из них в эксплуатацию, строительство нефтегазовых трубопроводов, переработка нефти и т.д., но самое главное – опыт ведения нефтегазового хозяйства, способствовавший самостоятельной работе в годы независимости) был осуществлен в период Советского Союза. Опыт ведения нефтегазового и угольного хозяйства дали хороший опыт для ведения этих отраслей в годы независимости.

Таким образом, первый этап – это советский период. Основные гидроэнергетические мощности были разработаны в период существования СССР (проектирование, строительство, финансирование, придатки отрасли). Этот период можно охарактеризовать как самый прогрессивный в формировании и совершенствовании сектора, который повлиял на развитие промышленного комплекса Кыргызстана. Полученный опыт ведения гидроэнергетического хозяйства в годы СССР дал хороший опыт для отрасли в годы независимости.

Второй этап – промежуток времени с приобретения независимости по настоящее время. В годы независимости была достроена Шамалдысайская ГЭС, а также введена в эксплуатацию Камбаратинская ГЭС-2. Однако в гидроэнергетической отрасли возникли серьезные проблемы. Единая энергетическая система Центральной Азии после распада Союза не могла функционировать в прежнем режиме. Отсутствие единого центра привело к бесконтрольному отбору электроэнергии, что провоцировало конфликтные ситуации и негативно отразилось на безопасности самой энергетической системы. Кыргызстан не в состоянии самостоятельно начать и завершить запланированное строительство гидроэнергетических объектов на реке Нарын. Более того, в ближайшей перспективе нехватка финансовых средств, квалифицированных кадров в секторе гидроэнергетики, износ оборудования и разрушение энергетических мощностей может привести к глубокому гидроэнергетическому кризису в стране. Кыргызстан владеет верховьями горных рек, питающих водными ресурсами весь центральноазиатский регион. Страны, находящиеся ниже по течению - Казахстан и Узбекистан, используют потенциал трансграничных рек для нужд ирригационного земледелия. Накопление больших объемов воды в искусственных резервуарах для генерации электроэнергии создает проблемы для этих стран. Особенно, когда зимний сброс воды водохранилищ Кыргызстана затапливает сельскохозяйственные земли соседних стран, обледенение которых затормаживает таяние льда в весенний сезон пахоты. Если Камбар-Атинские ГЭС 1 и 2, а также ГЭС (Акбулунская, Нарын 1, 2, 3) будут построены, то

соседние республики в засушливые годы могли бы быть застрахованы от дефицита поливной воды.

В результате остроты противоречий в перспективе по использованию региональных гидроресурсов между Кыргызстаном, Узбекистаном и Казахстаном, первая в этом списке страна не сможет быть равноправным актором разрешения создавшейся проблемы без поддержки более сильного игрока, которым может выступить Россия. Кыргызстану необходимо на постоянной основе работать в направлении привлечения инвестиций в отрасль. Пока руководство Кыргызстана не начнут системно и комплексно подходить к решению проблем в отрасли, экономический потенциал республики будет пребывать в стагнации.

В Главе 4. Сотрудничество Кыргызстана с зарубежными странами в топливно-энергетической сфере рассматривается три основных направления: Россия – основной поставщик нефтепродуктов и природного газа; сотрудничество Кыргызстана со странами Центральной Азии в топливно-энергетическом секторе: состояние, проблемы и перспективы; состояние привлечения инвестиций из стран ближнего и дальнего зарубежья в нефтегазовую и гидроэнергетическую отрасли; энергетическая безопасность страны и развитие межгосударственных энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Процесс установления сотрудничества России и Кыргызстана – одна из интерпретаций международных отношений. Изучение двусторонних топливно-энергетических отношений между странами – процесс, который позволит определить основные направления сотрудничества, сопровождаемые определенными проблемами и перспективами. В связи, с чем возникают вопросы – Как выстраивались отношения между Кыргызстаном и Россией в топливно-энергетическом комплексе? Почему российские энергоресурсы влияют на внешнюю политику Кыргызстана?

В процессе исследования рассматривается внимание акцентируется на выявлении проблем и обозначении перспектив с использованием метода наблюдения, а также исторического, дедуктивного и причинно-следственного методов. Используемая информация впервые сканируется через теорию Государства-(полу)Рантье. Теория Государства-Рантье фокусируется на том, что доходами от энергетического комплекса пользуется маленький круг представителей государственного управления.

Используя установленные теорию и методы, предпринимается попытка определить энергетический и политический курс Кыргызстана, роль российских нефтепродуктов и газа, инвестиций в гидроэнергетический комплекс центральноазиатской страны и другие экономические ресурсы, которые выступают политическими инструментами влияния России на Кыргызстан.

Мы считаем, что Кыргызстан может классифицироваться, как Государство-(полу)Рантье или государство с экономикой Рантье по следующим признакам: Кыргызстан экономически зависим от внешней помощи;

управляющие элиты Кыргызстана не имеют доступа к большим доходам и вынуждены находиться под влиянием региональных и глобальных экономик, неспособность решать государственные экономические вопросы самостоятельно, приводят к зависимости; тесная связь экономики с политикой; энергетическая и экономическая зависимость вынуждает правительство Кыргызстана выполнять требования инвесторов, кредиторов и партнеров; Кыргызстан не обладает достаточными топливно-энергетическими ресурсами для удовлетворения внутренних потребностей, но благодаря определенным внешнеполитическим процессам получает высокую степень доступа к чужим ресурсам.

Учитывая вышеперечисленное, необходимо отметить, что российские нефтегазовые компании в Кыргызстане занимают серьезную долю в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана. Отсутствие альтернативных поставок еще больше усугубляет зависимое положение Бишкека. Успех российских нефтегазовых компаний в стратегических секторах экономики Кыргызстана очевиден. Очевидно, что Кыргызстан зависим от поставок нефтепродуктов, газа.

Тем не менее, отраслевая поддержка России может позитивно сказаться на экономической ситуации в Кыргызстане. Развитие и поддержка гидроэнергетического, нефтегазового секторов Кыргызстана со стороны России позволят получать стабильный доступ к ресурсам, играющим важную роль в развитии экономики. Партнерство с Россией в перспективе при лояльной внешней политике Кыргызстана может принести неплохое будущее в бесперебойной поставке нефтепродуктов. Именно в этом заинтересованы власти Кыргызстана, в связи, с чем и обозначен основной внешнеполитический курс страны. В случае отсутствия лояльной внешней политики Кыргызстана в отношении России зависимость от российских нефтегазовых продуктов может привести к определенным экономическим сложностям топливно-энергетического комплекса, которые могут повлиять на внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Отношения между Кыргызстаном и Россией выстраиваются на платформе стратегического партнерства, под которым подразумевается нефтепродукты и финансовая поддержка.

В результате изучения роли Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана, проявляются исторические аспекты сотрудничества, этапы, основные проблемы и пути их решения, которые повлияли на экономическое развитие и внутривнутриполитическую ситуацию Кыргызстана. В процессе исследования использовались сравнительно-сопоставительный и причинно-следственный методы анализа.

Результаты исследования показывают, что необходимость интеграции государств Центральной Азии порождается целым рядом актуальных экономических проблем, которые не могут быть решены странами в одиночку. Страны региона перешли к этапу более осознанного реформирования своих экономик. В одиночку противостоять жесткой конкуренции на мировом рынке сегодня не может ни одна страна. Это должно подстегивать на поиск новых

форм регионального взаимодействия, которые обеспечивали бы устойчивость развития отдельных стран в мировой экономике. Региональная экономическая интеграция – это один из способов защиты от влияния и конкуренции мирового рынка. Кроме того, это защита от экономической экспансии, поддерживаемой глобализацией и способ обеспечения устойчивости и самостоятельности развития каждой страны. Кроме понимания такой ситуации необходимо и действие. Особенно это необходимо для центральноазиатских государств.

Принцип соседства – главный фактор, который определяет важную роль Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана. Вышеперечисленные факты говорят о том, что каждое отдельно взятое государство занимает определенную роль в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана. Особую роль играет Казахстан, в связи с тем, что практически все отрасли заявленной темы зависят от официальной Астаны. Казахстанские поставки угля до сих пор актуальны. Только в случае успешного осуществления гидроэнергетических проектов Бишкек может снизить зависимость от казахстанского твердого топлива. Доступ к казахским нефтегазовым продуктам по договоренности может существенно снизить зависимость от российских поставок. В случае прекращения действия закона о запрете на экспорт ГСМ в Кыргызстан, односторонняя зависимость от российских поставок нефтепродуктов значительно снизится.

Узбекистан занимает не менее важную роль в топливно-энергетическом комплексе Кыргызстана. Гидроэнергетические вопросы двух стран не решены и требуют постоянного внимания. В том случае, если Ташкент согласится на осуществление кыргызстанских гидроэнергетических проектов это существенно может повлиять на экономический рост Кыргызстана. Более того, соседи имеют нефтегазовые ресурсы, которые в случае поставок в Кыргызстан могут снизить монополию российских нефтегазовых продуктов.

Таджикистан не менее важный партнер, в связи с тем, что гидроэнергетические проблемы Кыргызстана и Узбекистана имеют параллель с Таджикистаном, поэтому Бишкеку необходимо выстраивать диалог с Душанбе в проблемных вопросах с Ташкентом и действовать в унисон. Таджикистан также является транзитной территорией, по которой в перспективе можно экспортировать избытки электроэнергии гидроэнергетической отрасли Кыргызстана в Афганистан, Пакистан и т.д.

Туркменистан занимает наименее важную роль в топливно-энергетических отношениях, учитывая ситуацию за прошедший период. Тем не менее, Ашгабат нельзя списывать со счета, поскольку он может выступить альтернативой в поставках нефтегазовых продуктов в Кыргызстан и далее в Китай.

Подводя итог вышеизложенным фактам сотрудничества Кыргызстана с соседними государствами, отмечается, что взаимоотношения между странами в вопросах поставки нефтегазовых продуктов решались в зависимости от политической ситуации в межгосударственных отношениях. Поэтому Кыргызстану необходимо выстраивать качественный формат политических договоренностей с соседними странами во избежание проблем и осуществления

перспективных проектов, которые могут улучшить не только экономическое развитие Кыргызстана, но всего центральноазиатского региона.

Анализируя проблемы и перспективы в нефтегазовой отрасли, мы считаем, что без масштабных инвестиций и укрепления связей с крупными игроками на рынке энергетической продукции, а также интеграционных энергетических связей с соседними странами и регионами Кыргызстану самостоятельно решить проблемы не удастся. Страна зависит от внешних инвестиций, нуждается в углеводородных ресурсах, высококвалифицированных специалистах, искоренении коррупции практически во всех государственных структурах, внутривнутриполитической стабильности, которая зависит от внешнеполитических ориентиров и связей, в том числе.

Что касается сотрудничества Кыргызстана со странами Запада и Востока в топливно-энергетическом комплексе, то основными концепциями развития топливно-энергетического комплекса выступает инвестиционный режим, позволяющий инвесторам получить доступ к топливно-энергетическому сектору Кыргызстана.

В результате исследования истории привлечения инвестиций Кыргызстана, автор приходит к заключению, что внешняя политика Кыргызстана носит открытый и миролюбивый характер. Страна готова к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству с любым государством. К сожалению, на сегодняшний день экономические и финансовые затруднения не позволяют ей в полной мере развивать двусторонние отношения со многими странами, сотрудничество с которыми, несомненно, имеет хорошие перспективы для Кыргызстана. Имеется в виду углубление и расширение сотрудничества с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, АСЕАН. По существу, предстоит налаживать двусторонний диалог с государствами Ближнего Востока.

Кыргызстан, ведет поиски путей полноправного вхождения в международное сообщество. Привлечение прямых иностранных инвестиций в топливно-энергетический сектор Кыргызской Республики - приоритетное направление экономической политики Правительства и взаимовыгодного экономического сотрудничества с зарубежными странами, что, конечно же, настораживает.

Основная проблема Кыргызстана в топливно-энергетическом комплексе в сотрудничестве со странами Запада и Востока – целевое использование выделяемых средств на совершенствование топливно-энергетического комплекса страны. В случае неэффективности использования инвестиций государство может потерять доверие перспективных партнеров в будущем, что повлияет на рейтинг Кыргызстана. Более того, нельзя забывать и негативной стороне кредитов – рост внешнего долга, который необходимо будет выплачивать.

С другой стороны, правильное использование финансирования даст хорошие результаты. Страны Востока – это Китай, нацеленный на

крупномасштабные проекты в топливно-энергетическом и гидроэнергетическом комплексе Кыргызстана. Южная Корея и ее проекты по малым гидроэлектростанциям дополняющие спектр расширения гидроэнергетики Кыргызстана. Пакистан, Афганистан и Таджикистан присоединяются к списку в связи с важностью проекта CASA-1000. Иран, планирующий инвестировать в реконструкцию Уч-Курганской ГЭС и строительство ЛЭП в Кыргызстане. Страны, принимающие участие в совершенствовании топливно-энергетических проектов в Кыргызстане, совместными проектами обозначили перспективу развития не только сектора, но и двусторонних отношений.

Гидроэнергетический потенциал Кыргызстана позволяет занять ведущую позицию в проекте CASA-1000. В срочном порядке необходимо изыскать инвестиции на начало и завершение начатых или перспективных проектов по выработке электроэнергии. Развитие гидроэнергетической отрасли должно быть под постоянным контролем властей Кыргызстана. Причем внимание должно акцентироваться не на мини ГЭС, а на крупные проекты. Реализация таких проектов даст дешевую электроэнергию, которая даст мультипликативный эффект, создаст хорошую инвестиционную платформу для строительства промышленных объектов, увеличению рабочих мест, налоговые отчисления, полный отказ от импорта электроэнергии в маловодные годы, поступление валюты от экспорта, способствует улучшению экологической ситуации в стране.

В целом говорить о том, что инвестиции стран Запада и Востока влияют на внешнеполитические ориентиры пока рано. Хотя китайские инвестиции вызывают опасения, но только в том случае, если перед Кыргызстаном встанет выбор Россия или Китай. Во избежание постановки выбора республики необходимо максимально продуктивно использовать инвестируемые финансы, с целью скорейшего извлечения дохода.

Интерес к энергетической безопасности страны и развитие межгосударственных энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья вызван, тем, что существуют определенные аспекты, регулирующие отношения между странами, которые влияют на состояние топливно-энергетического комплекса центральноазиатского государства.

Исследование энергетической безопасности и развитие межгосударственных энергетических связей Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья между странами позволит определить состояние, основные проблемы и перспективы заявленной темы. Полученные данные основываются на научных публикациях ученых Кыргызстана, России, на печатных и электронных источниках информации, представителей гражданского общества Кыргызстана.

На разных этапах суверенитета президенты Кыргызстана выстраивали внешнюю политику таким образом, чтобы она максимально способствовала энергетической безопасности страны. Для того чтобы предупредить риск

необходимо позаботиться о безопасности. Вопрос энергетической безопасности для Кыргызстана, как и для любой другой страны - это разработка и внедрение комплексных мер, предупреждающих риски страны и ее граждан. Как известно, угрозы определяются политическими и экономическими факторами, а также состоянием и работоспособностью топливно-энергетического сектора страны.

Энергетическая безопасность является важнейшим пазлом в экономике, а последняя, важным компонент национальной безопасности. В Кыргызстане при постоянном росте спроса на энергетические ресурсы, а также зависимости от стабильных поставок нефтепродуктов, газа и угля, это ощущается особенно остро.

Для успешного развития экономики Кыргызстана и повышения благосостояния населения, обеспеченность энергетической безопасностью является важным аспектом, который напрямую в развитии топливно-энергетического комплекса страны.

Среди многочисленных проблем в первую очередь необходимо отметить, что за годы независимости руководители Кыргызстана не смогли препятствовать, отсутствует государственная энергосберегающая политика и не действует принятый в 1998 г. Закон КР «Об энергосбережении», в то время, как только путем энергосбережения внутри страны можно обеспечить экспорт электроэнергии.

Слабым звеном в обеспечении энергетической безопасности также выступает активность государства в привлечении инвестиций на развитие топливно-энергетического комплекса. Отложенное в долгосрочную перспективу строительство дополнительных гидроэлектростанций на каскаде реки Нарын до сих пор не закрыло вопрос о потенциальных инвесторах. Вместе с тем автоматически откладывается вопрос о дальнейшей перспективе гидроэнергетической отрасли Кыргызстана.

Хорошо было бы рассмотреть проект строительства ТЭС на месторождении Кара-Кече и не останавливаться на достигнутом, а привлечь внешние инвестиции для строительства ЛЭП от Кара-Кече до Бишкека. Таким образом, можно было бы решить экологическую проблему столицы, снизив вредные выбросы ТЭЦ Бишкека, поставляя вырабатываемую электроэнергию ТЭС Кара-Кече в Бишкек. В свою очередь, ТЭЦ Бишкека необходимо переводить на газ или электричество. Возможные избытки электроэнергии можно использовать для обеспечения промышленных объектов. Более того, можно было бы снизить цену на электричество, что дало бы доступ населению Кыргызстана использовать электроэнергию в зимний период для отопления.

Кыргызстан осуществляет сотрудничество в топливно-энергетической отрасли с ближайшими соседями – Казахстан, Узбекистан и Таджикистан, Учитывая ориентированность во внешнеполитическом курсе КР в сторону РФ, Кыргызстану необходимо готовиться выстраивать отношения с государствами ближнего и дальнего зарубежья. формируя соответствующие двусторонние структуры, как новые элементы интеграции. Особенно это относится к кыргызско-китайским отношениям. Исследование показало, что

интенсификация многоуровневых связей между Кыргызстаном и Китаем в ближайшее время будет только увеличиваться, соответственно, степень вовлечения Кыргызстана в сферу экономического и политического влияния КНР - неизбежный и неотвратимый

В условиях многовекторной политики Кыргызстана страны ЕС занимают определенную роль в развитии Кыргызстана, как самостоятельной суверенной республики. Государства ЕС являются донорами, предоставляющими гранты и вкладывающими инвестиции в области образования, права, безопасности и государственного управления.

Энергетическая безопасность и сотрудничество Кыргызстана в топливно-энергетическом секторе со странами ближнего и дальнего зарубежья тесно связанные между собой аспекты. Для того что бы решать вопросы топливно-энергетической безопасности должно быть фундаментальная и проанализированная национальная стратегия, которая сможет действовать как антикризисная мера, в случае возникновения сложных ситуаций. При выстраивании международных связей необходимо учитывать национальные интересы и прогнозировать риски.

Отсутствие энергетической безопасности может привести к потере экономической и политической независимости, способной усугубиться до вопроса лишения государственности. В настоящее время природа международных отношений стремительно изменяется и в таких условиях необходимо уделять особое внимание энергетической безопасности от которой зависит не только настоящее, но перспектива развития. Потребности Кыргызстана в потреблении углеводородов растут. Стремление развивать промышленный сектор без независимости от энергетических ресурсов совершенно невозможно. В условиях товарной конкуренции в любое время может быть задействован рычаг прекращения подачи энергоносителей.

С целью улучшения состояния энергетической безопасности необходимо расширять договорную межгосударственную базу с такими государствами, которые имеют углеводородные запасы и опыт экспорта. Для этого необходимо выстраивать политику заключения договоров по формированию экономических коридоров, как это делает Китай совместно с Ираном и Пакистаном, а также нужна политическая воля лидеров Кыргызстана. Список потенциальных поставщиков может быть расширен за счет таких государств, как Туркменистан, Иран, страны Ближнего Востока, Китай и другие.

Экономическое и политическое влияние России на внешнеполитический и топливно-энергетический курс Кыргызстана обосновывается тем, что после приобретения независимости Кыргызстан и Россия продолжают тесное сотрудничество в политико-экономическом направлениях. Страны являются партнерами не только в двусторонних отношениях, но также сотрудничают на площадках многостороннего формата, таких как СНГ, ОДКБ, ШОС. Инвестиционная, грантовая политика России в Кыргызстане способствует доверительным отношениям. Выполняя обзор и анализ заключенных договоров и соглашений между странами, автор приходит к заключению, что Кыргызская

Республика являясь государством выполняющим межгосударственные договоренности получает хороший доступ к углеводородным ресурсам России.

ВЫВОДЫ

1. Строительство стратегической топливно-энергетической отрасли в Кыргызстане это в основном заслуга базы, которая создавалась в годы СССР. Советская власть и рассчитанные проекты в годы СССР заметно усилили состояние топливно-энергетического сектора Кыргызстана. Великая отечественная война внесла заметные коррективы, которые повлияли на нефтегазовый сектор Кыргызстана. Послевоенные пятилетки не только восстановили сектор, но и заметно его продвинули. Годы развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана в составе СССР превратили горную страну сельскохозяйственного направления в индустриальную. Однако с 70-х годов слабая энерговооруженность и электровооруженность предприятий вызывают стагнационный эффект, что постепенно приводит к невыполнению поставленных планов, в результате чего назревает упадок в промышленности.

2. В годы независимости, доставшиеся проблемы от Советского Союза привели к спаду производства в исследуемой отрасли. Рыночные отношения также сказались на состоянии ТЭК Кыргызстана. Основными проблемами сектора остались труднодоступность ресурсов, износ оборудования и необходимость инвестиций. Годы независимости Кыргызской Республики внесли и некоторые коррективы в сторону улучшения состояния отечественной отрасли, но они незначительные и не удовлетворяют внутренних потребностей страны. Самостоятельно маленькая страна со слабой экономикой вряд ли сможет удовлетворить потребности страны в нефтепродуктах, газе и осуществить гидроэнергетические проекты.

3. Складывающаяся ситуация в угольной отрасли республики, требует повторить историю развития угольной отрасли. Для восстановления добычи прежних объемов угля необходимо строительство ТЭС на угольных разрезах, где угольные запасы не требуют глубинных разработок (Кара-Кече, Мин-Куш, Жыргалан). В связи с нерентабельностью железной дороги к угольным месторождениям, отсутствием возможности строить и содержать автомагистрали, по которым будет осуществляться транспортировка угля, руководство страны должно изыскать национальные ресурсы или привлечь инвестиции на строительство ТЭС, приобретение оборудования, специализированной техники, реанимацию старых угольных шахт посредством модернизированной механизации объектов и т.д. Реализация таких мероприятий даст возможность отложить на некоторое время строительство новых крупных гидроэлектростанций, которые требуют в несколько раз больших затрат, измеряемых не миллионами, а миллиардами в валюте. После ввода первой новой ТЭС, полученный опыт можно будет использовать для строительства очередных ТЭС. Таким образом, количество ТЭС можно довести до предельного количества, которое сможет обеспечивать не только регионы, но и крупные города, а высвобождающуюся гидроэнергию экспортировать. Полученные доходы от экспорта направлять на погашение кредитов, взятых

под строительство ТЭС, а также использовать для решения острых проблем в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана.

4. Что касается нефтяной отрасли Кыргызстана, то объемы добываемой нефти не удовлетворяли и продолжают историю дефицита углеводородного продукта. Тем не менее, добыча нефти давала дополнительную прибыль экономике Кыргызстана. Более того, добываемые объемы нефти позволили построить нефтяную инфраструктуру, которая повысила экономический потенциал Кыргызстана. Но самое главное это то, что имеется опыт ведения профильного хозяйства.

5. Более того, в годы независимости происходит значительный прогресс по строительству нефтеперерабатывающих заводов. На территории Кыргызстана на китайские и европейские инвестиции были построены крупные нефтеперерабатывающие заводы (Токмакский, Джалал-Абадский, Кара-Балтинский). Однако, введенные в эксплуатацию заводы заработали не на полную мощность из-за отсутствия поставок сырой нефти. Добываемые объемы нефти отечественной компанией «Кыргызнефтегаз» недостаточны. Страна не может обеспечить себя отечественными нефтепродуктами и вынуждена импортировать.

6. Газовая отрасль достигла своего пика в добыче и строительстве газопроводов в годы СССР, но, в годы перестройки и после приобретения независимости рыночные отношения привели к упадку газовой отрасли. Объемы добычи упали. Страна не может обеспечить себя своими газовыми ресурсами, поэтому вынуждена импортировать.

7. Кыргызская Республика, имея доступ к российским углеводородам, обеспечивается стратегическими ресурсами. Российские нефтегазовые компании занимают серьезную долю в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана. Успех российских нефтегазовых компаний в стратегических секторах экономики Кыргызстана очевиден.

8. Флагман экономики Кыргызстана - гидроэнергетический сектор является ведущим из всех отраслей ТЭК Кыргызстана. В ближайшей перспективе стране для обеспечения потребностей страны в электропотреблении и промышленного подъема потребуются дополнительные мощности электроэнергии. Кроме того, низкие тарифы на электричество делают отрасль нерентабельной и, более того, убыточной. Потери электричества в процессе поставок и приема продукта превышают высокие. Износ оборудования на всех ГЭС страны и энергораспределительных компаний высокий, электрические счетчики требуют замены по всей стране, искоренение коррупционных схем, безусловно, повлияют на доходы гидроэнергетической отрасли. В ближайшем будущем в срочном порядке необходимо также произвести амортизацию и модернизацию оборудования.

9. Решение существующих проблем, а также введение в эксплуатацию каскада Нарынских ГЭС и Камбар-Ата -1 дают очень хорошую перспективу. В этом случае, страна может бесперебойно поставлять электроэнергию населению, кроме того, дополнительные мощности дадут республике

возможность вводить в эксплуатацию новые промышленные объекты, которые так необходимы стране. Нельзя забывать и о том, что у Кыргызстана появится возможность экспорта избыточной электроэнергии в рамках проекта CASA-1000.

10. Однако строительство новых гидроэлектростанций требует больших инвестиций. Поэтому предложенная выше идея подождать со строительством новых гидроэнергетических объектов, вырабатывающих электроэнергию и постепенно вводить в строй ТЭС, на наш взгляд более привлекательный способ улучшить кризисную ситуацию в заявленном секторе.

11. Без масштабных инвестиций и укрепления связей с крупными игроками на рынке энергетической продукции, а также интеграционных энергетических связей с соседними странами и регионами Кыргызстану самостоятельно решить проблемы не удастся. Страна зависит от внешних инвестиций, нуждается в углеводородных ресурсах, высококвалифицированных специалистах, искоренении коррупции практически во всех государственных структурах, внутривнутриполитической стабильности, которая зависит от внешнеполитических ориентиров и связей, в том числе.

12. Принцип соседства – главный фактор, который определяет важную роль Казахстана, Узбекистана и Таджикистана в топливно-энергетическом секторе Кыргызстана. Казахстанские поставки угля до сих пор актуальны. Не менее важную роль занимает в топливно-энергетическом комплексе Кыргызстана и Узбекистан, имеющий нефтегазовые ресурсы. Таджикистан не менее важный партнер, в связи с тем, что гидроэнергетические проблемы Кыргызстана и Узбекистана имеют параллель с Таджикистаном, кроме того, соседняя республика также является транзитной территорией, по которой в перспективе можно экспортировать избытки электроэнергии гидроэнергетической отрасли Кыргызстана в Афганистан, Пакистан и т.д.

13. Что касается инвестиций в топливно-энергетический комплекс Кыргызстана, то необходимо отметить, что они большей частью поступили из Китая и России. Американский и европейский капиталы также приняли участие в инвестировании, но они незначительные в сравнении с первыми. Китайские инвестиции могут способствовать активной интеграции Кыргызстана в проект, продвигаемый Поднебесной – «Один пояс - Один путь». Китай нацелен на крупномасштабные торгово-экономические и политические проекты, в том числе, и в топливно-энергетическом и гидроэнергетическом комплексах Кыргызстана, для продвижения вышеуказанной концепции. Руководству Кыргызской Республики необходимо выстраивать образцовые отношения с официальным Пекином, для того, чтобы продвинуться в получении дополнительных инвестиций в топливно-энергетический сектор страны. В отношениях с Россией также следует развивать двусторонние отношения, с целью получения преференций для развития ТЭК страны. Нельзя забывать и о том, что Кыргызстан имеет хорошие шансы стать страной транзитером углеводородов в сторону Китая из богатой газовой ресурсами Туркмении. Особое внимание потребуется для выстраивания доброкачественных

взаимоотношений и с другими странами ЕС, Ближнего и Востока, обладающими серьезными инвестиционными капиталами, в которых остро нуждается ТЭК Кыргызстана.

14. Страны, принимающие участие в совершенствовании топливно-энергетических проектов в Кыргызстане, совместными проектами обозначили перспективу развития не только сектора, но и двусторонних отношений. Следует отметить, что привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику Кыргызской Республики - приоритетное направление экономической политики. Кыргызстан не в силах решать сложившиеся проблемы в топливно-энергетическом секторе, поэтому привлечение инвестиций и рациональное их использование может усилить энергетическую безопасность страны.

15. Энергетическая безопасность Кыргызстана находится в рисковом состоянии. Поставки угля из Казахстана, остаются до сих пор актуальными особенно в отопительные сезоны и ситуация остается без изменений. Страна не может от них отказаться. В случае срыва поставок угля под угрозой отопительный сезон Кыргызстана, что может привести не только к осложнению с соседней республикой, но и также может вызвать внутривнутриполитический кризис. Полная зависимость от поставок нефтепродуктов и газа из России также снижает уровень энергетической безопасности. Поставки газа из России это бизнес проекты и поэтому в руководство Кыргызстана должно позаботиться об альтернативных поставках углеводородов из соседних Казахстана и Узбекистана, в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств, необязательно политических. Формирование гидроэнергетического комплекса Кыргызстана осуществляется по принципу экстренности, что тоже вызывает серьезные риски.

16. Для устранения создавшихся проблем в ТЭК Кыргызстана руководству страны в срочном порядке необходимо приступить к разработке и реализации комплекса программ по усилению энергетической безопасности. Весь дипломатический корпус республики должен работать в направлении решения проблем по привлечению инвестиций. Иностранный бизнес необходимо привлекать с целью создания совместных предприятий. Выполнить анализ налоговой политики государства в пользу развития ТЭК. В случае не устранения существующих проблем в топливно-энергетическом секторе, который является стратегическим, перед страной могут возникнуть достаточно серьезные вызовы.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Разработать новую Концепцию топливно-энергетической стратегии развития Кыргызстана, отвечающей современным реалиям.
2. Активизация правительства и внешнеполитических ведомств республики для привлечения прямых инвестиций в угольную, нефтегазовую и гидроэнергетическую отрасли.
3. Привлечь ресурсы для модернизации существующих объектов по добычи нефти по новым технологиям (горизонтальная добыча). Выделить средства для разведки новых месторождений нефти и газа. Возобновить работы нефтяных скважин переданных Кыргызстану Узбекистаном и Таджикистаном.
4. Обеспечить в полном объеме углеводородными ресурсами все нефтеперерабатывающие предприятия Кыргызстана, с целью производства высококачественных марок топлива, что позволит сократить объемы импорта нефтепродуктов.
5. Выстраивать двусторонние связи не только с Россией по поставкам нефтегазовых продуктов, но для альтернативности также с Казахстаном, Узбекистаном, Туркменистаном и Азербайджаном.
6. Наладить добычу угля с использованием новых технологий. Отказаться от добычи на поверхности и перейти к шахтовому глубинному методу.
7. Достичь уровня добычи отечественных углей для экспорта в соседние государства – Узбекистан и Таджикистан.
8. Разработать ТЭО по строительству ТЭС на угольном месторождении Кара-Кече и ЛЭП, которая доставит электроэнергию в Бишкек или другие города и населенные пункты Кыргызстана (в зависимости от ландшафта и объема выделенных средств). Применить этот опыт для других разрезов на юге республики, где возможна добыча угля в промышленных масштабах.
9. Стремиться к развитию переработки угля в электричество с целью обеспечения не только областных центров и столицы, но и сельских районов республики.
10. Максимально сосредоточиться на изыскании инвестиций по строительству ГЭС на нарынских каскадах, с целью увеличения мощности выработки электроэнергии, что создаст благоприятную среду для выработки дешевой электроэнергии, которая привлечет внимание инвесторов для строительства промышленных объектов. В свою очередь это даст мультипликативный эффект: налоговые поступления, новые рабочие места, валюта от импорта, улучшение бытовых условий населения страны в отопительный период. Кроме, того, полноценное и весомое участие в проекте CASA – 1000.
11. Обратить особое внимание на снижение потерь электроэнергии, которое составляет от 15 до 30%. Пересмотреть политику взаимодействия и сотрудничества с распределительными компаниями, с целью улучшения имиджа государства и комфортной доступности электричества населению страны.

12. Наладить производство энергосберегающих лампочек и осветительных приборов по доступной цене для населения страны и на экспорт. Провести государственную кампанию по переходу на энергосбережение. В больших городах перейти на электрическое и газовое отопление.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ НА
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ И В СЛЕДУЮЩИХ
ОПУБЛИКОВАННЫХ СТАТЬЯХ:**

1. Бейсебаев, Р.С. Топливо-энергетическое сотрудничество Кыргызстана и России [Текст]: Вестник БГУ / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, – 2011. – №3 (20). – С. 4-8.
2. Бейсебаев, Р.С. Кыргызско-иранское многостороннее сотрудничество [Текст]: Вестник БГУ / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, – 2011. – №3 (20). – С. 8-11.
3. Бейсебаев, Р.С. Топливо-нефтяной комплекс СССР в годы Великой отечественной войны» [Текст]: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Сборник кафедры «Регионоведение». Центральноазиатский регион в контексте глобальных международных отношений. ЕНУ им. Л.Гумелева / Р.С. Бейсебаев // – Астана, – 2014. – С. 177-183.
4. Бейсебаев Р.С. Ретроспектива и состояние топливного сектора Кыргызстана: проблемы и перспективы [Текст]: Известия вузов Кыргызстана / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, –2016. – №4. – С. 121-123
5. Бейсебаев, Р.С. Ретроспектива и состояние гидроэнергетического комплекса Кыргызстана: проблемы и перспективы [Текст]: Материалы XLVIII международной научно-практической конференции. Интернаука. Научная дискуссия: Инновации в современном мире / Р.С. Бейсебаев // – Москва, – 2016. – №4(47). Ч. 1. – С. 62-65
6. Бейсебаев, Р.С. Россия – Центральная Азия: топливо-энергетический комплекс [Текст]: Наука, технологии и инновации Кыргызстана / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, – 2016. – №4. – С. 132-135
7. Бейсебаев, Р.С. Международная научно-практическая конференция «25-летие независимости Кыргызской Республики: становление и развитие национальной внешней политики» (ДА МИД КР им. К. Дикамбаева, 29 ноября 2016 г., Бишкек, Кыргызстан).
8. Бейсебаев, Р.С., Мааданбекова Г.М. Роль государств ЦА в топливо-энергетическом секторе КР: основные проблемы [Текст]: Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана / Р.С. Бейсебаев, Г. М. Мааданбекова // – Бишкек, – 2016. – №11. – С. 179-183.
9. Бейсебаев, Р.С., Кенжекариева А. Состояние топливо-энергетического комплекса Кыргызстана, России, Узбекистана и Казахстана [Текст]: Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана / Р.С. Бейсебаев, А. Кенжекариева // – Бишкек, – 2016. – №11. – С. 175-179

10. Бейсебаев, Р.С. Инвестиции стран Запада и Востока в топливно-энергетический сектор Кыргызстана [Текст]: Вестн. КалмГУ / Р.С. Бейсебаев // – Элиста, – 2017. – № 35(3). – С. 26-33
11. Бейсебаев, Р.С. Сотрудничество Кыргызстана и России в топливно-энергетическом секторе: состояние, проблемы и перспективы [Текст]: Вестн. Том. гос. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Томск, – 2017. – № 422. – С. 73-81
12. Бейсебаев, Р.С. Проблемы топливно-энергетического сотрудничества Кыргызстана и Казахстана на евразийском пространстве [Текст]: Вестн. Том. гос. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Томск, – 2017. – №50(2). – С. 53-58
13. Бейсебаев, Р.С. История топливно-гидроэнергетического сотрудничества Кыргызстана и Узбекистана (1991-2016) [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, 2017. – №3/6. – С. 104-109.
14. Бейсебаев, Р.С. Роль стран Центральной Азии в топливно-энергетическом комплексе Киргизии: состояние, проблемы и перспективы [Текст]: Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения / Р.С. Бейсебаев //– М.: 2018, Т. 18. – № 2. – С. 284-292.
15. Бейсебаев, Р.С. Топливно-нефтяной комплекс СССР в годы Великой отечественной войны: перспективы экономического развития. Материалы международной научно-практической конференции «Сохранение исторической памяти о Великой отечественной войне: проблемы и решения». Бишкек. 2016. – С. 106-116.
16. Бейсебаев, Р.С. История политического и топливно-энергетического сотрудничества Кыргызстана и Казахстана (1991-2016) [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, – 2017. – № 3(3). – С. 113-117.
17. Бейсебаев, Р.С. Энергетическая и внешняя политика Кыргызстана: риски и перспективы [Текст]: REOSIANAG. Journal of Institute for Russian and Altaic Studies / Р.С. Бейсебаев // – Chungbuk National University, – 2017, – №15. August. – P. 185-204.
18. Бейсебаев, Р.С. Экономическая и политическая роль России во внешнеполитическом курсе Кыргызстана [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та. / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, 2018. – №1. – С. 122-126.
19. Бейсебаев, Р.С. Экономическая и политическая роль России в Кыргызстане. Международная научно-практическая конференция Цивилизациялардын кесилишиндеги тил маданияты аспекти. БГУ им. К. Карасаева. Март 2014. // Экономическая и политическая роль России в Кыргызстане. Международная научно-практическая конференция Цивилизациялардын кесилишиндеги тил

маданияты аспекти. Университет Цукуба [Текст]: Вестник БГУ / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, – 2014. – №3 (20). – С. 211-213

20. Бейсебаев, Р.С. Основные направления сотрудничества Кыргызстана и Китая: состояние, проблемы и перспективы [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, – 2018. – №2. – С. 110-114.

21. Бейсебаев, Р.С. Двусторонние отношения между Кыргызстаном и США (1991-2016) [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, – 2018. – №3. – С. 68-72.

22. Бейсебаев, Р.С. Экономическое и политическое сотрудничество Кыргызской Республики с Федеративной Республикой Германии (1996-2016) [Текст]: Вестн. Тадж. нац. ун-та / Р.С. Бейсебаев // – Душанбе, – 2018. – №4. – С. 52-56

23. Бейсебаев, Р.С. Кыргызско-турецкое политико-экономическое сотрудничество: исторический анализ (1991-2016). [Текст]: Наука, технологии и инновации Кыргызстана / Р.С. Бейсебаев // – Бишкек, – 2018. – №5, – С. 166-171.

Бейсебаев Рахат Сансызбаевичтин «Чет өлкөлөр менен кызматташуу контекстинде көз карандысыздык жылдарындагы Кыргыз Республикасынын отун-энергетикалык комплексинин тарыхы (1991-2016)» деген темада тарых илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча жазылган диссертациялык изилдөө ишинин

Резюмеси

Негизги сөздөр: Кыргызстан, Россия, Борбордук Азия, Европалык Союз, Кытай, отун-энергетикалык сектор, көмүр өнөр жайы, мунай-газ сектору, сууэнергетикасы, инвестициялар, энергетикалык коопсуздук.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси - отун-энергетикалык комплексинин тарыхый өнүгүү жараяны жана ОЭКнин тарыхый өнүгүү аспектилеринин жыйындысы, өлкөнүн көмүр, мунай, газ жана сууэнергетикасы тармактарынын калыптанышы.

Изилдөөнүн предмети - көмүр, мунай-газ жана сууэнергетикасы тармактарынын 1991-2016 жж. 25-жылдык көз карандысыздык мезгилинде, республиканын экономикасынын өнүгүүсүнүн ички факторлордун таасир берүүсүнүн жыйынтыгында инвестор-өлкөлөр, ташып келүүчү өлкөлөр менен тышкы кызматташуусу республиканын энергетикалык коопсуздугуна жана инвестиция тартууга шарт түзүүсүнө таасир берүүсү.

Изилдөөнүн негизги максаты – отун-энергетикалык комплексинин өнүгүү тарыхын, анын абалын, ташып келүүчү өлкөлөр менен кызматташуусундагы негизги көйгөйлөрдү изилдөө, инвестицияларды тартуу жана Кыргыз Республикасынын энергетикалык коопсуздугун камсыздоочу маселелерди иликтөө.

Изилдөөнүн методологиялык негизи- Кыргызстандын отун-энергетикалык комплексине карата алгачкы жолу Рантье-Мамлекет теориясы колдонулду. Рантье-Мамлекет теориясы жана жогоруда айтылган усулдарды колдонуунун негизинде изилдөөнүн системасы түзүлөт.

Изилдөөнүн илимий жаңычылдыгы ата мекендик, борбордук азиянын, россиялык эксперттердин жана окумуштуулардын тарыхый, саясий, экономикалык изилдөөлөрү ыраттуу анализделип, Кыргызстандын отун-энергетикалык комплексинин жалпы тарыхый өнүгүүсү мүнөздөлөт. Алгачкы жолу европалык окумуштуулардын англис тилинде макалалары колдонулду, изилденген теманын жалпы тарыхый картинасын толуктап, Кыргызстандын энергетикалык коопсуздугун камсыз кылуунун келечегин көрүүгө мүмкүнчүлүк түзүлдү.

Алынган натыйжалардын практикалык мааниси. Изилдөөнүн натыйжалары Кыргызстандын отун-энергетикалык секторун өнүктүрүүнүн концепциясын калыптандырууда пайдалуу болушу мүмкүн. Айрым корутундулар эки тараптуу же көп тараптуу кызматташуу форматында иш алып баруучу тийиштүү министрстволор жана ведомстволор, эки тараптуу же көп тараптуу кызматташтык форматтындагы иш алып баруучулар үчүн көрсөтмө катары каралышы мүмкүн.

Резюме

диссертации Бейсебаева Рахата Сансызбаевича на тему: «История топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики в годы независимости в контексте сотрудничества с зарубежными странами (1991-2016)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07. 00.02 – Отечественная история.

Ключевые слова: Кыргызстан, Россия, Центральная Азия, Европейский Союз, Китай, топливно-энергетический сектор, угольная промышленность, нефтегазовый сектор, гидроэнергетика, инвестиции, энергетическая безопасность.

Объект диссертационного исследования - процесс исторического развития топливно-энергетического комплекса и совокупность исторических аспектов развития ТЭК, сформировавших угольную, нефтяную, газовую и гидроэнергетическую отрасли страны.

Предметом исследования является состояние угольной, нефтегазовой и гидроэнергетической отраслей в годы 25 летнего периода независимости с 1991-2016 годы, сформированное в результате влияния внутренних факторов экономического развития республики и внешних – сотрудничество со странами-инвесторами и поставщиками, повлиявших на формирование инвестиционной привлекательности и энергетической безопасности республики.

Основная цель исследования заключается в том, чтобы изучить историю развития топливно-энергетического комплекса, его состояние, основные проблемы в сотрудничестве со странами поставщиками и вопросы инвестиционной привлекательности и обеспечения энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Методологическую основу исследования впервые используется теория Государства-Рантье в отношении топливно-энергетического комплекса Кыргызстана. Выстраивается определенная система исследования с использованием вышеперечисленных методов и теории Государства-Рантье.

Новизна исследования заключается в том, исторические, политические, экономические исследования отечественных, центральноазиатских, российских экспертов и ученых последовательно анализируются, создавая общую историческую картину развития топливно-энергетического комплекса Кыргызстана. Впервые используются статьи европейских ученых на английском языке, которые восполняют общую историческую картину заявленной темы, давая возможность увидеть определенные перспективы энергетической безопасности Кыргызстана.

Практическая значимость полученных результатов. Результаты исследования могут быть полезными в формировании концепции развития топливно-энергетического сектора Кыргызстана. Отдельные выводы могут рассматриваться как своего рода рекомендации для соответствующих министерств и ведомств, работающих в форматах двустороннего или многостороннего сотрудничества.

Summary

Beisebaev Rakhat Sansyrbayevich's dissertation on the theme: "The history of the fuel and energy complex of the Kyrgyz Republic during the years of independence in the context of cooperation with foreign countries (1991-2016)", submitted for the degree of Doctor of Historical Sciences, specialty: 07. 02/02 - Domestic history.

Keywords: Kyrgyzstan, Russia, Central Asia, European Union, China, fuel and energy sector, coal industry, oil and gas sector, hydropower, investment, energy security.

The subject of the dissertation research is the process of historical development of the fuel and energy complex and the totality of the historical aspects of the development of the fuel and energy complex, which formed the country's coal, oil, gas and hydropower industries.

The subject of the study is the state of the coal, oil and gas and hydropower industries during the 25-year independence period from 1991-2016, formed as a result of the influence of internal factors of the republic's economic development and external factors - cooperation with investor countries and suppliers that influenced the formation of investment attractiveness and energy security of the republic.

The main goal of the study is to study the history of the development of the fuel and energy complex, its recent condition, the major problems in cooperation with supplier countries and issues of investment attractiveness and ensuring the energy security of the Kyrgyz Republic.

The theory of the rentier states regarding the fuel and energy complex of Kyrgyzstan is used for the first time as the **basis for the methodological study**. A definite system of research is being built using the above mentioned methods and the theory of the Rantier States.

The novelty of the study lies in the fact that historical, political, economic studies of domestic, Central Asian, Russian experts and scientists are consistently analyzed, creating the general historical picture of the development of the fuel and energy complex of Kyrgyzstan. For the first time, articles by European scholars in English are used, which make up for the overall historical picture of the announced topic, making it possible to see certain prospects for Kyrgyzstan's energy security.

The practical significance of the results. The results of the study may be useful in shaping the concept of development of the fuel and energy sector of Kyrgyzstan. Separate conclusions can be considered as a kind of recommendations for the relevant ministries and departments working in the formats of bilateral or multilateral cooperation.