**Кыргызский государственный университет**

**им. И. Арабаева**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ЖУСУП БАЛАСАГЫНА**

**Диссертационный совет Д.07.18. 578**

***На правах рукописи:***

**УДК: 94 (575.2) (043.3)**

**Бийлибаев Кайнарбек Шеримкулович**

**Борьба кыргызского народа за независимость против ойрат-джунгарских нашествий (XVII-XVIII вв.)**

**07.00.02 – отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**Бишкек - 2020**

**Работа выполнена в Университете имени К.И. Скрябина Кыргызского Национального Аграрного Университета на кафедре истории и философии**

**Научный руководитель: Осмонов Оскон Джусупбекович** - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии КГАУ им. К.И.Скрябина

**Официальные оппоненты: Кененсариев Ташманбет** -доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом Манасоведении Национальной академии Манаса и Айтматова.

**Сапаралиев Дөөлөтбек Бекишович** -кандидат исторических наук, профессор,

Кафедра истории Кыргызстана и зарубежного Востока Бишкекского Государственного Университета им. К.Карасаева.

**Ведущая организация:** Кыргызско – Турецкий университет «Манас». Гуманитарный факультет - отделение истории. (720044 Кыргызской Республики г.Бишкек, пр.Ч.Айтматова 56)

Защита диссертации состоится «28» февраля 2020 г. на заседании диссертационного совета Д.07.18.578 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Институт Истории и Культурного Наследия Национальной Академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720026, г. Бишкек, Раззакова, 51 а

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.) и Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547), а также размещена на сайте диссертационного совета «arabaev.kg».

Автореферат разослан «28» января 2020 г.

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета,**

**доктор исторических наук Карыева А.К.**

**Общая характеристика работы**

**Актуальность темы.** В конце XX века в результате развала социалистической системы у Кыргызстана появилась возможность для объективного отражения истории. Рассматриваются пути самостоятельного становления кочевой культуры среднеазиатских народов – их борьбы против джунгарских завоевателей. В первой половине XVII в. с северо-востока на кыргызов и казахов стало надвигаться грозная сила – войска джунгарских ханов. Кыргызы, казахи, кыпчаки, узбеки и горные таджики были на грани разгрома. Начиная с 60-х годов XVII в. набеги становятся систематическими. Начались сильные миграционные процессы. Этот период относится к самым тяжелым временам в истории народов Центральной Азии. Отмечается их сильная народная идеология, воинская храбрость и сила духа. Несмотря на тяжелое политическое положение в истории, они прилагали большие усилия для достижения своей независимости. В целом показана история этих народов в период XVII-XVIII вв. и рассмотрены события, связанные с их борьбой против джунгарских завоевателей.

В диссертации под исследование взяты подвиги и политическая деятельность батыров, вышедших из кыргызского и других народов во времена ойрат-джунгарских нашествий в Среднюю Азию в XVII-XVIII вв. Это событие является одним из наиболее важнейших вопросов в историографии Кыргызстана. Диссертационная работа окажет помощь в формировании национального самосознания и воспитании у молодежи любви и сохранения отечества как зеницу ока.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами или основными научно-исследовательскими работами** является инициативной.

**Объект исследования:** Борьба кыргызского народа за независимость против ойрат-джунгарских нашествий (XVII-XVIII вв.)

**Предмет исследования:** Особенности борьбы кыргызов против ойрат-джунгарских нашествий, состояние народов в регионах Центаральной Азии и их совместное противостояние.

**Цель диссертации**: Комплексное исследование истории борьбы кыргызского народа за независимость против ойрат-джунгарских нашествий (XVII-XVIII вв.). В соответствии с поставленной целью определены **следующие задачи**:

- сделать анализ на историческую историографию кыргызов;

- сделать анализы на исторические источники и методы исследования;

- отразить социально-экономическое и политическое положение кыргызов в названный период и определить внутреннюю и внешнюю политику кыргызского народа до ойрат-джунгарских нашествий;

- описать борьбу за независимость кыргызов и других братских народов Центральной Азии во время нашествий джунгаров (XVII в.);

- определить особенность борьбы кыргызского народа и кыргызских батыров против калмыков во второй половине XVII века;

- отразить борьбу выдающихся личностей кыргызского народа и Кокандского ханства против джунгаров в первой половине XVIII века;

- отразить события в освобождении кыргызских земель и Восточного Туркестана от калмыкского превосходства и роль кыргызских батыров (50 –е годы XVIII века.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В анализе темы историографии и исторических источников XVII-XVIII вв., кыргызский народ пережил сложный и тяжелый период. В условиях кочевого образа жизни они не были в состоянии создать единое государство. В противостоянии внешним врагам родовые племена были раздроблены, а также разных политических взглядов были предводители этих племен. Пользуясь этим положением, русские и ойрат-джунгарское ханство периодически нападали на кыргызов с целью навсегда завоевать кыргызские земли**.**

2**.** Социально-экономическое положение и отношения кыргызов с соседними этносами в этнополитической среде в XVII-XVIII вв. были крайне сложными и пережили тяжелые времена.

3**.** В противостоянии ойрат-джунгарским завоевателям разными были и политические взгляды кыргызских родоплеменных предводителей. Южная Сибирь, где жил кыргызский народ, осталась под угрозой русской власти, а Астрахань, Бухара, Хорезм, Кашгар, Жаркен, Кокандское ханство и регионы Ала-Тоо под угрозой Джунгарского ханства.

4. В противостоянии Ойрат-джунгарскому государству кыргызский народ, ведя единую консолидирующую политику с соседними народами под руководством кыргызско-казахских и других народных батыров, не пропустил калмыков в южный регион Экисуу (Карадарья - Сырдарья).

5.В XVII-XVIII вв. в результате беспрерывного сопротивления со стороны кыргызов совместно с казахами, узбеками, кыпчаками, каракалпаками, таджиками и другими народами, образовалось сильное политическое объединение и постоянно велась борьба против Джунгарского ханства.

6. В середине XVIII века против Джунгарского ханства восстало Цинское государство с одной стороны и народы Средней Азии с другой. В это время начался разлад среди Джунгарских ханств, в результате чего в завоеванных местах разожглась борьба стремящихся к независимости народов против ханства, что привело к ослаблению джунгаров.

7. В результате длительной беспрерывной борьбы, кыргызы и другие народы освободили свои земли от калмыков и достигли независимости.

8. После разгрома Джунгарского ханства кыргызы противостояли Цинскому государству и смогли создать условия для достижения независимости.

9. Народы Средней Азии – кыргызы, казахи, узбеки, каракалпаки, кыпчаки, таджики и другие народы - достигли политической стабильности.

10. Во главе борьбы за независимость стояли лучшие стратегические организаторы, храбрые батыры, которые показали образцовые способности.

**Научная новизна диссертации.** В диссертационной работе тщательно проанализированы, сопоставлены между собой написанные в разное время исторические труды, исторические источники информации и проделана работа для доказательства реальности. В труде рассмотрены исторические труды, исторические события, биографии и политическая деятельность исторических личностей с новой точки зрения.

Источниковедческая база и историография исследования шире освещены в первой главе.

**Хронологические рамки**в основе охватывают два (XVII-XVIII) века.

**Личный вклад соискателя определяется нижеследующим:**

*Во-первых*, уточнено в каких отношениях были проживающие в Сибири и Средней Азии кыргызы с соседними народами в XVII-XVIII вв., в сложный исторический период. *Во-вторых*, историческими материалами подтверждено, что в условиях кочевого образа жизни в объединении четырех ойратов во главе ойрат-джунгаров стояло племя чороси их цели. *В-третьих* последовательно описаны социально-экономическое и политическое положение кыргызов XVII-XVIII вв. *В-четвертых,* определен вклад кыргызов в борьбе народов Центральной Азии против Джунгарских завоевателей. *В-пятых*, описаны проверенными фактами, уточнены, дополнены соответствующими рукописями и введены в историческую науку в качестве новой научной информации подвиги и организаторские способности в политической деятельности лучших кыргызских предводителей - Кубат бия, Эр Солтоноя, Бердике, Атаке батыра - в освобождении от джунгарского ига.

**Научно-практическая значимость диссертации.** Основные положения и результаты исследования служат для дополнения истории кыргызов XVII-XVIII вв. Исследованные обширные материалы могут быть использованы в подготовке учебников, специальных курсов для средних общеобразовательных школ, средне-специальных и высших учебных заведений*.* Верим, что подвиги батыров кыргызского народа в борьбе за независимость в названный период внесут вклад в воспитание молодежи.

**Апробация диссертационной работы.** Содержание и научные итоги диссертации представлены в ряде республиканских научно-практических конференций, научных собраний. Проведены научно-практические конференции в поселке Саруу Исык-Кульской области, в «Чек-Абадском» айыл окмоту Араванского района Ошской области, в городе Талас Таласской области, записаны радио- и телепередачи. Опубликованы 7 статей автора, из них 2 за рубежом, в рецензируемых журналах зарубежья.

**Полные результаты диссертации** были опубликованы в 7 научных статьях в научно-рецензированных изданиях

Объем и библиографический список диссертации, опубликованной в журналах полностью отвечают требованиям ВАК КР.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, 4 глав, заключения, практических рекомендаций, списка использованных источников и приложения.

**Основное содержание работы**

В *вводной части* работы отмечена актуальность темы, определены уровень, объект и предмет, цели и задачи ее исследования, показаны методологические и теоретические основы, научная новизна, практическое значение и апробация научной работы.

В главе **«Историография диссертационной работы»** в первом параграфе «Историография исследования» взяты в анализ согласно историческому принципу научные труды Н.А. Аристова, В.В. Бартольда, И.Я. Бичурина, Ч.Ч. Валиханова, Г.Г. Грум-Гржимайло, Л.Н. Гумилева, И.Я. Златкина, К. Миллера посвященные историческим положениям отношений кыргызов с Джунгарским ханством в XVII-XVIII вв. и труды некоторых русских послов - Н. Пазухина, И. Неплюева, Г. Ильина, И. Унковского – которые были свидетелями исторических событий.

Во втором параграфе «Историография Советского периода» взяты во внимание и проанализированы труды о Русском и Джунгарском ханствах в XVII-XVIII вв. исследователей, отличавшихся от других авторов – С.М. Абрамзона, А.Н. Бернштама, В. Галицкого, Р. Дооронбековой, О.К. Каратаева, Г. Маркова, В. Мокрынина, В. Плоских, К.А. Пищулиной, Д.Б. Сапаралиева, Т.И. Cултанова, К.У. Усенбаева, Т.Н. Ѳмүрбекова.

В историографии постсоветского периода уделено внимание трудам В.Я. Бутанаева, И.И. Бутанаевой, Э. Тенишева, Б.Т. Татаринцева, С.Г. Скобелева, ЧжанТайсяна, А.А. Шомолоева о фуюйских кыргызах состоявших из основного хакасского племени. Проанализированы исследования А. Мокеева «Кыргызы на Алтае и Тянь-Шане» о политической борьбе кыргызов против Джунгарских завоевателей, в котором взяты во внимание исторические события, духовная культура в XVII-XVIII вв. и устная этнография кыргызов в XX-XXI вв.; Р.Н. Безертинова «Татары, тюрки – потрясители вселенной»; Д. Сапаралиева «Этнополитическая история Оша и его окрестностей с XVIII до середины XIX в.», и отмечена ценность этих трудов объективностью точек зрения авторов.

В историографии кыргызов постсоветского периода был опубликован ряд научных трудов по теме познания личности. Проанализированы труды ученых исследовавших в этом направлении период проживания, политическую деятельность, героические подвиги народных баатыров: Т. Асанова, Д. Сапаралиева, Т. Өмүрбекова. Но несмотря на наличие неких шагов вперед в этом отношении, было выявлено отсутствие должного фундаментального научного исследования, отражающего героизм Эр Эшима, Кубат бия, Бердике баатыра, Атаке баатыра и др., сыгравших выдающуюся роль в борьбе против калмыкских захватчиков.

**Вторая глава «Методологические основы и методы исследования»** состоит из двух параграфов. В параграфе «Использованные в исследовании источники» уделено внимание советским, постсоветским и местным источникам на восточных языках, китайском, русском, в том числе написанным позже на кыргызском языке. В основном этническая история Кыргызстана, территории проживания в древних и средних веках были связаны с этносами. Если в XVII-XVIII вв. исторические источники в Турко-Персии, Иране, Китае, Восточном Туркестане писались на языках названных народов, то у кыргызов в XVII-XVIII вв. писались на языке народов востока и Европы. Начиная с XIX в. большинство исторических источников были составлены русскими авторами, писались на русском языке, а позже были переведены, составлены и опубликованы со стороны местных авторов.

База источников темы в основе состоит из архивных, опубликованных, местных и интернет- источников. Проанализированы в исторических источниках языков Турко-Персии, Восточного Туркестана политические события в энциклопедическом труде «Бахр ал асрар» о связи кыргызов с Джунгарским ханством Махмуда ибн Вали, в труде «Тарих-и Шахрухи» о ханствах 1612-1613 гг. Нийаза Мухаммеда Хуканди; в переведенных источниках труды Г. П. Супруненко А.Н. Бернштама, И. Бичурина.

*В китайских* источниках, найденная среди китайских рукописей 70-х гг. XVIII века книга «Сиюйчжи» (Батыш аймактар баяны) неизвестного автора. В ней показано отличие правого и левого крыльев кыргызских племен от других народов тем, что они были очень сплоченными в сближении.

В анализе *русских* источников, отмечено наличие информации особого значения в трудах дореволюционных авторов таких как Л.Н. Гумилев, В.В. Бартольд, И. Березин, Л.Д. Бадугов, Н.Я. Бичурин, В.Е. Грум-Гржимайло, Н. Зеланд, И.Я. Златкин, Н. Козьмин, Г.Ф. Миллер, И. Петров, И. Петлин, В.В. Радлов, В. Тюменец и др. Показано, что несмотря на это, в трудах некоторых из исследователей борьба за независимость в истории кыргызов прошлых веков была недостаточно исследована и освещена и была поверхностно описана лишь как одна общественная формация феодального периода.

В источниках *советского* времени, посвященных событиям XVII-XVIII вв., противостояния ойрат-джунгарским нашествиям, взяты в анализ и отмечены труды, отличавшиеся от других, русских, кыргызских, казахских писателей и исследователей таких как Ш. Кудайберды улы, О. Урманбетов, А. Чоробаев, К. Саржан уулу, К. Акыев, К.И. Петров, Б. Солтоноев.

*Местные* источники. Сохранившиеся на протяжении многих лет как в устном, так и в письменном виде. Дастаны, устные предания, посвященные кыргызским баатырам, боровшимся за независимость кыргызского народа в XVIII веке, передавались сначала в устном виде и лишь в XIX-XX вв. были переданы в печать.

**Во втором параграфе «Методологические основы и методы исслед**ования» рассмотренные задачи в основе разделены на источников. В нем исследованы архивные, изданные в печать - напечатанные источники в виде сборников, санжыра из устных преданий в письменных источниках – связь зарубежных, местных нарративных исторических событий, метод хронологии – жизненное положение кыргызов в период джунгарских нашествий.

В нашем исследовании большую помощь с научно-методологической стороны оказали труды русских ученых И.Я. Бичурина, В.В. Бартольда, А.Н. Бернштама и др. В воспоминаниях Н.Н. Козьмина, Е. Тимковского заключены рассказы о том, что Тенир-Тоуские и Сибирские кыргызы поддерживали взаимосвязи, изредка противостояли друг другу до основания Джунгарского ханства. Среди кочевых кыргызов не было специальных служителей ислама, из-за чего количество имеющихся у них мечетей и медресе были незначительным.

Проделана работа для определения исторических процессов, этапов развития и изменяющейся в эпохальный период системы анализа. Было рассмотрено, что географически исторической родиной кыргызов были - с востока регионы Енисея, Селенги, Орхона, всего Алтайского края; центральные горные территории Теңир-Тоо (Ала-Тоо, Улуу-Тоо), Памир, Бадахшан, Ходжент, Ферганские регионы, хребет Джизак - и, что из-за различных попыток вторжения внешних врагов енисейские кыргызы вынуждены были эмигрировать. Приход енисейских кыргызов в Тенир-Тоо сыграло большую роль в формировании кыргызского народа. Объект и предмет исследования основаны на историческом, системно-структурном и методологическом принципах.

Третья глава **«Социально-экономическое положение и отношения кыргызов с соседними этносами в политической среде»** состоит из двух параграфов. Рассматривается, что изначально социально-экономическое положение кыргызов было основано между родоплеменами, а позже постепенно развиваясь приобрело всенародный характер. И хотя тогда у кыргызов Южной Сибири было развитое общество, устойчивая экономическая связь и крепкий взаимный союз между родовыми племенами, феодальные внутренние раздоры продолжались. Металлические предметы, оружия, конные принадлежности; золотые, серебряные украшения и принадлежности, производимые кыргызами были известны в дальних странах. Кыргызское государство наряду с тибетцами и арабами, согласно китайским источникам, были в хороших отношениях и с даши (таджики), туфанами (тибетцы) и гэлолу (карлуки). В это время был заложен фундамент родоплеменной основы общества: мундуз, телес (төөлөс), буга (бугу), чилдег (желдең), сагай (саяк), ажыг (азык), монгуш (муңгуш), эштек и др. Туда вошли также племена Саяно-Алтайских турков и Тянь-Шаньских кыргызов. В трудах русских ученых были рассмотрены четыре главных ханства Сибирских кыргызов – Туба, Езер, Алтыр и Алтысарские - но не были сравнительно изучены отношения между Енисеем и Тянь-Шанем. Народ, проживавший в кыргызских землях близ ойратов русские называли «минусинскими татарами» и «автохтонцами». Старания Енисейских кыргызов жить в мирном соседстве с русскими жившими недалеко от р. Или и кочевание кыргызов на территории Туз куль в 1670-х гг. в нашем исследовании отображены на «Карте Рената». Обнаружено, что на карте показано вытеснение ойратами кыргызов из Тянь-Шаня и названия народов, проживавших там. Историческими фактами доказано, что кыргызы в то время занимались скотоводством и земледелием, а во времена вторжений иноземцев не покидали свои земли, препятствовали властвованию там чужих народов и доминировали на Великом Шелковом пути. В исследовании выявлено, что соседствующие народы Средней Азии называли «полурелигиозными», «кафырами» и, так как у кочевых кыргызов не было специальных служителей религии, мечети и медресе были в малых количествах.

**Во втором параграфе «Этнополитические отношения кыргызов с соседними этносами»** было выяснено о возникновении этнических связей в Саяно-Алтае и об обнаружении многих этнических групп среди Тянь-Шанских кыргызов. В исследовании о «хонгорое» повествуется о проживании их в горно-полевых регионах Среднего Енисея, об их историческом названии «хоорой» на хакасском языке и показано об исчезновении вместе с этносом языка енисейских кыргызов с исторической арены.

По информации из санжыра кыргызы издревле делились на этнополитические объединения «отуз уул булгачы» («тридцать сыновей булгачы»), «отуз он уул» («тридцать сыновей»), «оң канат» («правое крыло»), «сол канат» («левое крыло»). Исходя из народной этнологической информации – деление их на «оң», «сол» в санжыре Бала Айылчы, в рукописях кыргызские племена на юге - кыпчак, каратегин, багыш, адигине, борү, найман, жору, телес - входят в ветвь «тогузуул». А в северную ветку – племена саяк, сарбагыш, кытай, кушчу, саруу, могол, солто, ават, мундуз, черик. Подтверждено, что основу племенных политических объединений западных (южные-тогузуул (девять сыновей)) и восточных кыргызов (северные кыргызы), отмеченных в китайских источниках в XVIII веке, составляли ветки Адигине и Тагай. Точное название племенной ветки в названных источниках показывает, что этнический состав кыргызского народа установился еще в XVIII веке. Кыргызы в то время осуществили присоединение других племен в Моголистане и также как казахи и узбеки были известны как народ имеющий свой политический государственный строй. В нашем исследовании мы взяли в анализ исторический путь племенного деления той эпохи и попытались ее определить.

Четвертая глава **«Совместная борьба народов Центральной Азии против ойрот-джунгарских нашествий и роль кыргызских батыров (XVII-XVIII вв.)»** состоит из 4 параграфов. В первом параграфе «Нашествия Джунгарского ханства в Центральную Азию и противостояния братских народов (XVII в.)» мы находим правильным, что слово «ойрат» не исходит от слова «ойра» по определению Доржа Банзарова, а от термина «оин ирген», означающего «лесной народ» как писал Рашид-ад-Дин. Отличными от этих высказываний были другие санжыра, написанные в 1910-1915 г. Саржан уулу Курманалы, (1950 г.) и его сыном Курманалы уулу Ысмайылом. В них повествовалось, что племена ойратов отделились от монгольских племен и разделились на два под названиями барунгаров («оң канат» - «правое крыло») и жунгаров («сол канат» - «левое крыло»). В исследовании есть относительные схожести этого с делением двух противоборствующих сторон родственного племени Чорос в 1657 году на правую-южную (барунгары) и левую-северную (джунгары). Уточнено, что основатель Ойратского ханства сын Хара-Хулы Хуту-Хоцун (Батыр кунтайчы) правил в 1635-1653 гг. и тибетский Далайлама в 1639 году присвоил Эрдене батыру титул «Батыр кун-тээдж», что с калмыцкого означало «кун» - великий, сильный; «тээдж» - хан; «кунтээдж» - великий хан. Повествуется о том, что территории властвования джунгаров простирались от Саяно-Алтая на восток, от Тибета на запад и, с Эсена до Хара-Хулы постепенно увеличившись в количествах, давали народу обещания о восстановлении империи времен Чингисхана. Опираясь на информацию от восточных авторов и труды русских исследователей выяснено, что в 1620 году Турсун хан и Эшим хан организовали мощную армию против калмыков. В том же году они заключили братский союз, но он оказался непрочным. На основе высказываний Махмуда ибн Вали и Абулгази об этом, дополнены исторические традиционные санжыра об Эшим хане. В исследовании, в начале 30-х годов XVIII века доминировали калмыки, Джунгарское ханство объединившись усилило захватническую политику и создало реальную угрозу владениям кыргызов и казахов.

На курултае (чулган) джунгаров в Тарбагатае был принят монголо-ойратский закон «Цааджин бичиг». Батыр-хунтээдж противостоял Цинской империи и проводимой ею политике. Армия Баатыра-хунтээджа властвовала на захваченных территориях несмотря на то что, двинувшись в сторону Ташкента и Туркестана понесла большие потери. В исследовании тщательно проанализированы почетные звания ойрат-калмыков такие как «богодо хутугта» («врожденный умный»), «цэцэн» («святой»), «рабджамба цэцэн дорджи» («умный дорджи), царь драконов (учения о том, что от них происходят дожди). Описаны события получения Галданом (1670-1697 гг.) от Далай ламы титула «бошокту» («благотворительный, властный»), вследствие чего в истории его стали знать, как Галдана Бошокту, о вытеснении им кыргызов в сторону Ферганы и Андижана в период его правления и о том, что в 1697 году Галдан Бошокту покончил жизнь самоубийством после безуспешного завершения продолжавшейся до 1697 года его войны с Цинской империей.

Судьба кыргызов в XVII веке исследована путем изучения русско-ойратских отношений того времени. Особое внимание в исследовании уделено истории завоевания русскими местности, где проживали енисейские кыргызы. В подчинении себе енисейских кыргызов русские власти понимали, что, не построив Абаканский острог невозможно установить власть в Южной Сибири. Завоеванию и оккупации кыргызских земель русскими способствовало давление со стороны ойратов. Противостояния того времени между ойратами и русскими властями стали историческими противостояниями XVIII века.

В 1720 году Цинская армия вытеснила джунгаров из Тибета и вернула территорию в подчинение Цинской империи. Джунгары начали претерпевать поражение на своих землях. Отражена политическая ситуация начала XVIIIвека, когда у власти был Цэвен-Рабдан (1697-1727 гг.). В Центральной Азии кыргызы были одновременно в военном положении: с одной стороны, в непрерывной борьбе за независимость с русскими; с другой стороны, боролись против джунгарского нашествия. В захватнической политике в Центральной Азии проводил Цэвен-Рабдан-хунтээдж (1697-1723 гг.) организовал военный поход против северных кыргызов и подчинил их своей власти. В исследовании подтвердилось, что земли, оккупированные Джунгарским ханством, назывались Ойрат-джунгарским государством и в его подчинение входили: Монголия, Кыргыз-Казах, Китай, Юг Китая Тибет, пустыня Гоби, принадлежавшие кыргызам побережья Енисея и Кульджа, Поволжье в России – Калмыко-Хошоутское ханство, Западно-Монгольское ханство – нынешняя Уйгурская территория в Цинхае, Кукунурское ханство – в Тибете, Джунгарское ханство – территории Кашгара, Сайрама, Кара-Кыштака в Ферганской долине. Другими словами, были определены территории Джунгарского ханства.

В параграфе **«Борьба кыргызского народа и кыргызских батыров против калмыков во второй половине XVII в.**» как можно шире освещены военные действия в Центральной Азии (XVII-XVIII вв.) кыргызов и калмыков (ойраты), походы против кыргызов (1620-1758 годы). По Махмуду ибн Вали в 1635-36 гг. 12 тыс. семей кыргызов были вытеснены в Каратегин, Ысар (Гисар). В трудах, написанных в это время, также описаны героические подвиги кыргызских батыров. В том числе и о Курманбеке, как об исторической личности, жившем в начале эпохи «калмыков», о его борьбе против калмыцких захватчиков и о продолжении его сыном Сейитбеком отцовского пути. В фольклорных устных высказываниях кыргызского народа описываются исторические события и героические поступки национальных батыров. В исторических трудах отражены Орбулакская битва в 1643 году, где руководил Жангир хан, сражение в 1658 году узбекской армии под руководством Абдышукура с калмыками в местностях Таласа, Кулан-Жылана и смерть Абдышукура. Народ сильно пострадал в 1681-85 гг., когда армия Галдан-Бошокту напала на Чуйскую долину, города Кашгар, Фергану, Ташкент, Сайрам. Несмотря на завоевание калмыками местностей Чуя, Таласа, Чон-Капка, Кумуштук, кыргызы жившие в этих регионах не признавали калмыцкую власть. После оккупации Тараза Цэвэн-Рабданом казахские ханы вынуждены были эмигрировать на запад. Из-за захвата джунгарами в 1718-1722 гг. Иссык-Кульской, Чуйской, Таласской долин кыргызам пришлось покинуть родные земли. Во главе борьбы за независимость против калмыцких завоевателей стояли Кубат бий, Эр Солтоной, Бердике, Атаке и другие батыры. Они сыграли неоценимую роль в объединении разрозненных кыргызских племен и становлении независимости кыргызского народа.

В параграфе **«Попытки противостояния выдающихся кыргызских личностей и Кокандского ханства джунгарам в XVIII в.»**, Кубат бий (Кубатбек) во второй половине XVIII в. у кыргызских племен в Ферганской долине был признан как «кыргыз падышасы» - «царь кыргызов». В самостоятельном правлении ради интересов кыргызского народа он мог по своему желанию как сдружиться с тем или иным бием, так и разорвать связи. Новыми историческими материалами подтверждено, что в 1755 году по приглашению Джусупа ходжи из Кашгара, который был во главе движения за независимость против Цинской империи, Кубат бий со своей армией отправился в Восточный Туркестан и являлся лучшим кыргызским политическим деятелем во второй половине XVIII века. Кокандский бий Эрдене и Кубат бий объединившись препятствовали продвижению джунгаров в Фергану. Бухарскими историческими источниками подтверждено, что в то время Кубат бий являлся близким помощником и опорой Эрдене бию. До этого момента о смерти Кубат бия было ничего не известно. В ходе исследования опираясь на китайские источники мы выяснили, что Кубат бий был акимом Кашгара и кокандский правитель Эрдене бий втихаря убрал Кубат бия из своего пути. Таким образом, Кубат бий прожил до середины XVIII века и как выдающийся, умный предводитель кыргызов не подчинился китайским, ойрат-джунгарским, Кокандским, Бухарским, Кашгарским ханам, бегам и биям, был отважным, отличным политическим деятелем, высоко поднявшим имя кыргызского народа.

Эр Солтоной**-**один из кыргызских национальных батыров, боровшихся против джунгарских захватчиков в XVIII веке. Он вплоть до преклонного возраста участвовал в войнах против врага и как военный наставник обучал своих воспитанников. Ими были Шабек, Баяке, Бердике, Садыр, Атаке, Нышаа, Итим, Момокон, которые под одним кыргызским флагом объединились в освобождении кыргызских земель, что доказано в нашем иследовании достоверными источниками. За выдающиеся подвиги в борьбе против джунгаро-калмыцких нашествий ему дали прозвище «жабыр» - «могучий». В посмертном отпевании (кошок) его супруги Жетилен есть сведения о том, что он погиб в сражениях против врага в возрасте около ста лет. В исследовании выяснено о его противостоянии калмыкам поздней осенью в 1733 году на побережье реки Сокулук в Сары-Узен-Чуйской долине. О его подвигах, о том, что казахский хан, узнав о его смерти, не приехал на похороны, говорится в отпеваниях Жетилен. В санжыра (преданиях) повествуется о том, что после смерти Эр Солтоноя о местонахождении его тела не было известно и не нашедшая его супруга Жетилен бросилась в реку и покончила жизнь самоубийством.

В параграфе **«Освобождение кыргызских земель и Восточного Туркестана от калмыкского превосходства и роль кыргызских батыров (50 – е годы XVIII в.)»** описывается жизненный путь Бердике батыра. Он родился в 1716 году в местности Койонтокой Таласской долины и его жизнь совпала с трудным и суровым периодом 1740-1745 гг., с разгаром ойрат-джунгарских нашествий. Он также со своим народом был вытеснен на юг и там были совершены его первые подвиги. Бердике был руководителем в освобождении городов Ташкент, Сайрам, Чынабат, Талас, а также Чуйской, Кочкорской и Иссык-Кульской долин от калмыкских завоевателей. Новой информацией подтверждено, что он поехал в Андижан во второй раз и сразился с захватчиками. Бердике сначала был лишь рядовым нукером под предводительством Эр Солтоноя, позже Кубат бия. Батыром его признали, когда он несколько раз вышел сражаться в поединке (эрөөл) и показал себя как непобедимого батыра. Во всех вариантах кыргызских санжыра отмечается, что Бердике батыра в свое время высоко ценили такие предводители и батыры как Эр Солтоной, Итим, Шабек, Кыйыр, Каратал, Темиркан, Атаке, Жайыл, Болоткан, Садык. Во времена калмыцкого превосходства, умер хан калмыков Тулемат, Джедигер хану народ не подчинялся, не прислушивался к его словам и решал вопросы по своему усмотрению. Перед очередным боем, стоявшие во главе казахов батыры – Туле бий, Айтеке и Казыбек, со стороны кыргызов – Болот бий, Эр Солтоной, Бердике и Джайыл батыры готовились к поединку (эрөөл). Когда кыргызские и казахские батыры 13 раз потерпели поражение от калмыцких батыров, Эр Солтоной с большой надеждой приглашает Бердике батыра в центр. В поединке (эрөөл) Бердике своей дубиной разбивает голову своему противнику. После этого поединки закончились победой воодушевленных кыргызских и казахских батыров. Сопоставлением исторических источников подтверждено, что кыргызы и казахи одержали над разъяренными калмыками 27 побед подряд. В информации, предоставленной русскими учеными, повествуется об освобождении Бердике батыром от калмыков территории Иссык-Куля. Великий предводитель южных кыргызов Кубат бий (1755-57 гг.), нуждаясь в помощи Бердике батыра, отправляет к нему гонца. Во времена, когда на юге в Ходжентском направлении стояла тяжелая политическая ситуация, Бердике батыр в 1758 году воевал на стороне Кокандской власти против цинской армии. Дана точная информация о том, что в урочище Кок-Кия (Көк-Кыя) местности Аксы близ Тегене Бердике батыр убил калмыцкого хана Маргашку. Как показано в исследовании, владелец Кокандского престола Нарбото бий приказал лазутчикам убить приближенного Кубат бию Бердике батыра. Лазутчики, отравив наконечники стрел, пристрелили его. От отравленных стрел Бердике батыр погиб в 1774 году в возрасте 58 лет. В устных легендах, сказаниях и санжыра сохранилось много информации о Бердике батыре в период калмыцких нашествий в XVIII веке.

Атаке батыр известен в истории не только как предводитель кыргызов в противостоянии калмыцким захватчикам, но и как личность, отправившая первых послов в столицу России и установившая первые дипломатические связи с Россией. Детство Атаке совпало со временем, когда рос авторитет его отца Тыная. В 1718-22 гг. когда земли на побережьях рек Чу и Талас в Иссык-Кульской котловине захватило Джунгарское ханство, кыргызские племена во главе которых был отец Атаке Тынай бий были вынуждены эмигрировать к южным кыргызам в окрестности близ города Андижан.

Шествия калмыков в сторону Чуя, ожесточенное столкновение в вытеснении кыргызов из Чуйской долины приходятся на 1733 год. Исходя из информации, что тогда Тынай уулу Атаке и Кошой уулу Момокону было 13 лет, можно предположить, что Атаке родился в 1720 году. В 17-18 летнем возрасте он совершил немало подвигов и получил большую славу. Эмигрировавшие из Семиречья кыргызы - племя солто осело в верхней части Андижана, к ним примкнуло племя сарыбагыш, в окрестностях Оша осели саяки. После смерти Тыная, власть перешла его сыну Атаке. Вторую часть сарбагышев стал возглавлять сын Учуке Маматкул. Кокандский правитель Эрдене бий втихаря точивший зуб на кыргызов хотел вызвать Атаке и убить, но благодаря своей находчивости Атаке батыру удалось спастись. В диссертации указано о том, что кыргызские предводители в проведенном собрании приблизительно в 1747-1748 гг. приняли общее решение и могущественная сила, состоявшая из каждого племени обратило в прах калмыцкие заселения в Таласской долине – Капка, Олуя-Ате (Тараз) и ниже в Чуйской долине – Кара-Кыштаке и вытеснило вплоть до Боомского ущелья. Перед последней решающей атакой собрав пять тысяч человек с лучшими конями и сняряжениями, кыргызские предводители провели военный совет в Таласской долине в местности Ала-Бель, и Отмок. 3-тысячная кыргызская армия под руководством Атаке и Бердике батыров атаковав в Ашмаре, в конце концов в урочище Кок-Джар в юго-западной части Токмака разгромили калмыцкого предводителя Доргула и его армию.

К этому времени выросли новые поколения, мечтавшие о независимости своего народа. После смерти калмыцкого хана Галдан-Цэрена в период 1745-1755 гг. во дворце усилилась борьба за престол, начались раздоры и противостояния между его сыновьями. В результате нескончаемых последовательных натисков со стороны кыргызов, калмыки понесли большие потери и, опасаясь новых вторжений, стали перебираться в сторону Иссык-Кульской котловины. Атаке батыр со своим войском продолжал военные походы по освобождению Чуйской долины от врагов, воины под его руководством освободили Чон-Кемин и, пробравшись на Иссык-Куль через Тору-Айгырский перевал, очистили от калмыков северную часть озера.

Как показано в исследовании, междоусобицы среди калмыков набрали обороты после смерти Эрдэне-Батыр-хунтээдж. В результате борьбы за престол хунтээджами Джунгарского ханства стали его сыновья Сэнге, Галдан и Дундук Сэрен. После Сэрена к власти пришел Давачи. Родной племянник Галдан Цэрена Амурсан сдал Давачи китайским властям и в 1755 году занял его место. После Давачи прервался род Эрдэне-Батыра, последний хан джунгаров Амурсан будучи в бегах от китайских войск умер в 1755 году от болезни оспы. В 1757 году Джунгарское ханство перестало существовать. В препятствовании захватнической политике этого ханства и в его окончательном уничтожении большую роль сыграл и кыргызской народ во главе с мудрыми предводителями и отважными батырами.

В заключение диссертационной работы были обобщены результаты данного исследования и сделаны следующие **выводы:**

1. Исторический путь местностей, где жил кыргызский народ в XVII-XVIII вв. был очень трудным. В то время из-за деления кыргызских племен на различные группы, в условиях непрерывных набегов со стороны России и ойрат-джунгарских захватчиков кыргызы были разрознены и не могли создать единое государство.

2. На Саяно-Алтае в начале XVIII века началась волна захватов со стороны Русских властей и, верховье Енисея Тобол и вся территория Иртыша была подчинена их владению. Захватнической политике русских способствовало давление со стороны ойратов, характер противостояния русских с Джунгарским государством постепенно усиливался.

3. Захватнической политике Джунгарского ханства в Средней Азии кыргызы, несмотря на то, что они разрозненно жили на большой территории, одинаково гордо носили имя «Кыргызского народа», вели родоплеменную политику и боролись за независимость. Это приобрело большой политический характер.

4. Целью русских властей было продолжение кыргызами и казахами сражения против могущественных джунгаров и ослабление двух народов здесь, на Сибирской стороне. На этой основе захватническая политика джунгаров в Центральной Азии усиливалась с каждым днем, в результате чего в период 1697-1723 гг. ими были подчинены северные кыргызы и казахи.

5. В кочевом образе жизни военно-политической деятельностью кыргызов была борьба за независимость. Двустороннее военное положение кыргызов в те времена привело к осложнению культурно-экономического состояния. В противостоянии внешнему врагу этнические кыргызы Центральной Азии, Восточного Туркестана, Тянь-Шаня явились доказательством объединения в единый дружный народ.

6. В истории доказано, что кыргызы пережили трудные времена и являлись народом, который проводил родоплеменную политику как единый народ в затянувшейся на длительный период борьбе за независимость и до конца боролся за освобождение. Благодаря активной непрерывной борьбе кыргызских батыров в обеспечении независимости кыргызского государства открылся путь в будущее государственности.

7. В результате непрерывной борьбы против Джунгарского ханства в 1718-1759 гг. на протяжении 41 года, вытесненные с севера на юг кыргызы смогли освободить свои земли и народ и обрести независимость.

**Практические рекомендации:**

В заключение исследования по теме диссертационной работы даны следующие практические рекомендации:

1. Углубленно провести более обширные исследования по задачам, рассмотренным в диссертации и опубликовать ряд монографий, диссертационных работ;
2. Вновь обратить внимание на некоторые диссертационные работы по истории Кыргызстана, и ввести их в программу высших и средних образовательных учреждений;
3. Провести республиканские и в сотрудничестве с Россией, КНР и др. странами международные научно-практические конференции по рассмотренным в исследовании задачам.

В качестве приложения к диссертационной работе даны фото, изображения, относящиеся к истории XVII-XVIII вв.
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**Цель диссертации:** комплексное исследование истории борьбы кыргызского народа за независимость против ойрат-джунгарских нашествий (XVII-XVIII вв.).

**Объект исследования**: Борьба кыргызского народа за независимость против ойрат-джунгарских нашествий (XVII-XVIII вв.).

**Предмет исследования:** Особенности борьбы кыргызов против ойрат-джунгарских нашествий, состояние народов в регионах Центральной Азии и их совместное противостояние.

**Методы исследования:** при анализе исторических процессов использованы методы современной исторической науки. В ходе исследования автором применены принципы историзма, диалектическое единство, системно-структурное и сравнительно-сопоставительное методы.

**Новизна научного исследования**: в процессе исследования выбранной темы рассмотрены и проведены анализы на источники и историографию, социально-экономические состояние, отношения кыргызов с соседними этносами в политической среде, а также самостоятельно комплексно рассмотрена политическая история борьбы кыргызов против Ойрат-Джунгарских нашествий. Если до этого о подвигах героев устных сказаний и малых эпосов говорилось лишь в устных санжыра, то в исследовании выявлена попытка рассмотрения храбрости кыргызских батыров и их политической деятельности как историческую действительность событий того периода.

**Практическая значимость исследования:** диссертация вносит значительный вклад в развитие отечественной исторической науки, в историю кыргызов в XVII-XVIII вв. Собранные фактические материалы диссертации имеют практическое значение для дальнейших научных изысканий, в подготовке учебников, учебных пособий для студентов вузов, в процессе преподавания и воспитания молодого поколения. Особенно стоит отметить восполнение белых пятен истории, забытых имен батыров в исторической науке и возрождение их имен в историческом сознании народа, а также их роль в воспитании молодежи в духе межнационального согласия.

**Структура и объем исследования**: рукопись диссертации состоит из введения, 4 глав, заключения, практических рекомендации, списка использованной литературы, источников и приложения. Объем диссертации cостоит из 172 листов, вместе с приложением 188 листов.
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**The purpose of the Dissertation**: a comprehensive study of the history of the Kyrgyz people`s struggle for independence against the Oirat-Dzungarian invasions (XVII-XVIII centuries).

**Object of research**: The struggle of the Kyrgyz people for independence against the Oirat-Dzungarian invasions (XVII-XVIII centuries).

**Subject of research**: Features of the struggle of the Kyrgyz against Oirat-Dzungarian invasions, condition of peoples in the regions of Central Asia and their joint confrontation.

**Research methods**: The methods of modern historical science are used in the analysis of historical processes. During the research the author applied the principles of historicism, dialectical unity, system-structural and comparative methods.

**Novelty of scientific research**: In the course of research of the chosen topic there have been reviewed and conducted analyses on sources and historiography, socio-economic status, relations of the Kyrgyz with neighboring ethnic groups in the political environment, and also there have been independently viewed the political history of the struggle of the Kyrgyz against the Oirat-Dzungarian invasions. If before that time the feats of the heroes of oral legends and small epics were previously mentioned only in the oral sanjyra, the research has identified an attempt to review the bravery of the Kyrgyz batyrs and their political activities as the historical reality of the events of that period.

**The practical significance of the research**: The dissertation makes a significant contribution to the development of native historical science and to the history of the Kyrgyz in the XVII-XVIII centuries. The collected actual dissertation materials have the practical importance for further scientific researches, in the preparation of textbooks, workbooks for university students, in the process of teaching and educating the younger generation. It is especially worth noting the replenishment of the white spots of history, the forgotten names of the batyrs in historical science and the revival of their names in the historical consciousness of the people, as well as their role in educating young people in the spirit of interethnic harmony.

**Structure and scope of research**: the dissertation manuscript consists of introduction, 4 chapters, conclusion, practical recommendations, a list of used literature, sources, and an Appendix. The volume of the dissertation consists of 172 sheets, together with an Appendix of 188 sheets.