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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Исследование проблем развития кинематографии в бывших республиках СССР представляется на сегодняшний день одной из самых актуальных. Связано это с тем, что, как известно, кино является одним из самых массовых видов искусства, имеющих наиболеее обширную аудиторию. Именно кино может активно, плодотворно воздействовать на умы, мировоззрение зрителей. Поэтому от того, как будет развиваться кинематография, какие направления и какие идеи она будет пропагандировать, в большой степени зависит как духовное развитие граждан страны, так и уровень, направленность воспитания подрастающего поколения. Однако с обретением независимости коренные преобразования в бывших советских республиках начались в условиях глубокого кризиса, что привело к значительному сокращению доходов бюджета на развитие различных сфер культуры, в том числе и киноискусства. В новых условиях рыночных реалий, без существенной поддержки со стороны государства, кинематография в постсоветских странах была поставлена практически на грань выживания. Недостаточное внимание, а порой и игнорирование проблем, связанных с развитием национальной кинематографии, привели к ее упадку, существенно сузили творческие возможности этого одного из важнейших видов искусства. На сегодняшний день одной из неотложных задач является всемерная поддержка со стороны государства национальной кинематографии. Для того, чтобы обратить внимание соответствующих государственных органов на насущные проблемы ее развития, необходимы научные исследования, раскрывающие историю, задачи, проблемы национального киноискусства.

С другой стороны, одним из главных направлений возрождения славных традиций кыргызского кино может стать активизация всесторонних взаимосвязей с кинематографистами Казахстана. Несомненно, еще в недалеком прошлом кыргызских деятелей киноискусства творческие узы связывали в той или иной степени с представителями кинематографии практически всех бывших союзных республик. Но все же, как показывает материал данного исследования, наиболее тесным и разносторонним было именно кыргызско-казахское сотрудничество. Данный факт повышает актуальность проблемы, рассматриваемой в дисcертационной работе.

Наконец, немаловажной проблемой развития современного киноискусства является возрождение, развитие духовных традиций, характерных для национального кинематографа советского времени. Несомненно, в это время кинопродукция испытывала на себе влияние господствовавшей в то время коммунистической, марксистко-ленинской идеологии. Однако, нельзя отрицать и того факта, что советское кино играло большую роль в пропаганде идей гуманизма, межнационального согласия, вечных общечеловеческих ценностей. Сегодня, к сожалению, в угоду рыночной коньюнктуре, в кинопрокате предлагаются низкопробные фильмы, не обладающие глубоким духовным содержанием. Кроме этого, процессы приобщения к духовным параметрам новой эпохи не обходятся без существенных потерь, поскольку естественное стремление подтянуть свое искусство до уровня новых требований, зачастую оборачивается недостаточным вниманием к собственным историко-культурным традициям. Анализ современных культурных процессов, происходящих в Казахстане и Кыргызстане, свидетельствует о том, что отказ от исторических корней, нигилистическое отношение к духовным традициям губительны для национальной культуры. Разрыв связей с собственными истоками, уход от решения проблем реальной действительности обрекают художественную культуру в целом и кинематограф в частности, на бесплодие, потребительскую вторичность и иждивенчество. Только культура, способная обогатиться наследием прошедших времен и опытом других народов, создает необходимые и неповторимые духовные ценности. В связи с этим, данное исследование, в котором предпринята попытка проанализировать процессы становления, развития национальной кинематографии сквозь призму совершенствования кыргызско-казахских взаимосвязей, приобретает особую научно-теоретическую и практическую значимость.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период 30 -90-х годов XX века – времени, когда происходило становление, расцвет кыргызской и казахской кинематографии, они вошли в мировое кинематографическое сообщество на равных. Именно кыргызское кино, единственное из всех жанров отечественной культуры, было удостоено брэнда «кыргызское чудо». Период 60-х и начало 70-х годов считается «золотым веком» также и казахского кинематографа.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.**Диссертация является инициативной, выполнена соискателем на кафедре истории и культуры изучаемых регионов факультета истории и региоведения Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

**Целью исследования явлется** анализ особенностей становления, развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана в советское время, выявление характерных для нее внутренних потенциалов, закономерностей, факторов расцвета, линий преемственности традиций. Для достижения этой цели были поставлены **следующие задачи:**

1. Раскрытие теоретико-методологических основ современного состояния изученности истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана.

2. Комплексное исследование процессов становления и развития кинематографии в Кыргызстане и Казахстане в 1930-1990 г.г. XXвека.

3. Выявление особенностей развития киноискусства в Кыргызстане и Казахстане.

4. Определение основных направлений и этапов истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана.

5. Анализ проблем, трудностей в развитии киноискусства в СССР в целом, и в Кыргызстане, Казахстане в частности, в контексте реализации принципов «социалистического реализма» и партийности, характерных для советского периода.

**Научная новизна диссертационного исследования.**

–Впервые в исторической науке представлена систематизированная история сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана в советский и постсоветский периоды.

- Автором впервые введен в научный оборот ряд новых документов, статистических данных.

– Впервые предпринята попытка с новых позиций, с точки зрения личностного фактора, определить сущность понятий «кыргызского чуда» и «золотого века» казахского кино.

-Деятельность киностудий «Кыргызфильм» и «Казахфильм» впервые рассматривается с позиции сотрудничества, а не как совместное участие актеров в процессах создания фильмов, как традиционно освещалось в советской историографии.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что, результаты исследования могут быть использованы:

- в научной сфере при подготовке обобщающих трудов по истории кино Кыргызстана и Казахстана советского периода;

- в учебных заведениях при чтении курсов по истории, культурному развитию Кыргызстана и Казахстана.

- могут стать теоретической и фактологической основой при разработке спецкурсов.

Как наиболее важные позиции проведенного исследования, **на защиту выносятся следующие основные положения:**

1. В хронологическом плане процессы рождения, становления, развития кыргызского и казахского кино можно разделить на пять периодов, которые охарактеризованы в диссертации.
2. Характерной особенностью творческой деятельности кыргызских и казахских кинематографистов является та, что они смогли отойти от политического кино, сосредотачиваясь в основном на глубинных духовных и исторических ценностях.
3. Для кыргызского кино, скованного идеологией, господствовавшей в советское время, был более присущ стиль иносказаний, аллегорий в средствах выражения художественного замысла.
4. Идеологический пресс, характерный для советского периода, коснулся также и кинематографии Кыргызстана, Казахстана, что выразилось в запрете выхода на широкий экран некоторых фильмов.
5. «Кыргызское чудо» и «золотой век» в казахском кино были взаимодополняющими друг друга процессами, где фильмы, особенно снятые по произведениям М.Ауэзова и Ч.Айтматова, стали особым феноменом и весомым вкладом в мировую кинематографию.
6. Главным смыслом сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана в советский период было стремление представить миру историческое бытие и дух братских народов, нежели так называемую «торжествующую поступь социализма и коммунизма».
7. Одним из слагаемых успехов, которые были достигнуты кыргызскими и казахскими кинематографистами, явилось именно их плодотворное творческое сотрудничество.

**Личный вклад соискателя.** В процессе работы был изучен, систематизирован большой теоретический и фактологический материал, который ранее не обобщался в научной литературе.

**Апробация результатов исследования.**

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на II Международной научно - практической конференции молодых ученых, посвященной 40-летию образования Таразского государственного педагогического института, на Международной научно-практической конференции «Опыт и практика эффективного применения ресурсов развития образования и науки для создания инновационного общества» (2011г.) и др.

Определенные результаты диссертационной работы прошли апробацию в процессе преподавания автором прикладных курсов «Культура в ХХ веке», «История и кино» в казахско-турецком лицее для одаренных детей.

**Структура и объем диссертационного исследования.**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы в количестве 220 наименований. Полный объем работы составляет 176 страниц.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновываются актуальность исследуемой темы, излагаются цели и задачи, обозначены научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования, а также указаны структура и объем диссертации.

**Первая глава диссертации «Историографический обзор исследуемой проблемы»** содержит два раздела, в которых рассматриваются основные направления научного анализа истории кино Кыргызстана, Казахстана, сотрудничества кинематографистов двух республик в советский период, а также современное состояние изученности данной проблемы.

**В разделе 1.1 «Основные направления исследования истории кино Кыргызстана, Казахстана и сотрудничества кинематографистов в советский период»** исследования, посвященные истории кино в Кыргызстане и Казахстане, разделены на четыре группы. К первой группе относятся сборники критико-биографических очерков, посвященных творчеству популярных советских киноактеров. Среди них можно отметить работы, раскрывающие творческие портреты Ш. Айманова, С. Чокморова, Б. Кыдыкеевой, Н. Аринбасаровой, Т.Турсунбаевой и других.Множество статей и исследований были посвящены С. Чокморову [17].

В частности, подобные биографические исследования были созданы в исследуемое время М. Аксаковым[15], Э. Лындиной [16], Ч.Айтматовым[6], К.Ашимовым[18], В. Михайловым[19], В. Фуртичевым[20], А.Т.Секимовым[11], К.Смайловым[12], К.Сирановым[21], Б.Ногербеком [22].

Ко второй группеотносятся труды кыргызских исследователей, в которых раскрываются процессы рождения киноискусства Кыргызстана. К подобным трудам относится работа первого профессионального киноведа К.Ашимова «Рождение кыргызского кино» [23,с.180]. Особое внимание автор уделяет работе кинопроката по обслуживанию населения, анализирует такие кыргызские фильмы, как «Салтанат», «Зной», «Далеко в горах». В другой своей книге «Кыргызское кино» [18,с.304] К.Ашимов анализирует творчество кыргызских актеров, снявшихся в фильмах «Первый учитель», «Зной», «Прощай Гульсары», «Эхо любви», «Белый пароход», «Красное яблоко». Автор размышляет о поисках путей обновления режиссерских и актерских кадров, о кыргызском киноискусстве как эстетическом феномене.

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ Особого внимания заслуживает работа В. Михайлова «Кинолента памяти»[19,с.450], в которой подробно описаны и проанализированы процессы становления и развития кинематографии в Кыргызстане, а также фильмы, снятые киностудией «Кыргызфильм» в 1968-1986 годы. Особый акцент автор делает на такие фильмы восьмидесятых годов, как «Потомок Белого Барса» Т.Океева, (1984), «Первый» Г.Базарова, (1984), «Волны умирают на берегу» (1985), Т. Раззакова, в которых снимались кыргызские и казахские актеры. Автор отмечает, что для всех исполнителей ролей в фильме главным было глубокое постижение сути национального характера, исследования народной души, корней мудрости и величия нации.

Одним из глубоких исследований в области кино является труд К.Ашимова и В.Фуртичева «Кино Советской Киргизии» [28,с.336], в котором авторы прослеживают процессы становления кыргызского документального и игрового кино, анализируют вклад Ч. Айтматова, ведущих актеров, режиссеров и операторов в развитие киноискусства Кыргызстана в 40-70 г.г. ХХ века. О творческом поиске кыргызских кинематографистов, о их достижениях и упущениях пишет Ч. Айтматов в своей в статье «Кино наших дней» [33].Деятельность киностудии «Кыргызфильм» в 60-х годах рассматривается в труде С.Боконбаева[26]. В статьях Н.Аманалиевой[198], Н.Оторбаевой[149] освещается деятельность ряда кыргызских кинематографистов, а также анализируются работы киностудии «Киргизфильм».

Такие ученые – историки, как Бексултанова Ч.[34], Мамытов У[35], Дуйшеналиев Т[36], Мылтыкбаев Р. [37], Осмонов О.Дж [38] занимались исследованием кыргызско-казахских отношений в области политики, экономики и культуры. В исследовании Ч. Бексултановой «Взаимосвязи Кыргызстана и Казахстана в области экономики и культуры»: опыт и перспективы сотрудничества (1979-1990 г.г.)» рассматриваются творческие контакты двух республик в области культуры, в том числе и кинематографического искусства.

Труды казахских исследователей, посвященные кинематографическому искусству, составляют третью группу работ. В казахской историографии многие исследователи анализируют фильмы 50-80-х годов XX века. Так, в исследованиях К.Сиранова [39],[47] описывается история рождения и становления кинематографии в Казахстане. Автор дает анализ фильмам, созданным на киностудии «Казахфильм» в 50-60 годы XX века. Общественный и государственный деятель, кандидат искусствоведения К. Смаилов в книге «Фильм осылай туады» [9,с.117]рассказывает о рождении фильма – от сценария до выхода на экран.Автор анализирует деятельность киностудии «Казахфильм» в 1960-1980 годы, а также процессы создания совместных кыргызко - казахских фильмов. Повествуя об экранизации произведения М. Ауэзова «Выстрел на перевале Караш» и «Лютый», К.Смаилов отмечает достоинства и недостатки кинокартин. Автор высоко оценивает вклад Т.Океева, Б.Шамшиева, С.Чокморова в казахское кино.

О жизни и творческой деятельности Мажита Бегалина повествуется в

книге «Мэтр» [41,с.212]. Его фильмы оказали огромное воздействие на процессы становления казахского кинематографа и развития национальной культуры в целом.

Впервые на обширном материале казахского игрового кино советского и постсоветского периода киновед и историк кино Бауыржан Ногербек в монографии «Экранно-фольклорные традиции в казахском игровом кино» [22,с.323] исследует влияние фольклора на развитие киноискусства. Автор рассматривает развитие казахского национального кино как единый кинематографический процесс, охватывающий модели советского тоталитарного, советского не тоталитарного и постсоветского антитоталитарного кино, берущих свое начало от историко- революционных и историко-биографических фильмов.

В монографии «На экране –Казахфильм» киновед Бауыржан Ногербек дает анализ фильмам, снятым в сотрудничестве с кыргызскими кинематографистами [4,с.520]. В своей монографии «Кино Казахстана»[46,с.350] Б. Ногербек исследует кино в эпоху тоталитаризма и деятельность кинематографистов на современном этапе, пишет о влиянии прозы Ауэзова на развитие казахского и кыргызского кинематографа.

В 1970 – 1980 г.г. публикуются исследовательские и обзорные статьи В. Кувшинникова [8], К. Лим [50], Ю. Вайншток [51], Н. Гарифулиной [52], С. Таубековой [53] , С. Лосуковой [54], С. Таубековой [55] о творчестве кинематографистов Казахстана.

Проблемы рождения и становления кинематографии в республике поднимаются в исследованиях ученых С.Сатаевой[43], Л.Тилегеновой[154], А.Каирбаева[161]. Государственная политика в области культуры 40-80-х годов XX века рассматривается в исследовании А.Т.Капаевой[151].

В четвертую группу трудов, отражающих те или иные аспекты темы данного исследования, входят труды представителей советской (русской) историографии - И.Соловьева [63], А.Липкова [93], А.Зоркого[148], П.Черняева[180], Б.Пинского[186].

Таким образом, историографический анализ вышеуказанных работ свидетельствует о том, что в советское время первыми киноведами были написаны в основном биографические очерки о режиссерах и актерах, дан анализ ряда фильмов, снятых в 1950-1980 годах. Несомненно, они заложили основы советской киноэстетики и кинотеории. Однако, нужно признать, что в этот период кыргызское и казахское киноведение значительно отставало от всесоюзного кинематографического процесса. В такой ситуации первые теоретики национального кино не смогли создать целостную понораму развития национального кинематографа союзных республик.

**В разделе 1.2 «Современное состояние изученности истории кино и сотрудничества кинематрографистов Кыргызстана и Казахстана»** дается историографический анализ исследований, изданных после обретения бывшими советскими республиками независимости. Современное состояние изученности истории кинематрографии и сотрудничества киностудии двух республик на сегодняшний день изучено мало. Это объясняется несколькими объективными причинами:

Во-первых, после распада Союза прежние узы между бывшими республиками распались. Во-вторых, каждое самостоятельное государство стало все свои усилия направлять в первую очередь не на развитие культуры, а на подъем экономики. Кризисные явления первых лет независимости негативным образом отразились на сотрудничестве Казахстана и Кыргызстана. Но, несмотря на это, имеются определенные труды, посвященные изучению сотрудничества кинематографистов двух государств. При этом большинство исследователей все же углубляются в историю кыргызско-казахского сотрудничества 60-80х годов XX века. Среди историков кино современного периода особенно можно отметить киноведа Бауыржана Ногербека, о котором было уже упомянуто выше. Анализируя кинокартины казахских и кыргызских кинематографистов, созданные в советское время, он особо подчеркивает роль в кинематографе зрелищно-фактурного, психологически точного и национально-определенного литературного наследия М.О.Ауэзова, которое, по его мнению, будет непременно использовано новыми поколениями кинематографистов Казахстана, Кыргызстана и других тюркоязычных государств [46,с.113].

Казахстанский киновед отмечает, что в советском киноведении и в сознании мировой кинематографической общественности утвердилось мнение о том, что картина «Выстрел на перевале Караш» Б.Шамшиева, как и работа Т.Океева «Лютый», снятые на киностудии «Казахфильм», являются шедеврами кыргызского кино. Впрочем подобное восприятие соответствует реальности. Фильмы были созданы кинематографистами из Кыргызстана. Казахстан был представлен прозой Ауэзова и производственными цехами «Казахфильма». Выше отмеченные ленты по праву вошли в золотой фонд советского кино, они отражены в энциклопедиях по кино как шедевры кыргызской кинематографии и этапные работы в творческой биографии режиссеров Б.Шамшиева, Т.Океева, актеров С.Чокморова, С.Джумадылова. Превосходная проза Мухтара Ауэзова послужила основой для выдающихся шедевров кыргызского кино. С другой стороны, фильмы «Выстрел на перевале Караш», «Лютый» состоялись как явления в советском кино благодаря талантливой режиссуре - смелой, дерзкой по тем временам [46,с.113].

В редакционной статье «Чыңгыз Айтматов жана кыргыз керемети» [73,с.13], опубликованной в журнале «Жаны кино», дается кинопортрет народного писателя, отмечается его вклад в развитие кыргызского и советского киноисскусства.

О кинематографии Кыргызстана начала ХХІ века повествует в своей статье киновед Темир Дуйшекеев [73,с.13]. Он отмечает, что кыргызские деятели кино заслуживают признательности за то, что они без помощи государства продолжают снимать фильмы. В 2005 г. в издательстве ЖЗЛК была издана книга Леонида Дядюченко «Толомуш Океев»[7]. В главе «И тогда я воскликнул ураан «Манас» анализируется творческая, государственная и общественная деятельность Т.Океева в 90-е годы.

Среди киноведов, исследующих кино современного периода, можно назвать Г.Толомушеву, которая в 2009 г. издала книгу «Территория Киностан: кыргызское кино в лицах»[76,с.252]. Это исследование можно охарктеризовать как одно из самых глубоких на современном этапе. В монографии представлены творческие портреты мастеров кыргызстанского экрана советского и постсоветского периодов. Отмечается огромный вклад Ч. Айтматова в отечественный и мировой кинематограф. Кроме этого, Г.Толомушевой в статье «Противостояние как порыв вперед»[223]. исследовано творчество кинорежиссера Б.Шамшиева в 90-е годы

О кинематографии Кыргызстана 90-х годов повествуется в статье Т.Ибраимова «Киргизское кино на стыке эпох»[222].Автор анализирует киноработы представителей второй волны кыргызского кино: А.Абдыкалыкова, М.Сарулу, Э.Абдыжапарова, Т.Бирназарова и др.

В статьях Г.Шимырбаевой[56], Д. Белкиной, Р. Калигожина, Р. Тодеренчук [80.] красной нитью проводится мысль о том, что в современный период деятельность киностудий Кыргызстана и Казахстана постепенно активизируется. В них повествуется о новой структуре, внедряемой на «Казахфильме», о его технологической базе, о сотрудничестве с другими киностудиями и т.д.

Однако, как следует из историографического анализа трудов, изданных в постсоветское время, на сегодняшний день пока нет научного исследования, в котором в комплексном плане были бы проанализированы основные тенденции развития национальных киностудий, этапы, проблемы сотрудничества Кыргызстана и Казахстана.

Во второй главе **«Основные источники истории кинематографии Кыргызстана, Казахстана и методологические проблемы исследования»** дается анализособенностям кинематографии Кыргызстана и Казахстана как объекта научного исследования,основным разновидностям исторических источников по истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана и методам их изучения.

**В разделе 2.1 «Особенности кинематографии Кыргызстана и Казахстана как объектов научного исследования»** рассматриваются отличительные черты этого жанра.

Во-первых, хотя кыргызские и казахские кинематографисты учились у русских и зарубежных кинематографистов, в процессе становления они обрели свое лицо, обозначили свое направление. В 1960-1970 г.г. за кыргызской кинематографией утвердился термин «кыргызское чудо». В 1980-90 г.г. молодых кинематографистов Казахстана стали именовать представителями «новой волны». Во-вторых, огромное влияние на развитие казахского и кыргызского кинематографа оказали произведения выдающихся писателей - М.Ауэзова и Ч.Айтматова. Не одно поколение кинематографистов училось мастерству кинорежиссуры на этих шедеврах. В-третьих, творческое наследие режиссеров, операторов, актеров,художников и композиторов на сегодняшний день еще не получило должного отражения. В-четвертых, в художественных фильмах «Первый учитель», «Выстрел на перевале Караш», «Погоня в степи», «Лютый», «Поклонись огню», «Снайперы» и др. правдиво и достоверно были отражены страницы истории Кыргызстана и Казахстана В-пятых, шедевры кыргызского и казахского кино оказали огромное воздействие на формирование мировозрения и воспитание молодого поколения.

Об уровне сотрудничества кыргызских и казахских кинематографистов наглядно свидетельствует тот факт, что в исследованиях, опубликованных в 1960-1990 годы, их деятельность рассматривалась, как совместная работа.

Этот факт особо подчеркивается в данном диссертационном исследовании. Кыргызские кинематографисты учились на лучших образцах советского и мирового киноискусства. Именно в эти годы возникает и набирает силы «кыргызская школа» документального кино, завоевавшая вскоре известность сначала в СССР, а затем и во всем мире.

Становлению кыргызского кинематографа как художественно полноценной отрасли советского киноискусства способствовали три основных фактора: возникновение кинодраматургии на основе прозы Чингиза Айтматова, влияние на художественный кинематограф кыргызского документального кино, обращение художников кыргызского кино к народному творчеству.

Неоценимый вклад в развитие кыргызского и казахского киноискусства внесли такие его яркие представители, как Т.Океев, Б.Шамшиев,А.Карсакбаев, С.Нарымбетов, Т.Теменов, Б.Кыдыкеева, Н.Жантурин, С.Чокморов, И.Ногайбаев, С.Джумадылов, Н.Аринбасарова и др.

Исследование процессов развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана позволяет подытожить, что в 50- 70-е годы основопологающим направлением кыргызского и казахского кино становится показ на экране жизни современников. Своебразием фильмов Кыргызстана и Казахстана стало сочетание творческих поисков с национальными традициями, а также отражение исторических событий.

**В разделе 2.2 «Основные разновидности исторических источников по истории кинематографии Кыргызстана, Казахстана и методы их изучения»** отражена методология исследования, дан анализ выявленных по теме исследования источников. Обширный круг исторических документов и архивных материалов можно разделить на шесть групп.

Первая и основная по значимости часть источников - хранящиеся в архивных фондах материалы, которые позволяют провести структурно-функциональный, историко-сравнительный и типологический анализ истории становления, развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана. В ходе работы над диссертацией выявлен, проанализирован, подвергнут научной критике и использован для раскрытия темы значительный объем документов, ранее не введенных в научный оборот и хранящихся в фондах следующих архивов: Центрального Государственного архива Кыргызской Республики, Центрального Государственного архива Республики Казахстан, Центрального архива кинофонда и фотодокументов Кыргызской Республики, Центрального архива кинофонда и фотодокументов Республики Казахстан, материалы и документы киностудии «Кыргызфильм» имени Т.Океева и «Казахфильм» имени Ш.Айманова.

Ко второй группе источников относятся нормативные документы высших государственных органов СССР, Кыргызской ССР, Казахской ССР. Третью группу источников составляют работы советских исследователей, деятелей кино, изданные до 80-х годов прошлого столетия. В них расматриваются процессы становления, достижения игрового кино СССР, в том числе Кыргызстана и Казахстана.

К четвертой группе относится источниковедческий материал, содержащийся в работах кыргызских исследователей, изданных с начала 60-х годов прошлого столетия до настоящего времени. Это научные работы деятелей искусства Кыргызстана - Ч.Айтматова, К.Ашимова, В.Фуртичева,О.Артюхова, Т.Секимова, В.Михайлова, Г.Толомушевой, Л.Дядюченко в которых документально отражены страницы истории кыргызского кино.

В пятую группу вошли научные труды ученых, деятелей культуры Казахстана - К.Сиранова, К.Смаилова, Б. Ногербека, К. Айнагуловой, К.Алимбаевой, в которых указываются тенденции развития казахского киноискусства.

Работы выше указанных авторов написаны на документальной основе, в них рассмотрено творчество актеров и режиссеров, а также малоизвестные факты из истории кинематографии Кыргызстана и Казахстана.

К шестой группе относятся публикации, содержащиеся в таких журналах Комитета по делам кинематографии республик , как «Советский экран», «Спутник кинозрителя», «Жана фильм», «Новый фильм», «Экран», «Жаны кино», «Территория кино», «Искусство кино», а также в ряде газет. В них также содержится богатый фактологический материал по теме исследования.

При исследовании нами были использованы такие основные общеисторические методы, как историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный и др. Кроме этого, в исследовании при менены и общенаучные методы: конкретного анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектического метода восхождения от абстрактного к конкретному. Совокупность указанных методов позволила раскрыть и проанализировать различные стороны становления и развития кинематографии в Кыргызстане и Казахстане, а также основные аспекты их сотрудничества.

**В третьей главе «Cтановление, развитие киноискусства Кыргызстана, Казахстана и сотрудничество кинематографистов в 1930 – 1990-е годы»** исследуются особенности зарождения, становления и развития кинематографии в Кыргызстане и Казахстане в 1930 – 1970 – е годы, анализируются мероприятия, направленные на повышение уровня кинообслуживания населения, рассмотрены основные направления взаимосвязей кинематографистов Кыргызстана и Казахстана в советское время.

**Раздел 3.1 «Особенности зарождения кинематографии в Кыргызстане и Казахстане»** освещает процессы становления киноискусства в двух республиках.

В силу разнообразия местных условий кинематография у разных народов Советского Союза развивалась неравномерно. На творческие поиски всех советских кинематографистов оказали воздействие известные мастера русского советского кино.

У истоков рождения казахского профессионального кинематографа стояли известные политические деятели: Т. Рыскулов, организатор Всероссийского треста «Востоккино» Н. Нурмаков, председатель Общества друзей советского кино А.Джангельдин и многие другие. В начале было создано советское документальное кино Казахстана, позже по его стопам возникла и художественная кинематография республики.

По инициативе политпросвета Киргизской автономной области уже в 1924 году были открыты кинотеатры в Караколе, Оше, Джалал-Абаде, Токмаке.

В 20-е годы в Кыргызстан снаряжались научные экспедиции для съемок природных объектов, жизни и быта населения. Так, в 1920 году в составе экспедиции были режиссер А. Терский, оператор С. Заводский, профессор – этнограф Ф. Осипов. В 1923 году в республике кинематографические съемки производила Памирская научная экспедиция под руководством профессора Л. Корженевского. В 1926-1927 г.г. в Кыргызстане работал оператор Кюнс. В 1928 году 26 марта было официально закреплено вхождение Кыргызстана в число акционеров треста «Востоккино».

Устав «Востоккино», составленный по инициативе представителей республик, а также Чичерина, Луначарского, Павловича и Рыскулова, был утвержден 13 марта 1926 года[130,c.95].

Первые киносъемки хроники в Казахстане относятся к 1925 году. Тогда был снят пятый съезд Советов Казахстана, проходивший в Кзыл-Орде, которая была в те годы столицей Казахской Автономной Республики. В том же году появился и другой документальный фильм – «Пятая годовщина существования КАССР».

На базе развития казахской советской культуры национальное киноискусство было сформировано к концу 30-х годов. Этому предшествовало в 1928 году образование Всероссийского треста «Восток кино» при Совете Народных Комиссаров РСФСР, основной задачей которого было производство кинофильмов из жизни народов, входящих в Российскую Федерацию. Это во многом решало задачу создания материальной базы и формирования инженерно-технического персонала.

Видный государственный и общественный деятель Турар Рыскулов в конце 20-х годов отмечал, что именно кино выполняет огромную работу по просвещению и воспитанию народа[70].

«Отделение Востоккино» функционировало до 1931 года, а затем оно вернулось в Москву, где выпустило несколько таких фильмов о Казахстане, как «Турксиб» (1929 г.), «Песни степей» (1930 г.), «Джут» (1931 г.), «Тайна Каратау» (1932 г.)»[38,c.70].

В 1934 году в Алма-Ате была создана собственная студия кинохроники. Она стала называться трест «Казахкино». С 1935 года начался выпуск киножурнала «Советский Казахстан». В 1938 году на киностудии «Ленфильм» писателями Б. Майлиным, В.С. Ивановым, Г. Мусреповым, режиссером М.Левиным и оператором Х. Назарьянцем, композиторами А. Жубановым и М. Гнесиным был создан фильм «Амангельды».

Одной из первостепенных задач культурного строительства третьей пятилетки становится создание национальной кинематографии. Для ее решения правительство Кыргызской Республики принимает в 1937-1939 годах ряд постановлений, определивших конкретные меры по организации производства и выпуску кинохроники: «Об отпуске 30 тысяч рублей на выпуск звукового киножурнала Киргизии к ХХ годовщине Октябрьской революции (14 октября 1937 года)[131,c.18], «Об организации постоянного корпункта «Ташкентской студии «Союзкинохроника» в Киргизской ССР (14 октября 1937 года)[131,c.19], «Об организации в городе Фрунзе постоянного корреспондентского пункта Ташкентского отделения Главкинохроники (4 июня 1939 года)[133,c.52]. Результатом внедрения в жизнь постановлений явился периодический приезд в республику операторов Ташкентской киностудии М. Каюмова, М. Ковната, Н. Голубева, Д. Сода, А. Рахимова. С января 1940 года они вместе с режиссерами Э. Василенко, В. Усовой и Б. Войланд начинают ежемесячно выпускать киножурнал «Советская Киргизия», который быстро завоевывает популярность[134,c.232].

В 1938 году 15 декабря Совет народных Комиссаров Киргизской ССР принимает за № 1733 «Положение об Управлении кинофикации при Совнаркоме Киргизской ССР»[135,c.7].

В этом документе указано, что Управление кинофикации внедряет в работу киносети новейшие усовершенствования и достижения кинотехники, осуществляет мероприятия по укреплению ее технической базы, организует научно-исследовательские и экспериментальные работы в области кинотехники и содействует рационализаторской работе.

Понимая важность киноискусства, в мае 1939 года секретарь ЦК КП Киргизии А. Вагов и председатель СНК Киргизии Т. Кулатов на страницах газеты «Кино»[136], поднимают проблему о необходимости создания национальной кинематографии. 17 ноября 1941 года вышло постановление Совета Народных Комиссаров Киргизской ССР об организации студии кинохроники в городе Фрунзе [137,c.149]. В 2011 году 17 ноября был отмечен 70- летний юбилей кыргызского кино.

**В разделе 3.2 «Кыргызская и казахская кинематография в 1950 – 1970 г.г. Мероприятия по улучшению кинообслуживания населения»** рассматривается сотрудничество кинематографистов Кыргызстана, Казахстана в сфере распространения кинопродукции. В 50-х годах начинают появляться художественные фильмы, посвященные темам современности, в частности, о рабочем классе, о сельских тружениках и интеллегенции. На широкий экран выходят фильмы «Салтанат», «Далеко в горах», «Джамбул», «На диком берегу Иртыша», «Девушка-Джигит», созданные в Кыргызстане и Казахстане.

В 60-е годы по произведениям Ч. Айтматова «Перевал», «Верблюжий глаз», «Тополек в красной косынке» снимаются фильмы «Зной» (режиссер Л. Шепитько), «Перевал» (режиссер А. Сахаров) и др.

В двух первых фильмах, наряду с кыргызскими актерами, принимали участие и казахские актеры Нурмухан Жантурин и Идрис Ногайбаев.

В послевоенные годы партия призывала деятелей искусства к созданию произведений о жизни советского общества, сочетающих высокую идейность с высоким художественным мастерством. В 1950 годы в Кыргызстане и Казахстане шло становление кинематографии, шли съемки национальных кинофильмов. Велись мероприятия по улучшению кинообслуживания населения.

Управление кинофикации при Совете Министров Киргизской ССР постоянно уделяло внимание повышению квалификации работников отделов кинофикации. Из года в год улучшалось кинообслуживание населения.

В 1956 году в сельской киносети Кыргызстана состояло - 412 киноустановок, в том числе 355 государственных (из них 112 кинопередвижек) и 57 профсоюзных и ведомственных [159,c.193].

Колхозники 355 колхозов из имеющихся в республике 685 колхозов, ежемесячно смотрели от 7 до 12 кинофильмов. Из имеющихся в республике 37 совхозов 27 имели стационарные и передвижные киноустановки, на которых ежемесячно демонстрировались от 8 до 10 кинофильмов[159,c.193].

К концу 1966 года в Казахстане насчитывалось 7802 киноустановок всех ведомств и организаций, или в 2,6 раза больше, чем их было в 1956 году. [170,c.1].

В республике в 1956-1966 годы развитие киносети происходило в основном за счет увеличения стационарных киноустановок. Из общего числа киноустановок к концу 1966 года 37% являются государственными, 49% находятся в ведении профсоюзных организаций и 14% других ведомств и организаций.

В 1969 году на основе сотрудничества киностудий «Киргизфильм» и «Казахфильм» режиссером Б.Шамшиевым был снят фильм «Выстрел на перевале Караш». В этом фильме зажглась яркая творческая звезда С. Чокморова. Психологически точно раскрыли свои образы С.Джумадылов, Б. Кыдыкеева.

В 60-70-ые годы два режиссера: Толомуш Океев и Болот Шамшиев экранизируют поочередно лучшие произведения М.Ауэзова и Ч. Айтматова. Они являются талантливыми режиссерами и их отличает абсолютное эмоциональное своеобразие, по уровню мышления и мастерству они вышли на уровень высокого мирового кинематографа. Экранизация произведения классика казахской литературы Мухтара Ауэзова «Серый лютый» принесла Толомушу Окееву международное признание и выдвижение на соискание премии «Оскар» в номинации - «Лучший зарубежный фильм года». В «Лютом» правдиво отражены страницы истории Казахстана конца ХІХ- начала ХХ века.

В 70-е годы кыргызская кинематография добилась определенных успехов, а в казахской - наметились определенные движения, направленные на поиски путей из кризисного положения, сложившегося в 70-х годах.

**В разделе 3.3 «Состояние киноискусства и основные направления сотрудничества кинематографистов Кыргызстана, Казахстана в 1980 – 1990-е г.г.»** рассматривается развитие киноискусства, сотрудничество кыргызских и казахских кинематографистов в перестроечный период и в первые годы обретения республиками независимости.

В исследовании отмечается, что молодые кинематографисты, влившиеся в ряды киноработников республики в 70-х и 80-х годах, существенного вклада в развитие кыргызского кино не внесли. Однако, в это же время Д.Жолжаксынов, который снялся в фильме А.Карсакбаева «Погоня в степи» в роли Хамита, стал «звездным» явлением казахского экрана 80-х годов. Образ Кудре, воплощенный кыргызским актером А. Чокубаевым, стал находкой для кинематографии всего средниазиатского региона[181,c.265].

80-е годы являются яркой страницей в истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана. На этот период выпадает наибольшее количество фильмов, созданных благодаря этим взаимосвязям. К основным направлениям сотрудничества относятся съемки полнометражных и короткометражных кинокартин. С киностудиями «Кыргызфильм» и «Казахфильм» сотрудничали режиссеры, операторы, актеры, художники,композиторы, монтажеры.

В 1983 году на киностудии «Киргизфильм» вышел фильм Толомуша Океева «Потомок Белого Барса». Почти одновременно с этой картиной вышел фильм Геннадия Базарова «Первый», посвященный новому для кыргызского кино герою – современному партийному руководителю. В 1983 году на киностудии «Кыргызфильм» режиссером Болотом Шамшиевым и оператором Манасбеком Мусаевым (сценарий Е. Абишева) был снят художественный фильм «Волчья яма».

В 1985 г. на киностудии «Казахфильм» режиссером Б. Шамшиевым был снят фильм «Снайперы», повествующий о героизме славной дочери казахского народа - Героя Советского Союза Алии Молдагуловой.

В роли Алии снялась талантливая ныне известная актриса Айтурган Темирова. Кинопроизведение Б.Шамшиева стало плодом тесного сотрудничества кинематографистов двух братских республик.

В 1985 году на всесоюзный экран вышел фильм режиссера Т. Раззакова «Волны умирают на берегу», в котором сложился удачный актерский дуэт С. Чокморов – И Ногайбаев. В работе оператора Б. Айдаралиева оказались удачно сплавлены специфическое видение мира, особый поэтический взгляд, присущий именно кыргызскому кинематографу.

В конце восьмидесятых годов на киностудии «Казахфильм» режиссерами, выпускниками ВГИКа, были сняты несколько ярких, принципиально новых по стилистике художественно – игровых лент: «Игла», «Конечная остановка». Эти картины обозначили на кинематографической карте мира рождение молодого кино Казахстана[41,c.3].

В 90-е годы фильмы из Казахстана вышли на международную фестивальную орбиту и стали уверенно завоевывать призовые места на зарубежных кинофорумах. Удачные дебюты Рашида Нугманова, Серика Апрымова были подкреплены талантливыми работами Абая Карпыкова «Влюбленная рыбка», Александра Баранова и Бахыта Килибаева «Трое», «Торо», «Волчок среди людей» Талгата Теменова, «Гибель Отрара» Ардака Амиркулова. За дебютантами закрепился термин «новая волна».

В 90-е годы часть помещений «Кыргызфильма» арендуют несколько десятков частных киностудий, которые продолжают снимать кино, в основном на деньги западных и местных инвесторов.

В трудные для кинематографа 90-е годы казахские, кыргызские режиссеры и актеры работали в тесном сотрудничестве. В фильмах кинорежиссеров Сатыбалды Нарымбетова и Талгата Теменова снимались С. Джумадылов, А. Чокубаев. На широкий экран были выпущены фильмы С. Нарымбетова «Гамлет из Сузака», «Жизнеописание юного аккордеониста», Талгата Теменова «Бегущая мишень». Эти киноленты поднимали насущные проблемы бытия человека и нравственности.

В 1991 году в широкий прокат был выпущен фильм А.Амиркулова «Гибель Отрара» . В главной роли снялся актер из Кыргызстана Догдурбек Кыдыралиев. В роли Чингисхана снялся Б.Бейшеналиев. Здесь прослеживается тесное сотрудничество кинематографистов двух братских республик. Плодом взаимосвязей стран СНГ стала и деятельность созданного в 90-е годы в Казахстане хозрасчетного творческо –производственного объединения «КАТАРСИС», который был независим от Госкино и объединял около 100 режиссеров из бывшего СССР. Объединение производило более 50 фильмов в год [208,c.4]. После распада Союза десятки режиссеров стали реализироваться как самобытные и талантливые личности.

Имя кинорежиссера А.Абдыкалыкова в мировом кинематографе стало хорошо известно в 1998 году, когда он снял полнометражный игровой фильм «Бешкемпир». Фильм получил призы более чем на двадцати международных кинофестивалях в Локарно, Токио, Анжере, Вене, Коттбусе, Сингапуре. Но самое главное - Актан стал национальным героем - режиссером воплотившим кыргызский дух и ментальность в кинематографе. Режиссеры М.Сарулу, Э.Абдыжапаров, Т.Бирназаров считаются представителями второй волны кыргызского кинематографа, внесшими новшество в киноязык.

Киноленты молодых казахских режиссеров А.Сатаева, Р.Абдрашева отражают современный потенциал казахского кино.

В диссертационной работе отмечается, что у руля строительства национальной кинематографии в 1920-1930 г.г. в Казахстане и Кыргызстане стояли видные государственные деятели республики. В 1950-1970г.г. показ на экране современников становится основопологающим направлением кыргызского и казахского кино. Сочетание поисков с национальными традициями породило своебразие фильмов Кыргызстана и Казахстана. Яркое воплощение в совместных кыргызских, казахских кинофильмах получило отражение исторических событий. Управление кинофикации при Советах Министров Киргизской ССР и Казахской ССР постоянно уделяло внимание повышению квалификации работников отделов кинофикации и проводило мероприятия по улучшению обслуживания населения. Но уже в 70-е годы казахское кино, а в 80-е годы кыргызское кино переживало кризис. С 90-х годов идут творческие поиски по возрождению казахского и кыргызского киноискусства. Основным направлением сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана оставалась отрасль художественного игрового кино.

**ВЫВОДЫ**

1.Историографический анализ трудов, изданных по теме настоящего исследования, свидетельствует о том, что на сегодняшний день в научном плане история становления и развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана не получила должноо освщения и осмысления.

2. Анализ источников, отражающих различные аспекты истории развития киноискусства, позволяет отметить, что, во-первых, они написаны основном в искусствоведческом плане, во-вторых, почти все они, за исключением нормативно-правовых документов, носят субъективный характер.Так, киноведами были написаны в основном очерки о творчестве известных режиссеров и актеров, охарактеризован ряд фильмов и т.д. Данный факт обосновывает необходимость активного применения, кроме ряда общенаучных, также и таких общеисторических методов, как историко-сравнительный, историко-типологический и др.

3. Анализ выявленного по теме исследования материала позволяет разделить историю развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана на ряд этапов. При этом необходимо подчеркнуть, что ни в хронологическом плане, ни по своему содержанию эти этапы в основном не совпадают.

Так, на первом этапе истории кыргызской кинематографии (1937-1949) годы начинается творческий путь первых деятелей кино, когда создается республиканская студия кинохроники. В течение второго периода, охватывающего 1950-1960 годы, начались процессы становления первых национальных кадров. В процессе создания первых кыргызских художественных фильмов начинается сотрудничество кыргызских кинематографистов с казахскими актерами. На третьем этапе истории кыргызской кинематографии (1961-1979г.г.) кыргызское киноискусство, названное «кыргызским чудом», достигло наивысшего расцвета. Однако четвертый период (1980-1990 г.г.) характеризуется как время производственного застоя. В течение пятого периода, начавшегося с 1991 года и продолжающегося по сей день, появляется множество частных киностудий. Практически лишившись государственной поддержки, мастера кино снимают фильмы в основном при помощи иностранного и частного капитала. Сотрудничество с казахскими кинематографистами заметно ослабело из-за распада единого союзного фильмопроизводства.

Подобные же этапы становления, развития, но с вышеуказанными различиями пережила также и казахская кинематография.

В течение первого периода (1928-1937 г.г.) в Казахстане были образованы центральные киностудии, которые выпустили первые хроникальные фильмы. В этот период происходит закладывание фундамента казахского кино. Во время второго периода, охватывающего 1938-1945 годы, появляются первые значительные произведения национального киноискусства, начинаются процессы становления первых национальных кадров.

В течение третьего периода, в 1946-1952 годы, киноискусство Казахстана переживает производственный застой, но уже на четвертом этапе, включающем в себя 1954-1984 годы, казахское кино достигло наивысшего расцвета. Этот период по праву считается «золотым веком» казахского кинематографа. Пятый период истории казахской кинематографии начинается с 1985 года и длится по сей день. Казахские киноленты представителей «новой волны» и старшего поколения завоевывают множество призов на международных кинофорумах. Идет возрождение киноиндустрии.

4.Характеризуя особенности становления и развития кыргызского и казахского кино, необходимо отметить, что, являясь по своей сути национальным, оно развивалось как искусство интернациональное. В художественной кинематографии двух республик не было собственных национальных традиций в прошлом, и развивалось оно главным образом, путем освоения достижений киноискусства народов СССР. Главными направлениями сотрудничества деятелей кино двух республик были: взаимные производственные связи, обмен специалистами, совместные постановки фильмов, проведение объединенных творческих конференций с обсуждением общих проблемных вопросов развития всей советской кинематографии и др.

5.Исследованный в диссертации материал наглядно свидетельствует о том, во-первых, одним из важнейших условий успехов деятелей кинематографии является всемерная поддержка со стороны государства. Власти должны учитывать тот факт, что именно кино может стать мощной силой, посредством которой возможно поступательное, прогрессивное духовное развитие общества.Во-вторых, как показывает материал данной диссертации, именно совместное сотрудничество стало залогом ярких достижений как кыргызской, так и казахской кинматографии. Об этом не должны забывать современные деятели кино.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Исследование истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана - сложный процесс, требующий комплексного методологического подхода, обусловленного разрозненностью основных источников. Для дальнейшего изучения и освоения богатейшего духовного наследия национальной кинематографии необходимо ежегодно проводить декады казахского кино в Кыргызстане и кыргызского - в Казахстане. В диссертации предлагается Союзам кинематографистов Кыргызстана и Казахстана выпустить сборник статей и монографии о совместных фильмах киностудий «Кыргызфильм» и «Казахфильм». Необходимо систематически публиковать статьи о творческом наследии талантливых кыргызских и казахских кинорежиссеров, актеров, сценаристов, композиторов и художников кино.На наш взгляд, это способствовало бы активизации кыргызско-казахских взаимосвязей в области кинематографии.

Ученым - историкам кино предлагается разработать и издать учебно-методические пособия для углубленного изучения истории развития кинематографии по дисциплинам: «Новейшая история Кыргызстана», «Новейшая история Казахстана», по курсу «Культурология».
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**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Есенова Нурлана Абилкасымовича на тему:**

**«Кинематография Кыргызстана и Казахстана: становление, развитие и сотрудничество (1930-1990-е г.г.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02- отечественная история.**

*Ключевые слова:* история, сотрудничество, кинематография, Кыргызстан, Казахстан, кино, фильм, режиссер, оператор, актер, «кыргызское чудо», «золотой век», «новая волна», киноиндустрия.

**Целью исследования является**  анализ особенностей становления, развития кинематографии Кыргызстана и Казахстана в советское время, выявление характерных для них внутренних потенциалов, закономерностей.

**Объектом диссертационной работы** выступает история становления и развития кыргызской и казахской кинематографии в контексте их сотрудничества в исследуемый период

**Методами исследования являются** общенаучные методы индукции и дедукции, нализа и синтеза, а также общеисторические методы: историко-типологический, историко- сравнительный, историко-системный и другие.

**Новизна научного исследования** состоит в том, что впервые в отечественой истории осуществлено комплексное расмотрение истории сотрудничества кинематографистов Кыргызстана и Казахстана. Впервые с научной точки зрения анализируется творчество ведущих деятелей кыргызского и казахского киноискусства, а также наиболее известные кинокартины, созданные совместными усилиями мастеров киноискуссства Кыргызстана и Казахстана.

Новизна исследования проявляется также в выводах и представленных рекомендациях.

**Степень использования материалов диссертационной работы.** Содержащиеся в исследовании теоретические положения, практические рекомендации призваны способствовать активизации деятельности представителей кинематографии, совершенствованию их сотрудничества с мастерами кино Казахстана, других стран.

**Результаты диссертационной работы** могут быть использованы в научной сфере при подготовке обобщающих трудов по истории кино, в учебном процессе на исторических факультетах вузов при чтении курсов новейшей истории Кыргызстана и Казахстана, культурологии. Исследование может служить теоретической и фактологической основой при разработке спецкурсов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованой литературы.

**РЕЗЮМЕ**

**Есенов Нурлан Абилкасымович**

**«Кыргызстандын жана Казакстандын кинематографиясы: калыптанышы, өнүгүшү жана кызматташтыгы (1930-1990-жылдар)» 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертация.**

*Өзөктүү сөздөр***:** тарых, кызматташтык, кинематография, Кыргызстан, Казакстан, кино, фильм, режиссер, актер, «Кыргыз керемети», «Алтын доор», «Жаңы агым», киностудия.

**Диссертациялык иштин максаты**: Кыргызстандагы жана Казакстандагы кинематографиянын пайда болуусун, калыптануусун, өнүгүүсүн, комплекстүү изилдөө жана эки республиканын киностудияларынын Совет мезгилиндеги кызматташуусун карап чыгуу.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектиси*:*** кыргыз жана казак кинематографистеринин кызматташтыгы жана тарыхы.

**Диссертациянын изилдөө методдору** болуп жалпы изилдөө методдор: анализдөө жана синтездөө, индукция жана дедукция, ошондой эле тарых илиминин – тарыхый- типологиялык, тарыхый – салыштырма жана башка методдору эсептелинет. **Диссертациянын илимий жаңылыгы**; Ата Мекен тарыхында биринчи жолу Кыргызстан жана Казахстан кино искусствосунун калыптануусун, өнүгүүсүн комплекстүү түрдө карап чыгуу. Диссертациянын илимий жаңылыгы берилген илимий сунуштарда жана жыйынтыктарда көрүнөт.

**Диссертациянын практикалык мааниси** болуп изилдөөнүн жыйынтыктары илимий чөйрөдө кино тарыхын чагылдырган эмгектер үчүн, окуу процесстерде ЖОЖтордо тарых факультетинде Кыргызстан жана Казакстандын соңку тарыхын жана маданият таануу курсун окуу үчүн жана атайын курстарды иштеп чыгуу үчүн теоретикалык жана фактологиялык негиз болуп пайдаланууга болот.

Диссертация кириш сөздөн, үч баптан, корутундуүдан жана колдонулган адабияттардын тизмесинен турат.

**SUMMARY**

**Dissertation of Esenov Nurlan Abylkasymovich of the thesis research:**

**“The cinematography of Kyrgyzstan and Kazakhstan: creation developvent and relationsyip (1930-1990 years) ”. In specialty 07.00.02- Native history for reseiving of the academic degree of Candidate of historical Sciences.**

*Key words:* history, union, cinematography, Kyrgyzstan, Kazakhstan, cinema, director, operator, actor, “The Kyrgyz’s wonderful”, “The Golden century”, “The new wave”.

The object of the research is the histori of cinematography of Kyrgyz and Kazakh.

Novelty of this scientific research is in the fact that for the first time in the native historiography complex examination of history of development of civic unions of the country has been accomplished. In period of Soviet time.

The practical value of the thesis is concluded in the results of the research which could be applied for: development of state policy for supporting and developing activities of non-governmental organizations; curricula of higher schools for teaching the modern phase of cinematography of Kyrgyzstan and Kazakhstan.

Working on the research the method of analysis of Idris Nogaybaev, Kasymkhan Shanin, Arsen Umuraliev, Ashir Chokubaev, Altynbek Kenzhekov in films for “The first teacher”, “The attack for the way of Karash”, “The follow Moscow”, “The fact object”, “Djamilya”.

The thesis (dissertation) is composed by introductory, three chapters, conclusion and list of used literature and resoursed.

The practical meaning of thi work is that result of research can use in sientific sphere on prepearing heneral activities on films history at educational process at historical faculty of High Educational Institutes during the holding courses on newest history of Kyrgyzstan and Kazakhstan and courses of culturology.

Also the research can serve as theoretical and factological basis on worring with special course.

Dissertation consist of introduction, three chapters, condusion and list of used literature.