

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.18.574
ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
И КЫРГЫЗСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА**

На правах рукописи

УДК: 902/904(575.2)

Солтобаев Орозбек Азикович

Вооружение средневекового Кыргызстана в VI–XIV вв.

(типология, хронология и эволюция)

Специальность: 07.00.06. – Археология

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Бишкек – 2018

Диссертация выполнена на кафедре «Археология, этнология, источниковедение и историография» Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Худяков Юлий Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Таймагамбетов Жакен Кожахметович

кандидат исторических наук, доцент
Абдыканова Аида Калыдаевна

Ведущая организация: гуманитарный факультет отделение
истории Кыргызско-Турецкого
университета “Манас”

Защита диссертации состоится “22” июня 2018 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 07.18.574 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук при Институте истории и культурного наследия Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г.Бишкек, проспект Чуй 265-а, www.naskr.kg

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Батырбаева Ш.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В отечественной историографии еще остается множество неизученных моментов по проблемам становления и развития военного искусства и вооружения населения средневекового Кыргызстана. В эпоху средневековья Центральную Азию населяли различные племена и народности. Единые этнокультурные и экономические взаимосвязи способствовали их сближению и на политическом и культурном уровнях. Территория Кыргызстана не оставалась в стороне от подобных процессов. Это был период становления и распада крупных и малых кочевых объединений и государств в Центральной Азии. В период раннего средневековья происходят крупные миграции групп тюркоязычных племен с территории Саяно-Алтая на юго-запад – в том числе и в Среднюю Азию, в результате которых происходит постепенная тюркизация этого региона.

В это время военное дело и вооружение тесно связано с основными социальными процессами. В связи с этим, в общественной жизни региона военное искусство выходит на качественно новый уровень.

Военное дело занимало важное место в жизни кочевого и полукочевого населения Кыргызстана. Будучи связано с его образом жизни и хозяйством, оно стимулировало общую эволюцию материальной и духовной культуры. Постоянная военная опасность и необходимость обороны от врагов выступали основными предпосылками для совершенствования предметов вооружения, навыков ведения боя и воинской подготовки в среде местных кочевников. Однако в отечественной историографии изучение данных процессов не получило должного освещения и углубленного исследования. Основной причиной является недостаточность археологических материалов и малое количество письменных источников. В последние годы исследования важных моментов средневековой истории Кыргызстана пополнились новыми археологическими материалами. Уровень развития военного дела свидетельствует о политическом, социально-экономическом положении, культуре и истории населения прошлых эпох.

Поэтому рассмотрение археологических находок, связанных с военным искусством, как одного из важных источников изучения материальной культуры народов древнего и средневекового Кыргызстана – является основной актуальной задачей научной работы.

Степень изученности проблемы. В современной кыргызской исторической науке изучение военного дела средневекового населения Кыргызстана является фактически новым направлением, находящимся на стадии становления. В связи с этим средневековое военное дело населения Кыргызстана нуждается в дальнейшем систематическом и комплексном изучении. Первые исследования:

1. *Дореволюционный период*, накопление информации об отдельных предметах вооружения и воинского снаряжения носили общий характер, не проводились исследования в аспекте источниковедческого археологического и

этнографического изучения. Однако в это время дается краткая и отрывочная характеристика предметов вооружения, упоминаемых в средневековых арабских, китайских и местных письменных источниках. С начала XIX в. в трудах русских ученых и путешественников, первых кыргызских историков, появляются описание предметов вооружения

2. В 20–40-е годы XX в. начинаются исследования и сбор предметов вооружения, связанных с военным делом, археологом А.Н. Бернштамом. В своих трудах он, исследовав культуру древнего Кыргызстана тюркского и монгольского периодов, отразил в целом развитие предметов боевого вооружения.

3. В период 1950–90-х годов появляются новые сведения и материалы по предметам вооружения и военному искусству, нашедшие отражение в трудах таких археологов, как А.Н. Бернштам, Ю.А. Баруздин, А. Кибиров, В.Ф. Горбунова, С.С. Сорокин, И.К. Кожомбердиев, К.И. Ташбаева, В.П. Мокрынин, Ю.С. Худяков и этнографа С.М. Абрамзона. В исследованиях И. Молдобаева, Ч. Мамытбекова и Э. Сулайманова на основе фольклорных источников кыргызского народа уделяется внимание вооружению и военному делу.

В 1987 г. впервые в кыргызской исторической науке выходит совместная специализированная работа И.К. Кожомбердиева и Ю.С. Худякова, основанная на археологических материалах. Они анализируют развитие вооружения ранних кочевников, проводят комплексные исследования и закладывают основы изучения военного дела в истории Кыргызстана.

Кроме этого, в 1992–2016 гг. весомый вклад в изучение средневекового военного дела Кыргызстана внесли работы В.П. Мокрынина и К.Ш. Табалдиева. Автором настоящего диссертационного исследования в соавторстве с Ю.С. Худяковым, К.Ш. Табалдиевым написаны ряд статей, посвященных новым находкам предметов вооружения и воинского снаряжения, опубликованные в научных изданиях Кыргызстана и за рубежом.

Уровень военного искусства является показателем социально-экономического, культурного развития, а также одним из важных источников изучения материальной культуры своей эпохи.

Объектом исследования является вооружение Кыргызстана в средневековый период (VI–XIV вв.).

Предмет исследования – совокупность предметов вооружения и воинского снаряжения, особенности военной организации, тактические приемы ведения боя средневекового населения Кыргызстана в VI–XIV вв. на основе комплексного анализа археологических, письменных, изобразительных и этнографических источников.

Хронологические рамки исследования. В диссертационной работе рассматривается период с раннего до позднего средневековья – со второй половины VI до XIV вв. включительно.

Территориальные рамки исследования. Диссертационное исследование охватывает территорию современного Кыргызстана, на которой обнаружены и изучены предметы вооружения и воинского снаряжения, относящиеся к VI–XIV вв.

Цель и задачи исследования. Комплексное исследование широкого круга предметов вооружения и военного дела Кыргызстана VI–XIV вв. на основе археологических и других (письменных, изобразительных, фольклорных, этнографических) источников.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- уточнить качественные особенности и эволюционное развитие вооружения исследуемого периода на основе разностороннего изучения широкого круга воинского снаряжения средневекового Кыргызстана, найденного в результате археологических раскопок;
- провести типологический анализ предметов вооружения и воинского снаряжения, определить время появления, виды и типы, специфику применения, а также на основе этого рассмотреть особенности военной организации;
- на основе письменных источников раскрыть особенности предметов вооружения, их применения, процессы развития и тактических приемов ведения боя;
- рассмотреть развитие военного дела и комплекса вооружения населения средневекового Кыргызстана в контексте взаимосвязей с тюркоязычными и монголоязычными племенами Центральной Азии и сопредельных территорий.

Источниковедческая база исследования. Используемые в диссертационной работе источники, в соответствии с уровнем применения в научном обороте и их особенностями, разделены на четыре группы.

В первую группу вошли материалы республиканских и международных, совместных с зарубежными исследователями, археологических экспедиций, проводимых во Внутреннем Тянь-Шане, Алае, с участием диссертанта.

Исследование могильников Бел-Саз, Чап, Беш-Таш-Короо в Кочкорской долине, организованное кафедрой археологии и этнологии КГУ (1988–1991 гг.); дополнительное исследование этих же памятников, организованное Ассоциацией молодых историков Кыргызстана (1989–1991 гг.); исследование могильника Сутуу-Булак в Кочкорской долине, проводимое международной Кыргызско-Германской археологической экспедицией (1996–1997 гг.); работы Кумторской археологической экспедиции; совместные экспедиции с обществом “Тюрк тарыхкуруму” на Сон-Куле и Алае, проводимые международной Кыргызско-Турецкой археологической экспедицией. Кроме того, в 2004–2005 гг. Атбашинской археологической экспедицией на городище Кошой-Коргон и Нарынской археологической экспедицией (2013–2015 гг.) были также получены материалы по вооружению, использованные в настоящей диссертации. При написании данной работы были также использованы новые данные, полученные в результате работ Кыргызско-Корейской экспедиции по изучению наскальных рисунков (2010–2011 гг.).

Во вторую группу вошли опубликованные материалы археологов А.Н. Бернштама, А.К. Кибирова, Л.П. Зяблина, Л.Р. Кызласова, Д.Ф. Винника, А.К. Абетекова, И.К. Кожомбердиева, М.И. Москалева и К.Ш. Табалдиева.

В третью группу вошли материалы из фондов Кыргызского национального исторического музея, музея-лаборатории Кыргызского

национального университета им. Ж.Баласагына, из частных коллекций и собраний.

В целях уточнения хронологии ряда предметов вооружения из могильников Тосор и Таш-Тобо, привлекались данные, полученные по результатам радиоуглеродного анализа (C_{14}) в лаборатории Университета Аризоны (США).

В четвертую группу, в целях сравнительно-сопоставительного анализа, вошли материалы исследователей из соседних регионов Центральной Азии.

Теоретико-методологическая основа исследования. При определении видов, типов и классов археологических источников основывались на эволюционной теории с учетом принципов историзма и объективности. При разделении типов, видов археологических находок, выявления их особенностей были использованы историко-генетический, сравнительный, типологически-диахронный, историко-системный, структурно-функциональный и метод математическо-статистического анализа, метод объективного и сравнительного анализа исторических источников.

Научная новизна работы. Впервые через изучение археологических и письменных источников проведен системный анализ предметов вооружения, воинского снаряжения, военной организации и особенностей военного искусства средневекового Кыргызстана. В результате исследования в значительной мере пополнена источниковедческая база.

Найденные предметы вооружения дали основание определить тесные взаимосвязи кочевого и оседлого средневековья.

Практическая значимость работы. Научные результаты диссертации могут быть использованы в последующих научных исследованиях истории средневекового Кыргызстана и сопредельных территорий, а также в учебно-педагогическом процессе. Результаты могут использоваться для пропаганды историко-культурного наследия, воспитания военно-патриотического духа, для подготовки краеведческих музейных экспозиций, посвященных средневековому периоду.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Развитие вооружения и военного искусства раннего средневековья Кыргызстана оказало существенное влияние на дальнейшее развитие материальной и духовной культуры региона, и в целом военного дела тюркских государственных объединений Центральной Азии. Точнее, в период тюркских каганатов появляются новые типы луков, новые виды наконечников стрел.
- Большое влияние на становление и развитие военного дела средневековых тюркоязычных племен оказали, во-первых, древние местные племена и оседлое население. Во-вторых, появление кара-китаев, тюркских и монгольских племен стимулировали дальнейшее изменение характера вооружения, сохранив при этом костяные накладки древних луков и значимость трехлопастных стрел.
- В период Караханидов происходит постепенное оседание тюркоязычных племен и их слияние с местным населением. Между ними сформировалась

культурная общность. Распространение ислама дало возможность развитию взаимосвязей с культурами Юго-Запада. В комплексе вооружения появляются новые типы оружия. Организовываются пешие войска при сохранении ведущей роли тяжелой кавалерии.

- В XII–XIII вв. в военном деле происходят существенные изменения, появляются новые монгольского типа виды оружия, характерные для Центральной Азии.
- Анализ археологических памятников, обнаруженных в Кочкорской, Нарынской, Алайской долинах, выявил влияние традиций средневекового военного искусства на становление военного дела кыргызов.

Личный вклад соискателя. В результате археологических исследований введены в научный оборот ряд новых предметов вооружения и воинского снаряжения средневекового периода Кыргызстана, систематизированы ранее известные и новые типы оружия, проведены всесторонние исследования. Проанализированы множество источников по вооружению средневекового Кыргызстана, уточнено время их появления, виды, типы, устройство и этапы развития. Через исследование вооружения стало возможным определение эпохи памятников региона, изучение взаимосвязей этносов.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы были изложены на ряде международных и республиканских научных конференциях в Бишкеке (1994, 2005, 2015, 2016), Оше (2000) и других. Также они нашли отражение в более десяти статьях в «Кыргыз тарыхы. Энциклопедия» (Бишкек, 2002), а также издан ряд научных публикаций в Германии (1997), Китае (2016) и Кыргызстане.

Опубликованные результаты исследования. Основное содержание диссертационной работы получило отражение в виде тезисов и научных статей в отечественных и зарубежных публикациях, коллективных монографиях в Бишкеке (1994, 2005, 2008, 2011, 2012), Сеуле (2012), Кемерово (1995), Берлине (1997), Урумчи (2016) и др.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность и новизна выбранной темы, представлены историография проблемы и источниковедческая база, даны цели и задачи, определены выносимые на защиту основные положения диссертации.

Первая глава *«Вооружение тюркоязычных племен Кыргызстана в VI–X веках»* посвящена исследованию вооружения и военного дела, где рассматривается оружие, применяемое в дальнем и ближнем бою, снаряжение для защиты воина, их общая характеристика и организация военного дела.

Первые сведения, связанные с военным искусством и военным делом древнего и средневекового населения Кыргызстана, появляются во 2-й половине XIX в. со стороны русских путешественников, краеведов, представителей других отраслей науки и военных офицеров. Такие сведения встречаются в трудах Ч.Ч. Валиханова, П.П. Семенова Тян-Шанского, В.В.

Радлова, одного из первых кыргызских просветителей – Талыпа Молдо, А.М. Фетисова, Ф.В. Пояркова, проводивших раскопки в Кочкорской долине по поручению археологической комиссии Российской империи. Ценные сведения, связанные с военным искусством кыргызов собраны Б. Солтоноевым.

Исследования истории военного дела в археологическом аспекте, поднялись на новый уровень в советский период. Через археологические находки, обнаруженные экспедицией под руководством А.Н. Бернштама в 1938–1950 гг., среди которых и образцы вооружения, стало возможным определить и развить в дальнейшем исследования видов военного оружия средневековых кочевников.

В накоплении материалов, связанных с военным делом средневековья, огромно значение результатов исследований, проводимых на Внутреннем Тянь-Шане, Таласе, Баткене, Чуе и Иссык-Куле Кыргызстана такими исследователями, как А.К. Кибиров, А.Л. Кызласов, Л.П. Зяблин, Ю.Д. Баруздин и П.Н.Кожемяко, а в период 1950–70-х гг. – И. К. Кожомбердиевым, Д.Ф. Винником, В.П. Мокрыниным, Я.А. Шером и др.

В изучении военного дела, совокупности предметов вооружения и воинского снаряжения кочевников средневековья Кыргызстана значителен вклад Ю.С. Худякова. В начале 1980-х гг. совместно с И.К. Кожомбердиевым им было систематизировано и реконструировано вооружение и военное дело племен Кенкольской культуры.

В последние годы изучение эволюции средневекового вооружения в аспекте всестороннего исследования культуры средневековых кочевников Кыргызстана на основе новых археологических источников пополнились работами К.Ш. Табалдиева, К.И. Ташбаевой и С.С. Иванова.

На сегодняшний день предпринят ряд попыток системного исследования военного дела и вооружения средневековых кочевников Кыргызстана, однако в связи с недостаточностью сведений специальные труды отсутствуют.

В набор вооружения дистанционного боя у тюркоязычных племен, населяющих территорию Кыргызстана в VI–X вв., входили лук и стрелы, а также связанные с ними предметы, в частности, колчаны.

Наконечники стрел изготавливались из дерева, кости и железа. Деревянные и костяные стрелы встречаются сравнительно редко. Стрелы, изготовленные из железа, делятся на 9 групп. Каждая группа по форме боевой головки подразделяется на несколько типов. Например, трехлопастные стрелы делятся на 8 типов, двухлопастные – на 2, плоские стрелы – на 7 типов, ромбовидные – на 5, треугольно-трехлопастные стрелы – на 2 типа, треугольные – на 3, стрелы круглой формы – на 2 типа и по 1 типу имеют стрелы овальной и прямоугольной форм.

Если в период VI–VIII вв. в основном использовались крупные трехлопастные стрелы, то в VIII–X вв. стали применять новые виды стрел – узкие трехгранные бронебойные и четырехгранные ромбовидные. Предположительно, эти новые виды стрел появились в качестве симметричного ответа на использование на поле брани защитных панцирей, а также под влиянием развивающихся взаимоотношений оседлого населения и кочевых

тюркских племен, а также с началом постепенного их оседания в земледельческих районах.

Луки этого периода подразделяются на простые, составные и на луки с усиленной упругостью. Усиленные составные луки известны в Евразии с эпохи бронзы, в последующем распространились и на другие территории. Простой лук изготавливается целиком из дерева. При изготовлении составных луков начали широко использовать метод склеивания нескольких деревянных частей. При изготовлении таких луков в качестве накладок использовали рог и кости крупных животных. Такого типа усиленные составные луки, по мнению отдельных исследователей, появились в Центральной Азии из юго-восточной Сибири.

Лук никогда не изготавливался без костяных накладок, усиливавших упругость лука. Археологи установили, что луки саков, хуннов, тюрков средневековья, усиленные костяными накладками, различаются по объему, форме, а также по количеству накладок. Количество костяных накладок лука может быть от 2 до 7 и больше. Луки, найденные на территории Кыргызстана, можно подразделить на 4 основных типа.

1 тип. Костяные накладки установлены с двух сторон средней части, на лицевой части, так же на крайние два ушка конца лука. Внутренняя сторона лука усилена плоскими короткими накладками. Две средние трапециевидные накладки лука постепенно сужаются по длине к концам. Внутренняя поверхность накладок покрыта бороздками для приклеивания к дереву. По нашему мнению, изготовление лука такого типа продолжалось до VII в.

2 тип. Накладки, расположенные по бокам средней части рукояти усиливают ее, чтобы не сгибалась. Для повышения упругости плеч по обеим сторонам средней части лука приклеены накладки трапециевидной формы. Есть основание рассматривать это как усиленный составной лук. Проведенный в университете Аризона (США) радиоуглеродный анализ (C14) датирует данный период между 563–618 гг.

3 тип. Костяные накладки закрепляются по обоим бокам и лицевой стороне средней части лука. Хорошо сохранившийся лук этого типа был найден на могильнике Беш-Таш-Коро II (3 курган). Лук изготовлен из целового древка. Его длина – 1,25 м. На двух концах древка лука имеются два ушка. Плечи плоские, центральная часть сужена. Толщина плеч – 0,5 см, ширина – до 3 см. Лук имеет костяные накладки на трапециевидных боках в центральной части. Между этими боковыми накладками, по внутренней стороне расположена третья, узкая, длинная, четырехугольная дополнительная накладка. Наличие костяных накладок относит такой лук к составному, усиленному типу.

4 тип. Костяные накладки приклеены по бокам средней части лука. Луки этого типа были найдены на могильниках Беш-Таш-Коро I, II, III, Суттуу-Булак. Луковые накладки были в виде трапеции, отдельные – овальной формы. Перед склеиванием с деревянной основой лука внутренняя часть и оба конца накладок были расчерчены.

Таким образом, на формирование луков периода тюркских каганатов в значительной мере повлияли хунну. Широкое использование защитного

вооружения – кольчуг и панцирей дало толчок к применению различных видов усиленных луков. Но постепенно на тюркских луках, в отличие от хуннских, уменьшается количество накладок. Центральная часть лука была усилена в негибком положении, повышена упругость плеч, но при этом размеры лука уменьшились, что привело к исчезновению костяных накладок по краям лука.

Важным элементом воинского снаряжения средневекового воина, связанным с дистанционным оружием, является колчан – футляр для хранения и ношения стрел. В VI–XII вв. колчан изготовлялся из дерева и бересты. Колчан имел «воротник», внутренний «карман» для хранения стрел и костяной или железный крючок для ношения.

Колчаны были из дерева или бересты. Учитывая материал изготовления и отдельные особенности внешней формы, они делятся на группы и типы.

I группа. Колчаны, изготовленные из дерева. Футляры колчана были соединены совмещением друг с другом двух деревянных отрезков, обтесанных по длине в выгнутом состоянии. На дне закрепляли крышку, изготовленную из дерева. Все колчаны сужались в верхней части и расширялись книзу. Некоторые деревянные колчаны были изготовлены с «карманом» в виде четырехугольного отрезка в верхней части снаружи (шейка), а напротив него – высокий «воротник». Такие колчаны делятся на два типа.

1 тип. У деревянных колчанов верхняя часть сужена, дно расширено. Внутреннее строение овальное. Воротника нет. Такие колчаны называют закрытым типом колчанов. Длина колчанов 90 см, входная часть 15 см, дно 19 см. Карман колчана изготовлен из обтесанных по длине в вогнутом состоянии 2 цельных дощечек толщиной в 1 см и соединенных между собой. На дне сделана крышка овальной формы и закреплена на боковых стенках колчана. Снаружи крышки дна были украшены вырезанными рисунками двух похожих животных, расположенных напротив друг друга. Наружная поверхность покрашена синей краской. Вполне возможно наличие его верхней крышки.

2 тип. Изготовлен из дерева. Колчан в виде цилиндра, с сужением кверху. В верхней части имеется воротник. Внутренняя часть изготовлена овально.

II группа. Колчаны, изготовленные из бересты. В форме цилиндра, конус с сужением от верха книзу, внутренняя часть изготовлена овально. Такого типа колчаны применялись с начала нашей эры, что подтверждается находками на территории Кыргызстана изготовленных из железа и бронзы крючков колчанов, относящихся к указанному времени. Бронзовые крючки входят в число редко встречающихся находок в тюркских могильниках.

Таким образом, средневековые тюркские воины широко применяли различные виды колчанов. Появление крючков колчанов тюркского периода произошло под влиянием местных племен. Данное снаряжение применялось в военном деле племен позднего средневековья в монгольский период.

Боевое снаряжение, применяемое непосредственно в ближнем бою – сабля, булава, топор, копье, кинжал. В период тюркских каганатов VI–X вв., одним из видов оружия, применяемых в боях в непосредственной близости, являются сабли. Данный вид вооружения в соответствии с перекрестием, сечением острия, форме лезвия подразделяется на следующие группы.

I группа. Сабли с одним лезвием, без перекрестия. Делятся на 3 типа: ▀ длина сабли – 85 см, длина рукоятки – 17 см; ▀ кривая, однолезвийная, с перекрестием на рукояти; ▀ сабля, при поперечном разрезе напоминающая каплю.

II группа. Двухлезвийный (обоюдоострый) меч. Состоит из рукояти, рубяще-режущей двухлезвийной части. Известен только один вид этой группы.

Булавы, кистени представляют собой вид вооружения, приспособленного для ближнего боя. Кистени, по материалам изготовления, подразделяются на три типа: ▀ овальная, объемная ударная часть изготовлена из металла (биметаллическая). По нашему мнению, такое оружие закреплялось железными цепями через отверстия и применялось тюркскими воинами-всадниками; ▀ ударная часть отливалась из бронзы в форме шара с ушком. Она была найдена в составеклада в Иссык-Кульской долине. Авторы не дают сведений о времени нахождения; ▀ ударная часть каменной булавы яйцевидной формы, изготовлена из камня. Найдена всего одна. На верхней и нижней частях имеются совпадающие друг с другом отверстия. Предположительно, эти отверстия были приспособлены для надевания на железную или деревянную рукоять, возможны также веревки или кожи. О возникновении и применении данного оружия у ученых на сегодняшний день нет единого мнения. Булавы и кистени были различных форм, изготавливались из разных материалов и применялись в качестве оружия с древних эпох до этнографического периода.

Боевые топоры являются редко встречающимся оружием периода тюркских каганатов в Кыргызстане в средние века. По своим особенностям их можно разделить на 4 типа: ▀ топор с трапециевидным лезвием и круглой головкой. Данное оружие было обнаружено в могильнике тюркского периода в местности Тосор; ▀ топор с узким лезвием и короткой головкой. Вид такого топора был отмечен на рисунке, изображающем всадника в кольчуге с соколом на руке, найденном на скалах в Кок-Сайском урочище Кочкорской долины. Такое оружие среди памятников тюркских племен встречается редко; ▀ чекан – редко встречающийся вид боевого снаряжения, изготовленный из железа. Является единственной находкой в памятниках средних веков. Чекан состоит из трапециевидного лезвия и сужающейся кверху головки. В головке имеется отверстие для рукояти; ▀ топор с двойным лезвием (топор-чекан). Такой вид топора относится к редко встречающемуся оружию. Найден около города Кара-Балта, в развалинах городища Кош-Коргон, датируется X–XI вв.

Айбалта или боевой топор упоминается в эпосе «Манас». Он изготавливался из острого металла в виде полумесяца и имел крепкое древко. В эпосе «Манас» айбалта изготовлен из сплава железа и стали, древко сделано из ирги и имело кожаную петлю для запястья. В отдельных случаях описываются их украшения.

Другим типом вооружения этого периода, предназначенным для ближнего боя, является колющее древковое оружие, представленное копьями. В древнетюркских письменных памятниках и в эпосе «Манас» копьё известно под названием «сунгу». Кроме этого, в эпосах упоминаются и другие копья с различными наименованиями.

На территории Кыргызстана известны четыре единицы копий. Они подразделяются по форме разреза на группы и типы:

I группа. Круглые в сечении, с конусовидной боевой частью. Копье изготовлено с шейкой для удобства вдевания древка. Копье крепится к древку при помощи железного гвоздя. Втулка изделия глубокая, приспособленная для древка. Шейка имеет дополнительное кольцо для укрепления. По некоторым признакам имеет похожие черты с копьями енисейских кыргызов IX–X вв.

II группа. Копья в разрезе овальной формы, подразделяются на два типа: ▪ с боевой частью удлиненно-овальной формы и длинной шейкой; ▪ с боевой частью удлиненно-треугольной формы. Копье было более результативным в ближнем бою по сравнению с саблей, поэтому данное оружие воинами тюркских племен применялось чаще.

Таким образом, исходя из сведений эпических сказаний, можно отметить, что копья, применяемые средневековыми тюркскими племенами, использовались в военном деле племен монгольского периода, а позднее – также кыргызами и казахами.

Средства индивидуальной защиты воина на территории Кыргызстана в тюркский период (VI–IX вв.) представлены шлемами, панцирями, кольчугами и щитами, изредка встречающимися в погребальных памятниках. Помимо археологических данных при исследовании этой категории вооружения учтены сведения письменных источников.

Важным снаряжением, защищающим тело воина, являются шлемы. Шлем с прикрепляющимися к нему деталями – это боевой головной убор, защищающий голову, шею и плечи воина. Согласно историческим данным, использовались шлемы различной формы. Они изготавливались из дерева, кожи и железных пластин. На основании имеющихся сведений можно сделать вывод о том, что воины тюркского периода на территории Кыргызстана носили шлемы конусовидной формы, которые могли быть изготовлены из скрепленных между собой железных пластин.

Панцири по сравнению с другими боевыми видами защитного снаряжения изучены слабо. В период тюркских каганатов на территории Кыргызстана в военном вооружении применяли панцири, состоящие из плоских металлических пластин, соединенных ламеллярным методом, из чешуек и железных колец. Такие панцири смешанных конструкций изготавливались методом последовательного сочленения железных пластин и колец. Можно отметить несколько конструктивных частей панциря в тюркскую эпоху:

- части, защищающие грудную часть (жилет) и нижнюю часть воина («белдемчи»). В некоторых рисунках панцирь тюркского воина нарисован путем гравировки – способом нанесения рисунка тонкой насечкой на камне, поэтому данные конструктивные детали выделяются нами гипотетически;

- мы предполагаем, что в тюркскую эпоху было два вида панцирей – короткий и длинный, закрывающий щиколотку. На рисунках, изображающих воина-всадника можно четко различить части панциря, защищающие верхнюю и нижнюю части тела. Учитывая вышеуказанные различия, мы предполагаем

возможность наличия кроме воинов-всадников и пеших воинов, защищающих город. Имеются схожие стороны между образцами панцирей Кыргызстана раннего средневековья и остатками панцирей, найденных в развалинах городов периода Караханидов;

- в период тюркских каганатов были и составные панцири из пластинок и железных колец. У них много общего с находками, обнаруженными на территории Евразии. Ламеллярные и чешуйчатые панцири из плоских железных пластин были широко распространены среди кочевых племен. Такое сходство сформировалось в результате взаимосвязей населения. Составленные из колец и железа, панцири в местной оседлой культуре Средней Азии встречаются в начале I тыс. н.э. В изготовлении аналогичного боевого снаряжения для защиты тела прослеживается культурная взаимосвязь кочевого и оседлого населения.

Щит – снаряжение, защищающее голову, тело воина от пущенной с расстояния стрелы, ударов сабли и копья в ближнем бою. В памятниках средневековья Кыргызстана пока еще щиты не найдены. Однако в I–IV вв. кенкольские племена пользовались щитами круглой формы. Сведения об использовании щитов тюркскими племенами в средневековье находим в сочинениях средневековых авторов Ат-Табари и Ат-Тарсу. В памятниках средневековья Центральной Азии найдены круглые щиты. В русле этих сведений, не вызывает сомнения применение щитов легковооруженными воинами тюркского периода Кыргызстана.

В раннем средневековье в военной организации тюркских племен Кыргызстана можно выделить два важнейших рода войск. Первый представлял легковооруженную кавалерию, состоящую из конных воинов, не защищенных доспехами и имеющих на вооружении луки и стрелы, а также отдельные виды оружия для рукопашного боя. Второй состоял из отрядов тяжеловооруженных воинов, покрытых полностью панцирями и вооруженных различными типами оружия для ведения дистанционного и ближнего боя.

Тяжеловооруженные конные воины занимали особое место и отличались от легковооруженных групп всадников, как статусом, так и организацией. Тюркские тяжелые кавалеристы были защищены изготовленными из железа панцирями-жилетами и панцирями-белдемчи. Некоторые из них были одеты в кольчужные рубашки и дополнительно были защищены щитами. В ближнем бою применялись кривые, обоюдоострые и однолезвийные сабли и мечи. Воины пользовались боевыми ножами и кинжалами. Некоторые применяли входящие в состав боевого оружия чеканы, булавы и кистени. Такое боевое снаряжение широко применялось в боях в непосредственной близости. По сведениям ат-Табари, тяжеловооруженные отряды конницы составляли центральное звено в боевых порядках армий того времени.

Легковооруженные пешие и конные воины вооружались щитами, кинжалами и топорами и применяли различные, усиленные костяными накладками, луки.

В IX–X вв. появляются новые виды лука и стрел. Количество костяных накладок на концах лука уменьшалось, в то же время усиленной накладками

оставалась центральная часть лука. Из стрел начали широко распространяться длинные и узкокрылые с упором (место соединения с древком) с четырехугольной, ромбовидной, треугольной боевой головкой, которая в сечении была трехлопастной или плоской. Постепенное увеличение количества бронебойных стрел было, видимо, связано с возрастающим применением в военных условиях защитных панцирей.

В раннем средневековье у тюркских воинов широко распространяется тип панцирей, составленных из легких железных пластин. Стали применять и новые виды панцирей, изготовленных из чередующихся железных пластин и железных колец. Таким образом, состав боевого снаряжения тюркского периода Кыргызстана изменялся в соответствии с эволюцией военного искусства. Организация боя, обороны тюркоязычных племен основывалась на племенной структуре и состояла из правого и левого крыла.

Во второй главе *«Особенности военной организации, вооружения караханидов в X–XII вв.»* рассматривается эволюция военного искусства и вооружения тюркоязычных племен Кыргызстана. В указанный период в связи с распространением и укреплением на территории Кыргызстана ислама в погребения перестают помещать предметы вооружения. Оружие в основном фиксируется на городищах этого времени. Некоторые сведения встречаются также и в письменных источниках.

Комплекс вооружения караханидского периода состоял из оружия дальнего и ближнего боя, а также индивидуальных средств защиты воина. О луках этого периода мы имеем в основном косвенные данные. Несомненно, что они продолжают линию развития луков тюркского периода и по-прежнему были представлены сложными луками, усиленными костяными накладками.

Стрелы караханидского периода – железные, черешковые (головки), с упором при переходе к древку. В зависимости от формы лопастей, сечения боевой части наконечника, стрелы делятся на 7 типов: ▪ трехлопастные (вытянуто-ромбические, пятиугольные; с острой головкой и лопастями); ▪ с плоской боевой головкой (асимметрично-ромбические, узколопастные с упором, ромбические); ▪ линзоподобные в поперечном надрезе; ▪ трехгранные (бронебойные); ▪ с прямоугольным сечением (ромбические с короткой шейкой, узко-треугольные); ▪ четырехугольные в сечении (бронебойные, удлиненно-треугольные, удлиненно-ромбические, ромбические, треугольные с короткой шейкой и упором, четырехугольные с желобками); ▪ в поперечном срезе круглой формы стрелы.

В указанный период лопасти стрел изготавливались тяжелыми, узкими и с упором. Эти стрелы предназначались для пробивания брони врага. Предполагается, что в связи с широким использованием видов этих панцирей изготавливались и новые типы стрел. Наконечники стрел были тяжелыми, наличие в них шейки и упора предназначалось для пробивания панцирей. Такие стрелы тюркскими племенами в раннем средневековье применялись редко. Эти стрелы являлись новацией и представляли собой дальнейшую линию развития наконечников тюркского периода. Вероятно, важную роль в этой эволюционной линии караханидского периода сыграло постепенное

оседание кочевников, развитие ремесла в городах этого времени, что открыло новые пути в изготовлении оружия, освоении новых его образцов.

В караханидский период оружие, применяемое в ближнем бою, представлено саблями, копьями и кинжалами. *Сабли* подразделяются на следующие типы: ▪ *палаши*. Лезвия слабо изогнуты, в разрезе они, как правило, треугольные. На том месте, где рукоять соединяется с лезвием, имеется перекрестье для защиты руки; ▪ *двухлезвийный меч*. Состоит из рукояти, рубяще-режущего лезвия, без защиты для рук. В поперечном разрезе лезвие уплощенно-ромбическое.

Обоюдоострые мечи были найдены в памятниках кенкольской культуры в долине Кетмень-Тюбе, датирующихся I–V вв. н.э. У воинов Караханидского каганата вооружение ближнего боя состояло из средней длины однолезвийной кривой сабли (палаша) и обоюдоострого меча. На клинках мечей, рукоятках и перекрестьях иногда чеканилась арабская вязь и цветы, украшенные способом инкрустации. В изготовлении этого оружия заметно влияние исламских традиций.

Копья этого периода по изготовлению и форме делятся на два типа.

1 тип. Копье треугольной формы (вток). Он сделан путем свертывания тонкого железного листа. В районе шейки было отверстие, приспособленное для закрепления древка. Этот вид оружия неизвестен в памятниках раннего средневековья Кыргызстана. Наконечники такого типа в VIII–XI вв. применялись огузскими и печенежскими племенами. Вполне возможно такой тип оружия применялся легковооруженными воинами Караханидов, так как копья такого типа были плохо приспособлены для пешего строя.

2 тип. Копье с длинной боевой частью, четырехгранной в сечении, и округлой втулкой. Подобные копья, начиная с X в., широко применялись кочевыми племенами на территории Приуралья и Поволжья. Подобными копьями в период караханидов пользовались как конные, так и пешие воины. Судя по анализу найденных копий, нами доказывается возможность существования в караханидский период конных и пеших воинских соединений, вооруженных легкими копьями.

Средства индивидуальной защиты воина в караханидский период представлены шлемами и панцирями. **Шлем.** Шлемы эпохи караханидов – достаточно редкая находка. В 1941 г. был найден конусообразный шлем на Александровском городище в слое, характерном для XI–XII вв. Форма шлема – сфероконическая, в его верхней части имелся короткий султанчик (шишак).

На городище Ак Бешим была найдена часть шлема – наносник, который прикрывал лицо воина. Аналогичные детали шлема можно увидеть на изображениях воинов в согдийском изобразительном искусстве Средней Азии в раннем средневековье. На них шлем в основном конической формы с шишаком на верхушке состоит из нескольких длинных пластин. Отражена также спайка дополнительными железными пластинами в местах соединения; в затылочной части к шлему прикреплены сетчатые части (бармица). Возможно, данный вид шлема распространился в Средней Азии в период Караханидов.

Панцирь. Военное снаряжение, предназначенное для защиты воина, было найдено на развалинах городища Ак-Бешим и датируется периодом X–XII вв. Защитное снаряжение в основном представлено панцирными пластинами, и в зависимости от их формы и особенностей крепления подразделены на 3 варианта: ▪ четырехугольные пластины, средняя часть которых имеет выпуклость с внешней стороны в форме креста. Пластины просверлены в верхней части тремя, а в нижней – четырьмя отверстиями; ▪ четырехугольные пластины, средняя часть которых имеет выпуклую часть по всей длине в виде прямоугольника; ▪ пластины этой группы плоские и прямоугольные; уголки их нижней части закруглены. Встречаются и образцы некоторых прямоугольных пластин с зубьями, похожими на пилу.

Для изготовления панцирей караханидского периода использовались железные пластины трех типов. По способу набора они представлены двумя функциональными составными частями. Во-первых, это часть панциря, составленная из прямоугольных мелких пластин, предназначенных для защиты частей тела воина от пояса до шеи. Некоторые из них для жесткости были выпуклыми с внешней стороны. Во-вторых, часть панциря, составленная из легких металлических пластин, которые через свои центральные отверстия соединялись кожаными веревками. Такие пластины укреплялись длинной стороной в горизонтальном положении, располагаясь сегментарно сверху вниз. Сочетание пластин и деталей характерно для ламеллярных типов металлических доспехов.

В период Караханидов одновременно с ламеллярными панцирями также были и другие типы панцирей. В некоторых случаях использовались панцири, где ряд нижних пластинок закрывался концами верхнего ряда пластинок (чешуйчатый). Подобные, изготовленные из двух частей, панцири были весьма удобны особенно для всадников. А длинные составные панцири могли использоваться пешими воинами. Кроме того, в это же время могли применяться ламеллярные панцири с кольчужным набором. Доказательством этого служат найденные при археологических раскопках обрывки кольчуг.

Начиная с периода Караханидов, наблюдается изменение в комплексе вооружения. С созданием ими крупного государства были освоены и новые типы воинского снаряжения. Особенностью периода также стало появление рубящего оружия, украшенного надписями.

Кроме того, под влиянием оседлой культуры в колчаных наборах караханидских воинов стали широко применяться новые типы наконечников стрел: бронебойные, узколопастные, четырехугольные, четырехгранные, с треугольным наконечником, короткой шейкой и упором. С этого времени теряют свою значимость характерные для предыдущего тюркского времени трехлопастные стрелы, хотя другие типы стрел практически без изменений применялись и в период караханидов. В период тюркского каганата стали распространенными бронебойные стрелы с узкой головкой. В поперечном сечении они были четырехгранными, трехгранными и плоскими. Такие стрелы применялись против тяжеловооруженных, защищенных железными панцирями врагов. Большинство таких стрел были найдены на развалинах городов,

бывших крупными ремесленными и культурными центрами Караханидского каганата. Луки и стрелы укладывались в специальные футляры и налучья, которые носили на поясе. Для ношения изготовленных из дерева или бересты колчанов применялись железные крючки.

Вооружение для ближнего боя воинов Караханидского каганата состояло из однолезвийной кривой сабли (палаша) и двухлезвийного меча, из сабель средней длины, а также из копья. Клинки и рукояти сабель украшались позолоченными арабскими надписями и растительным орнаментом. В их облике заметно влияние исламской культуры. В соответствии с длиной однолезвийные кривые сабли более всего подходили конным воинам, а двухлезвийные средней длины мечи – для пеших воинов. Также караханидские воины применяли железные копья с длинным древком.

Методы ведения боя у караханидов были более приспособлены для сочетания тяжеловооруженной кавалерии и пехоты. В караханидский период достаточно широко использовались железные панцири. В таких условиях было возможным создание отрядов пеших воинов. Состав, методы управления, ведения боя и организация войск оставались такими же, как и во времена тюркских каганатов, но с небольшими изменениями. Эволюция тактики ведения боя в связи с развитием военного оружия и снаряжения X–XII вв. в Кыргызстане развивалась в соответствии с историческими условиями и уровнем развития общества.

Значительное оседание кочевых племен, распространение ислама в период Караханидов привело кочевников к культурной ассимиляции с оседлым населением. В эту эпоху появились новые виды оружия и военного снаряжения. В частности, начали изготавливать бронебойные стрелы нового типа и защитные панцири. Для ближнего боя применяют разнообразные сабли средней длины, прямые одно- двухлезвийные мечи и копья. Судя по этому вооружению, можно предположить о наличии в составе караханидских войск отрядов пеших воинов. Такие отряды являлись основными силами при защите городов и ставки правителя. Вместе с тем, главенствующая роль на поле боя оставалась за конными отрядами.

В третьей главе диссертации исследуются боевое снаряжение и военная организация кочевников Тянь-Шаня в XIII–XIV вв.

Лук. В начале II тыс. монголоязычные племена начали активно продвигаться с востока Центральной Азии на запад. Археологические памятники свидетельствуют о заметном влиянии вышеназванных племен на развитие оружия и воинского снаряжения.

Лук и стрелы в XIII–XIV вв. продолжали оставаться одним из важнейших видов вооружения. Луки этого периода по количеству костяных накладок подразделяются на следующие типы: ▪ луки с одной накладкой. Центральная часть лука укреплена накладкой. Лук состоял из двух крайних выгнутых деревянных частей, из двух упругих плеч, двух деревянных частей рукояти и костяной накладки; ▪ луки с двумя накладками на центральной части.

В начале II тыс. начали распространяться луки с одной или двумя костяными накладками (одна с внутренней, другая с внешней стороны). Это

было связано с дальнейшим эволюционным развитием луков тюркского периода. В X в. луки с одной или двумя пластинками монгольского типа применяли кимакские племена, и позднее данный тип лука они распространили в Евразийских степях.

Известные в памятниках начала II тыс. луки оставались важным оружием племен на территории Кыргызстана. В XIII–XIV вв. у кочевников Тянь-Шаня начали распространяться луки монгольского типа. Изготовление лука и стрел в средневековые и традиции их применения сохранялись и в последующее время – уже в среде тянь-шанских кыргызов.

Стрелы. Наконечники стрел были черешковыми и различались строением лопастей различной формы. В поперечном сечении наконечники стрел монгольского периода также неодинаковы. По форме и сечению они условно делятся на следующие группы и типы.

I группа состоит из шести типов плоских черешковых стрел: ▪ удлиненно-ромбовидные стрелы, в количественном отношении по сравнению с наконечниками других типов встречаются сравнительно чаще; ▪ секторные стрелы с широкой округлой боевой частью, лопасти которой сужаются в сторону черешка; ▪ томары. Стрелы этого типа имеют узкую головку, сужающуюся под тупым углом к черешку. Предназначались не только для нанесения серьезных ранений легковооруженным воинам, но и для пробивания защитного доспеха; ▪ срезни. Боевая часть этих стрел имеет заострения, переходит в суженные лопасти в сторону черешка, в нижней части – упор; ▪ ромбовидные. Верхняя часть стрелы острая, с широкой боевой частью, сужается к черешку. Некоторые экземпляры имеют упор; ▪ стрелы, вогнутые в виде полумесяца. Известна одна стрела этого типа. Это первая находка на территории Кыргызстана. Стрелы данной группы редко встречаются в памятниках кочевых племен позднего средневековья.

II группа. ▪ Линзовидные стрелы. По форме лопастей они представлены одним типом. Ударная головка имеет треугольную форму и сужается к концу. ▪ Бронебойные стрелы треугольные, с короткой шейкой и с черешком. Между черешком и шейкой имеется упор.

III группа. Молниевидная (с уступами) группа стрел, которые, начиная с XII в., характерны и последующим эпохам. Костяные стрелы на территории Кыргызстана в культурах тюркской эпохи встречаются редко. Этот вид стрел у монголов XIII–XIV вв. применялся редко.

Стрелы, изготовленные из твердого дерева в поперечном срезе, как правило, круглые. По внешнему виду стрелы ромбовидные или бочонковидные. Судя по тому, как острие этих стрел оформлено в виде подобного бочонка, они предназначались для охоты на небольшого пушного зверя или птиц. Следует отметить, что такие стрелы характерны для XIII–XIV вв.

Древки некоторых стрел были окрашены, а в отдельных случаях встречаются и обернутые берестой. Судя по сохранившимся остаткам, для их изготовления использовали иву и березу. Возможно также, что полностью деревянные стрелы применялись против легковооруженных войск, а также в

охотничьих целях. Подобное их применение отмечено у кыргызов в этнографический период.

Колчан. Найденные колчаны, относящиеся к этому периоду, по устройству и материалу изготовления можно подразделить на три типа.

Тип 1. Колчан в виде овального цилиндра, две крайние стороны изготовлены из прямой березовой коры. Такие колчаны называют «закрытыми». Колчан цилиндрический, с расширением сверху вниз. Колчаны этого периода были приспособлены для зацепления к поясу воина костяными, железными крючками.

Тип 2. Колчан цилиндрической формы, входная шейка для стрел вырезана в виде четырехугольника с карманом, а донная часть прямая и толстая. Такой колчан в научной классификации характеризуется как «колчан с карманом». Другими словами, шейка колчана для вкладывания стрел неровная, а вторая боковина длинная. Длинная сторона такого колчана приспособлена для ношения через плечо.

Тип 3. Колчан с карманом, изготовленный из дерева и облицованный берестой. При изготовлении колчана на поверхности выстроганных выпукло широких дощечек продольно наклеивалась береста, вырезанная длинными кусками. Колчан сделан овальным – со стороны, где укладываются стрелы, имеет «карман» с округленными концами и защитой.

Виды колчанов и крючков имеют сходство с памятниками монгольской эпохи XII–XIV вв., найденными в Казахстане, Алтае, Южной Сибири, Центральной Азии. Широко известны в культуре тюркоязычных племен Центральной Азии. Их изготовление и применение не потеряло своего значения и в последующие периоды.

Налучье. На территории Кыргызстана найдены 3 налучья, сделанные из кожи и войлока. Делятся на два типа: ▪ кожаное налучье треугольной формы, повторяет с одной стороны конфигурацию нижней части лука. Наружная поверхность налучья сделана из кожи крупного рогатого скота, материал внутренней поверхности не сохранился. Возможно, это был войлок. В некоторых местах заметны остатки шелка; ▪ налучье, сделанное из кожи и войлока, закрывало до половины длину лука. Лук размещался в налучье со снятой тетивой. Судя по размещению лука и стрел, внутренняя часть налучья состояла из двух отделений.

Таким образом, можно отметить применение налучья кочевыми племенами со второй половины I тыс. н.э. Найденные налучья в Суттю-Булаке и Беш-Таш-Коро и вместе с ним обнаруженный набор находок (луки, стрелы и др.) характерны для XII–XIV вв.

Предметы вооружения ближнего боя XIII–XIV вв. – копья, топоры, сабли, булавы, ножи и кинжалы на территории Кыргызстана встречаются редко. Так как основное значение в комплексе вооружения кочевых племен Кыргызстана этого периода принадлежало дистанционному оружию, представленному луками и стрелами.

Известные булавы этого периода по материалу изготовления можно разделить на две группы.

I группа. Бронзовые булавы. Известны два экземпляра, которые по форме подразделяются на два типа: ▪ тулово булав (средняя часть) четырехгранное, а боковые две стороны – шестигранные с украшениями, по центру наружных боков имеются шипы. В середине корпуса – отверстие для деревянной рукояти; ▪ булава круглой формы, в центре – отверстие для рукояти. На боках, по кругу в три ряда расположены выступы и насечки.

II группа. Железная булава. Средняя часть изделия сделана четырехугольной. Две крайние стороны дополнительно украшены шестью выступами. В середине корпуса булава имеет отверстие для рукояти. На внешних боках выступы отсутствуют. Через маленькое отверстие этого оружия продевался кожаный ремень или цепь, которые присоединялись к деревянной рукояти. Оружие вполне может быть кистенем. Первые образцы кистеней были найдены в составе закопанных в землю бронзовых вещей в Иссык-Кульской котловине Кыргызстана. Один экземпляр этого оружия был отлит из бронзы в форме круглого шара, сбоку приделано ушко в форме буквы «П».

В захоронениях монгольского времени на территории Кыргызстана были найдены ножи, применяющиеся в рукопашном бою. Они, в основном, изготавливались из железа. Ножи имели ручку и были одно- и двухлезвийными. Ножи вкладывались в деревянные ножны.

В XII–XIV вв. средства индивидуальной защиты воина были представлены панцирями, щитами и шлемами. В письменных источниках сохранились сведения о применении подобного снаряжения монгольскими воинами, а также они отражены в иконографии Персии, Китая и Восточной Европы. Согласно данным источников, кольчуги монгольского периода были сделаны из соединенных между собой железных колец. Кроме кольчуги для защиты воинами использовался панцирь, состоявший из прямоугольных железных пластин.

На территории Кыргызстана в памятниках вышеуказанного периода шлемы пока не обнаружены. В Центральной Азии известны кыргызские и джунгарские железные шлемы эпохи позднего средневековья. Шлемы, как правило, были железными, с полусферическим верхом. На известном шлеме этого времени в нижней его части прикреплена плоская железная пластина с пятиугольным козырьком. В средней части шлем украшен плоской железной пластиной, а вершина декорирована восьмилистной розеткой.

Войска монгольского периода состояли из легко- и тяжеловооруженной кавалерии. Тяжеловооруженные конные воины были защищены железным шлемом, панцирями из плоских пластин или кольчугами и щитом. Они были экипированы луком и стрелами с налучьем и колчаном. Помимо этого, воины были вооружены копьем, булавой, ножом, кинжалом.

Легковооруженные конные воины использовали толстые панцири, сшитые из мягкой кожи, войлока и стеганого материала. Они часто применяли массивные плоские стрелы. Луки изготавливались короткими и мощными с упругими плечами, что достигалось за счет усиления дополнительными костяными накладками внутренней и внешней сторон его рукояти.

Судя по археологическим находкам, легковооруженные воины составляли большинство и на поле боя выступали первыми. Тяжеловооруженные отряды конных воинов вклинивались в ряды противника и дробили его силы на отдельные группы, разгром которых завершался на заключительной стадии боя. Возможно, в некоторых случаях из числа завоеванных народов создавались дополнительные пешие войска.

В первой половине II тыс. комплекс вооружения и воинского снаряжения тюркского периода совершенствовался в прямой зависимости с развитием военного искусства. При этом организация войск в основных своих чертах сохранялась. В тактике ведения боя в XIII–XIV вв. применялись следующие способы: разведка, вклинивание, внезапная молниеносная атака, засада, обманное отступление, окружение и т.п. Такие методы ведения боя были широко распространены и в раннем средневековье, и в XI–XIV вв.

Средневековое боевое оружие и снаряжение, тактика ведения боя тюркского и тюркско-монгольского периода отражены в малых эпосах кыргызского народа.

ВЫВОДЫ

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что оружие и воинское снаряжение в VI–XIV вв., тактика и приемы ведения боя средневекового кочевого и оседлого населения Кыргызстана развивались в соответствии с историческими условиями и уровнем развития общества, в связи с чем можно выделить основные моменты:

- Оружие и воинское снаряжение древнетюркского периода были максимально адаптированы под нужды конного войска. В основном воины использовали усиленные составные луки и стрелы с крупными наконечниками различной формы, а в условиях ближнего боя – различные виды сабель, копий, топоров, булав и др.
- Оседание кочевых племен в период Караханидов, ускоренная исламизация кочевников Кыргызстана привели к расширению и укреплению их культурных взаимосвязей с оседлым населением. В эту эпоху вооружение дополнилось новыми видами оружия и снаряжения. Новацией стало применение новых типов бронебойных наконечников стрел, панцирей и т.д. В ближнем бою использовались сабли средней длины с украшениями, одно- и двухлезвийные прямые мечи, копья. Судя по комплексу вооружения, вполне возможно было появление отрядов пехоты в составе войска. Вместе с тем, конные воины продолжали оставаться основной ударной силой в войске.
- Создание Монгольской империи кардинально повлияло на политическую ситуацию в Евразии и привело к существенным изменениям в развитии военного дела и комплекса вооружения. В этот период начали широко распространяться усиленные составные луки «монгольского» типа и новые типы облегченных наконечников стрел. Изменение состава вооружения по сравнению с предыдущими периодами приводит к новому этапу эволюции военного искусства, тактики и приемов ведения боя. Однако на территории

Кыргызстана практически неизвестны типы оружия, применявшиеся воинами в ближнем бою в XIII–XIV вв. Предположительно, видами такого оружия были вооружены лишь отличившиеся воины и военачальники монгольского периода.

- Кроме того, отмечается достаточно слабое использование защитных доспехов по сравнению с воинским снаряжением караханидского периода. Это объясняется преимущественно кочевым образом жизни средневекового населения Кыргызстана в монгольский период. В то же время на территории Центральной Азии монголы результативно осваивали складывавшуюся здесь веками военную тактику и совершенствовали особенности ведения боя и организации войск.
- В военном деле народов Центральной Азии XV–XIX вв., в том числе и у кыргызов, отмечается значительное количество общих черт в тактике и приемах ведения боя, некоторых типах оружия и индивидуального снаряжения воина. Такие образом, можно констатировать, что комплекс вооружения и военное искусство тюркского и монгольского периодов на территории Кыргызстана послужили основой для формирования и последующего развития военного дела кыргызских племен Тянь-Шаня.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Необходимо продолжать исследование комплекса вооружения и военного искусства средневекового Кыргызстана, так как военное дело является одним из важнейших составляющих культуры средневекового населения нашей страны.
2. Продолжать сравнительное исследование предметов вооружения, найденных на сопредельных территориях, что даст возможность выявить и изучить особенности и общие черты военного дела на региональном уровне.
3. Комплексно использовать сведения письменных, археологических и иконографических источников, дающих возможность полного и глубокого исследования военного дела кочевых племен средневековья.
4. Детальное изучение будущих новых археологических открытий в области военного искусства и комплекса вооружения позволит полнее исследовать и понять важнейшие аспекты политической истории средневекового Кыргызстана.
5. Дальнейшее исследование вооружения и военного дела средневекового Кыргызстана в корреляции с соседними районами Центральной Азии позволит выявить общие тенденции и закономерности в их развитии, а также степень культурного взаимовлияния в контексте этнополитических процессов в эпоху средневековья.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих изданиях:

1. *Солтобаев, О.А.* Новые находки луков и стрел в средневековых памятниках Кочкорской долины [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Хасановские чтения: Тез. докл. – Бишкек, 1994. – Вып. 2. – С. 94-96.
2. *Солтобаев, О.А.* Предметы вооружения древнетюркского времени из могильника Беш-Таш-Коро II [Текст] / О.А. Солтобаев // Вопросы археологии Сибири и Дальнего Востока: Тезисы докладов к XXXV РАЭСК. – Кемерово: ОЗТ, 1995. – С. 102-103.
3. *Солтобаев, О.А.* Многофигурные композиции на костяных пластинах из памятника Сүттү-Булак [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Новейшие археологические и этнологические открытия Сибири: Материалы IV годовой итоговой сессии Ин-та археологии и этнографии. – Новосибирск, 1996. – С. 242-245.
4. Ausgrabungen auf dem Graberfeld von Suttu-Bulak, Raj. Kochkorka, Kyrgyzstan [Text] / Von Bodo Anke, M.I. Moskaev, O.A. Soltobaev, K.S. Tabaldiev // Eurasia Antiqua. Deutsches archaologisches institute. – Berlin, 1997. – Band 3. – S. 513-570
5. *Солтобаев, О.А.* Новые находки предметов изобразительного искусства древних тюрков на Тянь-Шане [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Рос. археология. – М., 1997. – № 3. – С. 142-148.
6. Солтобаев, О.А. Археологические исследования в Алайской долине [Текст] / О.А. Солтобаев, К.Ш. Табалдиев, Р.Бозер, М.И. Москалев // Ош и Фергана: археология, новое время, культурогенез, этногенез. – Бишкек, 2000. – Вып. 4. – С. 87-93.
7. *Солтобаев, О.А.* Шлемы, найденные на территории Кыргызстана [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Археология, этнография и антропология Евразии. Эпоха палеометалла. – Новосибирск, 2001. – С. 101-106.
8. *Солтобаев, О.А.* Комплекс памятников руническими надписями в местности Көк-Сай в Кочкорской долине на Тянь-Шане [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Археология, этнология и антропология Евразии. – Новосибирск, 2002. – № 3 (11). – С. 124-131.
9. *Солтобаев, О.А.* Железный шлем кыргызского воина эпохи позднего средневековья из Ак-Келя [Текст] / О.А. Солтобаев, Ю.С. Худяков, К.Ш. Табалдиев // Коомдук илимдер журн.= Sosyal Bilimler Dergisi. – Бишкек, 2004. – Sayı, 9. – С. 235-242.
10. *Солтобаев, О.А.* Кыргыздардын согуштук куралдары (Манас эпосу жана археологиялык-этнографиялык булактар боюнча) // «Манас» жана кыргыз салты. – Урумчу, 2015 [Электронный ресурс] / О.А. Солтобаев. – Режим доступа: <http://www.manas.cc/kg/forum.php?Mod=viewthread&tid=1255> . – Загл. с экрана.
11. *Солтобаев, О.А.* Кыргызстандын аймагындагы орто кылымдардагы элдердин жоокерчилик өнөрү [Текст] / О.А. Солтобаев Кыргызстандын тарыхы. Байыркы мезгилден бүгүнкү күнгө чейин. 3 томдук. I том. Байыркы мезгилден XVII к. чейин. // КР УИА Тарых жана маданий мурас институту // Башкы ред. А. Джуманалиев (төрага) ж. // Бишкек: «Кут-Бер», 2016. – С. 284-293.
12. *Солтобаев, О.А.* Байыркы Кочкор-Башы [Текст] / О.А. Солтобаев // Ю.С. Худяковдун 70 жылдыгына арналган илимий жыйнак // Арноо тарых жана мурас түрмөгү. – Бишкек, 2017. – С. 147-160.

07.00.06 – Археология адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты илимий даражасына талапкер Солтобаев Орозбек Азековичтин «Кыргызстандын орто кылымдардагы курал-жарактары VI–XIV кк. (типтери, хронологиясы жана эволюциясы)» темасындагы диссертацияга

РЕЗЮМЕ

Чечүүчү сөздөр: археология, орто кылымдар, курал-жарактар, жебе, кылыч, соот, түрк тилдүү уруулар, түрк-моңгол, кыргыздар, жоокерчилик өнөрү.

Көрсөтүлгөн диссертацияда Кыргызстандын орто кылымдардагы жоокерчилик курал-жарактары жана алардын өнүгүшүнүн эволюциясына анализ берилген. Диссертаттын ою боюнча, аталган хронологиялык чектеги жоокерчилик ишиндеги курал-жарактары археологиялык табылгалар менен изилдөө негизги таянычы болгон.

Изилдөөнүн максаты болуп Кыргызстандын орто кылымдардагы курал-жарактары (VI–XIV) мезгилдик чеги жана эволюциясын археологиялык жана жазуу булактары аркылуу изилдөө.

Изилдөөнүн объекти Кыргызстандын орто кылымдардагы курал-жарактары (VI–XIV кк.)

Диссертациялык изилдөөнүн максаты Кыргызстандын VI–XIV кылымдарындагы жоокерчилик курал-жарактарын, аскердик уюмдашуусун археологиялык жана башка (жазуу, петроглифтер, фольклор, этнографиялык) булактардын айкалышында комплекстүү аныктоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизи бул – диссертациялык иш археологиялык булактарды түрлөргө, типтерге, класстарга бөлүү системасын негиздөөдө эволюциялык теорияга таяныч жасалды, илимий объективдүүлүк, тарыхый принциптер сакталды. Археологиялык табылгаларды типтерге, түрлөргө бөлүүдө, өзгөчөлүктөрүн аныктоодо тарыхый-генетикалык, салыштырмалуулук, типологиялык диахрондук, тарыхый системалык, структуралык -функционалдык жана математикалык статистикалык анализ жүргүзүү колдонулду, тарыхый булактардын айкалышында объективдүү, салыштырмалуу анализ жүргүзүү методдору колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Кыргызстандын орто кылымдардагы курал-жарактардын изилдөөдө Кочкор өрөөнүндөгү Бел-Саз, Чап, Беш-Таш-Короо, Сутту-Булак Соң-Көл, Алай көрүстөндөрү, Кошой-Коргон шаарча эстелигиндеги табылгалар ошондой эле Саймалы-Таш, Өрнөк аска-таш эстеликтер аркылуу аскер ишинин топтомуна, уюмдашуусуна, чеберчилигине атайын археологиялык жана жазма булактар аркылуу анализ жүргүзүлүп илимий айлампага киргизилди; Жаңы табылган курал-жарактар аркылуу орто кылымдардагы көчмөн жана отурукташкан калктардын мамилелерин аныктоого негиз салынды; Курал-жарактар аркылуу булак таануучулук кору байтылды

РЕЗЮМЕ

диссертации Солтобаева Орозбека Азековича на тему «Вооружение средневекового Кыргызстана в VI–XIV вв. (типология, хронология и эволюция)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология

Ключевые слова: археология, средневековье, вооружение, наконечники стрел, сабля, доспех, тюркоязычные племена, тюрко-монголы, кыргызы, военное дело.

В данной диссертации дан анализ комплекса вооружения средневекового населения Кыргызстана. В результате исследования введен в научный оборот ряд новых предметов вооружения и воинского снаряжения эпохи Средневековья, а также проведены всесторонние исследования в контексте уже известных находок.

Объектом исследования является вооружение Кыргызстана в средневековый период (VI–XIV вв.).

Предметом исследования является совокупность предметов вооружения и воинского снаряжения, особенности военной организации, тактические приемы ведения боя средневекового населения Кыргызстана в VI–XIV вв. на основе комплексного анализа археологических, письменных, изобразительных и этнографических источников.

Целью исследования является комплексное исследование широкого круга предметов вооружения и военного дела Кыргызстана VI–XIV вв. на основе археологических и других (письменных, изобразительных, фольклорных, этнографических) источников.

Методы исследования. Основываясь на эволюционной теории, с учетом принципов историзма и объективности при разделении типов, видов археологических находок, выявления их особенностей были использованы историко-генетический, сравнительный, типологически-диахронный, историко-системный, структурно-функциональный и метод математическо-статистического анализа, метод объективного и сравнительного анализа исторических источников.

Полученные результаты и их новизна. Исследованы могильники Бел-Саз, Чап, Беш-Таш-Короо, Сутуу-Булак в Кочкорской долине, на Сон-Куле, Алае, могильник Айгыр-Жал, городище Кошой-Коргон, наскальные рисунки Саймалы-Таш, Орнок. Впервые проведен системный анализ предметов вооружения, воинского снаряжения, военной организации и особенностей военного искусства средневекового Кыргызстана, определены тесные взаимосвязи кочевого и оседлого населения в период средневековья.

Область применения. Научные результаты диссертации могут быть использованы в последующих научных исследованиях истории средневекового Кыргызстана и сопредельных территорий, а также в учебно-педагогическом процессе. Результаты могут использоваться для пропаганды историко-культурного наследия, в воспитании военно-патриотического духа, в подготовке краеведческих музейных экспозиций, посвященных средневековому периоду.

SUMMARY

of dissertation of Soltobaev Orozbek Azekovich on “Weapons of medieval Kyrgyzstan” on achievement academic degree of candidate of historical sciences on specialization 07.00.06 – Archaeology

Key words: archaeology, Middle Ages, weapons, arrowheads, sword, armor, Turkic-speaking tribes, Turk-Mongols, Kyrgyz people, military art.

In this dissertation research was analyzed the weaponry of the medieval population of Kyrgyzstan. As a result of the research, a number of new items of weapons and military equipment of the Middle Ages were put into scientific circulation, and comprehensive studies in the context of already known findings were carried out.

The object of the research is the weaponry of Kyrgyzstan in the medieval period (VI–XIV centuries AD).

The subject of the research is the set of objects of weapons and military equipment, characteristics of military organizations, tactics of the medieval population of Kyrgyzstan in the VI–XIV centuries on the basis of an integrated analysis of archaeological, written, iconographic and ethnographic sources.

The aim of the research is a comprehensive study of a wide range of weapons and features of military art of Kyrgyzstan in VI–XIV centuries, based on archaeological and other (written, iconographic, folklore, ethnographic) historical sources.

Methods of research based on the evolutionary theory, taking into account the principles of historicism and objectivity in the separation of types, kinds of archaeological finds, identifying their features, historical and genetic, comparative, typological-diachronic, historical-system, structural and functional method of mathematical and statistical analysis, the method of objective and comparative analysis of historical sources

The research results and their novelty. The study of the burial sites of Bel-Saz, Chap, Besh-TashKoroo, Sutuu-Bulak in Kochkor valley, burial grounds on Son-Kul lake and Alay valley, burial site of Aygyr-Jal, medieval settlement Koshoy-Korgon, petroglyphs of Saimaly-Tash and Ornok. For the first time, the system analysis of weapons, military equipment, military organization and features of the military art of medieval Kyrgyzstan was carried out, also were determined the close relationship of the nomadic and sedentary population of medieval Kyrgyzstan.

Scope of the research results. The scientific results of the dissertation can be used in subsequent scientific research of the history of medieval Kyrgyzstan and neighbor territories, as well as in the educational process. The results also can be used to promote historical and cultural heritage, in the education of the Patriotic spirit, in the preparation of local history museums exhibitions dedicated to the medieval period.