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## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Традиционная экологическая культура мургабских кыргызов как составная часть их этнической культуры была выработана на протяжении многовековой истории, в процессе их адаптации к высокогорным климатическим условиям. Она основывается на уникальной системе традиционного природопользования (экологические технологии) и духовно-нравственных ценностях, природоохранной этике, обеспечивавшей механизмы неукоснительного соблюдения, хранения и передачи информации от одного поколения к другому. На протяжении веков, выверенные и апробированные знания, практика и опыт помогали выживать, обеспечивать устойчивость и баланс в комплексе взаимоотношений «человек и природа» и до сих пор продолжают быть основой и выражением этнической идентичности кыргызской диаспоры, проживающей на Восточном Памире, в составе Республики Таджикистан.

Тема исследования актуализируется в свете стремительно разворачивающихся процессов нивелирования и унификации традиционных культур, в том числе и кыргызского этноса, тотального наступления глобализации, вестернизации и мировой интеграции. Важность изучения данной темы усугубляется и возрастающей потребностью в глубинном познании и переосмыслении традиционной культуры, с задачами сохранения её самобытности и идентичности, её природного, культурного наследия, как в Кыргызстане, Таджикистане, так и во всем центрально-азиатском регионе.

Значимость и роль традиционных экологических знаний мургабских кыргызов вызвана проблемами сохранения горных экосистем Кыргызстана и Таджикистана как «планетарного источника воды», «заповедников биокультурного разнообразия», главного условия устойчивого развития стран и региона. Свидетельством приоритетности этих вопросов является тот факт, что Кыргызская Республика ратифицировала программные международные договоры и конвенции ООН, ЮНЕСКО, ВОИС и др., создала и развивает собственную законодательно-нормативную базу для обеспечения правовой охраны традиционных знаний, сохранения культурного, природного разнообразия и нематериального наследия. В мировом научном сообществе активизируются исследования традиционных экологических знаний не только в плоскостях сохранения историко-культурного наследия, но и, в первую очередь, их практического применения, эффективности для нахождения ответов на современные вызовы человечества – такие, как экологический, духовно-мировоззренческий кризисы, изменение климата, продовольственная безопасность, резкое сокращение биокультурного разнообразия и др.

Актуальность данной темы усиливается и задачами формирования экологического мышления и развития экологического образования, в особенности среди подрастающего поколения, возрождения социальной ответственности человека за свою землю, что возможно при развитии прикладных исследований по этноэкологическим знаниям кыргызского этноса.

К общему описанию и изучению мургабских кыргызов, проживающих в труднодоступных местах и экстремальных климатических условиях Восточного Памира, обращались как дореволюционные, советские, так и современные учёные, но их традиционная экологическая культура все же не являлась специальным и самостоятельным объектом антропологического и этнографического исследования в Кыргызстане и Таджикистане.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Работа является инициативным исследованием, связанным с«Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.» и государственной политикой страны в области сохранения культурного наследия, духовного возрождения, решения экологических проблем, устойчивости как на национальном уровне, так и и региональном и мировом масштабе.

**Целью диссертации** являетсяисследование ианализ этноэкологической культуры мургабских кыргызов как уникальной целостной системы в условиях высокогорья.

Для достижения цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

* дать обзор историографической литературы и источников по традиционным экологическим знаниям мургабских кыргызов;
* раскрыть современные концептуально-методологические основы исследования традиционной экологической культуры мургабских кыргызов;
* показать особенности традиционной хозяйственной деятельности и духовной культуры мургабских кыргызов на материалах исследований середины XIX - начала XX вв.;
* проанализировать значимость и роль традиционных экологических знаний мургабских кыргызов в жизнеобеспечении в экстремальных климатических условиях высокогорья на материалах полевых исследований автора.

**Объектом исследования** является традиционная экологическая культура мургабских кыргызов Восточного Памира.

**Предметом исследования** выступают этноэкологические знания в хозяйственной и духовной жизни мургабских кыргызов как важной составляющей их этнической культуры.

**Хронологический период** исследования охватывает середину XIX – начало XX вв., но при необходимости охватываются предшествующие исторические периоды и проводятся параллели с современным временем.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

* экологические модели хозяйственной и социокультурной адаптации мургабских кыргызов соответствовали специфике высокогорных ландшафтов и потенциалу их природных ресурсов, а также экстремальному климату Восточного Памира, в котором проживали мургабские кыргызы на протяжении веков;
* основные формы организации традиционного хозяйствования – скотоводство и охота в условиях высокогорья основывались на эмпирических наблюдениях и экологических знаниях о циклах и явлениях в природе, флоре, фауне мест их проживания;
* традиционные экологические знания мургабцев формировались на многовековом опыте, практике разведения домашнего скота и охоты, с учётом особенностей рельефа, почв, водных ресурсов, сроков вегетации, видов растительности и др. факторов;
* духовно-мировоззренческие основы (верования, этика, мораль, нравственность) экологической культуры мургабских кыргызов обеспечивали действие механизмов накопления, хранения и передачи информации от поколения к поколению и служили регулятором соблюдения целого комплекса природоохранных, предупредительных мер, тем самым поддерживали равновесие в природе, являясь стратегией их выживания в течение столетий;
* соблюдение и использование мургабскими кыргызами традиционных экологических знаний сохраняет способность природы к самовозобновлению, самовосстановлению и, тем самым, создаёт долговременную основу экологическому и социально-экономическому благополучию региона, т.е. его устойчивому развитию.
* система традиционной экологической культуры кыргызской диаспоры в Таджикистане является источником для разработки совместных проектов кыргызских и таджикских ученых в областях медицинской антропологии и этноэкологии, а также системы адаптации человека к экстремальным горно-климатическим и природным условиям и их изменениям.

**Научная новизна полученных результатов** состоит в том, что данная работа является первым научным самостоятельными исследованием традиционной экологической культуры мургабских кыргызов. В частности, в диссертации:

* проведён анализ историографических материалов и трудов середины XIX – нач. XX вв., с описанием историко-географических особенностей, природно-климатических условий, рельефа, диких животных, растительности, почв Восточного Памира и основных видов хозяйственной деятельности, местных пород домашнего скота мургабских кыргызов;
* определена источниковая база исследования – полевые материалы автора, литературные источники, статистические данные, международные договоры и нормативно-правовые документы Кыргызской Республики;
* впервые проведено комплексное исследование этноэкологической культуры мургабских кыргызов, обосновывающее особенности основных форм организации традиционного хозяйствования (скотоводство и охота) как сформировавшихся в процессе адаптации к климатическим условиям, их природоохранный и ресурсосберегающий характер;
* на основе полевых материалов автора, привлечённых источников и литературы показано, что этноэкологические знания представляют из себя целостную систему, включающую традиционные классификации почвенного и растительного покрова, гидрографических ресурсов, опыт и результаты эмпирических наблюдений за явлениями в природе, её циклами, флорой и фауной, а также адаптивный комплекс технологий, приёмов, умений использования природных ресурсов, связанных с конкретными ландшафтами и их особенностями, поддерживаемые духовными практиками и верованиями;
* на основе полевых материалов показано, что традиционные экологические знания продолжают играть существенную роль в жизнеобеспечении местных сообществ Мургабского района, укрепляя сплочённость местных общин и отражая наличие социально-значимых импульсов в сохранении их этнической культуры и идентичности.

**Теоретическая и практическая значимость полученных** **результатов** диссертационного исследования состоит в применении антропологических методов в ходе полевых исследований автора – глубинное интервью, опрос, включенное наблюдение, а также междисциплинарных подходов, основанных на сравнительно-сопоставительном, ретроспективном методах в анализе первоисточников и специальной литературы.

Практическая значимость полученных результатовисследования традиционной экологической культуры обусловлена важностью сохранения знаний и навыков традиций пастбищепользования, способов гармоничного сосуществования с природой, которые игнорировались и практически исчезли в годы социалистического строительства, что привело к деградации пастбищ, активизации процесса деформации духовно-мировоззренческих ценностей, фрагментарности традиционных экологических знаний, передававшихся из поколения в поколение как залог выживания и благосостояния кыргызского этноса в условиях естественных высокогорных ландшафтов.

Выводы и практические рекомендации могут быть применены при дальнейшем изучении и научном осмыслении сферы социоприродного взаимодействия в Кыргызстане.Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы:

* государственными органами, местными администрациями при разработке планов стратегического развития регионов и их экологической политики;
* для создания и развития учебных образовательных программ и куррикулумов для вузов, школ и лицеев по традиционным знаниям в рамках таких учебных курсов как антропология, экоантропология, экосоциология, история;
* в деятельности образовательных, экологических организаций и движений, как в Кыргызстане, так и в регионе, для проведения исследований с вовлечением местных сообществ для проведения долгосрочных наблюдений, оценки и прогноза изменения состояния окружающей среды, мобилизации местных сообществ в вопросах рационального использования природных ресурсов, сохранения биокультурного разнообразия, духовно-культурного возрождения и др.

**Личный вклад соискателя.** Основныесформулированные научные выводы и положения являются результатом полевых исследований диссертанта в Мургабском районе ГБАО Республики Таджикистан. Концепции и подходы в исследовании традиционных знаний были внедрены в составе коллектива разработчиков в учебно-методический комплекс «Основы традиционных знаний кыргызского народа», включающем руководство для преподавателей, 2 типовые программы (разделы - «Теория и методология традиционных знаний», «Природа, особенности и типы традиционных знаний» и «Правовые основы охраны традиционных знаний»).

**Апробация результатов диссертации.** Основные теоретические положения, выводы, результаты полевых исследований излагались автором на следующих научных форумах: V Международной научно-практической конференции «Россия и Европа: связь культуры и экономики» (Чешская Республика, г. Праге, 2013 г.); XIV конгрессе Международного общества этнобиологов (ISE, Королевство Бутан, г. Бхутан, 2014 г.); II международной научно-практической конференции «Традиционные знания в контексте глобализации» Центра биокультурного разнообразия при КНАУ им. К.И. Скрябина (Бишкек, 2015г.).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты и теоретические положения диссертации изложены в 15 научных статьях, опубликованных в Кыргызстане и за рубежом:«Известиях ВУЗов», «Сборнике НАН КР. Гуманитарные проблемы современности», «Наука и новые технологии»); «Вестник Кыргызпатента: вопросы, интеллектуальной собственности и инноваций»; Известия института философии и права АН Республики Таджикистан.

**Структура и объем диссертации включает** введение, три главы, 9 параграфов, выводы, список использованной литературы и приложения.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы, ее связь с научными программами, научно-исследовательскими работами, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указан личный вклад соискателя, представлена апробация и полнота отражения результатов исследования в публикациях, структура и объем работы.

В главе 1 **«Историография, источниковая база и методология исследования экологической культуры мургабских кыргызов в середине XIX – начале XX вв.»** проводится историографический обзор литературы, источниковая и теоретико-методологическая база диссертационного исследования.

В параграфе 1.1 «Историографический обзор литературы» отмечается, что историко-этнографическое исследование традиционной экологической культуры кыргызов имеет определённые этапы, которые сформировались в результате влияния социально-культурных, экономических и политических условий. Историографическая база диссертационного исследования включает: а) дореволюционные труды западных и русских учёных; б) советскую научную литературу; в) отечественную научную литературу; г) современную зарубежную научную литературу (западную и российскую).

Середина XIX - начало XX вв. - период активных исследований Памира, что было вызвано стратегическими интересами мировых держав, прежде всего, России и Англии. Исследовательская привлекательность региона для учёных и специалистов усиливалась, в первую очередь, особенностями географического и геополитического положения и малоизученностью природных, климатических условий, своеобразия рельефа, геологической структуры, полезных ископаемых, флоры и фауны.

Важным источником для западных и русских исследователей, учёных и путешественников середины XIX – начала XX вв. явились сведения по географии Памира древних авторов Геродота, Страбона, Птолемея о величайших горных системах в Центральной Азии. Путевые заметки китайских путешественников, пересекавших Памир по караванным путям Великого Шелкового пути (I – VII вв.), арабских, персидских (Х-ХII вв.; VII - XVIII вв.) и европейских путешественников (ХII - XV вв.) имели фрагментарный и недостаточный характер для получения полной историко-географической картины региона, в том числе Восточного Памира.

Природно-ландшафтные, географические и климатические особенности Восточного Памира в дореволюционный период описали западные путешественники Чарльз Данмор, Томас Эдвард Гордон, Свен Гедин, Габриэль Бонвало, Элсуорс Хантингтон, Вилли Р. Рикмерс, Элла Сайкс и др. Вместе с этим их материалы фрагментарно затрагивали некоторые стороны организации и ведения кочевого хозяйствования - скотоводство и охоту, повествуя о пригодных пастбищах, составе домашнего скота и т.д. Но, важно отметить тот факт, что все западные исследователи отмечали детерменированность хозяйства мургабских номадов от горного ландшафта и климата.

Непреходящее значение дляисследования темы имеют сведения и труды о Памирерусских путешественников и учёныхсередины XIX – нач. XX вв. Естественнонаучные междисциплинарные исследования в области географии, геологии, ботаники, биологии и зоологии Памира были проведены русскими учёными-естествоиспытателями Б.Л. Громбаческим, А.Г. Грум-Грумжимайло, Н.А. Северцовым, И.В. Мушкетовым, А.П. Федченко, Б.А. Федченко К.Д. Глинка, П. П. Инфантьевым и др., которые отмечали, что географический облик и природный ландшафт Восточного Памира определяют такие особенности, как чрезвычайная высокогорность, ультра-континентальность климата, наличие высокогорных озёр, рек, ледников, особенности почвы, с большим содержанием солей и минералов и низкорослая и скудная растительность, представлявшая питательные корма и лекарственные растения для кочевого хозяйства местного населения.

Ценными для темы исследования являются сведения о Сарыколе как ареале разведения яков и их родине (Ч. Валиханов, А.П. Федченко К. Муханов, Ю.Д. Головнина, Н. Бартенева, П. П. Инфантьев, Д. В. Наливкин и др.), статистика по видам содержания скота, описания яков, овец и лошадей, описание некоторых сторон традиционной охоты. Исследователей объединяет общая идея о том, что географические, климатические и природно-ландшафтные условия Памира обусловили традиционные формы хозяйственной деятельности и кочевой образ жизни.

*Советский период.* Этнографические и археологические экспедиции начала ХХ века, проведённые в Туркестане, Тянь-Шане, Памиро-Алае, связаны с именами известных советских учёных – В.В. Бартольда, А.Н. Бернштама и С.М. Абрамзона, исследовавших кочевое скотоводство, охоту и быт кыргызов. Исследование материальной и духовной культуры было продолжено видными представителями советской школы - кыргызскими историками (М.Т. Айтбаев, К.И Антипина, Д. Айтмамбетов, Е.И. Махова, Т. Дж. Баялиева) др. Вопросы истории переселения кыргызов на Памир, их расселение, родоплеменной состав, вхождение региона в состав царской России, хозяйственные занятия, быт и культуру исследовали кыргызские историки (Э. Маанаев, В. Плоских, Б.И. Жумабаев). Таким образом, в советский период в отдельных научных работах историков и этнографов описывались некоторые аспекты традиционных экологических знаний мургабских кыргызов, но в большей степени в связи с отражением общеисторических, политических и культурных процессов, в частности религиозных проблем среди кыргызского населения Таджикистана.

Большой вклад в комплексное исследование Памира, его природно-климатических, физико-географических и эколого-географических особенностей аридных гор с засушливым климатом, биоэкологических основ комплексного освоения пастбищ горных систем внесли известные советские учёные (А. А. Азатьян, О.Е. Агаханянц, К.И. Исаков и др.).

В *современный период* в связи со всплеском интереса к традициям, отражённым в материальной и духовной культуре, с определёнными задачами глубокого изучения, переосмысления истоков былиопубликованы историко-этнографические материалы, монографии, привлечены новые источники для исследований традиционной культуры кыргызского народа (Б. Солтоноев, А.Б. Байбосунов, С.Т. Кайыпов, Ч. Дж. Турдалиева, К.И. Ташбаева, К. Ш. Табалдиев и др.).

Социокультурное исследование проблем кыргызского этнического самосознания и этнической идентичности, традиций, обрядов, верований, отражённых в материальной и духовной культуре, отражено в научных трудах современных этнографов - А.А. Асанканова, А.С. Кочкунова. А.З. Жапарова, О. К. Каратаева, А.К. Мурзакметова, Момунбаевой Н.С. и др. Большой вклад в исследование гуманистического аспекта природопользования внесли учёные-философы современного Кыргызстана А. Ч. Какеев, А.А. Байбосунов, географ-эколог Э. Дж. Шукуров и др. Ценности экологического мировоззрения кочевника, влияние природно-климатических факторов на хозяйственную среду кочевников, возможность применения опыта предков по освоению конкретной территории в современной хозяйственной деятельности исследовал казахский историк Н.Э. Масанов [Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности номадного общества. Алматы, 2011].

Комплексный историографический анализ научного наследия русских дореволюционных путешественников, исследователей, их вклад и заслуги в исследовании Памира и Бадахшана провели современные таджикские историки (Х. Пирумшоев, Д. Н. Худоназаров А. М. Самиев, С. П., Сайнаков и др.). Памир как регион биологического и культурного разнообразия исследован в научных работах таджикских учёных (О.А. Акназаров, С. Шомансуров, Д.Г. Мельниченков и др).

В российской науке междисциплинарный анализ систем жизнеобеспечения этносов, взаимоотношения их компонентов в системе «природа - общество» нашёл отражение в трудах следующих учёных: В.И. Козлов, С.А. Арутюнов, Э.С. Маркарян, В.Н. Адаев, Н.С. Попов и др).

В западной науке с 80-х г. XXв. наблюдается повышенный интерес к традиционным экологическим знаниям, их синтезу с научными методами познания для решения практических вопросов, поиска путей и ответов на вызовы современности и усиление междисциплинарных подходов и методов в исследованиях. Согласно западным концепциям традиционных экологических знаний (Дж. Курши, С. Хансен, Ван Флит, Фикрет Беркес, Е. Хунн), их ценность определяется тем, что они продолжают сохранять практическую значимость и эффективность для современных вызовов человечества – таких, как изменение климата, рациональное использование природных ресурсов, возрождение этики, сохранение биологического и природного разнообразия.

Таким образом, историографический обзор исследований традиционной экологической культуры кыргызов показывает, что научная литература в познании данной проблемы разнообразна по научным сферам, поэтому междисциплинарный подход один из основных методов изучения темы. Но, вместе с тем, традиционная экологическая культура мургабских кыргызов не изучена в контексте этноэкологии в отечественной этнографии и антропологии.

В 1.2. *«Источниковая база»*. Первая группа источниковой базы исследования включает полевые материалы автора, то есть этнографические сведения с 2010 по 2013 гг. по мургабским кыргызам: а) глубинные интервью хранителей традиционных знаний, в результате которых собраны описание традиций, обрядов, поверьий, пословицы, истории по традиционному пастбищепользованию (правила выпаса скота, видовой состав скота, оценка пастбищ и др.) и охоте; б) результаты анкетного опроса, включавшие вопросы использования этноэкологических знаний в хозяйстве, оценку местной экологической ситуации, причины их ухудшения, изменение местных погодно-климатических условий; в) фокус-групповые дискуссии для выявления места и роли традиционных пасторальных знаний в современной жизни и насущных местных проблем по теме «человек-природа» посредством постановки вопросов и последующих обсуждений. В результате групповых обсуждений был получен календарь использования пастбищ, карта-схема пастбищ с. Коно-Коргон, таблица слов на сарыкольском диалекте, связанных с животноводством и охотой; д) включённые наблюдения в с. Мургаб и на летнем пастбище Чеш Дөбө. Собранный полевой материал; ответы респондентов анкетного опроса и фокус-групповых дискуссий, количественные и качественные данные по видовому и количественному составу скота, карта-схема пастбищ с. Коно-Коргон - стали основой для анализа и выработки выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации.

Вторая группа источников представлена литературой, которая впервые была опубликована по Восточному Памиру. Это список памятников Мургабского района [с. 109-115], иллюстрации, исторические и археологические карты, фотографии, карты памятников по географическим названиям, схемы, рисунки. Среди них важно отметить карту памятников Восточного Памира, начиная с памятников каменного века до конца XX века, составленную известным археологом М.А Бубновой [Архелогическая карта Горно-Бадахшанской автономной области. Восточный Памир (памятники каменного века – XX в.). – Душанбе: Вектор Принт, 2015]. Здесь также представлены книги о Сарыколе, его природе, истории, материальной и духовной культуре [Сапарбаев А., Темиркулов К. Памир кыргыздары.- Ош, 2003; «Легенды Сарыкола». Сост. Таджидинов С., Парманов С. - Ош: Кагаз Ресурстар, 2007. «Искусство Восточного Памира». Проект «Сохранение традиционного ремесла из шерсти яка на Восточном Памире».- Ош, 2010, Маматумаров Р.А. Лекарственные растения Восточного Памира и их применение в народной медицине.- Бишкек, 2010; «Наследие мургабского народа». Сост.: Ж. Ибраимова, С. Таджидинов. – Ош, 2013]. Главными особенностями этих изданий является то, что этнографический материал собирался представителями местных сообществ, то есть активно вовлекались хранители и практики традиционных знаний.

Третья группа источников - международные договоры и нормативные документы по охране окружающей среды, культурному наследию и традиционным знаниям, законодательные и нормативные документы Кыргызской Республики и статистические сборники и справочные издания - была использована для комплексного анализа, сопоставления, сравнения и корреляции, для объективного научного исследования и понимания степени важности и социальной ответственности в сохранении, восполнении и практическом использовании традиционных экологических знаний в мировом и локальном сообществах.

В параграфе 1.3.*«Теоретические основания и методология исследования»* автор опирается на комплекс основных методов историко-этнологических, культурологических исследований (компаративный, аксиологический, системный, герменевтический, семиотический и др.) в анализе устных преданий, описании археологических и антропологических материалов, анализе статистических источников, сопоставлении различных источников и литературы, например, сведений от предыдущих исследователей Восточного Памира с современными исследованиями и с полевым материалом автора.

Также при изучении роли и значимости традиционных знаний проанализированы международные договоры, декларации, нормативно-правовые документы Кыргызской Республики, определяющие понятие «традиционные знания» и его связь с биоразнообразием, с генетическими ресурсами и с экологическими знаниями.

В исследовании темы автор опирался на современные концепции западных учёных (С. Хансена, Ван Флита, Ч. Мензиса, Ф. Беркеса и др.), которые подчёркивают коллективный, всеобщий, динамичный, устойчивый характер традиционных экологических знаний, которые постоянно развиваются, передаются от поколения к поколению через адаптивный опыт, что делает их все более ценными.

Методология полевых исследований соответствует современным западным и отечественным технологиям и инструментарию – сбор этнографического материала через глубинное, структурированное или полуструктурированное интервью, комплексное объективное и включённое наблюдение, этнографический анализ литературных источников, устных преданий, историй, легенд, народных песен и стихов, работы в фокус-группах и др. Методологической особенностью данного диссертационного исследования является этнический фактор, так какмургабские кыргызыкак этническая группа, проживающая далеко от исторической родины, тем не менее широко сохраняет свою этническую идентичность.

**Во второй главе «Экологическая культура в хозяйственной жизни мургабских кыргызов в середине XIX – начале XX веков»,** в параграфе2.1. «*Историко-географические особенности и этнотопонимы Восточного Памира»* в обобщённом и систематизированном виде раскрывается, что определение историко-географического понятия «Памир» в территориальных интерпретациях, географический очертаниях было долговременным процессом. Существование различных названий («Цунлин/Цинлин - Луковые горы», «Болор», «Бамь и дунеа» - «Крыша мира» и «Сарколтаг», Памиро-Алайское нагорье), территориальных классификаций («Памир Алихур, Памир Харгоши (заячий), Памир Сарес и Памир Ранг-Куль) объяснялось природно-климатическими, географическими различиями и сложностями региона Памира.

Еще в середине XIX в. путешественники отмечали (С. Гедин, Ч. Валиханов и др.), что кыргызы Восточного Памира места своего проживания называют «Сары–Кол» (Сар – Кол), а себя сарыкольскими или мургабскими кыргызами. Названия, которые были даны путешественниками и исследователями - «луковые», «облачные», «хрустальные» - горы не закрепились у кыргызов Восточного Памира.

По свидетельствам исторических источников, кочёвки кыргызов на Восточном Памире начались ещё в XII в., а начиная с XVI – XVII вв., они стали проживать на этой территории. Современные мургабские кыргызы хорошо сохранили «чистоту» кыргызского языка, свою этническую идентичность и антропологический тип.

Они также хорошо знают родоплеменную принадлежность своей семьи и владеют информацией, с какого периода времени они проживают на Восточном Памире, на фоне каких военно-политических баталий, социально-культурных и торговых событий этно-миграционные процессы происходили, и как они затем влияли на их сплоченность. Мургабские кыргызы принадлежат к роду группы «ичкилик», который подразделяется на племена «теит» и «кесек» (правое крыло) и «найман» и «кыпчак» (левое крыло), те, в свою очередь, делятся на более мелкие. По полевым исследованиям, наблюдается территориальное деление по природному ланшафту: *«алты суу»* (6 рек): 1. Мургаб, 2. Коно–Коргон, 3. Ак–Суу, 4. Кара–Көл, 5. Ран–Көл, 6. Аличор. Второй принцип административно-территориального деления по названию - 10 айылов (к 6-ти добавляются села Токтомуш, Шаймак, Баш Гумбөз, Булун – Көл).

Наряду с этим существовали понятия, характеризующие природные явления и процессы. Они в совокупности являются свидетельством того, что эмпирические наблюдения были неотъемлемой частью жизни кыргызов-кочевников. На этих знаниях основывались традиционная практика использования сезонных пастбищ и отгонно-пастбищного скотоводства в круглогодичном цикле. Для Восточного Памира характерные почвы с высоким содержанием минералов и солей, определяющие виды и питательный состав растительности. Существующая традиционная классификация почвы *(«кумай топурак» -* песчаная*, «сагыз топурак» -* глинистая*, «ак топурак» –* белая глина*, «көк топурак» -* серопесчаная*, «шор топурак» -* солончаковая*)* соответствует каменистым, солонцеватым, глинистым составам растительности определённого видового типа, со своими периодами созревания, соответствующим конкретным сезонам года; эта классификация почвы использовались скотоводами испокон веков.

По данным полевых исследований автора, они знали о природных стихиях и явлениях, которые характерны для аридной экосистемы Восточного Памира, расположенного на высоте выше 3600м. Об этноэкологических знаниях - о силе ветра, скорости, направлении, масштабе и др. - свидетельствует существование традиционной классификации (*«туздун дүңкүлдөгү» -* песчаная буря*, «куюн» -* вихрь*, «уюлгу» -* порывистый ветер*, «шапада» -* легкий ветер) с подробным описанием последствий и масштаба.

Мургабские кыргызы хорошо знали особенности местностей, природные богатства, ресурсы и их характерные черты, что нашло выражение в этнотопонимах. В них содержится разносторонняя информация, которая подчёркивает природную особенность места и природных богатств: *Чакмак - Дөн*, из-за месторождения *«чакмак»*, что значит – кремень», *Ак-Таш* (белый камень) - содержит известь.

Этнотопонимы, связанные с природной особенностью ландшафтов, наиболее многочисленны. Например, озера Ранк – Куль (Ыран-Көл, красивое озеро), Яшиль-Куль – от цвета воды в нем голубовато-зелёного цвета, (Жашыл-Көл – зеленое озеро); Муз-Куль (Муз-Көл, ледяное озеро; раньше было покрыто толщей льда), озеро Каракуль («кара» - черный, или великий, «көл» - озеро). В цветах наиболее употребительные цвета: «белый», «красный», «черный», «серый» - это прослеживается в этнотопонимах местностей, *«Сары-Кыр»* (желтый гребень); *«Көк-Дөң»* (серый холм), *«Кара-Зоо»* (чёрная скала) и.т.п. Также знания о составе воды служили основой для образования их этнотопонимов: *«кызыл»* (красный), *«көк»* (синий, зеленый), *«ылай»* (замутненная или грязная).

Значительная часть микротопонимов отражает роль и значение скотоводства и охоты в хозяйственной жизни мургабских кыргызов. Например, этнотопонимы, связанные с лошадью: *«Ат-Жайлоо»* (летнее пастбище для лошадей), перевал «*Ак Байтал»* (белая кобылица), *«Байтал Жар»* (пропасть, куда упала лошадь); *«Байтал – Өлдү»* (место, где пала кобылица)*; «Ат-Өлдү»* (место, где пал конь) и т.п.

Другая группа микротопонимов связана с именами людей, которые выпасали скот и имели загоны для овец в этих местностях: *Кутбайдын – Коргону* (загон Кутбайя), *Шыгымбеттин кыштоосу* (зимовка Шыгымбета), Токтомушбектин баарлөөсу (весеннее пастбище Токтомушбека) и.т.д. Существуют микротопонимы, связанные с известными охотниками Сарыкола или историями, произошедшими с ними *Шамааматтын камоосу»* (Шамаамата загон) и т.п. Очень много легенд и историй, связанных с этими местами, сохранено в легендах и сказаниях, и они о сих пор передаются из уст в уста.

Другая группа этнотопонимов связана с дикими обитателями местности: «Текелүү чоку» (вершина горы, где водится много горных козлов), *«Ак Аркар»* - (белый аркар), *«Миӊ - Теке»* - (тысячи горных козлов), *«Бөру - Жылга»* (волчья ложбина), *«Аюу-Жолу»* (медвежий след), *«Бөру-Коргон»* (волчий загон), *Коөнду* (место, где много зайцев) и др.

Существование понятий по происхождению источника воды – «ак суу» (белая вода), вода ледникового происхождения, «кара суу» (черная вода), родниковая вода; типу и течению воды в реках, половодью – у мургабских кыргызов свидетельствует о многовековом опыте эмпирических наблюдений за водными системами и источниками. Это проявляет их важность в хозяйственной и духовной практике мургабских кыргызов. Например: (1) *«шар аккан су»* - быстротечная вода; *«агым суу»* - проточная вода; *«булак»* - ручеек», *«дарыя»* - река; *«булак башы»* - начало источника; *«балчык»* - болотистое место, застоявшаяся вода.

В параграфе 2.2 *«Экологические знания в скотоводстве мургабских кыргызов»* раскрываются экологические знания в скотоводстве на основе обобщений и анализе хозяйственных занятий кыргызов. Высокогорное плато Восточного Памира характеризуется удобством природных условий для скотоводства. В указанном параграфе говорится о кочёвках, даются сведения по населению, количеству скота, характеристика и описание местных пород овец, яка и лошади.

Занятие скотоводством у кыргызов определялось, прежде всего, суровыми природными климатическими условиями Восточного Памира и засушливостью и ультра-континентальностью и, безусловно, в таких условиях невозможно было заниматься земледелием.

Согласно полевым исследованиям,мургабцы называли свою землю *«Сарыкол – соорлу жер»* или *«жердин соорусу»,* что переводится как «земля, изобилующая тучными пастбищами»: *«Сарыкол – котоздун мекени» -* Сарыкол – родина яков.

В ходе многовекового опыта адаптации к природным условиям предки мургабских кыргызов подметили неоднородность рельефа местности, сложные рельефы, хребты и склоны. В традиционной классификации различают следующие типы почвенного покрова: *«таштак жер»* - каменистая, *«шагылду жер»* - щебень, *«кумай жер»* - песчаные почвы, *«такыр жер»* - глинистая почва, без растительности. Выбор места для пастбища происходил с учётом и знанием почвы, растительности, водных ресурсов и других природных факторов (направление ветра, погода и др.), использовались локальные преимущества природных характеристик местности.

Мургабские кыргызы хорошо знали растительность (свойства, сроки вегетации и др.), произрастающую в местах их обитания. Это подтверждает существование понятий и традиционной классификации растений (*«тоют чөптөр»* - кормовые травы; *«малга зыян келтиричүү чөптөр»* - ядовитые растения для животных; *«чай болуучу чөптөр»* - лечебные травы, которые используются как чаи; *«отун болуучу өсүмдүктөр»* - растения, использующиеся как топливо); традиционные приёмы, практики по выпасу скота, видовой состав и описание яков, а также традиционные индикаторы оценки пастбищ (*«көк чыкты» -* травы взошли*; «көк бышты» -* травы созрели*; «көктүн учу кайтты», «саргайды» -* травы отцвели).

Экологические знания мургабских кыргызов проявлялась в использовании пастбищ, смене их по установленному порядку у родоплеменных групп, населявших Восточный Памир, строго в соответствии сезону во всем круглогодичном цикле. Традиционная классификация пастбищ (летние пастбища – *«жайкы жайлоо»* или *жайлоо*; осенние пастбища – *«күзгү жайлоо»* или *«күздөө»; з*имние пастбища - *«кышкы жайлоо»* или *«кыштоо»*, весенние пастбища – *«баарлөө»)* свидетельствует об аккумулированных тысячелетиями и передаваемых от отца сыну экологических знаниях. Подчинение строгому порядку и план перемещений с пастбища на пастбище основывались на системе эмпирических наблюдений, экологических знаниях контрастных высокогорных ландшафтов, отработанных практиках и технологиях.

Эффективность использования природных ресурсов заключалась в комплексе знаний о почвах и видах произраставшей растительности, погодных условий и явлений, рельефе, физиологии и повадках скота, технике и приёмах выпаса скота со знанием всех биологических потребностей домашних животных.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что экологические знания мургабских кыргызов связаны с конкретной территорией, основаны на знаниях о природе, природных явления, эмпирическом опыте, практике, имеют жизненно-практический характер.

В параграфе дан этнологический анализ использования пастбищ Коно - Коргон, жаамата Бердибаев, Мургабского района ГБАО Республики Таджикистан, проведён анализ в контексте применения традиционных знаний по использованию сезонных пастбищ, по календарю кочёвок, по технике выпаса, по видовому составу скота и др. Также представлена информация хранителей и практиков традиционных знаний о яке, аборигенной породе лошади и их особенностях.

Особо важными для скотоводов-кыргызов были наблюдения за дикой природой и её обитателями. В традиционном календаре мургабских кыргызов отражены природные циклы, период размножения диких парнокопытных животных (наступление брачного периода «кулжа бурак», «теке бурак»), в названии месяца *«корук»* (охрана), что у мургабцев, соответствует февралю, когда происходит окот, т.е. прослеживается прямая связь с хозяйственной деятельностью.

Свидетельством адаптированности к природным условиям и знаний об окружающей среде является юрта, которая продолжает широко использоваться местными жителями на пастбищах в хозяйственных целях. В разговорной речи мургабские кыргызы называют юрту *«кыргыз үй», «кыргыздын үйү»* (жилище кыргыза). Кроме них, используются временные переносные жилища: *«тегиртмек»*, состоящий из двух частей *(«канат»)*, 5-6 жердей *(«уук»)* для ночевок 1-2 дня; для более короткого пребывания устанавливаются *«сайма»* из 5-6 жердей, покрытый войлоком, для пребывания 1 день; *«отоо»* и *«отор»* устанавливаются для кратковременного отдыха или приёма пищи, чаще в пути*.*

В параграфе 2.3. *«Экологические знания в охоте мургабских кыргызов»*говорится о том, чтозанятие охотой гарантировалось многообразием видов и количеством диких парнокопытных, снежных барсов, бурых медведей, волков, лисиц, сурков и др. и большими колониями перелётных птиц на озёрах и реках. Об этом свидетельствовали исследователи, посетившие Восточный Памир. При этом мургабские кыргызы выработали в течение долгого проживания в этом регионе природоохранные правила этого занятия. Это выражалось в том, что они охотились с ружьями, капканами (деревян­ными и железными) и силками. Охота не носила промыслового характера, особенное значение охота приобретала для всех в период джута, когда голодающих местных жителей нужда заставляла искать пропитание в окружающей природе и была единственным способом добыть пищу и сделать запасы на долгую холодную зиму из мяса диких архаров и коз­лов. В этнической памяти мургабских кыргызов до сих пор сохранились истории о меткости и ловкости охотников из местностей Ыран Куля, Аличора, Баш Кумбеза и Чечекти, мастерстве и умении приручать собак, незаменимых помощников в охоте.

Традиционная экологические знания мургабских кыргызов, в скотоводстве и охоте составлены из уникальных сведений о местных природно-географических особенностях, домашних и диких животных, о рациональном и эффективном использовании природных ресурсов, из чего складывается понимание связи с конкретной природной средой и её ландшафтами.

**В третьей главе «Экологические знания в духовной жизни мургабских кыргызов»** говорится о том, что природная среда стала основополагающим фактором формирования духовной культуры кыргызов-кочевников. В ходе многовековой истории, помимо хозяйственной адаптации к природной среде, происходила духовная адаптация.

В первом параграфе *«Культ природы в религиозных верованиях и традициях»* отмечается, что истоками мировоззрения кыргызов являются анимистические представления и культ природы. Культ природы в религиозных верованиях выражался через её одухотворение и обожествление. Известный факт, что наши предки почитали и поклонялись духам Земли, Воды и Огня. Сохранившиеся в этнической памяти образы: Мать-Земля *(«Жер Эне»*), Мать-Огонь *(«От Эне»*) - раскрывают сакральные связи человека с природой и землёй. Тесная взаимосвязь с миром природы выражалась через выполнение ритуалов, обрядов, магических заклинаний, а также в благословениях *(«бата*»), проклятиях *(«каргыш»)* и благопожеланиях *(«тилек»*). Формы выражений, представлений, убеждений отражались в религиозных верованиях, ритуалах и традициях мургабских кыргызов, передававшихся от отца к сыну.

У мургабских кыргызов в древние времена существовала традиция, когда сообщали радостную весть о рождении ребенка *(«сүйүнчү»),* но при этом прямо не называли пол ребенка. Если появлялся мальчик, то говорили *«бөрү»* (волк), девочка – *«түлкү»* (лиса). В *«бата»* новорожденной девочке произносили пожелания, где упоминали тотемных зверей и героев из эпоса «Манас», что свидетельствует о культе природы. На колыбель малыша прикрепляли когти тотемных животных и птиц (волка, беркута), ячий волос из гривы служил в качестве оберега от сглаза и от злых духов.

В духовном наследии мургабских кыргызов сохранились верования, приметы, связанные с охотой, что показывает особое уважение и поклонение этому занятию. Традиционное выполнение ритуалов и обрядов перед охотой, передававшееся от предков, являлось обязательным действием, так как вера в удачу и помощь духов была достаточно сильной.

Большое значение охотник уделял знакам *(«сыр берген»* – получал знак – прим. автора), суевериям и приметам. Вера в духов природы, покровителей животных составляла основу религиозных представлений и верований.

Если, человек будет плохо обращаться со своим скотом или содержать его не в надлежащем порядке, то их покровители могут нагнать на людей бедствия, лишения, болезни, отнять их у людей. Наравне со святыми, духами, покровительствующими человеку, его различным профессиям (ремесленники, целители и др.), были известны духи-покровители земли, неба, животных, насекомых

Убийство дикого животного становится покушением охотника и на себя самого, на свою память и на ценности своего рода. Существовало поверье, что если охотник поймает в капкан или пристрелит рысь, то должен вернуться домой, оплакивая её и причитая. При несоблюдении этого ритуала происходят несчастья, потеря близких членов семьи. Тут прослеживается вера в прародителя, предка из числа животных, которым поклонялись, т.е. тотемам.

Тяжким оскорблением человека считался тот факт, когда его коня били по голове или замахивались на него. Согласно мургабцам, плохое отношение к коню, вызывает несчастье, у человека не будет дороги, и, в целом, только плохие люди проявляют недоброжелательное и неуважительное отношение к этому животному. Т.е., конь являясь основным домашним скотом и средством передвижения в условиях высокогорья у мургабских кыргызов, обеспечивал достаток и пропитание. Он сопровождал своего хозяина и переживал вместе с ним все невзгоды и природные катаклизмы. И потому для кыргызов Мургаба он имел важное хозяйственное и сакральное значение.

Существовали магические приёмы: освящение арчой, например – первому в стаде «кочкору» (баран-производитель) привязывали ленточку, окуривали («*ысырыктап»*), на голову посыпали белое *(«башына ак сееп/чачып»*; *«ак»* - это могла быть мука или кисломолочный продукт *«айран»* - прим. автора). Также существовал ритуал, когда стада овец прогоняли вокруг мазаров и затем на пастбища (*малды мазар тегеретип, жайлоого айдап кетчи*). С прибытием на пастбище каждая семья исполняла ритуал поклонения духам предков и Матери-Земле. Место остановки расчищалось, затем дымом окуривалась *(«ысырыктап»)* юрта и зарезали жертвенную овцу, чтобы задобрить природные силы для благоденствия, удачи и изгнания злых духов. Ритуал окуривания пространства – это налаживание связи с местом обитания, с природой. В религиозных верованиях была заложена убеждённость в том, что если человек не бережёт свою землю и скот, то останется без удачи и лишится покровительства. У мургабских кыргызов юрта также украшается «тумарами» – талисманами и оберегами. К примеру, на войлочные детали юрты «төтөгө» нашивают волос от ячьей гривы. Як один из самых почитаемых из 4 видов скота («төрт түлүк мал» - четыре вида скота), которые разводят и содержат мургабцы . Согласно сущестовавшим поверьям, это привлекало благополучие, достаток и оберегало жилище от злых духов. По полевым наблюдениям автора ячий хвост и на могилах, т.е. сопровождает человека в мир иной и остается там вместе с ним.

Существовало поверье, что при неуважительном отношении к земле, последует наказание и это проявлялось в таких словах мургабцев, как – «*жараткан жазалайт»* – создатель накажет, *«ээси бар, колдоочусу бар»* – есть хозяин, покровитель. Когда покидают пастбище, надо обязательно почистить место от мусора. Если не делать так, то *«жин уялайт»* (злые духи гнездятся), это неисполнение ведёт к болезням, увечьям близких, к бедам в семье.

В религиозных верованиях символически и практически отражалась связь человека с природой, каждая из форм сакрального поклонения имела свойственную только этойрелигиозной вере функцию и интерпретацию. Сакрализация и почитание тотема проявлялось в форме запрета на массовое истребление, поклонение в виде символов в обрядах и ритуалах, сопровождаемых определёнными словами и действиями. Культ природы в системе религиозных верований мургабских кыргызов обеспечивал выживание, устойчивость, непрерывность традиций на протяжении веков.

В параграфе 3.2.*«Природоохранные ценности и этика»*показано, чтовосприятие природы и правила взаимодействия с ней выразились в морально-ценностном комплексе, экологической этике мургабских кыргызов. В сердцевине комплекса – идея о том, что природа – это ценность, достояние, все формы жизни и проявления на земле имеют равные права на существование, человек – часть природы. Эти постулаты определяли отношение кыргызов-кочевников к природе и нормы поведения.

Этические, моральные нормы, сформированные в индивидуальном и коллективном сознании выполняли образовательно-воспитательные функции, среди которых социальные и нравственные запреты, поведенческие модели имели важное значение в процессе социализации, для осознания каждым единства человека и природы.

Для воспитания детей применялись морально-нравственные нормы, которые передавались в пословицах, поговорках, сказках, легендах и др. С малолетнего возраста на поучительных жизненных примерах старшее поколение мургабцев закладывало экологические модели поведения, в основе которых лежало бережное отношение к природе и животным. Предостережение *«убал болот»* (грех совершишь) выполнял воспитательно-образовательную и ограничительную функции.

Тема «человек - природа» – это центральный сюжет легенд мургабских кыргызов. В легенде «Бурхан Өлдү», в горах Восточного Памира охотник хищнически истребляет потомство Кайберен (покровительница парнокопытных) не для выживания, а из-за азарта и корысти. Противостояние между охотником Бурханом и священным животным усиливается после того, как он уничтожит молодое потомство Кайберена. Сарыкольская легенда перекликается по содержанию с древними кыргызскими малыми эпосами «Кожожаш» и «Карагул Ботом». Охотник Кожожаш переступил крайнюю черту морали и нравственности, за хищническое истребление потомства козерогов был наказан. Суур Эчки – матерь семейства – заманивает его в труднодоступные горы, где Кожожаш погибает. В поэме «Карагул Ботом» старый охотник, возвращаясь после неудачного промысла, решился пристрелить дикого козлёнка, который оказался его единственным сыном.

В легендах наблюдается тесное переплетение мифо-религиозного сознания, представлений и верований, которые, в первую очередь, связаны с жизненно-практическим опытом кочевников. Соблюдение баланса в природе, этики охоты, когда отстрел животных производился для пропитания. В этом выражалась мудрость охотников, выполнявших социальную роль в аулах как добытчики пропитания для всего аула и сородичей в годы джута.

Из поколения в поколение передавались пословицы и поговорки, которые культивировали почтительное отношение к природе, и, наоборот, осуждали бесхозяйственное и истребительское. Именно, в них отразилась народная мудрость – накопленный веками опыт, результаты их наблюдения за природой, выверенные временем, которые передавались из уст в уста, от отца к сыну, в них выражены характерные модели поведения, общения и менталитета в целом. В пословицах, которые употребляются и в наше время: «*ат сыйлаган жөө баспайт»* (уважающий лошадь пешком не будет ходить – перевод автора); «*атын жакшы караса, жаарын да жакшы карайт»* (тот, кто хорошо ухаживает за своей лошадью, тот за любимой так ухаживать будет – перевод автора) – выражены природоохранные ценности и экологическая этика. В народе бытует поговорка *«багылбаган мал жетим»* (не присмотренный скот - сирота). Как видно из вышеизложенного, в шкале человеческих ценностей отношение к природе, к своему скоту занимает высокое и уважительное место.

Личные качества человека оценивали по его отношению к домашнему скоту, среде обитания, своей земле. Если жесток по отношению к своему скоту, то это плохой человек. Это хорошо прослеживается через пословицы, которые бытуют среди мургабцев и в настоящее время. Кыргызы ласкали своих малышей, называя их *«кулунум»* (мой жеребенок), *«ботом»* (мой верблюжонок), *«күчүгүм»* (мой, щеночек). Это показывает центральное место природы, её значимость в этнокультурном феномене и менталитете народа, где была заложена значимость и роль природы.

Экологическая этика была природоохранной по сути, строилась на убеждении, что природа - это дом для каждого её обитателя. На человека возлагалась ответственность за её сохранность, что определяло взаимоотношения человека и земли, отношение к её ресурсам (животным, растениям и др.), обеспечивая природное и человеческое бытие на протяжении тысячелетий.

В параграфе *3.3. «Экологическое мировосприятие в орнаментике»*исследуетсяотношение к красоте уникальных природных ландшафтов мест проживания мургабских кыргызов, а также своеобразный растительный и животный мир, которые нашли своё отражение в орнаментах. Величавые белоснежные высочайшие горные вершины и ледники Памиро-Алая, контрастирующие с голубизной неба, кристально чистыми водами в озёрах, мощные хребты, пустынные плато и равнины, изрезанные бурными реками, точно также как козероги, архары, луговые цветы и мн. другое одухотворяли мургабских кыргызов на создание ремесленных изделий, украшений одежды, жилища и домашней утвари.

Особое значение имеет цвет в традиционной одежде кыргызов, так как наиболее красочные наряды носились молодыми. Традиционной является передачи женских головных уборов «элечек», «кеп такыя», серебряных украшений из поколения в поколение по сегодняшний день: каждая девушка на выданье должна иметь полученный в наследство от матери традиционный артефакт. Цветовая гамма одежды, вышивка и орнаментальные мотивы выполняли не только художественно-эстетическую смысловую нагрузку, но и реализовывали нравственную, философскую, образовательно-информационную функции.

В элементах узоров самые распространённые изображения – диких тотемных животных (горных козлов, оленей, баранов, барс) и домашних животных (баран, лошадь), что передаёт специфику высокогорных природных ландшафтов и основных хозяйственных занятий кыргызов-кочевников (скотоводство и охота). Орнаменты тесно связаны с окружающей природой, они были не только источником эстетического наслаждения, но и культовым оберегом.

Это поддерживает западные концепции о том, что традиционные экологические знания зафиксированы в различных форматах, мировоззрении (религия, верования, этика), а также в пословицах, историях и др. В них отражается экологическое восприятие и экологическая культура, которая в свою очередь поддерживает концепции саморегуляции и самообеспечения хозяйственной и духовной жизнедеятельности мургабских кыргызов. Экологическое знания мургабских кыргызов отразились в духовно-мировоззренческих ценностях, традициях, обычаях, ритуалах и религиозных верованиях. Гармония природы и человека, бережное отношение к земле и её ресурсам, сохранение традиционных знаний природного и культурного наследия является основой жизнедеятельности мургабских кыргызов. Природа предстаёт как начало, дарующее жизнь, отсюда и трепетное отношение к ней. Краеугольным камнем в мировоззрении кыргызов Сарыкола было то, человек воспринимал себя часть единого целого, которое было создано Природой.

В заключении сделаны следующие **выводы:**

* традиционные экологические знания мургабских кыргызов (методы, практики, мировоззрение) являются составной частью этнической культуры кыргызского этноса и результатом коллективного тысячелетнего познания и адаптации мургабского сообщества к естественно-природной среде Восточного Памира, основанные на эмпирических наблюдениях, опыте и практике, передаваемых из поколения в поколение;
* в разнообразных материалах и источниках исследователей середины XIX – начала XX вв. мы находим описания естественно-природных условий, основные формы природопользования и жизнеобеспечения в виде кочевого скотоводства и охоты мургабских кыргызов, обусловленные прежде всего спецификой природно-климатических условий;
* уникальная и целостная система традиционного природопользования мургабских кыргызов заключалась в создании этнокультурных ландшафтов с круглогодичном содержанием скота на пастбищах, места которых отбирались соответственно природному сезону года, рельефу, созреванию растительности, характеристикам почв, наличию водных ресурсов и др.;
* наряду с традиционными знаниями, практиками и технологиями кочевники-кыргызы сформировали целостную систему духовно-нравственных ценностей, этических норм поведения и морали, верований, обычаев, которые обеспечивали механизмы неукоснительного соблюдения, хранения, передачи информации и знаний из поколения в поколение, в основе этих знаний заложена ответственность и забота о своей Земле;
* традиционные экологические знания (ТЭЗ) отражают сведения мургабских кыргызов о конкретных природных ландшафтах Восточного Памира, флоре и фауне и раскрывают сущностную связь и с землёй, являясь основой стратегии выживания, адаптации и благополучия. Экологическое мышление и сознание составляли сердцевину традиционной культуры и феноменом самосохранения;
* ТЭЗ продолжают играть существенную роль и занимают значительное место в жизнеобеспечении местных сообществ Мургабского района, занимающихся животноводством. Тесно связанные с окружающей природой и духовным миром, они предполагают совместную деятельность и укрепляют сплочённую соорганзацию и соуправление местных общин и имеют духовно-нравственные и социально-значимые контексты для сохранения этнической культуры, этнического сознания и в целом, этнической идентичности;
* взаимоотношения человека с природой, особенности местных природных ландшафтов, опыт и практика многовековой кочевой культуры сохранились в этнотопонимике Сарыкольской долины через самобытный язык, сохранены страницы древней истории и культуры кыргызов-кочевников и широко бытовавшие в прошлом и сохранившиеся в настоящее время легенды и устные истории; вместе с этнотопонимами они по праву могут быть включены в историко-культурную энциклопедию традиционных экологических знаний. Они дают возможность проследить культурно-генетическую эволюцию мургабских кыргызов через созданную ими символико-знаковую систему духовной культуры;
* система духовно-нравственных ценностей, традиции и язык мургабских кыргызов, которые в совокупности являются уникальным кодом передаваемым из поколения в поколение (символы, знаки, обряды, обычаи, поверья, устное эпическое наследие и др.), формировали экологическое сознание, мышление, образ жизни и мыслей в социуме и природе, что является залогом устойчивости этнокультуры.

– благодаря традиционным экологическим знаниям и культуре, взаимодействие человека с природой держалось в равновесии и в гармонии на протяжении веков.

–традиционная модель мира мургабских кыргызов – это целостная мировоззренческая система, определяющая все аспекты духовной и материальной жизни народа и в связи с этим, духовно-нравственные ценности, заложенные в их традиционных экологических знаниях, являются концептуальной основой для воспитания и образования подрастающего поколения не только кыргызского населения в Мургабе, но и в Кыргызстане и Таджикистане.
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**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Доолбековой Жылдыз Бекболотовны на тему:**

**Традиционная экологическая культура кыргызов**

**(на примере мургабских кыргызов сер. XIX - нач. XX вв.)**

**Ключевые слова:** традиционные экологические знания, экологическая этика, экологическое мышление, биокультурное разнообразие, этническая идентичность, этническая культура.

**Объектом исследования** является традиционная экологическая культура мургабских кыргызов Восточного Памира.

**Предметом исследования** являются этноэкологические знания в хозяйственной и духовной жизни мургабских кыргызов как важной составляющей их этнической культуры.

**Цель научного исследования** является анализ этноэкологической культуры мургабских кыргызов как уникальной целостной системы и стратегии выживания в условиях экстремального климата высокогорья.

**Теоретическая и методическая основа исследования:** автор опирался на комплекс основных методов историко-этнологических исследований - изучение устных преданий, описание археологических и антропологических материалов, анализ статистических источников, сопоставление сведений исследователей, ученых Восточного Памира с полевым материалом.

**Полученные результаты и их новизна:**

* на основе анализа историографической литературы середины XIX – начала XX веков и источников, показана взаимосвязь специфики природно-климатических условий, ландшафтов, биоразнообразия Восточного Памира с основными видами хозяйственной деятельности мургабских кыргызов;
* представлено соответствие основных форм традиционного хозяйствования, природопользования (ротация пастбищ, скотоводство и охота и др.) мургабских кыргызов потенциалу природных ресурсов;
* раскрыты экологические знания и культура мургабских кыргызов с использованием современных концепций и методологических подходов отдельных отечественных, российских и западных ученых по традиционным экологическим знаниям для исследования;
* впервые представлены результаты полевых исследований по этноэкологическим знаниям мургабских кыргызов по их роли в современной жизни местных сообществ.

**Рекомендации по использованию.** Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы государственными, местными органами при разработке планов стратегического развития регионов и их экологической политики. Содержание и методология работы могут быть применены для разработки учебных программ по антропологии, экоантропологии, экосоциологии и др.; для проведения прикладных исследований и разработки этноэкологической карты регионов Таджикистана и Кыргызстана; для разработки проектов в деятельности образовательных, экологических организаций и движений, как в Кыргызстане, так и Таджикистане.

**Доолбекова Жылдыз Бекболотовнанын** 07.00.07 – этнография, этнология, антропология адистиги боюнча **«Кыргыздардын салттуу экологиялык маданияты» (XIX кылымдын ортосу XX башындагы мургаб кыргыздарынын мисалында)** деген темадагы тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** салттуу экологиялык билим, экологиялык этикет, экологиялык ой жүгүртүү, биомаданий ар түрдүүлүк, этникалык иденттүүлүк, этникалык маданият

**Изилдөөнүн объектиси:** Чыгыш Памирдеги мургаб кыргыздарынын салттуу экологиялык маданияты

**Изилдөөнүн предмети:** мургаб кыргыздарынын этникалык маданиятынын маанилүү бөлүгүн түзүүчү алардын чарбасындагы жана руханий жашоосундагы этноэкологиялык билимдер

**Изилдөөнүн максаты:** мургаб кыргыздарынын этноэкологиялык маданиятына уникалдуу системалык бүтүндүк жана экстремалдык бийик тоолуу климаттын шартында жашоо кечирүүнүн стратегиясы катары анализ жүргүзүү

**Изилдөөнүн теориялык жана методикалык негизи:** автор тарыхый-этноэкологиялык изилдөө методдунун негизги комплексине: оозеки уламыштарды үйрөнүү, археологиялык жана антропологиялык материалдарды сүрөттөө, статистикалык булакка анализ жүргүзүүгө таянуу менен Чыгыш Памир изилдөөчүлөрүнүн маалыматтарын, окумуштуулардын талаа изилдөө материалдарын салыштырган.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:**

* мургаб кыргыздарынын чарбалык ишмердүүлүгүнүн негизги түрлөрү менен Чыгыш Памирдин ландшафтарынын, биоартүрдүүлүктүн, жаратылыш-климатынын шартынын өзгөчөлүктөрүнүн байланышы көрсөтүлүп, XIX кылымдын ортосу XХ башындагы тарыхый-графикалык адабияттардын негизинде анализ жүргүзгөндүгүндө;
* мургаб кыргыздарынын жаратылышты пайдалануусуна (жайыт алмаштыруу, малчылык, ууга чыгуу ж.б.), салттуу чарбасынын негизги формаларына жаратылыш ресурстарынын потенциалы туура келгендиги көрсөтүлгөндүгүндө;
* заманбап концепцияны жана кээ бир батыш окумуштууларынын экологиялык билимдерди изилдөөнүн методологиялык жолдорун колдонуу менен мургаб кыргыздарынын экологиялык билимдери жана маданияты ачылып берилгендигинде;
* мургаб кыргыздарынын этноэкологиялык билимдери жана алардын жергиликтүү коомчулуктун заманбап жашоосундагы ролу боюнча биринчи жолу талаа изилдөөлөрүнүн жыйынтыктары көрсөтүлгөндүгүндө.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** диссертациялык изилдөөнүн кээ бир жоболору мамлекеттик органдардын, жергиликтүү администрациянын аймакты өнүктүрүүнүн стратегиялык пландарын жана экологиялык саясатын иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн. Мазмуну жана методологиясы этноантропология, экосоциалогия боюнча окуу программаларын иштеп чыгуу үчүн; Кыргыз Республикасынын аймактык этноэкологиялык картасын иштеп чыгуу жана прикладдык изилдөөнү жүргүзүү үчүн; Кыргызстанда болобу же Тажикстандабы билим берүү, экологиялык уюмдар жана кыймылдардын ишмердүүлүгүндө долбоорду иштеп чыгуу үчүн колдонулушу мүмкүн.

**SUMMARY**
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**Object of research:** traditional ecological culture of the Kyrgyz of Murgab region in Eastern Pamir.

**Subject of research:** ethno-ecological knowledge related to household economic and spiritual life of the Kyrgyz of Murgab as important part of their ethnic culture.

**The goal of the research:** analysis of ethnoecological culture of the Kyrgyz of Murgab as a unique and holistic system and their survival strategy in the conditions of extreme climate of high mountains.

**Theoretical and methodological basis of the research:** the research is based on the whole complex of main research methods used in historical and ethnological studies including studying oral legends, description of archaeological and anthropological materials, analysis of statistical sources, comparison of the data of scientific research of scientists of Eastern Pamir with field data.

**The received results and their novelty:**

* Based on the analysis of historiographical literature and the resources of the middle XIX – beginning XX centuries, the research demonstrates correlation of the specificity of natural and climatic conditions, landscapes and biodiversity of Eastern Pamir with the main types of household economics of the Kyrgyz of Murgab;
* The research presents correlation of the main forms of traditional household and nature management (rotation of pastures, cattle-breeding, hunting, etc.) of the Kyrgyz of Murgab to the potential of their natural resources;
* The research reveals ecological knowledge and culture of the Kyrgyz of Murgab based on the modern concepts and methodological approaches of certain western researchers of traditional ecological knowledge;
* For the first time the research presents the results of the field work on ethnoecological knowledge of the Kyrgyz of Murgab and their role in the modern life of local communities.

**Recommendation of practical application of the dissertation:**

Some of the findings of the dissertation can be used by the state agencies, local administrations in their work on planning strategic development of the regions in Kyrgyzstan and Tajikistan and their ecological policy. The content and methodology of the research can be used in developing educational programs with local context on anthropology, eco-anthropology and eco-sociology; in conducting applied research and developing ethno-ecological maps of the regions of the Republic of Tajikistan and the Kyrgyz Republic; educational, ecological organizations and movements both in Kyrgyzstan and Tajikistan can use the research findings in developing their projects.