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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Геополитическая ситуация, сложившаяся в середине XIX – начале ХХ вв. в Центральной Азии, была ознаменована активизацией разведывательной деятельности военных и дипломатических ведомств крупных капиталистических держав, вызвавшей в конечном счете большой поток экспедиций и путешествий ученых и исследователей. Данный регион, населенный многочисленными народами и этническими группами, во-первых, всегда рассматривался как территория, представляющая важное экономическое, социополитическое и культурное значение, поскольку был одним из очагов человеческой цивилизации. Во-вторых, через него с древних времен проходили трассы Великого Шелкового пути, благодаря которому развивались межкультурные взаимодействия и необходимые в современном мире принципы сосуществования, такие как толерантность, понимание и диалог. Именно здесь на рубеже XIX – начала XX вв. усиливается взаимообмен между Востоком и Западом, способствовавший возникновению учреждений, научных школ и концепций, которые впоследствии стали пионерами в формировании отдельных дисциплин и отраслей знаний об истории и о культуре региона, в том числе и Кыргызстана. К пионерам относятся и определенные личности, путешественники и исследователи, среди которых достойное место занимает российский путешественник, финский государственный деятель, маршал Карл Густав Эмиль Маннергейм.

Долгое время личность К.Г. Маннергейма была запретной в силу его политических взглядов. Его рассматривали как антисоветского деятеля, принимавшего активное участие на стороне царской армии, о боевом периоде российского генерала написано немало монографий, художественной литературы и популярных статей. Но для истории и культуры Центральной Азии непреходящей ценностью является не его военно-политическая карьера, а карьера исследователя, оставившего свои записи и фотографии о народах Центральной Азии в ходе военно-разведывательной экспедиции 1906–1908 гг.

Исследуя под видом ученого-этнографа территорию Средней Азии и северо-запада Китая, которая в XIX – начале XX вв. была более известна как Туркестан, К.Г. Маннергейм собрал уникальную коллекцию артефактов, ярко характеризующих самобытность проживавших здесь народов. Материалы его экспедиции содержат ценную информацию о некоторых изменениях, происходивших в традиционном укладе народов Туркестана как в связи с российской колонизацией второй половины XIX в. на западе этого края, так и с господством Цинской империи и ее этноцентристской идеологией на востоке.

Экспедиция 1906 – 1908 гг., снаряженная по заданию Генерального штаба Российской империи в Туркестан и проделавшая большую работу по сбору статистических, экономических, социополитических и этнокультурных сведений о населении, проживавшем в труднодоступных и сравнительно малоизученных районах Центральной Азии, на северо-западе Китая, Монголии и Тибета, является одной из ярких среди многих других российских и европейских экспедиций.

Актуальность темы научного исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения ценных сведений, отличающихся своим многообразием и содержательностью о культуре народов Центральной Азии. Материалы экспедиции, требующие научной систематизации, существенным образом обогащают источниковедческий ресурс по истории и антропологии этих регионов и показывают процессы взаимодействия народных традиций и обычаев в рамках такого крупного региона, как Туркестан, помогают выявить роль межкультурной и международной коммуникации и их взаимодействия в условиях как российской, так и китайской колонизации на территории Западного и Восточного Туркестана.

Кроме того, происходящие в современном обществе процессы нивелирования этнических элементов, прежде всего в материальной культуре этноса, усиливают научную актуальность изучения экспедиционных сведений К.Г. Маннергейма. Богатый этнографический материал экспедиции позволяет глубоко и красочно реконструировать быт, материальную и духовную культуру народов Туркестана.

Комплексный анализ письменных источников, вещественных материалов и богатой коллекции фотографий, сосредоточенных в музейных фондах и архивах Финляндии, позволяет подчеркнуть как масштаб его интересов и вклада в историко-культурное изучение Центральной Азии, так и уникальность жизнедеятельности народов, описанных в труде «Через Азию: с запада на восток».

Актуальность его сведений возрастает в связи с современными геополитическими и геостратегическими аспектами, отражающими очевидным образом как интересы Китая и России в регионе, так и стратегии внутренних игроков – государств Центральной Азии и их народов.

**Связь темы с крупными научными программами.** Диссертация выполнена по инициативе соискателя под руководством научного руководителя.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является изучение и анализ материалов экспедиции, касающихся проблем быта и культуры народов Центральной Азии, и определение вклада К. Г. Маннергейма в историко-этнографическое исследование данного региона.

В рамках поставленной цели предполагается **решение следующих задач:**

– показать основные этапы жизнедеятельности К.Г. Маннергейма как политика и военного офицера, внесшего заметный вклад в исследование Центральной Азии;

– охарактеризовать важнейшие исторические предпосылки, сложившиеся в Центральной Азии в начале ХХ в., способствовавшие организации экспедиций со стороны Российской империи;

– раскрыть на материалах экспедиции этнические и локальные особенности традиционной хозяйственной деятельности, материальной культуры и религиозных верований Туркестанского края в начале ХХ века;

– выявить особенности межэтнических взаимоотношений и этнокультурных процессов между народами, расселенными на обширном географическом пространстве, описанных в экспедиции К.Г. Маннергейма;

– провести комплексный анализ сведений экспедиции, раскрывающих К.Г. Маннергейма как исследователя, и определить его вклад в развитие знаний в начале ХХ века;

– проанализировать и ввести в научный оборот письменные материалы и фотографии, связанные с экспедицией К.Г. Маннергейма в 1906–1908 гг., из архивов финно-угорского общества, Музея культур Хельсинки и фондов Государственного исторического музея Кыргызской Республики.

**Научная новизна данной работы заключается в следующем:**

* впервые проводится комплексный анализ и изучение этнографических, исторических и археологических материалов о народах Центральной Азии, которые были изложены в 2-томном труде К. Г. Маннергейма;
* в научный оборот введены архивные материалы в виде отчетов и фотографий, сделанных К. Г. Маннергеймом во время экспедиции, которые в настоящее время хранятся в архивах финно-угорского общества, в Музее культур Финляндии;
* обработано и изучено большое количество научной литературы об экспедиции, издававшейся в основном в первой половине ХХ в. на иностранных языках, которая до сих пор была не доступна для отечественных историков, этнографов и в качестве источников по материальной культуре народов Центральной Азии ранее не привлекалась;
* в научный оборот вводится коллекция фотографий К.Г. Маннергейма, выявленная соискателем в архиве Национального совета древностей Финляндии, которая в своей совокупности отражает его восприятие изучаемой культуры и указывает на истинные творческие и исследовательские мотивации исследователя, известного до этого в качестве крупного военного и государственного деятеля.

**Научно-практическая значимость диссертации.** Материалы диссертационного исследования предоставляют широкие возможности для использования их в учебно-методической и научно-исследовательской деятельности при изучении культуры народов Центральной Азии. Собранные и систематизированные в работе этнографические и историографические материалы, введенные в оборот из зарубежных источников, позволяют более глубоко изучать проблемы этнографической науки в Центральной Азии, преодолевать рамки сугубо отечественных исследований и выходить с их результатами на международный уровень.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории и этнографии Кыргызстана и Центральной Азии, при комплексном изучении культуры и быта народов Центральной Азии, а также при проведении анализа истории данного периода, связанного с англо-русским соперничеством в Центральной Азии.

Работа имеет практическое значение, так как результаты данного исследования дают наглядное представление о традиционных хозяйственных занятиях и культуре населения Туркестанского края, о разнообразии и самобытности материальной культуры народов Туркестана, которые, несмотря на распространение и влияние русской и китайской культуры, в начале ХХ века продолжали оставаться аутентичными своим историческим корням.

Кроме этого, результаты исследования могут быть использованы при организации выставок и экспозиций в музеях исторического профиля, содействуя развитию межмузейного сотрудничества с финскими учеными-этнографами.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Экспедиция К.Г. Маннергейма в данный регион была вызвана геополитическими и экономическими интересами Российской империи в начале ХХ в. и стремлением расширить свою экспансию не только в пределах Западного, но и Восточного Туркестана, включенного на тот период в состав Китайской империи.

2. Материалы экспедиции содержат определенные этнокультурные и родоплеменные особенности и характеристики материальной и духовной культуры народов Центральной Азии, которые были обусловлены особенностями их хозяйственно-культурного типа, т.е. кочевой или оседло-земледельческой деятельностью.

3. КолонизацияТуркестана способствовала определенным переменам в экономике, как у кочевников, так и у оседло-земледельческих народов, тогда как духовная культура народов Туркестана в своей совокупности практически не подверглась русской окультурации в условиях российского колониализма в Западном Туркестане и китаизации в условиях Восточного Туркестана.

4. Определенные этнокультурные параллели и исторические общности в культуре и быте народов явились следствием их тесного экономического, политического и культурного взаимодействия и контактов.

5. Научное наследие К.Г. Маннергейма, включающее материалы о кыргызах Алайских гор, Кара-Теке и Музарта, сартах так называемого русского и китайского Туркестана, калмыках зургаан-сумуна долины Текес, торгоутах Большого и Малого Юлдуза, желтых уйгурах Наньшаня, дунганах, абдалах, китайцах и тибетцах из Лабранга-Таочжоу, по праву занимает особое место в этнологической и антропологической науке и является бесценным источником в рассмотрении быта и культуры народов Туркестана, процесса их взаимодействия и обмена хозяйственными и материально-духовными достижениями.

6. Этнографические и археологические материалы, письменные источники и фотографии экспедиции в своей совокупности ярко и органично представляют культуру народов, проживавших на территории Восточного и Западного Туркестана. Материалы К.Г. Маннергейма об этнографической повседневности народов региона более обширен, нежели чем его военно-политические сведения, и это вероятно объясняется тем, что они были крайне необходимы для становления российской и финской науки и таких учреждений науки и культуры, как музеи, научные общества и архивы. Научно-исследовательское прикрытие военно-разведывательной деятельности К.Г. Маннергейма не являлось видимостью, более того, благодаря инициативе и финансовой поддержке военных ведомств Российской империи историческая наука получила возможность исследования древней истории и материальной культуры народов Центральноазиатского региона.

**Личный вклад соискателя.** Автором в течение девяти лет (2005- 2014 гг.) проделана исследовательская работа по сбору материалов из архивов и музейных фондов Финляндии, России, Китая и Кыргызстана, где хранятся материалы экспедиции и копии с них. В результате выполнено комплексное исследование, выводы и положения научной новизны были и получены автором самостоятельно.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы исследования были освещены на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Культурное наследие и народное творчество» (Бишкек, 2006 г.), «Музеи Золотого века» (Ашгабад, 2007 г.), Центральноазиатская антропологическая конференция (Бишкек, 2010 г.), «Музей в современном обществе. Поиски новых путей развития» (Астана, 2014 г.), «Цивилизация кочевников: Эпические произведения и национальные виды спорта» (Чолпон-Ата, 2014 г.), I конгресс этнологов и антропологов КР (Бишкек, 2014 г.).

**Полноту результатов диссертации** отражают 12 публикаций, в том числе 8 статей в различных научно-рецензируемых изданиях.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав и заключения, библиографии и приложений (карты, словари, фотографии).

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Центральная Азия, в политическом отношении со второй четверти XIX в. разделенная географами и затем политиками на Западный и Восточный Туркестан, стала регионом динамичного посещения научно-военными экспедициями из России и Европы с целью изучения территорий для использования возможностей установления новых форпостов, значительно расширяющих существующие границы имперских государств. Экспедиция К.Г. Маннергейма является одной из многих, внесших заметный вклад в исследование Центральной Азии. К.Г. Маннергейм под видом ученого-этнографа исследовал труднодоступные районы Туркестанского края, собрав уникальную коллекцию этнографических и археологических предметов, которые принесли ему славу выдающегося исследователя-путешественника. Ему посчастливилось вместе с лучшими учеными разных стран осуществить прорыв в исследовании Туркестана.

*В первой главе диссертации «Историография и источниковая база изучения материалов экспедиции К.Г. Маннергейма***»** проведен анализ существующего нарратива по нашему исследованию, который показал, что большинство публикаций, касающихся личности и деятельности К.Г. Маннергейма, являются биографическими трудами. Они отображают основные этапы его жизни, характеризующие профессиональное и научное становление. Годы, которые непосредственно связаны с подготовкой, ходом и результатами экспедиции. В 1906–1908 гг. офицер совершил беспримерное путешествие в Туркестан, цели которого были весьма разносторонними. От наблюдения за продвижением русского капитализма и ее экономических, политических, административно-территориальных реформ, политическим администрированием местной колониальной власти и до описания культуры и быта народов, населявших обе части Туркестанского края. Необходимо отметить, что сведения путешественника в целом отражают локальные особенности адаптации этих народов как к физико-географическим особенностям края, так и к новым социокультурным, политическим и экономическим переменам, сложившимся в условиях российской колонизации и китайского господства.

Несомненно, то, что его центральноазиатское научное исследование и сравнительно успешное выполнение военно-разведывательной миссии в данном регионе объективно оказали большое влияние и наложили отпечаток на всю его последующую жизнь, способствуя успешной карьере военного офицера и дипломата. В биографической литературе особо выделены материалы про экспедицию, ставшей важным периодом в продвижении военной и политической карьеры известнейшего стратега и государственного деятеля ХХ века.

Анализ биографической историографии позволяет классифицировать их по трем важным разделам: советская (1917–1991 гг.), постсоветская и зарубежная историография.

В первой группе историографии среди множества военной литературы, освещающих периоды Зимней войны (1939–1940 гг.) и Войны продолжения (1941–1944 гг.), есть сведения о деятельности К.Г. Маннергейма, который, будучи главнокомандующим финской армией, представлен в образе непримиримого врага – антикоммуниста, финского дворянина, сделавшего карьеру при дворе российского императора, а затем возглавившего белогвардейское движение Финляндии, лидера шюцкора и союзника фашистской Германии.

В советское время первые упоминания об экспедиции в Центральную Азию находим в книге С.Г. Кляшторного «Восточный Туркестан глазами русских путешественников» [Алма-Ата, 1988]. В книге представлен небольшой текст-фрагмент из «Предварительного отчета о поездке» [Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Выпуск 81 – Издание Главного Управления Генерального Штаба. СПб.: Военная типография, 1909], представляющий интересное описание географического, исторического и этнографического значения. В приводимом тексте даются подробное описание географических названий Восточного Туркестана и описание жизни кыргызов, зурган-сумунских калмыков, торгоутов и абдалов.

Этнографические материалы экспедиции, хранящиеся в музеях Финляндии, описаны в монографии известного востоковеда Л.А. Чвырь «Уйгуры Восточного Туркестана и соседние народы в конце XIX–начале XX в. Очерки историко-культурных связей» [М.: Наука, 1990], где приводятся ценные сведения о коллекции одежды и хозяйственных предметах уйгуров, проживавших в Восточном Туркестане.

Интерес к личности маршала существенно возрос в постсоветское время, когда деятельность Маннергейма начала освещаться в другом контексте. В связи с этим появляется целый ряд публикаций биографического характера, среди которых обязательно упоминаются значение и результаты экспедиции. Серьезное научное исследование было сделано известным историком, писателем, доктором наук А.Г. Шкваровым, изучавшим этапы формирования личности офицера и значение деятельности К.Г. Маннергейма в военных событиях дореволюционной России. Диссертация «Карл Густав Эмиль Маннергейм на службе в русской армии. 1887–1917 гг.» содержат отдельный раздел «Экспедиция К.Г. Маннергейма в Центральную Азию и Китай. 1906-1908 гг.» по теме нашего исследования.

Диссертация В. В. Северикова «Эволюция К. Г. Маннергейма как политика и государственного деятеля Финляндии: 1918–1951 гг.» исследует становление общественно-политических взглядов и идей Маннергейма как политика и крупного государственного деятеля в период с 1918 по 1951 год.

Целая серия публикаций выпущена биографом маршала Л.В. Власовым, издавшим в общей сложности 17 произведений, посвященных личности Маннергейма, многие из которых были переведены на финский и шведский языки. Основные произведения этого автора «Петербург в судьбе Маннергейма» и «Маннергейм» показывают будущего маршала как блестящего российского офицера, совершившего военно-разведывательное путешествие, которому посвящена большая глава «Азиатский поход» в биографической книге, вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей».

В книге Э. Иоффе «Линии Маннергейма. Письма и документы. Тайны и открытия» показаны процесс становления личности барона и основные этапы жизни, основанные на объемном материале документов, писем, архивных данных, многие из которых были опубликованы впервые. В этой монографии особый интерес по нашей теме представляет глава «Ма-да-хан», посвященная экспедиции и содержащая ценные выдержки из путевых заметок барона, которые показывают стойкость, целеустремленность и работоспособность – качества, позволившие Маннергейму с достоинством перенести все тяготы двухлетнего путешествия.

В зарубежной историографии – Финляндии и других европейских стран – написано огромное количество биографических трудов, точно систематизирующих весь жизненный путь К.Г. Маннергейма, показывающих вклад маршала в важнейшие военные события первой половины ХХ в. Биографы высоко оценивают роль К.Г. Маннергейма в обретении независимости Финляндии и других переломных событиях страны, значение и роль маршала описаны в трудах Х. Вайну [Многоликий Маннергейм. Новая и новейшая история – № 5.М.; Наука, 1997], М. Клинге [Mannerheim. Helsinki. Otava, 1993], Дж. Клементс [Mannerheim: President, Soldier, Spy. L.:Haus Pub. 2009], В. Хукка [Десятилетие, изменившее жизнь Карла Густава Маннергейма. Биографическая гипотеза], где мы находим материалы о важном этапе жизни К. Г. Маннергейма, связанным с экспедицией в Центральную Азию. В вышеуказанной литературе показано значение экспедиции и ее результатов путешествия в развитие военных и научных знаний в начале ХХ в.

Одной из последних работ, полностью посвященных экспедиции, является книга известного журналиста Э. Тамма «Лошадь, скачущая сквозь облака», ставшая результатом повторения маршрута спустя сто лет. Э. Тамм создал сайт, который содержит интересную информацию о современном состоянии маршрута экспедиции, со многими интерактивными элементами и является замечательным ресурсом для изучения современного состояния народов Центральной Азии.

Важные сведения при исследовании коллекций экспедиции были получены из музейных каталогов Национального совета древностей и Музея культур [G. Mannerheim in Central Asia 1906-1908. National Board of Antiquities, Helsinki, 1999] и Эрмитажа [Маннергейм – Российский офицер, маршал Финляндии. СПб.: Славия, 2005], опубликованных к открытию выставок и экспозиций, рассказывающих о жизнедеятельности маршала, где были представлены и предметы из азиатской экспедиции. Как подчеркнул директор Эрмитажа М.Б. Пиотровский «Маннергейм – путешественник, своим походом в Китай ставший в один ряд с замечательным племенем русских военных путешественников, участников «Большой игры»… Его коллекции составляют гордость музеев Финляндии, а его описания путешествий продолжают служить прекрасным источником по истории и этнографии Центральной Азии».

Анализируя вышеперечисленную историографическую литературу, в большей мере европейских историков, можно сделать вывод, что все они выделяют К.Г. Маннергейма как выдающегося государственного и военного деятеля, внесшего большой вклад не только в историю Финляндии, но и повлиявшего на ход событий в первой половине ХХ века.

В качестве сравнительного материала с целью выявления особенностей в быту, культуре и хозяйстве народов Центральной Азии автором были привлечены научные исследования отечественных и зарубежных этнографов.

Интенсивное и разностороннее изучение «неизведанной Азии» [Певцов, М.М. Путешествие в Кашгарию и Куньлунь.М., 1949] начинается с 70-х годов XIX в. в трудах зарубежных путешественников и исследователей, таких как А. Стейн [Ancient Khotan. Detailed report of archeological explorations in Chinese Turkestan. I. Oxford 1907], C. Гедин [В сердце Азии. Памир-Тибет-Восточный Туркестан СПб.: Изд-е Деврена, 1899], Г. Рамстедт [Ein fragment mongolischer quadratschrift. Journal de la Societe Finno-Ougrienne. Helsinki, 1912], Г. Бонвало [Through the Heart of Asia: Over the Pamir to India. 2 Vols. London: Pitman, 1889], Ф. Янгхазбенд [The Heart of a Continent. A Narrative of Travels in Manchuria, Across the Gobi Desert, Through the Himalayas, The Pamirs, and Hunza 1884–1894. New Delhi&Madras, 1993], предоставивших в своих трудах данные об основных этапах этнополитической и культурной истории Туркестана.

Большое значение в изучении этнографии народов Центральной Азии на рубеже XIX – XX вв. имеют исследования дореволюционных и советских историков Ч.Ч. Валиханова [Записки о киргизах. Собрание сочинений. Т.2. Алма-Ата:КСЭ, 1985], Н.А. Аристова [Труди по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: Илим, 2003], Ф. А. Фиельструпа [Из обрядовой жизни киргизов начала ХХ века. М.: Наука, 2002], С.М. Абрамзона [Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи Фрунзе: Кыргызстан, 1990], К.И. Антипиной [Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. Фрунзе: АН Кирг.ССР, 1962] и многих других.

Труды современных отечественных этнографов А.А. Асанканова [Кыргызы Синьцзяня (КНР). Бишкек: Бийиктик, 2010], А.С. Кочкунова [Этнические традиции кыргызского народа (социокультурные аспекты и некоторые вопросы генезиса).Бишкек, 2013], Ч. Дж. Турдалиевой [Западные путешественники и исследователи о кыргызах и Кыргызстане (вторая половина XIX-ХХ вв.) Бишкек: Алтын-Тамга, 2008] содержат важные научные исследования по этнической истории и этническим процессам кыргызского народа, исследования А. Табышалиевой [Вера в Туркестане. Бишкек, 1993] и Т. Дж. Баялиевой [Доисламские верования и их пережитки у киргизов. Фрунзе: Илим, 1972] также были использованы при описании религиозных верований и традиционных обрядов.

Широко освещены вопросы центральноазиатской тематики в монографиях современных этнологов – С.Н. Абашина [Национализмы в Средней Азии: в поисках идентичности. СПб.:Алетейя, 2007], С. Горшениной [Крупнейшие проекты колониальных архивов России: утопичность тотальной Туркестаники генерал-губернатора К.П. Кауфмана. 2007], Л.А. Чвырь [3.124], Е. Баженовой, А. Островского [Синьцзян – новый облик древнего шелкового пути. Алматы, 2012] и других. В их трудах находим важные научные открытия по осмыслению этнической истории и культуры, об особенностях культуры и быта народов, традиционно проживавших на территории исторического Туркестанского края.

Анализ историографической базы показал, что, несмотря на обширность материалов, посвященных жизнедеятельности К.Г. Маннергейма, материалы экспедиции 1906–1908 гг. и путевые заметки не являлись предметом научных исследований и до настоящего времени не были изучены комплексно.

*Источниковая база исследования включает в себя следующие компоненты:* Первую группу источников составили книги, путевые заметки, дневниковые записи, статьи К. Г. Маннергейма, опубликованные в разные периоды в России и Европе. В частности, книга К. Г. Маннергейма «Предварительный отчет о поездке, предпринятой по Высочайшему  повелению через Китайский Туркестан в северные провинции Китая в г. Пекин в 1906–1908 гг. полковника барона Маннергейма». В 1940 г. впервые был опубликован труд путешественника «Через Азию: с запада на восток» в двух томах на английском языке, который был переиздан в Нидерландах [Across Asia. From West to East in 1906-1908. Oosterhout N.B. The Netherlands, 1969] а также издание вышло на китайском (2004 г.) и шведском (2008 г.) языках. Сложность при изучении данного материала была вызвана уточнением терминов и географических названий, имевших на разных языках неодинаковое звучание. Его статья «Визит к сары и шира уйгурам» [А visit in the Saro and Shera yogurs by C.G.E. Mannerheim. Helsingfors, 1911], опубликованная в журнале финно-угорского общества в Гельсингфорсе стала настоящим научным открытием по исследованию желтых уйгуров в Восточном Туркестане. Несомненный интерес для лингвистов представляет диалектический словарь-сравнение уйгурского языка, состоящий из более чем двухсот слов сары и шира уйгуров.

Вторую группу источников составляют работы российских и зарубежных путешественников XIX – начала XX вв. Работы Ч.Ч. Валиханова [О состоянии Алтышара или шести восточных городов Китайской провинции Нан-Лу], Н.М. Пржевальского [От Кульджи за Тянь-Шань и на Лобнор. М.: Географгиз, 1947], Г.Е. Грум-Гржимайло [Описание путешествия в Западный Китай. СПб: изд-во Русск. Геогр. О-ва, 1896], Ч. Данмора, Г. Бонвало[Через сердце Азии. Лондон, 1889], Э. Сайкс[«Через пустыни и оазисы Центральной Азии»] и других, которые также оставили свои сведения о народах Туркестана и стали важным материалом при проведении сравнительно-сопоставительного анализа сведений Маннергейма с ними.

Третью группу источников составляют архивно-документальные материалы из путевых заметок К. Г. Маннергейма, в настоящее время хранящиеся в архивах Кыргызской Республики, архиве Национального совета древностей Финляндии, документы, имеющие отношение к деятельности Туркестанского генерал-губернаторства в архиве Республики Узбекистан и Российской Федерации.

Четвертую группу источников составляют полевые материалы автора. В ходе исследования на протяжении длительного периода (2005–2014 гг.) автор выезжала по местам прохождения маршрута экспедиции – Россия, Туркменистан, Кыргызстан, Китай – с целью сбора полевых материалов, проводила работу по уточнению топонимики и современного ареала расселения изучаемых народов, сравнению культуры и быта местного населения. С целью уточнения достоверности и пополнения собранных данных были использованы архивные материалы и официальные документы.

Пятую группу источников составили предметы археологической и этнографической коллекции, хранящиеся в Музее культур. Несомненный интерес в качестве этнографического источника представляет коллекция фотографий, хранящаяся в архиве Совета древностей Антелля, из коллекции которой 60 фотографий были переданы в фонд Государственного исторического музея КР.

Шестая группа источников включает большую источниковедческую базу научно-исследовательских, научно-популярных и публицистических трудов, биографических данных, мемуаров, научно-документальных изданий и фильмов, посвященных личности К. Г. Маннергейма и экспедиции под его руководством.

Отдельную группу источников составили материалы интернет-ресурсов.

*Во второй главе работы «Социально-политическое положение, хозяйство и культура народов Центральной Азии в материалах экспедиции К.Г. Маннергейма»* показаны хозяйственные занятия, материальная культура и религиозные верования народов, встреченных по маршруту экспедиции и получившие отражение в указанных трудах путешественника.

Материалы экспедиции характеризуют трансформационные процессы, вызванные проводимой политикой метрополий – Российской империи и Цинского Китая, которые значительно расширяли свои территории, прежде всего за счет присоединения новых владений исторического региона.

К.Г. Маннергейм подчеркивает тот факт, что имперская политика России способствовала развитию товарно-денежных отношений на включенных территориях, втягиванию их хозяйства в мировую капиталистическую систему, развитию современной инфраструктуры и производству экспортных культур. Метрополия вкладывала немалые средства в Туркестан для реализации экономических проектов по внедрению промышленных технологий и развитию современных средств сообщения (железные дороги, пароходы, почта, телеграф), что стало основой зарождения национальной промышленности в Туркестане. Тогда как реформирование китайской части Туркестана было более направлено на укрепление боеспособности и обороны, урбанизацию городов северо-западной части страны. Внедрение реформ Цинской империей в обществе сдерживалось такими факторами, как распространение опиумокурения среди военного состава, коррумпированностью чиновников и отсутствие возможности получения хорошего образования для мусульманских народов.

Туркестан в исследуемый период представлял с одной стороны, географическое пространство, включающее разнообразие ландшафта и климата, а с другой стороны ее отличие и гомогенность выражалась во внутренней территориальной замкнутости. Положение региона, не имевшего выхода к большим мировым водным пространствам, влияло в целом на несколько замедленное его включение в международные торгово-денежные капиталистические отношения, а, следовательно, и слабое по сравнению с другими частями Азии экономическое развитие.

Анализ сведений К.Г. Маннергейма приводит к заключению, что торговые рынки в населенных пунктах и городах Туркестана являлись центральными пространствами в развитии торговых и экономических отношений между отдельными районами края и его населением. Такие относительно крупные города, как Ош, Узген, Ташкент, Самарканд, а на территории Восточного Туркестана Кашгар, Урумчи, Хотан и другие являлись своего рода торговыми мегацентрами, где люди оживленно обменивались и вступали в экономическое и культурное взаимодействие. К.Г. Маннергейм отмечает, что в торговой жизни Кашгара большую активность проявляют русское купечество и торговцы, о чем свидетельствует распространенность русских товаров в самых отдаленных селениях северо-запада Китая.

Относительно социально-политической жизни Туркестана по материалам путешественника можно заключить следующее. В Западном Туркестане шел процесс закрепления колониальной власти и господства Российской империи, которая проявлялась через административные, экономические и культурно-образовательные реформы и которые в большей степени осуществлялись для русских переселенцев и местной колониальной элиты. К.Г. Маннергейм отмечает факты оседания кочевого кыргызского населения, когда они были вынуждены переходить к стойловому кочевому хозяйству.

В результате обезземеливания крестьянства увеличивался рост рынка наемной рабочей силы – мардикеров. Западный Туркестан становился рынком сбыта и источником сырья, где повсеместно происходили рост цен и подъем ростовщичества. Негативная сторона заключалась в явлении, которое в советской историографии называли «колониальным грабежом». Проникновение фабричной продукции метрополии привело к деиндустриализации Туркестана и упадку местного ремесленного производства.

В его трудах мы находим некоторые критические замечания и предостережения в адрес политики, проводимой царской администрацией по отношению к местным народам. Они могли привести к серьезным столкновениям, но эти высказывания не были приняты во внимание официальными кругами, а действия новых властей оправдывались необходимостью «цивилизационной миссии» России к народам Туркестанского края, а также необходимостью обороны границ от кочевников и обретения новых рынков и источников сырья. В начале ХХ в. вследствие политики, проводимой царизмом, в Западном Туркестане наблюдался рост числа земледельцев из-за отчуждения и массового изъятия плодородных земельных угодий у кочевников в пользу переселенческого крестьянства и русского казачества.

Курс колониальной администрации на седентаризацию скотоводов-кочевников не дал ожидаемых результатов. В начале XX в. эта политика была полностью пересмотрена и сконцентрирована на широкомасштабном переселении крестьян из европейских губерний и расселение на земельных угодьях, изъятых у кочевников. Материалы К. Г. Маннергейма позволяют сделать выводы, что развитие торгово-рыночных отношений и усиление социальной дифференциации стали результатом присваивания общинных земель и установления колониальной системы. Обедневшие кочевники в поисках заработка были вынуждены податься в наемные рабочие или работать в горнодобывающей отрасли. Кардинальные изменения в общественном укладе и стремительная ломка традиционных социально-экономических отношений в Туркестане привели к обезземеливанию крестьянства, что впоследствии стало одной из главных причин восстания 1916 г.

Важными составляющими главы являются материалы о целях и задачах экспедиции К.Г. Маннергейма в Центральную Азию, которые были связаны, во-первых, с геополитическими интересами по дальнейшей колонизации Туркестанского края Российской империей. Во-вторых, цель экспедиции заключалась в определении позиций и хода реформ Цинского Китая в Восточном Туркестане. К.Г. Маннергейм, подробно изучив местность и военную подготовку, высказывает предположения о возможности ведения боевых действий против Поднебесной и предлагает наилучшие варианты для ведения боевых действий. Результаты разведывательной экспедиции, имевшей важные и обширные сведения военно-стратегического характера, впоследствии не были использованы в связи с началом Первой мировой войны и последующих затем переломных событий, изменивших ход истории Российской империи.

В указанных трудах К.Г. Маннергейм также зафиксировал ценные сведения о системе жизнедеятельности кочевников и земледельцев в силу близости и давних этногенетических связей обеих частей Туркестана – Восточного и Западного. Согласно его сведениям, можно заключить, что в целом хозяйственные занятия населения были связаны с кочевым скотоводством и земледелием, причем их отдельные подвиды и типы, как отмечал К.Г. Маннергейм, отражали те или иные физико-географические особенности ареалов их проживания и распространения.

В данной главе автором изучены материалы экспедиции о традиционной одежде и об украшениях, приведена подробная характеристика кроя, тканей, и цветовых предпочтений народов Туркестанского края. Определены типы народного костюма, которые характеризуются ареалом проживания, бытом и отражают многообразные связи и взаимовлияния различных народов. Богатая музейная коллекция К.Г. Маннергейма позволила особо тщательно классифицировать женские головные уборы и накосные украшения, которые кроме своего функционального назначения, служат прекрасными образцами декоративно-прикладного искусства народов Центральной Азии. Большой интерес для кыргызских исследователей-этнографов представляют головные уборы, приобретенные в Алайской долине, в ставке Курманджан датки. Женские головные уборы несли в себе информацию о семейном и материальном положении хозяйки, а также служили защитой и оберегом для женщин. Изучив материалы коллекции, автор сделала заключение, что, приобретая предметы для своей коллекции, К.Г. Маннергейм руководствовался в первую очередь этническими и локальными особенностями, эстетическими и функциональными характеристиками предмета, которые широко использовались местным населением.

Материальная и духовная культура описанных им народов четко отражает органичное происхождение, зависящее от рода их занятий, т.е. кочевого скотоводства и земледелия. Одежда, жилище, пища, религиозные воззрения, традиции и обычаи, описанные исследователем, были проанализированы и сделаны следующие заключения: некоторые элементы материальной культуры разнообразных в этническом плане народов исследуемого региона испытывали некоторые перемены, связанные с новыми политическими условиями на рубеже веков, тогда как религиозные верования и обычаи народов Туркестана на период путешествия К.Г. Маннергейма практически не подверглись ассимилятивным процессам со стороны русского и китайского культурного влияния и имели свою стойкую идентичность и самобытность.

*В третьей главе* *«Наследие К.Г. Маннергейма в современном музееведении»* представлен исследовательский анализ наследия К.Г. Маннергейма в современном музееведении. В ходе экспедиции была собрана внушительная коллекция этнографических и археологических материалов, произведены антропологические измерения представителей кыргызов, калмыков, торгоутов, желтых уйгуров, а также малоизвестного народа – абдалов.

Ввиду того что экспедиция была официально представлена как научно-этнографическая, К.Г. Маннергейм значительное время уделял исследованию и сбору материалов, чтобы убедить и показать окружающим, и в том числе своим попутчикам, что экспедиция имеет этнографический характер.

Особый интерес представляет коллекция более двух тысяч манускриптов по истории древних цивилизаций Китайского Туркестана, которая содержит образцы письменности буддийской культуры, собрание редких китайских зарисовок, представляющих 420 религиозных персонажей. Одним из самых ценных находок из этой коллекции является буддийский текст, написанный квадратным монгольским письмом «пагс-па», который не встречался ранее ни в книгах, ни в ценных памятниках монголов. Ценность рукописей, собранных К.Г. Маннергеймом, подтверждена включением коллекции манускриптов в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в рамках программы Память мира.

Основная часть коллекции К.Г. Маннергейма – традиционные одежды, орудия земледельческого и ремесленного труда, предметы декоративно-прикладного искусства и другие – передана в Музей культур Финляндии и составляет более 1200 единиц хранения. В настоящее время материалы экспедиции, ставшие результатом двухлетней собирательской работы, вызывают большой интерес для ученых-исследователей культуры Центральной Азии и достойно представляют итоги путешествия на музейных экспозициях, являясь уникальной мемориальной коллекцией.

Одним из важных результатов экспедиции является коллекция фотографий в количестве 1353 единиц, передающих атмосферу общества и отражающих быт и культуру народов начала ХХ века.

В настоящее время в Музее культур Финляндии, действует экспозиция по изучению истории Центральной Азии, представленная материалами экспедиции 1906–1908 гг. О неиссякаемом интересе ученых и исследователей к этому путешествию также свидетельствуют публикации путевых заметок К.Г. Маннергейма в трех томах на шведском языке в 2008 г., ставшие раритетом, получив номинацию лучшей книги издательства.

В целом история экспедиции подтверждает тот факт, что не только археология и этнография оказывала помощь военной разведке для прикрытия истинных целей военно-разведывательных экспедиций, но и военные ведомства способствовали ученым получению новых материалов о древней истории и культуре народов центрально-азиатского региона.

Результаты научно-исследовательской работы имели важное значение и внесли заметный вклад в изучение культуры народов Центральной Азии. К.Г. Маннергейм был награжден орденом Св. Владимира 3-й степени и Золотой медалью «За заслуги» от Императорского Русского Географического общества и включен в члены Географического общества Российской империи в 1909 г., был избран почетным профессором университета Хельсинки.

Таким образом, материалы экспедиции, путевые заметки, фотографии и многочисленные предметы кочевых и оседлых народов Туркестана являются важными источниками по изучению народов – кыргызов, сартов, калмыков, дунган, уйгуров, абдалов, китайцев.

**ВЫВОДЫ**

Основополагающим итогом диссертационного исследования является подтверждение того, что быт и материальная культура народов Туркестана в сведениях К.Г. Маннергейма определялись особенностями их хозяйственно-культурного типа – кочевого или оседло-земледельческого.

Выявлено, что этнокультурные параллели и исторические общности в культуре и быте народов, описанных К.Г. Маннергеймом, отражают факт их тесного взаимодействия и взаимных контактов.

Всестороннее рассмотрение концепции «культурного релятивизма» по отношению к изучаемым народам в работе К. Г. Маннергейма отражает то, что путешественник старался зафиксировать особенные черты в культуре встреченных им народов и в значительной степени рассматривал их с учетом этнокультурной и исторической традиции. Исследование доказывает, что материалы К.Г. Маннергейма об этнографической повседневности народов региона обширнее, нежели его военно-политические сведения. Они позволяют раскрыть то, что собранные исследователем материалы были необходимы для становления российской науки и таких учреждений, как музеи, научные общества и архивы.

Материалы и коллекции экспедиции, которые в настоящее время хранятся в Музее культур Финляндии, содержат разноплановую информацию, но в своей совокупности они ценны тем, что отражают частные детали, связанные с культурой народов и племен, их взаимодействия и взаимоконтакты. В рамках анализа материалов, обнаруженных автором диссертации в музеях и архивах, было выявлено, что они могут быть классифицированы на следующие группы экспонатов: этнографические памятники, археологические материалы и письменные источники и в совокупности глубоко представляют культуру народов, проживавших на территории Восточного и Западного Туркестана. Это отражает тот факт, что К.Г. Маннергейм был достаточно внимателен, чтобы вычленить те экспонаты, которые были ценны с этнографической стороны, ставшие затем важной частью музейных коллекций. Особенности религиозных верований народов Туркестана в начале ХХв., в том, характеризовались тем, что в своей совокупности практически не подверглись русской окультурации в условиях российского колониализма в Западном Туркестане и китаизации в условиях Восточного Туркестана.

В диссертационном исследовании доказано, что, несмотря на то что в целом, научно-исследовательский сбор и интерес К.Г. Маннергейма к материальной и духовной жизни народов Туркестана был своего рода прикрытием его военно-разведывательной деятельности, результаты экспедиции позволяют включить его в пантеон исследователей, первопроходцев Туркестана, оставивших заметный след в развитии этнографической и археологической науки Центральной Азии. Более того, благодаря инициативе и финансовой поддержке военных ведомств Российской империи историческая наука получила возможность исследования древней истории и материальной культуры народов центральноазиатского региона.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Рекомендуется использование материалов экспедиции К.Г. Маннергейма в разработке и создании спецкурсов и учебно-методических программ по этнографии и археологии Центральной Азии.

2. Рекомендуется использование фотографий экспедиции, карт и экспонатов в организации выставок и экспозиций по изучению истории и культуры народов Центральной Азии.

3. Рекомендуется перевод путевых заметок К. Г. Маннергейма с английского языка и публикация материалов экспедиции на кыргызском языке.

4. Маршрут К.Г. Маннергейма вызывает большой интерес со стороны его соотечественников и зарубежных туристов, в этой связи можно рекомендовать Департаменту туризма КР разработать туристический маршрут «Путь Маннергейма», проходящий по территории Кыргызстана и северо-западу Китая с целью расширения международного туризма.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих статьях:**

1. Алымова, А.К. Коллекции Исторического музея как источник изучения истории культуры Кыргызстана [Текст] / А. К. Алымова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 2200-летию Кыргызской государственности. – Бишкек: Алтын тамга, 2003. – С.180-186.
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6. Алымова, А.К. Некоторые материалы из истории подготовки экспедиции в Центральную Азию [Текст] / А. К. Алымова // Вопросы истории Кыргызстана. –2013. – № 1-2 (30). – С. 127-133.
7. Алымова, А.К. Исторические фотографии из коллекции К. Г. Маннергейма [Текст, иллюстрации] / А.К. Алымова //Вестник Кыргызского Государственного университета им.И. Арабаева. – 2014. –№ 1 – С. 74-78.
8. Алымова, А. К. Экономическая политика Российской империи в Западном Туркестане в конце XIX - начале ХХ века. [Текст] / А. К. Алымова // Наука и новые технологии. –2014. –№ 2 – С. 171-175.
9. Алымова, А.К. Значение музейных коллекций в изучении материальной культуры Туркестана в начале ХХ в. (по материалам экспедиции К.Г. Маннергейма) [Текст] / А. К. Алымова // Музей в современном обществе. Поиски новых путей развития: материалы международной научно-практической конференции. – Астана, 2014. – С.124-130.
10. Алымова, А.К. Традиционные игры кыргызов в трудах зарубежных путешественников [Текст] / А.К. Алымова // Цивилизация кочевников: Эпические произведения и национальные виды спорта. Материалы международной научно-практической конференции. – Чолпон-Ата, 2014. – С. 169-173.
11. Алымова, А.К. Развитие экономических отношений Туркестанского края в конце XIX – начале ХХ века. [Текст] / А. К. Алымова // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. – 2014. – С. 128-130.
12. Алымова, А.К. К.Г. Маннергеймдин Борбордук Азияга жасаган экспедиясы [Текст] /А. К. Алымова // Кыргызстан тарыхынын маселелери. –2014. – №3-4 – С. 63-70.

**А.К.Алымованын «Борбордук Азия элдеринин маданияты жана жашоо-турмушу К.Г.Маннергеймдин экспедициялык маалыматтарында» деген темада 07.00.07. – Этнография, этнология жана антропология адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр**: К.Г. Маннергейм, саякат, экспедиция, Борбордук Азия, Түркстан элдери, маданият.

**Изилдөөнүн объектиси**катары,Борбордук Азиянын жергиликтүү: кыргыздар, сарттар, уйгурлар, дунгандар, торгойлор, калмактар, абдалдар, тибеттиктер жана кытайлардын, башкача айтканда, экспедиция учурунда кездешкен жана алар тууралуу жазылган маалыматтардагы элдердин маданияты жана жашоо-турмушу эсептелет.

**Изилдөөнүн предмети** – 1906–1908-жж. экспедициянын материалдары аркылуу Борбордук Азия элдеринин чарбасынын жана маданиятынын этномаданий өзгөчөлүктөрүн ачып көрсөтүү.

**Изилдөөнүн максаты:** Борбордук Азия элдеринин жашоо-турмушу жана маданияты жөнүндөгү маселелерди К.Г.Маннергеймдин 1906–1908-жж.экспедициялык материалдарынын негизинде изилдөө жана талдоо, ошондой эле анын аймакты тарыхый-этнографиялык жактан изилдөөгө кошкон салымын аныктоо.

**Изилдөөнүн методологиясы –** изилдөөнүн жүрүшүндө проблемалык-тематикалык, тарыхый-маданий салыштырмалуулук, биографиялык жана сыпаттап талдоо ыкмалары колдонулду.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:**

* Алгачкы ирет К.Г.Маннергеймдин 2 томдук эмгегинде чагылдырылган Борбордук Азия элдери жөнүндөгү этнографиялык, тарыхый жана археологиялык материалдар комплекстүү анализдөө менен изилденди.
* Учурда Финляндиянын байыркы Антелля кеңешинде, финн-угор коомчулугунун архивдеринде сакталып турган К.Г.Маннергейм тарабынан экспедиция учурунда тартылып алынган сүрөттөрдүн коллекциясы жана отчеттору илимий айлампага киргизилди;
* Буга чейин республиканын тарыхчыларына жана этнографтарына белгисиз болгон, Борбордук Азия элдеринин материалдык маданияты боюнча булак катары пайдаланылбайкелгеннегизинен ХХ кылымдын биринчи жарымында чет өлкөлөрдөжарык көргөн, экспедиция жөнүндөгү бир катар илимий эмгектер талданып изилдөөгө алынды.

**Диссертациянын илимий-практикалык мааниси:** изилдөөнүн жыйынтыктары Борбордук Азия элдеринин маданиятын изилдөөдө окуу-усулдук жана илимий изилдөөлөрдө кеңири пайдаланууга мүмкүндүкберет. Чет өлкөлүк булактардан илимий айлампага киргизилген жана изилдөөнүн жүрүшүндө чогултулган, системалаштырылган этнографиялык жана тарыхый булактык материалдар Борбордук Азиядагы этнография илиминин маселелерин тереңдетип изилдөөгө өбөлгө боло алат, ошондой эле анын жыйынтыктарын эл аралык деңгээлде алып чыгууга болот.

**Пайдаланууга сунуштар**. Изилдөөнүн негизги тыянактарын жана шарттарын Кыргызстандын жана Борбордук Азиянын этнографиясы боюнча илимий эмгектерди жазууда, аймактар боюнча атайын курстарды жана окуу-усулдук программаларды иштеп чыгууда, ошондой эле К.Г.Маннергеймдин экспедициясы боюнча туристтик маршрутту иштеп чыгууда жана музей көргөзмөлөрүн уюштурууда пайдаланса болот.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации работы А. К. Алымовой на тему**

**«Культура и быт народов Центральной Азии в материалах**

**экспедиции К. Г. Маннергейма» на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. –**

**Этнография, этнология и антропология.**

**Ключевые слова**: К.Г. Маннергейм, путешествие, экспедиция, Центральная Азия, народы Туркестана, культура.

**Объектом исследования являются** культура и быт народов Центральной Азии: кыргызов, сартов, уйгуров, дунган, торгоутов, калмыков, абдалов, тибетцев и китайцев, т. е. народов, встречавшихся на пути экспедиции и описанных в путевых записях.

**Предмет исследования** – этнокультурные особенности хозяйствования и культуры народов Центральной Азии по материалам экспедиции 1906–1908 гг.

**Цели диссертационной работы:** изучение и анализ материалов экспедиции К.Г. Маннергейма по проблемам быта и культуры народов Центральной Азии, и определение его вклада в историко-этнографическое исследование данного региона.

**Методы исследования:** проблемно-тематический, историко-культурный, сравнительно-сопоставительный, биографический и описательный.

**Научная новизна данной работы заключается в следующем:**

* впервые проводятся комплексный анализ и изучение этнографических, исторических и археологических материалов о народах Центральной Азии, которые были изложены в 2-томном труде К.Г. Маннергейма;
* в научный оборот введены архивные материалы в виде отчетов и коллекция фотографий, сделанных К.Г. Маннергеймом во время экспедиции, которые в настоящее время хранятся в архивах финно-угорского общества, Совете древностей Антелля и в Музее культур Финляндии;
* обработано и изучено большое количество научной литературы об экспедиции, издававшейся в основном в первой половине ХХ в. на иностранных языках, которая до сих пор была недоступна для отечественных историков и этнографов и в качестве источников по материальной культуре народов Центральной Азии ранее не привлекалась.

**Научно-практическая значимость диссертации.** Материалы диссертационного исследования предоставляют широкие возможности для использования их в учебно-методической и научно-исследовательской деятельности при изучении культуры народов Центральной Азии. Собранные и систематизированные в работе этнографические и историографические материалы, введенные в оборот из зарубежных источников, позволяют более глубоко изучать проблемы этнографической науки в Центральной Азии, преодолевать рамки сугубо отечественных исследований и выходить с результатами на международный уровень.

**Рекомендации по использованию.** Основные выводы и положения могут быть использованы при написании обобщающих трудов по этнографии Кыргызстана и Центральной Азии, разработке спецкурсов и учебно-методических программ по региону, организации музейных выставок и разработке туристического маршрута по следам экспедиции К.Г. Маннергейма.

**RESUME**

**of the scientific work by Alymova Aida Kadyrovna on the thesis "Culture and**

**life of the peoples of Central Asian peoples in K. G. Mannerheim’s expedition**

**materials” on a scientific degrees research work of historical sciences candidate,**

**specialty 07.00.07. - Ethnography, ethnology and anthropology**

**Keywords:** K. G. Mannerheim, journey, expedition, Central Asia, Turkestan peoples, culture.

**Object of the research** is the of Central Asia peoples the culture such as: Kyrgyz, Sarts, Uighurs, Dungans, Torgoev, Kalmyks, Abdulov, Tibetans and Chinese, i.e., the peoples met on the way of the expedition, and described in his travel recording.

**Matter of the research**: the ethno-cultural peculiarities of the economy and culture of the Central Asia peoples according to the expedition materials 1906-1908 .

**Objectives of the scientific works**: study and analysis of the expedition materials of K. G. Mannerheim according to the problems of Central Asia peoples’ life and culture and determination of its contribution to historical and ethnographic research in the region.

**Research methods**: thesis and problematic, historical-cultural topical, comparative, biographical and descriptive.

**The scientific novelty** of this work consists the following:

* a comprehensive analysis and study of ethnographic, historical and archaeological information of Central Asia peoples was conducted for the first time which were set out in the two volume work of K. G. Mannerheim;
* the scientific revolution introduced archival materials in the form of reports and a collection of photos taken by K. G. Mannerheim during the expedition, which are currently stored in the archives of the Finno-Ugrian society, Council of antiquities Antella and Museum cultures of Finland;
* worked out and studied a lot of scientific literature about the expedition, published mainly in the first half of the twentieth century. in foreign languages, which was unavailable for local historians and ethnographers and as sources for material culture of the peoples of Central Asia were not previously involved.

**Scientific and practical significance of the dissertation**. The materials of the dissertation studies provide bread opportunities to use them in teaching and research activities in the study of the culture of the peoples of Central Asia. Collected and systematized in the work of ethnographic and historiographic materials introduced from foreign sources, allow you to more deeply explore the problems of ethnographic science in Central Asia, to overcome the limits of purely domestic research and come out with results at the international level.

**Recommendations for use.** The main conclusions and position can be used in the writing to generalize works on the Ethnography of Kyrgyzstan and Central Asia, the course development and educational programs in the region, the organization of Museum exhibitions and the of the tourist route development in the footsteps of K. G. Mannerheim’s expedition.