

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.АРАБАЕВА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.16.528.

На правах рукописи

УДК: 930.1 (09): 947.081 /.083:947.1 (575.2)

ТОКТОРБЕКОВА НУРЗЫЙНАТ АСАНАЛЫЕВНА
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КЫРГЫЗОВЕДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX –НАЧАЛО XX веков)

Специальность: 07.00.09 – историография, источниковедение и
методы исторических исследований

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Бишкек 2017

**Работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана и археологии, этнологии
Ошского Государственного Университета**

Научный руководитель: доктор исторических наук
Алымбаев Жээнбек Байыскулович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Жакыпбеков Жаныбек
кандидат исторических наук
Рахимов Руслан Марадбекович

**Ведущая организация: Иссык-Кульский государственный
университет им. К.Тыныстанова,
кафедра истории Кыргызстана и методики ее преподавания**

Защита состоится «___» _____ 2017 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.07.16.528 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата исторических наук при Кыргызском государственном университете им.И.Арабаева и Институте истории и культурного наследия Национальной Академии Наук Кыргызской Республики по адресу: 720026, г.Бишкек, ул Раззакова 51.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева. Адрес: 720026, г.Бишкек, ул Раззакова 51, а также на сайте «arabaev.kg».

Автореферат разослан «___» _____ 2017 года

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Курбанова Н.У.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Обретение Кыргызстаном независимости создало благоприятные возможности не только для самостоятельного поиска путей политического и социально-экономического развития страны, но и способствовало переосмыслению многих аспектов истории кыргызского народа с позиций объективности, плюрализма, свободного выражения научных взглядов, мнений и позиций.

За последние двадцать пять лет в исторической науке усилились тенденции выявления и использования в научных исследованиях новых источников, которые позволили по-новому оценить прошлое кыргызского народа, пересмотреть ряд исторических событий и явлений, которые в советское время или замалчивались, или рассматривались односторонне, в соответствии с господствовавшей в то время идеологией.

В связи с этим насущной потребностью дня сегодня является исследование проблемы кыргызоведения, которое позволило бы расширить круг изучаемых вопросов, уточнить многие аспекты прошлого, а также раскрывать те исторические события и явления, которые до сего времени еще не получили должного освещения в научной литературе. Важность и насущная необходимость исследования проблемы кыргызоведения объясняется следующими факторами. Во-первых, до настоящего времени кыргызоведение как часть туркестановедения, зародившегося в русской историографии еще во второй половине XVIII века, еще не стало объектом самостоятельного научного рассмотрения. Во-вторых, пока еще не получила своей объективной научной оценки источниковедческая и историографическая значимость трудов российских исследователей XIX – начала XX веков, содержащих весьма ценные сведения о политической, социально-экономической истории кыргызов. В - третьих, сегодня на повестке дня стоит необходимость объективного и детального исследования очень важного источника – многотомного «Туркестанского сборника», материал которого может способствовать восполнению многих, ранее не изучавшихся аспектов истории кыргызов, раскрытию многих вопросов кыргызоведения. В - четвертых, исследование проблемы кыргызоведения позволило бы решить ряд научных проблем, касающихся постсоветской историографии Кыргызстана.

Степень изученности проблемы. Интерес к проблеме кыргызоведения зародился только в постсоветское время, в связи с чем на сегодняшний день пока не опубликованы научные труды, в которых она исследовалась бы конкретно и комплексно. Вместе с тем имеются научные работы, изданные в период со второй половины XIX века и до наших дней, в которых осуществлен анализ трудов представителей российской историографии, освещающих самые различные проблемы политической, социально-экономической истории кыргызского народа.

Чтобы определить степень изученности рассматриваемой в диссертации проблемы, нужно разделить имеющиеся по ней труды в хронологическом плане на три группы: изданные *в дореволюционное время, в советский и постсоветский периоды.*

Труды, изданные в дореволюционное время. К этому периоду относятся исследования русских путешественников, востоковедов, военных, административных чиновников, в ряде работ осуществлен обзорный, библиографический анализ рассматриваемых проблем. К ним относятся работы А.Н.Харузина и А.Е.Алекторова.

Так, один из представителей российской историографии, известный географ, этнограф А.Н.Харузин одним из первых составил библиографический указатель статей, касающихся кыргызов и казахов [173]. В нем имеются аннотации к этнографическим статьям, очеркам, другим работам, посвященным различным проблемам социально-экономического положения кыргызов рассматриваемого периода. К числу библиографических трудов нужно отнести и объемное исследование российского востоковеда А.Е.Алекторова, посвященное краеведению Казахстана [27]. В этом труде даны аннотации к исследованиям российских авторов, рассматривающих историю, этнографию, культуру казахов, башкиров и сопредельных с ними народов. В нем имеются также и краткие сведения об исследованиях, посвященных проблеме кыргызоведения.

Историографический анализ работ представителей дореволюционной историографии, рассматривавших политическую обстановку в Кыргызстане 50-70-х годов, взаимоотношения кыргызов с Кокандским ханством, процессы присоединения кыргызов к России, а также исследований Западного Тянь-Шаня русскими путешественниками, осуществлен в труде Н.А.Аристова [30]. Он был издан под названием «Усуни и кыргызы или кара-киргизы. Очерки быта населения Западного Тянь-Шаня по его исторической географии» [30]. В 11 и 12 главах этого фундаментального труда рассмотрены политические события, произошедшие в Кыргызстане во второй половине XIX века. Проанализировав исследования П.П.Семенова, Н.А.Северцова, Ч.Ч.Валиханова, М.И.Венюкова, В.В.Радлова, Г.Загряжского, А.Н.Краснова, Л.Ф.Костенко и других востоковедов, путешественников, внесших свой вклад в изучение проблемы кыргызоведения, он рассмотрел процессы изучения Западного Тянь-Шаня, присоединения территории Кыргызстана к России. Анализируя труды авторов, исследовавших Западный Тянь-Шань, Н.А.Аристов упоминает, что этот регион изучался не только путешественниками, но и людьми, прибывшими сюда по роду своей службы, а также торговцами. Он отмечает также, что в ряде их сообщений, сведений встречаются факты, представляющие научный интерес [30, с.552]. В то же время он рассматривает также и работы авторов, содержащие весьма скудный материал по теме исследования.

Политическое положение южных кыргызов второй половины XIX века охарактеризовано в труде В.Наливкина [120]. В предисловии он кратко рассмотрел исследования авторов, посвященные изучению Ферганской долины. В своей работе В.Наливкин предпринял попытку исследования политической истории Кокандского ханства. Кроме этого, он приводит конкретные факты, отражающие роль кыргызов в политической борьбе, происходившей в ханстве. Например, он отмечает, что в это время наманганские, чуйские, таласские кыргызы находились в тесных взаимосвязях, они имели прямое отношение к возвышению Шералы. Он приводит конкретные факты о том, что кыргызы, предводительствуемые Нузуп бием, отправились в 1842 году в Талас для того, чтобы возвести Шералы на ханский престол [120, с.146].

Объемные, значительные труды были изданы такими военными востоковедами, как К.К.Абаза [24], А.И.Макшеев [112], М.А.Терентьев [167], М.И.Венюков [54] и др. Однако, в них особое внимание было уделено процессам присоединения Средней Азии к России, в то время, как социально-экономическая жизнь кыргызов освещена поверхностно.

Таким образом, можно констатировать, что в дореволюционное время не было специальных трудов, посвященных историографическому анализу проблемы кыргызоведения как научной проблемы. В основном это объясняется тем, что во второй половине XIX века в исторической науке историография как самостоятельное научное направление еще не сформировалась.

Историография советского периода. Труды, посвященные анализу работ представителей российской историографии, раскрывающие различные аспекты политической истории, социально-экономического положения кыргызов, можно разделить на две группы. К первой из них относятся издания, написанные в виде аннотаций к различным трудам, среди которых особо нужно выделить работу О. В. Масловой [224], а также исследования, созданные в виде библиографических указателей, например, труд З. Л. Амитин-Шапиро [186], двухтомный сборник «История Казахстана дореволюционный период» [210]. Так, в работе О.В.Масловой, состоящей из четырех частей, анализируется роль российских востоковедов в исследованиях Средней Азии в ходе экспедиций, осуществленных в 1715-1886 годах. В данном труде дан подробный список этих экспедиций, их маршруты, перечислены их участники, а также результаты проведенных исследований.

Одной из значительных работ, содержащих аннотации к работам, изданным на русском языке в период со второй половины XVIII в. до начала XX в., и посвященной истории кыргызов, является труд З. Л. Амитин-Шапиро. В этом библиографическом указателе представлены как объемные труды, так и газетно-журнальные публикации, а также отдельные статьи, освещающие различные вопросы по истории, археологии, этнографии Кыргызстана. Кроме этого, в данном труде можно найти и сведения об исторических и историографических источниках по истории кыргызов XVIII-XIX в.в., упоминаемых в трудах российских авторов. Труды в библиографическом указателе З. Л.Амитин-Шапиро разделены в соответствии с тематикой и временем их издания, кроме этого, по каждому труду указаны страницы, на которых освещены те или иные события, даны сведения об авторах трудов.

Несмотря на то, что в указатель З.Л.Амитин-Шапиро вошли не все издания, касающиеся истории кыргызов, он до сего времени не потерял своей актуальности как значительный обзорный, библиографический труд периода советской историографии, ставший итогом многолетних исследований. Как отмечает сам автор, при поиске и уточнении материалов были использованы библиографические труды, касающиеся Средней Азии [186, с.6].

Одним из известных ученых, внесших свой вклад в изучение туркестановедения, был известный историограф Б. В. Лунин. Его перу принадлежит объемный труд, посвященный анализу деятельности научных обществ Туркестана [219], а также историографические работы об исследователях, занимавшихся в свое время изучением истории Средней Азии дореволюционного периода. Так, в труде Б.В.Лунина «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении» [220] дана подробная характеристика исследователей, которые внесли свой вклад и становление и развитие этой отрасли науки. Кроме этого, в своем труде он уделил внимание и методам, которые были использованы представителями царской администрации, торговцами при сборе материалов о коренном населении края. В другой своей работе «Библиография общественных наук в Узбекистане» [222] Б.В. Лунин поместил автобиографии таких известных исследователей, внесших свой вклад в становление туркестановедения, как А. Кун, Н. А. Маев, В. В. Вельяминов-Зернов, В. Бартольд, а также дал подробный библиографический обзор их трудов. Подытоживая, можно отметить, что В.Лунин в своих трудах отразил ту роль, которую сыграли представители российской историографии второй половины XIX века – путешественники, востоковеды в становлении и развитии туркестановедения.

Одним из значительных изданий российской историографии, посвященным анализу вклада ряда исследователей в исследование проблем кыргызоведения, является созданный под руководством Б.В. Лунина коллективный труд «Русские

путешественники и исследователи о киргизах». [233]В нем отражен вклад российских путешественников, востоковедов в изучение дореволюционной истории, этнографии киргизского народа. Анализируя в хронологическом плане исторические факты, рассмотренные авторами, он делает выводы по каждому из них.Отмечая ценность и значимость этих трудов, В.Лунин вместе с тем указывает, что некоторые из них написаны в повествовательной форме, иногда они носят субъективный характер, а иногда –общий характер [233, с.74].Справедливости ради нужно отметить, что дореволюционные исследователи при описании каких-либо событий не придерживались определенных методов и приемов.

Выше нами было отмечено, что в советской историографии проблема кыргызоведения как отдельный самостоятельный объект исследования, учеными не рассматривалась.Но, несмотря на это, такие ученые, исследовавшие историю кыргызов второй половины XIX – начала XX в.в., как Б. Жамгерчинов [202], К. Усенбаев [238], А. Хасанов [239], В. Плоских [230], М. Айтбаев [181] и др., использовали труды представителей российской историографии в качестве источниковой базы, в связи с чем, они анализировали как деятельность авторов, так и их исследования.

Так, политическая история кыргызов рассматривается в труде известного ученого Б. Жамгерчинова [202], который состоит из шести глав. В нем раскрывается политическое положение кыргызов в 50-70-х годах XIX века, рассматриваются кыргыско-русские взаимоотношения в середине XIX века, а также исторические события, произошедшие в истории кыргызов до ликвидации Кокандского ханства.Оценивая положение кыргызов в середине XIX века, автор, в соответствии с господствовавшей в то время исторической концепцией, утверждал, что «существовавшие у кыргызов антагонистические общественные отношения, неминуемо привели к классовой борьбе» [202, с.44]. Как отмечает автор, основными причинами внутренних междоусобиц были распри, связанные с овладением лучшими пастбищами, скотом, земельными угодьями. Роль манапов и баев в родоплеменной структуре кыргызского общества характеризовалась с классовых позиций, вследствие чего, в советской историографии подчеркивалось, что классовая борьба являлась силой, продвигавшей общество вперед. Не избежал этой позиции и Б.Жамгерчинов. Хотя его исследование написано не в историографическом русле, но при анализе политического положения кыргызов в XIX веке, автор широко использовал труды российских исследователей в качестве исторического источника, вследствие чего он ввел в научный оборот ряд новых исторических фактов. Не вызывает сомнения, что труд Б. Жамгерчинова является одним из крупнейших и значительных исследований истории кыргызов XIX века в кыргызской историографии. Однако, если принять во внимание современные требования, предъявляемые к научным исследованиям, в указанном труде отсутствует источниковедческий и историографический анализ рассматриваемой проблемы. С другой стороны, не следует рассматривать современные требования применительно к трудам, изданным более 50 лет назад.

Одним из ученых, создавших ряд трудов, посвященных исследованию политического, социально-экономического положения кыргызов второй половины XIX века, является А. Хасанов [239]. Он проанализировал события, произошедшие в истории кыргызов периода Кокандского ханства, накануне присоединения Кыргызстана к России. В советской историографии межнациональные отношения рассматривались с позиций «дружбы», «вечной дружбы», «интернационализма», в соответствии с чем советскими учеными туркестановедение и кыргызоведение как направления российской историографии и как самостоятельные объекты научного исследования не рассматривались. В связи с этим историографические аспекты политической, социально-экономической истории кыргызов второй половины XIX – начала XX веков в советское время не получили должного освещения.

Историография постсоветского времени. С обретением независимости в постсоветской историографии усилились процессы переоценки источников, отражающих различные события истории кыргызов периода XVIII-XIX веков, дополнения некоторых фактов, а также исследования проблем, связанных с личностноведением и кыргызоведением. В этих направлениях вышел в свет ряд трудов, которые в соответствии с изучаемыми направлениями, можно разделить на две группы: а) работы историографического плана, в которых осуществлен анализ исследований востоковедов; б) труды авторов, исследовавших политическую историю, социально-экономическое положение кыргызов периода второй половины XIX – начала XX в.в.

К трудам первой группы можно отнести исследования таких кыргызских историков, как С. Аттокуров [188], Ж.Алымбаев [185], Ж.Жакыпбеков [203, 204, 205]. Так, в работе Ж.Алымбаева рассмотрена общественно-политическая жизнь кыргызского народа XVIII-XX в.в. Она посвящена анализу в историографическом плане трудов представителей российской историографии, посвященных проблеме кыргызоведения и рассмотрению первых сведений о кыргызах, относящихся к XVIII-XX вв., политическому положению кыргызов периода господства Кокандского ханства. Исследуя труды российских авторов, рассмотревших общественно-политическую жизнь кыргызов XVIII-XX веков, автор предлагает разделить временные рамки появления этих трудов на три этапа: 1 этап охватывает вторую половину XVIII – начало XIX в.в., когда начались процессы сбора материалов о кыргызах; 2 этап – период с начала и до 60-х годов XIX в.в., когда исследование истории кыргызов приобрело систематический характер. 3 этап охватывает период с 60-х годов XIX в. до начала XX в., когда усилились процессы исследования истории Туркестанского края, в том числе и кыргызов. [185, с.55]

Приведенную выше динамику роста исследовательской активности российских авторов, исследовавших кыргызов дореволюционного периода, можно назвать периодизацией истории исследования кыргызов. Предпринимая попытку анализа трудов представителей российской историографии, Ж. Алымбаев предлагает критерии классификации авторов, согласно их взглядам, профессиональному образованию, социальному положению на следующие группы: востоковедов-исследователей, военных-востоковедов, российских путешественников. Необходимо отметить, что в нашем исследовании мы придерживались этой классификации.

В работе известного ученого С. Аттокурова [185, с.47-53] предпринята попытка анализа трудов российских востоковедов XVIII-XIX вв., а также даны биографические сведения о них. В ней имеются материалы о таких представителях российской историографии, исследовавших кыргызскую этнографию, как М.И. Венюков, Г. С. Загряжский, Н. А. Аристов и др.

Одним из ученых, внесших весомый вклад в историографию постсоветского Кыргызстана, является Ж. Жакыпбеков. Его перу принадлежат не только ряд трудов, посвященных исследованию проблем историографии Кыргызстана, но и успешно защищенные им диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук. Конечно, ученый не рассматривает в качестве исторических источников труды российских востоковедов XIX-XX вв.. Объектом его научных изысканий стали не эти работы, а труды кыргызских ученых советского времени. В своих исследованиях Ж.Жакыпбеков осуществил историографический анализ трудов таких ученых, как Б. Жамгерчинов, А. Хасанов, К. Усенбаев, В. Плоских, С. Ильясов, А. Сапелкин и др., изучавших важнейшие события в истории кыргызов: процессы присоединения Кыргызстана к России, национально-освободительное движение 1916г. , антикокандское восстание 1875-1876-годов и др. По нашему мнению, историографические

труды Ж. Жакыпбекова необходимо в будущем исследовать в качестве самостоятельного объекта изучения.

К исследованиям второй группы относятся труды таких ученых, как Т.Кененсариев, Т.Омурбеков, Ч.Турдалиева. Так, свой вклад в изучение политической истории XIX века внес Т. Кененсариев. Его перу принадлежат объемные монографии, посвященные исследованию процессов присоединения Кыргызстана к России, анализу экономической политики царизма в крае, народно-освободительного движения 1873-1876 годов и др. [213, 214, 215]. В разделах, посвященных историографическому анализу изучаемых проблем, Т. Кененсариев проанализировал среди прочих также и труды российских авторов дореволюционного времени.

Исследовательская деятельность российских путешественников, осуществленная во второй половине XIX – в начале XX вв. на территории Южного Кыргызстана, рассмотрена в труде Б. М. Жумабаева [206]. В нем автор подверг подробному анализу труды российских путешественников, написанные во второй половине XIX в. по результатам их исследований на юге Кыргызстана.

К трудам, посвященным проблеме кыргызоведения исследуемого периода, нужно отнести также и работы Ч.Турдалиевой [236, 237]. В них обстоятельно проанализированы издания западных и российских ученых второй половины XIX в., в которых нашли отражение проблемы этногенеза, этноэкономики кыргызов, а также особое внимание уделено трудам Эллы Сайкс, Леди Маккартни, изучавших культуру кыргызского народа. Перу Ч.Турдалиевой принадлежит также исследование о деятельности Ч.Валиханова, его заслугах по изучению этногенеза, родоплеменного устройства, хозяйства, материальной и духовной культуры кыргызского народа. Отличительной особенностью работ Ч.Турдалиевой является то, что в них осуществлен сравнительный анализ трудов представителей западных и российских исследователей, им дана обстоятельная научная оценка.

Таким образом, анализируя труды по проблеме кыргызоведения дореволюционного, советского, а также постсоветского времени, можно подытожить следующим образом:

- Начиная со второй половины XIX в., в российской историографии появляются труды, посвященные проблеме кыргызоведения, обзорного, библиографического, исторического и историографического характера.
- Если в дореволюционное время в российской историографии появились исследования обзорной, библиографической направленности, посвященные проблеме кыргызоведения, то в трудах советского времени (Б. Жамгерчинова, А. Хасанова, В. Плоских, С. Ильясова, А. Сапелкина, К.Усенбаева и других) термин «кыргызоведение», вследствие соответствующей политической конъюнктуры, не применялся, а труды представителей российской историографии широко вводились в научный оборот в основном в качестве исторических источников.
- В историографии постсоветского времени предпринимаются активные попытки изучения различных аспектов кыргызоведения. Однако, нужно признать, что до сего времени данная проблема не была исследована в качестве самостоятельного объекта научного исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XIX – начала XX вв., так как именно в это время происходят процессы зарождения и развития проблемы кыргызоведения в российской историографии.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, научно-исследовательскими проектами, проводимыми научно-исследовательскими учреждениями. Данная работа является инициативной, связана с личными научными планами автора.

Объектом исследования являются труды российских авторов второй половины XIX – начала XX вв., в которых нашли отражение проблемы кыргызоведения.

Предмет исследования – политическое положение, социально-экономическая жизнь кыргызов периода второй половины XIX – начала XX вв., отраженные в трудах представителей российской историографии.

Цель исследования – историографический анализ трудов российских авторов, исследовавших политическое положение, социально-экономическую жизнь кыргызов периода второй половины XIX – начала XX вв. в рамках кыргызоведения. Данная цель предполагает решение **следующих задач:**

- раскрытие исторических условий зарождения проблемы кыргызоведения;
- оценка первых исторических сведений о кыргызах, отраженных в трудах представителей российской историографии;
- анализ трудов российских авторов, в которых нашло отражение общественно-политическое положение кыргызов рассматриваемого периода;
- исследование трудов авторов, посвященных освещению социально-экономического положения кыргызов;
- изучение трудов авторов, в которых рассмотрены хозяйственные и торговые отношения кыргызов исследуемого периода.

Источниковая база исследования. Используемый в диссертации комплекс источников, в соответствии с хронологическими рамками и историографической направленностью, можно разделить на несколько групп. *К первой группе источников* относятся отчеты, подготовленные и опубликованные под руководством генерал-губернаторов, военных губернаторов. Одним из значимых подобных материалов является отчет «Проект всеподданнейшего.....» [3], составленный под руководством К.П.Кауфмана, возглавлявшего Туркестанский край в 1867-1888 годах. Указанный отчет К.П.Кауфмана состоит из 8 частей, под названием: «Народонаселение Туркестанского генерал-губернаторства», «Административное устройство края», «Колонизация края», «О положении землевладения в областях Туркестанского генерал-губернаторства», «Экономическое положение», «Финансовое и податное устройства генерал-губернаторства». «Пути сообщения и работы строительные», «Народное образование. Нравственность населения», в которых дан анализ деятельности царских властей в Туркестанском генерал-губернаторстве за 14 лет. В нем можно найти ценный материал о социально-экономическом положении населения Ферганской и Семиреченской областей.

Кроме этого, в отчетах К.К.Палена [16, 17, 18], Ф.Гирса [2] имеются материалы о хозяйственных делах, финансовых вопросах, относящихся к социально-экономическому положению кыргызов исследуемого периода.

Ко второй группе исторических источников можно отнести опубликованные приложения к отчетам военных губернаторов: «Обзор Ферганской области» [12] и «Обзор Семиреченской области» [13], «Статистический обзор Ферганской области»,

«Статистический обзор Семиреченской области»[22], в которых имеются материалы об административном устройстве, населении, финансовом положении, налоговой ситуации, хозяйственных делах и др.

К источникам третьей группы можно отнести «сборники», изданные в колониальную эпоху. Так, один из них был составлен и издан по указанию К.П.Кауфмана известным востоковедом А.П.Хорошхиным, прослужившим 10 лет в Туркестанском крае [20]. Материалы о социально-экономическом положении кыргызов можно найти в таких статьях автора, как: «От Ташкента до Токмака», «От Ташкента до Коканда», «Отрывки из дневника в Коканд», «Очерки Семиречья», «Народы Средней Азии». Например, в статье «От Ташкента до Токмака» автор излагает свою точку зрения о происхождении этнонима «кыргыз», отмечает сходство языков сартов и кыргызов, описывает особенности одежды кыргызов. Он отмечает, что часть кыргызов ведет кочевой образ жизни, другая часть, а точнее, племена таласских саруу, кушчу занимаются земледелием [20, с.22]. Кроме этого, в статьях А.П.Хорошхина имеется интересный материал о хозяйстве кыргызов.

В 1870 году статистическим комитетом Туркестанского края были собраны материалы, которые были опубликованы под названием «Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник» [9]. В этом сборнике имеются статьи Н. Маева, А. П. Хорошхина и других, освещающие социально-экономическое положение кыргызов. Авторы статей непосредственно участвовали в сборе соответствующих материалов. Например, Н. А. Северцов, Н. Маев для сбора необходимых данных побывали на территории Кыргызстана.

Важную и значительную часть исторических источников составил «Туркестанский сборник», состоящий из 591 тома [23]. Инициатором составления этого сборника был первый генерал-губернатор Туркестана К.П. Кауфман. Финансирование работ по составлению сборника было осуществлено генерал-губернаторством. В 1868 году К.П. Кауфман обратился к работавшему с 1851 года в народной библиотеке Санкт-Петербурга известному библиографу И.В. Межову с предложением составить сборник, который отразил бы историю Средней Азии.

Между К.П. Кауфманом и И. Межовым был заключен договор, и И.В. Межов, начиная с 1868 года, начал работу в Санкт-Петербурге по сбору соответствующего материала из опубликованных газет, журналов и книг. Затем он классифицировал найденный материал в соответствии с тематикой в хронологическом порядке, приклеивая его на новые листы, сшивая их между собой, и таким образом он начал составление отдельной книги. Основными источниками «Туркестанского сборника» стали материалы, опубликованные в свое время на страницах таких журналов и газет, как: «Военный сборник», «Вестник Европы», «Русский Вестник», «Исторический Вестник», «Живая Старина», «Голос», «Биржевые ведомости» и др. Кроме этого, были использованы также статьи российских путешественников и востоковедов, изданные Русским географическим обществом в сборниках: «Записки РГО», «Вестник РГО», «Известие РГО».

В результате 20 летнего упорного труда И.Межова в 1867-1887 годах были опубликованы 416 томов сборника. В период руководства краем К.П. Кауфмана были подготовлены 250 томов, а в период М.Г. Черняева, Н.О. Розенбаха до 1888 года - 166 томов, но затем работа над составлением сборника была временно приостановлена. Подготовленные И. Межовым 416 томов содержали около 4713 статей самого различного содержания. Этот сборник был назван общественностью «Сборником Межова». Он был опубликован под названием «Собрание сочинений о Туркестанском крае вообще и сопредельных с ним стран Средней Азии».

При М.Г. Черняеве(1882–1884), ставшем после К.П. Кауфмана генерал-губернатором, работа над сборником была продолжена, но, к сожалению, не на должном уровне. Так, после смерти И.В. Межова, работа над «Туркестанским сборником» возобновилась лишь только с 1907 года. После смерти в 1911 году составителя «Сборника» Н.В. Дмитриевского, эту работу продолжил известный востоковед А.А. Семенов. В результате, в 1907 году были подготовлены 34 тома, в 1908 году - 45 томов, в 1909 - 44 тома. Если говорить точнее, в течение 1907-1916 годов под руководством А.А. Семенова были подготовлены и опубликованы 175 томов. Последние тома были подготовлены в Ташкенте, их основу составили газетные и журнальные материалы, статьи местных авторов, но, некоторые большие издания в «сборник» не вошли [11, с.150].

В Туркестанском сборнике собраны сведения представителей российской историографии,отразившие в научном плане политическую историю, социально-экономическое положение кыргызов, их хозяйство, торговлю.Его с полным правом можно назвать “Мини- библиотекой”. С полной электронной версией этого важного исторического источника можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Турецкого университета «Манас» в г. Бишкеке.

Четвертую группу исторических источников составляют издания периодической печати. Так, в изданиях РГО: «Известиях РГО», «Вестнике РГО», «Записках РГО» публиковались воспоминания, дневники, очерки, статьи российских путешественников, востоковедов. Написанные в так называемом «обзорном» жанре, они содержат сведения практически о всех сферах жизни кыргызов того времени, так как основной целью российских путешественников, исследования которых финансировались РГО, было точное исполнение указаний со стороны имперских властей.

Одним из органов периодической печати, на страницах которого нашли отражение некоторые аспекты проблемы кыргызоведения, считается газета «Туркестанские ведомости», которая стала выходить в свет с 1870 года по указанию военного министерства как печатный орган генерал-губернатора. Как подтверждают архивные материалы, основными задачами “Туркестанских ведомостей” были: публикация правительственных и административных указов, приказов, касающихся Туркестана, а также научных статей, которые оказывали бы влияние на развитие края [243, с.150]. В 1869-1892 годах первым редактором газеты был этнограф, географ, известный востоковед Н.А. Маев, а в 1901-1907 годах - профессор Н.Г. Малицкий. В целом, начиная с 1870 по 1917 годы, вышли в свет 6406 номеров газеты,на страницах которых публиковались интересные материалы об экономике, географии, истории Туркестанского края. В этой газете можно было прочитать не только о событиях повседневной жизни, но и о политической, социально-экономической, культурной жизни народов,проживавших на территории Туркестана. Газета находилась под строгим контролем канцелярии Туркестанского генерал-губернатора, в связи с чем на ее страницах публиковались материалы, отвечавшие интересам правительства. Поэтому основную часть публикуемых материалов составляли сведения исторического, этнографического, фольклорного характера. На ее страницах можно найти интересные статьи таких востоковедов, как В.Наливкин, А.П. Хорошкин, Н.Н. Пантусов, Г.С.Загряжский, исследовавших проблемы кыргызоведения.

Методологическую основу исследования составили принципы научной объективности, историзма. Особое значение при анализе трудов представителей российской историографии имеет принцип социального подхода. В соответствии с объектом исследования в данной диссертационной работе были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, хронологический, проблемно-хронологический методы.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования ее научных положений, материалов, выводов в исследовании истории Кыргызстана и сопредельных народов. Труды, касающиеся различных аспектов кыргызоведения, могут использоваться в качестве исторических, историографических источников при подготовке лекционного материала по курсам «История Кыргызстана», «Историография истории Кыргызстана», «Источниковедение истории Кыргызстана» для студентов, обучающихся историческим специальностям.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые в историографии постсоветского Кыргызстана проблема кыргызоведения представлена в качестве объекта научного исследования;
- предпринята попытка представить проблему кыргызоведения в качестве объекта научного исследования как органической части туркестановедения;
- впервые труды авторов, касающиеся проблемы кыргызоведения, рассматриваются в качестве историко-историографических источников.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Во второй половине XIX - начале XX вв. в российской историографии появляются труды, содержащие анализ политической истории, социально-экономического положения кыргызского народа, различающиеся по своему содержанию, жанру, форме повествования и т.д.
2. Ценность этих трудов заключается в том, что их авторы были непосредственными свидетелями описываемых ими событий, фактов, явлений, собирали фактический материал путем опросов населения, а также наблюдений за исследуемыми событиями и явлениями.
3. При исследовании трудов этих авторов необходимо учитывать их социальный статус, образование, взгляды, цели, которые они преследовали при написании трудов, и в соответствии с этим делать определенные выводы по ним.
4. Оценивая содержательность, подлинность описываемых событий в трудах представителей российской историографии, нужно также учитывать, знали ли авторы языки коренных народов.
5. Нужно подчеркнуть, что в течение более чем пятидесяти лет в российском востоковедении появилось и развилось не только туркестановедение, как направление, отразившее в определенной степени историю народов Средней Азии, но и кыргызоведение как объект научного исследования. Кыргызоведение получило свое органическое развитие в трех направлениях :а) научном; б) практическом; в) научно-краеведческом.
6. Труды российских востоковедов, путешественников рассматриваемого времени следует рассматривать не только в качестве исторических, но и как историографически-исторических источников.
7. При изучении трудов российских авторов второй половины XIX - начала XX вв. важно учитывать степень влияния имперских интересов, политики царской власти на научные взгляды, теоретические и практические положения, содержащиеся в них.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные положения, выводы, предложения были изложены в выступлениях на международных и республиканских научно-практических конференциях, в 6 статьях, 3 из которых – индексируемые РИНЦ.

Личный вклад соискателя. В процессе исследования темы данной диссертационной работы автором была предпринята попытка использовать в качестве историографических источников «Туркестанский сборник» и газету «Туркестанские ведомости», а также ввести в научный оборот материалы о политической жизни, социально-экономическом положении кыргызов рассматриваемого периода времени, содержащиеся в них.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе **“Исторические условия зарождения проблемы кыргызоведения”** освещаются процессы образования в Туркестанском крае общественных организаций, научных обществ, а также рассматриваются первые сведения о кыргызах, проанализированные представителями российской историографии. Исследования Востока начались еще при Петре I, в XVIII веке. В связи направленностью геополитики Российского государства, связанной с усилением его влияния в восточном направлении, они значительно активизировались и расширились. Вследствие этого, одной из актуальнейших задач, стоявшей перед научными силами, российским сообществом в целом, стал сбор и осмысление материалов о географическом положении, климатических условиях, политическом устройстве, социально-экономическом положении, истории Средней Азии.

В крупнейших центральных учебных заведениях Российской империи открылись отделения востоковедения, где преподавались персидский, турецкий языки, которым обучались будущие востоковеды. Например, Казанский, Петербургский, Московский университеты постепенно стали главными центрами подготовки востоковедов. С 1818 года в музее Азии при Российской Академии наук начинается работа по сбору рукописей восточных народов. В 1820 году при Министерстве иностранных дел открывается военное учебное заведение – департамент Азии, после чего в Среднюю Азию стали отправляться экспедиции, которые вели исследовательскую деятельность в соответствии с целями и задачами царской власти. В 1824 году приказом Александра I в городах Неклюев и Оренбург были открыты военные училища, а в 1832 году – императорская военная Академия. На базе этих учебных заведений стали готовиться будущие военные востоковеды. Наконец, с образованием в 1867 году Туркестанского генерал-губернаторства начинается становление одного из течений российского востоковедения – “туркестановедения”. В становлении же “кыргызоведения”, как части “туркестановедения”, большую роль сыграли созданные в Туркестанском крае общественные организации и научные сообщества. Так, в 1867-1917 годах (в течение около полувека) появилось новое научное направление, представители которого начали изучение всех сфер жизни Туркестанского края. Таким образом, кыргызоведение нужно рассматривать не как отдельное научное направление, а как часть туркестановедения.

Нужно отметить, что немалый вклад в зарождение и развитие проблемы кыргызоведения внесли образованные в Туркестанском крае общества, научные учреждения . Одним из подобных учреждений стало созданное в 1845 году Русское географическое общество. За свою 50 летнюю историю его силами были организованы, профинансированы и отправлены в Среднюю Азию крупные экспедиции, проведены успешные научные исследования, в его печатных изданиях были опубликованы отчеты, научные труды. Таким образом, это общество сыграло важную роль в зарождении и развитии туркестановедения. Такие печатные издания общества, как “Записки РГО”, “Вестник РГО”, “Известия РГО”, “Известия императорского РГО” регулярно публиковали на своих страницах результаты научных изысканий в виде отчетов, статей, различных сообщений. Русское географическое общество имело в своем распоряжении немалые финансовые средства. Уже в течении 1856-1869 годов были составлены карты края, а также собраны материалы о его флоре, фауне и геологии. Известные ученые России – В.Бартольд, Н.Веселовский, М.Мушкетов, Н.Северцов, П.Семенов-Тянь-Шанский, А.Федченко, И.Краснов, В.Ошанин, В.Радлов начали активное исследование Туркестанского края. Известно, что большая часть их побывала также и на территории

Кыргызстана. Они собрали и опубликовали немало материалов, касающихся географии, статистики, экономики, а также истории коренного народа. По инициативе этих ученых в Туркестанском крае начали создаваться культурно-просветительские и научные центры. Большой вклад в развитие туркестановедения внес образованный в 1868 году Туркестанский статистический комитет. С 1887 года стали открываться также областные отделения этого комитета. По предложению этого комитета, с 1870 года в Ташкенте стала издаваться газета “Туркестанские ведомости”. Время от времени собранные сотрудниками комитета материалы публиковались в таких изданиях, как “Русский Туркестан” [19], “Материалы по статистике Туркестанского края. Ежегодник” [9].

Благоприятные условия для зарождения кыргызоведения создала образованная в 1870 г. газета “Туркестанские ведомости”, которая была основана по приказу военного министерства как печатный орган генерал-губернатора. Свой вклад в изучение природных условий Кыргызстана внесла также основанная в 1870 году в Ташкенте одна из первых научных организаций - Туркестанское отделение общества любителей природы, антропологии и этнографии. Оно было создано по инициативе Х.Батыршина, М.Бродовского, Г.Загряжского, Н.Маева, Д.Мышенкова, А.Федченко, А.Фетисова и др. С каждым годом круг научных обществ, создававших благоприятные условия для научных изысканий, расширялся. Так, согласно исследованию Б.В.Лунина, до революции в Туркестане функционировали около 15 научных сообществ, которые проводили исследования в культурном, просветительском направлениях. С их помощью в крае создавались музеи, библиотеки, выставки, издавались местные газеты и журналы.

Интерес к народам Средней Азии (в том числе и к кыргызам) стал возрастать в России в соответствии с ее геополитическими интересами, начиная со второй половины XVIII века. С этого времени начинают расширяться торговые связи России с этим регионом, а также организуются и отправляются с различными целями экспедиции, военные и посольские миссии. Первые сведения о кыргызах были получены в России от посла Петра I в Джунгарском ханстве капитана Ивана Унковского [169]. В научной среде кыргызы впервые стали известны благодаря исследованиям В. Н. Татищева и П. И. Рычкова. Их сведения о кыргызах в основном схожи друг с другом. Например, П.И.Рычков утверждает: «Алатай кыргызы народ кочевой и сильной за Ташкентом от Большой Кайсацкой орды расстоянием в пяти-шести днях кочуют около городов Ходжента, Найматана и Марталана в горах каменистых и неприступных...» [166, с.283]. Далее он дает такие сведения о кыргызах: «Их некоторая часть стоит под зюнгарами, а прочее особо, которые часто воюют с зюнгарскими калмыками. Избираются их на войну, от двадцати до тридцати тысяч человек...» [166, с.283]. Нужно отметить, что в трудах В.Н.Татищева и П.И.Рычкова не встречается термин «дикокаменные киргизы».

Сведения о кыргызах можно встретить также в дневниках и воспоминаниях Н.П.Рычкова [145], Ф.Ефремова [75], Н.Назарова [119], М.Поспелова и С.Бурнашева [139]. Так, в рапорте к Г.И.Глазенапу вернувшегося из путешествия Ф.Назарова указывается, что в горах Ала-Тоо живут кыргызы, которые чинят препятствия проходящим караванам, от которых те терпят убытки [229, с.143].

В последней четверти XVIII в. сведения о кыргызах, об их взаимоотношениях с соседними народами были даны в труде И. Г. Андреева [29]. В своем исследовании он подробно остановился на трех основных аспектах: а) об этнонимах «кыргыз», «кайсак», об их взаимосвязях; б) об общественном устройстве кыргызов в) о первых кыргызско-русских связях. Как указывал И. Г. Андреев, известны три народа, называвшие себя кыргызами: а) древние кыргызы, жившие у Великой Китайской стены; б) изгнанные калмаками и названные в истории Сибири бурутами, «дикокаменными»; в) кайсаки или казахи, живущие в степи, кочующие [29, с.24]. По мнению И.Г.Андреева, казаки

опасались кыргызов, считая их «жестокими», «сильными», относились к ним с подозрением, поэтому они называли их «дикими», «закаменными». Однако, по мнению Д.Сапаралиева, название «дикие киргизы» встречается в архивных документах задолго до сведений И.Андреева, еще с 1771 года.

Более обширные сведения о кыргызах встречаются в первой половине XIX века в трудах Е.Ф.Тимковского [168], А.И.Левшина [107], И.Бичурина [38], Ф.К.Зибберштейна [208] и др. Например, в дневнике Ф.К.Зибберштейна охарактеризовано географическое положение Иссык-Кульской долины, дана численность кыргызских племен, описывается хозяйство кыргызов, отмечается, что между кыргызскими родами сохраняются сложные, противоречивые отношения.

Таким образом, первые сведения о кыргызах в трудах представителей российской историографии появились уже во второй половине XVIII в., в них нашли отражение территория их проживания, взаимоотношения с соседними народами, их общественный строй, происхождение этнонима «кыргыз». Но все же благоприятные условия для зарождения проблемы кыргызоведения были созданы во второй половине XIX в. с образованием общественных, научных обществ, учреждений, периодических печатных изданий.

Во второй главе **“Отражение в российской историографии общественно-политического строя кыргызов”** проанализированы труды российских авторов, посвященные анализу политической истории, социальной структуры кыргызского общества. Первые сведения о политическом положении северных и южных кыргызов даны в статьях «Обозрение Кокандского ханства» [36] и «Сведения о Дикокаменных киргизах» [57]. В них освещается родоплеменное деление кыргызов, даны численность, названия племен и родов. Так, в статье “Сведения о Дикокаменных киргизах, доставленные от генерал-губернатора Западной Сибири» перечисляются кыргызские племена, и отмечается, что каждый род и племя возглавляется избираемым народом манапом [57, с.14]. В ней же перечисляются имена известных манапов и указывается численность кыргызов, которые были под их властью. В трудах И.А.Бардашева [33], Ч.Валиханова [45, 46], Н.А.Маведина [109, 110] охарактеризован родоплеменной строй кыргызов, численность племен и родов, их политическое положение. Например, И.А.Бардашев указывает, что кыргызы делятся на роды и племена. Основные из них: бугу, сарыбагыш, солто и др. Каждый род и племя возглавляется избираемым народом манапом. Согласно сведениям И.А.Бардашева, во главе каждого рода и племени стоит манап, избранный большинством народа [33, с.385]. Согласно сведениям А. Бардашева, под властью манапов Ормона, Жантая, Жангарача, изъявивших желание в 1847 году присоединиться к России, находились около 40 000 юрт кыргызов, а под властью манапа бугинцев Боромбая находился около 10 000 юрт, и было у него 100 000 лошадей [33, с.385].

Политическая обстановка в Кыргызстане второй половины XIX века нашла отражение в дневниках побывавших на его территории российских путешественников и военных. Внутриполитическая обстановка кыргызов описана такими авторами, как Ч.Валиханов [43, 44, 45, 46], П.П.Семенов [157, 158, 159], Н. А. Северцов [152, 153, 154], А. Голубев [70], В. Радлов [143], М. Венюков [51, 52, 53] и др. Как следует из трудов Ч.Валиханова и Н.А.Северцова, для того, чтобы оценить политическое положение кыргызов в 50-70-х годах XIX века, необходимо отдельно рассматривать внутреннюю жизнь северных и южных кыргызов. Например, Н.А.Северцов, рассматривая отношения северных и южных кыргызов с Кокандским ханством, четко определяет, что они имели существенные различия. Так, он считал, что у северных кыргызов нет связей с Кокандским ханством, племена раздроблены и находятся зачастую во враждебных отношениях друг с другом.

Особо он остановился на причинах, приводивших к межплеменным усобицам [154, с.147].Такого же мнения придерживаются Ч.Валиханов, П.П.Семенов, М.Венюков, Н.А.Аристов, Ф.Р.Остен-Сакен и другие авторы, которые отмечают, что племена северных кыргызов находятся во враждебных отношениях друг с другом, весьма частыми бывают конфликты между ними.

Положение кыргызов, находившихся во составе Кокандского ханства, охарактеризовано в трудах В.В.Вельяминова-Зернова [48, 49, 50], Н.П.Пантусова [131], Н.Петровского [132]., А.П.Хорошхина [174]., А.Куна [104, 105], А.П.Федченко [171], В.Наливкина [120] и др. Например, В.Вельяминов-Зернов в своем труде описал восстание алайских и ошских кыргызов, произошедшее в 1845 году, а также охарактеризовал роль кыргызов в событиях, названных в истории «кыпчакской резней» [48,с.17-18], а В.Наливкин подчеркивает большую роль кыргызов под предводительством Нузупа минбаши в возведении на престол Мурат хана, а в 1842 году – Шералы хана [120,с.146]. В трудах указанных выше авторов отмечается, что кыргызы Ферганской долины, как и другие кочевники, весьма активно участвовали в политической жизни ханства.

Одним из важных вопросов кыргызоведения является, несомненно, социальное устройство кыргызского общества исследуемого времени. Характеризуя его, представители российской историографии использовали такие термины, как «белая кость», «букара», относя к первой группе манапов, баев, биев, а ко второй группе –бедные слои населения.

По данной проблеме вышли в свет труды таких авторов, как И.Воронин и Ф.Нифантьев [57],Ч.Ч.Валиханов [43, 44, 45], Н.И.Гродеков [73], Н.А.Северцов [153], М.Венюков [53],А.Талызин [165], О.Шкапский [175, 176], Л.Костенко [101] Г.С.Загряжский [77, 79, 80] и др. Например, Н.А.Северцов рассмотрел проблему манапства в кыргызском обществе. По его мнению, манапы делились на чон манапов, кичи манапов и чала манапов [153, с.100]. Л.Костенко, рассматривая манапов как высшую ступеньку власти в кыргызском обществе, отмечает, что по сведениям населения, манапы отличаются жестокостью, своеволием, вследствие чего он приближает термин “манап” к термину “тиран” [101, с.47].Таким, образом, возникновение термина “манап” стало предметом исследования авторов уже в дореволюционное время.

Характеристика такого сословия, как бийство, дана в исследовании Г.Загряжского. Он считал, что почетным титулом бия обладал человек, который отличался в обществе умом, справедливостью, честностью, был примером для всех своим образом жизни, кроме этого, он хорошо знал обычаи кыргызов [77, с.193].По его мнению,титул бия не являлся наследственным, так как качества, присущие ему, не могут передаваться потомкам [77, с.193]. Бии избирались народом, опираясь на существовавшие обычаи, они решали спорные вопросы.

Как отмечают представители российской историографии, основной массой населения являлись букара – бедное сословие, состоявшее из малаев, скотоводов (жылкычы, малчы, койчу), а также из обнищавших слоев (байкуши, жакырлар, томаяки).Они были подчинены манапу и вели свое хозяйство.

Таким образом, подытоживая, можно отметить, что, опираясь на сведения представителей российской историографии, можно определить социальную стратификацию кыргызского общества исследуемого времени.

Считаем, что используя метод стратификации, можно по-новому оценить социальную структуру кыргызского дореволюционного общества, что является одним из интересных и важных направлений научных исследований в будущем.

В третьей главе “Хозяйственные, торговые отношения кыргызов в российской историографии” осуществлен анализ трудов российских авторов, освещающих хозяйственные, торговые отношения кыргызов. Так, эти вопросы были рассмотрены в опубликованных в начале XIX века объемных статьях Ф. Назарова [119], Ф. К. Зибберштейна [208], Ч. П. Ковалевского [98]. Например, хозяйство, торговля населения Южного Кыргызстана рассматриваются в труде побывавшего в 1812-1813 годах в Кокандском ханстве Ф. Назарова. Он пишет: «Андыджан граничит с Кашкариею, окружен селениями. Изобилует всякими фруктами; жители занимаются разведением шелковичных червей, выделкою бумажных материй и хлебопашеством; имеют торговлю с кочующими поблизости дикими черными закаменными киргизами, от коих и получают всякого рода скот» [119, с.45]. Сведения о хозяйственной жизни кыргызов содержатся в воспоминаниях побывавшего в 40-50-х гг. XIX в. в Семиречье и Восточном Туркестане Е. П. Ковалевского. Его труд написан в форме дневника, в котором он описал события, свидетелем которых он был сам, а также он, рассказывая о торговых связях кыргызов, отмечает, что они связаны торговыми отношениями с Кашгаром, Россией.

Особенности скотоводческого хозяйства кыргызов охарактеризованы в трудах побывавших в Кыргызстане во второй половине XIX века российских путешественников и военных - Ч. Валиханова, П. П. Семенова, М. Венюкова, А. Голубева, Н. А. Северцова. Так, в воспоминаниях, дневниках совершившего путешествие в 1856-1857 гг. по Нарыну, Иссык-Кульской долине ученого П. П. Семенова имеются ценные сведения о хозяйстве кыргызов. Указывая, что основным видом их хозяйства является скотоводство, он отмечает, что у некоторых баев имеются до 3000 лошадей и другой многочисленный скот [159, с.176, 243, 244]. В 1858 году Ч.Валиханов, отправившийся с торговым караваном в Кашгар, познакомился с жизнью кыргызов, живших в районах Атбаша, Арпы и Нарына. Характеризуя их хозяйство, он отмечает, что кыргызы выращивают в долинах ячмень и просо. Уже с древности здесь жило население, ведущее полукочевой и оседлый образ жизни. Около Атбаша находятся развалины небольшого города, а в Нарыне были обнаружены остатки поселений древних земледельцев [46, с.278].

Интересные материалы о земледелии и скотоводстве кыргызов были собраны и проанализированы В.Наливкиным [121, 122] и Г.С.Загряжским [80]. Так, Наливкин подробно характеризует особенности выращивания и сбора урожая кыргызами Наманганского уезда. Г.С.Загряжский, исполнявший в свое время обязанности начальника Токмакского уезда, рассмотрел в своих исследованиях, как кыргызы занимались скотоводством, как выбирали пастбища, каким образом кочевали со скотом, остановился он также и на проблемах джута. Отмечая, что кыргызы выращивали овец, коз, лошадей и верблюдов, он отмечает, что кыргызы большое значение придавали выбору пастбищ, трав.

Важные материалы о торговле кыргызов имеются в трудах таких исследователей, как Н.Маев [109, 110], Н.Пантусов [131], В.Каульбарс [94], Е.П.Ковалевский [98]. В статьях, написанных в форме дневников, они отмечают большую роль в их торговых связях городов Восточного Туркестана.

Так, сведения о внешней торговле населения Аулие-Атинского, Токмакского и Иссык-Кульского уездов даны в труде совершившего в 1869 году путешествие на Тянь-Шань В. Каульбарса [94]. Он отмечает, что торговцы Аулие-Атинского уезда возят свои товары в Наманганский уезд через Кара-Буура. Согласно его сведениям, в 1869 году из Аулие-Атинского уезда в Наманганский уезд были отвезены и проданы 307, 887 голов скота на сумму 708, 855 рублей [98, с.450]. Он отмечал, что по сравнению с кыргызами Токмака, Иссык-Куля, кыргызы Аулие-Атинского уезда ведут более оживленную торговлю.

В отчетах, в статистических материалах, собранных в ходе специально организованных экспедиций комитетами по землеустройству, имеются интересные материалы о хозяйстве кыргызов 70-90-х годов XIX века. Например, из них следует, что в начале XX века на территории Кыргызстана уже функционировали ярмарки, другие пункты торговли и магазины.

ВЫВОДЫ

Интересы Российской империи в Средней Азии диктовали настоятельную необходимость всестороннего изучения этого края, что способствовало складыванию благоприятных условий для зарождения и развития проблемы кыргызоведения в российской историографии. Первые сведения о кыргызах появляются в научной среде уже во второй половине XVIII века. У истоков проблемы кыргызоведения стояли такие авторы, как В.Н.Татищев, П.И.Рычков, Ф.Беневини, Ф.С.Ефремов, И.Т.Андреев и др. Занимая различные административные и военные должности, они одновременно проводили и научные изыскания, результаты которых были отражены в их трудах. К исследованиям, содержащим значительный и обширный материал о Средней Азии середины XVIII века, можно отнести труд П.И.Рычкова. Исходя из времени его опубликования, П.И.Рычкова с полным правом можно считать автором, представившим в научной среде первые сведения о кыргызах.

Систематическое изучение проблем кыргызоведения самым тесным образом связано с активизацией в крае внешней политики России, а также с образованием в 1845 году Русского географического общества, по инициативе которого на территорию Кыргызстана стали направляться русские путешественники, представители царской власти. В результате, начиная со второй половины XIX века, создаются труды, отличающиеся формой повествования, объемом и направленностью. К подобным трудам можно отнести исследования И. А. Бардашева, П. П. Семенова, Ч. Валиханова, И. Воронина, Т. Ф. Нифантьева, Д. Телятникова, А. В. Безносилова, М. Венюкова и др. Они являлись представителями царской власти, отправленными в Кыргызстан в качестве путешественников, разведчиков, картографов, геодезистов и т.д. По уровню своего образования, профессии они были специалистами самого различного профиля, поэтому их труды по своему научному аппарату, источниковой базе, форме изложения материала, методам исследования не всегда были выдержаны в научном стиле. Сообщения, командировочные отчеты, дневники, путевые записи, материалы собранные в ходе опросов населения, в основном носили обзорный характер, а по своему содержанию носили историко-географический, этнографический характер.

Образование в 1867 году Туркестанского генерал-губернаторства с полным правом можно считать началом нового этапа в изучении вопросов кыргызоведения. С введением новой системы административного управления исследование проблемы кыргызоведения как части туркестановедения приобретает систематический характер. В целях активизации и развития научно-исследовательской деятельности в Туркестанском крае были созданы различные научные кружки, общественные организации, периодические печатные издания. В центральных газетах и журналах, других средствах массовой информации, например, в таких, как газета «Туркестанские ведомости», стали печататься материалы о кыргызах. Одним из важных достижений, результатов научных изысканий по Средней Азии (в том числе и по Кыргызстану), можно считать издание «Туркестанского сборника», состоявшего из 591 тома. В это время начинает приобретать систематический характер исследование проблемы «туркестановедения», в том числе и его органической части- «кыргызоведения».

В российской историографии появляются в это время различные по своему содержанию, объему, научным направлениям труды, отражающие политическую,

социально-экономическую жизнь кыргызов. К ним можно отнести труды российских путешественников, востоковедов - Ч.Валиханова, Н.А. Северцова, П.П. Семенова, В.Вельяминова-Зернова, Н.А. Аристова, В.А. Полтарацкого, Ф. Р. Остен-Сакена, М. Венюкова и др. Эти авторы бывали на территории Кыргызстана и собирали материал, зачастую они сами были непосредственными свидетелями описываемых событий. Несомненно, на изложение этих событий наложили свой отпечаток субъективные взгляды авторов. Однако, в то же время можно отметить одну особенность, характерную для всех авторов, исследовавших проблему кыргызоведения. В ряде трудов встречается описание одного и того же события. Например, весьма схожи сведения о родоплеменном строе северных кыргызов, имеющиеся в исследованиях Ч. Валиханова, М. Венюкова, Н.А. Северцова и др.

Изучая политическое положение кыргызов XIX века, представители российской историографии рассматривали отдельно южных и северных кыргызов. Связано это было с тем, что северные кыргызы подчинялись Кокандскому ханству лишь номинально, в то время, как присоединение южных кыргызов к России произошло гораздо позднее, чем северных кыргызов. В связи с этим российские путешественники, востоковеды получили возможность ознакомиться с северной частью Кыргызстана уже в 40-60-х годах XIX века. Такие исследователи и путешественники, как Ч.Валиханов, М.Венюков, П.Семенов, Н.А.Северцов, охарактеризовали в своих трудах родоплеменное устройство кыргызов, межплеменные распри и столкновения, которые были довольно частыми в исследуемый период. К трудам подобного содержания можно отнести также и написанный в форме обзора труд Г.Г.Воронина и Г.Ф.Нифантьева "Сведения о дикокаменных киргизах". Ч.Валиханов и Н.А.Северцов в своих исследованиях отмечали различия в политическом положении северных и южных кыргызов, что нашло подтверждение в трудах В.Наливкина, А.Куна и других авторов.

Вследствие обострения межплеменных распри, в 40-50-х годах XIX века были предприняты попытки создания независимого государства, однако, они не увенчались успехом, о чем свидетельствуют труды К.Усенбаева, А.Хасанова, Т.Кененсариева, Т.Омурбекова, основанные на архивных документах.

В трудах таких авторов, как В. Вельяминов-Зернов, В. Наливкин, А.Л. Кун, А.П. Федченко, И.П. Потанин, охарактеризовано социальное положение южных кыргызов. В них отмечается, что в Кокандском ханстве происходила непрерывная борьба за власть между двумя-тремя политическими группировками.

Одной из проблем, освещавшихся в российской историографии, явилась социальная стратификация кыргызского общества периода XIX века. Она нашла отражение в исследованиях Ч. Валиханова, Н.Гродекова, О. Шкапского, М. Венюкова, Т.Г. Загряжского, А. Талызина, Л. Костенко и других. Указанные авторы, выделив такие социальные слои, как манапы, бии, баи, букара, предприняли попытку определить их функции, положение в обществе, обязанности. Например, сведения о манапах имеются в трудах Ч.Валиханова, Н.Гродекова. В отличие от авторов советского времени, в их трудах нет понятия «класс», указанные социальные слои характеризуются как «представители группы», в них приводятся исторические факты о социальных различиях слоев населения согласно их положению в общественной иерархической лестнице. Появление социальных слоев рассматривается ими как явление, связанное с экономико-хозяйственными различиями. В историографии же советского периода социальные отношения рассматривались на основе общественно-экономических формационных методологических положений, основу которых составили роль в обществе классов, классовые отношения, а также теория классовой борьбы.

В постсоветской историографии, исследователи, отказавшись от формационных взглядов на исторические процессы, стали использовать при анализе социальных отношений теорию «стратификации». Необходимо особо отметить, что вследствие этого, исследование традиционного общественного устройства кыргызов XIX века на основе новых исторических взглядов представляет сегодня в историографии Кыргызстана особую актуальность.

Одним из основных направлений рассматриваемой проблемы кыргызоведения являются хозяйство и торговые отношения кыргызов. Так, одним из направлений исследования побывавших на территории Кыргызстана Ч. Валиханова, М. Венюкова, П. П. Семенова, Н. Северцова и др., стало хозяйство кыргызов. Опираясь на материалы их трудов, можно констатировать, что у кыргызов рассматриваемого времени было широко развито, наряду со скотоводством, и земледелие. Так, из дневника И. А. Бардашева следует, что скот у кыргызов являлся товаром, а Г. С. Загряжский подробно описывает особенности скотоводства.

Торговые отношения, внутренняя и внешняя торговля рассматриваются в трудах В. Каульбарса, Вельяминова-Зернова, Н. Зеланда, Н. Маева, которые отмечают, что кыргызы вели внешнюю торговлю в основном через Восточный Туркестан и Россию. Нужно отметить, что в российской историографии торговые отношения кыргызов не рассматривались в качестве самостоятельного предмета исследования. В начале XX века материалы, касающиеся торговли, получили отражение в статистических обзорах и в отчетах, где перечислялись ярмарки, базары, другие торговые пункты.

Подытоживая, можно отметить, что более чем пятидесятилетний период российской историографии характеризуется наличием объемных, значительных трудов источниковедческого и историографического плана, в которых нашли отражение политическая история, особенности социально-экономического положения, культуры кыргызского народа.

Необходимо подчеркнуть, что в российской историографии проблема кыргызоведения зародилась и развивалась в научном, практическом, научно-краеведческом направлениях. Так, к первому направлению относятся отличающиеся своей научной значимостью, содержательностью, объемом, а также исследовательской методологией труды Н. Аристова, Ч. Валиханова, В. Наливкина. К изданиям практической направленности относятся труды П. П. Семенова, Н. Краснова, Н. А. Северцова и др. В свою очередь работы практического содержания можно подразделить на две группы. К первой из них относятся исследования, характеризующие особенности климата, географического положения Кыргызстана, а ко второй – работы, содержащие практические рекомендации по успешному осуществлению переселенческой политики, размещению пришлого населения.

В российской историографии труды краеведческого характера были созданы представителями царской администрации в процессе выполнения профессиональных обязанностей, они были написаны как путевые дневники, отчеты, деловая документация. Эти труды были созданы в свободной публицистической форме или в виде путевых дневников. Авторами подобных трудов являются Н. Зеланд, П. Аверьянов, А. Иванов, А. Н. Краснов и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате анализа проблемы кыргызоведения в российской историографии можно предложить следующие практические рекомендации:

- в целях более углубленного исследования проблемы кыргызоведения необходимо открыть центр кыргызоведения при Национальной Академии Наук.
- насущной потребностью дня является открытие в вузах кафедр кыргызоведения.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих публикациях:

1. Түркстан крайындагы коомдордун, илимий мекемелердин-кыргызтаануу маселесинин жаралышындагы ролу [Текст] Н.А.Токторбекова // Вестник ОшГУ – Ош, 2015. Выпуск 5. – С. 128-138.
- 2 Социальная стратификация кыргызского общества во второй половине XIX века в дореволюционной русской историографии [Текст] Н.А.Токторбекова // Ринц – журнал «Universum: Общественные науки»- Москва, 2016. - С. 156-170.
- 3 XIX кылымдагы кыргыздардын социалдык тузулушу революцияга чейинки орус тарыхнаамасында чагылдырылышы [Текст] Н.А.Токторбекова // Республиканский научно-теоретический журнал «Известия ВУЗОВ». – Бишкек, 2016
- 4 Развитие торговли кыргызов в конце XIX – начале XX вв[Текст] Н.А.Токторбекова // Ринц – журнал «Universum:Общественные науки» - Москва, 2017
- 5 Кыргызтаануу маселесинин жаралышы жана өнүгүү багыттары (XIX к. экинчи жарымы XX к. башы) (в издании)[Текст] Н.А.Токторбекова // Вестник ОшГУ – Ош, 2017. Выпуск 5. – С. 128-138.
- 6 Изучение хозяйственной жизни кыргызов во второй половине XIX- начале XX вв[Текст] Н.А.Токторбекова // Ринц – журнал «Universum:Общественные науки» - Москва, 2017.

РЕЗЮМЕ

диссертации Токторбековой Нурзыйнат Асаналиевны «Исследование проблемы кыргызоведения в российской историографии (вторая половина XIX – начало XX веков)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – историография, источниковедение и методы исторических исследований

Ключевые слова: кыргызоведение, востоковедение, российская историография, исследователи, политическое положение, социальная структура, хозяйство, торговые отношения

Объектом исследования являются труды российских авторов второй половины XIX – начала XX веков, в которых нашла отражение проблема кыргызоведения.

Предмет исследования – политическое положение, социально-экономическая жизнь кыргызов периода второй половины XIX – начала XX в.в, отраженные в трудах представителей российской историографии.

Цель исследования – историографический анализ трудов российских авторов, исследовавших политическое положение, социально-экономическую жизнь кыргызов периода второй половины XIX – начала XX в. в. в рамках кыргызоведения. Данная цель предполагает решение **следующих задач:**

- раскрытие исторических условий зарождения проблемы кыргызоведения;
- анализ трудов российских авторов, в которых нашло отражение общественно-политическое положение кыргызов рассматриваемого периода;
- изучение трудов авторов, посвященных освещению социально-экономического положения кыргызов;
- анализ трудов авторов, в которых рассмотрены хозяйственные и торговые отношения кыргызов исследуемого периода.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые в историографии постсоветского Кыргызстана проблема кыргызоведения представлена в качестве объекта научного исследования;
- предпринята попытка представить проблему кыргызоведения в качестве объекта научного исследования как органической части туркестановедения;
- впервые труды авторов, касающиеся проблемы кыргызоведения, рассматриваются в качестве историко-историографических источников.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования ее научных положений, материалов, выводов в исследовании истории Кыргызстана и сопредельных народов. Труды, касающиеся различных аспектов кыргызоведения, могут использоваться в качестве исторических, историографических источников при подготовке лекционного материала по курсам «История Кыргызстана», «Историография истории Кыргызстана», «Источниковедение истории Кыргызстана» для студентов, обучающихся историческим специальностям.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Токторбекова нурзыйнат Асаналиевнанын «Кыргызтаануу маселесинин орус тарыхнаамасында изилдениши» (XIX к. экинчи жарымы- XXк. башы)-деген темадагы 07.00.09. Тарыхнаама, булактаану жана тарыхый изилдөө ыкмалары адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изилденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

Резюмеси

Ачык сөздөр: кыргыз таануу, чыгыштаануу, орус тарыхнаамасы, изилдөөчүлөр, саясий абалы, социалдык түзүлүшү, чарбасы, соода мамилелери

Изилдөөнүн объектиси. XIXк. экинчи жарымы- XXк. башындагы орус тарыхнаамасындагы кыргызтаануу маселесин чагылдырган авторлордун эмгектери.

Изилдөөнүн предмети. Орус тарыхнаамасындагы кыргыздардын саясий абалы, социалдык-экономикалык турмушу.

Изилдөөнүн максаты жана милдеттери. Диссертациялык эмгектин негизги максаты XIXк. экинчи жарымы XXк. башындагы орус тарыхнаамасындагы кыргызтаануу маселесиндеги кыргыздардын саясий абалын, социалдык-экономикалык турмушун чагылдырган эмгектерге тарыхнаамалык анализ жүргүзүү. Коюлган максаттын чегинде төмөнкүдөй милдеттер коюлат:

- кыргыз таануу маселесинин жаралышынын тарыхый шарттарын иликтөө;
- орус тарыхнаамасындагы кыргыздар туурасындагы алгачкы тарыхый маалыматтарга баа берүү;
- кыргыздардын коомдук-саясий абалын чагылдырган эмгектерге анализ жүргүзүү;
- кыргыздардын социалдык-экономикалык абалын сүрөттөгөн эмгектерге талдоо жүргүзүү;
- кыргыздардын чарбалык жана соода мамилелерин изилдеген эмгектерге анализ жүргүзүү.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы .

- Постсоветтик доордогу Кыргызстандын тарыхнаамасында кыргызтаануу маселесин тарыхнаамалык таризде каралып жатат
- Кыргызтаануу маселесине Түркстантаануу тармагынын бир бөлүгү катары өз алдынча илимий объект катары кароого аракет жасалгандыгы
- Кыргызтаануу маселесин изилдеген авторлордун эмгектерин тарыхнаамалык-тарыхый булак катары кароо маселеси биринчи ирет коюлуп жатат.

Диссертациялык изилдөөнүн илимий-теориялык жана практикалык мааниси. Диссертациянын материалдарындагы камтылган илимий жоболор, көз караштар жана илимий изилдөөнүн жыйынтыктары Кыргызстандын жана коңшулаш элдердин тарыхын окутууда колдонулушу мүмкүн. Кыргызтаануу боюнча каралып жаткан доордо жазылган эмгектер Кыргызстандын жогорку окуу жайларынын тарых адистиги бөлүмдөрүндө “Кыргызстандын тарыхы”, “Кыргызстандын тарыхынын тарыхнаамасы”, “Кыргызстандын тарыхынын булактары” предметтери боюнча лекциялык материалдарга тарыхый, тарыхнаамалык булак катары колдонууга мүмкүндүк берет.

Эмгектин түзүмү жана көлөмү. Диссертациялык иш киришүү бөлүмүнөн, 3 баптан, корутундудан, жана адбияттардын тизмесинен турат.

RESUME

of the dissertation written by Toktorbekova Nurziynat Asanaliyevna on «The research of the problem of Kyrgyz Studies in Russian historiography (the second half of the XIX – the beginning of the XX centuries)» for the degree of candidate of the historical science on the speciality 07.00.09 – historiography, source study and methods of historical research

Key words: Kyrgyz Studies, oriental studies, Russian historiography, researchers, political condition, social structure, sector, trade relations.

Object of the research: The works of the representatives of Russian historiography related to the problems of Kyrgyz Studies of the second half of the XIX – the beginning of the XX centuries.

Subject of the research: Political and social, economic conditions of the Kyrgyz people in the second half of the XIX – the beginning of the XX centuries.

The aim of the research: historiographical analysis of political, social, economic life of the Kyrgyz people mentioned in the works of the researchers on Kyrgyz Studies.

Methodology of the research is based on the general principles of historicism and scientific objectivity. The main methods used in the research include: problematic-chronological, comparative-historical, retrospective-historical and logical methods of historiographical analysis.

Novelty of the research:

- for the first time in Post-Soviet historiography the problems of Kyrgyz Studies in historiographical aspect was investigated;
- for the first time in the field of Turkistanology the problems of Kyrgyz Studies was investigated as the scientific object;
- The works of researchers on Kyrgyz Studies as historiographical source were examined for the first time.

Scientific-practical significance of the research includes scientific sources; conclusion of the dissertation can be used in the process of teaching the history of Kyrgyz Republic and neighbor countries. Materials and works on Kyrgyz Studies of mentioned periods can be used as the historiographical source of lectures on the History of Kyrgyzstan, Historiography of the History of Kyrgyz Republic, Source Study of the History of Kyrgyz Republic in departments of history at higher educational institutions of Kyrgyzstan.

Structure of the research: the dissertation includes the introduction, three chapters, conclusion, practical recommendations, references and bibliography

