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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Глобализация мировой экономики оказывает все возрастающее воздействие на эволюцию и трансформацию социально-экономических систем и институтов, структурные характеристики национальных и региональных экономик.

В специфических условиях протекают глобализационные процессы в странах СНГ. На современном этапе страны СНГ, в том числе и Кыргызская Республика оказались довольно глубоко втянутыми в мировое хозяйство, стали странами с открытой экономикой, что определяется как высокой степенью зависимости их народного хозяйства от внешних связей, так и либеральным экономическим режимом.

Со дня образования Содружества Независимых Государств (СНГ) прошло уже более двадцати лет. И жизнь подтвердила, что в силу исторических, географических, социально-экономических и многих других причин государства, входящие в состав Содружества, остаются стратегически важными торговыми партнерами, что поддержание взаимовыгодных, устойчивых экономических связей является важным фактором стабилизации и развития их национальных хозяйств, необходимым условием перехода к устойчивому экономическому росту.

Но воздействие глобализации на функционирование экономических систем стран СНГ, в том числе и Кыргызской Республики носит крайне противоречивый характер, так как она воскрешает старые и порождает новые общественные, экономические противоречия и проблемы. Вместе с переделами собственности происходит обострение международной конкуренции не только в производственной сфере за обладание материальными ресурсами, но и за обладание финансовыми, инвестиционными, информационными ресурсами. Эта усиливающаяся борьба за капиталопотоки в мировом хозяйстве тоже становится глобальной и выступает как одна из объективных составляющих процесса глобализации. Поэтому особого внимания и углубленного анализа требуют проблемы, связанные с оценкой противоречивого характера воздействия глобализации на функционирование экономических систем стран постсоветского пространства и их взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Все эти моменты подчеркивают актуальность выбранной проблемы и делают необходимым изучение содержания и форм экономического сотрудничества постсоветских стран, выявление закономерностей влияния глобализации на национальные экономические системы, определение последствий ее воздействия на экономическое развитие Кыргызской Республики и других стран СНГ и перспектив развития их экономики в глобализирующемся мире.

**Степень изученности проблемы.** Выбор темы настоящего исследования помимо ее актуальности в значительной степени был обусловлен недостаточной теоретической разработанностью и освещенностью в экономической литературе проблем развития экономического сотрудничества стран СНГ в качественно новых условиях глобализации мировой экономики.

Представление автора о теории глобализации, методологии и практике осуществления регионального экономическогосотрудничества сложилось на основе исследований работ зарубежных специалистов. Среди зарубежных авторов важную роль в качестве отправной точки для проведенного исследования сыграли работы Б. Балаши, Д. Гендерсона, К. Гэлбрейта, Дж. М. Кейнса, Дж. С. Милля, Дж. Пиндера, Я. Тинбергена и др.

При написании диссертации были использованы работы, посвященные проблемам глобализации и развития интеграционных процессов в СНГ, таких российских экономистов, как: А. Барковский, Н. Зиядуллаев, Е. Иншакова, В. Кириченко, Н. Колесов, Ю. Кормнов, И. Коротченя, Л. Косикова, В. Мантусов, Д. Мацнев, А. Мовсеян, А. Некипелов, И. Суханова, О. Черковец, Г. Шагалов, Ю. Шишков, Н. Шумский, Ю. Яров и др.

Разработку практических аспектов и проблем экономического сотрудничества стран СНГ ведут сотрудники аппаратов, отраслевых органов и специализированных организаций Содружества среди которых: Ю. Баранов, Н. Исингарин, В. Густов, Г. Рапота, М. Кротов и др.

Из наиболее значимых научных исследований кыргызских ученых-экономистов в области изучения процессов мировой экономической глобализации и регионального сотрудничества Кыргызстана в рамках постсоветского пространства следует выделить работы Н.С. Аттокуровой, Дж. Айбашевой, С.У. Дюшенбиева, К. Идинова, Т.К. Койчуева, Т.К. Койчуманова, Асановой А.А., Мусаевой Дж. А.. Койчуевой М.Т., Бровко Н.Г., КулматоваТ.Ш., К.Т. Токтомушева, В.У. Чиналиева и др.

Однако проблема влияния глобализации на формирование и функционирование социально-экономических систем в рамках стран СНГ изучена недостаточно. Взгляды экономистов на последствия глобализации остаются во многом противоположными. Все это обуславливает необходимость основательного и углубленного исследования влияния глобализационных процессов на развитие и совершенствование экономического сотрудничества стран СНГ.

**Цель и задачи исследования.**Основной целью настоящей диссертационной работы является исследование природы, сущности и закономерности воздействия глобализациина развитие экономического сотрудничества рамках СНГ и методом комплексного анализа современного состояния экономических связей государств Содружества определить направления и конкретизировать пути совершенствования взаимовыгодного экономического сотрудничества. В соответствии с намеченной целью в диссертации были поставлены и решались следующие задачи:

определить теоретические подходы к пониманию развития экономического сотрудничества постсоветских стран;

исследовать и систематизировать основные формы, направления и последствия глобализаци мировой экономики;

выявить особенности воздействия глобализации мировой экономики на страны с различным уровнем развития;

определить основные тенденции развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства в условиях глобализации;

изучить влияние глобализации на экономическое развитие Кыргызской Республики;

выявить существующие проблемы экономического сотрудничества стран СНГ на современном этапе, раскрыть причины сокращения объемов взаимной торговли и предложить рекомендации по активизации экономических отношений стран СНГ;

на основе анализа экономического сотрудничества стран СНГ определить направления его совершенствования и дальнейшего развития в целях создания зоны свободной торговли, Таможенного союза и единого экономического пространства;

определить целесообразность сближения государств постсоветского пространства на основе взаимной заинтересованности в углублении экономического сотрудничества.

**Объект исследования.**Объектом исследования является теория и практика осуществления экономического сотрудничества государствами постсоветского пространства в условиях влияния глобализации.

Объектом исследования настоящей диссертации является постсоветское пространство, которое представлено экономиками стран-участниц СНГ в современных условиях и сложившиеся в процессе формирования взаимовыгодного экономического сотрудничества экономические, межгосударственные отношения при непосредственном влиянии глобализационных процессов.

**Предмет исследования.** Предметом исследования выступают экономическое сотрудничество между странами СНГ в условиях глобализирующейся мировой экономики.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в выявлении закономерностей и тенденций влияния глобализации мировой экономики на развитие экономического сотрудничества постсоветских стран. Основные элементы научной новизны сводятся к следующим пунктам:

теоретически обоснована необходимость развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства;

теоретическивыявлены природа глобализации и глобализационных процессов, сформулированы основные сущностные признаки глобализации и дано авторское определение глобализации;

выявлены основные направления воздействия глобализации на экономическое развитие стран с различным уровнем развития;

проанализировано влияние глобализации на страны с переходной экономикой, к числу которых относятся все страны постсоветского пространства, в том числе и Кыргызскую Республику;

определены особенности воздействия глобализационных процессов на экономическое развитие Кыргызской Республики;

выявлены особенности и условия формирования Содружества Независимых Государств, отличающие его от других региональных интеграционных образований в мировой экономике;

изучены проблемы и факторы, влияющие на эффективное взаимовыгодное экономическое сотрудничество стран постсоветского пространства;

выработаны основные направления перспективного экономического сотрудничества стран Содружества и возможности участия Кыргызской Республики в глобализационных процессах.

**Практическая значимость.** Материалы диссертационного исследования, его практические выводы и предложения, проведенный анализ взаимовыгодного экономического сотрудничества стран постсоветского пространства имеют важное значение в разработке предложений по повышению эффективности внешнеэкономических связей стран СНГ и конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики в условиях развития глобализационных процессов.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.**

Теоретическая основа исследования построена на фундаментальных положениях экономической теории, на научных разработках отечественных, зарубежных и российских ученых-экономистов в области изучения влияния глобализации на развитие мировой экономики и на содержание региональной интеграции.

Методологической основой диссертационного исследования послужили общенаучные подходы такие как, системный, логический, структурно-функциональный, использовались приемы и методы экономического, логического, статистического анализов, современные средства и методы информационных и коммуникационных технологий.

В диссертационной работе в качестве источника информации использовались законодательные и нормативные акты и документы Кыргызской Республики и других стран СНГ, официальные статистические данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики и Межнационального статистического комитета стран СНГ.

**Экономическая значимость** диссертационного исследования заключается в формулировке закономерностей функционирования и тенденций развития экономического сотрудничества Кыргызской Республики и других стран СНГ на современном этапе глобализации мировой экономики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту**:

*1. Теоретико-методологическая часть исследования:*

рассмотрены теоретические подходы к исследованию развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства;

определены основные направления развития глобализационных процессов в современных условиях;

рассмотрены основные направления воздействия глобализации на экономическое развитие страны (национальной экономики).

*2. Аналитическая часть исследования:*

исследованы основные тенденции развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства;

выявлены особенности влияния глобализации на страны с переходной экономикой;

определены основные направления воздействия глобализации на экономическое развитие Кыргызской Республики.

*3 Практическая часть исследования*

определены проблемы формирования механизма экономического сотрудничества на пространстве СНГ;

выявлены трудности взаимовыгодного сотрудничества Кыргызской Республики со странами СНГ;

выработаны стратегические направления экономического сотрудничества стран СНГ в глобализирующемся мире.

**Личный вклад соискателя.**

Всестороннее исследование глобализации и региональной экономической интеграции позволило выявить основные формы, тенденции, закономерности влияния этих процессов на экономическое сотрудничество стран постсоветского пространства и определить пути и способы наиболее эффективного использования преимуществ глобализации для развития национальных экономических систем.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования рассматривались и обсуждались на таких научно-практических конференциях, на международных научно-практических семинарах и конференциях в период с 2005-20011 гг. как: республиканская научно-практическая конференция, посвященная 50-летию КНУ им. Ж. Баласагына «Актуальные проблемы экономики», КНУ, г. Бишкек; научно-практическая конференция «Экономическое развитие Кыргызской Республики после Апрельских событий», посвященная 100-летию профессора М. Рыскулбекова, КНУ им. Ж. Баласагына, Институт экономики и финансов, г. Бишкек; международная межвузовская конференция «Консолидация как фактор экономического развития», Бишкекская Финансово-экономическая Академия, г. Бишкек; межвузовская научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики: проблемы, реалии и перспективы» Кыргызская Государственная Юридическая Академия. г. Бишкек.

Результаты диссертационной работы в целом нашли отражение в публикациях автора. По теме исследования опубликованы 14 научных работ, общим объемом 5 печатных листов.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации определена целью и задачами научного исследования. Диссертация изложена на страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников, включающего 110 наименований, содержит 20 таблиц и 10 схем и рисунков.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность диссертационной работы, степень изученности проблемы, сформулированы цели, задачи исследования, определены объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

**В первой главе «**Теоретические подходы к пониманию развития экономического сотрудничества постсоветских стран в условиях трансформации» рассмотрены теоретические основы к исследованию развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства;определены основные направления развития глобализационных процессов в современных условиях;рассмотрены основные направления воздействия глобализации на экономическое развитие страны (национальной экономики).

Экономическое сотрудничество между людьми стало закладываться примерно 10 тысяч лет назад. Основу объединения национальных хозяйств во всемирное хозяйство составило международное разделение труда. Оно представляет собой «специализацию отдельных стран на производстве определенных видов продукции»[[1]](#footnote-2). Излишками изготовленной продукции стали обмениваться сначала соседние племена, отдельные семьи и лица, а затем и государства. Купеческие караваны пересекали пустыни, а торговые суда бороздили моря и океаны, прокладывая все более прочные пути хозяйственного взаимодействия отдаленных друг от друга государств.

Это были первые попытки сближения народов, во многом обусловленные различиями природного фактора в выборе хозяйственного направления. Подлинное взаимодействие началось на ранних стадиях развития капитализма. Сложившиеся до этого двухсторонние и трехсторонние внешнеторговые связи начинают перерастать во всемирную связь. В эпоху промышленного переворота возрастает взаимосвязь национальных хозяйств, перерастание их в мировой рынок не столько на природном, сколько на человеческом факторе деятельности.

По мере развития крупной машинной индустрии, увеличения масштабов производства, углубления специализации в самой промышленности стало невозможным выпускать постоянно увеличивающуюся номенклатуру изделий в рамках отдельных стран. Получают распространение наиболее развитые формы внутриотраслевой специализации в самой промышленности. Дальнейшее развитие всемирных производительных сил обусловило тенденцию к углублению международного разделения труда и развитию форм международного экономического сотрудничества.

Каждая страна располагает определенным количеством природных богатств, исторически накопленным интеллектом людей (знаниями, навыками, опытом).

Первым аргументом в пользу обмена результатами хозяйственной деятельности между двумя такими странами будет различие условий производства: в одной стране есть то, чего нет в другой, но без чего не может развиваться современная экономика. Вторым аргументом в пользу обмена выступают издержки производства. Затраты на производство той или иной продукции в разных странах неодинаковы. Издержки на единицу мощности легкового автомобиля в Японии ниже по сравнению с автомобильной промышленностью США. Это обусловлено многими факторами. Южнокорейская и Тайваньская электроника дешевле японской, прежде всего, по причине дешевизны рабочей силы. Таких примеров можно приводить бессчетное количество. Чаще бывает выгоднее купить у других, чем производить все в полном объеме у себя.

[Адам Смит](http://economics.wideworld.ru/economist/smith) подкрепил это положение простым примером: «Вполне возможно, - писал он, произвести виноградное вино в Шотландии, но затраты будут при этом чрезмерны. Выгоднее производить в Шотландии овес и обменивать его на вино из Португалии»[[2]](#footnote-3). Давид Рикардо в своих исследованиях пошел дальше, обосновывая этот принцип на трудовой теории стоимости и доказал, что от специализации выигрывают обе страны. Он считал также, что» выгоду от специализации получают в конечном счете все классы, поскольку она ведет к накоплению капитала, соответственно - [к экономическому росту](http://economics.wideworld.ru/macroeconomics_1/16/) и увеличению спроса на рабочую силу»[[3]](#footnote-4).

Создав теорию сравнительных издержек [Д. Рикардо](http://economics.wideworld.ru/economist/ricardo) показал, «каким образом все участники мирохозяйственных связей извлекают выгоды для себя и способствуют росту эффективности использования производительных сил мира»[[4]](#footnote-5)

Оценивая эту теорию П. Самуэльсон пишет, что «если бы теории, подобно девушкам, могли одерживать победу на конкурсах красоты, теория сравнительных издержек, несомненно, котировалась бы высоко, ибо она является стройной и логичной теорией»[[5]](#footnote-6).Значение теории сравнительных издержек состоит в том, что она дает базу для понимания сущности международного разделения труда и международного экономического сотрудничества. Принцип сравнительных затрат справедлив не только в отношении любых двух стран, но и любого числа товаров и стран.

Теория сравнительных издержек исходила из национальных различий в стоимости, обусловленных затратами труда. Переход в конце ХIX начале ХХ в. к монополистическому капитализму ознаменовался тем, что возникла всемирная система хозяйства, для которой характерен ряд новых признаков: развилась акционерная форма ведения хозяйства; крупному капиталу стало тесно в рамках внутреннего рынка и в погоне за новыми прибылями он устремился в другие страны; вывоз капитала и расширившийся обмен сопровождались интернационализацией хозяйственных отношений; возникли международные монополии и на их основе в конечном счете произошел раздел мирового экономического пространства.

В новых условиях развитие внешних связей строится уже не только на различиях в стоимости продукции, а на основе сопоставления факторов производства, соотношения спроса и предложения на другие факторы производства.

Теория сравнительных издержек развилась в теорию сравнительных преимуществ. Авторы этой теории шведские [экономисты Э](http://economics.wideworld.ru/economist/). Хекшер и Б. Олин, рассматривая международные различия в ценах установили, что основными причинами этих различий являются, во-первых, неодинаковая относительная обеспеченность факторами производства и, во-вторых, разная внутренняя потребность в тем или иных товарах. Как известно, цена товара определяется ценами на факторы производства (издержками), а последние зависят [от соотношения спроса и предложения](http://economics.wideworld.ru/macroeconomics_1/18/3/) на национальном рынке каждой страны. Например, цена труда во многих странах Азии и Африки в 10-15 раз ниже, чем в европейских государствах и в США.

Поэтому экономически выгодно размещать там трудоемкие производства. Страны, имеющие относительный избыток капитала, в развитии международной специализации заинтересованы в экспорте капиталоемких товаров, тогда как имеющие избыток дешевой рабочей силы - в экспорте трудоемких товаров. Таким образом, главная суть теории сравнительных преимуществ сводится к тому, что страна экспортирует товары, в производстве которых наиболее эффективно использованы избыточные факторы производства и импортирует товары с дефицитом факторов производства. Хотя для объяснения всех мирохозяйственных связей и этой теории недостаточно.

На современном этапе интернационализации хозяйственной жизни, именуемом глобализацией мировой экономики, степень участия каждого государства в международных экономических процессах становится первостепенным фактором, от которого в значительной мере зависит его место в мирохозяйственной системе. Это в полной мере относится и к феномену новейшей истории - Содружеству Независимых Государств, становление и развитие которого происходит весьма динамично, но не беспроблемно.

Негативные последствия развала единого народнохозяйственного комплекса некогда великой державы и стремление отдельных стран Содружества к максимизации собственных экономических выгод привели к утрате экономического и социального единства. Безвозвратно потеряв часть экономического потенциала, бывшие республики не смогли полностью адаптироваться к требованиям мирового рынка. Экономические реформы практически во всех постсоветских странах сопровождались глубоким спадом производства и снижением уровня жизни населения, что неизбежно вытеснило новые независимые государства на периферию мирового развития. Тем не менее, на постсоветском пространстве центростремительных тенденций потенциально больше, чем центробежных.

СНГ состоялось как крупнейшее международное региональное объединение, располагающееся на стыке Европы и Азии, и как необходимая форма интеграции новых суверенных государств, и как серьезный фактор мировой политики и экономики.

За годы становления и развития СНГ пытается освоить различные формы межгосударственного экономическогосотрудничества и последовательно пройти следующие этапы взаимодействия: *Зона свободной торговли* (ЗСТ), где отменяются тарифы и количественные ограничения между странами-участницами; *Таможенный союз* (ТС), где вводится единый тариф в торговле с третьими странами; *Общий рынок (*ОР), где устраняются не только торговые ограничения, но и ограничения в движении капитала и рабочей силы; *Экономический союз* (ЭС) где свобода движения товаров и факторов производства дополняется определенным согласованием национальных политик.

Как показал проведенный анализ, страны СНГ в совокупности имеют богатейший природный и экономический потенциал, обширный рынок, который дает им значительные конкурентные преимущества и позволяет занять достойное место в международном разделении труда. Они располагают 16,3% мировой территории, 5% численности населения, 25% запасов природных ресурсов, 10% промышленного производства, 12% научно-технического потенциала, 10% ресурсообразующих товаров. Еще недавно эффективность транспортно-коммуникационных систем в СНГ была в несколько раз выше, чем в США и Китае[[6]](#footnote-7).

Важным преимуществом является географическое положение СНГ, по которому проходит самый короткий сухопутный и морской (через Ледовитый Океан) путь из Европы в Юго-Восточную Азию. По оценкам Всемирного банка, «доход от эксплуатации транспортно-коммуникационных систем Содружества мог бы составить 100 млрд. долл. Другие конкурентные ресурсы стран СНГ – дешевая рабочая сила и энергоресурсы – создают потенциальные условия для подъема экономики. Здесь производится 10% мировой электроэнергии (четвертое место в мире по ее выработке)»[[7]](#footnote-8).

Однако эти возможности используются крайне нерационально, а интеграция как способ совместного хозяйствования пока не позволяет переломить негативные тенденции деформации воспроизводственного процесса и задействовать природные богатства, эффективно использовать материально-технические, научно-исследовательские и кадровые ресурсы для экономического роста отдельных стран и Содружества в целом.

Потенциально возможная емкость рынков стран Содружества оценивается примерно в 1600 млрд. долл., достигнутый уровень производства ВВП – 700-800 млрд. долл. Видимо, на этом основываются оптимистические ожидания ряда исследователей относительно «включения СНГ в мировой рынок в качестве не сырьевого придатка, а равноправного партнера, *четвертого центра мирового хозяйства*, наряду с Северной Америкой, Европейским сообществом и Юго-Восточной Азией»[[8]](#footnote-9)

Подобные ожидания связаны и с вполне реалистичными прогнозными расчетами, в соответствии с которыми доля Содружества в ключевых мировых показателях – в ВВП (по паритету покупательной способности), экспорте и инвестициях – может достичь к 2015 г. 4%, а к 2030 г. – 7–8%. К тому же у СНГ есть серьезный шанс дополнительно укрепить свои позиции в формирующейся глобальной экономике, если оно обеспечит развитие транзитных, в том числе транспортных связей планетарного масштаба между Евро-Атлантическим и Азиатско-Тихоокеанским регионами.[[9]](#footnote-10)

Но вместе с тем мы можем утверждать, что ни при каких условиях СНГ не сможет стать геополитической и геоэкономической альтернативой ЕС, НАФТА или АТЭС. Напротив, успех будет зависеть от того, насколько объединительные тенденции на постсоветском пространстве смогут вписаться в мировой интеграционный процесс и стать его органичной частью.

Анализ двадцати лет раздельного развития все более выявляет упущенные выгоды от распада единого народнохозяйственного комплекса. Все ныне суверенные государства в той или иной мере зависят друг от друга, и эту зависимость можно обернуть во благо, если с пониманием и уважением относиться к самостоятельной политике каждой из них, даже к стремлению переориентировать внешнеэкономические связи на дальнее зарубежье.

Интеграция является, пожалуй, единственным способом избежать вытеснения товаров стран СНГ с их внутреннего рынка. Поэтому следует ожидать противоборства с ней западных производителей, которые умело внедряются в технологические цепочки разрушающихся экономических связей между бывшими республиками.

Следует в работе отмечается, что основоположники марксизма еще 150 лет тому назад предсказывали неизбежность развития человечества по пути глобализации. В работе «Манифест Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка создала производство и потребление всех стран космополитическим. Она вырвала из-под ног промышленности национальную почву. На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству»[[10]](#footnote-11).

«Главной тенденцией в развитии мировых производительных сил (факторов производства), - констатирует профессор Р.И. Хасбулатов, - выступает интенсификация процессов, ведущих к реальному формированию мирового хозяйства как всеобщей глобальной экономической целостности»[[11]](#footnote-12). Результатом глобализации экономики является «...возрастающая доля продаж и покупок в любой стране из других стран, когда все больше и больше стран играют все более заметные роли на рынках других стран»[[12]](#footnote-13).

В работе рассмотрены исторические этапы развития глобализации в свете двух основных позиций.

Одна группа авторов считает, что глобализация представляет длительный многовековой процесс. Его начало датируется с великих географических открытий и даже с древних времен.

Другие ученые, характеризуя глобализацию как новое явление, которому присущи черты современной экономики, полагают, что начало процесса, было положено в последней четверти XX в. Причем глобализация рассматривается ими как более высокая стадия интернационализации, как качественно новый шаг по сравнению с ней.

Анализируя существующие подходы к определению глобализации, автором было выявлено, что специалисты разных профилей начали все более активно обсуждать проблемы глобализации с конца 20 века – примерно с середины его 70-х годов. За это время возникла и наука «глобалистика», основным предметом исследования которой выступает «глобализм», а основным процессом его возникновения, становления и развития –«глобализация».

Приведенные точки зрения едины в одном: глобализация является не просто ускорением темпов интернационализации, представляющей тесно взаимосвязанные взаимоотношения стран во всех областях человеческой деятельности, а качественно новым этапом мирового развития.

Все последующее развитие человеческой цивилизации - убедительное свидетельство усиливающегося значения внешнеэкономических связей, растущей экономической взаимозависимости регионов мира, принадлежности их к единой системе под названием всемирное хозяйство, все теснее сплачиваемой генетически однородными производственными отношениями.

Анализируя работы представителей классической политической экономии, современной экономики можно сделать вывод, что в целом теории глобализации определяют ее как становление мироцелостности в виде единого экономического пространства.

В зависимости от теоретических позиций глобализация оценивается как, во-первых, процесс эволюционного развития мира (реалисты); во-вторых, заключительная стадия капитализма, связанная с возрастающей поляризацией мира и политической нестабильностью (неомарксисты); в-третьих, качественно новый этап развития политической структуры, мира и человеческой цивилизации в целом (неолибералы).

Автор данного диссертационного исследования выражает согласие с вышеприведёнными позициями, так или иначе, глобализация представляет собой «втягивание всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших коммуникационных и информационных технологий. Это объективный процесс, который подготовлен всем ходом предшествующего развития и теперь вступил в качественно новый этап»[[13]](#footnote-14).

Но вместе с тем автор дает собственное определение данному понятию:*глобализация*- кэто усиление взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран, влияние международных экономических отношений на национальные экономики, участие стран в мировом хозяйстве.

Таким образом, глобализация становится постоянно действующим фактором внутренней и международной экономической жизни, который может оказывать как положительное, так и негативное воздействие.

Развертывания процесса глобализации происходит противоречиво по характеру воздействия на национальные экономики и на весь ход современного мирового хозяйственного развития.

С одной стороны, глобализация невиданно расширяет возможности отдельных стран по использованию и оптимальной комбинации различных ресурсов, их более глубокого и всестороннего участия в системе международного разделения труда. С другой стороны - глобальные процессы значительно обостряют конкурентную борьбу, вызывают манипулирования огромными финансовыми и инвестиционными ресурсами, представляет реальную угрозу для стран с низкими и средними доходами. «Миллионы людей продолжают маргинальное существование в мировой экономике, миллионам опыт глобализации не создает никаких возможностей, стимулируя силы разрушения и уничтожения», - отмечал Генеральный секретарь ООН К. Аннан[[14]](#footnote-15).

В работе также рассматриваются две взаимосвязанные (и отчасти противоречивые) тенденции:

1) глобализация как процесс формирования целостного мирового хозяйства, глубокой взаимозависимости, национальных экономик в результате интенсификации международного разделения и кооперации труда, либерализации экономики, ее широкой транснационализации;

2) региональная экономическая интеграция, предполагающая совместную деятельность нескольких государств на региональном уровне, ведущая к объединению их экономик в единый региональный хозяйственный комплекс того или иного типа. Формирование межгосударственных региональных экономических группировок (или так называемая регионализация) является характерным признаком современного этапа глобализации.

Рассмотренная в диссертации концепция региональной экономической интеграции, говорит о том. что сегодня региональная экономическая интеграция в ее традиционном виде – это сужающаяся часть более общего,набирающего силу явления, которое можно охарактеризовать как глобализируюшийся регионализм.[[15]](#footnote-16)

Последний представляет собой закономерный результат проводимой большинством развитых и многими развивающимися странами политики выстраивания постоянно расширяющейся и совершенствующейся системы межгосударственных горизонтальных обязательств, обеспечивающих существенное улучшение условий взаимного торгово-экономического сотрудничества.

Взаимодействие Кыргызской Республики с многополюсным миром должно уже сегодня быть в центре внимания политиков и управленцев. Здесь необходима, на наш взгляд, *многовекторная интеграция*:

- интеграция в СНГ, на евразийском пространстве;

- активное сближение с ТС, очевидно, в какой-либо “мягкой форме” присоединения;

- наконец, реальное участие в азиатско-тихоокеанской интеграции (в АТЭС).

Несомненно одно: глобализация мировой экономики и регионализм представляют собой серьезные вызовы для Кыргызской Республики. Более того, без правильного отношения к экономической глобализации и регионализму, без учета этих тенденций при разработке мер по возрождению Кыргызстана, без разумной и эффективной политики адаптации Кыргызской Республики к экономической глобализации и регионализму – республике не только не занять достойного места в глобализирующейся экономике, но и не решить проблем внутриэкономического развития.

**Во второй главе «**Основные тенденции развития экономического сотрудничества стран СНГ в условиях глобализации»исследованы основные тенденции развития экономического сотрудничества стран постсоветского пространства; выявлены особенности влияния глобализации на страны с переходной экономикой; определены основные направления воздействия глобализации на экономическое развитие Кыргызской Республики.

Сложившиеся хозяйственные связи новых независимых государств на постсоветском пространстве пока еще замкнуты на внутренних рынках. Под влиянием мирового рынка экспорт государств Содружества в основном базируется на продукции ресурсопроизводящих отраслей – топливно-энергетических и минерально-сырьевых. Она обменивается на продукцию обрабатывающих отраслей – пищевой, легкой и химической промышленности, машиностроения, поскольку своя продукция неконкурентоспособна. В первой группе отраслей замедляется спад производства и начинается постепенный их рост, а во второй – рецессия усугубляется вследствие дальнейшего снижения ресурсного обеспечения и резкого сужения спроса. [[16]](#footnote-17)

Такая ситуация сама себя воспроизводит: чем интенсивнее ресурсопроизводящие отрасли станут “врастать” в систему мирохозяйственных связей, тем глубже будет обвал производства в обрабатывающих отраслях, тем быстрее станет нарастать социально-экономический кризис. Под воздействием этих факторов в экономике СНГ происходят деинвестирование и деиндустриализация производства, снижаются уровни специализации и кооперирования в промышленности, усиливается натурализация сельского хозяйства. В этих условиях возможный экономический рост в ряде стран будет все больше опираться на внешние источники финансирования, а структурная перестройка экономики практически окажется "заблокированной".

В самом конце 20 века странам СНГ удалось преодолеть наблюдавшуюся с момента распада СССР тенденцию к переориентации внешнеторговых потоков на третьи страны, постепенно увеличивается доля взаимной торговли в общем внешнеторговом обороте государств СНГ. Как видно из таблицы 2.1. для целого ряда государств – Белоруссии, Грузии, Кыргызстана, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Украины – страны Содружества стали главными торговыми партнерами: на них приходится от 40 до 60 % внешнеторгового оборота (табл. 2.1.). Рост экономики в странах СНГ способствует активизации взаимной торговли, благоприятно сказывается на деловой активности сопредельных государств.

**Таблица 2.1. Внешняя торговля стран СНГ с партнерами по Содружеству в 2011 году.[[17]](#footnote-18)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | | **Экспорт в СНГ, млн. долл.** | **Доля СНГ в общем объеме экспорта, %** | **Импорт из СНГ, млн. долл.** | **Доля СНГ в общем объеме импорта, %** |
| Азербайджан | | 210,8 | 22,7 | 324,1 | 31,4 |
| Армения | | 57,7 | 24,7 | 175,6 | 21,9 |
| Грузия | | 107,3 | 45,0 | 225,1 | 37,4 |
| Белоруссия | | 3635,6 | 61,4 | 4282,2 | 64,3 |
| Казахстан | | 1461,4 | 26,1 | 1594,4 | 43,3 |
| Киргизия | | 183,3 | 40,4 | 259,2 | 43,2 |
| Молдавия | | 253,3 | 55,8 | 225,2 | 39,6 |
| Россия | | 10698,0 | 14,7 | 8532,0 | 27,0 |
| Таджикистан | | 315,0 | 45,7 | 515,4 | 77,6 |
| Туркменистан | | 451,0 | 60,1 | 697,0 | 56,8 |
| Узбекистан | 793,0 | 24,6 | 869,0 | 27,8 |
| Украина | 3252,2 | 28,1 | 6743,2 | 56,9 |
| Итого: | 21963,6 | 28,6 | 24532,4 | 45,1 |

Составлено автором по данным Межгосударственного банка СНГ за 2011 год.

Ключом к разрешению проблем, с которыми столкнулась Кыргызская Республика в ходе проведения реформ, могут быть региональная и глобальная диверсификация торговых партнеров, товарной структуры и транзитных транспортных путей, а также дальнейшие постепенные рыночные реформы. Чтобы лучше использовать новые возможности интеграции страны в мировой и региональный рынок, следует поощрять к внешней торговле каждое предприятие, улучшать инфраструктуру, поддерживающую внешнюю торговлю и инвестиции, особенно платежную систему, реформировать политику валютного курса и других макроэкономических показателей.

Проведенное исследование показывает, что экономика республики должна строиться как открытая, что предполагает проведение продуманной сбалансированной внешнеэкономической политики: активной, стимулирующей двусторонние и многосторонние связи с другими странами и, вместе с тем, обеспечивающей собственную экономическую безопасность.

Кыргызстан является участником таких интеграционных объединений, как Организация «Центрально-Азиатское сотрудничество», ЕврАзЭС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация экономического сотрудничества (ЭКО).

Наиболее важным среди всех указанных выше международных экономических интеграционных объединений, членом которых является Кыргызстан, выступает ЕврАзЭС в силу целого ряда причин. Во-первых, ЕврАзЭС предусматривает более глубокую интеграцию, чем остальные соглашения с участием стран СНГ. Во-вторых, члены ЕврАзЭС являются основными торговыми партнерами Кыргызской Республики. В-третьих, кыргызский экспорт и импорт из стран Европейского Союза и Центральной Европы транспортируются с использованием наземного транспорта через территорию стран-членов ЕврАзЭС. В-четвертых, непосредственно граничащие с Кыргызской Республикой страны, за исключением Китая, являются членами ЕврАзЭС.

О значимости этого регионального интеграционного сотрудничества для Кыргызской Республики свидетельствуют данные таблицы 2.2. , которая показывает рост товарооборота Кыргызской Республики со странами ЕврАзЭС за последние годы.

**Таблица 2.3. Экспортно-импортные операции Кыргызской Республики (в млн. долл.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** |
| Товарооборот, всего | 1059,1 | 943,4 | 1072,3 | 1298,7 | 1659,8 | 1777,3 | 2512,0 |
| Товарооборот со странами ЕврАзЭС | ***304,8*** | ***287,8*** | ***374*** | ***527,4*** | ***752,3*** | ***837,2*** | ***1308*** |
| **Экспорт**  Всего | 504,5 | 476,2 | 485,5 | 581,7 | 718,8 | 676,0 | 794,0 |
| В страны СНГ | 207,4 | 168,5 | 168,9 | 201,4 | 275,6 | 303,3 | 379 |
| *В страны ЕврАзЭС* | ***109,0*** | ***113,4*** | ***128,3*** | ***174,5*** | ***249,1*** | ***274,8*** | ***369*** |
| В другие страны | 297 | 308 | 317 | 380 | 443 | 368,7 | 415 |
| **Импорт**  всего | 554,6 | 467,2 | 586,8 | 717,0 | 941,0 | 1101,3 | 1718,0 |
| Из стран СНГ | 299,0 | 257,0 | 322,6 | 410,5 | 582,1 | 679,6 | 991 |
| *Из стран ЕврАзЭС* | ***195,8*** | ***174,4*** | ***245,7*** | ***352,9*** | ***503,2*** | ***562,4*** | ***939*** |
| Из других стран | 256 | 210 | 264 | 306 | 359 | 421,7 | 727 |
| **Сальдо** | -50,1 | 9,0 | -101,3 | -135,3 | -222,2 | -429,3 | -924 |
| Со странами СНГ | -91 | -89 | -154 | -209 | -306 | -376,3 | -612 |
| *Со странами ЕврАзЭС* | ***-86,8*** | ***-61*** | ***-117,4*** | ***-178,4*** | ***-254,1*** | ***-287,6*** | ***-570*** |
| С другими странами | 41,0 | 98,0 | 53,0 | 74,0 | 84,0 | -53,0 | -312 |

Рассчитано автором на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Платежного баланса Кыргызской Республики, Азиатского Банка Развития

В целом же Кыргызстан выступает на региональном и мировых рынках поставщиком электроэнергии, золота, сельхозпродукции, продукции пищевой и легкой промышленности, ряда других товаров. В свою очередь республика закупает на внешних рын­ках энергоносители (нефтепродукты, природный газ, уголь), удобрения и другую химическую продукцию, машины, механизмы, транспортные и прочие основные средства, бытовую электронику и товары потребительского назначения, продукцию химической и связанных с ней отраслей промышленности и т.д.

Экономика республики поддерживается добывающей промышленностью и производством сельскохозяйственного сырья, однако, по-прежнему с более низкой добавленной стоимостью на ранних стадиях своего развития. Соответственно, экспорт Кыргызстана состоит, преимущественно, из продукции, производимой с использованием природных ресурсов, значительная доля которых приходится на металлы, минералы и сельскохозяйственную продукцию, экспортируемые в сыром виде или в качестве полуфабрикатов.

Исследования выявили, что сейчас нет сомнений в том, что внешнеторговая политика республики является, безусловно, открытой и либеральной. А в условиях, когда наша экономика становится все более открытой, государство должно учитывать в своей политике тесную взаимосвязь процессов, происходящих внутри экономики и в сфере внешнеэкономических связей. Кыргызстан, да и любое другое государство мира, даже очень развитое, не сможет достичь внутреннего экономического равновесия, не используя мер внешнеэкономического регулирования.

На наш взгляд,весьма важна диверсификация форм внешнеэкономических связей республики в промышленном сотрудничестве, по формам собственности и т.д. Более того, формирование внешнеэкономических связей должно быть направлено на развитие экспортного производства посредством интенсификации всестороннего сотрудничества. В данном направлении необходимо использовать преимущества регионализации, которые позволяют уменьшить негативные последствия глобализации. Развертывание производственных, инвестиционных, финансовых и торговых связей с соседними регионами, в первую очередь со странами-участницами ЕврАзЭС, которые решают схожие экономические и политические задачи, позволит молодой суверенной республике стать достойным членом мирового экономического сообщества.

Для Кыргызстана, как страны с малой экономикой и узким внутренним рынком, экономическая интеграция в рамках межгосударственных объединений позволяет получить доступ для своей продукции на обширный рынок региона и тем самым реализовать возможности для интенсивного развития отраслей специализации и общего подъема экономики. [[18]](#footnote-19)

Таким образом, обобщенно можно сказать, что достижение более прочной национальной безопасности, включая экономическую, а также создание более емких и платежеспособных рынков для своих товаров, вхождение в более широкое культурно-цивилизованное пространство, сулящее новые технические знания, обеспечивается тесным и взаимовыгодным сотрудничеством стран. В связи с этим, модель включения национального хозяйства Кыргызстана в мировое хозяйство должна представлять собой интеграцию в мировое экономическое сообщество посредством участия в региональном хозяйстве, как один из наилучших способов продвижения кыргызской продукции на внешние рынки.

**В третьей главе «Проблемы формирования и пути совершенствования экономического сотрудничества на пространстве СНГ»**определены проблемы формирования механизма торгово-экономического сотрудничества на пространстве СНГ;выявлены трудности взаимовыгодного сотрудничества Кыргызской Республики со странами СНГ;выработаны стратегические направления экономического сотрудничества стран СНГ в глобализирующемся мире.

Результаты проведенного исследования позволили нам сделать вывод, о том, что открытие экономики стран СНГ для внешнего мира совпало с кардинальными изменениями международного характера. Речь идет оглобализации,под которой подразумевается в первую очередь увеличивающаяся взаимозависимость экономик различных стран вследствие роста трансграничных перемещений товаров, услуг и капитала, а также интенсивного обмена информацией и технологиями. По существу, можно говорить, что сформировалось такое мировое экономическое пространство, где отраслевая структура и география размещения производительных сил определяются с учетом глобальной конъюнктуры, а экономические подъемы и спады постепенно приобретают всемирные масштабы. Новые информационные технологии, революция в средствах коммуникации, согласованная либерализация рынков товаров, услуг и финансов ускорили экономические процессы и уменьшили степень свободы в экономической деятельности.

В системе международных отношений определяющим также сталоформирование и развитие мощных региональных коалиций, обладающих общностью хозяйственных и культурно-цивилизационных, а нередко политических и военных интересов. В таких условиях даже самые крупные и мощные державы действуют в рамках многосторонних организаций, позволяющих достичь мультипликации усилий и более эффективно защищать свои интересы на мировой арене.[[19]](#footnote-20)

Еще одной отличительной чертой сталоналичие глобальных международных институтов, управляющих глобальной экономикой, – Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Благодаря этому глобализация имеет очевидные*положительные*стороны: облегчается хозяйственное взаимодействие между государствами, создаются условия для беспрепятственного доступа стран к передовым достижениям человечества в экономической и научно-технической сферах, выравнивания уровней развития различных регионов. Тем самым стимулируется общемировой прогресс.

В то же время для многих государств, включая Кыргызскую Республику и страны СНГ, глобализация создает немалыетрудности и риски. Они проистекают, прежде всего, из-за резкого снижения экономического потенциала наших стран, вызванного перестройкой экономики с плановых на рыночные принципы, дезинтеграционными процессами на постсоветском пространстве, а также недостаточной подготовленностью национальных экономических, административных и правовых систем.

Воздействие глобализации на экономику стран СНГ в целом напоминает ситуацию, складывающуюся у развивающихся стран, хотя и имеет свою специфику. Социально-экономические последствия глобализации в развитой и развивающейся частях мирового хозяйства вообще существенно различаются, что приводит и к нарастанию противоречий между ними. Национальное производство многих развивающихся стран далеко не всегда оказывается готовым, в силу его более низкой конкурентоспособности, к борьбе за новые рынки. Та же ситуация и в СНГ. По существу новыми возможностями, создаваемыми глобализацией, смогливоспользоваться, прежде всего, наиболее развитые страны.[[20]](#footnote-21)

Глобализация стимулирует технический прогресс благодаря новым условиям конкуренции, присущим глобальным рынкам, а также благодаря объединению финансовых и научных ресурсов разных стран. Глобальные рынки сами основываются на новой технологии, которая становится важнейшим фактором рыночной конкуренции.

Каждое из государств-участников СНГ в принципе разделяет вывод Всемирного банка о том, что одной только либерализации торговли недостаточно для того, чтобы страны могли максимизировать отдачу от нее. Требуется расширение доступа к рынку. Многие страны СНГ невелики по территории, не имеют выхода к мировому океану, соответственно, торговля для них является важнейшим условием роста. Поэтому они стремятся расширять доступ к рынкам развитых стран, а также к рынкам традиционных торговых партнеров в регионе.[[21]](#footnote-22) С этих позиций место и роль новых независимых государств в мировом хозяйстве должны рассматриваться с учетом возможностей и проблем, возникающих при интегрировании их производства, формировании ТНК, миграции капитала.

Пока производственная интеграция, процессы создания новых форм кооперации и ТНК в рамках СНГ не приобрели необходимых масштабов и темпов. Между тем ТНК, в частности, все активнее действуют на международной арене и выступают главной движущей силой глобализации. Согласно статистическим данным, в мире почти 95% патентов и лицензий на новейшую технику, новые технологии, ноу-хау принадлежит этим корпорациям. Необходимо учитывать и тот факт, что в течение 90-х гг. ХХ в. страны СНГ в значительной степени утратили свои возможности в развитии 300 технологических направлений и производств, в том числе в аэрокосмической сфере, робототехнике, информатике, биотехнологии, производстве новых материалов.

Характерной чертой модели догоняющей модернизации экономики новых независимых государств становится освоение современных технологий на основе заимствования технологических и экономических достижений лидирующих стран с учетом не только успехов, но и неудач при реализации тенденций глобализации. Как подчеркивается в докладе ПРООН, самостоятельно не каждая страна должна разрабатывать авангардные технологии, но каждая должна иметь потенциал для использования преимуществ новых технологий и их адаптации к условиям своей экономики.[[22]](#footnote-23)

В то же время страны, подобные странам СНГ, должны вступать в ВТО на приемлемых для них условиях, что требует и координации их усилий при подготовке соответствующих соглашений. Приходится принимать во внимание также то обстоятельство, что новой реалией современной экономики, как отмечает, в частности, Лестер Туроу, «стала конкуренция между экономически интегрированными странами и остальными агентами мирового рынка. Ведущие экономические блоки контролируют значительную часть глобального рыночного пространства и создают свои системы регулирующих актов в сфере торговли.»[[23]](#footnote-24)

По правилам ВТО каждая страна должна предоставить всем без исключения странам режим наибольшего благоприятствования. Но, например, США не предоставляют Бразилии тех же условий торговли, какие они предоставляют Мексике, поскольку Мексика входит в НАФТА, а Бразилия не входит.

В этой связи анализ проблем интеграции приобретает особое значение для Содружества Независимых Государств.Это требует, прежде всего, аналитических оценок изменений в географической структуре экспорта стран СНГ.

Мировой опыт свидетельствует, что реальная экономическая интеграция возможна и может быть эффективной лишь между странами с достаточно развитым экономическим потенциалом. В СНГ к таким странам можно отнести только Россию, Украину, Беларусь и отчасти Казахстан. Не случайно, поэтому именно три государства Содружества: Россия, Беларусь и Казахстан вошли в состав образованого Таможенного союза. В ближайшей перспективе ожидается присоединие к ним Кыргызской Республики, а затем возможно и Таджикистана.

Создание Таможенного союза должно дать его участникам существенные экономические выгоды. Введение общего таможенного тарифа в отношении третьих стран позволит им обеспечить более надежную защиту от внешней конкуренции и поставить надежные барьеры для контрабанды и реэкспорта их товаров, в том числе стратегического сырья и продукции двойного применения. Унификация в рамках Таможенного союза внешнеэкономического законодательства и постепенное выравнивание условий хозяйственной деятельности обеспечат более благоприятную обстановку для сотрудничества предпринимательских структур государств - участников Союза.

По мере формирования Таможенного союза будут создаваться реальные предпосылки для приоритетного развития торговли между его участниками, более полного обеспечения их необходимыми видами энергоносителей, сырьевых ресурсов, машинотехнической продукции, продовольствия и потребительских товаров, производимых в государствах - членах Союза.

К сожалению, сырьевые отрасли, до сих пор составляют основу интенсивных торговых связей стран СНГ со странами "дальнего зарубежья" (в т.ч. с ЕС, НАФТА и Японией), что превращает новые независимые государства лишь в ресурсный сегмент мирового рынка, постепенно ослабляет их взаимозависимость и становится главным препятствием на пути развития их интеграционного сотрудничество в рамках Содружества[[24]](#footnote-25).

Стратегической их задачей в этой связи является повышение конкурентоспособности и в сырьевых и прочих экспортных отраслях на основе интеграции. Они еще длительное время будут сохранять свою топливно-сырьевую специализацию. Важно, однако, чтобы доходы, полученные от такого экспорта, были направлены и в другие секторы экономики, на их структурные реформы, что позволило бы, в конце концов, победить и бедность.

Поэтому перед ними встает одна задача – как найти свое место в меняющейся конфигурации современного мира. Речь, по сути, идето выборе: входить в мировое хозяйство по-одиночке, что для многих стран СНГ обернется, скорее всего, поглощением одним из формирующихся мировых “полюсов”, или ускорить создание собственного интегрированного сообщества, способного играть самостоятельную роль в международных делах и укрепляющего позиции входящих в него государств.При поиске ответа на этот вопрос следует учитывать, что мировая экономика сегодня представляет многоярусную и весьма динамичную систему, на верхнем «этаже» которой происходит обмен преимущественно науко- и техноемкими готовыми изделиями и их компонентами. В частности, на эту статью дохода в развитых странах приходится от 85 до 95% прироста ВВП. Нижний «этаж» этой системы – сфера торговли природными ресурсами или их производными.

Следует, однако, признать, что развитие сотрудничества в Содружестве проходит непросто. Нарастают центробежные тенденции, связанные часто с объективным несовпадением национальных интересов государств-участников.

Факторами, размывающими наше взаимодействие, стали экономический кризис и нехватка инвестиционных ресурсов. Как следствие, усиливается переориентация внешнеэкономических связей стран СНГ на «дальнее зарубежье», сокращается товарооборот между партнерами по Содружеству.

Политика открытости является одним из важных достижений экономических и политических реформ Кыргызстана. Развитие интеграционных процессов сталкивается с рядом трудностей и проблем, препятствующих их дальнейшему развитию, что впоследствии отрицательно влияет на экономику Кыргызстана. В связи с этим, возникает необходимость применения мер, устраняющих барьеры между странами-участницами региональных интеграционных группировок и использования всех возможных преимуществ от интеграционного сплочения стран-участниц. Тем более что для Кыргызстана это один из путей улучшения собственной социально-экономической ситуации и выхода на новые рынки мирового хозяйства, посредством объединения усилий со странами-участницами.

Проблематика участия Кыргызстана в интеграционных процессах на постсоветском пространстве возникла относительно недавно. При этом для эффективного решения социально-экономических и политических проблем необходимо рассмотрение не только процесса участия в интеграционном объединении, но и влияния данного процесса на социально-экономическое положение страны.

Более чем 20 летний период интеграции бывших советских республик, несмотря на принимаемые ежегодно многочисленные решения, направленные на ее дальнейшее развитие, завершается без каких-либо видимых успехов. Более того, тенденция к переориентации экономик стран-членов СНГ на внешнеэкономические связи с дальним зарубежьем, прежде всего с промышленно развитыми странами, обусловила существенное снижение доли взаимной торговли между ними.

Факторы, оказывающие влияние на развитие интеграции в рамках СНГ, можно подразделить на три группы:

- политические,

- макроэкономические,

-институциональные.

В настоящее время происходит дальнейшее размывание интеграционного потенциала стран-членов СНГ как под действием процессов, происходящих внутри объединения, в результате внешней политики практически всех стран участниц, демонстрирующих свою слабую заинтересованность в развитии внешнеэкономических отношений в рамках Содружества.

Препятствием на пути интернационализации бизнеса в СНГ является незавершенность в конституировании отношений собственности: сохранение неоправданно большой доли государственной собственности, зыбкости прав собственности на конкретные активы. Ни одна из стран СНГ не прошла в процессе формирования отношений собственности своеобразной «точки возврата», закрепив законодательно невозможность пересмотра итогов приватизации за прошедшие годы. Не менее важным является и отсутствие реальной экономической элиты в странах СНГ, легитимной подобно политической элите этих стран;

В настоящее время на постсоветском пространстве сосуществуют «конкурирующие» друг с другом проекты интеграционных соглашений – зоны свободной торговли, таможенного союза, евразийского экономического сообщества, единого экономического пространства, единого государства (России и Беларуси). С одной стороны, это, несомненно, осложняет развитие интеграционного процесса в СНГ, с другой – отражает непонимание логики интеграционного процесса, закономерности и сущности его отдельных этапов. Для сравнения, западноевропейская интеграция последовательно развивалась от создания механизма регулирования важнейших на тот момент товарных рынков (угля и стали) к формированию «ядра» интеграционного процесса (6 стран, подписавших Римский договор) и поэтапному расширению состава участников и интегрированного экономического пространства.

Очевидно, что облик Содружества в XXI в. будет в решающей степени зависеть от того, удастся ли наладить такое экономическое взаимодействие государств-участников, которое адекватно сочетало бы общие и индивидуальные интересы. Для этого необходимы активные меры по ликвидации существующих, во многом искусственных барьеров в торговле, обеспечению реальной конвертируемости национальных валют, устранению нередко диаметральных расхождений в национальных хозяйственных законодательствах, отказу от практики двойного взимания косвенных налогов, налаживанию на деле производственной кооперации, созданию общего аграрного рынка[[25]](#footnote-26).

Как считает автор, на современном этапе приоритетное внимание должно быть уделено созданию условий для активизации связей хозяйствующих субъектов стран СНГ на микроуровне. Именно микроуровень - предприятия, фирмы, отдельные предприниматели - способен стать опорной тканью интеграционного сближения экономик государств Содружества. Следует обеспечить такие условия (экономические, правовые и другие), при которых любой хозяйствующий субъект в каждой из взаимодействующих стран.

Страны Содружества были бы экономически заинтересованы в сотрудничестве, чтобы каждому хозяйствующему субъекту в обстановке конкурентной рыночной среды были обеспечены полная свобода выбора вариантов и уверенность в стабильности своего положения на рынке. Должна быть повышена роль банковских и предпринимательских структур в интеграционных процессах в Содружестве. А для этого требуется большая и кропотливая работа по унификации хозяйственного законодательства в республиках.

По итогам проведенного исследования мы хотели бы заметить, что некоторые позитивные направления наметившиеся в развитии национальных экономик ряда стран СНГ, дают основания полагать, что процесс взаимного экономического сотрудничества большинства стран Содружества, в том числе и Кыргызской Республики в среднесрочной и долгосрочной перспективе будет активизирован. Именно кризисное состояние национальных экономик стран СНГ, реальная перспектива оказаться на задворках мировой политики и экономики, трезвая оценка истинных намерений стран Запада в регионе СНГ подтолкнут государства Содружества к более тесному экономическому взаимодействию.

**ВЫВОДЫ**

Теоретическое и аналитическое исследование закономерностей влияния глобализации мировой экономики на экономическое сотрудничество стран постсоветского пространства позволило нам сформулировать следующие выводы и определить некоторые рекомендации.

1.Глобализация – это новое измерение революционных изменений в человеческом развитии. На рубеже столетий она открывает перспективу формирования целостной мировой хозяйственной системы.В этой связи необходимо обратить внимание на три тенденции, работающих в этом направлении: либерализация основных мировых рынков и национальной экономической политики; сокращение функций и роли отдельных государств в экономическом развитии; повышение роли региональных экономических объединений и глобальных экономических организаций.

2.В основе этих процессов лежат объективные обстоятельства. Научно-технический прогресс и средства транспорта, телекоммуникаций, информатики резко сократили время и пространство экономической деятельности. Многократно сократилась стоимость операций на всех мировых рынках. Вместе с тем, глобализация несет не только плюсы для национального экономического развития. Взламывая границы, отбирая у национальных государств привычные функции, мировой рынок вносит неустойчивость и неопределенность в экономическое развитие.Вывод: разумный путь – это ускоренная региональная интеграция. Именно так разрешают возможные конфликты глобализации наиболее развитые страны в Европе, Юго-Восточной Азии, Северной и Южной Америки.

3.Все это создает жесткие условия для стран СНГ, которым крайне важно в короткие сроки определить и занять свое место в структуре мирового хозяйства не в качестве сырьевого придатка, а как регионального объединения, способного установить и отстаивать интересы собственного развития. Если мы вновь будем пытаться в одиночку выбираться из кризиса, в одиночку выходить на контакты с западными странами, на передовые технологии, то можно заранее сказать – это ведет наши государства в царство утопии, невежества, к экономической зависимости.

8 декабря 2011 года исполнилось 20 лет со дня подписания Соглашения о создании Содружества независимых государств. По историческим меркам срок небольшой, но за этот короткий период в СНГ произошли радикальные перемены: во всех странах Содружества заложены основы рыночной экономики, во многих государствах период становления рыночных отношений практически завершен. Это открывает реальные перспективы для развития интеграции между нашими странами, поскольку для того, чтобы взаимодействовать на рыночных принципах, необходим сложившийся национальный рынок. Интерес стран СНГ к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству заметно вырос. Сейчас эта работа идет по нескольким направлениям. Сформирован Таможенный союз, прорабатываются вопросы создания зон свободной торговли, обсуждаются проблемы организации единого экономического пространства.

4. Начавшееся движение ставит перед органами Содружества, государствами СНГ, деловыми кругами наших стран и их финансовыми институтами ряд весьма сложных и масштабных вопросов. Нам предстоит понять, каковы главные цели валютно-финансового сотрудничества СНГ и его приоритетные задачи; при помощи каких инструментов их можно реализовать; на каких принципах может строиться такое сотрудничество; каким образом в этом процессе могут взаимодействовать государственные и частные структуры.

Мир сегодня и особенно в XXI веке – это мир, правила жизни в котором определяются глобализацией всех процессов, развитием мощных региональных коалиций, влиянием глобальных международных институтов, таких как Международный Валютный Фонд, ВТО, Всемирный Банк, которые управляют, можно сказать, мировым хозяйством,

Насколько мы взаимосвязаны и насколько зависимы от глобальных вопросов, наглядно показал мировой финансовый кризис последних лет.

Территориально страны Содружества зажаты между быстро развивающимися более благополучными регионами мирового, хозяйства.

Доля СНГ в мировом валовом внутреннем продукте составляет 3 процента. А такие крупные региональные экономические объединения, как Европейский Союз, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) или Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЕС) производят каждое примерно по четверти мирового валового внутреннего продукта. Те же 3 процента составляет доля СНГ и в инвестициях, и в военных расходах. В то же время, например, в инвестициях доля ЕС или НАФТА составляет 20, а АТЕС – 36 процентов мирового показателя. Могут ли 3 процента соперничать с 36-ю?

При существующей взаимозависимости государств без ясного понимания нашего положения и наших перспектив в мировой экономике вряд ли удастся выкарабкаться из той ямы, в которую мы попали и куда нас пытаются постоянно столкнуть сильные конкуренты, разобщая поодиночке, рассказывая о нашей независимой самостоятельности.

5. Обладание огромным потенциалом – это не только преимущество, это ответственность за его эффективное использование. К примеру, на территории Содружества сконцентрировано более 30 процентов мировых природных ресурсов, огромный фонд передовых знаний при доле населения всего в 5 процентов от мирового. Однако многие годы все, чем мы обладаем, используется крайне неэффективно. Чтобы понять это, лучше всего посмотреть на себя со стороны.

В мире в течение многих лет устойчивыми темпами растут объемы производства, торговли, инвестиций, трансферта технологий. В это же время большинство стран Содружества не могут выбраться из депрессии или затянувшегося кризиса. Отставание только по одному из направлений мирового развития повышает нашу уязвимость в любых внешних изменениях.

6. Необходимо выделить в качестве приоритетов при разработке стратегии вхождения Кыргызстана и СНГ в целом в мировую экономику ХХI века следующие направления.

- Учет геоэкономических интересов стран Содружества, адекватную реакцию на кардинальные изменения в технологической основе, организации, правилах функционирования мирового хозяйства, на формирование подвижных трансграничных воспроизводственных систем на наиболее перспективных направлениях ресурсного обеспечения и технологического развития.

- Переход от торгово-посреднической к воспроизводственной модели внешнеэкономических связей, к активной поддержке экспорта товаров высокого уровня обработки и созданию необходимой для этого институциональной структуры. Реструктуризация в этих целях конкурентоспособных отраслей отечественной промышленности и активное развитие транснациональных финансово-промышленных корпораций в рамках СНГ. Совместный выход государств Содружества на рынки «третьих» стран, в том числе в сферах строительства энергетических объектов и обмена наукоемкой продукцией.

- Восстановление и сохранение равновесия между степенью открытости экономик стран СНГ и национальной экономической безопасностью, нормы которой сегодня существенно нарушены. Выработка согласованной и научно обоснованной системы пороговых значений показателей, характеризующих состояние национальной экономической безопасности.

- Постоянные инвентаризация, контроль и управление внутренними и внешними государственными долгами и активами; обеспечение долговой безопасности стран Содружества.

- Активный выход на международные рынки капиталов на основе перехода к международным стандартам и правилам формирования рынка ценных бумаг и создания национальных платежно-расчетных систем.

Обобщая результаты, можно сделать вывод о том, что глобализация – это процесс постепенного формирования системной взаимозависимости, взаимосвязанности и взаимообусловленности, процесс становления общепланетарной целостности. Глобализация проявляется в стремлении государств и интеграционных объединений к экономической активности вне своих границ за счет либерализации торговли, снятия торговых и инвестиционных барьеров, создания зон свободной торговли и т.п. Кроме того. процессы глобализации и интеграции охватывают межгосударственные согласованные меры по целенаправленному формированию мирохозяйственного рыночного (экономического, правового, информационного, политического) пространства в крупных регионах мира.
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