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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Одной из отличительных особенностей функционирования мирового хозяйства конца XX –начала XXI веков является интенсивное развитие международных экономических отношений. Процесс глобализации сопровождается расширением и углублением экономических отношений между странами, экономическими группировками, отдельными фирмами и организациями. Эти процессы проявляются в углублении международного разделения труда, интеграции и интернационализации хозяйственной жизни, увеличении открытости национальных экономик, их взаимодополнении, переплетении и сближении, развитии и укреплении региональных международных структур.

Проблема развития современных международных экономических отношений состоит в том, что стремление к экономической независимости, укреплению национальных хозяйств отдельных стран приводит в итоге к нарастанию интернационализации мирового хозяйства, открытости национальных экономик, углублению международного разделения труда. В настоящее время становится реальным создание на новых основах всемирного хозяйства, охватывающего многие страны мира.

С возникновением и развитием мирового хозяйства международные экономические отношения расширяются и углубляются, приобретают глобальный характер. При этом связи между странами не сводятся только к внешнеторговым отношениям, как это было на первых этапах мировой экономической истории. Экономическая взаимозависимость становится всё более разносторонней и международные связи национальных экономик становятся постоянными.

Заметное место в мировом хозяйстве занимает Турецкая Республика, которая оказывает существенное влияние на страны с переходной экономикой. Это касается и Кыргызской Республики, которая активно входит в мировое хозяйство, проводя серьезную перестройку внешнеэкономической и торговой политики. И поэтому очень важно изучить историю и современное состояние международных экономических связей Турции и Кыргызстана, и выявить общие проблемы. Каждая из стран имеет свой интерес. Для Турции - это объясняется необходимостью расширения рынка сбыта своих товаров, а для Кыргызстана – использование опыта в реформировании национальной экономики, привлечение инвестиций для устойчивого развития экономики. Совпадение интересов во взаимном сотрудничестве двух стран дало толчок развитию торгово-экономических связей Турции и Кыргызстана, которое требует своей оценки и новых подходов. Этим определяется актуальность исследования.

Теоретико-методологической базой для исследования торгово-экономического сотрудничества являются классические труды ученых-экономистов А.Смита, Д.Рикардо, Д. Милля, Г. Хаберлера, Б. Олина, Э.Хекшера, П. Самуэльсона, В.Леонтьева, Дж.Кейнса, М.Портера, Т.Рыбчинского и др.

При подготовке работы автор опирался на труды турецких, кыргызских и российских ученых: Авдокушина Е.Ф, Богомолова О.Т., Ломакина В.К.,Фаминского И.П., С. Илькина, Р. Карлука, Т. Айдына, Ю. Энгинсоя, Г. Казгана,Койчуева Т.К., Мусакожоева Ш.М., Идинова К.И., Аттокуровой Н.С. и др.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры «Экономики» Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева по теме «Социально-экономическое развитие Кыргызстана в трансформационный период», раздел «Открытая экономика и внешняя торговля».

**Цель диссертационной работы** заключается в проведении системного анализа экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Турцией для обоснования основных направлений его дальнейшего развития.

Для достижения цели в работе предлагается **решить следующие задачи:**

-исследовать категории, характеризующие внешнеэкономические связи;

-проанализировать ресурсно-экономический и внешнеторговый потенциал Турции и Кыргызстана;

-обосновать экономические и организационно-правовые предпосылки развития сотрудничества Турции с Кыргызстаном;

- систематизировать факторы, определяющие важность развития экономических связей для Турции и Кыргызстана;

- проанализировать основные направления экономического сотрудничества Турции и Кыргызстана;

- выявить и сгруппировать трудности, современные тенденции и проблемы в развитии торгово-экономических отношений между странами;

- обосновать основные приоритеты и перспективы развития торгово-экономических связей Турецкой Республики и Кыргызской Республики.

**Научная новизна исследования** обусловлена самой постановкой проблемы и состоит в следующем:

- уточнена система внешнеэкономических факторов в условиях глобализации мировой экономики;

- установлены общие закономерные условия, определяющие активную роль экономического сотрудничества в трансформационной экономике;

-обоснован механизм осуществления торгово-экономических связей в трансформационный период;

- систематизированы факторы, определяющие важность развития экономических связей между Турцией и Кыргызстаном;

- выявлены основные тенденции и проблемы в развитии экономических отношений между Турцией и Кыргызстаном;

- дано обоснование основным направлениям дальнейшего развития торгово-экономических связей стран-партнеров.

**Практическая значимость полученных результатов.** Полученные результаты раскрывают своеобразный характер развития торгово-экономических связей Кыргызстана и Турции, вносят ясность в понимание этой важной проблемы для создания возможности реализации взаимных экономических интересов в современных условиях. Поэтому результаты могут быть использованы в деятельности Министерства экономики Кыргызской Республики и ТИКА Турецкой Республики при разработке мероприятий по укреплению торгово-экономического сотрудничества между Турцией и Кыргызстаном.

Теоретические положения могут быть использованы в преподавании дисциплин «Внешняя торговля» и «Внешнеэкономическая деятельность», а также спецкурсов, посвященных экономическому взаимодействию Турции и Кыргызстана.

**Экономическая значимость результатов исследования.** Исследование носит теоретико-методологический характер, поэтому его экономическая значимость заключается в определении и обосновании характера и особенностей экономического сотрудничества стран с различным уровнем развития. Теоретические и научно-практические разработки могут рассматриваться как дополнение в развитии теории о торгово-экономическом сотрудничестве. Выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших научных разработок по вопросам экономического сотрудничества, а также служить аналитическим материалом для предпринимателей и государственных структур стран-партнеров.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы экономического сотрудничества различных стран мира;

общие закономерные условия и факторы, определяющие необходимость активизации экономического сотрудничества в трансформационной экономике;

основные компоненты механизма осуществления внешнеэкономических связей в трансформационный период;

особенности и тенденции в развитии двухсторонних экономических связей;

трудности и проблемы в развитии экономических связей между Турцией и Кыргызстаном;

основные направления совершенствования внешнеэкономического сотрудничества стран-партнеров.

**Личный вклад соискателя.** Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретические основы торгово-экономических связей Кыргызстана и Турции и разработать предложения по дальнейшему развитию торгово-экономических связей двух стран.

Основные положения диссертационной работы внедрены в БГУ им. К.Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Внешняя торговля», а также иллюстративного материала для презентаций.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались автором на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Стратегия экономического развития в условиях модернизации», Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, 2009.

2. Республиканская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития науки в Кыргызстане», Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, 2011.

3. Международная научно-практическая конференция «Финансовый механизм повышения инновационной активности в экономике Кыргызской Республики», Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, май 2012.

4. Международная научно-практическая конференция «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст», Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, декабрь 2012.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в девяти научных статьях, общим объемом 4,0 п.л.

**Структура и объем диссертации**. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающей 166 наименований. Работа изложена на 189 страницах, содержит 14 таблиц и 9 рисунков.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность диссертационной работы, степень изученности проблемы, сформулированы цели, задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе «Теоретические подходы к пониманию развития торгово-экономических связей в условиях формирования рыночной экономики»** рассмотрены теоретико-методологические основы исследования развития торгово-экономических связей в трудах классиков экономической науки, проанализирован процесс эволюции теорий международной торговли, выявлена регулирующая роль государства в этом процессе, рассмотрены основные факторы, влияющие на развитие экономических связей, обосновано расширение экономического сотрудничества стран в глобализирующемся мире.

В современных условиях, когда набирает силу глобализация, ни одна страна не в состоянии самостоятельно производить весь спектр необходимой продукции высокого качества, так как это экономически нецелесообразно. Поэтому приходится прибегать к международному сотрудничеству и обмену, что обеспечивает дополнительный рынок сбыта, расширенный доступ к ресурсам. Этот процесс осуществляется посредством «органически связанных системой прямых и обратных зависимостей частичных интеграционных процессов, которые происходят одновременно и в непосредственно в производственной сфере, и в сфере обращения, и в области социальных отношений, и в политико-правовых и институциональных надстройках».[[1]](#footnote-1)

Объективной основой торгово-экономических связей, включающих в себя международный обмен товарами, услугами, технологиями, знаниями, производственное, научно-техническое, торговое и иное взаимодействие между всеми странами мира, независимо от их уровня экономического развития и характера общественного строя, является международное разделение труда (MPT), которое играет решающую роль в процессе формирования мирового хозяйства, мирового рынка и международных экономических отношений (МЭО).

Современные торгово-экономические отношения трансформируются в долгосрочные и устойчивые отношения между странами. Основным побудительным мотивом участия в МРТ для всех стран мира являлось и является стремление к получению экономических выгод. Фундамент МРТ был заложен с появлением торгового обмена как процесса устойчивой концентрации материальных благ сверх внутренних потребностей, т.е. для внешней торговли.

На разных этапах исторического развития общества преобладали различные теории внешнеторговой политики. Начало учения о внешней торговле положили меркантилисты (XV-XVII вв.).Меркантилизм отражал интересы торговой буржуазии, так как в тот период главное место в экономической жизни занимала торговля, обмен и деньги, за счет чего увеличивалось богатство страны. Видными представителями меркантилизма были У.Стаффорд, Т.Ман, А.Монкретьен, А.Серра, Дж.Скаруффи и др. Они разработали **политику протекционизма**, которая создавала искусственные преимущества для отдельных стран, особенно метрополий, ограждая барьерами колониальные территории.

В дальнейшем теории международной торговли были сформулированы классиками политической экономии А.Смитом, Д.Рикардо и Дж.Миллем, которые выступали против меркантилизма. Ониисходили из определяющего значения сферы материального производства,принципа экономического либерализма и политики свободной торговли. А. Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) сформулировал теорию абсолютного преимущества и показал, что страны заинтересованы в свободном развитии международной торговли, поскольку могут выигрывать от нее независимо от того, являются ли они экспортерами или импортерами.

Идеи А.Смита были развиты в трудах Д.Рикардо, который заложил важную теоретическую базу для большинства последующих концепций международной торговли. Этот ученый в работе «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817) доказал, что принцип абсолютного преимущества является лишь частным случаем общего правила, и обосновал теорию сравнительных издержек, на основе которой осуществляется специализация производства в различных странах и торговля между ними. Иначе говоря, Д.Рикардо доказал, что в международной торговле может участвовать каждая страна и не обязательно, чтобы она обладала абсолютными преимуществами, а сравнительные преимущества могут изменяться под влиянием различных факторов[[2]](#footnote-2). Он определил ту ценовую зону, внутри которой обмен выгоден для каждого участника. Впоследствии теория сравнительных издержек была модифицирована в теорию сравнительных преимуществ. Эта теория и до настоящего времени является актуальной, но в современных условиях она выступает в модифицированном и дополненном виде. Так, теории классиков о внешней торговлеполучили развитие в трудах Г.Хаберлера, который конкретизировал ее с точки зрения всех факторов производства, а не только труда.

В конце ХIХ века трудовая теория стоимости вытеснялась разработками неоклассиков. Значительный вклад в теорию международной торговли внес А.Маршалл. Серьезный прорыв в этой теории связан с именами шведских ученых-экономистов Э.Хекшера и О.Бертиля, которые в 20-х годах ХХ века создали теорию, получившую название **теории Хекшера-Олина**. Эти ученые выдвинули теорему выравнивания цен на факторы производства. Ее суть состоит в том, что национальные производственные различия определяются разной наделённостью факторами производства (трудом, землей, капиталом), а также разной внутренней потребностью в тех или иных товарах. Э.Хекшер и Б.Олин развили теорию Д.Рикардо, обосновав необходимость определять сравнительные преимущества во внешней торговле, исходя из оценки разных факторов производства, их соотношения и взаимосвязи. Сравнительная оценка факторов предопределяет три существенных обстоятельства:

во-первых, у стран-участниц международного обмена складывается тенденция к вывозу тех товаров и услуг, для изготовления которых используются преимущественно факторы производства, имеющиеся в избытке и, наоборот, к ввозу той продукции, в производстве которой существует дефицит каких-либо факторов;

во-вторых, развитие международной торговли приводит к выравниванию «факторных» цен, т.е. доходов, получаемых владельцами данных факторов;

в-третьих, при достаточной международной мобильности факторов производства существует возможность замены экспорта товаров перемещением самих факторов между странами.

В теории Хекшера-Олина сформулирован тезис о факторах равновесия цен, обеспечивающих общее экономическое равновесие. Но в международных масштабах выравнивание цен факторов производства из-за недостаточной интернациональной мобильности основных факторов даже при свободе торговли пока может быть достигнуто лишь частично.[[3]](#footnote-3)

Позднее в 1948 г. американские экономисты П.Самуэльсон и В.Столпер усовершенствовали доказательство теоремы Хекшера-Олина, дополнив её положением о том, что свободная торговля может привести к полному относительному и абсолютному выравниванию в обеспеченности факторами производства. Поэтому свободная торговля - полный, а не просто частный заменитель свободного перелива капитала.[[4]](#footnote-4)

В концепциях торговли, основанных на модели Д.Рикардо с дополнениями Э.Хекшера, Б.Олина и П.Самуэльсона, торговля рассматривается не просто как взаимовыгодный обмен, но и как средство, позволяющее сократить разрыв в уровне развития между странами[[5]](#footnote-5). Вместе с тем, эмпирические исследования многих специалистов выявили несоответствие неоклассической концепции практике развития международных торговых связей отдельных стран, и появился так называемый **«парадокс В.Леонтьева».** Парадокс заключается в том, что, используя теорему Хекшера-Олина, В.Леонтьев показал, что американская экономика в послевоенный период специализировалась на тех видах производства, которые требовали относительно больше труда, чем капитала. Иными словами, американский экспорт по сравнению с импортом был более трудоемок и менее капиталоемок. Этот вывод противоречил существовавшим ранее представлениям об экономике США, которая всегда характеризовалась избытком капитала. В соответствии с теоремой Хекшера-Олина можно было ожидать, что США экспортируют, а не импортируют высококапиталоемкие товары. «Парадокс» Леонтьева получил широкий резонанс и определил дальнейшее развитие теории сравнительных преимуществ. Она стала включать понятие технического прогресса и неравномерности его распределения, различий между странами в существующей зарплате и прочие понятия.

Сторонники активного вмешательства государства в экономику (Дж.Кейнс и его последователи) также опираются на теорию сравнительных преимуществ в варианте факторов производства, развивая свою **«концепцию внешнеторгового мультипликатора»**.[[6]](#footnote-6) При этом делается вывод, что рост положительного сальдо внешнеторгового баланса (условие здоровой хозяйственной конъюнктуры по представлениямкейнсианцев) не является достаточным условием развития страны.

Получило широкое распространение **теория жизненного цикла товара**, сторонники которой считают, что на основе этапов такого цикла могут быть объяснены современные торговые связи между странами (в частности, при обмене готовыми изделиями). Согласно общему тезисуэтой теории, продукт с момента появления на рынке и до ухода с него проходит ряд этапов (4 или 5, помнению разных специалистов). Международное перемещение товаров происходит в зависимости от определенного этапа жизненного цикла.

Свою версию выдвинул американский экономист М.Портер. На основе изучения практики компаний 10-ти ведущих индустриальных стран, на которые приходится почти половина мирового экспорта, он выдвинул концепцию международной конкурентоспособности наций[[7]](#footnote-7).

Конкурентоспособность страны в международном обмене определяется воздействием и взаимосвязью четырех компонентов: факторных условий, условий спроса, состоянием обслуживающих и близких отраслей, стратегией фирмы в определенной конкурентной ситуации.

Развитие внешнеэкономических связей вызвало к жизни формирование открытой экономики. Под открытой экономикой понимают такое состояние, направления развития которой определяются тенденциями, действующими в мировом хозяйстве, а внешнеэкономические связи усиливаются, при этом внешнеторговый оборот достигает такого уровня, когда он начинает стимулировать или тормозить общий экономический рост. С практической точки зрения открытость экономики характеризует степень вовлеченности страны в мирохозяйственные связи. Уровень внешнеторгового оборота, когда он начинает стимулировать или тормозить общий экономический рост национальной экономики, считается равным 25%.

На степень открытости влияют масштаб страны, численность населения, размер внутреннего рынка, относительная обеспеченность сырьем, географическое положение, особенности национальной политики государства, характер внешнеэкономических связей. Открытость экономики страны может быть оценена следующими показателями: доля экспорта в производстве, доля импорта в потреблении, удельный вес зарубежных инвестиций по отношению к внутренним, объем экспорта на душу населения, внешнеторговая квота.[[8]](#footnote-8) В качестве примера можно привести такие цифры: внешнеторговая квота Германии составляет 51%, Великобритании – 42%, США – 17%, Японии – 18%.

Углубление международного разделения труда идет на основе конкурентной борьбы, основным аргументом соперничества участвующих сторон является сравнение научных потенциалов и технологических возможностей, которыми обладают страны. Характерной чертой современного мирового хозяйства является раздел технологической власти. Следствием этого является специализация развитых стран на экспорте наукоемких и техноемких изделий (радиоэлектроника, приборостроение). На долю развивающихся стран приходится экспорт ресурсоемких и трудоемких изделий, производство которых зачастую ведет к нарушению экологического равновесия, а также монокультурная сырьевая специализация экспорта.

Мирохозяйственные связи берут начало в мировой торговле, которая прошла путь от единоличных внешнеторговых сделок до долгосрочного крупномасштабного торгово-экономического сотрудничества. Как экономическая категория, внешнеэкономические связи (ВЭС) представляют собой систему хозяйственных отношений, которые возникают при движении различных ресурсов между государствами.[[9]](#footnote-9)К основным формам ВЭС относятся:

1. Международная торговля.

2. Совместное предпринимательство и инвестиционные связи.

3. Оказание услуг, которые растут наиболее высокими темпами.

4. Научно-техническое сотрудничество и содействие.

5. Международное движение капитала.

6. Международная трудовая миграция.

На современном этапе в условиях быстро развивающейся глобализации и интеграции, которые оказывают сильное влияние на уровень и качество внешнеэкономических связей в значительной степени изменяют всю систему мирового хозяйства. Внешнеэкономические связи во многом определяют устойчивый и динамичный рост каждой национальной экономики, участвующей в экономическом сотрудничестве с другими странами. Все это в свою очередь оказывает большое влияние на изменение самих внешнеэкономических связей, что является сильным толчком для поступательного развития всей экономической системы.

При изучении теорий международной торговли и экономического сотрудничества можно видеть неоднозначную трактовку роли государства в развитии внешнеэкономических отношений, что связано с более общим вопросом – о месте и роли государства в современной рыночной экономике, необходимости и пределах государственного вмешательства.

В мировой экономической литературе XIX и XX века представлен разнообразный спектр мнений относительно возможностей государственного вмешательства в рыночную экономическую систему. Взгляды ученых существенно менялись в зависимости от конкретных условий развития мирового хозяйства. К концу ХХ века наибольшее распространение получила политика неолиберализма. Но уже в начале XXI века под воздействием мирового кризиса 2008-2009 гг. получают признание новейшие теории, исповедующие кейнсианский подход, то есть направленные на актуализацию роли государства.

Как нам представляется, внешнеэкономические связи не должны быть предоставлены стихийным рыночным силам. Государство, которое стремится занять достойное место в меняющемся мире, обязано если не контролировать, то, по крайней мере, отслеживать и направлять процессы формирования и развития внешнеэкономических связей.

На характер развития различных форм внешнеэкономических связей оказывает влияние многие факторы, среди которых можно выделить наиболее значимые:

* глобализация мировой экономики;
* участие стран в интеграционных объединениях;
* научно-технический прогресс;
* международное разделение труда;
* геополитическое положение страны;
* ресурсный потенциал национальных экономик;
* потребности в инвестициях и внешний долг.

Развитие внешнеэкономических связей происходит в условиях, когда их направление и структура находятся под воздействием общих мировых тенденций. Так, существенно увеличивается роль образования и человеческого капитала.

В то же время следует сказать, что современная система международных экономических отношений претерпела существенные изменения даже по сравнению с началом XXI века. Поэтому вовлеченные в нее страны вынуждены придерживаться диктуемых семеркой развитых стран «правил игры». Выгоды от международного разделения труда не могут быть признаны исключительно положительными. В экономически развитых странах отмечается обострение многих экономических и социальных противоречий. В других странах, помимо этого, в определенной мере ослабляется политическая самостоятельность.

**Согласно идее автора, теория торгово - экономических отношений между Кыргызстаном и Турцией -** это социально-культурная, торгово – экономическая и стратегическая модель. Хотя формирование модели и заключается в социально - культурных и стратегических факторах, но развивают свою деятельность согласно зарубежным торговым моделям. Особенность этой модели заключается в торгово – экономической сфере между двумя странами. Отношения всегда укрепляются проведением социально – культурных мероприятий, а при возникновении торгово – экономических проблем между этими государствами они, всегда решается этими же мероприятиями. Большое влияние на развитие торгово-экономических отношений между двумя странами имеет образование и волонтёрская деятельность, ведь квалификация - это основной фактор формирования рабочей силы в развитии экономики страны.

Сходство двух стран в культуре, религии, языке, истории и.т.д. приводит к тому, что люди выбирают единую продукцию, товары общего пользования.

Безвизовый режим между этими двумя государствами влияет на укрепление политических отношений, а также на расширение торговли.

Социально-культурное сближение двух стран дает возможность создания партнерских компаний, укрепляет братские отношения между странами.

Движение осуществляется согласно новой внешней торгово-экономической модели и рыночной экономики на уровне фирм и бизнесменов.

Торгово – экономические отношения между двумя странами поддерживают политические и стратегические отношения стран.

В связи с этим двухсторонние соглашения, соглашения о членстве в международных торговых организациях дают возможность укрепления экономических отношений между странами.

**Во второй главе «Современное состояние торгово-экономических связей Кыргызской Республики и Турции»** исследованы основные тенденции в развитии ресурсно-экономического и внешнеторгового потенциала Турции и Кыргызстана, выявлены особенности модели развития Турции, проанализированы социально-экономические результаты становления рынка и интеграции Кыргызстана в мировую экономику, проанализированы основные тенденции в развитии торгово-экономических отношений между этими странами.

За прошедшие десятилетия Турция сумела создать собственную развитую обрабатывающую промышленность и резко увеличить национальный доход страны. Когда основалась Турецкая Республика, экономика этой страны базировалась на аграрной сфере. В настоящее время Турция является одной из главных стран в сфере сервисного обслуживания и торгово-индустриального производства. Страна является одним из реальных кандидатов в «новые индустриальные страны».

Этому способствует природно-экономический потенциал и правильно выверенная экономическая политика. Правящая Демократическая партия в 50-х годах провозгласила приоритет частного предпринимательства и широкое привлечение внешних источников накопления. После кризисов в 1980 году началась экономическая стабилизация на основе экспортоориентированной индустриализации. Это означало переход от смешанной экономики к тотальному экономическому либерализму и формированию новой хозяйственной системы.

Поскольку турецкая экономика росла стабильно, уровень жизни также значительно вырос. По классификации Всемирного Банка (2005 г.), использующего при распределении стран показатель валового национального дохода, Турция относится к числу стран со «средне-высоким доходом». В расчете на душу населения ВВП вырос с 3,5 тыс. долларов в 2002 г. до 10,4 тыс. долларов в 2008 г. и снизился до 8,6 тыс. долларов в 2009 г. в связи с глобальным финансовым кризисом. Затем отмечается постепенный рост этого показателя до 10,8 тыс. долл. в 2013 г. (рис. 1).

Рис. 1. Номинальный ВВП на душу населения (долл. США)[[10]](#footnote-10)

Указанная динамика означает, что страна сумела относительно быстро преодолеть последствия мирового кризиса, несмотря на значительную экспортную ориентацию экономики. В 2013 г. внешнеторговый оборот составил 403,4 млрд. долл., увеличившись в 4,6 раза по сравнению с 2002 г. В его структуре на экспорт приходится 37,6%, импорт – 62,4%. По отношению к ВВП страны экспортные поступления составили 17,4%, импорт – 29,0% (табл. 1). Сальдо торгового баланса на протяжении последних десятилетий является отрицательным и постепенно растет (за исключением 2009 г.), однако по мнению турецких экономистов это не является критичным для экономики. За 2002-2013 гг. покрытие экспорта импортом составляет в среднем 60-70 процентов, что говорит о неоднозначности внешнеторговых процессов.

Таблица 1 – **Внешняя торговля Турции** (млн. долл. США)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2005** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Экспорт (FOB) | 36059 | 73476 | 132002 | 102129 | 113685 | 134954 | 152561 | 151700 |
| Импорт (CIF) | 51554 | 116774 | 201961 | 140921 | 185493 | 240833 | 236537 | 251650 |
| Внешнеторговый оборот | 87613 | 190251 | 333963 | 243050 | 299178 | 375748 | 389006 | 403447 |
| Сальдо торгового баланса | -15495 | -43298 | -69 59 | -38792 | -61255 | -105934 | -84083 | -99854 |
| Покрытие экспорта импортом, в % | 69,9 | 62,9 | 65,4 | 72,5 | 61,3 | 56,0 | 64,5 | 60,3 |
| Экспорт в % к ВВП | 15,6 | 15,3 | 17,8 | 16,5 | 16,3 | 17,4 | 19,4 | 17,4 |
| Импорт в % к ВВП | 22,4 | 24,3 | 27,2 | 22,8 | 21,4 | 31,1 | 30,0 | 29,0 |

Источник: Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) 2013

Одним из наиболее впечатляющих аспектов турецкой экономики за последнее время было значительное снижение инфляции в условиях активного роста на фоне повышения цен на энергоносители. Среднегодовой уровень инфляции снизился с отмеченных в начале 2002 года 70% до 9,1% в мае 2010 года. В 2013 г. инфляция составила 7,4%.

Подводя итоги, можно сказать, что турецкое «экономическое чудо» — это закономерный результат, за которым стоит большая работа государственных органов, проделанная при консолидации всего гражданского общества. Кыргызстан может воспользоваться этим опытом. Но выбор модели - это лишь первый шаг в данном направлении.

Кыргызстан строит новую систему общественных отношений и осуществляет изменения институционального характера. Уже можно говорить о кыргызской модели развития. В ходе этой работы ученые и практики изучают опыт становления современной экономики в развитых странах Запада, а также опыт проведения реформ в развивающихся странах. Однако, на наш взгляд, не будет преувеличением сказать, что для государств Центральной Азии, в том числе Кыргызстана наиболее предпочтительным и эффективным является турецкий вариант общественного прогресса. С одной стороны, турецкая модель – это разновидность модели современной цивилизации, фундаментальные основы которой составляют рынок и демократия. С другой стороны, в наших государствах имеется схожий путь на первых порах по преодолению отсталости.

К началу рыночных преобразований Кыргызстан был индустриально-аграрной республикой, участвующей в системе внутрисоюзного разделения труда. После обретения независимости возник системный трансформационный кризис, что обусловило резкое падение объемов производства и снижение уровня жизни населения. К началу ХХI века произошла стабилизация экономики, возникли точки экономического роста (табл. 2).

Таблица 2 - **Основные показатели экономического развития Кыргызстана**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1991** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2012** |
| ВВП, млн. сом | - | 23,4 | 65357,9 | 100899,2 | 212177,4 | 304350,1 |
| ВВП на душу населения, тыс. сом | - | 56,1 | 13,3 | 19,6 | 40,9 | 56,9 |
| Внешнеторговый оборот, млн. долл. США | 737,7 | 931,2 | 1058,6 | 1862,7 | 4982,6 | 7503,9 |
| Индекс потребительских цен на товары и услуги, % | 2132,7 | 132,1 | 109,6 | 104,9 | 119,2 | 107,5 |
| Доходы госбюджета,  в % к ВВП | 19,2 | 15,7 | 15,3 | 20,2 | 27,3 | 28,6 |
| Дефицит (-), профицит госбюджета, в % от ВВП | -7,2 | -7,7 | -2,0 | 0,2 | -5,1 | - 6,6 |

Источник: Кыргызстан в цифрах. – Б.: Нацстаткомитет КР. Рапорт 2013.

Учитывая небольшие размеры внутреннего рынка, государственная власть выбрала правильную стратегию – формирование открытой экономики. В 2012 году внешнеторговая квота составила 58,0% к ВВП, в том числе экспортная квота – 29,8%, импортная квота – 86,2%. По сравнению с 1991 г. внешнеторговый оборот в 2012 году вырос в 10,2 раза и составил 7,5 млрд. долл. На экспорт приходится 1,9 млрд. долл., на импорт – 5,6 млрд. долл. Коэффициент покрытия импорта экспортом составил 35,2% (в 2011 г. – 52,6%), что свидетельствует об определенной работе по развитию собственного производства.

В современных условиях развития Кыргызской Республики произошло оживление приоритетных сегментов экономики, успешно развиваются торгово-экономические связи. Несмотря на сложные инвестиционные условия и неустойчивость внутренней общеполитической ситуации, Кыргызская Республика поддерживает экономические взаимоотношения со 145 странами мира. Следует отметить, что на страны СНГ приходится более половины торговых операций (в 2012 г. – 53,5%), а из стран вне СНГ основными партнерами являются Турция, Китай, Иран и Германия.

Необходимо подчеркнуть, связи Турции и Кыргызстана становятся все более глубокими, был заключен договор о сотрудничестве, в рамках которого заключены ряд соглашений, где особо можно выделить соглашение в области здравоохранения, Меморандум об основах таможенных отношений, Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, которое предусматривает предоставление друг другу режим наибольшего благоприятствования в отношении таможенных пошлин и других расходов, связанных с осуществлением экспортно-импортных операций. Областью их совместной деятельности стали сельское хозяйство, промышленность, строительство, энергетика, транспорт, туризм, информатика и связь.

По данным Нацстаткомитета КР на начало 2013 года в республике действовало 368 предприятий с участием турецких бизнесменов, в том числе 268 предприятий – с полным участием турецкого капитала. Значительный вклад в производство промышленной продукции вносят такие турецкие предприятия, как ЗАО «Кока-Кола-Бишкек-Ботлерс» (производство безалкогольных напитков), АО «Бета Кыргызстан», ОсОО «SАSА» (расфасовка чая), турецкая фирма «Пластформ» (заготовки для пластмассовых бутылок), кондитерская фабрика «АТА». Широкой известностью пользуются торговые компании «Бета Сторес», «Вефа», «Таш-Рабат», торговое предприятие «Беко». С помощью турецкой фирмы «Энбес» был реконструирован 121 километр дороги Бишкек-Ош, была произведена реконструкция аэропорта «Манас». Новым направлением сотрудничества является область информатики и связи.

Анализ данных на рисунке 2 показывает, что торгово-экономические отношения между Кыргызстаном и Турцией в целом развиваются поступательно, хотя в отдельные годы отмечается снижение показателей по объективным причинам. В значительно большей степени растет импорт из Турции, в то время как экспортные поставки кыргызских предприятий в Турцию пока не интенсифицировались.

Рис. 2. Торговый баланс Кыргызстана и Турции (млн.долл.США)[[11]](#footnote-11)

Турция осуществляет значительные инвестиции в образовательные проекты, внося тем самым весомый вклад в подготовку высококвалифицированных кадров. Так, в Кыргызстане создана целая сеть турецких образовательных учреждений. Например, в Кыргызстане созданы и пользуются успехом кыргызско-турецкие лицеи (мужской и женский), университет «Манас», Международный университет «Ата-Тюрк».

Примером сотрудничества в финансовой сфере является коммерческий банк ЗАО «ДемирКыргыз Интернешнл Банк» (Демирбанк). Кроме того, Турция предоставляет кредиты и гранты для развития различных отраслей Кыргызстана. Так, в 2012 году были подписаны кредитное и грантовое соглашения о предоставлении турецким правительством кредита Кыргызстану на сумму 100 млн. долларов и безвозмездного гранта на сумму 6 млн. долларов. Кредит предоставлен под 0,1% сроком на 20 лет и выделяется траншами по 10 млн. долларов при условии проектного освоения предыдущего транша.

Тем не менее, следует признать, что наиболее активно идет сотрудничество в торговой сфере, строительстве и сельском хозяйстве (закупка фасоли). В то же время незначительным является сотрудничество в горнодобывающей и ювелирной промышленности, энергетике, в области инфраструктуры, сфере туризма и др.

Развитие внешнеэкономических связей Кыргызстана и Турции имеет большие перспективы, так как на это направлена долгосрочная стратегия развития обоих государств.

В то же врем, оценивая современное состояние импортозамещаемого и экспортоориентированного производства в Кыргызстане, можно сделать вывод, что основными сдерживающими факторами по привлечению иностранных инвестиций, в том числе из Турции, продолжают оставаться:

- отсутствие детально проработанной и взаимоувязанной программы привлечения иностранных инвестиций;

- слабая организация маркетинговой деятельности в целом по республике, и во внешнеэкономических отношениях в частности;

- отсутствие эффективного экономического менеджмента;

- слабая ориентация кредитной политики на преимущественную поддержку предприятий, имеющих эффективные программы по перепрофилированию производства на выпуск конкурентоспособной продукции;

- отсутствие оборотных средств у предпринимателей на внедрение передовых технологий и современной организации производства, своевременное приобретение качественных ресурсов;

- незначительные налоговые стимулы для развития и расширения экспортного производства;

- бюрократические преграды в привлечении стратегических инвесторов, коррупция среди государственных чиновников.

Подводя итоги, можно сказать, что развитие торгово-экономических связей положительно сказывается на социально-экономических показателях Кыргызстана, развиваются торговля и сфера услуг, туризм, финансовая система, малый и средний бизнес, а также совершенствуется система государственного управления. Страна активно участвует в международном разделении труда, устанавливает всесторонние связи со многими государствами мира, включаясь в мировое хозяйство. Достаточно устойчиво и эффективно развиваются торгово-экономические связи Кыргызстана с Турцией, однако это сотрудничество осложнено рядом проблем, требующих своего решения.

**В третьей главе «Совершенствование и перспективы развития торгово-экономических связей Кыргызстана и Турции»** определены проблемы в формировании механизма в экономическом сотрудничестве двух стран, выявлены сложности в развитии внешнеэкономических связей между ними, разработаны основные направления в преодолении трудностей в развитии взаимовыгодного сотрудничества, расширения и углубления межгосударственных производственно-торговых отношений.

В настоящее время на мировых финансовых рынках существует избыток спроса на инвестиции и ощущается дефицит капитала. Поэтому большинство международных фирм и финансовых институтов заинтересованы в стабильных «внешних условиях» своей хозяйственно-экономической деятельности в том или ином регионе, предпочитая осуществлять инвестиции в страны с устоявшейся экономической и правовой средой. Перечислим проблемы, препятствующие развитию широкого сотрудничества Кыргызстана и Турции.

Одной из проблем является медленное решение вопроса лицензирования предпринимательской деятельности. В этой сфере имеется ряд существенных недостатков. В определенной степени они были отрегулированы с принятием нового закона «О лицензировании», но практика его применения уже показывает «узкие места».

Вторая проблема – это техническое регулирование. Одним из существенных барьеров на пути активизации иностранных инвесторов и улучшения инвестиционного климата являются стандарты и технические регламенты. В Кыргызской Республике 100% стандартов считаются обязательными.

Третья проблема – это проверки субъектов предпринимательства. По одному и тому же направлению предприниматель подвергается проверке несколькими органами около 8-10 раз в год вместо одного. К сожалению, одних усилий Министерства экономики по ограничению числа проверок недостаточно.

Четвертая проблема заключается в нарастании объемов различных выплат, не предусмотренных нормативно-правовыми актами, в том числе различные спонсорские взносы и другие платежи.

В-пятых, административные процедуры достаточно сложны и в большинстве непонятны и непрозрачны, что создает благоприятную почву для злоупотреблений со стороны госчиновников.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующая государственная регулятивно-разрешительная система является большой преградой в развитии экономических связей между предприятиями Кыргызстана и Турции.

Мировая практика показывает, что приоритетными сферами иностранного инвестирования являются ключевые сектора экономики, обеспечивающие:

во-первых, национальную, экономическую и продовольственную безопасность страны;

во-вторых, содействие для расширения производственных инфраструктур и жизнедеятельности населения страны;

в-третьих, организационно-технические и экономические условия для повышения мобильности частного капитала и реализации его потенциала;

в-четвертых, быструю окупаемость вложений и одновременно развитие сопряженных отраслей и производств;

в-пятых, развитие человеческого потенциала.

Исходя из этих критериев, к числу важнейших ***государственных приоритетов*** в Кыргызстане следует отнести: топливно-энергетическую инфраструктуру, отрасли обрабатывающей промышленности, включая легкую и пищевую, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции; производство прогрессивных видов строительных материалов и конструкций;

***«Текущие» приоритеты*** состоят из намеченных ранее секторальных направлений, актуальность которых по-прежнему достаточно высокая и сохранится в долгосрочном периоде. К таким приоритетам можно отнести: реформирование сети социальной защиты; преобразования в аграрном секторе; реформу системы здравоохранения и образования; создание институциональных предпосылок структуризации частного сектора; контроль над состоянием окружающей среды; развитие систем водоснабжения и транспортной инфраструктуры.

В число ***«новых» приоритетов*** входят развитие энергетического сектора; развитие систем телекоммуникаций; развитие транспортной инфраструктуры; формирование доступных для частного сектора льготных кредитных ресурсов; развитие сферы вспомогательных услуг в сельском хозяйстве. «Новые» приоритеты - задел на будущее для развития перспективных качественных преобразований, они требуют больших объемов средств, но инвестиционные потоки в них пока недостаточно сформировались.

Выбор инвестиционных приоритетов страны должен основываться на различных вариантах. Как правило, выделяются два основных варианта. Первый вариант заключается в последовательном уточнении приоритетов на основе сужения круга отраслей, отвечающих множественным критериям, выражающим наиболее актуальные задачи развития экономики. Во втором варианте проводится выбор приоритетных секторов, позволяющих решать стратегические задачи, например, рост производства, повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке, социальная ориентация экономики.

Задачи развития государства определяют критерии выбора инвестиционных приоритетов, которые служат своего рода фильтром в процессе их отбора. Стратегические задачи развития страны определяют не только приоритетность секторов и отраслей экономики, нуждающихся в развитии и стимулировании, но и экономические механизмы этого стимулирования, а также в целом –более совершенную систему регулирования экономики, отвечающую современным вызовам и шокам. Такая система механизмов регулирования определяется соответствующей характеристикой модели роста инвестиционных приоритетов.

Как показал проведенный анализ, для Кыргызской Республики вопрос привлечения иностранных инвестиций является доминирующей частью государственной политики, так как стране остро необходим иностранный капитал для запуска производства конкурентоспособной продукции и облегчения доступа к зарубежным рынкам сбыта.

Нам представляется, что сотрудничество будет более успешным, если республика обязуется, что в случае негативного или частого изменения местного законодательства к участникам совместных проектов будут применяться законы, действовавшие на момент подписания договоров. Это связано с тем, что к числу вопросов, беспокоящих турецкую сторону, относятся определенная нестабильность внутренней ситуации и соответствующая неустойчивость местного законодательства. Этот фактор оказывает негативное влияние на инвестиционный климат в республике. Однако в данном конкретном случае его действие возможно будет устранить за счет указанного условия.

В результате действительно серьезные партнеры, «прозрачные» с позиций национальных и наднациональных законодательных систем, могут быть включены в международные внешнеторговые потоки Кыргызстана. Крупные зарубежные фирмы из Турции могут прийти в Кыргызстан с целью сотрудничества только при наличии государственных правительственных гарантий.

Таким образом, внешнеэкономическая стратегия Кыргызстана должна ориентироваться как на национального производителя, так и на иностранного инвестора при формировании внешнеторгового и инвестиционного режимов.

Также автор предлагает для Кыргызстана переход к селективному торговому протекционизму, широко используемому многими странами, отличительной чертой которого является использование преимущественно таможенных пошлин, тарифов и сборов.

По мнению автора, финансовым органам Кыргызстана стоит рассмотреть применяемые в мировой практике меры административного воздействия в сфере валютных отношений, такие как возможность сосредоточения валютных операций исключительно в уполномоченных государством банках (своего рода государственное лоббирование), валютные ограничения для импортеров и др. К экономическим мерам можно отнести взимание дополнительных налогов при обмене валюты, введение различных налоговых ставок подоходного налога на доходы от деятельности в национальной валюте и иностранной, различного рода льготирование резидентов и нерезидентов при их инвестировании в иностранной валюте и т.д.

В настоящее время, когда в Кыргызской Республике уже сформировалась и развивается рыночная экономика, внешнеэкономические связи между Кыргызстаном и Турцией должны стать более глубокими и разносторонними. Их необходимо поставить на регулярную основу и системный путь развития.

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

В диссертации были рассмотрены современное состояние и основные проблемы, которые осложняют развитие торгово-экономических связей Кыргызстана и Турции. Теоретическое и аналитическое исследование закономерностей развития этих связей в условиях трансформации социально-экономической системы позволило сформулировать ряд выводов и предложений по совершенствованию и углублению торгово-экономических связей как важного фактора рыночной экономики.

1. Развитие торгово-экономических связей в трансформационный период представляет собой результат участия государств в международном разделении труда, что становится особо актуальным в условиях глобализации. На этом этапе значительно повышается роль и значение региональных объединений.

2. Проводимая государственной властью политика, направленная на открытость экономики Кыргызстана, членство в ВТО и других экономических организациях, позволяет осуществлять широкие внешнеэкономические связи со многими странами мира. Это означает, что в современных условиях предприятия и индивидуальные предприниматели республики нашли свой сегмент на мировом рынке товаров и услуг.

3. Турция активно осуществляет политику региональной диверсификации экспорта за счет вовлечения во внешнеэкономическую деятельность новых стран-партнеров, что составляет часть ее общей экспортноориентированной стратегии развития.

4. Недостаточный уровень развития производства потребительских товаров и услуг в Кыргызстане показывает направления торгово-экономического сотрудничества с Турцией.

5. Кыргызская Республика, стараясь привлечь иностранных инвесторов, принимает законы о специальных льготах, гарантиях и поощрениях иностранного капитала, а также о защите иностранных инвестиций, обеспечивают зарубежным инвесторам значительный объем дополнительных льгот и гарантий, что создает благоприятную инвестиционную среду и привлекает иностранных инвесторов для осуществления новых проектов сотрудничества, соблюдая свой национальный интерес.

6. Развитие торгово-экономических связей ставит перед партнерами сложные и масштабные задачи. В этой связи предстоит выделить приоритетные направления, при помощи каких механизмов можно добиться решения поставленных задач, выделить основные принципы сотрудничества государственных и частных структур.

7. В настоящее время для интенсификации внешнеэкономических связей необходимо переходить к развитию производственной кооперации (проектное сотрудничество), опирающееся на инвестиции турецких фирм, в том числе через широкомасштабное создание совместных предприятий и реализацию идеи государственно-частного партнерства. Это также позволит более полно задействовать финансовый и производственный потенциал частного сектора Кыргызстана.

8. В Кыргызстане объективно существует небольшой внутренний рынок и ограниченные возможности для реализации инвестиционных проектов собственными силами. В этой связи развитие внешних торгово-экономических связей способствует реализации потенциала развития Кыргызстана, которое рассматривается как основная цель экономической политики, нацеленной на обеспечение экономического роста через модернизацию экономики.

9. Привлечение турецких инвестиций позволяет расширить возможности для использования передового опыта по культуре обслуживания покупателей, применения новых технологий в массовом масштабе (организация работы супермаркетов, гостиниц, обслуживание в магазинах, система скидок в «Бета-Сторес», новые методы строительства, обслуживание в ресторанах, внедрение приемов организации отдыха на озере Иссык-Куль и в других рекреационных зонах), новой культуре труда и т.д.

10. При разработке совместной межгосударственной стратегии развития внешнеэкономических связей необходимо выделить в качестве приоритетов следующие направления:

- обеспечение политической стабильности в стране;

- снижение уровня коррупции, криминала, бюрократизации при осуществлении экспортно-импортных операций;

- устранение преград при лицензировании и регистрации предприятий;

- обеспечение защиты прав собственности инвесторов;

- устранение нестабильности в налоговом законодательстве и налоговом администрировании.

Обобщая результаты проведенного исследования можно сделать вывод, что углубление международного разделения труда и развитие внешнеэкономических связей между Кыргызстаном и Турцией позволит перейти на новый уровень развития и будет способствовать обеспечению стабильности и процветания в Центрально-Азиатском регионе.
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**РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** Кыргыз-түрк соода-экономикалык байланыштар, эл аралык соода, ачык экономика, биргелешкен ишканалар, инвестициялар.

**Изилдөөнүн предмети**: Кыргызстан менен Туркиянын ортосундагы экономикалык шериктештиктин формалары жана келечектеги өнүгүшү.

**Изилдөөнүн объектиси:** Кыргызстан менен Туркиянын рынок экономикасынын шартындагы соода-экономикалык байланыштары.

**Изилдөөнүн максаты:** Кыргызстан менен Туркиянын ортосундагы экономикалык шериктештиктин келечекте өнүгүшүнүн негизги багыттарын аныктоо үчүн системалык анализ жүргүзүү.

**Изилдөөнүн методу:** экономикалык-статистикалык, салыштыруу, аналитикалык, графикалык жана изилдөөнүн системалык методдору. Маалыматтык базаны Кыргыз Республикасынын Улуттук статкомитетинин, Туркия статистика мекемесинин, Туркия Борбордук банкынын жана Туркиянын Бишкектеги элчилигинин материалдары, илимий басылмалардагы маалыматтар, эл аралык жана республикалык илимий тажрыйбалык конференциялардын материалдары, өздүк эсептөөлөр түзүштү.

**Алынган жыйынтыктар жана анын жаңылыгы:** дүйнөлүк экономиканын глобализациялоо шартында тышкы экономикалык факторлордун системасы аныкталды; өткөөл экономикадагы экономикалык шериктештиктин активдүүлүгүн аныктаган жалпы мыйзам ченемдүү шарттар түзүлдү; өткөөл мезгилдеги соода-экономикалык байланыштарын жүргүзүү механизми такталды; Туркия менен Кыргызстандын ортосундагы байланыштарынын өнүгүүсүнүн маанилүүлүгүн аныктаган факторлору системаланды; Туркия менен Кыргызстандын ортосундагы экономикалык мамилелердин өсүп-өнүгүүсүндөгү негизги көйгөйлөр менен тенденциялар ачыкка чыгарылды; Өнөктөш өлкөлөрдүн соода-экономикалык байланыштарынын андан-ары өнүктүрүүдөгү негизги багыттары такталды.

**Колдонуу деңгээли**. Алынган жыйынтыктар Туркия менен Кыргызстандын ортосундагы соода-экономикалык шериктештигин чындоо боюнча иш-чараларды иштеп чыгууда Кыргыз Республикасынын экономика министирлигинин иш-аракетинде жана ТИКА, Түрк Республикасынын ишмердигинде колдонулушу мүмкүн.

Илимий иштин теориялык абалдары «Тышкы соода» жана «Тышкы экономикалык өз ара мамилелерине арналган атайы курстарды өтүүдө колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу тармагы.** Корутундулар жана сунуштар экономикалык шериктештиктин суроолору боюнча кийинки илимий иштелмелерде колдонулуп, өнөктөш-өлкөлөрдүн мамлекеттик түзүлмөлөрдө жана ишкерлер үчүн аналитикалык материал катары колдонулушу мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

Диссертации Билал Челика на тему «Кыргызстан менен Туркиянын соода- экономикалык мамилелеринин өсүп-өнүгүүсү»на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –экономическая теория

**Ключевые слова**: кыргызско-турецкие торгово-экономические связи, международная торговля, открытая экономика, совместные предприятия, инвестиции.

**Предмет исследования:** формы экономического сотрудничества и перспективы их развития между Кыргызстаном и Турцией.

**Объект исследования:** торгово-экономические связи Кыргызстана и Турции в условиях формирования рыночной экономики.

**Цель исследования:** проведение системного анализа экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Турцией для обоснования основных направлений его дальнейшего развития.

**Методы исследования**: экономико-статистический, сравнительный, аналитический, графический и системный методы исследования. Информационную базу составили материалы Нацстаткомитета КР, Турецкого института статистики, Центрального банка Турции, сведения, содержащиеся в научных изданиях, материалы международных и республиканских научно-практических конференций, собственные расчеты.

**Полученные результаты и их новизна:** уточнена система внешнеэкономических факторов в условиях глобализации мировой экономики; установлены общие закономерные условия, определяющие активную роль экономического сотрудничества в трансформационной экономике; обоснован механизм осуществления торгово-экономических связей; систематизированы факторы, определяющие важность развития экономических связей между Кыргызстаном и Турцией; выявлены основные тенденции и проблемы в развитии экономических отношений между странами; дано обоснование основным направлениям дальнейшего развития торгово-экономических связей между Кыргызстаном и Турцией.

**Степень использования:** результаты могут быть использованы в работе Министерства экономики КР и ТИКА Турции при разработке мероприятий по укреплению торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана и Турции. Теоретические положения могут быть использованы в преподавании дисциплин «Внешняя торговля», «Внешнеэкономическая деятельность», а также спецкурсов, посвященных экономическому взаимодействию Турции и Кыргызстана.

**Область применения**: Выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших научных разработок по вопросам экономического сотрудничества, а также служить аналитическим материалом для предпринимателей и государственных структур стран-партнеров.

**SUMMARY**

**The dissertation of Bilal Chelik on the subject of «Кыргызстан менен Tуркиянын соода-экономикалык мамилелеринин өсүп-өнүүгүсү» for a scientific degree of Candidate of economic sciences on speciality 08.00.01 - Economic theory**

**Keywords:** Kyrgyz-Turkish trade and economic relations, international trade, open economy, joint ventures, investments.

**Subject of research:** forms of economic cooperation and prospects of their development between Kyrgyzstan and Turkey.

**Object of study:** Kyrgyz-Turkish relations in trade and economy in the conditions of formation of market economy.

**Objective**: making up of a systematic review of the economic cooperation between Kyrgyzstan and Turkey in order to justify the main directions of its further development.

**Methods of research:** economic-statistical, comparative, analytical, graphical and system research methods. The information base includes the data provided by the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, the Turkish organization of statistics, Central Bank of Turkey, data contained in scientific journals, materials of the international and republican scientific and practical conferences, own calculations.

**Obtained results and their novelty:** system of external economic factors in the context of globalization of the world economy was specified; general natural conditions of the active role of economic cooperation in the transition economy were determined; mechanism of trade and economic relations was justified; factors determining the importance of development of economic relations between Kyrgyzstan and Turkey were systematized; the main trends and problems in the development of economic relations between the countries were identified; main directions of further development of trade-economic relations between Kyrgyzstan and Turkey were justified.

Extent of use: the research results can be used in the work of the Ministry of Economy of the Kyrgyz Republic and TIKA (The Turkish International Cooperationand Development Agency), Turkey in the development of measures to strengthen trade and economic cooperation between Kyrgyzstan and Turkey. Theoretical concepts can be used in teaching the disciplines "Foreign trade", "International economic activity", as well as in teaching courses on the economic cooperation between Turkey and Kyrgyzstan.

**Scope:** Conclusions and suggestions can be used for further research on issues of economic cooperation, as well as to serve the economic material for entrepreneurs and government agencies in partner countries.

Speaking of uncertainty, it is necessary to note that it can manifest itself in different ways:

in the form of probability distributions (the distribution of a random variable is exactly known, but it is unknown what exact value it will have);

in the form of subjective probabilities (the distribution of a random variable is unknown, but probability of individual events are known and defined by an expert);

in the form of interval uncertainty (the distribution of a random variable is unknown, but we know that it can take any value within a certain interval).
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