

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. Дж. АЛЫШБАЕВА НАН КР
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА**

Диссертационный совет Д 08.18.572

**На правах рукописи
УДК 37.015.6:330 (575.2) (043.3)**

Борбугулов Малик Уланович

Экономика знаний как фактор экономического развития

08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек - 2018

Диссертационная работа выполнена в Институте экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Бровко Наталья Анатольевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гайсин Рафкат Сахиевич;

кандидат экономических наук
Дооранов Алмазбек Пазылбекович

Ведущая организация: кафедра «Экономика промышленности»
Кыргызского государственного
технического университета им. И.
Раззакова, 720044, г. Бишкек, пр. Мира, 66

Защита состоится 18 января 2019 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 08.18.572 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата экономических наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызстана по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, а также на сайте ДС: www.naskr.kg

Автореферат разослан 18 декабря 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Оторчиева А.Ж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В настоящее время большое внимание уделяется процессу экономического развития, что связано не только с улучшением качества жизни населения, но и с формированием нового типа экономической хозяйственной системы. Новая система характеризуется высокими темпами накопления и применения знаний, полученных в процессе научных исследований и развития научно-технического прогресса, внедрения ноу-хау и передовых открытий, инвестирования в образование и науку. Важную роль также играет степень открытости к инновациям в культурной, социальной и экономической сферах деятельности человека.

Большинство исследователей в области экономики склоняются к мнению, что человечеству следует развиваться в сторону науки и знаний. Страны с низким уровнем экономического развития посредством знаний смогут ускорить темпы роста экономики, совершить технологический скачок и выйти на мировую экономическую арену. Изменения в социально-экономической жизни общества позволяют по-новому рассмотреть и переосмыслить некоторые теории, которые являются частью концепции эффективного приложения экономической теории на практике.

Теоретические основы экономики знаний и ее характеристики имеют большое значение в современной экономической науке. Для становления экономики знаний в Кыргызской Республике важно определить тенденции ее формирования и практическую значимость для страны.

Растущая роль нематериального капитала, а именно знаний, в развитии, необходимость исследования и изучения формирования экономической системы, основанной на знаниях, обусловили актуальность темы диссертационного исследования.

С учетом разносторонности проблемы формирования и развития экономики знаний, ее взаимосвязи с различными аспектами функционирования экономической системы на микро-, макро- и международном уровнях отдельные вопросы данной тематики изучались многими отечественными и зарубежными учеными самых различных школ и направлений. Среди них стоит выделить труды российских ученых Л. И. Абалкина, А. И. Добрынина, С. А. Дятлова, В. Л. Иноземцева, Р. И. Капелюшникова, Г. Б. Клейнера, Ю. Э. Хохлова, С. Б. Шапошника.

Данной проблематике также посвящены работы таких зарубежных исследователей, как Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, М. Кастельс, Й. Масуда, Ф. Махлуп, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, П. Ромер и др.

Среди отечественных ученых влияние знаний и инноваций на экономический рост и развитие рассматривали Т. К. Койчуев, А. А. Асанова, С. Е. Савина, А. Н. Аюпов, Т. Ш. Абдыров, И. С. Шатманов, В. И. Гусева, Р. Ш. Базарбаева, Д. А. Беспалов, Н. А. Бровко и Ю. Н. Чернышова.

Вместе с тем в связи с недавним началом исследований в данной области остается много вопросов, которые требуют дальнейшего изучения. Перечисленные выше авторы в своих научных трудах уделяют основное внимание интеллектуальной собственности, роли знания как общественного блага, факторам аккумуляции человеческого капитала и т.д. Однако важно обратить внимание на другие актуальные проблемы, связанные с особенностями развития и функционирования экономики знаний на современном этапе, требующие подробного научного рассмотрения и анализа. Не сформировалась еще терминология в данной области экономических исследований, необходимы ее систематизация и конкретизация, недостаточно раскрыты основные черты и характеристики экономики знаний как системного феномена. Разработано большое количество концепций в области экономики знаний и человеческого капитала, из которых ни одна не является общепринятой. Теория экономики знаний как целостная концепция, отражающая реальные изменения в современной хозяйственной системе, не сформирована и находится в процессе становления, что требует изучения и анализа всех ее деталей.

В Кыргызской Республике социально-экономическим вопросам человеческого капитала сегодня должно уделяться первостепенное внимание. Преимущества экономики знаний, возможности ее модернизации определяются накопленным в стране и реализованным интеллектуальным потенциалом. Именно люди с образованием, профессиональным опытом и квалификацией создают возможности и условия для необходимых перемен.

Таким образом, недостаточная степень научной разработанности проблемы, ее практическая значимость для экономической теории в целом и экономического развития стран обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационное исследование проводилось в рамках научно-исследовательской работы кафедры «Экономическая теория» Института социальных наук Международного университета «Ала-Тоо» и является составной частью программы НИР Центра экономических исследований Международного университета «Ала-Тоо».

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является раскрытие сущности и особенностей экономики знаний и обоснование приоритетных направлений ее развития в Кыргызской Республике.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- определить место экономики знаний в ряду сложившихся в науке концепций современной экономики, систематизировать основные научные подходы исследования экономики знаний;

- выявить особенности и тенденции развития экономики знаний и обосновать собственный подход к анализу экономики знаний;
- определить методологические подходы к анализу экономики знаний в Кыргызской Республике;
- провести анализ и выявить особенности развития экономики знаний в Кыргызской Республике;
- раскрыть роль государства в развитии экономики знаний и разработать рекомендации по ускорению процесса ее формирования на современном этапе.

Предметом исследования являются новые формы экономических отношений и система хозяйственных связей, которые складываются в процессе становления экономики нового типа, основанной на научных знаниях, передовых технологиях и инновациях.

Объект исследования – экономические процессы становления экономики знаний в Кыргызской Республике.

Научная новизна полученных результатов:

1. Предложена уточненная классификация концепций экономики знаний. Включенные в классификацию теории отличаются по характеристике роли знаний в развитии науки, техники, экономики.

2. На основе анализа концепций отечественных и зарубежных ученых выявлены особенности категории «экономика знаний». Особенность уточненного в диссертации определения экономики знаний состоит в том, что автор раскрывает сущность экономики знаний с позиции концепции человеческого капитала.

3. Предложена методология оценки перехода к экономике знаний, в основе которой лежит выборка компонентов индикаторов «затраты» и «качество». Такая классификация, определяющая причинную связь между показателями, позволит нам более эффективно анализировать динамику новой экономики. Более того, такая классификация прольет свет на многие вопросы экономической политики в отношении экономики знаний.

4. Определены основные направления развития экономики знаний: формирование системы непрерывного образования; переход на новые методы и технологии в образовательной деятельности; совершенствование процедур аккредитации; подготовка и переподготовка преподавательских кадров с учетом особенностей экономики знаний. Повышение цифровой грамотности населения и развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) могут рассматриваться как элементы стратегии развития и реальный способ улучшения качества жизни населения; распространение ИКТ содействует преодолению социально-экономических контрастов, влияет на все общественные, государственные институты, включая систему образования. Образование и ИКТ признаны основными сферами дальнейшего становления экономики знаний в Кыргызской Республике.

5. Разработаны приоритетные направления, переход на дуальную систему образования и продвижение цифровой грамотности населения с целью повышения качества образования для дальнейшего развития экономики знаний в Кыргызской Республике.

Практическая значимость полученных результатов. Научные выводы и предложения, полученные в результате исследования, могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки экономической теории, в преподавании экономических дисциплин, в частности таких, как «Экономика знаний», «Макроэкономика», «Экономика зарубежных стран», «Концепции экономического роста и развития» и других.

Отдельные положения, рассматриваемые в диссертации, могут представлять интерес для ряда министерств Кыргызской Республики, в том числе Министерства экономики Кыргызской Республики, Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики, ответственных за разработку научно-инновационного развития в стране, а также оказать помощь при выработке научно обоснованной инновационной политики государства.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты исследования позволят развить категориальный аппарат экономической теории, расширить научные представления об экономике знаний, а также выявить закономерности и особенности экономики знаний в современных условиях.

Теоретические положения и практические рекомендации могут применяться при дальнейших концептуальных разработках проблем экономического роста в условиях трансформации экономики. Выводы и результаты работы могут быть использованы специалистами, учеными, осуществляющими исследовательскую деятельность, преподавателями в процессе обучения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Экономика знаний – это хозяйственная система, основанная на производстве, распространении и использовании знаний и человеческого капитала как базисного фактора экономического развития. **Цифровые технологии вторичны, человеческий капитал и воплощенные в нем знания первичны.** Теория человеческого капитала лежит в основе зарождения экономики знаний.

2. Первая тенденция формирования экономики знаний характеризуется ростом доли человеческого капитала в экономике страны. Вторая тенденция связана с ростом сферы услуг и формированием новых секторов в структуре экономики. Третья тенденция определяется развитием информатизации и ее широким использованием в образовательном процессе. Четвертая тенденция отражает глобализацию экономического сотрудничества. Пятая характеризуется превращением знаний в фактор конкурентоспособности, ориентированным на создание продукции и услуг перспективной направленности. Общей тенденцией формирования

экономики знаний в Кыргызской Республике является положительное влияние уровня и качества образования на экономическое развитие. *Особенностями* экономики знаний в Кыргызской Республике выступают развитие и активное внедрение во все сферы деятельности новых информационно-коммуникационных технологий, что существенно меняет модели образования, труда, общественной жизни.

3. Методология оценки перехода к экономике знаний, в основе которой – система индикаторов «затраты» и «качество». Индикаторы «затраты» связаны с инвестициями для трансформации экономики знаний. Индикаторы «качество» определяют степень развитости экономики знаний в каждой стране. Анализ экономики знаний на основе данной методологии позволит определить основные свойства экономики знаний на разных уровнях.

4. Развитие сотрудничества университетов и бизнес-сектора, продвижение цифровой грамотности населения и ИКТ-инфраструктуры являются важными факторами развития экономики знаний. Образование в условиях экономики знаний должно быть основано на массовом использовании информационно-коммуникационных технологий, развитии сетевого производства. Оно становится непрерывным, многоуровневым, глобальным.

5. Предложена модель системы образования, основанная на введении дуальной системы образования. Для этого необходимо перейти на кредитно-подушное финансирование высшего образования и ввести систему аннулирования задолженности частных предприятий в обмен на финансирование образования. Выделение грантов должно быть основано на внедрении новых методик и программ.

Личный вклад соискателя заключается в расширении границ теоретического, методологического и практического понимания проблемы формирования и развития экономики знаний. Полученные результаты могут быть использованы для оптимального определения путей совершенствования экономической политики в соответствии с национальными особенностями и сложившимися общественно-политическими условиями.

Основные выводы и положения использованы при проведении лекционных занятий со студентами Международного университета «Ала-Тоо» по дисциплинам «Введение в экономику», «Микроэкономика» и «Макроэкономика».

Апробация результатов исследования

1. Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление: тенденции и перспективы развития» / Алтайский Государственный Университет. 15 декабря 2014 г.

2. EUCAIS, International Conference «Prospects of EU-Central Asia Relations», г. Алматы. 26–29 августа, 2014 г.

3. Научная конференция «Форум ученых СНГ- 2015 г. - ЕАЭС – это платформа для многостороннего экономического сотрудничества», 2015 г.

4. Университет Сапиенза в Риме, Италия. Сотрудничество в сфере научных исследований Сапиенза-МУАА. Март-август, 2016 г.

5. Международная научно-практическая конференция «Финансово-экономическое образование VS рынок труда: от признания результатов обучения до сближения квалификаций». 28-29 сентября 2018 г. Бишкек.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме исследования автором опубликовано 7 статей, в том числе в зарубежных журналах, включенных в РИНЦ, – 3 статьи.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников – 133 наименования, содержит 9 рисунков и 16 таблиц. Общий объем диссертации составляет 175 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дано обоснование актуальности темы, изложены цели и задачи, раскрыта научная новизна полученных результатов, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы экономики знаний» рассмотрено многообразие теоретических концепций, которые, в нашем понимании, играют большую роль в формировании теории экономики знаний.

Формирование нового типа экономики представлено в многообразии теоретических концепций, которые во второй половине XX века последовательно сменяли друг друга. В диссертации на основе критического анализа различных теорий выделен ряд важнейших концепций, которые диссертант рассматривает как исходную теоретическую и методологическую основу для формирования и развития теории экономики знаний. Автором предложена классификация этих теорий, сгруппированных на основе такого критерия, как выделение особой роли знаний в развитии науки, техники, экономики.

Одна из первых – концепция постиндустриализма, которую разработал американский экономист Дж. К. Гэлбрейт. По его мнению, технологии, порожденные научно-технической революцией, являются важнейшей чертой современного экономического развития. Дж. Гэлбрейт определяет, что в новом индустриальном обществе ведущую роль играет техноструктура, которая основана на монополизации знаний. Д. Белл усилил интерес к этой проблематике при характеристике постиндустриального общества. Он отдельно выделяет возрастающую роль теоретического знания, рост класса носителей знания, которые становятся доминирующей группой в социальной структуре общества. Нельзя также не

согласиться с Д. Беллом в том, что важнейшим признаком постиндустриального общества считается вступление человечества в информационную эру.

Вторая теория, вошедшая в авторскую классификацию, – теория информационного общества. Данная теория разрабатывалась в трудах М. Пората, Й. Масуды, Т. Стоуньера, Р. Катца. Темпы развития информационных технологий, по мнению сторонников этой концепции, переводят постиндустриальное общество в новое качественное состояние. По мнению Й. Масуды, термин «информационное общество» гораздо лучше, чем «постиндустриальное», он подходит для характеристики происходящих общественных изменений, в основе которых лежит переход от производства материальных к производству информационных ценностей.

Третья концепция, являющаяся исходной теоретической основой экономики знаний, – теория знаний. Она предполагает более глубокий и системный подход к современному обществу и анализирует изменения в характере производства, структуре экономики, механизме взаимосвязей между хозяйствующими субъектами в новых условиях. Экономическое развитие, считает Ф. Махлуп, определяется не столько наличием и производительностью материальных и природных ресурсов, сколько объемом интеллектуального капитала, доступностью и скоростью распространения информации в обществе. Как ядро экономики им рассматривался выбор, сделанный на основе обобщения и анализа потоков и запасов информации.

Определяющим фактором в производстве знаний выступает интеллектуальная составляющая. Подчеркивая ключевую роль знаний в современном производстве, П. Друкер обращает внимание на то, что знание есть интенсивное производство. По мнению П. Друкера, современная эпоха – это эпоха радикальных изменений основ общественного устройства, трансформации индустриального общества в общество знаний. Однако рост знания в когнитивном (способность к умственному восприятию и переработке внешней информации) плане вызывает большую неопределенность и непредсказуемость, а различия в скоростях процессов, протекающих на индивидуальном, групповом и институциональном уровнях, делают структуры такого общества крайне нестабильными.

Проведенный анализ вышеизложенных теорий позволяет отметить, что знания, и в первую очередь научные, пронизывающие все звенья экономики, становятся неисчерпаемым ресурсом. Концепции содержат черты, которые имеют важное значение для формирования экономики знаний. Во-первых, они акцентируют внимание на новых качествах, которые проявляет современное общество. Во-вторых, раскрывают эти новые качества с определенной стороны. Третье сходство заключается в том, что они оперируют общими категориями – информация, знания, сеть, Интернет и т.п. На основании их общности можно сделать вывод, что все

они взаимосвязаны и представляют различные направления формирования парадигмы новой экономики (см. табл. 1.).

Таблица 1. – Классификация концепций, являющихся исходной теоретической базой формирования и развития экономики знаний

Классификация концепций	Сущность
Постиндустриальная теория	Роль сферы услуг растет; доминирующая роль теоретических знаний; рост класса специалистов
Теория информационного общества	Автоматизация производства; формирование сетевой структуры экономики; главная форма собственности — информация
Теория знаний	Производство знаний является источником роста; диверсификация труда; ускоренное развитие нематериальной сферы производства
Инновационная теория	Практическая реализация научно-технических достижений; постоянное технологическое совершенствование; налаженная система подготовки и переподготовки кадров
Теория человеческого капитала	Человеческий капитал является основным и решающим фактором создания богатства; высокая роль образования и опыта; образованный человек становится более адаптивным

Источник: составлено автором.

В настоящее время относительно новой экономики четкой концепции не выработано, это касается и определения понятия «экономика знаний».

В своих работах современные исследователи предлагают различные определения экономики знаний. Все трактовки можно разделить на два вида:

- экономика знаний рассматривается как часть хозяйства, участвующая в производстве, использовании и распространении знаний (например коммуникации, телесвязь, видеосвязь, программное обеспечение, компьютерное машиностроение, аэрокосмическая промышленность и т.д.);
- экономика знаний – состояние всей экономики, в котором знания являются важным ресурсом и фактором ее развития.

В диссертации обоснована необходимость трактовки экономики знаний с позиции концепции человеческого капитала. На этой основе выдвинуто следующее уточненное автором определение: «Экономика знаний – это хозяйственная система, основанная на производстве, распространении и использовании знаний и человеческого капитала как базисного фактора экономического развития». Цифровые технологии

вторичны, человеческий капитал и воплощенные в нем знания первичны. Теория человеческого капитала лежит в основе зарождения экономики знаний. Человеческий капитал выступает важным фактором устойчивого экономического роста и развития экономики знаний.

Исходя из рассмотренных концепций отечественных и зарубежных ученых, можно выделить ряд тенденций развития экономики знаний: а) рост доли человеческого капитала в экономике стран, что делает знания важным фактором экономического роста; б) структурная трансформация экономики – рост сферы услуг, формирование новых секторов – ИТ-сектора, виртуального сектора, развитие сектора знаний, расширение их масштабов в структуре национальной экономики и сокращение доли традиционных секторов; в) развитие информатизации, ее широкое использование в образовательном процессе, появление новых образовательных технологий; г) глобализация экономического сотрудничества, в том числе в сфере образования, научных исследований; д) превращение знаний в фактор конкурентоспособности, увеличение доли нематериальных активов.

Однако согласно концепциям человеческого капитала, производство знаний является привилегией ученых, исследователей, работников элитных научно-исследовательских организаций. Подобное мнение не отражает таких важных моментов этого явления, как сетевой характер знания и когнитивный труд человеческого капитала, которые проявляются на каждом уровне производства, как материальном, так и нематериальном.

С такими далеко идущими механизмами представляется маловероятным, чтобы эти знания были приобретены на одинаковом уровне образования. В то время как начальное образование может быть достаточным для основного производства товаров и услуг, среднего может быть достаточно для применения технологии на рабочем месте, высшее образование необходимо для разработки новых технологий. Каждый уровень образования повышает производительность труда, но чем выше уровень, тем выше потребность в ресурсах.

Человеческий капитал подразумевает ценность инвестиций в людей через образование и здравоохранение, а также через все другие виды деятельности, способствующие развитию человека. Это ценность, которую инвестируют в людей, прежде всего через образование и здравоохранение, с целью создания знаний, навыков и профессиональных возможностей.

Определение экономики знаний является сложной задачей именно потому, что она опирается на знания. Знания сами по себе трудно оценить с высокой точностью. Возможно, именно по этой причине существует множество концепций, которые едва ли дают всеобъемлющее определение экономике знаний.

В литературе представлены многочисленные методологии оценки перехода к экономике знаний. Методы оценки фокусируются на достижениях в области ИКТ и анализируют изменения в секторах,

связанных с новыми технологиями, или на основе широкого спектра измерений применяются к постиндустриальной экономике в целом.

Во второй главе – «Формирование экономики знаний в Кыргызской Республике» с использованием целостного подхода, принципов системности и многоуровневости дан анализ современного состояния экономики Кыргызстана на национальном уровне, на уровне связей «университет–бизнес» и «человеческий капитал».

Если рассматривать определение экономики знаний (хозяйственная система, которая непосредственно основана на производстве, распространении и использовании знаний, в которой знания и человеческий капитал являются одной из движущих сил экономической жизни общества, главным фактором производства и экономического развития), то следует основные измерения разделить на «производство знаний», «распространение знаний» и «использование знаний». Мы также добавляем «приобретение знаний» в качестве дополнительного измерения, так как в процессе глобализации возникает много возможностей для получения новых знаний с помощью иностранных ресурсов. Таким образом, для получения новых знаний требуется не только их производство. В мире глобализации можно различными способами приобретать новые знания, в том числе из-за рубежа.

У Кыргызской Республики низкие показатели в области производства и использования знаний в отношении других стран на основе показателей затрат. Причиной могут служить низкие государственные расходы в НИОКР. Исследовательская база Кыргызской Республики за последние 20 лет морально и физически устарела. Это сильно затрудняет и даже делает практически невозможным проведение многих научно-исследовательских работ на современном уровне (см. табл. 2.).

Таблица 2. – Индикаторы «затраты» экономики знаний в Центральной Азии.

Страна	Приобретение знаний		Производство и использование знаний		Распространение знаний	
	Экспорт + импорт, в % от ВВП (2015 г.)	Приток ПИИ, в % от ВВП (2015 г.)	Расходы на НИОКР, в % от ВВП (2015 г.)	Кол-во сотрудников в НИОКР, на 1 млн населения (2015 г.)	Расходы на образование, в % от ВВП (2015 г.)	Расходы на ИКТ, в % от ВВП (2015 г.)
Афганистан	55,9	0,5	-	-	3,2	0,9
Казахстан	60,3	12,2	0,3	1277,8	2,8	6,4
Таджикистан	56,1	3,5	0,2	445,8	5,2	4,9
Туркменистан	24,1	12,5	-	-	3,1	-
Узбекистан	39,6	0,1	0,2	1176,1	-	5,1
Кыргызстан	105,8	9,1	0,1	754,9	6,0	3,5

Источник: составлено автором на основе данных World Bank, UNESCO и МСТ/ITU.

Казахстан уделяет меньше внимания образованию (2,8% ВВП), чем Кыргызская Республика (6,0%) или Таджикистан (5,2%), но в двух последних странах наблюдается более низкий уровень жизни. И Кыргызстан, и Таджикистан внедрили национальные стратегии для устранения таких структурных недостатков, как слабо оснащенные школы и университеты, неадекватные учебные планы и недостаток обученного персонала.

Несмотря на низкий уровень приобретения знаний, интенсивность знаний в экспорте Кыргызской Республики самая высокая в регионе (-0,0461406). Следует отметить, что индекс экономической сложности из всех стран Центрально-Азиатского региона только для Казахстана публиковался регулярно, а для Кыргызской Республики и Таджикистана он был впервые рассчитан только за 2016 г. По данной причине сложно оценить динамику интенсивности знаний в продукции региона. Количество научных патентных заявок в 2016 г. значительно ниже, чем соответствующие значения стран Центральной Азии (см. табл. 3).

Таблица 3. – Индикаторы «качество» приобретения, производства и использования знаний в странах Центральной Азии.

Страна	Приобретение знаний	Производство и использование знаний		
	Индекс глобальной конкурентоспособности (2016 г.)	Кол-во научных публикаций (2016 г.)	Кол-во заявок на патент (2016 г.)	Индекс экономической сложности (2016 г.)
Афганистан	-	169	-	-
Казахстан	4,5 (42-е место)	3348	1224	-0,140565
Таджикистан	4,0 (80-е место)	119	2	-1,07242
Туркменистан	-	12	-	-1,00243
Узбекистан	-	585	555	-0,663603
Кыргызстан	3,8 (102-е место)	236	90	-0,0461406
Страна	Распространение знаний			
	Охват высшим образованием, % (2016 г.)	Участие в долгосрочном обучении (2016 г.)	Проникновение мобильных сетей, на 100 чел. (2016 г.)	Доля населения с доступом в Интернет, % (2016 г.)
Афганистан	-	-	62	10,6
Казахстан	54,4	11,1	142	74,5
Таджикистан	13,5	10,7	108	20,5
Туркменистан	-	10,5	151	17,9
Узбекистан	12,4	11,1	74	46,8
Кыргызстан	35,7	10,9	128	34,5

Источник: составлено автором на основе данных SCImago, World Bank, UNESCO и МСТ/ITU.

Разница между значениями Кыргызской Республики и другими странами в показателях «качество» распространения знаний в сфере

образования намного больше, чем в показателях «затраты». Это также показывает низкий коэффициент отношения показателей «качество» к «затратам» в измерении распространения знаний за счет образования и указывает на то, что Кыргызская Республика имеет низкий уровень эффективности при использовании материалов производства знаний. Отрасли нуждаются в гибких способностях работников в современной экономике знаний из-за постоянного увеличения скорости производства технологий производства.

Высокие показатели «затрат» Казахстана являются результатом принятого в феврале 2011 г. Республикой Казахстан Закона о науке. Включая образование, науку и промышленность, закон мотивировал ведущих исследователей к высшим эшелонам процесса принятия решений. Были учреждены национальные исследовательские советы в приоритетных областях, в состав которых вошли как казахские, так и зарубежные ученые. Решения, принятые национальными исследовательскими советами, выполняются Министерством образования и науки и отраслевыми министерствами.

Низкий уровень финансирования высшего образования негативно отражается на вкладе учреждений высшего образования в развитие сотрудничества с предпринимательским сектором. Университетам не хватает ресурсов для проведения исследований, соответственно это снижает мотивацию и возможности ученых проводить более качественные исследования. В связи с этим многие университеты Кыргызской Республики больше заинтересованы в доходах, нежели в качественном образовании. Они умножают так называемые «контрактные» студенческие группы, которые набираются не по знаниям и способностям, а скорее за их возможности платить за обучение, тем самым насыщая рынок труда специалистами с навыками, на которые нет спроса (см. рис. 1.).



Рис. 1. Доля выпускников по дисциплинам, 2001–2016 гг., %
Источник: составлено автором на основании данных UNESCO

Низкая эффективность может быть обусловлена *растущим избытком специалистов* со степенью в сфере юридических, экономических и управленческих наук (в 2015 г. показатель составил 44,8%), но не хватает выпускников университетов в естественных, технических и инженерных областях или тех, кто имеет профессиональную квалификацию, требующую технических и других специальных навыков. Нехватка квалифицированной рабочей силы в области точных и естественных наук стала препятствием для развития экономики знаний.

Результаты модели показывают положительное влияние на экономический рост государственных расходов на образование, процента выпускников высших учебных заведений и числа исследователей (см. табл. 4). Процент выпускников высших учебных заведений от общей численности населения оказывает наибольшее влияние на экономический рост, в то время как государственные расходы на образование оказывают наименьшее влияние. Наряду с результатами анализа можно сделать вывод, что страны, повышающие уровень и качество образования своей рабочей силы, получают более высокую производительность и благодаря воздействию на доходы, занятость и уровень бедности ускоряют экономический рост.

Таблица 4. – Модель влияния человеческого капитала на экономическое развитие Кыргызской Республики.

Зависимые переменные	ВВП на душу населения	Доля получивших высшее образование, %	Кол-во исследователей на 1 млн жителей
Постоянная	253,2457 (168,3962)	-0,201589 (0,145084)	542,3565 (39,17977)
Государственные расходы на образование, % от ВВП	15,95712 (19,56565)	0,158781 (0,026180)	-
Доля получивших высшее образование, %	446,6214 (119,7727)	-	145,5892 (56,56166)
Кол-во исследователей на 1 млн жителей	0,289326 (0,255158)	-	-
R ²	0,904647	0,710333	0,306372
F-тест	41,11186	36,78367	6,625428

Источник: составлено автором с использованием программы Eviews 8.

Более образованная рабочая сила мобильнее, легко адаптируется, способна использовать широкий спектр технологий и сложного оборудования (в том числе и нового), может быстрее и лучше выполнить новые задачи и приобрести новые навыки. Это особенно очевидно и связано с тем, что рост количества исследователей, ученых и инженеров также оказывает положительное влияние на экономический рост. Приведенные

выше показатели делают образованную рабочую силу более продуктивной, что позволяет работодателям по-разному организовывать рабочие места и лучше адаптироваться к изменениям, вызванным конкуренцией и техническими достижениями или изменениями в сфере потребительского спроса.

Анализ подтверждает роль высшего образования в качестве основной движущей силы экономического роста, и эта роль будет возрастать по мере дальнейших изменений в области технологий, глобализации и демографических влияний на нацию.

Чтобы оставаться конкурентоспособной в свете подобных изменений, страна должна повышать производительность и внедрять новаторские идеи. Система высшего образования должна быть преобразована для содействия интерактивному, совместному и активному обучению. Изменения необходимы, так как Кыргызстан сталкивается с целым рядом проблем: финансирование и управление, равенство, актуальность и переориентация политики и программ для установки акцента на ценность, этику и качество высшего образования.

Тем не менее есть несколько деталей, которые требуют осторожности при интерпретации результатов.

Во-первых, рост ВВП в текущем году повышает расходы на образование в следующем году. Это приводит к переоценке влияния переменной на экономический рост.

Во-вторых, переменные в модели фактически связаны через структурные отношения. В частности, увеличение государственных расходов на образование ведет к росту числа выпускников высших учебных заведений.

Качество человеческого капитала, или более высокий уровень образования рабочей силы, особенно в области науки и технологий, приводит к увеличению инновационного потенциала, ускорению приобретения знаний, необходимых для внедрения новых и современных технологий, и привлечению инвестиций в физический капитал. Все это оказывает положительное влияние на экономический рост и развитие, но в разной степени, в зависимости от структуры человеческого капитала в каждой стране.

В третьей главе – «Перспективы развития экономики знаний в Кыргызской Республике» рассмотрены перспективы и тенденции для ускоренного становления экономики знаний в Кыргызской Республике.

Для повышения качества образования рекомендуется разработка государственной программы, реализация которой будет включать следующие пункты:

- снизить чрезмерный государственный контроль над высшим образованием, предоставить возможность организовывать высшие учебные заведения на иной правовой основе. Традиционно университеты имеют двойной правовой статус как независимые государственные корпорации и

государственные учреждения. Государство несет основную ответственность за бюджеты, персонал, здания и в последнем случае – за программы, курсы обучения и присвоение степени. Учреждениям, находящимся в частной собственности, требуется государственное признание по предложенным степеням. Возможно также создание высших учебных заведений в виде общественных фондов или преобразование существующих. Это не приватизация, университеты остаются государственными корпорациями, в основном поддерживаемыми государством, но это дает им большую степень независимости. Подобная децентрализация высших учебных заведений используется в Германии и Японии;

- расширять образовательные контакты вузов Кыргызской Республики с ведущими зарубежными университетами. За счет двудипломного образования будет обеспечена сопоставимость квалификаций и повышена привлекательность высшего образования. Совместно с зарубежными вузами-партнерами появится возможность реализации международных научно-исследовательских проектов. Двудипломное образование в Кыргызской Республике успешно предоставляется Американским университетом Центральной Азии (АУЦА) и Международным университетом Кыргызстана (МУК);

- формировать государственный заказ на подготовку кадров с высшим образованием в соответствии с потребностями рынка труда. Заказ для вузов трудоизбыточных регионов на подготовку кадров с последующим их трудоустройством по месту обучения в трудодефицитных регионах;

- в целях повышения качества образования в содержание образовательных программ бакалавриата включить дисциплины, дающие предпринимательские компетенции студентам вузов. Для профессорско-преподавательского состава организовать курсы повышения квалификации по развитию навыков предпринимательства и предпринимательского мышления;

- перейти на кредитно-подушевое финансирование высшего образования с учетом объема академических кредитов и вовлечением работодателей. Дополнительным пунктом для определения объемов финансирования и выделения грантов включить количество новых методик и программ, внедренных в образовательный процесс;

- для стимулирования вклада частного капитала в образование государству следует принять политику аннулирования задолженности частных предприятий в обмен на финансирование образования;

- для стимулирования вклада частного капитала в НИОКР увеличить расходы на опытно-конструкторские разработки в общем объеме финансирования, а также финансирование непосредственно в научные исследования для привлечения новых кадров;

- сделать научные разработки НИОКР бесплатными для промышленности на определенных требованиях, например, достичь успеха с помощью разработки за 3-5 лет, иначе вернуть права.

Для повышения качества образования предлагается следующая модель дуального образования, согласно которой частный и общественный сектор разделят между собой финансирование и регулирование образовательного сектора (см. рис. 2):



Рис. 2. Модель дуального образования для Кыргызской Республики.
Источник: составлено автором.

Компании получают выгоду от влияния на содержание и организацию учебного процесса, экономят на том, что затраты на поиск нового персонала низкие, к тому же обеспечивают себе доступ к квалифицированным рабочим. Обучающиеся приобретают необходимые навыки и опыт в соответствии с требованиями рынка труда, получают умеренную зарплату и развивают свои социальные навыки. Государство снижает расходы на профессиональную подготовку и понижает уровень безработицы среди молодежи в стране.

В качестве самоуправляющегося органа промышленности Торгово-промышленной палате (Палата) следует делегировать общественные полномочия в рамках двойной подготовки. К ним относятся функции консультирования и мониторинга в отношении индивидуальных контрактов на обучение. Консультанты Палаты проверяют способность компаний и

инструкторов обеспечивать обучение и консультирование как компаний, так и стажеров. Они получают контракты на обучение, проверяют и регистрируют их. Палата будет заботиться об общей организации экзаменов, формировать экзаменационные комиссии.

Палата выдает сертификаты, которые присуждаются успешным кандидатам. Данный сертификат будет подтверждать квалификацию работника на национальном уровне. Сертификат предоставит дополнительные возможности на рынке труда. Прохождение обучения по подобным учебным программам в первую очередь послужит цели обеспечения молодежи профессиональной квалификацией. Цель состоит в том, чтобы создать возможности для получения качественного образования и постоянной занятости. Кроме того, обучение предоставит предприятиям квалифицированную рабочую силу в долгосрочной перспективе.

Преимущество двойной модели образования – это контракт, который студент подписывает с компанией, что гарантирует определенную зарплату за его вклад, а также некоторую финансовую помощь во время учебы. В рамках курса двойного образования студенты проходят обучение (практику) в компании в течение двух-трех дней в неделю, что позволяет им на практике применить приобретенные теоретические знания.

Выпускник получает две квалификации (ученая степень и профессиональная квалификация) за относительно короткое время, а также ценный опыт и множество профессиональных навыков. В дуальном образовании допускаются случаи, когда компании платят студентам за работу. Это позволит облегчить финансовое бремя во время учебы и частично покрыть плату за обучение. Корпоративные контакты, которые студент устанавливает во время своей учебы, помогут закрепиться в интересующих областях и в дальнейшем улучшить свои шансы на рынке труда. Компании, которые будут участвовать в программах двойного обучения, могут сохранить своих бывших студентов в качестве сотрудников после выпуска. В Кыргызской Республике подобная система используется Кыргызско-Германским техническим институтом.

Компании с подобными организационными структурами и деловой практикой требуют новых навыков, а также увеличения роли ИКТ в работе для коммуникации, обмена информацией и моделирования бизнес-процессов. Рутинные физические и когнитивные задачи в экономике снижаются, а нерегулярные аналитические и интерактивные задачи растут. Результативность новых методов найма требует от работников гибкого реагирования на сложные проблемы, коммуникабельности, управления информацией, работы в командах, использования технологий и создания новых знаний.

Цифровая грамотность оказывает положительное влияние на навыки, важные для успешного обучения. Студенты могут получить доступ к информации быстрее, так как растущий объем данных доступен в цифровых хранилищах, к которым намного легче получить доступ, чем через

традиционные бумажные ресурсы для обучения. Управление информацией – это компонент цифровой грамотности, который студенты приобретают и используют в своей личной жизни, когда присоединяются к онлайн-сообществам и участвуют в различных сетях. С другой стороны, интеграция и оценка информации – это навыки, которым нужно обучать в школе, где преподаватель выступает в качестве эксперта в оценке информации, демонстрируя ученикам различия между надежными и бесполезными цифровыми ресурсами.

ВЫВОДЫ

1. С использованием методологических принципов и концептуального подхода предложена классификация концепций экономики знаний зарубежных и отечественных ученых на основе такого критерия, как выделение особой роли знаний в развитии науки, техники, экономики. Указанные теории являются исходной теоретической и методологической основой формирования и развития теории экономики знаний.

2. Экономика знаний – это хозяйственная система, основанная на производстве, распространении и использовании знаний и человеческого капитала как базисного фактора экономического развития, в которой знания, воплощенные в человеческом капитале, являются одной из движущих сил экономической жизни общества, главным фактором производства и экономического развития, цифровые технологии – вторичными.

3. В результате рассмотрения существующих методологий, представленных международными экономическими организациями, была предложена классификация соответствующей статистики по компонентам индикаторов «затраты» и «качество». Низкие показатели в измерении распространения знаний за счет образования указывают на то, что Кыргызская Республика имеет низкий уровень эффективности использования материалов производства и использования знаний.

4. Выявлены отличительные особенности и тенденции экономики знаний в Кыргызской Республике, связанные с необходимостью повышения качества образования для дальнейшего развития в условиях массовой информатизации и ее широкого использования в образовательном процессе.

5. Наряду с увеличением финансирования для развития связей «университет–бизнес» рекомендуется пересмотреть ключевые показатели эффективности государственных университетов и исследовательских центров, разработать механизмы повышения мотивации университетов и их исследователей к сотрудничеству с бизнес-сектором, реформировать политику интеллектуальной собственности (включая разрешение ученым свободно распоряжаться результатами исследований, даже финансируемых из государственного бюджета), создавать научные парки, осуществлять совместный надзор и поддержку в сфере формирования учебной

программы, при прохождении стажировки студентов, а также привлекать фирмы к участию в проведении исследований выпускников и аспирантов на предприятиях, что требует перехода образования на дуальную систему.

6. Цифровую грамотность работников надо укреплять на протяжении всей их карьеры. Эти навыки необходимы для любого общества, которое стремится использовать возможности, предлагаемые облачными вычислениями, для стимулирования экономического роста, создания новых рабочих мест, решения социальных проблем и повышения гражданской активности и расширения прав и возможностей.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Борбугулов, М.У. Особенности создания экономики знаний в Южной Корее [Текст] / Н.А. Бровко, М.У. Борбугулов // Проблемы экономики, организации и управления в России и мире / Отв. редактор Уварина Н.В. – 2015. – С. 37-42.

2. Борбугулов, М.У. Роль экономической интеграции в развитии науки [Текст] / Н.А. Бровко, М.У. Борбугулов // Вестник СИБИТ. – 2015. – № 4(16). – С. 25-27.

3. Борбугулов, М.У. Кыргызская Республика в ВТО: бизнес и подготовка кадров [Текст] / Н.А. Бровко, М.У. Борбугулов // Вестник СИБИТ. – 2016. – № 4(20). – С. 8-12.

4. Борбугулов, М.У. Опыт создания экономики знаний в Южной Корее [Текст] / Н.А. Бровко, М.У. Борбугулов // Современные технологии управления. – 2015. – №9(57). – Режим доступа: <http://sovman.ru>, свободный. (Дата обращения: 10.06.2016). – Загл. с экрана.

5. Борбугулов, М.У. Экономика знаний – основа инновационной экономики [Текст] / М.У. Борбугулов // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 15, №3. – С. 14–16.

6. Борбугулов, М.У. Характерные особенности и тенденции становления экономики знаний [Текст] / М.У. Борбугулов // Alatoo Academic studies. – 2016. – №1. – С. 187–192.

7. Борбугулов, М.У. Экономическая интеграция стран Центральной Азии: проблемы и перспективы [Текст] / М.У. Борбугулов // Журнал «Новая Евразия». – 2015. – № 1. – С. 86-91.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Борбугулова Малика Улановича на тему «Экономика знаний как фактор экономического развития» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –
Экономическая теория**

Ключевые слова: экономическое развитие, экономика знаний, инновации, человеческий капитал, информационно-коммуникационные технологии, знание.

Предметом исследования являются новые формы экономических отношений и система хозяйственных связей, которые складываются в процессе становления экономики нового типа, основанной на научных знаниях, передовых технологиях и инновациях.

Объектом исследования выступают экономические процессы становления экономики знаний в Кыргызской Республике.

Целью диссертационного исследования является исследование экономики знаний как фактора экономического развития.

Методы исследования: в процессе исследования применялись методы научного познания, диалектический метод, индукция и дедукция, системный подход, экономико-статистический анализ, сравнительный анализ, комплексная оценка, целостный подход.

Полученные результаты и научная новизна исследования: автором предложена классификация концепций экономики знаний зарубежных и отечественных ученых; выделены тенденции и особенности экономики знаний; автором предложена методология оценки перехода к экономике знаний; образование и ИКТ определены как сферы дальнейшего становления экономики знаний в Кыргызской Республике; разработаны приоритетные направления дальнейшего развития экономики знаний в Кыргызской Республике.

Степень использования. Результаты, полученные в ходе исследования, имеют теоретическую значимость, которая заключается в развитии и углублении методологии исследования, согласовании различных научных подходов и преодолении фрагментации знания в области изучения экономики знаний. Выводы и материалы диссертации могут послужить основой для дальнейших научных разработок по избранной теме.

Область применения: положения и выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы в преподавании экономической теории, в частности таких тем, как «Макроэкономика», «Экономика зарубежных стран», «Концепции экономического роста и развития» и других.

SUMMARY

on the dissertation submitted by Borbugulov Malik Ulanovich for the scientific degree of the candidate of the economic sciences entitled “The economy of knowledge as a factor of economic development”, specialty 08.00.01 - Economic Theory

Keywords: economic development, knowledge economy, innovations, human capital, information and communication technologies, knowledge.

The subject of research is new forms of economic relations and a system of economic relations that are emerging in the process of the formation of a new type of economy based on scientific knowledge, new technologies and innovations.

The object of the research is the economic processes of the development of the knowledge economy in the Kyrgyz Republic.

The purpose of the research is the study of the knowledge economy as factor of economic development.

Research methods: the methods of scientific knowledge, the dialectical method, induction and deduction, systematic approach, economic and statistical analysis, comparative analysis, integrated assessment, a holistic approach were used.

The results obtained and the scientific novelty of the research are as follows: the author proposed a classification of the concepts of the knowledge economy of foreign and domestic scientists; highlighted the patterns and characteristics of the knowledge economy; The author proposed a methodology for assessing the transition to a knowledge economy; education and ICT are defined as areas for the further development of the knowledge economy in the Kyrgyz Republic; priority directions for the further development of the knowledge economy in the Kyrgyz Republic have been developed.

Degree of application: The results obtained in the course of the study have a theoretical significance, which consists in developing and deepening the research methodology, harmonizing various scientific approaches and overcoming the fragmentation of knowledge in the field of studying the economy of knowledge. Conclusions and materials of the thesis can serve as a basis for further scientific research on the chosen topic.

Areas of application: scientific findings and applications obtained as a result of the study can be used in the teaching of economic theory, in particular such topics as “Macroeconomics”, “Concepts of economic growth and development” and etc.

Борбугулов Малик Улановичтин 08.00.01 – экономиканын теориясы адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Билимдердин экономикасы экономикалык өнүгүүнүн фактору катары» аттуу диссертациялык ишине

ТАРЖЫМАЛЫ

Өзөктүү сөздөр: экономикалык өнүгүү, билимдердин экономикасы, инновациялар, адамдык капитал, маалымат-коммуникациялык технологиялар, билим.

Изидөөнүн предмети болуп экономикалык мамилелердин жаңы формалары жана жаңы билимдерге, жаңы технологияларга жана инновацияларга негизделген жаңы типтеги экономиканын калыптануу процессинде жыйылган чарбачылык байланыштардын системасы эсептелет.

Изилдөөнүн объектиси болуп Кыргыз Республикасында экономикалык билимдердин калыптанышынын экономикалык процесстери турат.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп билимдердин экономикасын экономикалык өнүгүүнүн фактору катары изилдөө эсептелет.

Изилдөө ыкмалары: Изилдөө процессинде илимий таанып-билүү ыкмалары, диалектикалык ыкма, индукция жана дедукция, системалык мамиле, экономика-статистикалык анализ, салыштырма анализ, комплексттик баалоо, бирдиктүү мамиле колдонулган.

Алынган жыйынтыктар жана жаңычылдыгы: автор тарабынан ата-мекендик жана чет элдик окумуштуулардын билимдердин экономикасынын концепцияларынын классификациясы сунушталган; билимдердин экономикасынын тенденциялары жана өзгөчөлүктөрү белгиленген; автор билимдердин экономикасына өтүүнү баалоо методологиясы сунушталган; билим берүү жана МКТ Кыргыз Республикасында билимдердин экономикасынын андан ары калыптанышынын чөйрөсү катары аныкталган; Кыргыз Республикасында билимдердин экономикасынын андан ары өнүгүүсүнүн приоритеттүү багыттары иштелип чыккан.

Колдонуу деңгээли: Изилдөөнүн жүрүшүндө алынган жыйынтыктар изилдөө методологиясын өнүктүрүү жана тереңдетүүдө, ар түрдүү илимий мамилелердин жана билимдердин экономикасын үйрөнүү облусунда билимдердин фрагментациясын туруктуулук менен жеңип чыгууда теоретикалык мааниге ээ.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн жыйынтыгында алынган жыйынтыктарды жана тиркемелерди «Экономиканын теориясы», «Макроэкономика», «Чет өлкөлөрдүн экономикасы», «Экономикалык өсүштүн жана өнүгүүнүн концепциялары» боюнча атайын курстарда пайдаланууга болот.