**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.08.11.020

На правах рукописи

**УДК 330:382.811**

**АБДЫКАДЫРОВА ЭЛЬМИРА УРСЕИТОВНА**

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КОНКУРЕНЦИЯ**

**В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ**

**(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

**Бишкек – 2012**

Диссертационная работа выполнена в **Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова** **на кафедре «Экономика, менеджмент и маркетинг».**

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор

**Камчыбеков Толобек Кадыралиевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор

**Токсобаева Бактыгуль Асановна**

кандидат экономических наук

**Мейманов Бакыт Каттоевич**

Ведущая организация: Кыргызский Национальный аграрный

университет им. К.И.Скрябина

Кафедра: аграрный менеджмент

Защита состоится 11 мая 2012 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете, по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Т. Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Т. Молдо, 58.

Автореферат разослан 11 апреля 2012 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук,  профессор |  | Джумабаев К.Дж. |

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Актуальность темы исследования.** Конкурентоспособность национальной экономики в современных условиях - обязательное и единственное условие, которое будет способствовать прогрессивному развитию Кыргызстана и выживанию страны в условиях ужесточения конкуренции. А для этого необходимо постоянно совершенствоваться и внедрять новшества, то есть инновации, которые выступают как материальная основа повышения эффективности производства, качества и конкурентоспособности продукции, снижения издержек.

Поэтому современная экономика стремится к инновационной экономике, связанной с разработкой и внедрением новшеств, с преобразованием организационного и экономического механизма хозяйствования. Для Кыргызстана потребность в инновационной экономике усиливается в связи с конкуренцией зарубежных фирм из-за их высокого технического уровня и качества продукции.

В настоящее время для нашей страны актуален вопрос социального развития, повышения благосостояния народа, чем также обусловлена необходимость развития инновационной деятельности.

Малый и средний бизнес являются экономической базой формирования социальной группы людей со средними доходами. Для выживания в условиях жесткой конкуренции и сохранения своей самостоятельности малые и средние предприятия должны быть конкурентоспособными, то есть инновационными. Возможности конкуренции слабо используются в нашем обществе и только постепенно начинают осознавать, что конкуренция позволяет выявить реальное потребительское значение произведенных продуктов, их соответствие желаниям и предпочтениям потребителей, что конкуренция является стимулом для инновации.

Для положительной роли рыночных механизмов в создании и использовании научно-технических достижений, они должны быть дополнены активной государственной политикой, направленной на поддержку развития инновационной деятельности и создание стимулов для инновации, то есть политикой формирования и поддержки конкурентной среды.

Инновационная политика и конкурентная политика как условия для инновационного развития малого и среднего бизнеса в комплексе еще не изучены в Кыргызской Республике. Этим определяется выбор темы настоящего исследования и ее актуальность.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Данное исследование имеет связь со Стратегической программой развития и защиты конкуренции в Кыргызской Республике на 2009-2011 гг. (утвержденной приказом Госагентства по антимонопольной политике от 28.07.09 г. №281), Прогнозом социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2012 г. и прогнозом на 2013-2014 гг. (утвержден постановлением ПКР 13.09.11 г. № 553).

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является определение научно-практической базы повышения конкурентоспособности малых и средних предприятий за счет инновационного развития и выработка практических рекомендаций по улучшению условий для инновационного развития.

Исследование сосредоточено на решении следующих задач:

на основе научной основы развития исследований в области инновационной сферы раскрытие понятий «инновации» и «инновационная деятельность» и изучение роли и значения инновационного процесса в развитии малого и среднего бизнеса;

определение роли конкуренции в стимулировании и распространении инноваций, инновационном развитии малых и средних предприятий, изучение мирового опыта поддержки малого и среднего бизнеса;

изучение фактического состояния дел в инновационной деятельности в республике и их влияние на уровень конкурентоспособности страны, предприятий и товаров, выпускаемых в республике;

анализ состояния малых и средних предприятий с позиций инновационных возможностей;

раскрытие роли государства в инновационных процессах и основных направлений активизации деятельности государства в инновационной деятельности малого и среднего бизнеса;

выработка мер по инновационному развитию малого и среднего бизнеса, в том числе расчет прогнозных затрат для форсирования инновационного развития страны;

изучение состояния конкурентной политики государства в малом и среднем бизнесе.

**Научная новизна диссертации** состоит в следующем:

в теоретико-методологическом аспекте систематизированы содержание понятий «инновации» и «инновационная деятельность» и обоснована роль и значение инновационного процесса в развитии малого и среднего бизнеса;

обоснованы теоретико-методологические основы роли конкуренции в стимулировании инновационного развития малых и средних предприятий и изучен зарубежный опыт поддержки инновационного развития малого и среднего бизнеса на примере Китая и Японии;

определены тенденции развития инновационной деятельности в Кыргызской Республике, проанализированы конкурентоспособность страны, предприятий и товаров, выпускаемых в республике и выявлены барьеры, препятствующие инновационному развитию малых и средних предприятий;

дана оценка состояния малых и средних предприятий с позиции инновационных возможностей;

рекомендованы формы поддержки малого и среднего бизнеса путем дальнейшего внедрения технологических бизнес - инкубаторов, технопарков, формирования кластеров и других мер;

предложены пути совершенствования инновационной политики, в том числе разработан прогноз необходимых затрат для инновационного развития до 2020 г. за счет бюджетных средств, венчурного капитала и других источников;

рекомендованы конкретные предложения совершенствования конкурентной политики в малом и среднем бизнесе.

**Практическая значимость полученных результатов исследования** состоит в разработке практических рекомендаций, направленных на активизацию инновационного процесса, как в масштабах государства, так и на уровне предприятий. Их реализация будет способствовать более эффективной поддержке малых и средних предприятий, проведению инновационной политики. Выводы, предложения и рекомендации по результатам исследования направлены на совершенствование проведения конкурентной политики в Кыргызской Республике.

**Экономическая значимость полученных результатов** состоит в том, что предлагаемые диссертантом инструменты исследования картелей и введение в практику оценки воздействия на конкуренцию действующих и принимаемых государственными органами решений позволят сформировать и поддерживать конкуренцию. Добросовестная конкурентная среда будет способствовать улучшению экономического положения малых и средних предприятий, появлению у них возможности внедрять новшества и выпускать конкурентоспособную продукцию. А это, в свою очередь, приведет к сокращению импортных поставок и развитию отечественного производства.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

на основе изучения научной основы развития исследований в области инновационной деятельности во избежание терминологической путаницы, предлагается отталкиваться от понимания инновации как результата инновационной деятельности, выраженного в конкретных продуктах: новых изобретениях, видах изделий, технологиях, управленческих механизмах и т.д.

обосновано, что инновационная деятельность со стороны государства носит чисто декларативный характер, и отдана на усмотрение предпринимателей. Как следствие этого, низкий экономический эффект, так как предприниматели заинтересованы в образовании первоначального капитала, а не во вложениях в инновационную деятельность;

обосновано, что в настоящее время в Кыргызской Республике конкуренция не является стимулирующим фактором для инновационного развития, малое и среднее предпринимательство, являющееся одним из важнейших объектов реформ, направленных на создание эффективно работающей экономической системы, недостаточно развито;

обоснованы и предложены рекомендации о дальнейшем внедрении технологических бизнес-инкубаций и технопарков в современных условиях экономики Кыргызстана, проведении разъяснительной работы в целях оказания содействия формированию кластеров в республике, устранения расхождений в определении понятия «малый бизнес» в разных нормативных документах и других мер поддержки малого и среднего бизнеса;

рекомендовано принять меры, направленные на обеспечение конкурентоспособности товаров путем гармонизации действующих стандартов с международными стандартами и разработать государственную политику в области качества и внедрение ее на предприятиях республики;

предложены ряд мер по совершенствованию инновационной и антимонопольной политики, которые будут способствовать ускорению развития инновационных процессов.

**Личный вклад соискателя.** Результаты диссертационной работы использованы при разработке проектов следующих законов Кыргызской Республики:«О конкуренции», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Кыргызской Республики «Об административной ответственности», которые приняты Жогорку Кенешем в 2011 г. и «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности», о чем имеется акт внедрения.

Материалы, выводы, предложения могут быть реализованы в учебном процессе, в преподавании таких курсов, как «Макроэкономика», «Основы рыночной экономики и предпринимательства», «Инвестиционный менеджмент».

**Апробация основных положений диссертационной работы.** Результаты исследования докладывались на следующих международных конференциях «Бизнес и образование: взаимодействие и развитие» (г. Бишкек, 2004 г.), «Актуальные проблемы экономического и инновационного развития Кыргызской Республики» (г. Бишкек 2009 г.).

**Публикация.** По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,82 печатных листа.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников в количестве 107 наименований, включает 15 таблиц, 4 рисунка, 4 приложения. Общий объем 150 страниц компьютерного текста.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе **«Научные основы развития исследований в области инновации и конкуренции в малом и среднем бизнесе»** рассматривается сущность инновации и определяется роль конкуренции в инновационной деятельности. При этом изучены работы ряда зарубежных и отечественных ученых.

Не привнося новизны в определение понятий «инновации» и «инновационная деятельность» считаем приемлемым определения, введенные в правовую практику Кыргызской Республики.

Изучение мирового опыта показывает, что инновационная деятельность в современных условиях определяет уровень экономического развития. Освоение высоких технологий в производстве, выпуск новой конкурентоспособной продукции и завоевание рынка сбыта являются ключевыми факторами устойчивого экономического роста для большинства развитых стран. Создание уникальных высокотехнологических объектов, а также поддержание и развитие высокоорганизованной инфраструктуры производства и общества – основа устойчивого функционирования реального сектора экономики, что способствует производству конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Анализируя высказывания разных ученых, мы пришли к выводу, что современная конкуренция способствует предложению более качественной продукции по приемлемым для потребителей ценам, эффективному распределению ресурсов и эффективности производства, а также стимулирует прогресс и инновацию. Чем сильнее конкуренция на рынке, тем быстрее прекращается производство морально, экологически, социально устаревшего товара. А все эти действия способствуют улучшению конкурентоспособности продукции и соответственно экономики страны.

Изучение мирового опыта поддержки малого и среднего бизнеса на примере динамично развивающихся стран как Япония и Китай показало, что действуют государственные программы финансовой и технической поддержки инновационных малых и средних предприятий (МСП), выполняющих НИОКР, предоставляется льготное налогообложения для предприятий, действующих в инновационной сфере, создается широкая сеть фондов венчурного капитала, используемого для реализации инновационных проектов силами МСП, создаются сеть научных парков, бизнес-инкубаторов, кластеров и зон технологического развития и т.д.

Мы полагаем, что в настоящее время для развития экономики Кыргызской Республики является актуальной развитие малого и среднего предпринимательства, для чего необходима добросовестная конкурентная среда, которая в свою очередь приведет к инновационному пути развития.

Во второй главе **«Анализ развития инновационной деятельности и конкуренции малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике»** рассматривается современное состояние инновационного развития Кыргызстана.

Результаты анализа показали, что уровень производства инновационной продукции к общему объему произведенной промышленной продукции с каждым годом снижается с 15,3% в 2004 г. до 1,7% в 2010 г. Объем инновационной продукции в целом по стране снизился с 4822,8 млн. сом. в 2004 г. до 1181,6 млн. сом. в 2010 г. или в 4,1 раза. При этом произошли уменьшение почти по всем отраслям, кроме производства пищевых продуктов, включая напитки и табака, где объем инновационной продукции возрос с 313,6 млн.сом. в 2004 г. до 874,8 млн.сом. в 2010 г. или в 2,8 раза.

Сократилось количество инновационно-активных предприятий с 50 за 2004 г. до 48 в 2010 г., удельный вес инновационно-активных предприятий, к числу обследованных снизился соответственно с 8,82% до 8,2% при увеличении количества обследованных предприятий с 567 до 588, при этом остается крайне низким уровень завершенных инноваций, если в 2004 г. удельный вес завершенных инноваций к числу инновационно-активных предприятий составляла 76,5%, то в 2010 г. всего 47,9%.

Таблица 1 -Число инновационно-активных предприятий за 2004-2010 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Число обследованных предприятий | 567 | 567 | 550 | 579 | 588 |
| в том числе инновационно-активные | 50 | 49 | 46 | 51 | 48 |
| в % к числу обследованных предприятий | 8,82 | 8,60 | 8,40 | 8,80 | 8,20 |
| Из них инновационные процессы завершены | 38 | 24 | 35 | 25 | 23 |
| в % к числу инновационно-активных предприятий | 76,5 | 49,0 | 76,1 | 49,0 | 47,9 |

Источник: Составлен автором по данным Нацстаткомитета КР

В общей сумме затрат на технологические инновации наблюдается рост затрат собственных средств предприятий с 63,7% в 2007 г. до 91,6% в 2010 г.; иностранные инвестиции если в 2007 г. составили 36,1%, то в 2010 г. отсутствуют; прочие источники финансирования в 2007 г. – 0,2; в 2010 г. – 8,4 процента. Финансирование из государственного бюджета полностью отсутствует, что видно из нижеследующей диаграммы:

Источник: данные Нацстаткомитета КР

Рис. 1. Структура затрат на технологические инновации предприятий

по источникам финансирования (в процентах к общим затратам)

Затраты на исследования и разработки новых продуктов, новых производственных процессов возросли, удельный вес которых повысился с 0,48% в 2004 г. до 1,85% в 2010 г., однако занимает незначительный удельный вес в общих затратах. Значительно возросли затраты на приобретение машин и оборудования, удельный вес которых повысился с 67,5% до 97,9% в 2010 г. Удельный вес затрат на приобретение новых технологий имеет тенденцию к снижению, соответственно с 19,9% до 0,3%, в 2009 г., в 2010 г. данные затраты сведены к нулю, также наблюдается сокращение затрат на производственное проектирование и на обучение и подготовку персонала, маркетинговые исследования.

Таблица 2 - Общие затраты на технологические инновации по видам инновационной деятельности за 2004-2010 гг. (млн. сом.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды инновационных затрат | 2004 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |
| исследования и разработки | 3,3 | 10,7 | 15,8 | 2,4 | 10,4 |
| приобретение машин и оборудования | 478,9 | 923,8 | 611,7 | 748,5 | 550,6 |
| приобретение новых технологий | 141,2 | 16,7 | 4,7 | 2,2 | 0 |
| приобретение программных средств | 0,066 | 8,6 | 1,9 | 0,43 | 0,2 |
| производственное проектирование | 63,8 | 20,4 | 25,4 | 1,1 | 0,19 |
| обучение и подготовку персонала | 5,6 | 0,15 | 0,26 | 0,65 | 0,029 |
| маркетинговые исследования | 3,5 | 0,22 | 0,15 | 0,34 | 1,03 |
| прочие инновации | 12,6 | 1,06 | 56,2 | 0,016 | 4,15 |
| ИТОГО | 709,04 | 981,6 | 716,05 | 755,9 | 566,6 |

Источник: Данные Нацстаткомитета КР

Эти данные свидетельствуют о том, что главной проблемой промышленных предприятий является не столько внедрение новой технологии до уровня развитых и развивающихся стран, сколько замена устаревших и физически изношенных машин и оборудования новыми.

Ассигнования на науку из госбюджета в течение 1991-2010 гг. реально сократились и составили всего лишь 0,21% от ВВП страны или в 10-12 раз меньше от других стран СНГ и в 26-40 раз меньше от развитых стран мира. В результате современное состояние науки в республике характеризуется инерционностью в организации исследования и разработок.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и инновационными разработками, в Кыргызской Республике по сравнению с 1991 г. сократилась в 1,9 раза (1991 г. – 3700 чел., 2010 г. - 1974 чел.).

Одновременно снижается участие вузов в научных исследованиях, что является следствием их переориентации на образовательные функции, преимущественного развития платного образования, появления частных учебных заведений и усиления конкуренции между вузами за привлечение студентов в целях получения прибыли.

Лабораторные и приборные базы, которые сконцентрированы в государственном секторе, морально и физически устарели, и это обстоятельство не позволяет проводить НИОКР, отвечающие спросу потребителей. Недостаток проектных и конструкторских бюро тормозит процесс передачи новых технологий в производство, что приводит к разрыву связи науки с производством. В результате все еще остается незначительным удельный вес объема научно-технических работ к ВВП, который составил в 2005 г. – 0,20%, в 2006 г. – 0,24%, в 2007 г. – 0,23%, в 2008 г. – 0,19%, в 2009 г. – 0,15%, 2010 г. – 0,16% (Источник: рассчитан автором по данным Нацстаткомитета КР).

Важное место в успешной коммерциализации конкретной технологической инновации занимает надежная правовая охрана тех элементов творческой деятельности, которые позволили создать новую технологию или продукт. Однако поступление заявок на выдачу патентов на изобретение остается незначительным, что видно из диаграммы:

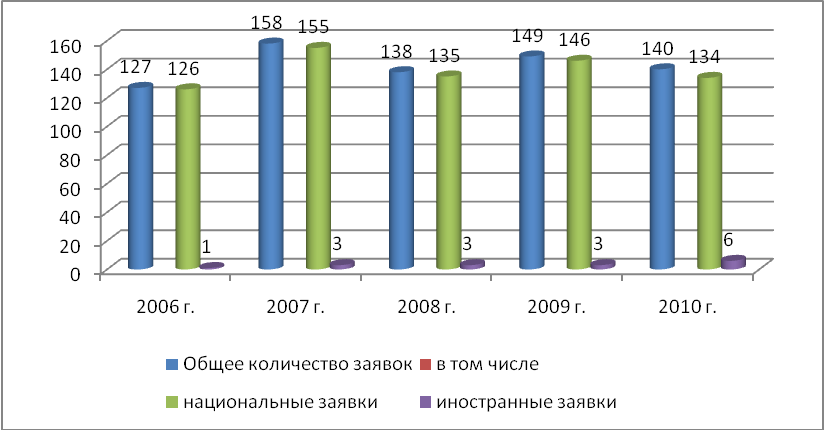


Рис. 2 Динамика поступления заявок на выдачу патентов на изобретения за 2006 – 2010 гг. Составлен автором по данным Кыргызпатента

В 2010 г. из поступивших 140 заявок на выдачу патентов на изобретения 76,4% поступило от физических лиц, 19,3% от некоммерческих предприятий, от крупных предприятий поступило всего 6 заявок (4,3%), малые предприятия по-прежнему остаются невосприимчивыми к новым технологиям и инновациям.

Главными препятствиями на пути развертывания инновационных процессов являются:

отсутствие централизованного финансирования (указанное препятствие отмечается также в работах Жапарова Г.Д., Мейманова Б.К.);

недостаток собственных средств у предприятий и научных организаций;

недостаточная из-за высокого риска привлекательность долгосрочных вложений для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов, а также населения, имеющего свободные средства;

отсутствие развернутой инфраструктуры инновационного рынка из-за старения материально-технической базы научно-инновационного комплекса (указанное препятствие отмечается также в работах Жапарова Г.Д., Мейманова Б.К.);

недоступность кредитных ресурсов из-за высокой их стоимости;

низкая заработная плата научно-технических работников, которая недостаточно обеспечивает прожиточный минимум, вследствие чего наблюдается отток высококвалифицированных кадров за рубеж и в другие отрасли народного хозяйства;

не востребованность научных разработок государством и предприятиями;

низкий уровень развития конкурентных возможностей Кыргызстана, отсутствие здоровой конкурентной среды.

Усиливающийся сброс на кыргызский рынок зарубежной продукции, пользующейся высокой конкурентоспособностью, отрицательно сказывается на состоянии отечественных предприятий.

Таблица 3 – Объем производства и экспорта инновационной продукции за 2004 – 2010 гг. (млн. сом.).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид экономической деятельности | 2004г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. |
| Промышленность, всего | 4822,8 | 1011,1 | 2039,2 | 1823,8 | 1181,6 |
| Из них экспортировано | 4522,3 | 243,7 | 694,9 | 190,4 | 435,7 |

Составлен автором по данным Нацстаткомитета КР

Объем экспорта инновационной продукции оценивался в 2004 г. – 4522 млн. сом., в 2007 г. – 243,7 млн. сом., в 2008 г. – 694,9 млн. сом., в 2009 г. – 190,4 млн. сом., в 2010 г. – 435,7 млн. сом., что составило соответственно 93,8; 24,1; 34,1; 10,4 и 36,9 процента от общего объема отгруженной инновационной продукции, следовательно, конкурентоспособность на внешних рынках в 2010 г. по сравнению с 2004 г. снизилась на 56,9 процентных пункта.

Конкурентоспособность отечественных товаров не только на внешнем рынке, но и на внутреннем рынке, к сожалению, падает. Так, к примеру, отечественные пищевые продукты вытесняются с рынка импортной пищевой продукцией: если в 2007 г. превышение импорта над экспортом составляло в 2,0 раза, то в 2010 г. эта цифра составила уже в 2,5 раза. Аналогичная ситуация и с другими товарами: импорт промышленных товаров превысил экспорт - в 7,9 раза (2007 г. – 2,4 раза); различных готовых изделий – в 1,9 раза (в 2007 г. – 110,9%).

Номинальная заработная плата в Кыргызской Республике самая низкая среди стран, за исключением Таджикистана. По сравнению с работником Кыргызстана, работники в России и Казахстане в среднем получают в 3 с лишним раза больше, в Молдове – на 9%, в Армении - на 13% и в Грузии - на 15%.

Все это приводит к тому, что снижается качество рабочей силы, обеспечивается поддержание низкого уровня оплаты труда. Это не стимулирует руководителей предприятий к внедрению новой техники, так как дешевизна рабочей силы финансово оправдывает низкий технологический уровень производства при высокой стоимости новой техники. Кроме того, низкая оплата труда приводит к низкой платежеспособности населения, что не дает возможности увеличить объем реализации. В результате лишаются условий развития соответствующие отрасли экономики. Так, за период с 2002 по 2009 г. удельный вес производства товаров в ВВП сократился с 43 до 42,4%, однако в 2010 г. наблюдается рост до 43,6%. По промышленности произошло сокращение с 18,8 до 16,9%, что является неблагоприятным фактором.

Таблица 4 - Количество малых и средних предприятий по видам экономической деятельности (на конец 2006 и 2010 гг., в % к итогу)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид экономической деятельности | Малые предприятия | | Средние предприятия | |
| 2006 | 2010 | 2006 | 2010 |
| Промышленность | 19,2 | 18,3 | 23,5 | 20,1 |
| Строительство | 9,9 | 10,6 | 13,7 | 7,6 |
| Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования | 33,6 | 29,6 | 22,5 | 17,9 |
| Гостиницы и рестораны | 1,9 | 1,7 | 2,2 | 2,5 |
| Транспорт и связь | 8,6 | 8,2 | 12,8 | 11,7 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям | 17,0 | 21,6 | 12,8 | 29,4 |
| Другие | 9,7 | 12,5 | 10,0 | 10,8 |

Источник: Данные Нацстаткомитета КР

Количество субъектов*,* работающих в сфере малой экономики (с учетом индивидуальных предпринимателей и крестьянских хозяйств), в 2010 г. составило 587047 единиц, по сравнению с 2006 г. увеличилось на 85106 единиц, или всего на 16,8%. Из указанного количества промышленной деятельностью занимается только 18,3% малые и 20,1% средние предприятия.

Число малых и средних предприятий на 1000 жителей в странах ЕС и Японии достигает 45–50 предприятий, а в Кыргызской Республике в среднем приходится 1,9 малых и средних предприятий. В европейских странах на малых предприятиях занято 70% общего числа работающих, а в Кыргызской Республике этот показатель составляет 12,4%.

Доли выпуска продукции, работ, услуг малыми и средними предприятиями по отношению к выпуску продукции, работ, услуг всех отраслей экономики государства в развитых странах составляет более 50%, а в Кыргызской Республике, по итогам 2010 г. 8,0% малые и 4,8% средние предприятия.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике является еще недостаточным. В результате чего, а также из-за недостаточного уровня развития инновационной деятельности наблюдается незначительный рост ВВП республики, так за 2009 г. реальный темп роста ВВП составил 2,3%, за 2010 г. произошло падение на 1,4%.

Малый и средний бизнес еще не обладает достаточным потенциалом для внедрения международных стандартов на продукцию. В настоящее время лишь единичные предприятия республики внедрили систему менеджмента качества, что значительно сказывается на конкурентоспособности выпускаемой ими продукции.

Конкурентная политика государства проводилась недостаточно эффективно из-за слабого антимонопольного законодательства, также отсутствия понимания роли конкуренции среди предпринимателей и государственных чиновников. Соответственно, малое и среднее предпринимательство не защищено от монополистических проявлений и недобросовестной конкуренции и других антиконкурентных действий. Поэтому конкуренция в настоящее время не является стимулирующим фактором для инновационного развития.

Действующая практика регулирования разрешенных монополий показывает, что их регулирование путем установления оптово-отпускных цен не приводит к ожидаемому сдерживанию цен на продукцию монополиста. К примеру, превышение розничной цены цемента над оптово-отпускной ценой в период повышенного спроса составляет 1,7 – 2,0 раза, что видно из рис.3.

Рис. 3 Динамика среднерыночных розничных цен по Кыргызской Республике и оптово-отпускных цен ОАО «КЦЗ» (сом/кг). Составлен автором из базы данных Госагентства

В третьей главе **«Основные направления государственной политики повышения конкурентных преимуществ малых и средних предприятий»** обосновывается и предлагается ряд мер направленных на активизацию инновационного развития малых и средних предприятий.

Предлагаем действие Закона Кыргызской Республики «О государственной поддержке малого предпринимательства» распространить на средние предприятия.

Для устранения расхождений в определении понятия «малый бизнес» предлагаем постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 февраля 1998 г. № 78 «Об основной схеме классификатора типа предприятий» привести в соответствие с Законом КР «О государственной поддержке малого предпринимательства» (от 25 мая 2007 г. № 73), то есть изложить в редакции «к малым предприятиям относятся от 25 до 75 человек включительно в зависимости от вида деятельности, к средним – от 76 до 200 включительно и крупным – от 201 и выше».

Принять меры по активизации работы Государственного фонда развития малого и среднего бизнеса. Для финансово-кредитной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса предлагается совершенствовать механизм их кредитования, включить в Закон Кыргызской Республики «О Парках высоких технологий» предприятий внедривших инновационную продукцию как резидента Парка, для их льготного налогообложения.

Государственная технологическая поддержка малого и среднего бизнеса должна осуществляться на основе бесплатного или льготного предоставления предприятиям результатов научно-технических разработок, выполненных в государственных НИИ и лабораториях, а также путём своевременной консультационной и информационной поддержки предпринимателей, для чего создать государственную информационную службу или возложить на Центр поддержки технологий и инноваций при Кыргызпатенте функции указанной службы.

Государственная поддержка должна быть направлена на предпочтительное размещение в секторе малого и среднего бизнеса государственных заказов на товары, услуги и на поддержку в освоении зарубежных рынков малыми и средними предприятиями.

Считаем целесообразность дальнейшего внедрения технологических бизнес-инкубации, технопарков и кластеров в современных условиях экономики Кыргызстана

В целях повышения конкурентоспособности производимой в республике продукции на международном рынке необходимо гармонизовать действующие национальные стандарты на сельскохозяйственную и перерабатывающую продукцию с международными стандартами ISO и Кодекса Алиментариус, Директивами ЕС и региональными стандартами.

С целью решения проблемы повышения качества необходима разработка государственной политики в области качества и внедрение ее на предприятиях республики.

Государством принять программу инновационного развития национальной экономики, в котором необходимо определить приоритетные отрасли экономики, которые стали бы стратегическим источником экономического роста, и осуществлять координацию взаимодействия всех элементов НИС на государственном уровне, а именно: решение проблем инновационной политики; согласованность национальных отраслей и региональных приоритетов развития; концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях.

При научных организациях необходимо создать современные лабораторные комплексы, оснащенные оборудованием, соответствующим мировым стандартам, также создать центры консультирования частного и предпринимательского секторов, центров передовых исследований, отделов передачи технологий, студенческих конструкторских бюро, малых инновационных предприятий, обеспечивающих разработку и выпуск новых видов продукции.

Поэтому необходимо осуществить модернизацию материально-технической базы всех государственных научных центров и НИИ. Научные организации должны ориентироваться на конечную продукцию (технологии, способы, средства и др.), апробируя перспективные результаты на собственных опытно-производственных базах по приоритетным научно-технологическим направлениям или по запросам предприятий и организаций. Наиболее существенным сегментом научно-технической инфраструктуры должны стать проектные, конструкторские и научно-внедренческие организации, поскольку именно они осуществляют трансформацию полученных научных знаний (технологий, ноу-хау, патентов) в конкретные бизнес-проекты.

Роль государства должна заключаться в базовом бюджетном финансировании функционирования инфраструктуры (текущее содержание и капитальный ремонт основных средств, в том числе уникальных исследовательских установок, приобретение оборудования), подготовке и переподготовке кадров, информационном и патентном обеспечении научно-технической деятельности, развитии международного научно-технического сотрудничества.

При увеличении бюджетного финансирования, также увеличении количества предприятий, активно внедряющих инновации и формировании инновационной инфраструктуры, включающий венчурный фонд, затраты на технологические инновации в 2020 г. составят 30168,0 млн. сом., или 3,6% от прогнозируемого ВВП 2020 г. (табл. 5).

Таблица 5 - Затраты на технологические инновации по источникам финансирования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед.изм. | 2012 г. | 2014 г. | 2016 г. | 2018 г. | 2020 г. |
| Всего | % от ВВП | 1,0 | 1,5 | 2,3 | 3,0 | 3,6 |
| млн. сом. | 2964,5 | 5766,4 | 11477,7 | 19431,9 | 30168,0 |
| Государственный бюджет | % от ВВП | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 0,80 | 1,0 |
| млн. сом. | 592,9 | 1537,7 | 2994,2 | 5181,8 | 8380,0 |
| Венчурный капитал и другие источники | % от ВВП | 0,8 | 1,1 | 1,7 | 2,2 | 2,6 |
| млн. сом. | 2371,6 | 4228,7 | 8483,5 | 14250,1 | 21788,0 |

Источник: рассчитано автором на основе Прогноза социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2012 г. и прогнозом на 2013-2014 гг. (утвержден постановлением ПКР 13.09.11 г. № 553).

Мы полагаем, что при инновационном пути развития среднегодовой темп прироста ВВП до 2020 г. составит 6,2%.

Рыночно ориентированная экономика может работать удовлетворительно, только если в ней установлена и поддерживается здоровая конкуренция, поэтому необходима пропаганда конкуренции и распространение знаний о роли конкуренции и положений антимонопольного законодательства для широкого читателя и делового сообщества, то есть активизировать работу по адвокатированию конкуренции.

Считаем целесообразным исключить практику регулирования оптово-отпускных цен на продукцию, производимую субъектами разрешенных монополий путем исключения из Закона КР «О естественных и разрешенных монополиях в КР» слов «разрешенная монополия» и использования мировой практики антимонопольного регулирования. То есть путем свободного формирования цен монополистами, проведения мониторинга изменения цен на продукцию монополиста и при наличии признаков злоупотреблений выдачи предписания и применения штрафных санкций.

Глобализация экономической деятельности активизирует формирование и расширение международных картелей, имеющих устойчивый характер, поэтому важность и актуальность задачи по борьбе с картельными соглашениями существенно возрастает. В связи, с чем нами предлагаются следующие инструменты расследования картелей (см. рис. 4).

В настоящее время антимонопольный орган не уполномочен допрашивать лиц, которые могут свидетельствовать в отношении рассматриваемого дела для уточнения обстоятельств, либо подтверждения некоторых фактов или обстоятельств при расследовании. Мы считаем, что полномочия по проведению допроса антимонопольному органу необходимым.

Источник: разработано автором

Рис. 4 Инструменты расследования картелей.

В действующем законодательстве не предусмотрена норма, освобождающая участника картельного сговора от ответственности, если хозяйствующий субъект первым добровольно отказался от сговора и представил информацию в антимонопольный орган. Введение практики освобождения от наказаний будет способствовать выявлению картелей.

Антимонопольный орган проводит проверки по соблюдению антимонопольного законодательства только субъектов, включенных в Государственный реестр субъектов естественных и разрешенных монополий. При этом проверяется только обоснованность цен и тарифов. Мы считаем, что проверки в целях расследования картелей должны проводиться внезапно, так как следы согласованных действий (переписка между конкурентами, протокольные решения и др.) могут быть уничтожены. Кроме того, мировая практика свидетельствует о необходимости внезапной проверки.

Предлагаем ввести в практику Инструментарий оценки воздействия на конкуренцию действующих и принимаемых государственными органами решений, что не позволит принимать решения направленные на ограничение конкуренции. Для этого, дополнить Закон Кыргызской Республики «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности» следующим: статью 2 дополнить абзацем в редакции «недопущение ограничения конкуренции и монополизации рынка»; 2) статью 4 дополнить абзацем в редакции «оценка ожидаемых последствий на конкуренцию».

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

По результатам проведенного исследования сформированы следующие теоретические выводы и практические рекомендации:

1. Не привнося новизны в определение понятий «инновации» и «инновационная деятельность» считаем приемлемым определения, введенные в правовую практику Кыргызской Республики.

Инновация, которая осваивается успешно, становится рыночным ориентиром. По мере дальнейшего развития инновационного процесса, накапливаются знания и опыт и созревание его участников до нового уровня, что приводит к подъему – сначала в отраслях, соприкасающихся с инновациями, затем и в экономике. Создание высокотехнологических объектов, а также поддержание и развитие организованной инфраструктуры производства и сбыта становится основой устойчивого развития реального сектора экономики. Что способствует производству конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Поэтому инновационная деятельность в современных условиях определяет уровень экономического развития.

1. В условиях рыночной экономики именно конкуренция приводит к улучшению благосостояния общества, так как она способствует предложению более качественной продукции по приемлемым для потребителей ценам, эффективному распределению ресурсов и эффективности производства, а также стимулирует прогресс и инновацию. Современная конкуренция - это конкурентные действия, направленные на достижение монопольного положения, внедрением инновационного продукта, а также закреплением прав интеллектуальной собственности на данную продукцию. Ответной реакцией конкурентов будут действия, направленные на предложение на рынок более инновационной продукции, для удовлетворения потребительского спроса. Следовательно,конкуренция является стимулом инновационного развития предпринимательства.
2. Считаем необходимым создание ведомства с полномочиями разработки сводной государственной программы поддержки развития малого и среднего бизнеса во всех отраслях, координации работы министерств, ведомств, местных государственных администраций, органов местного самоуправления в данной сфере и функцией проведения мониторинга и оценки их исполнения.

Необходима государственная поддержка на основе бесплатного или льготного предоставления предприятиям результатов научно-технических разработок, выполненных в государственных НИИ и лабораториях, а также путём своевременной консультационной и информационной поддержки предпринимателей. Обеспечить дальнейшее внедрение технологических бизнес - инкубаторов, технопарков, формирование кластеров для поддержки малого и среднего бизнеса, отнести к резидентам Парка высоких технологий и предприятий, внедрившим инновационную продукцию, в целях их поддержки и стимулирования, предоставлением налоговых и страховых льгот. Устранить расхождения в определении понятия «малый бизнес» в разных нормативных документах. Принять меры по доступу малых и средних предприятий к кредитным ресурсам. Обеспечить конкурентоспособность товаров путем гармонизации действующих стандартов с международными стандартами и разработать государственную политику в области качества и внедрение ее на предприятиях республики.

1. Принять программу инновационного развития национальной экономики, в котором необходимо определить приоритетные отрасли экономики, которые стали бы стратегическим источником экономического роста, для их поддержки и стимулирования в инновационном развитии. Мы полагаем, что к приоритетным отраслям следует отнести энергетику, с разработкой технологий альтернативных источников энергии и энергосбережения, агропромышленный комплекс, с разработкой новых технологий выращивания и переработки сельхозпродукции, пищевую отрасль, текстильную отрасль, информационную технологию, угледобывающую отрасль и т.д.

Необходимо активизировать инновационную политику в направлении обеспечения тесной интеграции науки, производства, и сбыта инновационной продукции, что будет способствовать ускорению цикла разработки нового изделия, создать научные лаборатории коллективного пользования по приоритетным направлениям научно-технологического развития – современные лабораторные комплексы, оснащенные оборудованием, соответствующим мировым стандартам.

1. Учитывая, что деятельность инновационных предприятий связана с множеством рисков, предлагаем в законодательство о конкуренции ввести нормы, направленные на формирование стимулов к инновационной деятельности – нераспространение норм о злоупотреблении доминирующим положением (статья 6 Закона «О конкуренции») на реализацию прав интеллектуальной собственности, норм о монопольно высокой цене на продукцию, являющуюся результатом интеллектуальной деятельности.

Предлагаем активизировать работу по распространению информации о деятельности Центра поддержки технологий и инноваций при Кыргызпатенте среди предпринимателей и ученых, что вызвало бы заинтересованность в получении необходимой информации о научных достижениях и трансферту новых технологий и продуктов от стадии НИОКР до практического применения или зарубежных достижений в республику, а также способствовало бы привлечению инвесторов для продвижения отечественных изобретений. Считаем целесообразным возложить на этот Центр и функции оказания содействия по продвижению результатов научных работ до уровня внедрения, деятельность которого будет направлена на анализ наличия потребителей новшества, осуществление постоянного мониторинга имеющегося производственного потенциала предприятий имеющих возможность для изготовления опытного образца и продвижения его на рынке

1. Государство в научных проектах, содержащих риск для частного бизнеса, должно взять на себя финансирование начальных стадий проектов, что вызовет интерес частного бизнеса к проекту и доведет его до конца уже собственными усилиями.

Увеличить объем финансирования науки и инновационной деятельности и довести до 3,6% от ВВП к 2020 г. При этом обеспечить финансирование с государственного бюджета на уровне 1,0% ВВП и 2,6% ВВП из других источников, в том числе и за счет использования венчурного капитала, для этого принять закон о венчурной деятельности, в котором необходимо предусмотреть выгодные условия с учетом льготного налогообложения.

1. Для ускорения развития инновационных процессов и создания добросовестной конкурентной среды для инновационного развития малых и средних предприятий:

активизировать работу по адвокатированию конкуренции;

ввести в практику Инструментарий оценки воздействия на конкуренцию принимаемых и действующих нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность;

изменить механизм регулирования субъектов разрешенных монополий.

Кроме того, предложены инструменты расследования картелей как схема проведения работы по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений и согласованных действий.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Абдыкадырова, Э.У. Совершенствование регулирования инновационной деятельности [Текст] /Э.У.Абдыкадырова// Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. - Бишкек, 2009.- выпуск 15, С.210-212.
2. Абдыкадырова, Э.У. Совершенствование регулирования конкуренции [Текст] /Э.У.Абдыкадырова// Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева.- Бишкек, 2009. - выпуск 15, С.213-215.
3. Абдыкадырова, Э.У. О необходимости перевода экономики страны на инновационный уклад [Текст] /Э.У.Абдыкадырова//Экономический вестник.-2008.- №2.- С.11-14.
4. Абдыкадырова, Э.У. Опыт и проблемы взаимодействия антимонопольного органа с органами статистики и таможенными органами [Текст] /Э.У.Абдыкадырова, А.А. Бегматова//Вестник Кыргызского государственного педагогического университета им. И. Арабаева. - 2005. - Выпуск 4. С. 204 – 205.
5. Абдыкадырова, Э.У. Основные параметры измерения конкурентоспособности разных объектов [Текст] /Э.У.Абдыкадырова// Журнал «Исследования, результаты». - Алматы – «Агроуниверситет», 2009. - №3. С.360-364.
6. Абдыкадырова, Э.У. Применение теорий конкуренции и монополизма, как основа внедрения конкурентного права в Кыргызской Республике» [Текст] /Э.У.Абдыкадырова, А.А.Бегматова//Вестник Кыргызского государственного педагогического университета им. И. Арабаева. - 2005, Выпуск 4. С. 206 – 210.
7. Абдыкадырова, Э.У. Государственное регулирования инновационной деятельности и конкуренции в малом и среднем бизнесе [Текст] /Э.У.Абдыкадырова// Вестник Кыргызского экономического университета.-2009. - выпуск 1(11). С.9-13.
8. Абдыкадырова, Э.У. Анализ современного состояния конкурентной среды на рынках товаров и услуг Кыргызской Республики как фактор совершенствования антимонопольного контроля [Текст] /Э.У.Абдыкадырова, А.Д.Абакирова, А.А.Бегматова//, Современные аспекты экономики. - Санкт-Петербург, 2005, №7 (74). - С. 160-174.
9. Абдыкадырова, Э.У. Глобализация, интеграция и конкурентная политика в современных условиях. [Текст] /Э.У.Абдыкадырова// Мат. международной конференции «Бизнес и образования: взаимодействие и развитие». - Бишкек, 2004.- С.8-15.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Абдыкадыровой Эльмиры Урсеитовны на тему: «Инновационная деятельность и конкуренция в малом и среднем бизнесе (на материалах Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»**

***Ключевые слова:*** инновационная деятельность, инновация, конкуренция, малый и средний бизнес, конкурентоспособность.

***Объект исследования:*** уровеньинновационного развития и конкурентоспособности малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

***Цель работы:*** определение научно-практической базы повышения конкурентоспособности малых и средних предприятий за счет инновационного развития и выработка практических рекомендаций по улучшению условий для инновационного развития.

***Методы исследования:*** экономико-статистический анализ, сравнительный анализ, изучение трудов ведущих зарубежных и отечественных экономистов, раскрывающие роль инновации и конкуренции в развитии экономики, законодательные акты и нормативные документы в области регулирования инновационной деятельности и конкуренции.

***Полученные результаты и их новизна:*** систематизированы научные мысли зарубежных и отечественных ученых в области инновации и конкуренции, выявлены препятствия инновационному развитию экономики Кыргызской Республики. Предложены рекомендации направленные на инновационное развитие малых и средних предприятий, предложены пути совершенствования инновационной политики, в том числе разработан прогноз необходимых затрат для инновационного развития до 2020 г., рекомендованы конкретные предложения совершенствования конкурентной политики.

***Степень использования:*** предложения автора были учтены в принятом Законе Кыргызской Республики «О конкуренции», реализация практических рекомендаций, направленных на активизацию инновационного процесса будет способствовать более эффективной поддержке малых и средних предприятий, проведению инновационной политики. Активизация адвокатирования конкуренции, введение в практику Инструментарий оценки воздействия на конкуренции принимаемых и действующих нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, и предлагаемые инструменты расследования картелей будет способствовать формированию и поддержанию добросовестной конкурентной среды на товарных рынках. А это приведет к инновационному развитию малого и среднего бизнеса.

***Область применения:*** практические рекомендации могут применяться при разработке программ, направленных на активизацию инновационного процесса, поддержке малых и средних предприятий, программы развития конкуренции, практической деятельности антимонопольного органа.

**“Экономика жана элдик чарбаны башкаруу” адистиги боюнча экономика илиминин кандидаты илимий даражасын изилдөөгө берилген “Чакан жана орто бизнестеги инновациялык иштер жана атаандаштык” темасына 08.00.05 Абдыкадырова Элмира Урсеитовнанын диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

***Негизги сөздөр:*** инновациялык иш, инновация, атаандаштык, чакан жана орто бизнес, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк.

***Изилдөө обьекти:*** Кыргыз Республикасындагы чакан жана орто бизнестин инновациялык өнүгүүсү жана атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн деңгээли.

***Иштин максаты:*** инновациялык өнүгүүнүн эсебинен чакан жана орто ишканалардын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуунун илимий- практикалык базасын аныктоо жана инновациялык өнүгүү үчүн шарттарды жакшыртуу боюнча практикалык сунуштарды иштеп чыгуу

***Изилдөө ыкмалары:*** экономика- статистикалык талдоо, салыштыруу анализи, экономиканы өнүктүрүүдө инновациянын жана атаандаштыктын ролун ачкан алдынкы чет элдик жана жергиликтүү экономисттердин эмгектерин изилдөө, инновациялык иштерди жана атаандаштыкты жөнгө салуу жаатындагы мыйзам чыгаруу актылары жана ченемдик документтер.

***Алынган жыйынтык жана алардын жаңылыгы:*** инновация жана атаандаштык жаатында чет элдик жана жергиликтүү окумуштуулардын илимий ойлору системага салынган, Кыргыз Республикасынын экономикасынын инновациялык өнүгүүсүнө тоскоолдуктар табылган. Чакан жана орто ишкерлерди инновациялык өнүктүрүүгө багытталган сунуштар көтөрүлгөн, инновациялык саясатты жүзөгө ашыруу, анын ичинде 2020-жылга чейин инновациялык өнүктүрүү үчүн керектүү чыгымдардын болжолу иштелип чыккан, атаандаштык саясатын ишке ашыруу боюнча конкреттүү сунуштар сунуш кылынган.

***Пайдалануу деңгээли:*** автордун сунушу “Атаандаштык жөнүндө” Кыргыз Республикасынын кабыл алынган Мыйзамында эске алынган, инновациялык процессти активдештирүүгө багытталган практикалык сунуштарды ишке ашыруу чакан жана орто ишканаларды мындан да натыйжалуу колдоого, инновациялык саясатты өткөрүүгө мүмкүндүк түзөт. Атаандаштыкты адвокатташтырууну активдештирүү, ишкердик ишин жөнгө салууда кабыл алынган жана азыркы ченемдик укуктук актыларда атаандаштыкка таасир этүүнү баалоо инструментарийин практикага киргизүү жана картелдердин сунуш кылынган изилдөө инструменттери товардык рыноктордо мыйзамдуу атаандаш чөйрөсүн түзүүгө жана колдоого шарт түзөт. Ал эми бул чакан жана орто бизнестин инновациялык өнүгүшүнө алып келет.

***Колдонуу чөйрөсү:*** практикалык сунуштар инновациялык процессти активдештирүүгө багытталган программаларды иштеп чыгууга, чакан жана орто ишканаларды колдоого, атаандаштыкты өнүктүрүү программасына, монополияга каршы органдын практикалык ишине колдонушу мүмкүн.

**SUMMARY**

**of the dissertation of Abdykadyrova Elmira Urseitovna on "Innovation and competition in the small and medium-sized businesses," presented for the degree of Candidate of economic sciences in specialty 08.00.05 - "Economics and Management of National Economy"**

***Key words:*** innovations, competition, small and medium businesses, competitiveness.  
 ***The object of study***: the level of innovations and competitiveness of small and medium-sized businesses in the Kyrgyz Republic.

***Objective:*** To determine the scientific and practical bases of improving the competitiveness of small and medium enterprises through the development of innovative and practical recommendations to improve the environment for innovation.  
 ***Methods of research*:** economic and statistical analysis, comparative analysis, study of the works of leading foreign and domestic economists, revealing the role of innovation and competition in the economy, legislation and regulations in the field of innovation and competition.

***Final results and their novelty*:** a systematic scientific thought of foreign and domestic scholars in the field of innovation and competition, the obstacles identified innovation development of economy of Kyrgyz Republic. Recommendations aimed at the development of innovative small and medium enterprises, ways of improving innovation policy, including a forecast of costs necessary for innovation up to 2020, concrete proposals to improve competition policy.

***The field of use:*** the realization of practical recommendations aimed at enhancing the innovation process will contribute to effective support for small and medium-sized enterprises, carrying out innovation policy. Enhancing the impact of competition advocacy, the introduction of the instrument assess the impact on competition adopted and the existing regulations governing business activities, and suggested tools cartel investigations will contribute to the formation and maintenance of fair competition in the commodity markets. This will lead to the development of innovative small and medium businesses.

***The level of use***: practical recommendations could be used in working programs out, which is aimed at activation of innovation process, to develop small and medium sired businesses, programs of competition development and the practical work of antimonopoly agency.

Подписано к печати 06.04.2012 г. Формат 60х84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,7 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.