**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.Ж.БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. М.РЫСКУЛБЕКОВА**

**Диссертационный совет Д.08.11.020**

**На правах рукописи**

УДК 330.34.332.135: 339.924

**ЭСЕНГУЛОВА НУРГУЛЬЯ АЙТБАЕВНА**

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(по отраслям и сферам деятельности)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

**Бишкек 2012**

Диссертационная работа выполнена  **в Кыргызском Национальном Университете имени Ж. Баласагына**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор

Токсобаева Бактыгуль Асановна

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор

Атышов Кобогон Атышович

кандидат экономических наук, доцент

Дооранов Алмазбек Пазылбекович

**Ведущая организация:** кафедра «Мировой экономики»

Кыргызско-Российского Славянского

Университета им.Б.Ельцина,

г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Защита состоится 29 июня 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Кыргызском Экономическом Университете им. М.Рыскулбекова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58.

Автореферат разослан 29 мая 2012 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета

д.э.н.,профессор Жумабаев К.Дж.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования** определяется развитием процесса регионализации в мировой экономике и расширением трансграничных связей, выгодной координацией экономической деятельности стран в рамках интеграционной группировки - Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Региональные экономические организации стран исполняют значимую роль в развитии мировых хозяйственных связей, число региональных торговых договоров с каждым годом увеличивается. Шанхайская организация сотрудничества представляет собой организацию развивающихся стран в Центральной Азии, устремляющихся в процессе экономической региональной интеграции повысить результативность производства, темпы экономического роста и состояния жизни населения благодаря расширению внутрирегиональной торговли, перелива капитала и технологий между странами. Региональное экономическое сотрудничество позволяет государствам хорошо справляться с вызовами глобализации и обострением конкуренции.

Экономическая компетенция ШОС в регулировании интеграционных процессов в странах Центральной Азии постепенно возрастает. Дальнейшее совершенствование механизма работы объединения, укрепление и расширение сферы экономического сотрудничества имеют большое значение для повышения международного статуса данной организации и выполнения ее миссии. Теме экономического взаимодействия Кыргызской Республики в рамках Шанхайской организации сотрудничества посвящено небольшое количество научных работ по сравнению с тем вниманием, которое уделяется сотрудничеству стран Центральной Азии в борьбе с экстремизмом, сепаратизмом, терроризмом и наркотрафиком. Вместе с тем многие вопросы сложной проблемы региональных хозяйственных связей и интеграции требуют научного осмысления и анализа. Интеграция стран ШОС в сфере финансов, экономики и торговли становится важным инструментом снабжения ресурсами и удовлетворения потребностей в энергетических и инвестиционных товарах внутренних рынков стран - участников объединения. Кроме того, посредством образования зоны свободной торговли в Центральной Азии изделия обрабатывающей промышленности будут поставляться на внутренние рынки Европы, России и Китая. Транспортно-логистическая интеграция позволит материковым государствам ШОС получить выход к морю и рынкам Юго-Восточной Азии.

Для достижения долгосрочной цели ШОС - создания условий для свободного передвижения капиталов, товаров и услуг требуется много времени. Путь к стадии общего рынка будет длительным, быстрота этого процесса зависит от интеграционных возможностей экономик государств-членов ШОС, ожидаемых хороших результатов от региональной интеграции и внимания к формированию центральноазиатского рынка России и Китая, важнейших государств-участников экономической интеграции в регионе, на которые приходится 97% ВВП и 96% населения ШОС.

Следовательно, вопросы образования гибкой, динамичной структуры внешнеэкономических отношений ШОС, способной реагировать на изменение конъюнктуры мировых товарных, финансовых рынков, во многом определяется ролью Китая и России в экономике Центральной Азии. Значительной научно-исследовательской задачей является определение экономической заинтересованности и интеграционных возможностей ШОС. Однако в различных научных работах определение результативности экономических отношений в условиях центральноазиатской экономической региональной интеграции с позиции достижения интересов стран-участниц в рамках ШОС остается до конца не раскрытым. Недостаточная изученность данного вопроса и предопределила выбор темы диссертационного исследования.

**Связь темы диссертации** с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации связана с реализацией Программы развития экспорта и импорта замещения на 2007-2010 годы. Стратегией развития Кыргызской Республики на 2006-2010 годы, Программой многостороннего торгово-экономического сотрудничества между государствами-членами ШОС, Среднесрочной программой развития Кыргызской Республики на 2012-2014 годы.

**Объектом исследования** выступают сложившиеся внешнеэкономические отношения стран, входящих в ШОС.

**Предметом исследования** диссертационной работы являются проблемы внешнеэкономических связей стран-членов ШОС и пути их совершенствования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выработке приоритетных направлений экономической интеграции Кыргызской Республики в рамках ШОС на основе развития теоретических и методологических подходов к оценке преимуществ, экономического потенциала и эффективности взаимодействия стран в региональных интеграционных объединениях.

**Для достижения поставленной цели автором были определены следующие задачи:**

* раскрыть тенденции и закономерности регионализации мирового хозяйства, особенности интеграционных процессов в Центрально-азиатских странах и определить место ШОС в этих процессах;
* систематизировать теории и методологические подходы к оценке преимуществ и выгодности экономической интеграции для государств-членов ШОС на основе классических и современных теорий международного обмена товарами и факторами производства;
* определить преимущества и экономические интересы Кыргызской Республики в процессе интеграции, ее экономический потенциал в рамках ШОС;
* провести анализ внешнеэкономических связей Кыргызской Республики со странами-членами ШОС, оценить результативность экономической интеграции КР;
* выработать приоритетные направления экономической интеграции Кыргызской Республики в сфере внешнеэкономического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

В теоретико-методологической части исследования автором были изучены, проанализированы научные труды зарубежных, российских и кыргызских ученых, посвященные вопросам теории и практики развития интеграционных процессов в региональной организации ШОС; положения и выводы, сформулированные в теориях мировой торговли, жизненного цикла товара, конкурентных преимуществ и др.

В процессе исследования для решения поставленных задач применялись методы сравнительного анализа экономических явлений, системный и логический подходы, графический анализ, методы экономической статистики (метод группировок, рейтинговой оценки, анализ динамических рядов).

Использовались информационные материалы, официальные документы Шанхайской организации сотрудничества , Национального статистического бюро Китайской Народной Республики; материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации;документы Министерства экономики и антимонопольной политики КР.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в определении приоритетных направлений экономической интеграции Кыргызской Республики в Шанхайской организации сотрудничества на основе выявления заинтересованности Кыргызской Республики и выгодности ее взаимодействия в процессах региональной интеграции. В диссертационной работе автором получены следующие научные результаты:

* систематизированы теоретико-методологические подходы к определению преимуществ и оценке последствий региональной экономической интеграции;
* обоснованы мотивы участия стран в интеграционном объединении - Шанхайской организации сотрудничества;
* выявлены предпосылки, экономический потенциал и мотивы региональной экономической интеграции Кыргызской Республики за время существования Шанхайской организации сотрудничества на основе анализа внешнеэкономических связей стран;
* на основе моделирования получена эконометрическая модель экономического сотрудничества Кыргызской Республики с другими странами-членами ШОС;
* установлены приоритетные направления экономической интеграции Кыргызской Республики в Шанхайской организации сотрудничества на основе выявленных экономических интересов КР в процессах региональной интеграции в регионе Центральной Азии.

**Практическая и экономическая значимость исследования** работы находится в использовании выводов и рекомендаций для решения методических, организационных и экономических задач по развитию региональной интеграционной политики. При разработке методической и нормативной документации, необходимой для реализации процессов экономической интеграции в регионе Центральной Азии органы государственной власти КР могут применять и практические результаты.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретические и методические обоснования региональной экономической интеграции позволили: уточнить объективные основы, закономерности международной экономической интеграции; выявить формы и этапы региональной экономической интеграции; рассмотреть тенденции развития региональных процессов в мире; изучить становление и формирование региональной интеграции стран-членов ШОС.

2. Исследование процессов регионального экономического сотрудничества Кыргызской Республики со странами-членами ШОС позволило проанализировать состояние экономического и ресурсного потенциала стран-членов ШОС и торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана со странами-членами ШОС.

3.Полученная автором эконометрическая модель торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана со странами-членами ШОС показала, что стремление к экономическому сотрудничеству требует дифференцированного подхода к выбору партнеров в интеграционной группировке.

4. Выработанные в диссертационном исследовании рекомендации по совершенствованию торгово-экономического сотрудничества Кыргызской Республики в рамках ШОС позволяют: углубить и развить сложившиеся взаимовыгодные торгово-экономические связи республики в рамках данной организации.

**Личный вклад соискателя.** Автор принимала участие в составлении программы торгово-экономического сотрудничества стран-членов ШОС отдела торговли и инвестиции Министерства экономики и антимонопольной политики КР.

Автором разработана модель экономических отношений Кыргызской Республики со странами-участниками ШОС, которая позволяет дать оценку влияния экспортно-импортных операций государств-членов ШОС на ВВП Кыргызской Республики.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, теоретические и практические результаты работы докладывались и обсуждались на международных, республиканских научно-практических конференциях, форумах.

Автор приняла участие и выступила с научными докладами на Международной научно-практической конференции «Послесоветское пространство: перспективы международного социально-экономического сотрудничества и партнерства», Российский Государственный торгово-экономический университет (Бишкек, 2011 г.); Международной научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые аспекты индустриально-инновационного развития Казахстана» (Алматы, 2006); в Международном научном форуме «Стратегия развития новой экономической политики» (Бишкек, 2008); Научно-практической конференции «Экономическое развитие Кыргызской Республики после Апрельских событий»,посвященной 100-летию профессора Мусы Рыскулбекова (Бишкек,2011); Международной конференции «Научная мысль информационного века» (Польша, 2012); Международной научно-практической конференции «Проблемы реформирования экономики Кыргызской Республики», посвященной 75-летию чл.-корр.НАН КР.д.э.н., профессора М.Балбакова (Бишкек,2012).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертационного исследования опубликованы в девяти научных статьях, в том числе три статьи – за рубежом, общий объем публикаций составляет 4,1 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация изложена на 167 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, включающего 128 наименования, а также 14 рисунков и 12 таблиц, списка использованных источников.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснуется актуальность темы, охарактеризуется степень ее разработанности, определяются цель и задачи диссертации, раскрывается ее методологическая основа, выделяется научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

**В первой главе** – **«Теоретико-методологические основы региональной экономической интеграции»** - определяется сущность региональной экономической интеграции и ее влияние на развитие национальных экономик, предпосылки развития региональных интеграционных процессов в странах СНГ, а также рассматриваются этапы создания и развития Шанхайской организации сотрудничества.

Регионализация- это основа международной экономической интеграции, т.е. процесс срастания экономик соседних государств в целостный хозяйственный комплекс основательных и постоянных экономических связей между их компаниями. В мировой экономике насчитывают десятки интеграционных организаций, представляющих собой хозяйственную группировку, сформированную для урегулирования интеграционных процессов между ее странами-участниками [31, с.364]. Ныне возникла необходимость переоценки некоторых прежних подходов и определений. Автором было уточнено определение *международной экономической интеграции,* которая яв­ляется объективным, осознанным и направляемым процессом, взаимоприспособления, сближения и сращивания национальных хозяйственных систем, имеющих возможностью саморегулирования и саморазвития*.* Основой интеграции является экономический интерес независимо хозяйствующих субъектов и международное разделение труда [41, с.82].

Попытки теоретического понимания и обоснования практической необходимости интеграционного развития государств с рыночной экономикой осуществлялись в 50-60-е годы XXв. рядом зарубежных ученых, таких, как Ж. Монне, В. Хальштейн, Ж. Руэфф, П. Робсон, Р. Шуман, М. Панич, Е. Бенуа, и др.

Региональная экономическая интеграция имеет следующие цели:

* повысить национальную конкурентоспособность, вместе противостоять вызовам глобализации;
* преимущества «экономики масштаба», разрешающие расширить величины рынка, уменьшить транзакционные издержки, основать новейшую комбинацию ресурсов производства, стимулировать приток прямых инвестиций. Такие цели преследовали АСЕАН, МЕРКОСУР, Андское сообщество;
* способствовать модернизации и структурным преобразованиям в экономике;
* подключить государства, имеющие рыночную экономику или реализующие углубленные экономические преобразования, к региональным торговым договоренностям государств с высоким уровнем развития и рассмотреть этот процесс как важный канал передачи хозяйственного опыта;
* получить для отечественных производителей большой доступ к трудовым, материальным, финансовым ресурсам, к новым технологиям, получить возможность работать на более емкий рынок.

Результат проведенного сравнительного анализа существующих торгово-экономических групп показывает определенные общие закономерности развития региональной интеграции, последовательные прохождения ее через ряд этапов, каждому из которых свойственны характерные черты, разная уровень интенсивности, глубины и масштаба.

От бывшего СССР страны Содружества Независимых Государств наследовали ряд системных связей, которые объективно подталкивали их к восстановлению в новых условиях комплекса международных хозяйственных взаимоотношений интеграционного типа. Речь идет о целой энергетической системе, единой системе стандартов, связи, теле­коммуникаций, транспорта, нефте- и газопроводов и т.д. Все это образовывает более широкое интегрированное и взаимозависимое экономическое пространство, чем то, что достигнуто даже в Европейском Союзе (несмотря на отсутствие платежного союза, единой валюты и др.) [70, с.31].

Реальной предпосылкой и стимулом интенсивного и экстенсивного развития международных экономических сообществ на территории СНГ должны быть ощутимые практические преимущества и итоги взаимных международных экономических отношений. В современных условиях представляется реалистичным, обоснованным и разумным всемерное поощрение взаимных рыночных связей на микроуровне, образование и расширение деятельности Финансовых промышленных групп и совместных предприятий.

Не вызывает сомнений необходимость более активного, тесного и полного взаимодействия государств СНГ в сфере экономики и создания ими в перспективе общего рынка. Чрезвычайно острой и актуальной, одной из наиболее важных проблем в области экономического взаимодействия государств в рамках СНГ, является проблема согласования валютной политики и построения эффективной платежной системы, способствующей расширению объемов взаимной торговли.

Региональная интеграция на постсоветском пространстве обеспечила образование таких интеграционных группировок, как СНГ, ЦАС, ЕврАзЭС, ЭКО, ШОС.

Организация была образована 15 июня 2001 г. в г. Шанхае главами шести государств - Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

Анализ формирования интеграционных процессов в рамках ШОС позволяет определить позитивные тенденции регионального сотрудничества Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией.

**Во второй главе – «Анализ экономического сотрудничества Кыргызстана в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС)** – рассмотрены экономические и ресурсные потенциалы стран-членов ШОС, анализируется экономическое сотрудничество Кыргызстана в рамках ШОС и создано эконометрическая модель взаимосвязи экономических отношений КР со странами-участницами организации. Рассматриваются природно-ресурсные, производственные, трудовые, научно-технические и экспортные потенциалы стран-участниц ШОС и торгово-экономическое сотрудничество КР со странами-участницами ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) - важная региональная объединения, стимулирующая развитию экономических связей между странами-участницами в которую входят Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан.

На сегодня политика страны должна быть направлена на укрепление разносторонних и взаимовыгодных отношений, так как для Кыргызстана наиболее выгодным направлением регионального взаимодействия в рамках ШОС является экономическое сотрудничество.

Данные Нацстаткомитета КР по экспорту и импорту товаров в рамках ШОС представлены в таблицах 1,2,3.

Таблица 1- Экспортно-импортные операции Кыргызстана (в млн.сом)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2006 г.** | **2007 г.** | **2008 г.** | **2009 г.** | **2010 г.** |
| Всего | товарооборот | 943393,7 | 1072296,5 | 1298688,7 | 1659866,8 | 1773317,4 |
| по Кыргызской  Республике | экспорт | 476151,6 | 485544,0 | 581728,9 | 718840,5 | 672013,7 |
| импорт | 467242,1 | 586752,5 | 716959,8 | 941026,3 | 1101333,7 |
| сальдо | 8909,5 | -101208,5 | -135230,9 | -222185,8 | -429320,0 |
| в том числе  (ШОС) | товарооборот | 461283,4 | 559300,7 | 679638,6 | 932054,7 | 1035438,4 |
| экспорт | 177657,5 | 195951,2 | 212607,5 | 301148,4 | 317104,3 |
| импорт | 283625,9 | 363349,5 | 467031,1 | 630906,3 | 718334,2 |
| сальдо | -105968,5 | -167398,4 | -254423,6 | -329757,9 | -401229,9 |

Источник: НСК КР, Внешняя торговля КР за 2006–2010 гг.

Из таблицы 1 видно, что товарооборот Кыргызстана со странами-членами Шанхайской организации сотрудничества за период 2006-2010гг. увеличился более чем вдвое. При этом экспорт увеличился в 1,75 раза, а импорт - в 2,5 раза.

Следует еще отметить, что в рассматриваемый период импорт товаров в общем товарообороте в страны ШОС существенно больше экспорта, в частности, в 2009 г.- в 2,1 раза. Таким образом, в торговле со странами-членами ШОС Кыргызстана сложилось отрицательное сальдо, которое ежегодно растет. Однако динамика его увеличения из года в год сокращается. Если в 2009 г. товарооборот Кыргызстана со странами - членами Шанхайской организации сотрудничества составлял около 49%, то в 2010 г. он составил 56,2% международного товарооборота страны.

Из данных видно, что экспорт в страны - члены ШОС в основном растет только в Россию и Казахстан. Основными поставляемыми товарами в Россию являются предметы одежды и одежные принадлежности- 38,4% в общем объеме экспорта в Россию, овощи и фрукты-23,6, хлопковое волокно-8,9, табак и табачные изделия-3,6, а также электрические лампы-2,8%. В Казахстан экспортируются следующие виды товаров: электроэнергия (28%), молочные продукты (17%), неорганические химические вещества(12,7%), различные пищевые продукты (5,2%), бумага, картон и изделия из них (4,3%), электрические ламы (3,1), напитки (2,5%).

Из данных видно, что импорт из России и Китая за анализируемые годы растет, импорт из Таджикистана - очень незначителен, из Узбекистана - упал на 35,8% в 2008 году, а в 2010 г. снова достиг уровня 2007 г.

Рис.1.-Динамика изменений экспорта Кыргызстана со странами - членами ШОС в 2005-2010гг. (тыс. долл. США)

В 2010 г. основными партнерами Кыргызстана являлись следующие страны ШОС: Россия (19,2% в общем объеме экспорта страны), Казахстан (12,1%), Китай (5,5%).

Рис.2. Динамика изменений импорта Кыргызстана со странами-членами ШОС в 2005-2010гг. (тыс.долл.США).

Географическое распределение импорта показывает тенденцию прошлых лет, так, на Китай, Казахстан, Россию и Узбекистан приходилась большая часть импортных поступлений. Китай импортировал ткани из искусственных текстильных материалов – на 13,6 млн. долларов, оборудование для электросвязи и детали - почти на 10 млн., предметы одежды и одежные принадлежности - на 6,4 млн., неорганические химические вещества - на 6 млн. долларов. Из Казахстана и России в большей части поступали минеральные продукты, на которые пришлось, соответственно, 109,5 млн. и 116,4 млн. долларов (54 и 39,6% от объема импорта из этих стран), неорганические химические вещества - около 9 млн. долларов из каждой страны. Табачные изделия в основном поступали из Казахстана - на 6,7 млн. долларов, шины из России - на 12,4 млн. долларов. В импортных поступлениях из Узбекистана почти две трети занимает природный газ (32,8 млн. долларов).

Для изучения взаимодействия между странами-членами ШОС нами было проведено моделирование экономических отношений по макроэкономическим показателям, которые были взяты из текущей отчетности Национального статистического комитета Кыргызской Республики за период 1996-2010 гг. по ВВП и экспортно-импортным операциям со странами ШОС, где в качестве переменных были введены следующие обозначения:

GDPKG – Валовой внутренний продукт Кыргызской Республики, (млн. сом)

ЕХ… - экспорт со странами ШОС, (млн. долл.)

IM… - импорт со странами ШОС, (млн. долл.)

С помощью статистического пакета Econometric Views нами была проведена обработка данных.

Сначала были найдены данные стандартной статистики, по которым можно составить представление об исследуемой выборке.

Таблица 2- Корреляционная матрица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ВВП КР | Экс.  Китай | Экс.  Казах | Экс.  Россия | Экс.  Таджик | Экс.  Узбек | Имп.  Китай | Имп.  Казах | Имп.  Россия | Имп.  Таджик | Имп.  Узбек |
| ВВП КР | 1 | 0,12 | 0,70 | 0,82 | 0,54 | 0,37 | 0,95 | 0,93 | 0,89 | -0,44 | 0,20 |
| Экспорт  Китай | 0,12 | 1 | 0,39 | 0,40 | 0,49 | 0,23 | 0,15 | 0,27 | 0,30 | -0,19 | 0,22 |
| Экспорт  Каз-н | 0,70 | 0,39 | 1 | 0,91 | 0,73 | 0,41 | 0,78 | 0,85 | 0,88 | -0,07 | 0,56 |
| Экспорт  Россия | 0,82 | 0,40 | 0,91 | 1 | 0,71 | 0,55 | 0,90 | 0,94 | 0,96 | -0,17 | 0,56 |
| Экспорт Тад-н | 0,54 | 0,49 | 0,73 | 0,71 | 1 | 0,15 | 0,51 | 0,68 | 0,66 | -0,31 | 0,11 |
| Экспорт  Узб-н | 0,37 | 0,23 | 0,41 | 0,55 | 0,15 | 1 | 0,59 | 0,44 | 0,62 | 0,23 | 0,79 |
| Импорт  Китай | 0,95 | 0,15 | 0,78 | 0,90 | 0,51 | 0,59 | 1 | 0,93 | 0,97 | -0,23 | 0,47 |
| Импорт  Каз-н | 0,93 | 0,27 | 0,85 | 0,94 | 0,68 | 0,44 | 0,93 | 1 | 0,94 | -0,31 | 0,37 |
| Импорт  Россия | 0,89 | 0,30 | 0,88 | 0,96 | 0,66 | 0,62 | 0,97 | 0,94 | 1 | -0,20 | 0,54 |
| Импорт  Тад-н | -0,44 | -0,19 | -0,07 | -0,17 | -0,31 | 0,23 | -0,23 | -0,31 | -0,20 | 1 | 0,52 |
| Импорт  Узб-н | 0,20 | 0,22 | 0,56 | 0,56 | 0,11 | 0,79 | 0,47 | 0,37 | 0,54 | 0,52 | 1 |

Источник: Рассчитано автором на основе данных НСК КР, Внешняя торговля КР за 1996–2010 гг.

В рассматриваемой выборке среднее значение экспорта в Китай составляет 33,033 млн. долларов, а в Россию - 140586 млн. долл. Валовой внутренний продукт Кыргызстана изменялся от 42414 млн.сом до 458281млн. сом. По многим переменным первичные результаты стандартной статистики указывает хорошее качество выборочных данных и можно рассчитывать, что

итоги, полученные в результате ее дальнейшей обработки, могут реально отразить особенности интеграции в ШОС.

В качестве первого шага было рассмотрена корреляционная матрица для исследуемых переменных (таб.2)

Из таблицы видно, что ВВП Кыргызстана в сомовом выражении довольно сильно связан с импортом из Китая, России и Казахстана, и корреляция с экспортом положительная. Коэффициенты корреляции между ВВП Кыргызстана и экспортом в Россию и Казахстан тоже высокие. Кроме того, можно отметить высокую выборочную корреляцию между импортом из Китая и экспортом в Россию и Казахстан. Это объясняется приблизительной зависимостью между этими переменными: многие товары, проходя дополнительную переработку в нашей стране, реэкспортируются в эти страны.

Таким образом, корреляционная таблица и рисунок еще раз подтверждают хорошое качество рассматриваемой выборки и говорят в пользу того, что можно перейти к более детальному исследованию имеющихся наблюдений.

Наглядную картину наиболее значимых зависимостей ВВП КР от всех включенных переменных можно отобразить на графике (рис.3).

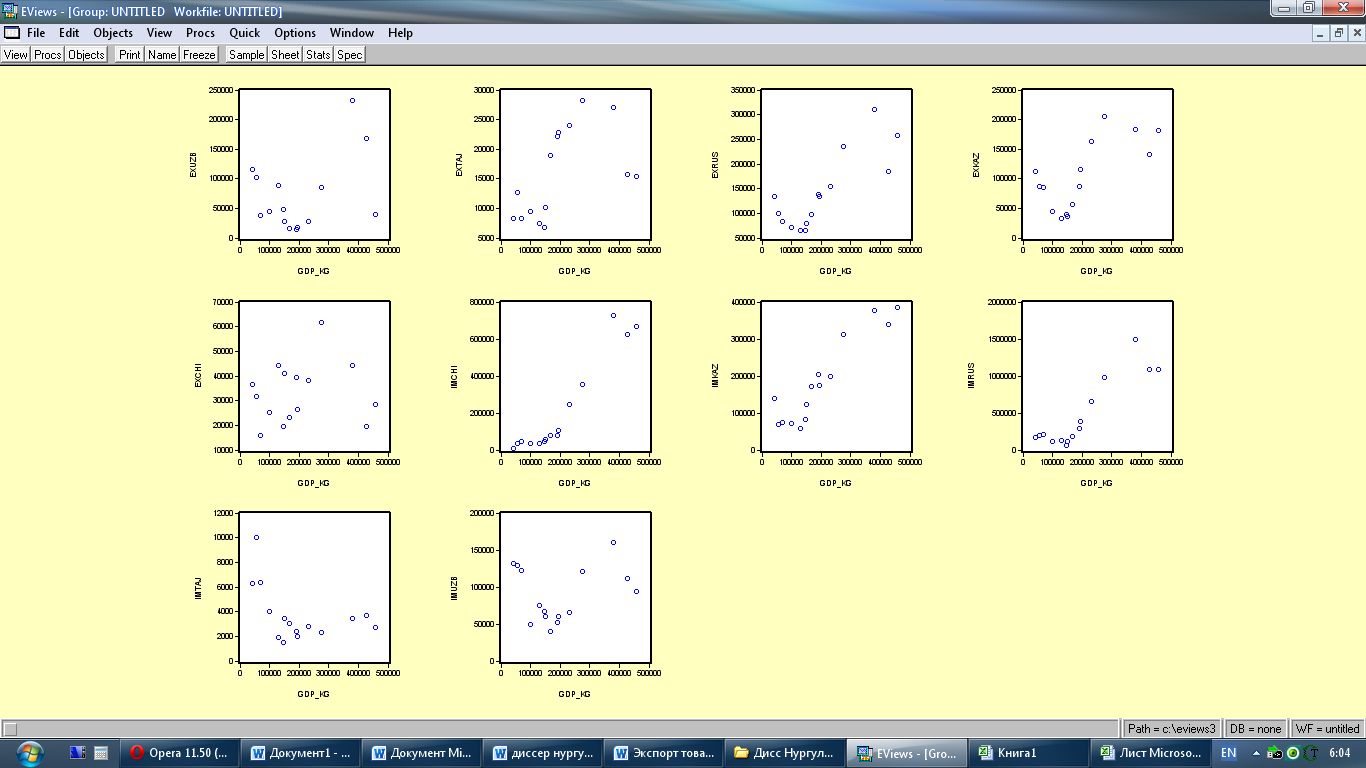


Рис.3. Парные зависимости ВВП КР и экспортно-импортных операций со странами ШОС.

В качестве простейшей эконометрической модели рассмотрим регрессию ВВП в сомовом выражении на все имеющиеся переменные:

**ВВП КР = С(1) + С(2)\*экспорт +… + C(n)\*импорт+…**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Как видно из таблицы 3, что многие переменные экспорта и импорта стран являются незначимыми. Это связано с тесной линейной зависимости между переменными *экспорта и импорта* в различных государствах. В связи с этим в нашей модели возникает проблема мультиколлинеарности, которая и приводит к незначимости коэффициентов. Подтверждением наличия мультиколлинеарности можно полагать и высокое значение F-статистики (т.е. модель в целом является значимой) при малой значимости и больших стандартных ошибках отдельных коэффициентов.  Таблица 3 - Результаты метода наименьших квадратов | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| Экспорт Китай | 0.831040 | 0.751899 | 1.105255 | 0.3311 |
| Экспорт Казахстан | 0.493742 | 0.506188 | 0.975412 | 0.3846 |
| Экспорт Россия | 0.964431 | 0.436871 | 2.207587 | 0.0919 |
| Экспорт Тадж-р | 5.113670 | 4.031829 | 1.268325 | 0.2735 |
| Экспорт Узб-н | -0.079444 | 0.252147 | -0.315070 | 0.7685 |
| Импорт Китай | 1.050567 | 0.444546 | 2.363233 | 0.0774 |
| Импорт Казахстан | 0.346417 | 0.275155 | 1.258989 | 0.2765 |
| Импорт Россия | -0.377476 | 0.299060 | -1.262207 | 0.2755 |
| Импорт Тадж-н | -9.678898 | 5.335661 | -1.814002 | 0.1439 |
| Импорт Узб-н | 0.363500 | 0.677977 | 0.536153 | 0.6203 |
| C | 81026.24 | 57707.04 | 1.404096 | 0.2330 |
| R-squared | 0.992818 | Meandependentvar | | 201377.9 |
| Adjusted R-squared | 0.974863 | S.D. dependentvar | | 131406.5 |
| S.E. ofregression | 20834.09 | Akaikeinfocriterion | | 22.87148 |
| Sumsquaredresid | 1.74E+09 | Schwarzcriterion | | 23.39072 |
| Loglikelihood | -160.5361 | F-statistic | | 55.29457 |
| Durbin-Watsonstat | 2.269853 | Prob(F-statistic) | | 0.000759 |

Источник: НСК КР, Внешняя торговля КР за 1996–2010 гг.

Чтобы преодолеть эту проблему, были взяты наиболее значимые переменные и рассмотрена модель.

Результаты регрессии имеют вид:

**ВВП КР = 148922 + 0.46 Импорт Китай + 0.56 Импорт Казахстан + 0.74 Экспорт Россия - 7.49 Импорт Таджикистан– 0.23 Экспорт Узбекистан**

Большой коэффициент детерминации (0,988), высокая значимость модели в целом и высокой значимости каждого коэффициента при переменных (более чем на 93%), и другие тесты позволили сделать следующие выводы.

Из эконометрической модели видно, что усилие к экономическому сотрудничеству потребует дифференцированного подхода к выбору партнеров по интеграционной группировке.

Данная регрессионная модель удостоверяет теоретические модели Вайнера и Мида об эффекте создания и отклонения союза. Наиболее выгодными для интеграции являются государства с результативными

экономиками, а союз с неэффективными экономиками негативно повлияет на благосостояние нашей страны. Положительно влияет на ВВП нашей республики импорт из Китая и Казахстана, экспорт в Россию, отрицательная связь наблюдается с импортом из Таджикистана и Узбекистана.

**Глава третья «Совершенствование развития внешнеторговых отношений Кыргызской Республики со странами-участницами ШОС»** освещает проблемы экономической интеграции, приоритетные направления сотрудничества Кыргызстана со странами ШОС, пути совершенствования сотрудничества и укрепление экономического потенциала КР в рамках ШОС.

Как было доказано в предыдущей главе, позитивным фактором для экономического развитии Кыргызстана является существенный рост его трех основных экспортных рынков стран ШОС – России, Казахстана, Китая.

Кыргызстан, являясь членом ШОС, все же имеет торговые, количественные ограничения и иностранный валютный контроль, который практически препятствует торговле среди государств-членов. Казахстан - важный торговый партнер Кыргызстана и вся наземная торговля Кыргызстана с Россией и Западной Европой проходит через его территорию.

Следовательно, ограничения на торговлю, налагаемые Казахстаном на Кыргызскую Республику, затрагивают не только двустороннюю торговлю, но и уменьшают доступ Кыргызской Республики к остальной части мира.

Кроме того, транзитная торговля через Казахстан подвергается некоторым ограничениям, официальным и неофициальным. Официально каждый год Казахстан предоставляет определенное количество разрешений для Кыргызской Республики, и транспорту с разрешениями позволяют проехать через Казахстан без какой-либо платы за транзит.

Таким образом, ситуация во взаимных торгово-экономических отношениях между Кыргызстаном и Казахстаном довольно сложная. Россия является достаточно открытым рынком с маленьким количеством квот и низкими тарифами, но, несмотря на это создается ситуация, когда очень дорогой транзит через Республики Казахстан препятствует кыргызскому экспорту в Россию.

Наилучшая возможность для Кыргызстана в решении своих проблем с Россией и Казахстаном откроется со вступлением последних в ВТО. Вступление Казахстана в ВТО позволит изменить внешнеэкономическое правовое поле в пользу нашей республики. Мы могли бы потребовать, чтобы республика Казахстан ликвидировал все торговые барьеры в соответствии с нормативами ВТО, в частности, дискриминационные пошлины на транзит, свои внутренние пограничные посты, дискриминационные импортные пошлины и дискриминационные квоты на импорт.

Участие России в ВТО в перспективе способствовать увеличению доступа отечественных товаров на российские рынки. Однако следует учесть, что для более эффективного ведения торговли необходимо наличие отлаженной организации торгового процесса. В этих целях целесообразно открытие торговых домов и представительств в крупных городах

России, особенно в регионах Сибири. Данная перспектива могла бы быть решена на основе совершенствования нормативных положений в рамках ШОС при переходе на новый этап интеграции стран-участниц.

Выше отмечалось, что Узбекистан является одним из основных торговых партнеров Кыргызстана, однако торговля с Узбекистаном серьезно обременена государственным вмешательством, поскольку государства остается одним из немногих стран в мире, торговлю в котором осуществляет само государство. Торговля с Узбекистаном имеет нестабильную динамику, характеризуемую периодами повышения или снижения активности экспортно-импортных операций. Причиной являются значительные затруднения в беспрепятственном осуществлении торговых отношений между Кыргызской Республикой и Узбекистаном. Это следствие установления Узбекистаном визового режима с определением пунктов пропуска через таможенную границу пассажирских и грузовых автотранспортных средств, ограничивающих свободу передвижения в приграничных регионах, ограничений по ввозу валюты и отсутствия полномасштабной конвертируемости узбекского сума.

Следует отметить, что узбекский рынок в значительной степени закрыт, за исключением бартерной торговли электроэнергией, через высокие тарифы на импорт потребительских товаров.

Кыргызстан немногое может предпринять для интенсификации торговли с Узбекистаном, пока последний не унифицирует свой курс обмена национальной валюты, что, по-видимому, потребует существенной политической трансформации страны. Пока Кыргызстану остается продолжать свои непростые переговоры на межгосударственном уровне по вопросам поставок электричества и газа, определяемым потребностью Узбекистана в воде.

Китай - единственный из соседних с Кыргызстаном государств-членов ШОС, который продолжительный период является членом ВТО. Наблюдается тенденция роста двусторонней торговли, объемы которой нестабильны, хотя в последние годы КНР, как основной торговый партнер республики следует вторым среди стран вне СНГ. Торговля между двумя странами имеет предпосылки к росту, вследствие географической близости и членства в ШОС и ВТО, где торговля регулируется правовыми нормами, характеризующимися ограниченным протекционизмом и рыночной ориентированностью.

Но главным фактором, ограничивающим торговлю с Китаем, остается отсутствие хорошей транспортной инфраструктуры. Наши две страны связывают дороги, которые находятся в плохом состоянии. Лучшие транспортные связи могли бы привести к росту торговли в связи с членством в ШОС Китая и его устойчивым экономическим ростом. В торговле Кыргызстана и Китая существует основная проблема - недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры. Поэтому улучшение состояния дорог, ведущих в Китай, и строительство железной дороги в Китай должны стать приоритетными в перспективе.

Анализ проблем показывает, что внешнеэкономическая деятельность в различных её формах и проявлениях является важной для развития экономики любой страны и, в частности, для Кыргызстана. Анализируя вышеуказанные, можно сказать о том, что в целом ситуация неплохая, однако у Кыргызской Республики имеется много нерешенных нижеследующих проблем, которые на наш взгляд отрицательно влияют на развитие внешнеэкономических отношений в рамках ШОС:

* нестабильная политическая обстановка;
* отсутствие государственной поддержки;
* нестабильность национальной валюты и потеря покупательной стоимости сома;
* недостаточное развитие малого и среднего бизнеса;
* неконкурентоспособность отечественных товаров (высокая себестоимость, большие затраты (высокая цена ГСМ, сырья), изношенное оборудование, устаревшая техника и др.

Так, из рис. 4 можно заметить, что именно политические события 2009-2010 гг. повлекли за собой снижение объемов экспорта в страны ШОС.

На наш взгляд неблагоприятными факторами, препятствующими эффективному взаимодействию стран ШОС, являются: невысокий общий уровень развития экономик стран-участниц; сильная разница в экономической мощности стран; в государствах-участников по-разному регулируется процесс либерализации торговли и инвестиций; в регионе функционируют и другие экономические форумы, что создает альтернативы ШОС в качестве основы регионального экономического сотрудничества.

Рис. 4. Экспорт Кыргызской Республики в страны ШОС

За время существования ШОС доказала, что она имеет огромные возможности стать динамично развивающейся, мобильной и перспективной структурой для регионального сотрудничества. На сегодня ШОС постепенно развивается как всеобъемлющая структура и включает потенциал сотрудничества своих участников в таких областях, как политика, оборона, торговля и инвестирование, право применение, защита окружающей среды, культура, наука и технологии, образование, кредиты и финансы, энергетика, транспорт и другие взаимовыгодные сферы.

По результатам текущей тенденции, можно сказать, что вовремя существования расширится сотрудничество в таких сферах, как инфраструктура связи и энергетика, торговля, инвестиционные и другие виды экономической деятельности. Руководство Шанхайской организации сотрудничества планирует создать Совет по делам ШОС, Фонд Развития ШОС, Союз банковского дела и Форум ШОС. Эти вышеперечисленные организационные институты при полноценном функционировании значительно облегчает претворять согласованных методов в многостороннем экономическом сотрудничестве. От темпов развития стратегического сотрудничества главных игроков ШОС будет зависеть прогресс объединений.

С учетом отличий государств-участников ШОС в регионе может появиться две проблемы, связанные с экономическим сотрудничеством. Во-первых, проблема связана с вопросами политической стабильности, политической воли стран к сотрудничеству, степенью доверия и т.д.

Во-вторых, следующая проблема поначалу обосновывается на неравенстве экономических строений, доступа к ресурсам, неадекватности инфраструктуры и нехватке таких показателей, которые могли бы способствовать экономическому развитию и облегчить экономическое сотрудничество.

Возможности разностороннего экономического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества будет осуществлен лишь путем результативных и своевременных решений, принятых всеми странами членами - ШОС. И принцип взаимной выгоды и общего роста должен быть стимулом независимо от величины и уровня развития стран. Все государства - участники организации должны почувствовать свою значительную роль в этом процессе.

По мнению автора, вся политика нашей страны в данный период должна демонстрировать стремление укрепить разносторонние и взаимовыгодные отношения. Кыргызстан должен исполнять все более активную роль, стараться быть независимым и последовать национальным интересам. В плоскость заинтересованностей Кыргызской Республики входит привлечение вложений в легкую промышленность, цветную металлургию, горнорудную промышленность и перерабатывающую отрасль сельского хозяйства. Важный смысл для страны имеет поиск вложений в целях формирования крупных магистральных энергетических систем для передачи избыточных мощностей гидроэлектростанций страны в Центральную и Южную Азию, а также

строительство железной дороги из КНР в Узбекистан через Кыргызстан. Очень важно для Кыргызстана намечавшееся расширение и усиление контактов в проблемах, связанных с регулированием режима водопользования и загрязнения трансграничных рек, общего решения сложных вопросов экологической безопасности в приграничных районах.

В заключении представлены выводы и предложения по совершенствованию сотрудничества КР в рамках ШОС.

**ВЫВОДЫ**

По результатам исследования, направленного на изучение развития региональной интеграции Кыргызской Республики в рамках ШОС, были сделаны следующие выводы:

1. Региональное сотрудничество стран-членов ШОС основано на принципах суверенного равноправия, увязки национальных интересов, совместных усилий по обеспечению свободного доступа к рынкам как внутри региона, так и за пределами.

2. Установлено, что на сегодняшний момент нельзя считать экономическую интеграцию Кыргызской Республики в ШОС эффективной. Тем не менее, на наш взгляд, КР серьезно заинтересована в дальнейшем наращивании объемов и совершенствовании форм экономического сотрудничества.

3. На основе проведенного анализа было выявлено, что приоритетными в рамках ШОС являются такие сферы сотрудничества, как транспорт и коммуникации, энергетика, туризм и торговля.

4. Автором определены новые подходы к расширению внешнеэкономического сотрудничества КР в рамках ШОС. Это, прежде всего, разработка системы использования и развития сети многопрофильных транспортных коридоров, претворить идею создания «Энергетического Клуба» для развития сотрудничества в сфере энергетической безопасности. Данный проект весьма важен для Кыргызстана.

5. Анализ ситуации показывает, что, несмотря на определенный успех, сегодня очевиден тот факт, что интеграционные устремления сталкиваются с трудностями, многие соглашения, проекты в рамках ШОС не выполняются, что способствует вялой интеграции в ШОС.

6.Анализ материалов показывает, что формат ШОС привлекателен для Кыргызстана по следующим причинам: вовлечение республики в глобальные процессы международного развития; расширение партнерства по экспорту-импорту, поиску своей ниши в территориальном разделении труда; развитие как на двусторонней основе, так и в рамках ШОС; привлечение инвестиций из стран-членов ШОС; обеспечение экономической безопасности.

7. Сотрудничество Кыргызстана в рамках ШОС нуждается в активизации. В целях активного использования выгод и преимуществ от сотрудничества Кыргызстана в рамках ШОС необходимо осуществить вышеперечисленные мероприятия, которые будут способствовать повышению эффективности интеграции КР в мировое хозяйство, обеспечению устойчивого экономического роста.

**Список опубликованных работ по теме диссертации**

1.Эсенгулова Н.А. Глазами статистики- торговое сотрудничество со странами-членами ШОС [Текст]. /Н.А.Эсенгулова//Журнал «Экономика и статистика».-Бишкек,2006.-№1.С.100-104.

2. Эсенгулова Н.А. Торговое сотрудничество Кыргызской Республики со странами-участниками ШОС [Текст]. /Н.А.Эсенгулова, Б.А.Токсобаева// Мат.международной научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые аспекты индустриально-инновационного развития Казахстана».-Алматы,2006.-С58-64.

3. Эсенгулова Н.А. Факторы региональных интеграционных процессов в странах СНГ [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Журнал «Экономика жана финансы».-Бишкек,2009.-№1. С.104-111.

4. ЭсенгуловаН.А.Экономическая эффективность интеграции стран [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Вестник Кыргызского Национального Университета им.Ж.Баласагына.-Бишкек,2009.-выпуск 2,С.230-235.

5. Эсенгулова Н.А. Пути совершенствования сотрудничества и укрепление экономического потенциала Кыргызской Республики в рамках ШОС [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Вестник Кыргызского Национального Университета им.Ж.Баласагына.-Бишкек,2011.-спец.выпуск,С.109-113.

6. Эсенгулова Н.А. Перспективы экономического сотрудничества в рамках ШОС [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Вестник Кыргызского Национального Университета им.Ж.Баласагына.-Бишкек,2011.-спец.выпуск,С.113-117.

7. Эсенгулова Н.А. Приоритеты экономического взаимодействия в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Мат.международной научно-практической конференции «Послесоветское пространство: перспективы международного социально-экономического сотрудничества и партнерства» Российского Государственного Торгово-экономического Университета.-2011.-С.97-103.

8. Эсенгулова Н.А. Экономический потенциал Республики Таджикистан [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Вестник Кыргызского Национального Университета им.Ж.Баласагына.-Бишкек,2012.-спец.выпуск, С.110-115.

9. Эсенгулова Н.А. Моделирование экономических отношений КР со странами - участниками ШОС [Текст]. /Н.А.Эсенгулова// Мат.международной конференции «Научная мысль информационного века».-Польша, 2012.- С.67-73

**Резюме**

**Эсенгулова Нургулья Айтбаевна**

**«Шанхай Биргелешкен Уюмунун чегинде Кыргыз Республикасынын аймактык интеграциялоонун өнүгүүсү: маселелери жана чечүү жолдору» 08.00.05-«Экономика жана эл чарбасын башкаруу» адистиги боюнча экономика илимдер кандидаты деңгээлине ээ болу үчүн изилдөө иши.**

**Негизги сөздөр.** Аймактык интеграция, интеграциялык макулдашуулардын формасы, эркин сода аймагы, бажы союзу, жалпы рынок, экономикалык союз, интеграциялык аз ара аракеттенүү потенциалы, экономикалык потенциал, тышкы сода жүгүртүү, экспорт, импорт, сода балансасынын сальдосу.

***Изилдөө объектиси.*** Шанхай Биргелешкен Уюму накирген өлкөлөрдүн туптолгон тышкы экономикалык мамилелери.

***Изилдөө предмети болуп*** Шанхай Биргелешкен Уюмуна мүчө өлкөлөрдүн тышкы экономикалык байланыштар маселелери жана аларды өркүндөтүү жолу саналат.

***Изилдөө максаттары***. Кыргыз Республикасынын интеграциясын өнүктүрүү стратегия сынтеретика-методикалык негиздөө жана иштеп чыгуу, дүйнөлүк тенденцияларды жалпылоонун негизинде Шанхай Биргелешкен Уюмуна мүчө өлкөлөр менен андан ары өз ара аракеттенүү жана кызматташуу.

***Изилдөөнүн теоретикалык жана методикалы кнегиздери:*** классиктердин жана азыркы ата мекендик окумуштуулардын эл аралык экономикалык интеграция маселелери боюнча эмгектери.

***Изилдөө методдору:*** аналитикалык, салыштырмалуу, экономика-статистикалык жана графо-аналитикалык.

***Алынган жыйынтыктары.*** Диссертациянын илимий жанылыгы бул иште биринчи жолу Шанхай Биргелешкен Уюмунун иши, булл уюмдун чегиде Кыргыз Республикасынын соода-экономикалык байланыштары, аларды өнүктүрүү келечеги жана өнуктүрүү жолу каралып жаткандыгында. Ошондой эле макроэкономикалык көрсөткүчтөрдүн негизинде эконометрикалык модель түзүлүп, Кыргыз Республикасынын ШБУ кайсы мүчө-өлкөлөрү менен кызматташуусу эффективдүү экендиги аныкталды.

Теоретикалык изилдөөнүн негизинде эл аралык экономикалык интеграция жана анын региондордун экономикасын өнүктүрүүгө таасири теоретикалык негизделген. Бул уюмдун чегинде ШБУна мүчөөлкөлөрдүн маселелери жана биринчи кезекте аткарылуучу тармактары, тышкы экономикалык иштерди өнүктүрүү жана аларды өркүндөтүү жолдору аныкталган.

***Пайдалануударажасы.*** Диссертацияга негиздүү жана сунушталган жолдомолор Кыргыз Республикасынын Шанхай Биргелешкен Уюмунуна мүчө өлкөлөр менен соода, транспорт жана коммуникация, энергетика, туризм жана башка тармактар боюнча кызматташуусун өркүндөтөт.

***Колдонуутармактары.*** Диссертациялык изилдөөнүн негизинде алынган жыйынтыктар Шанхай Биргелешкен Уюмунун чегинде сыяктуу эле, ШБУна мүчө өлкөлөр менен эки тараптуу негизде дагы өлкөлөрдүн соода-экономикалык кызматташуусун жөнгө салуунун өкмөттөр аралык программаларында, ошондой эле жогорку окуу жайларында атайын курстар үчүн усулдук окуу куралы катары пайдаланылышы мүмкүн.

**Резюме**

**Эсенгулова Нургулья Айтбаевна**

**«Развитие региональной интеграции Кыргызской Республики в рамках**

**Шанхайской организации сотрудничества: проблемы и пути решения»**

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности-08.00.05.-«Экономика и управление народным хозяйством»**

***Ключевые слова.*** Региональная экономическая интеграция, виды интеграционных соглашений, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, потенциал интеграционного взаимодействия, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт¸ сальдо торгового баланса.

***Объект исследования.*** Сложившиеся внешнеэкономические отношения стран, входящих в ШОС.

***Предметом исследования*** являются проблемы внешнеэкономических связей стран-членов ШОС и пути их совершенствования.

***Цель и задачи исследования*** заключаются в теоретико-методическом обосновании и разработке стратегии развития интеграции КР и ее дальнейшего взаимодействия и сотрудничества со странами-членами ШОС на основе обобщения мировых тенденций.

***Теоретическо-методическое основа исследования***: труды классиков и современных отечественных ученых по вопросам международной экономической интеграции.

***Методы исследования:*** аналитический, сравнительный, экономико-статистический и графико-аналитический.

***Полученные результаты***. В данной работе впервые была рассмотрена деятельность ШОС, на основе макроэкономических показателей проведено моделирование и получена эконометрическая модель экономического сотрудничества Кыргызской Республики с другими странами-членами ШОС, рассмотрены торгово-экономические связи Кыргызской Республики в рамках данной организации, перспективы их развития и пути совершенствования.

На основе проведенного исследования теоретически обоснована международная экономическая интеграция и ее влияние на развитие экономики регионов; выявлены проблемы и приоритеты стран-членов ШОС в рамках данной организации; определены перспективы развития внешнеэкономической деятельности стран-членов ШОС и пути её совершенствования.

***Степень использования.*** Рекомендации, обоснованные и предложенные в диссертации, позволят углубить сотрудничество Кыргызской Республики со странами ШОС в экономической сфере.

***Область применения.*** Результаты, полученные на основании диссертационного исследования, могут быть использованы в межправительственных программах регулирования торгово-экономического сотрудничества страны как в рамках ШОС, так и на двусторонней основе со странами - членами ШОС, а также в качестве методических материалов для спецкурсов в высших учебных заведениях.

**Resume**

**Esengulova Nurguliya Aytbaevna**

**“Development to regional integration Kyrgyzskoy Republics within the framework of SHanhayskoy Organizations Cooperation: problems and way of the decision”**

**Work on competition of the degree of the candidate of economical science on the specialty 08.00.05-“Economy and Management of National Economy”**

***Key words.*** Regional integration, forms of integration agreements, free trade zone, the customs union, the general market, the economic union, potential of economic, potential of integration interaction, the foreign trade turnover, export, import, balance of trade.

***Object of research.*** The developed external economic relations of the countries: members of SHOC.

***Subject of research are problems*** of foreign economic relations of the countries-members SHOC and ways of their perfection.

***The purpose and research*** problems consist in a theoretical and mythological basis and development of strategy of development of integration of the Kyrgyz Republic and its further interaction and cooperation with the countries-members SHOC on the basis of generalizations of world tendencies.

***Theoretical and methodological basis of research:*** works of classic and modern domestic scientists concerning the international economic integration.

***Methods of research:*** Analytical, comparative, economic-statistical and schematic-analytical.

***The received results:*** In the dissertation is given work activity of SHOC for the first time has been considered, trade and economic relations of the Kyrgyz Republic within the framework of the given organization, prospect of their development mid a way of perfection. On base macroeconomics factors is organized modeling and is received economic-statistical model economic cooperation Kyrgyzskoy Republics with other country-member SHOS.

On the basis of carried out research the international economic integration and its influence on development of economy of regions is theoretically proved: problems and priorities of the countries-members of SHOC within the framework of the given organization and revealed:

Prospects of development of foreign trade activities of region SHOC and away of perfection are certain.

***Degree of use***. The recommendations improved and offered in the dissertation, will allow to deepen cooperation of the Kyrgyz Republic with the countries SHOC in sphere of trade, transport and communications, power, tourism and other spheres.

***Scope.*** The results received on the basis of dissertational research, can be used in intergovernmental programs of regulation of trade and economic cooperation of the country both within the framework of SHOC, and on a bilateral basis with the countries members SHOC and also as the methodical manual for special courses in higher educational institutions.

Подписано к печати 29.05.2012 г. Формат 60х84 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,7 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.