**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 08.11.020.

На правах рукописи

**УДК 338.27(575.2)**

**Ишенов Бейшенбек Чонмурунович**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

**РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:**

**ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями,

отраслями, комплексом)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Бишкек 2013

Диссертация выполненав **Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова.**

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор,

член - корреспондент НАН КР

**Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор

**Токтомаматов Канторо Шарипович**

доктор экономических наук, профессор

член – корреспондент НАН КР

**Балбаков Мурат Балбакович**

доктор экономических наук

**Тургунбаев Жусупжан Тургунбаевич**

**Ведущая организация:** Кыргызский государственный технический

университет им. И. Раззакова, г. Бишкек, пр. Мира, 66

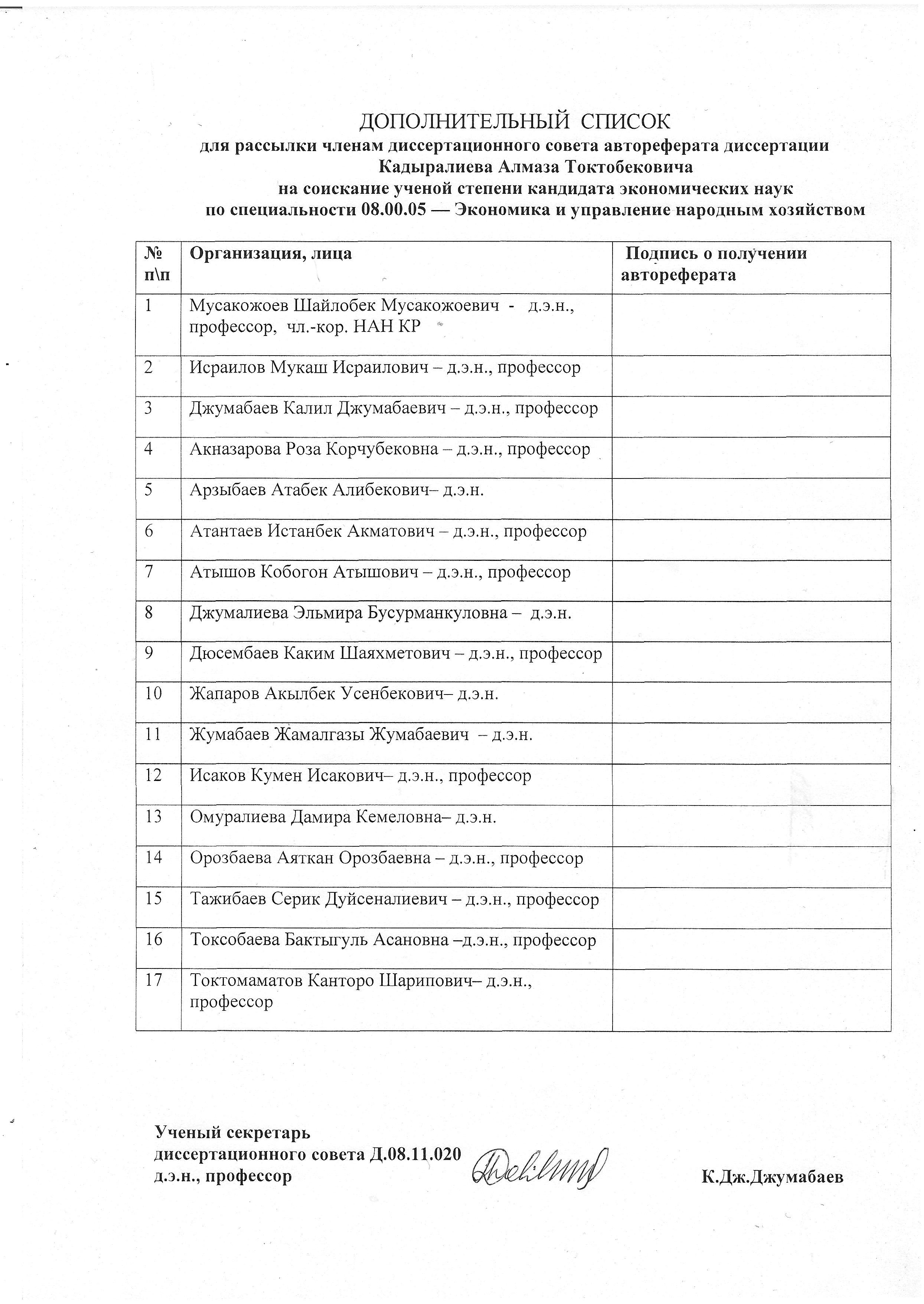
Защита диссертации состоится 15 февраля 2013 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан 12 января 2013 г.

**Ученый секретарь**

**Диссертационного совета,**

**доктор экономических наук,**

**профессор Джумабаев К. Дж.**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Научная мысль эпохи экономической глобализации находится в поиске инновационных и эффективных рычагов экономического роста мирового хозяйства. В Кыргызской Республике проблема модернизации системы управления на долгосрочную перспективу развития экономики ставит новые задачи перед государством. Особая роль при этом отводится разработке современных национальных технологий прогнозирования и моделирования.

Применение инструментов прогнозирования в экономике в сочетании с современными информационными технологиями дает возможность эффективного управления как на макро-, так и на микроэкономическом уровнях.

Актуальность диссертационной работы обусловлена тем, что изменения в политической жизни и социально-экономических отношениях в Кыргызской Республике происходят в исключительно сложных условиях комплексной перестройки национальной экономики, перевода отраслей экономики и социальной сферы на новые принципы функционирования, при ограниченности и неэффективном использовании ресурсов, а также неразвитой инфраструктуре рынка.

Вместе с тем в стране пока еще слабо развита прогнозная функция в изучении эволюции управления экономической системой, особенно в региональном аспекте.

Прогноз представляет собой научно обоснованные, экономически подтвержденные ориентиры и рекомендации, обеспечивающие устойчивое, комплексное, эффективное и инновационное развитие страны и регионов на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды.

Основной целью прогнозов социально-экономического развития страны, города, района и аильных округов является определение ориентиров и мер социально-экономической политики для органов государственного управления, хозяйствующих субъектов, населения на прогнозируемый период путем уточнения и конкретизации тенденций и предпосылок, выявления имеющихся ресурсов и возможных факторов риска для развития экономики.

Путь, пройденный Кыргызской Республикой после получения суверенитета, позволяет теперь подвести определенные итоги развития. Это прежде всего достижение и сохранение политической стабильности - основы основ устоявшейся государственности и всего политико-экономического строя в новых условиях. Другой итог - положительные сдвиги в парадигме экономического мышления населения республики (понимание и поддержка модернизации экономики и демократических преобразований). И последний важный итог – достижение макроэкономической стабилизации и признание необходимости государственного регулирования**.**

Таким образом, можно говорить о том, что первый этап так называемой «дикой» рыночной экономики близится к завершению. Республика стоит на пороге второго этапа, менее болезненного, более эффективного, где необходимы для обеспечения экономического роста активное участие и поддержка государства.

Одной из важных форм государственного регулирования экономики является экономическое прогнозирование. Хороший экономический прогноз, учитывающий характер действия различных факторов, поведение и проявление многозначащих индикаторов в ходе развития производства и реализации всевозможных хозяйственных связей и взаимоотношений, экономике очень нужен. Он укажет ей цели и ориентиры наиболее верного и эффективного развития. Зная этот прогноз, органы государственного управления, ведающие экономикой, могут руководствоваться выверенной перспективой и со знанием дела направлять свои стимулирующие меры на достижение успешных хозяйственно-рыночных результатов.

Как убеждает практика, наиболее динамичным аспектом региональной экономики является возникновение ежегодно сотен тысяч малых и средних предприятий. Почти половина из этих предприятий становится банкротом и закрывается в течение первых двух лет своей работы, хотя в это же время появляются и новые. Это огромная для региона потеря человеческого, физического и финансового достояния.

Причин такого большого числа банкротств много. Одной из наиболее важных является отсутствие адекватной рыночной информации, что приводит к избыточности или потерям. Именно в данном случае экономические службы и могут сыграть ведущую роль. При наличии обширных данных о рынке, об объемах затрат и выпуска продукции для данного региона экономические службы могут идентифицировать развивающиеся отрасли или ведущие секторы производства в настоящее время и в будущем. Затем определять прямые или косвенные потребности и готовить экономический прогноз, в котором даются индикаторы потенциальных потребностей и спроса на производство. Такая информация может использоваться потенциальными предпринимателями и фирмами для организации предприятий, более точно и успешно реагирующих на спрос.

При плановом развитии инфраструктуры или при создании собственного или зарубежного предприятия в регионе экономический прогноз дает полезную информацию для будущих предпринимателей и промышленников. Успех нового предприятия зависит в огромной степени от точного определения сроков, взвешенного прогноза рыночного спроса и достоверности информации. Таким образом, экономический прогноз может спасти жизнь новых предприятий в условиях как устоявшейся рыночной экономики, так и развивающихся рыночных отношений.

Подготовка качественных экономических прогнозов, несомненно, требует наличия соответствующей методологической базы, позволяющей на основе анализа ретроспективных данных об исследуемом объекте вывести суждения определенной достоверности относительно будущего развития объекта, при этом основополагающим моментом является использование единой, научно обоснованной методики прогнозирования органами государственного управления.

Трудности, возникающие при подготовке экономических прогнозов развития регионов, говорят об отсутствии современной национальной технологии прогнозирования и моделирования. Проблемой является и использование органами государственного управления различных подходов и методов прогнозирования, что приводит к снижению качества разрабатываемых прогнозов и, соответственно, к неверному определению перспектив развития экономики на прогнозируемый период.

В этих условиях возникает также насущная необходимость разработки и практической реализации единого методологического подхода к процессу прогнозирования с целью повышения качества разрабатываемых прогнозов социально-экономического развития и эффективности функционирования реального сектора и социальной сферы в концепции развития регионов.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования связана с реализацией следующих программ: «Среднесрочная программа развития Кыргызской Республики на период 2012-2014 гг.», «Концепция модернизации социально-экономического развития КР на период до 2015 г.», «Стратегия инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2020 г.».

**Цели и задачи исследования.** Цель работы заключается в разработке теоретико-методологических основ современной национальной технологии экономического прогнозирования и моделирования, направленных на повышение качества разрабатываемой концепции развития экономики регионов КР. Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решались следующие научно-практические задачи:

раскрытие сущности и принципов экономического прогнозирования как инструмент косвенного регулирования экономики регионов;

определение роли информационного обеспечения прогнозирования развития экономики регионов;

выявление взаимосвязи регионального и республиканского прогнозирования;

исследование основных методов прогнозирования развития региона;

изучение факторов, определяющих выбор метода прогнозирования в регионе;

обоснование, прогнозирование бюджетно-финансовых и инновационных механизмов развития региональной экономики;

разработка механизмов реализации регионального прогноза;

разработка плана-прогноза развития экономики регионов на период до 2020 года.

**Научная новизна исследования** заключается в системной разработке механизмов экономического прогнозирования в реальной и социальной сферах экономики и методического обеспечения реализации его процедур в современных условиях развития регионов, так как одной из форм государственного регулирования региональной экономики является экономическое прогнозирование.

Научная новизна отражается в следующих результатах, выносимых на защиту:

обобщены и систематизированы теоретические основы национальной технологии экономического прогнозирования и прогнозирования инновационного развития региона;

разработаны основные параметры проблем информационного обеспечения прогнозирования региональной экономики;

раскрыта взаимосвязь регионального и республиканского прогнозирования;

определена классификация основных методов прогнозирования региона: формализованные методы разделены на группу математических (эконометрические методы, экстраполяция тренда и имитационные модели) и группу логических (исторические аналогии и сценарный подход) методов; методы экспертных оценок разделены на индивидуальные и коллективные.

выявлены факторы, определяющие выбор конкретного метода прогнозирования в условиях региона;

обоснованы необходимость и преимущества бюджетной децентрализации как механизм оптимального прогнозирования региональной экономики;

определены механизмы реализации регионального прогнозирования;

разработан прогноз развития экономики регионов на период до 2020 г.

**Экономическая и практическая значимость исследования.** Теоретические выводы и рекомендации по внедрению технологий экономического прогнозирования, особенно инновационного развития регионов, могут послужить основой для разработки стратегий и программ регионального развития на кратко-, средне- и долгосрочный период.

Раскрытие особенностей взаимосвязей регионального и республиканского прогнозирования послужат основой для дальнейшего совершенствования взаимодействия местных и республиканских органов управления.

Определенная в исследовании классификация основных методов прогнозирования региона может явиться основой для дальнейшего совершенствования Закона о государственном прогнозировании социально-экономического развития Кыргызской Республики, принятого Жогорку Кенешем КР 26 декабря 2008 г.

Обоснованные механизмы реализации регионального прогноза послужат практическим инструментом в деятельности органов местного самоуправления.

Отдельные положения и практические рекомендации нашли отражение и применение в разработке программ социально-экономического развития на 2012-2014 гг. Нарынской, Иссык-Кульской областей, а также г. Бишкека.

Результаты исследования могут быть использованы в вузах, особенно в Кыргызском экономическом университете при разработке учебных пособий и программ по дисциплинам «Прогнозирование и планирование в условиях рынка», «Макроэкономика» для студентов, обучающихся по специальности «Национальная экономика».

Разработанный автором проект Закона «О государственном стратегическом планировании» может быть рассмотрен и принят Жогорку Кенешем КР.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Установленный элемент в системе регулирования региональной экономики, которым является экономическое прогнозирование, определяющее механизм координации интересов и деятельности предприятий всех форм собственности.

2. Теоретически обоснованные, обобщенные и систематизированные основы национальной технологии экономического прогнозирования развития региона.

3. Обоснованная первостепенная, основополагающая роль государства в осуществлении политики выравнивания уровня экономического развития регионов.

4. Раскрытая взаимосвязь регионального и республиканского прогнозирования.

5. Определенные основные проблемы совершенствования информационного обеспечения прогнозирования инновационного развития регионов.

6. Разработанная классификация основных методов прогнозирования региона (формализованные методы разделены на группы методических и логических методов; методы экспертных оценок - на индивидуальные и коллективные).

7. Выявленные факторы, определяющие выбор конкретного метода прогнозирования в условиях региона, и обоснованные механизмы реализации регионального прогноза.

8. Разработанная концепция инновационного развития региональной экономики на период до 2020 г. На основе сценарного метода прогнозирования установлено, что перспективой стратегического развития республики является устойчивое и инновационное развитие экономики регионов.

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретико-методологическом обосновании решения проблем внедрения экономического прогнозирования в практику государственного регулирования экономики регионов. В ходе диссертационного исследования на основе изучения научно-теоретических и методологических источников, статистических материалов соискателем разработаны практические рекомендации и предложен механизм реализации экономического прогнозирования в регионах. Соискатель принимал участие в разработке Закона о государственном прогнозировании социально- экономического развития КР.

**Информационной базой исследования** послужили статистические данные Нацстаткомитета КР, материалы министерств, ведомств, регионов и государственных служб. В диссертации использованы работы ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также иные исследования по проблемам экономического прогнозирования.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в различных периодических изданиях, межвузовских и международных журналах, в монографии, а также в методических рекомендациях по совершенствованию государственного регулирования посредством применения основных параметров экономического прогнозирования, которые были использованы Министерством экономики и антимонопольной политики КР при разработке стратегий развития государственной и региональной экономики.

Основные результаты диссертационной работы докладывались, обсуждались и были одобрены на научно-практических конференциях, семинарах-совещаниях и заседаниях, проходивших с 2008 по 2012 гг., а также вошли составной частью в учебник «Экономика» для студентов высших учебных заведений», написанный в соавторстве и опубликованный в 2011 г.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертационного исследования опубликованы 28 научных статей и работ, в том числе научная монография, отражающие основное содержание диссертации. Общий объем опубликованных работ - 34,3 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников, включающих 152 наименования, содержит 305 страниц компьютерного текста, включает 41 таблицу, 22 рисунка и приложения.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, ее связь с крупными научными программами, формулируются цели и задачи, определяются теоретические и методологические основы диссертационного исследования.

В первой главе **«Научно-методологические основы регионального экономического прогнозирования»** рассматриваются теоретические основы экономического прогнозирования как составляющей системы государственного регулирования экономики.

Как показывает мировая практика, рыночная система развития общества обладает способностью к саморегулированию на основе ценовых колебаний, соотношения спроса и предложения, конкуренции. Однако во многих отраслях экономики рынок не может обеспечить макроэкономическую устойчивость, усугубляя региональные диспропорции, так как не способствует перераспределению инвестиционных, финансовых и трудовых ресурсов, а также внедрению инновационных технологий в экономике. Все эти проблемы решаются только государственным регулированием.

Одной из важных форм государственного регулирования экономики является прогнозирование.

В экономической литературе даются разные определения понятия прогнозирования. Так, в «Методических рекомендациях….» Центра экономических стратегий Министерства экономического развития и торговли Кыргызской Республики отмечено, что «прогноз представляет собой научно обоснованные, экономически подтвержденные ориентиры и рекомендации, обеспечивающие устойчивое, комплексное, эффективное и инновационные развитие государства на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды»[[1]](#footnote-2).

Несколько иное определение мы встречаем в монографии Ш. Мусакожоева: «В целом под экономическим прогнозированием понимают процесс определения влияния заданного комплекса исходных допущений на динамику системы показателей, характеризующих экономическое и социальное развитие в будущем»[[2]](#footnote-3).

На наш взгляд, прогнозирование следует характеризовать как составную часть процесса управления регионом, как разработки, предшествующие принятию управленческого решения и способные охватить более отдаленные периоды и процессы,не поддающиеся в данный момент конкретному адресному планированию. Прогноз при этом характеризует возможные направления хозяйственного развития, различные его варианты, он призван повысить научную обоснованность планирования, прежде всего в отношении выбора оптимального варианта из множества возможных направлений развития. При этом экономическое прогнозирование, являясь формой познания и предвидения объективных процессов развития региональной экономики в их конкретной, количественно определенной форме, выполняет и самостоятельную, а в отдельных случаях ведущую роль во всей системе управления и планирования.

Экономическое прогнозирование развития региона должно иметь комплексный характер и охватывать все аспекты и уровни развития региона. Вместе с тем оно должно быть связано и с другими, относительно самостоятельными сферами прогнозирования – социальной, демографической, экологической, научно-технической, природопользованием, развитием межрегиональных отношений. Каждое из названных направлений имеет самостоятельное значение и в определенных рамках может разрабатываться независимо от других направлений. Это касается и отдельных, более частных проблем, в особенности отраслевого и межрегионального характера.

В зависимости от направления, в котором ведется исследование, принято выделять два общих подхода к прогнозированию: генетический и целевой. Генетическое прогнозирование - это предвидение будущего состояния изучаемого объекта, базирующееся на современных представлениях о возможностях его развития. При таком подходе прогноз составляется исходя из выявленных тенденций развития. Целевой подход обычно характеризуется как отыскание рациональных путей воздействия на те или иные условия движения объекта для достижения заранее поставленных целей. В этом случае прогнозное исследование ведется в направлении от будущего к настоящему: исходя из желательных результатов, прогнозируются средства их получения.

При генетическом подходе к прогнозированию исходят из того, что в зависимости от прошлого периода он сохраняет свое значение и в будущем. Этот метод основан на предположении об известной устойчивости параметров экономических процессов, что связано с определенной инерционностью. Сила такого подхода к прогнозированию в возможности математически точного описания указанных тенденций и выявлении тесноты связи между взаимообусловленными показателями.

Удлинение прогнозируемого периода ослабляет инерцию и влияние сложившихся тенденций развития, повышает степень свободы, которой располагает управляющее звено в деле существенного изменения направлений экономического развития. Поэтому в прогнозировании могут быть усилены элементы целевого подхода. Так, в экономике региона существует много направлений возможного развития производительных сил, однако общество вследствие ограниченности ресурсов вынуждено пойти по наиболее эффективному направлению развития. Отсюда целевой подход может использоваться для выявления тенденций, сдерживающих или реализующих определенные законы развития, чтобы иметь возможность регулировать их действия при долгосрочном прогнозировании. Таким образом, при целевом подходе прогнозы формируются на основе изучения прошлого и настоящего.

Наилучшим методом при прогнозировании является рациональное сочетание обоих подходов. Подобное сочетание может быть достигнуто путем вариантности прогнозов, когда из множества вариантов необходимо отобрать, с одной стороны, вариант, необходимый для достижения задаваемых на прогнозируемый период общих экономических параметров, заданной социально-экономической цели, а с другой – вариант, обеспечивающий ресурсами.

В теории экономического прогнозирования пока остаются недостаточно исследованными вопросы прогнозировании инновационного составляющего экономического развития региона. Дело в том, что сама экономическая наука оценку роли инновационных ресурсов начала недавно, так как по общей теории экономического роста до сих пор определяющим фактором роста считалось наличие природных ресурсов. Процветания своего региона добивались те, у кого имелись богатые месторождения (уголь, нефть, золото, железо и т.д.).

Теперь в мире наступил такой момент, когда многие виды из этих природных ресурсов истощены или находятся на грани истощения. Например, уровень обеспеченности Центральноазиатского региона разведанными и извлекаемыми запасами нефти на данный период составляет всего 65 лет, природного газа -75 лет. Эти показатели значительно выше, чем среднемировые. И поэтому в мире на авансцену выступают инновационные, интеллектуальные ресурсы.

В настоящее время инновации становятся основным средством увеличения прибыли предпринимателей за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. Под инновациями понимаются в узком смысле слова нововведения, а в широком - такие результаты научных исследований, разработок, изобретений и предпринимательской деятельности, которые способны улучшить технические, экономические, потребительские характеристики существующей продукции, процессов, услуг или стать основой создания новых. Такие достижения науки и предпринимательства становятся источником новой (дополнительной) прибыли, а значит, могут стать самостоятельным, рыночно востребованным товаром и иметь свою рыночную стоимость.

В промышленно развитых странах мира до 85% прироста валового национального продукта (ВНП) приходится на долю технологических, информационных и квалификационных нововведений, то есть инноваций. Более того, оживление производства в странах, переживших экономические кризисы, происходило, как правило, через активизацию инновационных процессов.

Для прогнозирования инновационного режима развития экономики и у регионов Кыргызстана есть необходимые предпосылки, а именно: наука, полезные ископаемые, производственные мощности и образовательная система.

В связи с вышеизложенным экономическое прогнозирование в регионах необходимо, на наш взгляд, начинать с выявления и отбора инновационных проектов.

Организация работ по прогнозированию инноваций представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание условий для прогнозирования полезного эффекта и элементов совокупных затрат по инновационной продукции с целью подготовки информации для принятия оперативных и стратегических решений.

От общего понятия прогнозирования необходимо отличать государственное прогнозирование социально-экономического развития.Последнее понятие означает процесс разработки прогнозов социально-экономического развития региона на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды органами государственного управления,научно-образовательными учреждениями, государственными предприятиями, хозяйствующими субъектами, в уставном капитале которых государственная доля составляет свыше 30%,.

Государственное программирование социально-экономического развития региона– это процесс формирования органами государственного управления краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей, определение порядка их достижения и органов, ответственных за исполнение, а также определение источника финансирования.

Концепция социально-экономического развития регионапредставляет собой видение стратегических целей и задач социально-экономического развития на долгосрочный период.

Стратегия социально-экономического развития региона– это система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики региона, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей на среднесрочный период.

Программа социально-экономического развития регионавключаеткомплекс планируемых мер социально-экономического развития региона и эффективных методов достижения поставленных целей на краткосрочный период.

Методология прогнозирования развития регионов должна предусматривать анализ экономических и социальных аспектов этого развития в ретроспективном периоде с учетом степени реализации государственных программ, а также оценку текущего уровня жизни населения и его занятости, миграционных процессов, экологической ситуации.

Основой территориального прогноза являются прогнозы, разрабатываемые каждым регионом республики. На республиканском уровне проводится проверка реалистичности этих прогнозов, их обобщение и сопоставление с показателями централизованного макроэкономического прогноза, а при необходимости - корректировка макроэкономических показателей.

Важнейшим направлением экономического анализа в процессе прогнозирования является определение факторов, оказывающих влияние на развитие регионального комплекса, выявление территорий ускоренного экономического роста и депрессивных зон.

Необходимо построить процедуру расчета коэффициентов объективных различий регионов – по производительности труда, фондоотдаче, производству валового регионального продукта (ВРП) на одного занятого, удельным капитальным вложениям и т.п., приведенных к сопоставимому виду путем нивелирования ценовых искажений этих индикаторов по регионам.

Эти коэффициенты должны носить относительно долговременный характер. С целью проведения обоснованной и целенаправленной региональной государственной политики на основе показателей (индикаторов) развития необходимо разделение совокупности рассматриваемых регионов на группы.

Например, целесообразно выделить шесть групп:

а) неблагополучные регионы;

б) хуже средних;

в) проблемные;

г) со средними характеристиками;

д) лучше средних;

е) благополучные регионы.

Такая классификация регионов позволяет строить для каждой из групп дифференцируемую систему минимальных социально-экономических нормативов, переводящих регионы депрессивные в положение регионов с наиболее благоприятными условиями развития.

Инвестиционная политика центра по отношению к регионам должна балансироваться между критерием экономической эффективности, предполагающим инвестирование в рентабельность производства, и критерием социальной справедливости, предполагающим помощь отсталым регионам.

Необходимо помнить, что первый подход еще более усилит дифференциацию регионов и увеличит объемы средств, необходимых для выравнивания уровней развития регионов, а второй подход со временем уменьшит объем этих средств и позволит увеличить объем инвестирования развитых регионов.

На примере регионов Кыргызской Республики по показателю производства валового регионального продукта на душу населения совокупность регионов можно разделить на следующие шесть групп (прогнозные данные на 2012 г., долл. США на человека):

а) неблагополучный - Баткенская область (317);

б) хуже среднего - Ошская и Джалал-Абадская области (595 и 614);

в) проблемный - Нарынская область (654);

г) со средними характеристиками – Таласская область и г. Ош (1136 и 976);

д) лучше средних – Иссык-Кульская и Чуйская области (2153 и 1790);

е) благополучный - г. Бишкек (2699).

При разработке прогнозов социально-экономического развития региона следует придерживаться следующих пяти принципов.

1. Принцип системностипрогнозирования означает соответствие прогнозов каждого элемента прогнозируемой системе и одновременно получение целостной картины социально-экономического развития региона в будущий период. Соблюдение этого принципа особенно важно при согласовании перспектив развития объекта прогнозирования.

2. Принцип согласованностипрогнозирования требует согласования прогнозов социально-экономического развития региона между органами управления, участвующими в процессе прогнозирования.

3. Принцип вариантности прогнозирования требует разработки вариантов прогноза исходя из особенностей рабочей гипотезы и постановки цели. Главная проблема практической реализации этого принципа состоит в том, чтобы отличить реалистичные, осуществимые варианты развития от вариантов развития, которые при прогнозируемых условиях не могут быть реализованы.

4. Принцип непрерывности прогнозирования требует корректировки прогнозирования по мере необходимости при поступлении новых данных об объеме прогнозирования.

5. Принцип адекватности означает максимальное приближение теоретической модели к устойчивым существенным закономерностям. Он предполагает учет реальных процессов, то есть необходимость оценки действующих тенденций, закономерностей и возможных отклонений от них, определение возможного диапазона отклонений или оценки степени вероятности выделенной тенденции.

Проблема повышения качества прогнозно-аналитических исследований во многом зависит от их информационной обеспеченности. К факторам, определяющим качество статистических данных, относятся:

изменения, обусловленные переходом от методов сплошного наблюдения к методам выборочного обследования;

неотлаженность первичного учета в связи с внедрением новых международных форм, статистической, финансовой отчетности и бухгалтерского учета;

методологические вопросы расчета агрегированных показателей;

несоответствие статистического показателя экологической категории.

Проблема качества статистических показателей связана в первую очередь с достоверностью статистических данных регионов. В условиях многократного увеличения числа экономических единиц и изменения структуры собственности стал невозможен сплошной учет экономической деятельности. У производителей возникла объективная заинтересованность в занижении своих результатов с целью уменьшения налогооблагаемой базы.

Существенным источником ошибок статистических данных служит недоучет объемов теневой экономики. Расчет показателей по теневой экономике в нашей республике является достаточно условным. Это говорит о невысокой надежности оценок объемов теневой экономики (более 60%) при их значительной роли в экономике регионов.

Успех среднесрочного финансового планирования зависит от наличия, качества и выбора информационной базы, которая является основой разработки бюджетов. Проблемы среднесрочного бюджетного планирования районными и аильными образованиями связаны с рядом причин, одной из которых является отсутствие статистики, необходимой для перспективного финансового планирования.

Особенности и возможность достижения запланированных результатов зависят от полноты информационной базы, использованной для утверждения планов, ее сужение может привести к ненадежности среднесрочного финансового плана в муниципальных образованиях. Поэтому целесообразно принятие соответствующего решения Правительством КР или республиканского закона о финансировании формирования и совершенствовании муниципальной статистики, что позволит составлять более достоверные прогнозы социально-экономического развития, сводные балансы финансовых ресурсов и на их основе – более реалистичные среднесрочные финансовые планы территорий.

Практика показывает, что эту проблему не смогут решить дотационные регионы и муниципальные образования, у которых отсутствуют финансовые ресурсы для государственного или муниципального заказа по формированию муниципальной статистики.

Составление проектов бюджетов основывается на прогнозе социально-экономического развития соответствующей территории. Однако следует отметить что прогнозирование в настоящее время не обеспечивает надежности информационной базы бюджетного планирования.

Для более полного обеспечения информацией нами предлагается примерный перечень инструментальных переменных прогнозирования:

система экологических стандартов;

налоги косвенные;

налоги прямые; амортизационные отчисления;

трансфертные платежи предприятий во внебюджетные фонды;

минимальная заработная плата;

минимальный размер пенсии;

минимальный размер пособий по безработице;

расходы бюджета общие;

структура расходов бюджета.

В условиях глобализации, интернационализации экономических, политических и общественных отношений, приводящих к созданию мирового рынка, особое значение придается экономическим нормативам как одной из важнейших составляющих экономического прогнозирования. Органическое сочетание прогнозно-аналитических расчетов с системой норм и нормативов является одной из узловых проблем формирования комплекса взаимоувязанных моделей прогнозирования экономики регионов. Без такого согласования даже совершенные сами по себе модели не могут обеспечить достижения оптимальных управленческих решений.

Государственные стратегические планы на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, оформленные в качестве цельных документов, разрабатывались во многих развитых странах (Япония, Франция, Скандинавские страны). В настоящее время они разрабатываются и в азиатских странах (Индия, Малайзия, Индонезия и др.), а также в странах с переходной экономикой (Россия, Казахстан).

Таким образом, назрела объективная необходимость принятия ЖК КР Закона «О государственном стратегическом планировании», который послужит основополагающим документом разработки предпланового экономического прогноза.

Во второй главе «**Основные методы прогнозирования развития региона»** рассматривается классификация основных методов прогнозирования региона. При этом учитывается, что прогноз развития в региональном разрезе разрабатывается в соответствии с административно-территориальной структурой Кыргызской Республики.

Основным субъектом прогнозирования территориального развития должны стать экономические (пока области) а также города - Бишкек и Ош. Учитывая особую роль отдельных отраслей в формировании народнохозяйственного комплекса страны (сельское хозяйство, горнометаллургическая и пищевая промышленность, топливно-энергетический комплекс, туризм и др.), целесообразно разрабатывать прогноз и в отраслевом разрезе.

Прогноз регионального развития предусматривает решение следующих задач:

1) анализ современного состояния экономики округов и городов Бишкек и Ош с выявлением важнейших проблем, требующих неотложных мер;

2) разработка прогноза основных показателей отраслей народного хозяйства с определением приоритетных направлений развития, включая:

производство валового регионального продукта (ВРП);

объем валовой продукции промышленности;

объем производства валовой продукции сельского хозяйства;

производство важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении;

объем производства продовольственных товаров;

розничный товарооборот предприятий торговли и общественного питания, объем реализации платных услуг населению;

общий объем капитальных вложений и т.д.

Необходимо проанализировать и оценить современное состояние малых предприятий, кооперативов, крестьянских и других хозяйств и спрогнозировать их развитие.

Усложнение общественной жизни, ускоренное развитие интеграции, участившиеся кризисы в финансовой системе осложнили процесс предвидения и усилили необходимость достоверных прогнозов. В этих условиях возможность применения оптимальных методов или подходов к решению прогнозных задач становится решающим фактором.

Выход из этой ситуации, на наш взгляд, заключается в определении научно обоснованной классификации методов прогнозирования. При этом необходимо выделить две основные группы: экспертные и формализованныеметоды (рис. 2.1).

|  |
| --- |
| Методы прогнозирования |

|  |
| --- |
| Методы экспертных оценок |

Формализованные методы

Эконометрические

методы

Математические методы

Логические методы

Имитационные модели

Экстраполяция

тренда

коллективные

индивидуальные

Исторические аналоги

Сценарный подход

Рис. 2.1. Классификация методов прогнозирования

Примечание: разработано автором

Обычно при применении экономико-математических методов проверку проводят по данным нескольких лет (желательно относительно спокойных, когда экономика не испытывала особых потрясений).

Допустим, в формировании ретроспективной матрицы для Кыргызской Республики в целом в 2009-2011 гг. были использованы данные 2005-2008 гг. суммарно. Ввиду того, что разработанная модель отражает тенденции развития экономики именно в этом ретроспективном периоде, адекватность модели реальности проверяется по этим годам базового периода. Это «ex-post базовая» проверка. Далее проводится «ex-post внебазовая» проверка. С этой целью в модели используются данные статотчетности, полученные в январе-феврале 2009 г.

Возможна и «ex-post внебазовая» проверка по данным 2008 г., года предпрогнозного периода, когда формируются окончательные варианты прогноза. Для этого используются данные отчетности за Ι квартал 2008 г. и проводится оперативный прогноз на 9 месяцев 2008 г., данные прогноза 2008 г. вводятся в прогнозную модель. По результатам проверок с участием экспертов проводится корректировка как самой модели, так и ее элементов, в особенности экзогенных факторов.

В дальнейшем по истечении каждого года прогнозного периода с целью верификации используются отчетные данные этих лет. Такая проверка моделей называется «ex-ante».

Практические результаты, полученные после проверки по всем этим этапам, можно проиллюстрировать на материалах Кыргызской Республики за 2009-2011 гг. (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Темпы роста основных макроэкономических показателей в 2009-2011 гг. (в % к предыдущему году)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005-2008 гг. суммарно (2004=100%) | 2009 г. ожид. | 2010 г. прогноз | 2011 г. прогноз | 2009-2011 гг. суммарно (2008=100%) |
| Темпы реального роста ВВП | 120,1 | 101,1 | 102,4 | 102,1 | 109,1 |
| Темпы инфляции | 120,0\* | 110,1 | 120,2 | Менее 105,7 | 111,2\* |
| Темпы роста численности занятых | 102,6\*\* | 100,6 | 101,1 | 101,0 | 100,9\* |
| Темпы роста производительности труда | 101,6\*\* | 104,1 | 104,7 | 105,5 | 104,8\* |
| Темпы реального роста среднемесячной заработной платы | 146,0 | 106,1 | 106,4 | 106,5 | 120,2 |
| Темпы роста денежных доходов населения | 109,8\* | 102,9 | 105,1 | 105,5 | 104,5\* |
| Продолжительность жизни, лет | 67,8\*\* | 68,7 | 69,1 | 70,0 | 69,3\* |

\*Среднегодовой показатель, в 2011 г. для расчета показателя «темпы инфляции» взят рост инфляции 9%.

\*\*Среднегодовой показатель за 2005-2007 гг.

Примечание: на основе данных Нацстаткомитета и Центрального казначейства МФ КР разработано автором.

Комментируя приведенные данные, следует отметить, что с учетом внешних и внутренних предпосылок и тенденций развития мировой экономики в среднесрочном периоде по Кыргызской Республике прогнозируется реальный рост ВВП на 5,6% (в среднем за год). Кроме внешнего влияния, важнейшими предпосылками устойчивого развития экономики станут: социально-политическая стабильность, благоприятный инвестиционный климат, снижение долгового бремени, гибкая регуляторная политика в сфере предпринимательства и фискальная реформа, повышение кадрового потенциала через подготовку квалифицированных специалистов в вузах и профессионально-технических учреждениях КР.

Следствием роста экономики станет ежегодное увеличение среднемесячной заработной платы (на 4,6%), что приведет к росту денежных доходов населения (на 4,5%) и ожидаемой продолжительности жизни до 70 лет в 2011 г.

Экономическая политика должна быть направлена на развитие реального сектора, привлечение в экономику страны внутренних и внешних инвестиций, содействие эффективному функционированию рынков труда, капитала, земли и природных ресурсов.

При прогнозировании перспектив развития республики исходя из полученных индикаторов определяются и целевые показатели развития регионов (табл. 2.2).

Таблица 2.2 -Целевые показатели развития регионов Кыргызской Республики на 2011 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | Уд. вес ВРП в ВВП страны, % | Темпы роста ВРП, % | ВРП на душу населения, долл. на  человека | Средняя заработная плата (СЗП), сом. | Коэффициентное соотношение СЗП регионов к СЗП республики |
| г. Бишкек | 40,0 | 195 | 2699 | 12270 | 1,5 |
| Иссык-Кульская область | 14,0 | 131 | 2153 | 7800 | 0,9 |
| Чуйская область | 19,9 | 131 | 1790 | 5720 | 0,7 |
| Ошская область | 10,0 | 146 | 595 | 3793 | 0,5 |
| Джалал-Абадская область | 10,0 | 147 | 614 | 5944 | 0,7 |
| г. Ош | 3,4 | 152 | 976 | 4564 | 0,5 |
| Нарынская область | 4,5 | 138 | 654 | 11302 | 1,3 |
| Таласская область | 5,0 | 122,7 | 1136 | 5300 | 0,6 |
| Баткенская область | 2,9 | 136 | 317 | 4761 | 0,6 |
| Кыргызская Республика | 100 | 125,8 | 1564 | 8388 | 1,0 |

Примечание: на основе данных Центрального казначейства МФ КР составлено автором.

Имитационная модель

В социально-экономических исследованиях довольно широко распространен метод прогнозирования слабо структурированных проблем, причинно-следственные связи, которых недостаточно изучены для построения удовлетворительной теории. В таком случае используется метод имитационного моделирования*.*

Логические методы

При формализации многое остается за пределами анализа, и чем больше степень формализации, тем беднее оказывается модель. Поэтому используют логические методы. Данные методы необходимо считать наиболее распространенными методами прогнозирования. Подгруппа логических методов применяется совместно с комплексными методами, основанными на сценарном подходе.

Методы экспертных оценок

Данные методы представлены двумя группами: индивидуальные (опрос и аналитический метод) и коллективные.

Метод индивидуальных экспертных оценок предполагает непосредственный контакт эксперта со специалистом по схеме вопрос-ответ, то есть беседу, в ходе которой прогнозист ставит перед экспертом вопросы относительно перспектив развития прогнозируемого регионального объекта в соответствии с заранее разработанной программой опроса. Успех метода в значительной степени зависит от психологической способности эксперта давать заключения по различным вопросам. Недостатком этого метода является психологическое давление на эксперта.

Аналитический метод предполагает длительную и тщательную самостоятельную работу эксперта по анализу тенденций, оценке состояния и развития экономики прогнозируемого региона. Этот метод позволяет эксперту использовать всю доступную информацию об объекте прогноза. Психологическое давление на эксперта в этом случае минимальное.

Основными принципами метода индивидуальных экспертных оценок является максимальная возможность использования индивидуальных способностей эксперта и незначительное психологическое давление на него.

Однако индивидуальные экспертные методы мало пригодны для прогнозирования наиболее общих стратегий развития из-за ограниченности знаний одного эксперта во всех сферах экономики, науки, техники и других смежных областях теории и практики.

Коллективные экспертные оценки являются современным научным методом и могут быть широко использованы при прогнозировании инновации. Они могут быть также широко использованы для определения возможных изменений в параметрах экономико-математических моделей развития экономики под влиянием инноваций и мероприятий организационного и финансового характера.

В третьей главе **«Мониторинг современного состояния экономики КР и ее регионов»** рассматривается анализ и оценка эффективности развития региональной экономики. Мировой финансовый и продовольственный кризисы сильно ударили по экономике стран с переходной экономикой, особенно стран с открытой экономикой, каковой является экономика Кыргызстана. Сравнительно высокий уровень инфляции, рост напряженности на продовольственном рынке, ухудшение макроэкономических показателей напрямую являются следствием инерционно-рыночного экономического развития страны и ее регионов, в основе которого лежит селективная экономическая политика, направленная на улучшение показателей по отдельным отраслям и производствам.

Достигнутая за последние десятилетия экономическая динамика была обеспечена в основном за счет сырьевых отраслей, торговли и сферы услуг. Слабое развитие технологичных отраслей сказалось на конкурентоспособности отечественного производства. В результате обострился ряд фундаментальных проблем, что чревато угрозой нестабильной экономической динамики. Прежде всего это - значительная технологическая отсталость производства, деградация инфраструктуры, дефицит квалифицированных кадров и рост внешней миграции трудовых ресурсов, дисбаланс в региональном развитии.

Все это непосредственно сказывается на уровне отставания экономического развития страны и ее регионов. Производство ВРП на душу населения с момента обретения независимости страны не превышает 800 долл., что характерно для стран со слабой экономикой. При этом исключением является только г. Бишкек и Иссык-Кульская область (табл. 3.1).

Таблица 3.1 - Объем валового регионального продукта на душу населения

(в текущих ценах, сом.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | 2001 | 2003 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Баткенская обл. | 7111 | 8543 | 8042 | 9323,3 | 13060,0 | 16198,6 | 16462,6 | 20168,6 | 17790,9 |
| Джалал-Абадская обл. | 11633 | 10938 | 12002 | 14733,7 | 17449,8 | 24284,9 | 24725,4 | 27650,2 | 25567,1 |
| Иссык-Кульская обл. | 29788 | 28209 | 30728 | 28651,3 | 36479,0 | 50152,9 | 64689,8 | 82549,3 | 79782,2 |
| Нарынская обл. | 11903 | 13377 | 15661 | 20771,1 | 25437,3 | 32434,7 | 28866,6 | 29298,4 | 27755,8 |
| Ошская обл. | 7091\* | 8674 | 9667 | 12149,8 | 14816,3 | 18296,5 | 18946,7 | 20016,1 | 18047,9 |
| Таласская обл. | 13626 | 19050 | 21271 | 24334,0 | 26916,4 | 38798,0 | 27410,9 | 32876,3 | 31656,6 |
| Чуйская обл. | 20421 | 20851 | 22853 | 25659,4 | 30235,3 | 37060,9 | 39851,5 | 37306,2 | 36569,1 |
| г. Бишкек | 22642 | 29647 | 40711 | 45330,0 | 59620,7 | 79710,1 | 84597,0 | 90204,3 | 92627,8 |
| г. Ош | - | 10383 | 14621 | 17627,7 | 18211,3 | 24366,3 | 27682,8 | 25095,6 | 23800,6 |

\*Включительно г.Ош.

Источник: данные Нацстаткомитета КР.

Для решения главной стратегической задачи – улучшения жизни населения и преодоления экономического отставания - необходима смена модели экономического развития в сторону инновационной модернизации экономики. Переход экономики на эту модель во многом снижает влияние различных кризисов на устойчивое ее развитие.

Растущая привлекательность экономики стран СНГ, реализующих модель инновационного развития, и связанный с этим дальнейший рост миграции рабочей силы, бизнеса и капитала во многом также актуализируют реализацию модели инновационной модернизации экономического развития страны и ее регионов.

В 2011 г. главной целью бюджетной политики являлось эффективное использование бюджетных средств. Это во многом было связано с дефицитом бюджета в размере 13,5 млрд. сом. Несмотря на неоднократное увеличение доходной части бюджета (табл. 3.2), финансирование реального сектора экономики за весь период суверенитета страны не превысило 3% ВВП. Так, по отчетным данным за 2011 года данный показатель составил 2,3%, прогноз на 2012- 2014 гг. соответственно – 1,6%, 1,5%, и 1,6%. Такая бюджетная политика государства в перспективе может привести к спаду основных отраслей экономики регионов.

Таблица 3.2 - Государственный бюджет Кыргызской Республики, млн. сом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2001 | 2003 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Доходы | 12539,7 | 16209,0 | 20368,1 | 25078,5 | 35988,4 | 46597,6 | 55669,4 | 58013,2 | 77800,5 |
| Расходы | 12255,7 | 16890,6 | 20143,7 | 25296,6 | 35859,4 | 45032,0 | 58628,2 | 68781,2 | 91338,3 |
| Дефицит (-)  Профиц. (+) | 284,0 | -681,6 | 224,4 | -218,1 | 129,1 | 1565,6 | -2958,8 | -10768,0 | -13537,8 |
| В % к ВВП | 0,4 | -0,8 | 0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,8 | -1,5 | -4,9 | -4,9 |

Источник: данные Нацстаткомитета КР.

Налоговая политика в целом была направлена на достижение устойчивого экономического развития регионов путем снижения общей налоговой нагрузки, создания благоприятных условий для активизации внешнеэкономической деятельности субъектов региона, стимулирования инновационной и инвестиционной активности.

Фискальные параметры налогов должны быть направлены на эффективное использование природных ресурсов и защиту экологической среды. Развитие регионов необходимо перевести в формат инвестиционно-инновационной экономики.

В 2011 г. Кыргызская Республика осуществляла торгово-экономические связи с более 120 государствами ближнего и дальнего зарубежья. В торговом балансе особенно велик разрыв между экспортом и импортом в сторону последнего (47,0%), из-за ввоза в республику большого количества технологического оборудования и других товаров и продуктов питания. Такое положение отрицательно влияет на развитие экономики регионов.

Серьезная проблема в социальной сфере связана с распространением бедности. В настоящее время дифференциация доходов 10% богатых и 10% бедных достигла почти 15 раз, а численность населения с денежными доходами ниже минимального потребительского бюджета составляет 33%. Незначительное увеличение размера заработной платы (2010-2011 гг.) еще не создало условия для роста ее покупательной способности.

Несмотря на применяемые государством меры, не снижается уровень внутренней и внешней миграциинаселения. Это является следствием неравномерного развития регионов. Слабый приток инвестиций в регионы ведет к существенным диспропорциям между наличием трудоспособной рабочей силой и рабочих мест в регионах.

Большие проблемы характерны для промышленного сектора регионов. В 2001-2010 гг. наблюдалось неравномерное развитие производства промышленной продукции. Во всех регионах, кроме г. Бишкека, объем промышленного производства характеризуется нестабильностью, что определяет его неустойчивость в целом по стране.

Проведенное нами исследование позволило определить сильные и слабые стороны, угрозы региональной экономики. Решение имеющихся проблем и достижение прогнозных индикаторов экономического развития страны и ее регионов должно происходить на базе инновационной модернизации приоритетных направлений экономики.

В четвертой главе «**Бюджетно-финансовые механизмы реализации регионального прогноза»** рассмотрено среднесрочное бюджетное планирование в регионе.

В процессе реализации экономических прогнозов исключительное значение имеют механизмы, способствующие достижению главной цели прогноза. В условиях региона одним из действенных механизмов является среднесрочное финансовое планирование.

В ходе бюджетной реформы изменилась и концепция государственного финансового планирования и прогнозирования. Осуществляется переход на среднесрочный финансовый план, который должен содержать основные параметры местных бюджетов, охватывающие трехлетний период. Применение среднесрочного финансового планирования позволит обеспечить последовательность и стабильность бюджетной и налоговой политики.

Среднесрочная стратегия развития региона (ССРР) ориентирована не на регулирование затрат, а на достижение запланированного результата. Более того, для решения задач стратегии инновационной модернизации намечены конкретные действия и меры, направленные на региональную диверсификацию развития страны. Успешная реализация стратегий и программ регионального развития на 2009-2011 гг. позволили существенно повысить роль регионов в реализации стратегии инновационной модернизации через комплексный подход в продвижении инвестиционных проектов и кластеров.

Необходимо отметить, что за последние пять лет уровень местного бюджета регионов имеют тенденцию роста (табл. 4.1).

Таблица 4.1 –Местные бюджеты (уточненные) регионов за 2008-2012 гг. и прогноз на 2013-2014 гг. млн. сом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. прогноз | 2014 г. прогноз |
| Иссыккульская обл. (5) | 887,2 | 1032,8 | 1024,4 | 1525,0 | 1567,9 | 1507,5 | 1537,5 |
| Джалал-Абадская обл.(3) | 1694,4 | 1931,1 | 2294,3 | 3354,6 | 3674,4 | 3471,8 | 3516,8 |
| Нарынская обл. (7) | 714,4 | 758,2 | 825,7 | 1442,5 | 1502,5 | 1344,2 | 1352,6 |
| Баткенская обл. (6) | 737,8 | 813,3 | 937,5 | 1485,3 | 1655,0 | 1532,7 | 1552,1 |
| Ошская обл. (2) | 1744,5 | 1948,4 | 2136,9 | 3249,9 | 3564,8 | 3407,4 | 3438,6 |
| Таласская обл. (9) | 418,6 | 445,9 | 509,6 | 827,3 | 859,2 | 781,9 | 790,9 |
| Чуйская обл. (4) | 1743,5 | 1732,7 | 1972,8 | 2667,3 | 2651,3 | 2571,7 | 2630,9 |
| г. Бишкек (1) | 4204,1 | 4209,2 | 5110,9 | 6415,3 | 6520,9 | 6809,1 | 7660,0 |
| г. Ош (8) | 555,8 | 569,8 | 825,2 | 1045,9 | 1340,2 | 963,7 | 1030,9 |
| Всего по республике | 12700,3 | 13446,8 | 15636,3 | 22013,1 | 23336,2 | 22390,0 | 23510,0 |

Источник: данные Центрального казначейства МФ КР.

Из приведенных данных видно (табл. 4.1), что по абсолютному размеру бюджета по итогам 2011 г. ведущее положение занимают г. Бишкек, Ошская и Джалал-Абадская области. Со средними характеристиками – Чуйская и Иссык-Кульская области, проблемными являются Нарынская и Баткенская области, а неблагополучной оказалась г. Ош и Таласская область.

Внедрение ССРР расширяет возможности применения среднесрочного бюджетного планирования, ориентированного на результат, и обеспечивает Правительство КР необходимой информацией для составления перспективного финансового плана исходя из эффективного использования бюджетных средств в регионах.

Вместе с тем остаются неразработанными:

показатели деятельности органов исполнительной власти, используемые для оперативного контроля выполнения поставленных задач и достижения стратегических целей;

порядок конкурентного распределения ресурсов между ведомствами;

методика оценки и порядок (регламент) подготовки региональных прогнозов.

Есть острая необходимость обучения специалистов, в проведении обучающих семинаров с государственными служащими по методике составления прогнозов, методике управления по результатам в подведомственных органах исполнительной власти, организациях, а также по методике внедрения процедур аудита результативности деятельности органов исполнительной власти.

Проблема внедрения прогнозирования в среднесрочное финансовое планирование в регионах связана с отсутствием их стандартов по соответствующим субъектам бюджетного планирования. Поэтому необходима более оперативная подготовка методики составления и реализации прогнозов республиканскими министерствами, агентствами и службами, а также их своевременные рекомендации соответствующим нижестоящим региональным службам, особенно по оценке непосредственных и конечных результатов деятельности. В этой связи возрастает ценность изучения региональной практики применения прогнозов, определение регионов республики, имеющих «лучшую практику» для распространения положительного опыта.

Проблема распространения прогнозирования в определенной степени связана с тем, что в настоящее время деятельность государственных служащих не оценивается в зависимости от наличия (отсутствия) прогнозов, поэтому они не заинтересованы в их внедрении, следовательно, их аттестацию необходимо проводить с учетом достижения целей, непосредственных и конечных результатов.

Вместе с тем следует учитывать, что достижение непосредственных и конечных результатов деятельности органов исполнительной власти, их общественно-экономическая эффективность зависят от принятия решения по выделению необходимого объема бюджетных средств и их фактического обеспечения. К сожалению, управление по результатам не взаимосвязано с принятием финансовых решений, наблюдается несогласованность межведомственных отношений и бюджетного процесса при разработке и реализации прогнозов, что сводит на нет все усилия по их применению и превращает их использование в очередную временную компанию.

Следует увязать прогнозы с бюджетными процессами, иначе их применение в бюджетном планировании бессмысленно. Субъекты бюджетного планирования должны разрабатывать и представлять прогноз соответствующим финансовым органам в процессе составления проектов бюджетов, корректировать их после утверждения бюджетов с учетом выделяемых бюджетных средств и представлять вновь третий (результаты деятельности) и пятый (результативность бюджетных расходов) разделы прогнозов при подготовке отчетов об исполнении бюджетов.

Несмотря на административную реформу, деятельность органов исполнительной власти остается непрозрачной, общество не влияет на принятие управленческих решений. При оценке деятельности органов исполнительной власти необходимо учитывать общественное мнение. Для этого целесообразно придавать гласности доклады о достигнутых результатах высших должностных лиц регионов, которые должны представляться в Правительство КР.

Бюджетным кодексом КР установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств. Правительством КР утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти. Поэтому важно устранение проблемы разработки и внедрения в практику количественных методов оценки и сопоставления результативности и качества управления региональными и местными финансовыми органами.

Решение рассмотренных проблем будет способствовать более быстрому распространению и эффективному применению прогнозов в качестве инструмента совершенствования среднесрочного финансового планирования. В то же время общественно-экономическую эффективность деятельности органов исполнительной власти можно обеспечить при их определенной стабильности. Постоянные реорганизации структуры правительства и смена кадров на всех уровнях власти затрудняют внедрение прогнозирования в деятельность органов местного самоуправления.

Важными условиями становления системы среднесрочного финансового планирования являются координация и взаимосвязь различных органов государственной и местной власти. Анализ практики бюджетного планирования показал, что по районным муниципальным образованиям в ходе бюджетных реформ сложились определенные взаимоотношения в процессе создания необходимой базы планирования между финансовым управлением районной администрации и управлениями по районам различных республиканских министерств и ведомств.

В то же время процесс среднесрочного бюджетного планирования аильными муниципальными образованиями не урегулирован полностью ни Бюджетным кодексом, ни нормативными правовыми актами. Не установлено, кто непосредственно будет осуществлять планирование бюджета и рекомендовать его для утверждения представительным органам. Штат администрации аильных округов ограничен и не предусматривает финансового органа вследствие высокой дотационности бюджетов: в некоторых аильных округах более половины собственных доходов бюджета идет на заработную плату администрации. Не определены взаимоотношения администрации аильных округов с управлениями министерств и ведомств по районам о предоставлении информации для разработки среднесрочного бюджетного плана. В этой связи следует правительству принять решение, суть которого должна заключаться в том, что в целях своевременного и качественного составления проектов бюджетов администрации аильных округов имеют право получать необходимые сведения от иных финансовых органов и других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Сложное положение с бюджетным планированием усугубляется отсутствием профессиональных кадров в администрациях аильных округов, так как спад сельскохозяйственного производства привел к большой миграции из села населения, особенно молодежи. В этой связи внедрение системы прогнозирования в бюджетное планирование районных и аильных муниципальных образований в настоящее время весьма проблематично.

Сравнение вопросов местного значения, бюджетных полномочий органов местного самоуправления и структуры муниципальных бюджетов показало высокую зависимость местных бюджетов от безвозмездных перечислений из вышестоящих бюджетов. При этом для структуры бюджетов муниципальных образований, аильных и городских поселений характерна тенденция роста не собственных доходов, а безвозмездных перечислений из бюджетов вышестоящих уровней. Финансовые ресурсы муниципальных образований и аильных поселений не в состоянии обеспечить решение вопросов местного значения.

К компетенции органов местного самоуправления относятся вопросы, которые ими фактически невыполнимы. Большинство муниципальных бюджетов не в состоянии обеспечить развитие села и создать условия для организации досуга, обеспечить комплектование библиотечного фонда и снабдить малоимущих нуждающихся граждан поселения жилыми помещениями, обеспечить первичные меры пожарной безопасности, создать условия для предоставления населению транспортных услуг, услуг связи, общественного питания, бытового обслуживания.

В структуре расходов местных бюджетов регионов преобладают расходы на социальную сферу, то есть на образование, здравоохранение, культуру и социальную защиту.

Расходы местных бюджетов на национальную экономику незначительные. Существенную часть расходов бюджетов муниципальных образований составляют расходы на жилищно-коммунальное хозяйство.

Отсутствие единых нормативов расходов бюджетов всех уровней на социальную сферу не только затрудняет бюджетное планирование, но и ведет к нарушению конституционных прав граждан, хотя Кыргызская Республика провозглашена социальным государством. Нормативы расходов бюджетов на предоставление бюджетных услуг устанавливаются каждым бюджетом и зависят от обеспеченности бюджетов доходами.

Это ведет к существенным различиям в финансировании одних и тех же бюджетных услуг, следствием этого являются рост различий в качестве и объеме предоставляемых услуг и усиление дифференциации в уровне и качестве жизни населения регионов, что в дальнейшем приводит к нерациональному размещению производительных сил и миграции населения.

В то же время Конституция КР гарантирует каждому гражданину (независимо от места жительства) право на достойную жизнь, право на охрану здоровья, бесплатную медицинскую помощь; гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования; гарантирует право на пользование учреждениями культуры и т.п.

Налогово-бюджетная реформа ведется без согласования с основным Законом страны, не обеспечивает реализации вышеперечисленных прав граждан, а также достижения стратегических целей и задач государства.

Рассмотрение основных направлений бюджетной и налоговой политики страны позволило выявить несоответствие между сокращением собственных налоговых доходов региональных и местных бюджетов и расширением их расходных обязательств.

Основными причинами негативных тенденций формирования и исполнения бюджетов является низкий финансовый потенциал регионов и низкая доходность ограниченного количества региональных и местных налогов. Большая часть региональных и местных бюджетов является дотационной.

Такая диспропорция обусловлена природно-климатическими условиями, географическим расположением, аграрной направленностью экономики, различиями в размещении производственной инфраструктуры, в доступе к ресурсам, особенно финансовым, коммуникационным и информационным услугам.

Так, в 2011 году только в двух регионах производство регионального продукта на душу населения превысило среднереспубликанский уровень, а в таких областях, как Баткенская, Ошская, Нарынская и Джалал-Абадская производство ВРП на душу населения составило чуть более половины республиканского уровня. Как показывают результаты исследований, децентрализованные страны обладают большим потенциалом для успешного регулирования региональной экономики, чем страны с централизованным управлением и централизованной налоговой системой.

Главным критерием перехода на двухуровневый бюджет в Кыргызской Республике (с 2012 г.) должна стать способность этой реформы повысить качество управления доходами и расходами. Это может быть достигнуто в том случае, если в ходе реформы будут обеспечены необходимые институциональные механизмы. К ним прежде всего относятся:

прозрачность управления бюджетными ресурсами;

подконтрольность властей избирателям;

обоснованность бюджетных ограничений;

самостоятельность в администрировании местных налогов и сборов.

Практика необоснованного сдерживания расходов на экономику препятствует развитию национальной и региональной экономики, предоставляя финансовые ресурсы для экономического роста других стран.

Высокий показатель безработицы и численности населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, говорит о необходимости инвестирования в человека и национальную экономику, что в дальнейшем способствовало бы росту экономического и финансового потенциала и обеспечило бы возможность исполнения обязательств, возложенных на региональные и местные органы власти.

Представляют интерес объемы региональной инновационной продукции по уровню новизны. За последние четыре года она имеет отличительные черты и не всегда обеспечивается динамичным ростом (табл. 4.2).

Таблица 4.2 - Объем инновационной продукции по уровню новизны, млн. сом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | В том числе | | |
| Продукция вновь внедренная или подвергавшаяся изменениям в течение 3 лет | Продукция подвергавшаяся усовешенствованию в течение 3 лет | Прочая инновационная продукция |
| 2007 г. | | | | |
| Кыргызская  Республика  в том числе: | 1011,1 | 768,4 | 242,3 | 0,4 |
| Баткенская область | 2,7 | - | 2,7 | - |
| Джалал-Абадская обл. | 4,2 | 4,2 | - | - |
| Иссык-Кульская обл. | 0,5 | 0,5 | - | - |
| Чуйская обл. | 515,5 | 515,5 | - | - |
| 2008 г. | | | | |
| Кыргызская Республика  в том числе: | 2039,2 | 1752,4 | 285,4 | 1,4 |
| Баткенская обл. | 1,4 | 1,4 | - | - |
| Джалал-Абадская обл. | 25,0 | 25,0 | - | - |
| Чуйская обл. | 1257,7 | 1257,7 | - | - |
| г. Бишкек | 753,8 | 753,8 | - | - |
| г. Ош | 13 | - | 13 | - |
| 2009 г. | | | | |
| Кыргызская Республика  в том числе: | 1823,8 | 1389,5 | 385,9 | 48,4 |
| Джалал-Абадская обл. | 23,3 | 23,3 | - | - |
| Иссык-Кульская обл. | 2,7 | - | - | 2,7 |
| Чуйская обл. | 165,2 | 20,7 | 103,4 | 41,1 |
| г. Бишкек | 1632,6 | 134,5 | 282,5 | 4,6 |
| 2010 г. | | | | |
| Кыргызская Республика  в том числе: | 1181,6 | 755,8 | 283,2 | 142,6 |
| Джалал-Абадская обл. | 1,0 | 1,0 | - | - |
| Иссык-Кульская обл. | 1,6 | - | 1,6 | - |
| Чуйская обл. | 250,0 | 165,3 | 4,6 | 80,1 |
| г. Бишкек | 929,0 | 589,5 | 277,0 | 62,5 |

Источник: данные Нацстаткомитета КР.

Как показывают данные табл. 4.2, наибольшие объемы инновационной продукции наблюдались на предприятиях г. Бишкека и Чуйской области. При этом вся инновационная продукция произведена за счет средств предприятий частной собственности.

Низкая инновационная активность и ограниченное распространение инноваций в регионах прежде всего связаны с отсутствием государственного регулирования инновационной деятельности. Создание венчурного фонда и прямого инвестирования в экономику регионов является одним из приоритетных направлений инновационной политики страны.

В пятой главе **«Прогнозирование экономического развития регионов КР»** рассматриваются основные направления развития региональной экономики на базе эффективного использования ресурсного потенциала, модернизации топливно-энергетического комплекса и разработанный нами прогноз развития экономики регионов на период до 2020 г.

Главная цель региональной политики в социальной сфере – обеспечение достойного уровня благосостояния населения в каждом регионе. Региональная политика направлена на ослабление внутреннего социального напряжения, сохранение целостности и единства страны. Главная цель в экономической сфере – это рациональное использование природно-экономических возможностей регионов, преимуществ территориального разделения труда и экономических связей регионов.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

обеспечение инновационной модернизации реального сектора экономики регионов;

пропорциональное и эффективное использование ресурсного потенциала регионов;

достижение эффективной занятости населения, регулирование миграции, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы.

Осуществление инновационной модернизации региональной экономики, обеспечит концентрацию усилий субъектов местного и республиканского уровня на освоении принципиально новых, конкурентоспособных технологий и продуктов, инновационном обновлении критически устаревшего производственного оборудования, повышении роли и ответственности руководителей регионов за обеспечение экономического развития инвестиционными ресурсами.

Необходимость устойчивого развития регионов в условиях рыночных отношений требует выбора приоритетов и тем самым позволяет скоординировать усилия на направлениях, дающих наибольший эффект. Необходимо отметить, что большинство регионов располагают достаточными природными и энергетическими ресурсами и рациональное их использования могут обеспечить экономический рост.

Очевидно, что направления модернизации региональных систем во многом связаны со структурными преобразованиями, которые должны осуществляться на основе: создания и развития новых структурных элементов региональных систем, отвечающих требованиям функционирования современной экономики; проведения банковских, кредитных, денежных, страховых операций, информационных, маркетинговых и других исследований; формирования в базовых секторах экономики конкурентоспособных и экспортоориентированных производств, связанных между собой технологической цепочкой; совершенствования инфраструктуры, обслуживающей сферу специализации региональных систем; развития сферы удовлетворения потребностей населения, проживающего в регионах.

Неравномерность и диспропорции социально-экономического развития, дотационность большинства регионов республики определяют необходимость разработки и реализации долгосрочной стратегии регионального развития по следующим направлениям:

создание современной инфраструктуры сельских населенных пунктов, развитие аграрного сектора, комплексное развитие села, сокращение уровня бедности;

разработка и реализация стратегии развития малых городов, широкое развитие малых и средних предприятий;

развитие перерабатывающей промышленности;

решение проблемы сбыта продукции в регионах;

кредитная поддержка (долгосрочные и краткосрочные кредиты) с учетом специфики регионов;

повышение эффективности и прибыльности сельскохозяйственного производства.

Экономическая политика Правительства КР должно охватить эти направления с целью решения задач по обеспечению занятости населения, регулирования миграции и т.д.

Баткенская область располагает большим потенциалом для развития горнодобывающего и металлургического комплексов. Важнейшим направлением развития промышленности в области является дальнейшее совершенствование отраслей специализации – цветной металлургии (производство сурьмы и ртути), топливной (производство угля, нефти и газа) и пищевой промышленности (производство ферментированного табака, виноградного вина, растительного масла и других пищевых продуктов). В перспективе нынешняя роль цветной металлургии области в республике по производству сурьмы и ртути сохранится. Наряду с этим предполагается освоение изученных золоторудных участков Алтын-Джылга и Кара-Казык, в результате чего появится новая отрасль – золотодобывающая промышленность.

Перспективным направлением развития сельскохозяйственного производства области по-прежнему остается экономически наиболее оправданная специализация в земледелии: производство хлопка-сырца, табака, овощей, масличных культур, а также выращивание высококачественных сортов абрикосов, персиков, вишни, винограда, колированной черешни и других фруктов; в животноводстве: наряду с традиционными овцеводством, скотоводством и птицеводством, экономически более выгодно развивать яководство и козоводство пухового направления. Развитие данных отраслей увеличит в 2020 г. объем сельскохозяйственной продукции до 24758,6 млн. сом., или темп роста составит 110%.

Соответственно, за счет увеличения объемов производства продукции всех отраслей и оказания рыночных и нерыночных услуг ВРП к 2020 г. увеличится на 106%, или составит 28538,6 млн. сом.

Джалал-Абадская область является одним из наиболее благополучных регионов страны для вложения инвестиций в высокодоходные производства и развитие любого вида предпринимательской деятельности, благодаря сравнительно развитой производственной и социальной инфраструктуре и квалификационным трудовым ресурсам. В перспективе необходимо увеличить инвестиции в экономику области из различных источников, что позволит освоить новые виды экспортоориентированной и импортозамещающей продукции, обновить парк технологического оборудования на предприятиях отраслей реального сектора экономики.

Строительство каскада Камбаратинских ГЭС обеспечит рост энергетического потенциала не только области, но и республики, создание рабочих мест, рост доходов населения, станет импульсом для развития сферы услуг.

Приоритетными направлениями социально-экономического развития Джалал-Абадской области являются: поддержание сельского хозяйства; развитие энергетики, перерабатывающей, горнодобывающей промышленности; увеличение занятости населения за счет развития малого и среднего бизнеса; развитие лесного, охотничьего, рыбного хозяйства, а также горного туризма, альпинизма, рекреационной деятельности.

За счет осуществления Стратегии развития инвестиционных проектов области к 2020 г. увеличится объем промышленной продукции на 10% и составит 22305 млн. сом., сельскохозяйственной продукции - на 8% и составит 26352 млн. сом., ВРП - на 105%, абсолютный объем составит 49567 млн. сом.

Важная роль промышленности в экономике Иссык-Кульской области обусловливается тем, что она обеспечивает более половины доходной части бюджета. Объем промышленной продукции к 2020 г. прогнозируется в сумме 39640,8 млн. сом. с ежегодным ростом 108%. Достижению этих темпов будет способствовать реализация таких крупных проектов, заложенных в Стратегии развития области, как разработка олововольфрамового месторождения «Трудовое», участков «Весистых», «Ташкоро», «Кенсуу», месторождения золота «Тоголок», «Джангарт», олова «Учкошкон»; модернизация технологического оборудования АО «Курментыцемент», строительство цементного, мясоконсервного заводов и т.д. В подъеме экономики области большое значение имеет дальнейшее развитие перерабатывающей, текстильной и швейной промышленности.

Сельское хозяйство Иссык-Кульской области, в соответствии со спецификой курортного региона и нужд отдыхающих, в перспективе должно специализироваться на производстве молочной продукции, ягод, фруктов, картофеля, яиц и др., в растениеводстве наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые.

Приоритетными в развитии экономики Иссык-Кульской области в перспективе являются: сельское хозяйство; горнодобывающая отрасль; пищевая промышленность, базирующаяся на местных ресурсах; фармацевтическая отрасль на базе местных лекарственных растений и других лечебных ресурсов; производство деловой древесины и мебели в рамках кыргызско-швейцарской программы; туризм.

Развитие туризма в Иссык-Кульской области прогнозируется с увеличением объема платных услуг и розничного товарооборот: с 2012 до 2020 г. соответственно до 8558 млн. сом. и 18244,8 млн. сом., с ежегодным темпом роста 105-106%. В области должны заработать крупные туристические центры, строительство которых предусмотрено в инвестиционном проекте Стратегии развития области.

К основным отраслям промышленности в Нарынской области относятся пищеперерабатывающая, угледобывающая и энергетическое. Объем промышленной продукция к 2020 г. прогнозируется в сумме 3110,7 млн. сом., с ежегодным темпом роста 108%. Достичь более высоких темпов роста позволит реализация проектов, предусмотренных в Стратегии развития Нарынской области, а именно: разработка угольных разрезов «Минкуш», «Кокмойнок», «Каракечуу», строительство теплоэнергостанций, мини-заводов по переработке молока, мяса и т.д.

Реконструкция дороги Бишкек – Нарын - Торугарт будет способствовать росту объемов розничного товарооборота до 6213,4 млн. сом. к 2020 г., с ежегодным темпом роста 109-110%.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства прогнозируется к 2020 г. до 19891,0 млн. сом., с ежегодным темпом роста в среднем 104-105%. Рост сельскохозяйственногопроизводства в основном предусматривается за счет развития животноводства, способствующего открытию мини-заводов по переработке мясомолочных продуктов. Темпы роста ВРП составят 105,5%, или 34900,2 млн. сом.

Сравнительный анализ социально-экономического положения регионов свидетельствует о том, что по основным показателям Ошская область относится к числу наиболее проблемных регионов Кыргызской Республики. Экономическое развитие Ошской области определяется аграрным направлением, хотя она располагает потенциалом для развития промышленности. В связи с этим в перспективе эти возможности связываются с ускоренным развитием промышленности, особенно легкой, пищевой и мукомольно–крупяной, перерабатывающей местное сельскохозяйственное сырье, что приведет к изменению структуры ВРП в сторону снижения доли сельского хозяйства и увеличения доли промышленности. В результате к 2020 г. темп роста ВРП составит 106%, или 74730,0 млн. сом.

В развитии сельского хозяйства области по-прежнему экономически наиболее оправданной остается специализация в земледелии: выращивание табака, хлопка-сырца, овощей, масличных культур, винограда, фруктов; в животноводстве: овцеводство, скотоводство, коневодство, яководство, птицеводство. Сельское хозяйство области потенциально способно производить больше сельскохозяйственного сырья, и переработка его в перспективе должна стать приоритетным направлением развития промышленного производства.

Преодоление аграрной ограниченности экономики области и преобразование ее в комплексно и динамично развивающийся регион с ведущим значением промышленности должны стать важнейшими направлениями развития и размещения производительных сил области в перспективе.

Прогноз стабилизации и устойчивого развития Таласской области связан с горнорудной промышленностью и переработкой сельскохозяйственной продукции. В области остаются неиспользованными месторождения цветных и редких металлов (Джеруй). Приоритетным направлением в промышленности Таласской зоны является развитие новой отрасли – цветной металлургии с освоением Джеруйского месторождения и добычей более 60 т золота и Кумуштакского месторождения серебра и других металлов.

С созданием малых и средних предприятий по переработке сельскохозяйственных культур объем промышленной продукции прогнозируется к 2020 г. в сумме 1439,4 млн. сом., с ежегодным темпом роста 108%.

Сельское хозяйство занимает основное место в экономике области, его доля в ВВП составляет около 78%. Область специализируется на выращивании растениеводческой продукции (занимает 66% в структуре валовой продукции области), производстве мяса, молока и яиц. В последние годы особое внимание стали уделять выращиванию фасоли - наиболее прибыльной культуры для товаропроизводителей. И большая ее часть экспортируется в такие страны, как Турция, Россия, Грузия, Иран, Азербайджан.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства прогнозируется к 2020 г. до 36666,12 млн. сом., с ежегодным темпом роста 108%. Темпы роста ВРП к 2020 г. составят 107%, или 26573,5 млн. сом.

Объем платных услуг и розничный товарооборот прогнозируются в сумме 1347,3 и 7172,3 млн. сом., с ежегодными темпами роста 104-105%

Перспективными для развития экономики области могут быть такие отрасли, как фармацевтическая, пчеловодство и различные виды туризма.

Достижению этих показателей поможет практическая реализация заложенных инвестиционных проектов в Стратегии развития Таласской области, где к 2013-2015 гг. должны быть введены в эксплуатацию картофелеперерабатывающий завод на базе АО «Азык», цементный завод в с. Озгоруш, рыночный комплекс «Айшабиби-Чонкапка», малая ГЭС на Кировском водохранилище, разработано месторождение «Джеруй», осуществлена реконструкция нескольких каналов и т.д.

На Чуйскую область приходится более 20% населения, около 30% численности промышленно-производственного персонала и более 30% общего объема производства промышленной продукции республики. Сохранение индустриальной направленности должно способствовать развитию цветной металлургии (на базе освоения золоторудных месторождений «Куран жайлоо», «Талдыбулак» и др.), пищевой промышленности, машиностроения и промышленности строительных материалов (на базе месторождения облицовочных камней «Кыртабылга» и др.), развитие шерстяной, меховой и трикотажной отраслей легкой промышленности позволит сохранить специализацию области на производстве товаров народного потребления. Промышленные предприятия в основном размещены в городах Токмок, Кара-Балта, Кант, Шопоково, Кемин, поселках городского типа и крупных селах.

Высок удельный вес сельскохозяйственного производства. Чуйский регион дает 46% зерна, почти 70% винограда, 54% фруктов и ягод, 69% яиц, 47% молока. Проект долгосрочной стратегии по валовому выпуску продукции сельского хозяйства предусматривает ежегодный рост на 103-104% к предыдущему году, в результате объем сельскохозяйственной продукции достигнет 16487,0 млн. сом.

Успешная реализация таких инвестиционных проектов, как ОсОО «Нефтепромимпекс», ОсОО «Фрейн-ледер», ОсОО «КараБалта металл» и других позволит увеличить объем промышленной продукции на 79,6 млрд. сом. к 2020 г.

Выполнение намеченных мероприятий ускорит экономическое развитие Чуйской области, и ВРП к 2020 г. достигнет 101611,4 млн. сом., с ежегодным ростом 112%.

Преодоление деструктивных процессов, усиливающих разрыв в региональных уровнях социально-экономического развития республики, требует постепенного выравнивания этих уровней с помощью соответствующих механизмов, в частности, организации региональных отраслевых кластеров. Мировой опыт развитых стран свидетельствует как об эффективности, так и о неизбежной закономерности возникновения разного вида кластеров. В последние годы разный тип кластеров начали применять в России и Казахстане.

Формирующаяся в Кыргызстане государственная кластерная политика должна использовать инструменты как первой (организационная, методическая, финансовая поддержка кластерных инициатив со стороны правительства), так и второй модели (активная роль регионов в формировании кластеров).

Исходя из вышеизложенного, формирование и развитие территориально-отраслевых кластеров должно стать одним из приоритетных направлений развития аграрной отрасли страны.

Учитывая, что регионы страны в основном являются аграрными, в Кыргызстане имеются реальные условия, предпосылки и необходимость создания и развития зернового, мясомолочного, плодоовощного, хлопково-текстильного и других видов территориально-отраслевых кластеров.

Страна обладает высоким потенциалом для развития кластера по производству и переработке пшеницы, ориентированного на внутренний рынок:

динамично развивающаяся зерновая отрасль и достаточные объемы производства зерна, продовольственной пшеницы;

мощности хлебоперерабатывающей промышленности с развитой системой хранения и транспортировки.

Создание кластера по переработке пшеницы предполагает усиление связей между структурными частями кластера и создание новых элементов (производств), направленных на увеличение производства зерна пшеницы и продуктов его переработки, отличающихся высоким качеством и конкурентоспособностью на внутреннем рынке.

Конкурентоспособность продукции данного кластера будет обеспечена благодаря максимально полному использованию природно-климатического потенциала территории, его расположению, а также приоритетной государственной поддержке на первом этапе развития.

Большие перспективы имеет хлопково-текстильный кластер в Южном регионе республики.

Хлопководство - одна из основных отраслей экономики южных областей Кыргызстана, где возможность эффективного развития отрасли определяется благоприятными климатическими условиями и трудоизбыточностью населения.

Необходимость создания хлопково-текстильного кластера обосновывается в первую очередь отсутствием полного цикла производства тканей готовых текстильных изделий, снижением объемов производства текстильной и швейной промышленности на местном сырье при увеличении импорта для переработки пряжи и тканей и в целом текстильной продукции. В республике ежегодно производится более 47 тыс. т хлопка-волокна, что вполне достаточно для обеспечения текстильной промышленности республики в целом. Однако подавляющая часть этой продукции вывозится за пределы страны в виде хлопка-волокна.

Сложилась ситуация, когда при имеющихся в избытке сырьевых и трудовых ресурсах в республику завозятся товары текстильной и швейной промышленности, объем которых в 3-4 раза больше, чем объем товаров собственного производства хлопчатобумажной пряжи и тканей.

Создание хлопково-текстильного кластера может осуществляться на основе вертикальной и горизонтальной интеграции. С учетом предполагаемого увеличения посевных площадей и валового сбора хлопка-сырца спрогнозирован выпуск основных видов хлопчатобумажной продукции на основе нормативного метода.

По сравнению с настоящим периодом, когда мы в основном экспортируем хлопок–волокно и имеем от этого выручку в размере 40 млн. долл. США, реализация только 30% переработанного в пряжу хлопка–волокна увеличивает выручку почти в 10 раз.

В перспективе создание хлопково–текстильного кластера с развитой инфраструктурой на рынке Кыргызстана будет способствовать стабилизации и развитию хлопкового комплекса, производства и переработки хлопка–сырца и повышению конкурентоспособности отрасли.

Создание кластеров способствует развитию и расширению межотраслевых связей не только производителей и переработчиков сырья, но и других предприятий смежных отраслей, то есть поставщиков средств производства, финансовых институтов, субъектов рыночной инфраструктуры, государственных органов, научно–исследовательских учреждений, вузов и т.д. Формирование и развитие территориально–отраслевых кластеров должно стать одним из приоритетных направлений регионального развития.

Приведенный выше прогноз развития регионов до 2020 г. не является экстраполяцией ретроспективных процессов – в этом случае он был бы гораздо более пессимистическим. Это, скорее, нормативный план–прогноз, перечень экономических ориентиров, к достижению которых следует стремиться. Достижение этих целей должно быть обеспечено на основе оптимального сочетания принципов свободной экономики с государственным регулированием.

Таким образом, для регионов Кыргызской Республики необходима координированная работа государственных и общественных институтов, законодательных и исполнительных органов власти, с разделением соответствующих полномочий по антикризисному управлению между центральными и местными органами власти. В таком формате управления регионами объединяющим началом может быть экономическое прогнозирование.

**ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Важнейшим элементом стратегии регионального развития является экономическое прогнозирование, которое основано на оптимальном взаимодействии государственных институтов, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов всех форм собственности.

2. Эффективность прогнозирования экономических процессов региона в значительной степени зависит от способности соответствующих структур власти комплексно осуществлять следующие мероприятия:

систематически совершенствовать формы организации прогнозно–аналитических, финансово–кредитных и бюджетных отношений для усиления их регулирующего воздействия на развитие региональной экономики;

определять и оптимизировать механизмы согласования и гармонизации стратегий регионального развития с отраслевыми стратегиями;

разработать механизмы стимулирования регионов, достигших передовых экономических и социальных показателей, с применением прогрессивных и целевых методов прогнозирования.

3. Полнота и объективность экономического прогнозирования в полной мере зависит от их информационного обеспечения. Поэтому целесообразно принятие соответствующего решения Правительством КР или республиканского закона о финансировании, формировании и совершенствовании муниципальной статистики.

4. Усложнение общественной жизни, ускоренное развитие интеграции, участившиеся кризисы в финансовой системе осложнили процесс преодоления и усилили необходимость достоверных прогнозов развития регионов. В этих условиях возможность отдельных методов и подходов к решению прогнозных задач становится решающим фактором. Оптимальный выход из этой ситуации заключается в определении научно обоснованной классификации методов прогнозирования.

5. Анализ и оценка результатов развития экономики регионов страны за последние годы показали, что есть немало проблем, которые должны быть учтены и приняты во внимание Правительством КР при проведении дальнейшего реформирования региональной политики.

6. Определена важная роль государства в инновационной модернизации приоритетных направлений экономики регионов. Экономическая политика государства должна быть направлена на развитие реального сектора, привлечение в экономику регионов внутренних и прямых внешних инвестиций, содействие эффективному функционированию рынков труда, капитала, земли и природных ресурсов.

7. Раскрыта роль налоговой, бюджетной и банковской политики как инструмента формирования прогнозных показателей развития регионов, решаемых в условиях переходной экономики.

8. Современные условия развития экономики страны и ее регионов требуют оптимального применения и совершенствования методов экономического прогнозирования. Вклад прогнозов в развитие экономики прямо пропорционален их качеству.

9. Таким образом, для эффективного внедрения экономического прогнозирования в регионах необходим анализ и оценка международного опыта и методического инструментария разработки и составления прогнозов, сопоставление с существующим в КР научно–практическим заделом, и на этой основе определение основных направлений совершенствования методологии прогнозирования.

10. На основе модельной методики разработан прогноз развития регионов на период до 2020 г. Основные экономические параметры обеспечат устойчивое экономическое развитие регионов.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Ишенов, Б.Ч. «Кыргыз Республикасынын региондорун ѳнγктγрγγнγ экономикалык прогноздоо: теориясы, практикасы жана методологиясы» [текст]: монография / Б.Ч.Ишенов. – Бишкек, 2012. - С. 284.
2. Ишенов, Б.Ч. Среднесрочное бюджетное планирование - как механизм регионального прогнозирования [текст] / Б.Ч.Ишенов // Каз ЭУ хабаршысы. – Алматы, 2009. - .№5. - С.342-342.
3. Мусакожоев, Ш.М. [и др.]. Методы экономического прогнозирования [текст] / Ш.Мусакожоев, Б.Ч. Ишенов. – Бишкек, 2009. - С.83.
4. Ишенов, Б.Ч. Ускорение инновационных инвестиций – фактор роста государственной экономики [текст] / Б.Ч. Ишенов // Экономика и статистика. – Б., 2010. --№1. - С.3-10.
5. Ишенов, Б.Ч. Основные требования к используемой информационной базе прогнозирования [текст] / Б.Ч.Ишенов // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2010. - №9. - С.12-14.
6. Ишенов, Б.Ч. Прогнозирование эффективности инновационного проекта [текст] / Б.Ч. Ишенов // Известия вузов. – Бишкек, 2011. - №9. – С. 47-50.
7. Мусакожоев, Ш.М. [и др.]. Экономика [текст]: Учебное пособие. для вузов / Ш.М. Мусакожоев, Б.Ч.Ишенов. – Бишкек, 2011. - С.5-26.
8. Ишенов Б. Ч. Прогноз модернизации топливно-энергетического комплекса. [текст]/ Ишенов Б. Ч.// Экономика и финансы. – Бишкек , 2011.-№4.- С. 15-19.
9. Ишенов, Б.Ч. Прогнозирование с использованием «мозгового штурма» [текст] / Б.Ч. Ишенов // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2012. - №2. - С.142-147.
10. Ишенов, Б.Ч. Защита внутреннего рынка – как фактор оптимального прогнозирования экономики [текст] / Б.Ч. Ишенов // Известия вузов. – Бишкек, 2012. - № 2. - С.95-97.
11. Ишенов, Б.Ч. Взаимосвязь республиканского и регионального прогнозирования [текст] / Б.Ч.Ишенов // Экономический вестник. – Бишкек, 2012. - №3. - С.3-6.
12. Ишенов, Б.Ч. Математические модели прогнозирования рынков инноваций [текст] / Ишенов Б.Ч. / Известия вузов. – Бишкек, 2012. - № . - С.122-124.
13. Ишенов, Б.Ч. Имитационная модель прогнозирования [текст] / Б.Ч. Ишенов // Вестник КЭУ. – Бишкек, 2012. – №1. - С.65-67.
14. Камчыбеков, Т.К. [и др.]. Развитие регионов – залог процветания государства [текст] / Т.К. Камчыбеков, Б.Ч. Ишенов // Вестник КЭУ. – Бишкек, 2012. - №1 (20) . - С.67-70.
15. Ишенов, Б.Ч. Основные параметры сценарного метода прогнозирования экономики [текст] / Б.Ч. Ишенов // Экономический вестник. – Бишкек, 2012. - №1. - С.3-6.
16. Ишенов, Б.Ч. О принципах формирования экономической основы местного самоуправления [ текст] / Б.Ч. Ишенов // Экономика и статистика. – Бишкек, 2012. - №1. - С.3-5.
17. Ишенов, Б.Ч. О проблемах межбюджетных отношений [текст] / Б.Ч. Ишенов // Экономика и статистика. – Бишкек, 2012. - №1. - С.8-10.
18. Ишенов, Б.Ч. Основные элементы и принципы экономического прогнозирования [текст] Б.Ч. Ишенов // Экономический вестник. – Бишкек, 2012. - №2. - С.15-18.
19. Ишенов, Б.Ч. [и др.]. Расчет бюджетной эффективности инновационно-инвестиционного проекта [текст] / Б.Ч. Ишенов, Ш.Б. Алимбаева // Вестник Академии управления при Президенте КР. – Бишкек, 2012. - №15. - С. 105-1-8.
20. Ишенов, Б.Ч. Необходимость и преимущества бюджетной децентрализации КР [текст] Б.Ч.Ишенов // Экономический вестник. – Бишкек, 2012. - №2. - С.44-52.
21. Ишенов, Б.Ч. Экономиканы прогноздоонун сценардык методунун этаптары [текст] / Б.Ч.Ишенов // Экономика и статистика.- Бишкек, 2012. - №2. - С.22-27.
22. Ишенов, Б.Ч. Природа местного самоуправления и его экономические основы в условиях рынка [текст] / Б.Ч.Ишенов // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2012. - №6. - С. 12-14.
23. Ишенов, Б.Ч. О некоторых проблемах экономики Кыргызской Республики [текст]: материалы международной научно-практической конференции «Дулатовские чтения» / Б.Ч. Ишенов. – Тараз, 2012. – Т.2. - С.153-156.
24. Ишенов, Б.Ч. О природе местного самоуправления [текст]: материалы международной научно-практической конференции «Дулатовские чтения» / Б.Ч. Ишенов. – Тараз, 2012. – Т. 2. - С.157-160.
25. Ишенов, Б.Ч. О состоянии некоторых аспектов экономики Кыргызстана [текст]: сборник материалов 1-й международной научно-практической конференции «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития страны» / Б.Ч.Ишенов. – Москва, 2012. - С.115-119.
26. Ишенов, Б.Ч. Роль бюджетного планирования в управлении финансами [текст]/ Б.Ч.Ишенов //| Вестник университета «Туран». – Алматы, 2012. - №2. - С.39-42.
27. Ишенов, Б.Ч. Теоретические предпосылки прогнозирования инновационного развития региона [текст] / Б.Ч.Ишенов //| Вестник КазНУ. Серия экономическая. - Алматы, 2012. - №2. - С. 35-38.
28. Ишенов, Б.Ч. Экономикалык прогноздоону маалыматтык камсыздоо [текст] / Б.Ч.Ишенов // Вестник КЭУ. – Бишкек, 2012. - №3 (22). - С. 154 – 157.

**Резюме**

**Ишенов Бейшенбек Чонмурунович**

**Кыргыз Республикасынын региондорун өнүктүрүүнү экономикалык прогноздоо: теориясы, методологиясы жана практикасы аттуу**

**08.00.05-Экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу учун жазылган илимий диссертация**

**Өзөк сөздөр:** РДП (регионалдык дүң продукту), мамлекеттик экономиканы жөнгө салу, экономиканы прогноздоо, инновациалык өнүгүү, бюджеттик пландоо, экономиканы модернизациялоо, миграция, калктын жашоо деңгээли, жашоо минимуму.

**Изилдөөнүн объектиси:** региондордун экономикасын өнүктүрүүдөгү экономикалык прогноздоо.

**Изилдөөнүн максаты:** экономикалык прогноздоонун жана моделдөөнүн заманбап улуттук технологиясынын теориялык-методологиялык негиздерин иштеп чыгуу болуп эсептелет.

**Изилдөө ыкмалары:** системалык мамиле, илимий таануу ыкмасы, комплекстуу баалоо, эксперттик баалоо ыкмасы, экономикалык-математикалык ыкмалар, абстракту-логикалык жана салыштырма талдоо.

**Натыйжалар:** экономикалык прогноздоонун экономикалык мазмуну анын концепциясын ачуудагы комплекстик мүнөзү негизделген. Экономикалык прогноздоону иш жүзүндө пайдалануу механизмдери аныкталган. Моделдик методиканын негизинде региондордун өнүгүүсүнүн 2020-жылга чейинки прогнозу иштелип чыккан.

**Колдонуу даражасы:** региондордун өнүгүүсүнүн системалаштырылган теориясынын абалы экономикалык прогноздонун негизинде стратегиянын жана концепциянын 2020-жылга чейинки көп мөөнөттүү келечегине негиз боло алат.

**Колдонуу** чөйрөсү**:** сунуш кылынган прогноздоонун моделдик методикасы региондордун экономикасын өнүктүрүүгө шарт түзөт.

**Резюме**

**Ишенов Бейшенбек Чонмурунович**

**Экономическое прогнозирование развития регионов**

**Кыргызской Республики:**

**теория, методология и практика.**

**Диссертация на соискание ученой степени**

**доктора экономических наук**

**по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством**

**Ключевые слова:** валовой региональный продукт, государственное регулирование экономики, экономическое прогнозирование, инновационное развитие, бюджетное планирование, модернизация экономики, миграция, уровень жизни населения, минимальный потребительский бюджет.

**Объектом исследования** является развитие региональной экономики на основе экономического прогнозирования.

**Цель исследования** - разработка теоретических и методологических подходов к проблемам развития региональной экономики на основе экономического прогнозирования.

**Методы исследования:** в процессе исследования применялись методы научного познания, системный подход, комплексная оценка, методы экспертных оценок, экономико-математические методы, абстрактно-логический и сравнительный анализ.

**Полученные результаты:** обоснованы экономическое содержание прогнозирования и концепция, раскрывающая его комплексный характер. Сформулированы основные приоритетные направления развития экономики регионов, реализации экономических рычагов государственного регулирования. На основе предложенной модельной методики разработан прогноз развития экономики регионов на период до 2020 г.

**Степень использования:** отдельные положения и практические рекомендации нашли отражение и применение в разработке программ социально-экономического развития на 2012-2014 гг. Нарынской, Иссык-Кульской областей, а также г. Бишкека. Систематизированные положения теории модернизации развития экономики на основе экономического прогнозирования могут послужить основой для разработки стратегий развития экономики регионов на долгосрочную перспективу до 2020 г.

**Область применения:** предложенная модельная методика прогнозирования может быть использована в практике государственного управления и регулирования развития экономики регионов для разработки стратегий и программ регионального развития на кратко-, средне- и долгосрочный периоды.

**Resume**

**Ishenov Bejshenbek CHonmurunovich**

**Economic forecasting of development of regions of the Kyrgyz of Republic: theory, methodology and practice.**

**Research thesis on specialty: 08.00.05 –** Economy and Management of National Economy, represented for seeking an academic degree of the

Doctor of Economic Sciences

**Key words:** gross regional product, government regulation of economy, economic forecasting, innovative development, budget planning, modernization of economy, migration, standard of living, minimum consumer budget.

**Object of the research:** study of development of regional economy on the basis of economic forecasting.

**Objective of the research:** development of theoretical and methodological approaches of development of regional economy on the basis of economic forecasting.

**Research methods:** in the process of research were used methods of scientific cognition, approach of the systems, complex estimation, methods of expert estimations, economics and mathematical methods, abstractly and logical and comparative analysis.

**Research results:** economic content prediction and concept of disclosing its complex character are justified. The main priorities of economic development of the regions are determined, including of economic tools of State regulation. On the basis of recommended model worked-out forecasting of economic development of regions for period up to 2020.

**Extent of use:** practical recommendations have been used in the social and economic development program of Naryn, Issyk-Kul regions, and Bishkek as well. Systemized theory of modernization of economic development on the basis of economic forecasting can be used in designing of strategy development of economy of regions in the long term to 2020.

**Scope:** the proposed model of forecasting methods can be used in the practice of state management and regulation of economic development of regions for designing of strategic development programs for short, middle and long terms of period.

Подписано к печати 08.01.2013 г. Формат 60х84 1/16

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 2,75 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ИНОО КЭУ им. М. Рыскулбекова

720033, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58

1. Методические рекомендации к разработке социально-экономического развития КР

   Центр экономических стратегий. Бишкек, 2008. стр. 3. [↑](#footnote-ref-2)
2. Мусакожоев Ш. Эффективность и экономико-математические модели. Фрунзе, «Кыргызстан», 1988, стр. 74. [↑](#footnote-ref-3)