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### Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Процесс признания Кыргызской Республики, как равноправного конкурентоспособного элемента системы мировой экономики, на сегодняшний день происходит достаточно сложно и может затянуться на долгие десятилетия. Причин для этого достаточно: малые масштабы самой республики, отсутствие развитой рыночной инфраструктуры, недостаточный ресурсный потенциал, отсутствие конкурентоспособной высокотехнологичной продукции и ряд подобных объективных и субъективных причин.

Ведущая роль в этом процессе отводится становлению и развитию конкурентоспособной национальной экономики, что невозможно без использования всевозможных механизмов, ускоряющих реформирование и совершенствование внутренних рыночных институтов.

Ужесточение конкурентного соперничества вызывает у предприятий подъем качества продукции, увеличение модернизации технологий и уменьшение себестоимости продукции. Необходимость в выработке новых методологических инструментов к решению задач создания и улучшения конкурентоспособности промышленности на территориях назрела давным-давно и это указывает в данное время на актуальность решения этих проблем.

Важнейшими задачами развития кыргызских промышленных предприятий, в обстановке усиления конкурентного соперничества, являются рост качества производимой продукции и оказанных услуг, увеличения инноваций и уменьшение себестоимости продукции.

Одним из направлений развития страны и ее регионов, способное обеспечить рост конкурентоспособности, является применение кластерного подхода в экономике. Использование такого подхода позволяет определить приоритеты экономического развития на мезо- и микроэкономическом уровне для формирования вектора социально-экономического развития региона.

Несмотря на большое число научных трудов, вопросы формирования и развития кластеров в экономике остаются недостаточно изученными, в частности, слабо исследованы их теоретические, методологические и практические аспекты.

Также следует отметить, что, несмотря на проводимые исследования закономерностей развития экономики в стране, в том числе на основе кластерных принципов, до сих пор не создана единая концепция развития как страны в целом, так и регионов в современных условиях, позволяющая формировать и эффективно использовать конкурентные преимущества в сетевой экономике.

В связи с актуальностью изложенной проблемы возникла необходимость в комплексном исследовании и разработке научно-обоснованных методов формирования и развития кластеров, для улучшения приоритетных направлений развития экономики страны.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Диссертационное исследование является инициативным, выбор темы предопределен крайне высокой актуальностью проблемы развития экономики Кыргызской Республики, а также приоритетами государственной социально-экономической политики правительства страны, ориентированными на изменение структуры экономики на основе роста инновационной активности, повышение её энергоэффективности, формирование экономики знаний и современного качества инфраструктурного обустройства.

Результаты диссертационного исследования представляют методологические разработки и конкретные предложения для программных документов правительства Кыргызской Республики. Они могут быть учтены при реализации Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг., Программы регионального развития на 2013-2017 гг. и т.д.

**Целью диссертационной работы** является разработка теоретических и методологических подходов к формированию механизма кластерного развития национальной экономики, а также разработка мер по внедрению основных положений кластерной стратегии на примере энергетической отрасли Кыргызской Республики

Цель исследования определила необходимость решения **следующих задач:**

1. Сформулировать основные формы и преимущества кластеризации, как формы межфирменной, межотраслевой и межрегиональной интеграции в рыночных условиях.
2. Рассмотреть сущностные аспекты понятия «кластер», выделить закономерности процессов формирования и распространения кластеров применительно к деятельности производственно-экономических систем.
3. Изучить в мировой практике методики оценки конкурентных преимуществ национальной экономики, предложить приемлемую методику оценки конкурентных преимуществ.
4. Рассмотреть различные методики зарубежных ученых, предложить наиболее оптимальные методики по идентификации, формированию и развитию различных типов кластеров в экономике страны, включающие поэтапное обоснование всех элементов кластерообразования.
5. Дать методические рекомендации по формированию промышленной политики с учетом кластерного подхода.
6. Провести анализ состояния промышленности в отраслях и региональной экономике Кыргызстана и их потенциал в применении кластерного подхода.
7. Разработать механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с использованием кластерного подхода.
8. Сформулировать концептуальные подходы в формировании кластеров на территории Кыргызской Республики.
9. Разработать механизм формирования кластера на базе топливно-энергетической промышленности Кыргызской Республики.

**Научная новизна полученных результатов:**

даны теоретические обоснования и сформулированы основы кластерного потенциала в национальной экономике;

в теоретическом аспекте уточнено и дополнено понятие «кластер» и описаны его свойства;

обоснована необходимость использования кластерной стратегии  
управления развитием национальной экономики;

предложена методика оценки конкурентных преимуществ национальной экономики, позволяющая определить приоритеты стратегии социально-экономического развития региона;

рекомендованы методы по идентификации, формированию и развитию различных типов кластеров в экономике страны, включающие поэтапное обоснование всех элементов кластерообразования;

разработаны методические рекомендации по формированию современной промышленной политики с учетом кластеров;

разработан механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с использованием кластерного подхода;

автором рассчитаны индексы конкурентоспособности отдельных отраслей народного хозяйства, а также регионов Кыргызской Республики;

разработана концептуальная модель кластера и структура его управления, которая предусматривает активную роль бизнеса и региональных органов власти в диагностике кластеров, поддержании кластерных инициатив, стимулировании их развития и проведении мониторинга их эффективности;

обоснован механизм применения предложенных методических рекомендаций по формированию и развитию кластера в топливно-энергетической отрасли промышленности.

**Практическая значимость полученных результатов исследования.** Теоретические, методические, аналитические и прикладные научные результаты, полученные в диссертации, внедрены и использованы в:

- методических основах кластерного подхода развития экономики Кыргызской Республики, разработанной рабочей группой, созданной Центром экономических стратегий при МЭРиТ и утвержденной Министерством экономического регулирования и торговли Кыргызской Республики в 2008 году;

- программе учебного курса «Государственная политика в развитии инноваций», используемых в учебном процессе Института государственного и муниципального управления Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, с 2010 года;

- программе развития местной экономики, разработанной Национальным агентством по делам местного самоуправления Кыргызской Республики в 2011 году;

- научных исследованиях «Реформа административно-территориальной системы Кыргызской Республики», инициированных Правительством Кыргызской Республики и проводимых Национальным институтом стратегических исследований при Правительстве Кыргызской Республики с ноября 2011 года по февраль 2012 года для программы Правительства Кыргызской Республики «Стабильность и достойная жизнь», где были разработаны пилотные проекты формирования и развития кластеров на местном уровне.

**Экономическая значимость полученных результатов** состоит в том, что предложенные механизмы формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с использованием кластерного подхода позволят увязать воедино стратегии с ресурсами с учетом формирования инновационного кластера.

Итоги и выводы исследования могут быть использованы:

законодательными и исполнительными органами государственного управления Кыргызской Республики в порядке методологии и методического подхода для развития основных стратегических направлений региона, для выработки региональной стратегии углубления внутренней сбалансированности и сплоченности пространственного развития региона;

муниципальными органами власти, как стратегический курс развития отдельных территорий и отраслей в регионе за счет формирования кластерных инициатив;

руководителями предпринимательских структур в качестве методического подхода по формированию кластерной формы организации бизнеса, основанию концептуального видения кластера, механизма осуществления кластерной инициативы и оценка результативности ее претворения в жизнь.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

обоснована необходимость применения кластерного подхода, как модели, ориентированной на инновационную составляющую, которая будет способствовать динамичному росту экономики и усилению конкурентоспособности страны;

предложена методика определения конкурентоспособности национальной экономики. Применение этой методики поможет проведению всестороннего анализа сильных и слабых сторон страны в формировании конкурентоспособности и создаст условия для определения приоритетных областей экономического развития, наиболее привлекательных в условиях Кыргызстана;

разработаны методики по идентификации, формированию и развитию различных типов кластеров в экономике, включающие поэтапное обоснование всех элементов кластерообразования. Применение этих методик позволит сформировать отраслевые и региональные кластеры, которые создадут благоприятные условия для воплощения в жизнь стратегии устойчивого развития страны;

предложены методические рекомендации по формированию современной промышленной политики с учетом кластеров. Использование этих методических рекомендаций позволит улучшить конкурентоспособность региональных производителей, рост благосостояния жителей и налоговой базы региональных бюджетов и отвечать как внутренним, так и внешним угрозам, которые имеются в современном мире;

проведенный расчет на основе различных коэффициентов позволил выявить перспективные отрасли в регионах Кыргызской Республики, где возможно формирование кластерных инициатив;

разработан механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с учетом кластеров, который позволит на основе программно-целевых и сценарных (ситуационных) методов скоординировать цели с ресурсами с учетом видоизменения ситуации и факторов внешней среды;

автором разработаны основные направления кластерного развития, которые направлены на улучшение высокотехнологичных отраслей и организации территорий обгоняющего экономического роста, и опирающиеся на энергичной роли государственных, региональных и муниципальных органов управления в диагностике кластеров, поддержании формирования кластеров, стимулировании их развития и проведении контроля их результативности;

выработаны методические рекомендации по формированию и развитию кластера на базе топливно-энергетической промышленности Кыргызской Республики, как рыночного института, претворяющего в жизнь основные стратегические цели государственной промышленной политики.

**Личный вклад соискателя**. Автор принимал активное участие в разработке программы развития местной экономики, инициированной Национальным агентством по делам местного самоуправления Кыргызской Республики в 2011 году, программы Правительства Кыргызской Республики «Стабильность и достойная жизнь» в 2011 году.

Предложены методики формирования промышленной политики, улучшения конкурентных преимуществ на основе кластеров, разработаны концептуальные положения формирования кластеров как на уровне региона, так и в масштабе страны.

**Апробация работы и внедрение результатов исследования**. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в научных статьях периодических изданий, межвузовских сборниках и монографиях.

Основные результаты диссертационной работы были доложены на международно-практических и региональных конференциях, проходивших с 2007 по 2012 годы: «Образование в XXI веке: традиции, проблемы, перспективы» (г. Нарын, 2007 г.), международная научно-практическая конференция, посвященная 75- летию КазНУ им. Аль-Фараби (г. Алматы, 2008г.), «Стратегия модернизации экономики: проблемы и пути перехода на инновационное развитие» (г. Бишкек, 2008 г.), «Актуальные проблемы экономического и инновационного развития Кыргызской Республики» (г. Бишкек, 2008 г.), «Стратегия развития новой экономической политики» (г. Бишкек, 2008 г.), «Деловое и экономическое сотрудничество стран шелкового пути» (г. Бишкек, 2009 г.), III международный научно-практический форум стран-партнеров в области подготовки и переподготовки кадров для государственной и муниципальной службы» (г. Бишкек, 2009 г.), «Экономика – основа государственной политики» (г. Бишкек, 2009 г.), «Выход из экономического кризиса: российский и зарубежный опыт» (Россия, Екатеринбург, 2010 г.), «К инновационному развитию в условиях нестабильности и глобальных экономических процессов» ( Казахстан, Алматы, 2010 г.), IV международный научно-практический форум стран – партнеров Евразийской ассоциации в области подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих (Бишкек, 2010г.), IV международный научно-практический форум стран – партнеров Евразийской ассоциации в области подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих ( Бишкек, 2010г.) «Модернизация местного самоуправления в трансформирующемся мире» (Бишкек, 2012 г.), «Модернизация местного самоуправления в трансформирующемся мире» (Бишкек, 2012 г.), «Модернизация государственной службы Кыргызской Республики: основные этапы и дальнейшие задачи» (Бишкек, 2012г.).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Положения диссертации отражены в 46 научных публикациях, общим объемом 35 п.л., в том числе в 1 монографии и 45 изданиях, рекомендуемых ВАК Кыргызской Республики для опубликования результатов диссертационного исследования.

**Структура и объем работы**. Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, списка литературы из 187 наименований и изложена на 432 страницах. Основной текст (без списка литературы и приложений) изложен на 283 страницах, включает 11 таблиц, 18 рисунков и 88 графиков.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, цель и задачи, подлежащие решению, определен объект исследования, отражены научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Теоретико–методологические основы развития кластеров в отраслях национальной экономики» рассмотрены основные теоретические вопросы формирования кластеров, изложенных зарубежными и отечественными учеными.

Процессы глобализации, усиления международной конкуренции, характеризующие мировую экономику, явились объективной предпосылкой смены парадигмы управления конкурентоспособностью, которая состоит в отказе от традиционной промышленной политики и переходе к новой, кластерной политике. Вследствие глобализации факторы производства становятся мобильными, усиливается конкуренция между странами, поэтому важными для развития и удержания превосходства над конкурентами являются не только инновации и образование, но и взаимосвязи между предприятиями, что привело к созданию сетевых структур – кластеров.

На постсоветском пространстве в вопросах формирования кластерной политики наиболее продвинулись российские ученые. Ряд экономистов стараются руководствоваться теорией М. Портера, при этом встречаясь с трудностями, определенными спецификой российской реальности. Значимость применения кла­стеров отмечается, а также предпринимаются стремления его использовать в работах таких экономистов, как: Белоусов Д., Сальников Д., Сиваков Д., Гурова Т., Воронов А., Буряк А., Ферова И. С., Пилипенко И. В., Волкова Н. Н., Третьяк С. М., Марков Л. С., и др.

Важность кластерного подхода в развитии экономики страны отмечается в работах ведущих кыргызстанских ученых, таких как Мусакожоев Ш. М., Токсобаева Б. А., Жапаров А. У., Джаилов Д. С.

Так, в частности, Токсобаевой Б. А. впервые в Кыргызстане, в рамках теоретико-прикладных подходов разработана и предложена стратегия формирования конкурентоспособной национальной экономики Кыргызской Республики на основе кластерной схемы развития промышленности.

Мусакожоевым Ш. М. и его соискателями проведены исследования, которые заключаются в целостном, комплексном подходе к изучению проблем инновационных процессов и созданию условий для кластеризации, в систематизации методов по формированию кластеров, предложены модели создания кластеров в Кыргызской Республике по отраслевому и региональному признаку с учетом их специфики, а также в создании кластеров в области электротехнической и электронной промышленности.

Изучив разнообразие определений кластера, нами предложено новое определение кластера: кластер – это концентрация в определенной географической области высокоспециализированных, взаимосвязанных компаний, имеющих ключевые факторы успеха, направленных на формирование конкурентных преимуществ.

На рис.1.1. показано статистическое распределение количества кластеров в странах мира [94, с.536].

В 25 развитых странах (с валовым национальным доходом на душу населения свыше 15 тысяч долларов США) насчитывается 664 кластера и 181 кластер в 27 развивающихся странах. Самым большим количеством кластеров (168 структур или 19,9% от общего количества) представлена Великобритания. США, Индия, Франция, Италия, Дания, и Германия имеют соответственно 152, 106, 96, 72, 34, и 32 кластеров.

Рис. 1.1. Статистическое распределение количества кластеров по странам

В современных условиях развития экономики, кластерный подход создает прекрасную основу для создания новых форм объединения знаний. Промышленная политика с ориентацией на кластеры стимулирует возникновение «новых комбинаций» и косвенным образом поддерживает их, особенно в сфере образования и научно-исследовательских работ, а также через внедренческие посреднические центры.

**Во второй главе**  «Методологические аспекты конкурентоспособности национальной экономики и выявление кластерных инициатив» подробно рассмотрены различные методики оценки конкурентоспособности национальной экономики и предложены схемы идентификации кластеров.

В международной практике имеются разнообразные методики оценивания конкурентоспособности национальной экономики. К ним можно причислить методику Всемирного экономического форума, Лозаннскую методику (около 300 показателей), методику «Атлас» Всемирного банка (около 800 показателей), методологию ОЭСР (около 11 показателей), методологию ООН и т.д.

Следует отметить, что в качестве важных критериев оценки параметров дальнейших экономических изменений, направленных на эффективное развитие в Кыргызстане, должен быть взят высокий и базирующийся на интенсивных факторах экономический рост, приводящий к повышению национальной конкурентоспособности и устойчивому росту благосостояния нации в целом.

В мировой практике существуют различные способы активизации и совершенствования инновационной среды национальной экономики. К ним можно отнести формирование в стране и регионе развитой инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, региональные инновационные фонды), создание сети трансфера технологий (пропаганда результатов инновационной деятельности и распространение инноваций с привлечением торгово-промышленных палат за пределами регионов), прямую и косвенную финансовую поддержку инновационных проектов, а также кластерный подход в реализации инновационной политики [66, с.58].

По направлению идентификациикластеров многие исследователи, в том числе эксперты Европейской комиссии по наблюдению за развитием малых и средних предприятий, выделяют два подхода к оценке возможности формирования кластеров [68, с.38]: «сверху вниз» и «снизу вверх».

1. *Подход «сверху вниз» (количественный анализ)* основан на обнаружении, исходя из национальной модели экономики, региональных кластеров через определение локализации отраслевого, как правило, экспортоориентированного производства.

В соответствии с Пособием по кластерному развитию [68, с.15-17.] количественно для идентификации кластера может использоваться коэффициент локализации (или фактор концентрации занятости) компаний определенного производственного сектора или секторов. Следующим шагом в процессе определения кластера является группирование ключевых экспортных промышленных секторов в предварительные кластеры. Этот шаг является *измерением силы взаимоотношений между отраслями в кластере.*

Последним шагом в определении региональных промышленных кластеров является выявление экспортных отраслей промышленности *с высокооплачиваемыми рабочими местами.* Высокооплачиваемые отрасли определяются путем калькуляции третьего технологического фактора, фактора экономического процветания.

Подход «сверху вниз» целесообразней использовать в целях формирования кластерной политики на государственном и/или местном уровне.

*2. Подход «снизу вверх» (качественный анализ).* В этом случае кластеры идентифицируются на конкретной территории, исходя из присутствия на ней локальных отраслей-лидеров. Этот подход носит качественный характер и дополняет количественный анализ, в целях компенсации отсутствия данных. Такие качественные анализы используются для более глубокого понимания зависимости между игроками для определения важных качественных связей и стратегических игроков в разных сетях. Этот подход осуществляется через личные встречи и групповые обсуждения, нацеленные на раскрытие кластеров и понимание их основной квалификации, которая количественно определяется через подход «сверху вниз». За рубежом для идентификации местных кластеров могут успешно использоваться начальные практические занятия по кластерам, собирающие различных представителей территориального сообщества. В ходе обсуждения идеи кластера с менеджерами предприятий, местных банков, журналистами, представителями инфраструктурных компаний и другими хозяйствующими субъектами можно определить степень концентрации какой-либо деятельности в регионе. Анализ возникающего кластера начинается с определения быстрорастущей отрасли, которая едва лишь возникла.

По мнению экспертов ЕС по кластерному развитию, в любом случае перечисленные кластеры, которые появляются после анализа «сверху вниз» или «снизу вверх» должны [68, с.17]:

- уже иметь доход для местности от экспорта;

- уже иметь несколько компаний, связанных между собой (большой отраслевой завод еще не делает кластер);

- уже быть основным предприятием в местной экономике, или иметь реальную возможность существенно повлиять на нее;

- быть привлекательными для основателей.

Изучив различные методики оценивания конкурентоспособности национальной экономики и регионов мы предлагаем алгоритм выявления кластерного потенциала отраслей региона (см. табл.2.1).

Таблица 2.1 - Алгоритм выявления кластерного потенциала отраслей региона

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 этап. Количественный анализ конкурентной устойчивости | | | |
| Коэффициент  локализации | Коэффициент душевого  производства | | Коэффициент  специализации |
| 2 этап. Анализ условий конкурентной устойчивости | | | |
| Коэффициент, исчисляющий долю отечественной продукции во внутреннем потреблении | | Индекс конкурентоспособности | |

На первом этапе проводится количественный анализ конкурентной устойчивости, то есть определяются рыночные позиции отраслей региона. Анализ базируется на статистических показателях, отражающих конкурентную устойчивость отрасли в регионе и потенциал кластеризации, таких как коэффициент локализации данного производства на территории региона Кл, который представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала по формуле:

**** (2.1.)

- где *Ор* отрасль региона;

***-*** *Ос* отрасль страны;

*- Пр* все промышленное производство региона;

***-*** *Пс* все промышленное производство страны.

Коэффициент душевого производства Кд исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства региона в соответствующей структуре отраслями страны к удельному весу населения региона в населении страны по формуле:

 (2.2.)

-где *Ор* отрасль региона;

*- Ос* отрасль страны;

***-*** *Нр* население региона;

*- Нс* население страны.

Показатель специализации региона *Су*исчисляется по формуле:

 (2.3.)

- где *Уо* удельный вес региона в стране по данной отрасли;

***-*** *Ур* удельный вес региона в стране по всей отрасли промышленности.

Коэффициент локализации показывает, какие отрасли относительно сильнее и относительно слабее представлены в экономике региона. Численное значение величины коэффициента ло­кализации позволяет классифицировать отрасли по следующим категориям:

* отрасли с коэффициентом локализации > 1,25. Это базовые (основные) отрасли региональной экономики, которые обеспечивают экспорт (вывоз) товаров и услуг за пределы региона;
* отрасли с коэффициентом локализации 0,75 — 1,25. Это отрасли регионального значения (местные отрасли экономики региона), обслуживающие преимущественно потребности внутрире­гиональных рынков;
* отрасли с коэффициентом локализации < 0,75 представляют собой отрасли, на которых ре­гион не специализируется в рассматриваемый период времени (потенциальные импортозамещаю­щие производства, отрасли возможного перспективного развития региона и т. п.).

Коэффициент специализации < 0,2 выражает слабую степень специализации; от 0,2 до 0,4 – среднюю; от 0,4 до 0,6 – высокую; > 0,6 – очень высокую (углубленную).

На втором этапе проводится анализ условий конкурентной устойчивости, для проведения которого применяются коэффициент, вычисляющий долю отечественной продукции во внутреннем потреблении и индекс конкурентоспособности. Можно применять две существенные версии измерения величины конкурентоспособности отрасли, созданных на основе информации о торговле: индекс Баласса, коэффициент чистого экспорта [64, с. 12].

Индекс Баласса определяется по формуле:

******, (2.4.)

где: *Xij* – экспорт *i-*ой страны *j*-го товара, *X*wj – мировой экспорт *j*-го товара. Данный индекс показывает, что если доля страны *i* в мировом экспорте товара *j (Xij/Xwj)* больше, чем ее доля в мировом экспорте (всех товаров Σ*X*ij/Σ*X*wj), то *RCAj>1* и товар обладает сравнительным преимуществом.

Коэффициент чистого экспорта рассчитывается по следующей формуле:

***,*** (2.5.)

где: *X*ij – экспорт *i-*ой страны *j*-го товара, *M*ij *–* импорт *i-*ой страны *j*-го товара.

Если значения *RCA* меньше *0*, то это свидетельствует о сравнительном недостатке, а значение больше *0* – о сравнительном преимуществе.

И, наконец, для определения конкурентоспособности отрасли экономики применяется следующая формула:



(2.6.)

где: *Р*ij – производство *i-*ой страны *j*-го товара,

*X*ij – экспорт *i-*ой страны *j*-го товара,

*M*ij *–* импорт *i-*ой страны *j*-го товара.

Следует отметить, что применение различных методик в определении конкурентоспособности национальной экономики дает наибольшие возможности не в том случае, когда они используются для получения единой, статичной картины конкурентных преиму­ществ региона, а в том случае, когда применяется как основная концепция для мониторинга развития экономики региона и для систематизиро­ванного осмысления политики экономического развития с целью результативного формирования кластерных стратегий развития отраслей регионов.

**В третьей главе** «Оценка макроэкономического состояния национальной экономики и анализ потенциала формирования кластеров» проведен анализ современного состояния экономики Кыргызской Республики и особенности регионального развития и их потенциал в применении кластерного подхода.

В 2011 году объем промышленного производства в действующих ценах составил 164,6 млрд. сомов, повысившись относительно 2010 года на 11,9 %, к 2002 году - на 74,2 %, не учитывая золотодобывающего предприятия «Кумтор», соответственно, на 16,1 % к уровню 2010 года и на 64,4 % - к уровню 2002 года (Графики 3.1., 3.2.).

График 3.1. Индексы физического объема промышленного производства к предыдущему году

График 3.2. Индексы физического объема промышленного производства

Повышение производства в промышленности 2011 году по сравнению с 2010 годом произошло почти по всем видам деятельности, исключение составляют предприятия по производству кожи, продукции из кожи и производству обувных изделий (на 23,7 %),нефтепродуктов и ядерных материалов (на 20,7 %), электрооборудования, электронного и оптического оборудования (на 17,0 %), прочих отраслей производств (на 6,6 %), пищевых продовольствий, включая напитки и табака (на 2,4 %).

Рост физического объема промышленной продукции в 2011 году наблюдался во всех областях страны, за исключением в Баткенской.

Доля *валовой добавочной стоимости* промышленности в ВВП республики возросла с 15,1 % в 2002 году до 20,7 % в 2011году (График 3.3).

График 3.3. Динамика изменения валовой добавленной стоимости промышленности *(в процентах к ВВП)*

За прошедшие 10 лет максимальный удельный вес в общем объеме промышленного производства занимали промышленные предприятия обрабатывающего сектора, доля которых выросла с 76,4 % в 2002 году до 82,6 % в 2011году. Также это можно отнести и к горнодобывающей промышленности, где доля увеличилась - с 1,6 % в 2002 году до 2,2 % в 2011году.

У промышленных предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, наоборот, доля уменьшилась с 21,9 % в 2002 году до 15,2 % в 2011году.

На протяжении 10 лет численность предприятий с частной формой собственности, занимающихся производством промышленной продукции, возросло с 89 % в 2002 году до 90 % в 2011 году, а с государственной формой собственности, наоборот, уменьшилось с 6,3 % в 2002 году до 5,4 % в 2011 году.

Количество промышленной продукции, изготовленной *субъектами малого и среднего предпринимательства* в 2011 году, составило 33,6 млрд. сомов, достигнув 20 % в общем ее количестве (около 19 % - в 2002году) (График 3.4).

-

График 3.4. Объем промышленной продукции по типам предприятий *(в процентах к итогу)*

Анализ потенциала конкурентоспособности региональной экономики, позволил классифицировать области по уровню создания ВРП, так, 36 % приходится на г. Бишкек, 16 на Чуйскую область, 12 на Джалал-Абадскую, 11 на Иссык-Кульскую, 10 на Ошскую, 5 на Таласскую, 4 на Нарынскую, 3 на Баткенскую и 3 % на г. Ош.

Согласно предложенного нами во второй главе диссертации алгоритма выявления кластерного потенциала отраслей региона, нами были подробно проведены расчеты по большинству отраслей народного хозяйства в регионах (см. табл. 3.1.).

Таблица 3.1. -Индексы конкурентоспособности отраслей промышленности в Кыргызской Республике за 2002-2011 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Показатели** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
|  | **Горнодобывающая промышленность** | -0,5 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0, 7 | -0,6 | -0,4 | -0,6 | -0,3 |
|  | Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | -0,5 | -0,6 | -0,7 | -0,7 | -0,8 | -0,8 | -0,7 | -0,5 | -0,7 | -0,6 |
|  | Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,5 | -0,3 | -0,5 | -0,4 | 0,1 | 0,0 | 0,3 |
|  | **Обрабатывающая промышленность** | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -0,2 | -0,2 | -0,2 |
|  | Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | -0,1 | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -0,3 | -0,4 |
|  | Текстильное и швейное производство | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0, 7 | 0,7 | -0,2 | -0,3 | -0,2 | -0,3 |
|  | Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви | -0,5 | -0,6 | -0,7 | -1,1 | -0,6 | -0,6 | -0,8 | -0,8 | -0,8 | -0,8 |
|  | Обработка древесины и производство изделий из дерева | -0,7 | -0,8 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 |
|  | Целлюлозно-бумажное производство издательская деятельность | -0,3 | -0,4 | -0,4 | -0,4 | -0,5 | -0,4 | -0,4 | -0,5 | -0,5 | -0,5 |
|  | Производство нефтепродуктов и ядерных материалов | -0,7 | -0,8 | -0,9 | -0,8 | -0,9 | -1,0 | -1,1 | -1,2 | -0,9 | -0,9 |
|  | Химическое производство | -0,7 | -0,8 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 |
|  | Производство резиновых и пластмассовых изделий | -0,23 | -0,27 | -0,30 | -0,18 | -0,36 | -0,46 | -0,53 | -0,61 | -0,68 | -0,60 |
|  | **Производство прочих неметаллических минеральных продуктов** | **0,9** | **1,1** | **1,2** | **1,1** | **1,0** | **1,0** | **0,8** | **0,3** | **-0,1** | **-0,0** |
|  | **Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий** | **1,1** | **1,2** | **1,4** | **1,3** | **0,9** | **0,7** | **1,0** | **1,1** | **1,3** | **1,3** |
|  | Производство машин и оборудования | -0,4 | -0,5 | -0,5 | -0,5 | -0,7 | -0,7 | -0,8 | -0,8 | -0,8 | -0,7 |
|  | Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -0,6 | -0,7 | -0,7 | -0,7 | -0,6 | -0,7 | -0,7 |
|  | Производство транспортных средств и оборудования | -0,6 | -0,7 | -0,8 | -0,8 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 |
|  | Прочие отрасли производств | -0,2 | -0,2 | -0,2 | -0,3 | -0,4 | -0,6 | -0,0 | -0,4 | -0,6 | -0,6 |
|  | **Производство и распределение электроэнергии, газа и воды** | **1,98** | **1,94** | **1,98** | **2,0** | **2,0** | **2,0** | **2,0** | **2,0** | **1,98** | **2,0** |

**\*** Рассчитано на основе данных Национального статистического комитета КР за 2002-2011 год..

Рассчитанные индексы конкурентоспособности показали, что отдельные секторы национальной экономики могут быть конкурентоспособными как на региональном, так и на международном рынке, в частности, по таким отраслям как «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (см. график 3.5.).

График 3.5. Индекс конкурентоспособности отдельных отраслей промышленности Кыргызской Республики за 2002-2011 годы

Для расчета доли отечественной продукции во внутреннем потреблении были взяты отдельные отрасли экономики за 2002-2011 годы (см. табл. 3.2.).

Как видно из таблицы 3.2, такие отрасли как «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов», «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» имеют положительную динамику (см. график 3.6.).

Таблица 3.2 - Доля отечественной продукции во внутреннем потреблении

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| **Наименование отраслей** | |
| **1.** | **Горнодобывающая промышленность** | 17,2 | 20,0 | 22,7 | 22,7 | 18,2 | 10,4 | 3,7 | 7,3 | 26,9 | 30,4 |
| 2. | Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 19,9 | 23,2 | 26,4 | 27,4 | 23,3 | 15,4 | 3,8 | 3,8 | 26,9 | 32,5 |
| 3. | Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | -0,2 | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -7,8 | -19,9 | 2,4 | 27,2 | 26,5 | 16,8 |
| **4.** | **Обрабатывающая промышленность** | 25,1 | 29,2 | 33,2 | 28,7 | 19,4 | 11,3 | 13,7 | 19,5 | 24,4 | 23,9 |
| 5. | Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | 41,9 | 48,7 | 55,3 | 51,2 | 45,1 | 41,5 | 39,9 | 41,0 | 40,8 | 36,1 |
| 6. | Текстильное и швейное производство | 24,5 | 28,5 | 32,3 | 35,0 | 53,8 | 29,5 | 15,9 | 5,5 | 3,2 | 1,6 |
| 7. | Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви | -64,6 | -75,1 | -85,3 | -97,3 | -29,2 | -38,8 | -5,1 | -4,3 | -5,8 | -7,8 |
| 8. | Обработка древесины и производство изделий из дерева | 3,9 | 4,5 | 5,1 | 5,8 | 6,7 | 5,0 | 4,3 | 6,7 | 7,4 | 5,1 |
| 9. | Целлюлозно-бумажное производство издательская деятельность | 28,4 | 33,0 | 37,5 | 38,6 | 30,9 | 35,2 | 35,4 | 28,7 | 33,3 | 24,1 |
| 10. | Производство нефтепродуктов и ядерных материалов | -18,0 | -20,9 | -23,8 | -22,8 | -31,9 | -56,1 | -69,9 | -82,8 | -34,2 | -13,0 |
| 11. | Химическое производство | 2,8 | 3,2 | 3,7 | 2,9 | -0,7 | -0,3 | -0,4 | -2,1 | 1,1 | -1,3 |
| 12. | Производство резиновых и пластмассовых изделий | 16,5 | 19,2 | 21,8 | 19,9 | 14,8 | 16,2 | 21,1 | 16,2 | 15,4 | 12,3 |
| **13.** | **Производство прочих неметаллических минеральных продуктов** | **50,2** | **58,4** | **66,4** | **65,6** | **66,2** | **66,4** | **66,8** | **38,4** | **66,6** | **62,5** |
| **14.** | **Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий** | **57,0** | **66,3** | **75,4** | **74,8** | **61,5** | **47,7** | **64,2** | **75,9** | **77,1** | **73,9** |
| 15. | Производство машин и оборудования | 3,1 | 3,6 | 4,1 | 4,2 | -1,4 | -5,5 | 1,6 | 0,6 | -0,9 | -3,2 |
| 16. | Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования | 4,8 | 5,6 | 6,3 | 5,7 | 1,6 | -3,3 | 5,8 | 2,5 | -0,3 | -2,1 |
| 17. | Производство транспортных средств и оборудования | -34,5 | -40,1 | -45,6 | -46,2 | -18,5 | -33,7 | -5,1 | -9,9 | -11,9 | -12,8 |
| 18. | Прочие отрасли производств | 8,5 | 9,9 | 11,2 | 14,5 | 5,9 | 16,4 | 23,0 | -8,5 | 20,4 | 14,6 |
| **19.** | **Производство и распределение электроэнергии, газа и воды** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **99,9** | **100,0** |
| Составлено по источникам Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2002-2011 годы | | | | | | | | | | | |

Остальные отрасли, к сожаленью, не могут считаться конкурентоспособными, так как расчеты показали отрицательные результаты. В этой связи необходимы результативные стратегии по улучшению и дальнейшему их развитию.

График 3.6. Доля отдельных отраслей промышленности во внутреннем потреблении в Кыргызской Республике за 2002-2011 годы

Проведенные расчеты в итоге позволили определить, какие отрасли промышленности являются наиболее перспективными для формирования кластера в регионах (см. табл. 3.3).

Таблица 3.3 - Базовые отрасли по регионам, привлекательные для формирования кластеров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **П/№** | **Наименование области** | **Производства реального сектора, наиболее привлекательные для формирования кластеров** |
| **1.** | **Баткенская** | 1. добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических;  2. химическое производство; |
| **2.** | **Джала-Абадская** | 1. производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования;  2. производство и распределение электроэнергии. |
| **3.** | **Иссык-Кульская** | 1. туризм;  2. металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. |
| **4.** | **Нарынская** | 1. добыча угля; 2. добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических; 3. обработка древесины и производство изделий из дерева; 4. производство и распределение электроэнергии. |
| **5.** | **Ошская** | 1. добыча угля;  2. добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических. |
| **6.** | **Таласская** | 1. производство пищевых продуктов (молочная продукция); 2. обработка древесины и производство изделий из дерева; 3. производство и распределение электроэнергии. |
| **7.** | **Чуйская** | 1. производство строительных материалов;   1. металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. |
| **8.** | **г. Бишкек** | 1. текстильное и швейное производство; 2. производство и распределение электроэнергии. |
| **9.** | **г. Ош** | 1. производство пищевых продуктов, включая напитки и табак; 2. производство и распределение электроэнергии. |

Как видно из таблицы 3.3, в регионах к базовым отраслям, следует в большинстве случаев отнести производство и распределение электроэнергии, газа и воды, далее следуют отрасли из числа перерабатывающих: производство пищевых продуктов, включая напитки и табак, текстильное и швейное производство, строительных материалов, обработка древесины и производство изделий из дерева. В меньшинстве случаев - отрасли горнодобывающей промышленности. Эти тенденции должны быть учтены при разработке политики экономического развития, поскольку они отвечают требованиям стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности и повыше­ния конкурентоспособности региона.

Хотелось бы отметить, что для развития экспортного потенциала обрабатывающей промышленности Кыргызской Республики нужна глубокая переработка продуктов. В этой связи необходимо создавать цепочки добавленной стоимости (ЦДС), которые предусматривают все этапы добавления стоимости на товар (сегменты или части ЦДС), начиная от разработки проекта (каким будет изделие), его изготовления и заканчивая доставкой потребителю (рисунок 3.1.) специфических особенностей сектора.

Для каждого сектора/типа продукции на каждой стадии формирования добавленной стоимости используются факторы, типичные для большинства секторов: рабочая сила, сырьё и материалы, технологии.
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Рисунок 3.1. Пример ЦДС пищевой промышленности

Как было указано выше, наиболее привлекательными являются предприятия отрасли «Производство и распределение электроэнергии». Деятельность предприятий этой отрасли отмечалась, главным образом, повышением производства электроэнергии. Коэффициент физической величины производства 2011 года к 2010 году составил 133,4 %, а касательно уровня 2002 года увеличение составило в 2,5 раза (график 3.7).

График 3.7. Индексы физического объема производства и распределения электроэнергии, газа и воды (*в процентах*)

В 2011 году предприятиями энергетического сектора произведено 15158,0 млн. киловатт-часов электроэнергии, что на 25,7 % выше, чем в 2010 году, тепловой энергии, соответственно, 3190,4 тыс. гигакалорий и на 8,6 % больше. Увеличилась (на 1,2 %) величина выработки природной воды.

Кыргызская Республика обладает значительными запасами энергетических ресурсов и способна полностью обеспечить свои потребности, как в настоящее время, так и на перспективу. По результатам прогнозных оценок, объем топливно-энергетических ресурсов в республике составляет примерно 1,8-2 млрд. т условного топлива. Разведанные запасы угля определены 1,3–1,5 млрд. т, а прогнозные оцениваются примерно в 20–25 млрд. т, запасы нефти – 11–12 млн. т, природного газа – 6-6,5 млрд. м3, экономически эффективный гидропотенциал составляет около 100 млрд. кВт.ч в год. Потенциальные возможности возобновляемых источников энергии (солнца, ветра, малых водотоков, биомассы, геотермальных ресурсов) оцениваются в 840 млн. т у. т. (см. рис.3.2).

Использование топливно-энергетических ресурсов в республике начиная с 1999 г. по 2011 г. уменьшилось в 2 раза, из них угля – в 4,6 раза, нефти – 4%, газа природного – в 3,7 раза, а потребление электроэнергии соответственно возросло в 1,5 раза. В структуре потребляемых топливно-энергетических ресурсов удельный вес угля в пересчете на условное топливо составляет примерно 28 %, электроэнергии – 35, природного газа – 20, нефтепродуктов – 17, а в общем объеме производства (добычи) доля угля – 10, электроэнергии – 76, нефтепродуктов – 8, природного газа – немногим более 1,0, нефти – около 5 %. При этом доля производимых в Кыргызстане топливно-энергетических ресурсов в общем объеме потребляемых энергоносителей немного превышает 50 %, остальные импортируются в республику из других государств (Казахстана, Узбекистана, России).

Рис. 3.2. Топливно-энергетический комплекс Кыргызской Республики



Крупные ледники и мощные снеговые поля горных хребтов дают начало множеству рек, покрывающих густой сетью всю территорию республики. Зарождаясь высоко в горах, эти реки отличаются большим уклоном, быстрым течением и обладают огромным энергетическим потенциалом.

Гидроэнергетический потенциал 252 крупных средних рек расценивается 18,5 млн. кВт мощности и около 162,0 млрд. кВт. ч выработки электроэнергии, в том числе экономически эффективный потенциал при действующих тарифах на электроэнергию, составляет 11,3 млн. кВт мощности и 99,2 млрд. кВт.ч по выработке электроэнергии.

Основные запасы гидроэнергоресурсов сконцентрированы в бассейне рек Нарын (6,млн. кВт), Сарыджаз (0,99 млн. кВт), Чу (0,36 млн. кВт), Чаткал (0,79 млн. кВт).

Технический потенциал суммарных гидроэнергетических ресурсов малых рек и водотоков со среднемноголетними расходами воды от 0,3 до 50 м3/сек. составляет порядка 8 млрд. кВт.ч электроэнергии в год. Уровень использования этого потенциала в настоящее время не превышает 3 %.

В территориальном разрезе гидроэнергетический потенциал на севере Кыргызстана (Чуйская, Иссык-Кульская, Таласская, Нарынская области) составляет 54 %, на юге (Баткенская, Джалал-Абадская, Ошская области) – 46 % общего потенциала.

Угольный ресурсный потенциал составляет по категории А+В+С – 1,3 млрд. т. Месторождения содержат угли всех марок - от бурых до антрацитов. Здесь насчитывается до 70 месторождений, из которых 20 взяты на учет для оценки возможности и эффективности их разработки. В границах действующих шахт и разрезов имеются балансовые запасы угля в объеме 400 млн. т, в том числе предназначенных для промышленной отработки – более 320 млн. т. Кроме того, на территории действующих угледобывающих предприятий имеются разведанные запасы на месторождении Бешбурхан в Кызылкие (35 млн. т), Тегене в Ташкумыре (30 млн. т), поле №11 в Сулюкте (114 млн. т) [81].

Для обеспечения устойчивого развития отраслей ТЭК, надежного топливо- и энергоснабжения потребителей, улучшения экспортной составляющей необходимо соблюдение ряда условий - это:

* проведение линии электропередачи на юге республики с подстанцией «Датка-Худжанд» для обеспечения электричеством Ошской и Баткенской областей;
* проведение линии «Датка-Кемин» для создания внутреннего энергетического кольца;
* строительство тепловой электростанции (ТЭС) на базе месторождения угля «Кара-Кече»;
* строительство 2-й нитки газопровода высокого давления «Бишкек-Кант-Токмок»;
* строительство ГЭС Камбарата-1;
* подготовка и введение закона, позволяющего передачу в частную собственность земельных участков под строительство и деятельность малых ГЭС;
* строительство малых ГЭС и НВИЭ.

При выполнении вышеуказанных условий необходимо использовать передовые достижения науки и техники, привлекать инвестиционные, высокоэффективные технологические ресурсы, опыт и знания, для более полного удовлетворения спроса на электроэнергию на внутреннем рынке и обеспечение в перспективе экспорта в Центральноазиатские государства, Китай, Россию и другие государства.

Сегодня для Кыргызской Республики существует необходимость формирования и развития кластеров в топливно-энергетическом комплексе. За годы независимости страны в результате неумелых действий, а порой и бездействия были разрушены многие предприятия. Энергетика должна стать локомотивом для всей экономики Кыргызстана, которая вытянет за собой остальные отрасли.

Множественность и разнонаправленность участников кластера позволят диверсифицировать производство электроэнергии, появится возможность в полную силу использовать полуфабрикаты и продукцию смежных отраслей. Это в свою очередь ослабит зависимость от соседей и позволит создать условия для энергетической безопасности страны.

Формирование кластера предоставит возможность развивать конкуренцию, начиная от поставщиков сырья, предприятий производящих промышленную продукцию, между ГЭС, ТЭЦ, ТЭС, ВНИЭ при поставке электроэнергии**,** компаний доставляющих электроэнергию до потребителей, до НИИ и ВУЗов при разработке новых технологий.

**В четвертой главе** «Концептуальные основы кластерной модели развития экономики» разработаны методические рекомендации по разработке современной промышленной политики и механизм формирования конкурентных преимуществ с использованием кластеров, а также предложены концептуальные подходы в формировании кластеров в Кыргызской Республике.

Реализация промышленной политики должна быть направлена на развитие и рост реального сектора рынка. Именно на это должна быть нацелена деятельность государственных, региональных и муниципальных властей. Их задача состоит в том, чтобы оказать помощь в налаживании систем взаимоотношений между участниками единого бизнес-процесса, где реализуются единые стратегические планы, а образовавшийся в результате корпоративных решений ресурс является общим и должен использоваться для стимулирования инвестиционного процесса в интересах развития всей бизнес-структуры, а не в интересах отдельного предприятия.

Результатами осуществления промышленной политики должно стать повышение конкурентоспособности региональных производителей, рост благосостояния жителей региона и налоговой базы региональных бюджетов.

Нами разработана схема формирования концепции региональной промышленной политики с учетом кластеров (см.рис.4.1.).

Центральным звеном в вышеназванной схеме является моделирование промышленной политики с учетом кластерного подхода, вокруг которого формируются и используются другие звенья.

При формировании промышленной политики с учетом кластеров будут созданы условия, для решения следующих задач, направленных на:

1) увеличение внутреннего валового продукта (качественной и конкурентоспособной продукции за счет расширения рынка сбыта, экспорта наукоемкой и высокотехнологической продукции);

2) обеспечение занятости, безопасности условий труда, социальной защищенности работников промышленности;

3) оптимальное использование природных, финансовых и трудовых ресурсов;

4) рациональное размещение производительных сил;

5) увеличение доходной части бюджетов всех уровней, а также внебюджетных фондов;

6) стимулирование и поддержку различных отраслей промышленности в зависимости от их социально-экономической значимости, экологической безопасности, научно-технических перспектив;

7) поддержку предприятий, выпускающих промышленные продукты массового спроса, оборудование и приборы энергосберегающих и экологически чистых технологий;

8) переход на новые технологии по переработке местных природных ресурсов, сельскохозяйственного сырья, отходов производства и потребления.

Анализ макроокружения

Анализ мезоокружения

Анализ контрагентских отношений региона

Анализ отрасли и конкуренции

Прогнозирование изменений

Разработка системы налогообложения стимулирующего типа

Проведение анализапортфеля бизнесов(продукции)

Моделирование промышленной политики с учетом кластерного подхода

**Выявление кластеров**

Позиционирование предприятий

Мониторинг за проведением региональной промышленной политики

Схема разработана автором

Рисунок 4.1. Схема формирования концепции региональной промышленной политики с учетом кластеров

Конкурентоспособность отдельной страны зависит от стремления ее промышленности к модернизации и инновациям. Компании достигают преимущества относительно сильнейших мировых конкурентов благодаря давлению и брошенным им вызовам. Они выигрывают от присутствия на рынке сильных внутренних соперников, агрессивных местных поставщиков и требовательных потребителей.

В ситуации обостряющейся мировой конкуренции роль государства возрастает по мере смещения конкурентной основы в сторону приобретения и усвоения новых знаний.

Многие компании, которые добились больших успехов в международном масштабе, имеют свою отличительную от других стратегию. Однако глубинные принципы деятельности и эволюция этих компаний оказываются в своей основе одинаковыми. Успешные компании добиваются конкурентных преимуществ посредством инноваций. Они применяют нововведения в самом широком смысле, используя как новые технологии, так и новые методы работы, осваивая новые принципы конкуренции или находя лучшие средства конкурентной борьбы при использовании старых способов. Инновации могут быть представлены в новом дизайне продукции, в новом процессе производства, в новом подходе к маркетингу или в новой методике повышения квалификации работников. И чтобы удержать конкурентное преимущество, компании должны постоянно его совершенствовать и двигаться в направлении более совершенных форм.

В этой связи, нами разработан механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики (рис. 4.2). Предложенный механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с применением кластерного подхода, позволит стратегически осмыслить все аспекты любого бизнеса, оценить их относительную стоимость и роль дифференциации, а также оценить различные виды стратегий, связанных с поведением компаний и последующее на этой базе формирование конкурентных преимуществ.

Для формирования модели международной специализации Кыргызской Республики в системе международного разделения труда эффективным является развитие таких комплексов, которые представляют технологически взаимосвязанные производства и способны производить конкурентоспособную

на мировых рынках продукцию. Их организационными формами могут стать кластеры. Создание и развитие таких комплексов в высокотехнологических областях может стать решающим фактором в повышении

конкурентоспособности кыргызской экономики на мировом рынке. Различные предприятия, в том числе и конкуренты интегрируются в единый производственно-хозяйственный комплекс, создавая соответствующие кластеры.

**Основные предпосылки, стимулирующие возникновению конкурентных преимуществ в национальной экономике**

**Стратегии, направленные на устойчивое развитие национальной экономики**

**Государственная политика развития общественного производства**

Обязательное внедрение международ-ных систем менеджмента качества (на базе ISO 9001 и ISO 9004)

**Поведение компаний на рынке:**

1. Формирование стратегического видения будущего компании;

2. постановка целей;

3. разработка стратегии;

4. реализация стратегии;

5. оценка деятельности, отслежи-вание изменений и корректировка

Условия для факторов

**Конкурентные преимущества национальной экономики**

Государственная политика в развитии:

1. Институциональной составляющей.

2. Инфраструктуры.

3. Макроэкономической стабильности.

4. Здоровья и начального образования.

5. Высшего образования и профессиональной подготовки.

6. Эффективности рынка товаров.

7. Эффективности рынка труда.

8. Финансового рынка.

9. Технологического уровня.

10. Размера рынка.

11. Конкурентоспособности компаний.

12. Инновационного потенциала.

Состояние спроса

Схема разработана автором

Родственные и поддерживающие отрасли

**Матрицы и модели** стратегичес-кого анализа и выбора направле-ний деятельности компании

Устойчивая стратегия, структура и соперничество

**Применяемые стратегии:**

1. низких издержек;

2. дифференциации;

3. оптимальных издержек;

4. сфокусированные;

5. сотрудничества;

6. слияния и поглощения;

7. вертикальной интеграции;

8. дезинтеграции и аутсорсинга;

9. наступательные;

10. оборонительные;

**кластеры**

Схема разработана автором

(Схема разработана автором)

Рис. 4.2. Механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики

По результатам нашего исследования, нами был разработан методологический подход формирования отраслевого или регионального кластера на территории Кыргызской Республики (см. рис. 4.3).

Подготовительный этап по созданию кластера

**Решение о создании отраслевых или региональных кластеров**

**Сбор информационных данных**

**Анализ состояния компаний в отрасли или регионе**

**ВОЗМОЖНОСТЬ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРА**

**Организационные предпосылки**

**Ресурсные предпосылки**

**Экономические предпосылки**

**ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНОЙ ФОРМЫ**

**РАЗРАБОТКА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО СОЗДАНИЮ КЛАСТЕРА**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРА**

Содействие

развитию кластера

**ПРИНЯТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО СОЗДАНИЮ КЛАСТЕРА**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ И СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КЛАСТЕРА**

**ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГОКЛАСТЕРА**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПО ПОДДЕРЖКЕ ОТРАСЛЕВОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА**

экономики

Мониторинг и корректировка деятельности кластера

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КЛАСТЕРОМ**

**СОЗДАНИЕ ЦЕНТРА АНАЛИТИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТРАСЛЕВОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА**

**ОТСЛЕЖИВАНИЕ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА**

(Схема разработана автором)

Рис. 4. 3. Методологический подход к формированию отраслевого или регионального кластера

В настоящее время Кыргызская Республика на государственном уровне предпринимает первые попытки развития национальной экономики на основе кластерных моделей. Однако уже сегодня необходимы условия закладки фундамента для прочного развития экономики в будущем, нужны различные модели кластерного развития экономики Кыргызстана. Методический подход к реализации кластерной политики включает важнейший ее элемент - разработку единой методики обоснования формирования и развития кластеров на территории страны. Данная методика является ключевой в реализации

политики, т.к. ее цель - интегрировать в своем составе научный подход к решению одновременно всех задач кластерной политики.

Из мировой практики формирования и развития кластеров можно сделать заключение, что каждый кластер индивидуален. Но тем не менее, на наш взгляд, можно предложить некоторую единую логику, единый методический подход к обоснованию концепции формирования кластера.

Основными этапами работ по разработке рекомендаций по определению кластеров на территории Кыргызской Республики является выполнение нижеследующих положений.

1. Решение о создании отраслевых или региональных кластеров.

Реализация стратегии развития с учетом кластерного подхода будет способствовать росту конкурентоспособности бизнеса, за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с

их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением трансакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

2. Сбор информационных данных.

Исследователям полезно иметь схему для их систематизированного сбора данных [85, с.454]. Имея такую схему, можно приступить к решению следующего важного стратегического вопроса о последовательности осуществления этого процесса в каждой сфере. Здесь имеется ряд альтернативных подходов — от изучения каждого пункта в определенный момент до изучения случайной последовательности.

1. Анализ состояния компаний в отрасли.

Анализ общего положения компании позволяет определить соответствие ее стратегии внешней и внутренней среде, т.е. внешним рыночным условиям и внутренним ресурсам и конкурентным возможностям.

1. Возможность создания кластера.

Для оценки возможности создания конкретного кластера необходимо изучить экономические, организационные и ресурсные предпосылки его формирования.

1. Обоснование использования кластерной формы.

Данное направление показывает качественный анализ институциональных и экономических факторов использования именно кластерной формы организации конкретного вида бизнеса.

1. Разработка нормативно-правовых документов по созданию кластера.

Данный аспект предполагает подготовку необходимых, для формирования кластера законодательных актов, постановлений Правительства Кыргызской Республики, программ развития обязательные для всех лиц, ответственных за формирование кластера.

7. Определение стратегических целей и задач создания кластера.

Сама по себе стратегическая цель является важнейшим цементирующим элементом для всех участников кластера и должна отражать концептуальную идею кластера. Она должна быть конкретной, достижимой и измеримой.

8. Принятие нормативно-правовых документов по созданию кластера.

Для нормального функционирования отраслевого или регионального кластера необходимо принятие закона о кластерах, технопарках, инновационных инкубаторах.

9. Определение структуры и состав участников кластера.

Исходя из специфики, сложившихся личностных отношений между потенциальными участниками кластера, развитостью инфраструктурных организаций в регионе по поддержке малого и инновационного предпринимательства, силы ассоциированных организаций бизнеса в регионе и др. должен формироваться состав участников кластера.

10. Этапы создания и развития отраслевого или регионального кластера.

Кластер в своем развитии проходит ряд этапов. Многочисленные примеры формирования и развития кластера свидетельствуют о том, что для его успешного формирования нужно более десяти лет, чтобы он смог выработать глубокое и реальное конкурентное преимущество. В своем развитии кластер проходит этапы: зарождение, рост, зрелость, спад.

1. Взаимодействие государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства по поддержке отраслевого или регионального кластера.

В данном разделе предусмотрена разработка инвестиционной модели на основе государственно-частного партнерства (ГЧП). Существуют разные механизмы ГЧП – от договоров по предоставлению услуг до контрактов по управлению, от лизинга до концессий.

1. Формирование механизма управления кластером предполагает.

Формирование группы лидеров (около 10 чел.) - основных заинтересованных сторон, чья задача - разработать видение (концепцию) кластера и убедить потенциальных участников в его выгодности;

1. Создание центра аналитической и информационной поддержки отраслевого или регионального кластера.

Целью создания центра аналитической и информационной поддержки отраслевого или регионального кластера является оказание помощи в мероприятиях по развитию кластера, которая будет заключаться в широком освещении создания и развития кластера, подготовки аналитических выкладок по возникающим проблемам формирования и развития кластера.

1. Отслеживание процесса функционирования отраслевого или регионального кластера.

Данный аспект предполагает проведение мониторинга жизнедеятельности кластера для формирования определенных знаний и опыта, а также с целью оперативного устранения возникших проблем.

Хотелось бы отметить, что используя мировой опыт кластерного развития и учитывая особенности экономики Кыргызской Республики предложенный нами методологический подход формирования отраслевого или регионального кластера, при активной роли органов государственной власти и частного бизнеса, должен сыграть огромную роль в развитии Кыргызстана.

**В пятой главе** «Разработка механизма формирования кластера на базе топливно-энергетической промышленности» рассмотрены организационные, экономические и ресурсные предпосылки создания кластера, механизмы реализации кластерного подхода и перспективы кластерного развития в топливно-энергетической промышленности.

В данной главе нами предлагается модель кластера в энергетике.

На территории нашей страны существуют определенные организационные, экономические, ресурсные предпосылки для создания кластера в энергетике, которые будут обладать высоким экспортным потенциалом и тем самым даст возможность включиться Кыргызстану в глобализационные процессы.

Высокая обеспеченность гидроэнергетическими ресурсами, как было сказано выше, создала благоприятные предпосылки для развития энергетического комплекса Кыргызской Республики, который с начала 80-х годов прошлого столетия стал крупным производителем гидроэнергии в Центральной Азии.

Энергосистема Кыргызстана одна из немногих на постсоветском пространстве, которой удалось не только сохранить уровень производства электроэнергии, но и обеспечить ввод новых мощностей.

В период перехода к рыночной экономике энергетика сумела сохранить базовые производственные мощности и квалифицированных специалистов.

Создаваемый кластер по своему типу является территориально-промышленным кластером, представляющим группу географически соседствующих взаимосвязанных и взаимодополняющих компаний и связанных с ними организаций, объединенных вокруг производства и доставки электроэнергии. Технологической основной кластера будет вертикальная технологическая цепочка, которая объединит все стадии производства и поставки электроэнергии до потребителей, а также вовлечение новых производств по изготовлению оборудования и сборных узлов, деталей и запасных частей для строительства новых больших и малых ГЭС, ТЭС, НВИЭ. Высокотехнологичность кластера и его наукоемкость будет обеспечена благодаря тесному взаимодействию производителей с созданной инновационной инфраструктурой кластера. По своей структуре кластер будет носить фокусный характер, поскольку в нем будет присутствовать ярко выраженное лидирующее крупное предприятие, вокруг которого сосредоточены на технологической, информационной, организационной и других основах кластерные группы фирм. Центральным элементом кластера, его ядром, является ОАО «Электрические станции».

Реализация Концепции по формированию и развитию кластера в энергетике предполагает обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с объединениями предпринимателей (государственно-частное партнерство).

Функции по обеспечению инициирования разработки стратегии развития кластера, содействию его организационному развитию и поддержки инициативы по финансовому обеспечению данного проекта реализуются Правительством Кыргызской Республики и органами местного самоуправления, заинтересованными в создании кластера.

Ответственность Правительства Кыргызской Республики заключается:

* в создании необходимых организационных, экономических, социальных условий, способствующих эффективной реализации проекта формирования кластера, в том числе повышении эффективности системы профессионального образования для нужд кластера, развитии технопарков как части инновационно-производственной инфраструктуры кластера;
* в финансовой поддержке, предусматривающей в предоставлении определенных льгот для участников кластера;
* в финансировании капитальных вложений в развитие инженерно-технической, транспортной и социальной инфраструктуры создаваемого кластера.

Основой кластера будет служить технологическая платформа, учредителями и членами наблюдательного совета которой будут Министерство экономики КР, Министерство энергетики и промышленности КР, Министерство образования и науки КР и Фонд развития кластера. Структурами управления кластера, концентрирующимися вокруг ядра, будут 9 кластерных направлений (см. рис.5.1):

1) производственное направление, включающее предприятия по производству электроэнергии, взаимосвязанные с основным предприятием и/или между собой;

2) направление инновационной инфраструктуры, объединяющее бизнес-инкубаторы, инновационные центры, исследовательские и испытательные центры, созданные как при научных организациях, вузах, предприятиях и др.;

3) информационное направление, обеспечивающее как PR сопровождение деятельности энергетического кластера, так и обеспечение подробной информацией вступающих в кластер предприятий и частных предпринимателей со стороны независимых консалтинговых агентств, также данное направление предусматривает проведение всевозможных выставок, симпозиумов, конференций и т. д.;

4) научно-образовательное направление, включающее академические и отраслевые научные институты, вузы, средние специальные учреждения и
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**Министерство экономики КР, Министерство энергетики и промышленности КР, Министерство оразования и науки КР, Фонд развития кластера – учредители и члены наблюдателного совета технологической платформы энергетического кластера**

Население

Горнодобывающая промышленность

Обрабатывающая промышленность

Экспорт

**Потребители**

Лизинго-вые компании

Бизнес-инкубаторы; инновацион-ные центры; технопарки

**Направле-ние информа-ционного обеспече-ния**

Автодо-роги, желез-ные дороги, аэропорты

**ОАО “Электрические станции”**

Акционе-рные общества, ОсОО, ТсОО, МП, частные предпри-ниматели

Умные сети»

Технологии сверхпро-водимости

Технологии накопления электричес-кой эне-ргии

Инновационные изо-ляционные материалы, высококаче-ственные и технологич-ные фасад-ные мате-риалы

и т.д.

**Техноло-гическое направле-ние**

**Поставщи-ки мате-риалов, сырья, оборудо-вавния**

Телеком-муникации и связь

Склады

Транспо-ртно-ло-гистиче-ские предп-риятия

Строитель-ные фирмы

Энерго-, газо-, тепло-снабжение

Сервисные, ремонтные орган-ции

**Направ-ление инженер-ной инфра-структуры**

**Транспо-ртно-логисти-ческое направ-ление**

Консалтин-говые компании

PR - компании

Исследова-тельские и испытатель-ные центры

**Направле-ние иннова-ционной инфраст-руктуры**

ВУЗы, средние специальные учреждения и учреждения начального профобразова-ния, средние общие учебные заведения

Академичес-кие, отрасле-вые научные институты

**научно-образова-тельное направление**

Копании по органи-зации выс-тавок, кон-ференций, симпозиу-мов

Венчур-ные фонды

Банки

Маркетин-говые и сбытовые компании

**Торгово-финансо-вое направ-ление**

**Производственное направление**

Нетрадиционные возобновляемые источники энергии (НВИЭ)

Гидроэлектростанции (ГЭС)

Теплоэлектроцентрали (ТЭЦ)

Производственные предприятия:

производство генерирущих утановок, трансформаторов;

производтво железоетонных контруций для линий электропередач;

производство сетевого оборудования для передачи энергии (кабели, линии электропередач).

Производственные предприятия:

производство измерительных комиплексов и энергосберегающего оборудования (счетчики электроэнергии, приборы учета тепла;

изготовление оборудования и зап. частей для НВИЭ; изготовления оборудования и зап. частей для ТЭЦ и ГЭС

**Ресурсы возобновляемых источников энергии**

**Угольные**

**ресурсы**

**Гидроэнергетические ресурсы**
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учреждения начального профессионального образования, а также средние общие образовательные заведения (школы, лицеи, гимназии) и др.;

5) торгово-финансовое направление, объединяющее организации, оказывающие маркетинговые и сбытовые услуги, а также финансирование ряда проектов и расчеты предприятий (банки, лизинговые компании, венчурные фонды и др.), таможенный терминал;

6) транспортно-логистическое направление, включающее автодороги, железные дороги, аэропорты, склады, транспортно-логистические фирмы и др.

7) направление инженерной инфраструктуры, обеспечивающее нормальное энерго-, газо-, водо-, теплоснабжение, канализацию, телекоммуникацию и связь для бесперебойной работы предприятий и организаций кластера, включая сервисные, ремонтные организации, строительные предприятия;

8) поставщики материалов и оборудования;

9) технологическое направление, которое предусматривает деятелность предприятий по внедрению новых технологий, таких как «умные сети», технологии сверхпроводимости, технологии накопления электрической энергии, оборудование для высоковольтной передачи (HV), технологии учета, инновационные изоляционные материалы, высококачественные и технологичные фасадные материалы, энергоэффективные окна нового поколения, светодиоды для внутреннего освещения (LED), лампы высокоинтенсивного разряда для внешнего освещения (HID), ультра энергоэффективные здания (совокупность прорывных технологических решений).

Кластер в своем развитии пройдет ряд стадий, которым будет соответствовать следующие этапы:

**I этап (2013-2014 гг.)** – организация кластера и формирование механизма управления кластером, подготовка нормативно-законодательной базы для привлечения инвесторов, частного бизнеса, венчурных фондов, лизинговых компаний, технико-экономических обоснований, проектов строительства новых ТЭС, малых ГЭС, НВИЭ, а также реконструкция и модернизация имеющихся больших и малых ГЭС и ТЭЦ. Развитие научно-исследовательских институтов, инновационных центров, испытательных лабораторий, организация взаимодействия производства с вузами.

**II этап (2015-2016 гг.)** - организация высокотехнологичного производства готовых изделий и конструкций для энергетики.

**III этап (2017-2021 гг.)** – строительство новых ГЭС, ТЭС, малых ГЭС, НВИЭ, а также реконструкция и модернизация имеющихся больших и малых ГЭС и ТЭЦ; сооружение подстанций и ЛЭП, организация машиностроительного производства по изготовлению оборудования, и сборных узлов, деталей и запасных частей для ГЭС, ТЭС, ТЭЦ, ВНИЭ и т.д.

**IV этап (2022-2023 гг.)** – диверсификация производства за счет создания и освоения новых технологических производств, комплексное развитие существующих производственных зон, расширение созданных комплексов, инженерных систем, подготовка к размещению новых хозяйствующих субъектов, усиление транснационального кластера.

Эти этапы одновременно включают в себя разработку концепции и стратегии развития кластера, а также плана мероприятий по его созданию и развитию, подготовку нормативно-законодательной базы для привлечения инвесторов, частного бизнеса, венчурных фондов, лизинговых компаний, технико-экономических обоснований, проектов строительства новых ТЭС, малых ГЭС, НВИЭ, развития научно-исследовательских институтов, инновационных центров, испытательных лабораторий, организации взаимосотрудничества производства с вузами.

Строительство новых ГЭС, ТЭС, малых ГЭС, НВИЭ, а также реконструкция и модернизация имеющихся больших и малых ГЭС и ТЭЦ; сооружение подстанций и ЛЭП, организация машиностроительного производства по изготовлению оборудования, и сборных узлов, деталей и запасных частей для ГЭС, ТЭС, ТЭЦ, ВНИЭ и т.д. требуют огромных материальных, финансовых, человеческих и других ресурсов. Предполагаемая стоимость формирования энергетического кластера составляет порядка 200 млрд. сомов, из которых около 80 % предполагается привлечь за счет частных инвестиций. Следует отметить, что грамотно выстроенная стратегия, а также предполагаемые положительные результаты от введения различных нормативно-законодательных актов позволят на основе государственно-частного партнерства привлечь большое количество инвесторов, венчурный капитал, лизинговые компании и т. д.

Проведенные вышеуказанные мероприятия будут направлены на организацию высокотехнологичного производства готовых изделий и конструкций для энергетики, которое в свою очередь позволит провести диверсификацию производства, создающее условия для комплексного развития существующих производственных зон, расширения созданных комплексов, инженерных систем, подготовки к размещению новых хозяйствующих субъектов, усиления транснационального кластера.

Развитие кластера на последующих этапах значительно ускорится путем привлечения участников кластера из других стран. Растущий кластер начнет привлекать прямые инвестиции в развитие новых производств, технологий, предоставления услуг, осуществление поставок.

Создание высокотехнологичного энергетического кластера на территории Кыргызстана будет оказывать содействие при формировании стратегических целей по развитию страны. Данный проект будет обеспечивать лидирующие позиции Кыргызстана на рынке производства и поставок электроэнергии и будет стимулировать развитию высокотехнологичных отраслей отечественной экономики: машиностроения, нанотехнологий, электрооборудования и др. Реализация проекта создания высокотехнологичного энергетического кластера будет способствовать закреплению Кыргызской Республики на рынках стран Евразии.

Стимулирование кластерной формы организации бизнеса и ее апробация на примере высокотехнологичного энергетического кластера будут способствовать формированию основ кластерной политики в Кыргызской Республике, позволят провести модернизацию экономики и достичь нового качества экономического роста. Формирование кластера приведет к росту региональной конкурентоспособности Кыргызстана, повысит его инвестиционную привлекательность и обозначит новые «точки роста» на карте страны, втягивающие в свое развитие значительную часть территории и населения региона.

**ВЫВОДЫ**

Основные результаты и выводы проведенного исследования состоят в следующем:

1. Выявлены особенности, отличающие кластеры от других форм хозяйственной интеграции. Определено место кластеров среди других форм интеграционных объединений хозяйствующих субъектов.

В условиях глобализации экономики, перехода к «новой экономике», особенную остроту заслуживают вопросы, связанные с образованием и удержанием конкурентных преимуществ. В связи с этим традиционный методический аппарат анализа и основания промышленной политики обязан дополняться новейшими подходами, сориентированными на инновационную модель развития. Таковым инструментарием может служить кластер.

2. Предложены базовое понятие и определение для обозначения и характеристики кластеров.

Во многих определениях кластера, присутствует понятие конкурентоспособные компании, между которыми существуют определенные взаимосвязи. Следует отметить, что конкурентоспособность не может возникнуть сама по себе и не может браться в чистом виде из ниоткуда. Ключевые факторы успеха (КФУ) тот самый источник, из которого потом формируется конкурентоспособность. КФУ – это элементы, обеспечивающие успех компании, другими словами, все то, что способствует повышению прибыли. Исходя из вышеизложенного, автором уточнено понятие «кластер» и введено такое понятие, как «ключевые факторы успеха».

1. Предложена методика оценки конкурентоспособности национальной экономики, в качестве важных критериев оценки параметров дальнейших экономических изменений, направленных на эффективное развитие в Кыргызской Республике.

Применение методики, учитывающей широкий круг факторов, поможет проведению всестороннего анализа сильных и слабых сторон страны в формировании конкурентоспособности и создаст условия для определения приоритетных областей экономического развития, наиболее привлекательных в условиях Кыргызстана.

1. Рассчитаны индексы конкурентоспособности отдельных отраслей народного хозяйства, а также регионов республики, которые позволили выявить из них привлекательные для формирования кластеров.

Используя различные методики (коэффициент концентрации, локализации, индекс Баласса, метод оценки, заключающегося в соотношении производительности труда и концентрации рабочей силы, коэффициент, вычисляющий долю отечественной продукции во внутреннем потреблении, индекс конкурентоспособности), доказано, что в Кыргызской Республике есть все условия для применения кластерного подхода.

5. Разработаны методические рекомендации по идентификации, формированию и развитию различных типов кластеров в экономике страны, включающие поэтапное обоснование всех элементов кластерообразования, в частности схемы выявления двух типов кластеров.

Первый тип ориентирован на выявление кластера, где уже существует определенная база, т.е. «ядро» кластера, вокруг которого следует концентрировать усилия. Второй –должен быть ориентирован на перспективные отрасли, где возможен быстрый рост и развитие.

6. Предложены методические рекомендации по разработке современной промышленной политики с применением кластеров, где основной идеей служит система, состоящая из трех взаимодействующих и взаимозависимых элементов: конкурентной среды с соответствующей институциональной инфраструктурой; промышленных предприятий, реформированных в рамках процесса реструктуризации и адаптированных к условиям конкурентной среды; промышленной политики, представляющей собой инструмент государственного регулирования, устанавливающей приоритеты промышленного развития с использованием кластерного подхода, с помощью которого поддерживаются соответствующие сегменты промышленного комплекса.

7. Разработан механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с применением кластерного подхода, где предложены методики, позволяющие стратегически осмыслить все аспекты любого бизнеса, оценить их относительную стоимость и роль дифференциации, а также оценка различных видов стратегий, связанных с поведением компаний и последующее формирование конкурентных преимуществ, с обязательным внедрением международных систем менеджмента качества ISO 9001 и ISO 9004 и при активном участии институтов государственной власти.

8. Разработана концепция по формированию и развитию кластера, направленная на создание условий для развития высокотехнологичных отраслей и формирования территорий опережающего экономического роста, базирующихся на активной поддержке государственных, региональных и муниципальных органов власти в диагностике кластеров, поддержании кластерных инициатив, стимулировании их развития и проведения мониторинга их эффективности.

9. Обоснован механизм применения предложенных методических рекомендаций по формированию и развитию кластера в топливно-энергетической промышленности, основные положения которого заключаются в том, что вокруг ядра кластера будут сконцентрированы 9 кластерных направлений.
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**Абдыров Төлөнбек Шакирович 08.00.05 - экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Кыргыз Республика экономикасында кластерлерди түзүү жана өнүктүрүү» темасында жазылган диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

***Негизги сөздөр:*** кластер, кластердик демилге, кластердик мамиле, тармактык уюмдар, технопарктар, инновациялар, мамлекеттик-менчик өнөктөштүк, синергия, интеграциялашкан топтор, өндүрүштүк саясат, атаандаштык артыкчылык, ийгиликтин негизги факторлару, специализациялашкан ишканалар, атаандаштар, жеткирүүчүлөр.

***Изилдөөнүн объектиси болуп*** Кыргыз Республикасынын экономикалык мейкиндиги жана анын аймагында жайгашкан кластердик өз ара аракеттешүүнүн катышуучусу катары ээлик кылган субъекттер эсептелет.

***Изилдөө предмети:*** кластердик мамилеге негизделген улуттук экономиканын атаандаштык жөндөмдүүлүгүн жогорулатуга багытталган экономикалык - уюштуруу жана башкаруу өз ара байланыштарынын жыйындысы.

***Диссертациялык иштин максаты болуп,*** улуттук экономиканын кластердик өнүгүү механизмин түзүү үчүн теориялык жана методологиялык мамиле иштеп чыгуу, ошондой эле Кыргыз Республикасынын энергетика тармагынын мисалында кластердик стратегиянын негизги жоболорун жайылтуу боюнча чек-өлчөмдөрдү иштеп чыгуу.

***Изилдөөнүн ыкмалары:*** талдоонун системдүү, логикалык, параметрикалык, салыштыруу ыкмалдык, натыйжалуулукту аныктоонун салттык жанан заманбап ыкмалары. Ошондой эле диссертацияны даярдоодо, топтордун ыкмалары, окшоштук индекстин эсептөө методикасы, кластердик талдоо, локализациянын, адистешүү коэффициенттери, Баласс индекси колдонду.

***Алынган жыйынтыктар:*** теориялык теориялык изилдөөлөрдүн негизинде “кластер” аныктамасына автордук трактовка берилди; улуттук экономикадагы кластерди түзүүнүн маңызы, принциптери жана факторлорун ачып берүү теориялык жоболор изилденди; улуттук экономиканын башкаруу өнүгүшүнө кластердик стратегияны колдонуу зарылчылыгын негиздери; улуттук экономиканын атаандаштык артыкчылыктарын баалоо ыкмалары сунушталды; заманбап өнөр жайлуу саясатты түзүү боюнча методикалык кепилдемер иштелип чыкты; кластердик ыкмаларды колдонуу менен улуттук экономиканын атаандаштык артыкчылыктарын түзүү механизмдери иштелип чыкты; өлкөнү н экономикасындагы кластердик түзүү жана өнүктүрүү , идентификациялоо боюнча ар түрдүү типтеринин ыкмалары сунушталды; биз тарабынан эл чарбасынын айрым тармактарында, ошондой эле Кыргыз Республикасынын кластерлерди түзүү үчүн кызыкдар болгон кээ бир региондорунда атаандаштык жөндөмдүүлүгүн идекстери эсептелди; кластердин концептуалдуу модели жана анын башкаруу түзүлү иштелип чыкты; отун-энергетика өнөр жайында кластерди түзүү жана өнүктүрүү боюнча сунушталган методикалык кепилдемелерди колдонуу механизми негизделди.

***Пайдалануу денгели:*** диссертацияда иштелип чыккан жоболорду төмөнкүлөр пайдаланса болот:

* Кыргыз Республикасынын мамлекеттик мыйзам чыгаруу жана аткаруу органдары;
* муниципалдык органдары;
* ишкер чөйрөсүнүн жетекчилери;
* жогорку окуу жайлар.

***Колдонуу тармагы***: иштелип чыккан сунуштар жана кепилдемелер Кыргыз Республикадагы жакынкы жылдарында кластердик демилгени мындан ары да изилдөөдө өзгөчө жаңыча ыкмаларды талап кыла турган илимий негиз катары, ошондой эле ЖОЖдун окутуучулар үчүн окуу максаты катары кызмат кылышы мүмкүн.
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***Объектом исследования*** является экономическое пространство Кыргызской Республики и расположенные на его территории хозяйствующие субъекты, как участники кластерного взаимодействия.

***Предмет исследования*** – совокупность экономико-организационных и управленческих взаимосвязей, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики на основе кластерного подхода.

***Целью диссертационной работы*** является разработка теоретических и методологических подходов к формированию механизма кластерного развития национальной экономики, а также разработка мер по внедрению основных положений кластерной стратегии на примере энергетической отрасли Кыргызской Республики.

***Метод исследования****:* методы системного, логического, параметрического, сравнительного анализа, традиционные и современные методы определения эффективности, бизнес-планирования. Также при подготовке диссертации использованы методы группировок, методика расчета индекса схожести экспорта, кластерного анализа, коэффициенты локализации, специализации, душевого производства, индекс Баласса и др.

***Полученные результаты****:* на основе теоретических исследований дана авторская трактовка определения «кластер»; исследованы теоретические положения, раскрывающие сущность, принципы и факторы формирования кластеров в национальной экономике; обоснована необходимость использования кластерной стратегии управления развитием национальной экономики; предложена методика оценки конкурентных преимуществ национальной экономики; разработаны методические рекомендации по формированию современной промышленной политики; разработан механизм формирования конкурентных преимуществ национальной экономики с использованием кластерного подхода; рекомендованы методы по идентификации, формированию и развитию различных типов кластеров в экономике страны; нами рассчитаны индексы конкурентоспособности отдельных отраслей народного хозяйства, а также регионов Кыргызской Республики которые позволили выявить из них привлекательные для формирования кластеров; разработана концептуальная модель кластера и структура его управления; обоснован механизм применения предложенных методических рекомендаций по формированию и развитию кластера в топливно-энергетической отрасли промышленности.

***Степень использования****:* положения, разработанные в диссертации, могут использоваться:

- законодательными и исполнительными органами государственной власти Кыргызской Республики;

- муниципальными органами управления;

- руководителями предпринимательских структур;

- высшими учебными заведениями;

***Область применения:*** Выработанные предложения и рекомендации могут служить научной основой для дальнейшего изучения кластерных инициатив, инновационных процессов, которые будут происходить в ближайшие годы в Кыргызской Республике, а также для учебных целей преподавателями вузов.
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***The object of research*** is an economic area of the Kyrgyz Republic and economic entities as members of cluster interactionlocated on its territory.

***The subject of research*** is a complex of economical, organizational and management relationships aimed at increasing the competitiveness of the national economy on the basis of the cluster approach.

***The goal of the dissertation*** is the development of theoretical and methodological approaches for the formation of cluster development of the national economy mechanism, as well as the development of measures on implementing the main provisions of cluster strategy based on the example of energy sector of Kyrgyz Republic.

***The method of research:*** methods of systematic, logical, parametric, comparative analysis and traditional modern methods of determination of effectiveness and business planning. Also during the preparation for dissertation the researcher used the methods of grouping, methods of calculation of export similarity index, cluster analysis, localization coefficient, specialization, per capita production, Balassa index, etc.

***The results:*** on the basis of theoretical research the author presented his definition of “cluster”; gave justification for using the cluster strategy ofnational economymanagement; the research covers a theory that embraces the essence, the principals and factors of cluster formation in the national economy; suggested the methods of evaluation of competitive advantages of national economy; worked out the guidelines for the formation of a modern industrial policy; developed a mechanism for the formation of competitive advantages of national economy that uses cluster approach; recommended methods of identification, formation and development of different types of clusters in country’s economy; assessed the competitiveness ratings of selected sectors of the national economy, as well as the country regions which are most attractive for clusters; developed a conceptual model of a cluster and its managing structure; justified the mechanism of application for the suggested guidelines on formation and development of clusters in energy industry.

***Utilization:***the research content in the dissertation is recommended to be used by:

* Legislative and executive bodies of the Government of Kyrgyz Republic;
* Municipal authorities;
* Business owners and managers;
* Higher education schools;

***Area of application:*** The suggestions and recommendations that are worked out in the dissertation may become a scientific basis for further research of cluster initiatives, innovation processes, which will take place in the Kyrgyz Republicin the near future, as well as by University Professors for educational purposes.