**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Диссертационный совет К. 08.12.024**

*на правах рукописи*

**УДК 338.45(575.2)(043.3)**

**УРАИМОВА НУРГУЛЬ ЖАНЫШБЕКОВНА**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями,

отраслями, комплексами)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

**Ош-2014**

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Финансы и Кредит»

Ошского государственного университета.

**Научный руководитель:**  кандидат экономических наук, доцент

**Кулуева Чынара Раимкуловна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор

**Абиджанов Сабиджан Абиджанович**

кандидат экономических наук, профессор

**Ормонов Нурбек Аккозович**

**Ведущая организация: Жалалабатский государственный**

**университет**, кафедра « Экономического образования» г. Жалалабат ул. Ленина 57.

Защита диссертации состоится 28 февраля 2014 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета К. 08.12.024 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете по адресу: 714000, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Ошскогогосударственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан «28» января 2014г.

****

Ученый секретарь

диссертационного совета Д. 08.12.024

кандидат экономических наук, доцент **Кулуева Ч.Р.**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Актуальность темы исследования**. В условиях рыночной экономики достижение социально-ориентированных целей в первую очередь происходит за счет значительного подъема экономики в различных ее секторах, а также активного воздействия рычагов управления, среди которых важное место отводится процессу государственного регулирования. Цель государственного вмешательства – свести к минимуму существующие неравенства в экономике, в том числе в производстве сельскохозяйственной продукции, а также создание условий для нормальной и эффективной работы во всех секторах экономики.

Вместе с тем, государственное регулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей как отношение между государством и предпринимателями аграрного сектора следует модернизировать, поскольку это отношение необходимо привести в соответствие с современными требованиями.

В свою очередь стратегической целью модернизации является – достижение совокупной экономии общественных затрат труда, измеряемых не только в стоимостном выражении, но и в других измерениях, например, внешней вид, качество, дизайн и др.

В числе причин модернизации государственного регулирования сельского хозяйства можно указать также различия природно-климатических условий местностей, а также масштабы, качество и направления использования земельных ресурсов, так как эти явления постоянно меняются.

Кроме этого имеет значение и то, что в распоряжении государства остается значительная доля земельных ресурсов, прежде всего пастбища, так называемый неделимый фонд, водные ресурсы и др., эффективное использование которых в масштабе каждого региона и страны в целом представляет важную задачу в настоящее время.

Актуальность исследования проблем модернизации государственного регулирования сельского хозяйства на современном этапе нарастает в связи с необходимостью действенного управления природными ресурсами, сокращения бедности населения, обеспечения продовольственной безопасности республики и увеличением дохода сельскохозяйственных производителей. Особое значение при этом имеет оказание им со стороны государства коммерческих и некоммерческих услуг.

Мало изучены также вопросы взаимодействия инструментов рыночного механизма и государственного регулирования. В связи с этим возникает вопрос о разработке теоретических и методологических подходов в выработке основных направлений модернизации государственного регулирования сельского хозяйства в рыночных условиях.

Вместе с тем, проблема государственного регулирования сельского хозяйства в условиях рыночных отношений имеет свои специфические особенности, которые вытекают из явлений, как условий производства сельскохозяйственной продукции, так и потребления для производственных и личных целей. Это в свою очередь связано с изменениями рыночных отношений. Поэтому возникает необходимость модернизации отношений государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей в соответствии с возникающими требованиями рынка.

Актуальность, большое теоретическое и практическое значение модернизации государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства, мало изученность теоретических основ и практически опробованных систем ее определения предприятий сельского хозяйства предопределили тему диссертации, обусловили структуру и цель исследования.

Огромная значимость проблемы государственного регулирования сельского хозяйства в условиях повсеместного действия рыночного механизма предопределила интерес ученых к изучению данной сферы на протяжении многих лет.

Теоретические и практические вопросы государственного регулирования сельского хозяйства освещены в работах ученых как из дальнего зарубежья, таких, как Д. Беккенен, Д. Валдей, И. Симонен, Д. Милл, М. Грейс, Л.Робинсон, К.Мейер, И.Крестер, Г. Беккер, Д. Кейнс, и других, так и из ближнего зарубежья – Л.Абалкин, В.Каманин, А.Тихонов, Л. Емельянов, С. Шмелев, М. Кенжегузин, А. Медведев, и других.

Рассматриваемым проблемам посвящены также работы ученых Кыргызской Республики: академика НАН КР Т.К. Койчуева, членов-корреспондентов НАН КР М.Б. Балбакова, А.У. Орузбаева, П.К. Купуева, Г.Д. Джаманкуловой, А. Исманова, докторов наук Ш.М. Мусакожоева, К.И. Идинова, К.А. Абдималикова, В.И. Кумскова и других, внесших значительный вклад в развитие сельского хозяйства и разрешение проблем государственного регулирования. В ходе исследования применялись методы позитивного и объективного анализов, сочетание логического и сравнительного анализов, а также другие методы: таких как экспертных оценок, экономических группировок и др.

Острота проблемы, ее возрастающая теоретическая и практическая значимость, недостаточная изученность и разработанность вопросов государственного регулирования сельского хозяйства предопределили выбор темы, цель и задачи исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами.** Диссертация выполнена в рамках «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики» на перспективу, концепции развития аграрного сектора экономики до 2020 года, а также в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ошского государственного университета.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании социально-экономической сущности модернизации государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства, определении ее места и роли в условиях действия рыночного механизма, разработке мер, позволяющих повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, активность функционирования рынков и предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

Данная цель обусловливает необходимость решения следующих задач:

* раскрытия сущности и содержания модернизации регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства;
* изучения видов государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства;
* уточнения методов измерения уровня модернизации государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства;
* выявления резервов государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства на базе теоретического анализа и диагностики современного состояния изучаемой проблемы;
* предложения путей модернизации государственного регулирования и стимулирования в повышении эффективности производства;
* выработки рекомендаций по основным направлениям совершенствования государственного регулирования и стимулирования, функционирования рынков сельскохозяйственной продукции;
* разработки путей улучшения государственного регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве;

**Объект исследования** – сельскохозяйственный сектор экономики.

**Предмет исследования** – модернизация государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства на современном этапе.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:**

* на основе изучения научных трудов предшественников раскрыты сущность и содержание модернизации регулирования и стимулирования аграрного производства, они дополнены отдельными авторскими трактовками;
* уточнены виды государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства, характерные для современного этапа развития;
* внесены некоторые корректировки в методы измерения уровня модернизации государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве;
* выявлены резервы улучшения государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства на базе модернизации отношений государства и товаропроизводителей и диагностики современного состояния данной проблемы;
* предложены основные направления улучшения отношений государства и товаропроизводителей в области достижения эффективности производства;
* рекомендованы пути модернизации регулирования и стимулирования функционирования рынков сельскохозяйственной продукции;
* обоснованы основные аспекты повышения результативности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве за счет совершенствования государственного регулирования и стимулирования.

**Практическая значимость диссертационной работы.** Научные положения, сформулированные в процессе исследования, могут быть использованы в разработке стратегии государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства.

При этом изложенные в работе процесс модернизации может служить для практической работы как инструмент внесения корректив в зависимости от изменения ситуации на рынке в области производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Предложенная методика измерения уровня государственного регулирования сельского хозяйства позволяет определить более конкретный и предметный анализ сложившегося и предлагаемого уровня государственного регулирования и может быть рекомендована в качестве прикладного инструментария при принятии решений на различных уровнях управления. Разработанные меры регулирования сельскохозяйственных рынков и совершения предпринимательской деятельности в аграрном секторе позволяет получить большой экономический эффект за счет снижения издержек производства и устранения потерь, образующихся в процессе производства и реализации продукции.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

* на основе детального анализа международного опыта государственного регулирования сельского хозяйства выявлены основные его направления, сформулированы общие причины государственного вмешательства в сельское хозяйство, а также основные принципы модернизации этого процесса. К ним относятся: резкие различия природно-климатических условий жизни людей и предпринимательской деятельности; масштабы, качество и направления использования земельных ресурсов; наличие государственной собственности на определенную часть земли; необходимость создания благоприятных условий сельхозпроизводителям;
* на защиту выносится авторская трактовка содержания и сущности государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве;
* уточненные варианты методов измерения уровня модернизации государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве;
* выработанные предложения по повышению эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции за счет мер государственного регулирования и стимулирования;
* предложенные меры повышения уровня предпринимательской деятельности в рамках улучшения отношений государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Личный вклад соискателя сводится к следующему:**

* предложен обоснованный механизм согласования государственного регулирования и рыночного механизма в сельском хозяйстве;
* определен комплекс мероприятий государственной поддержки и партнерских отношений с сельскохозяйственными товаропроизводителями для роста производства и улучшения обеспечения населения в продовольствии, а промышленности - сырьем;
* разработаны меры активизации предпринимательской деятельности и повышение эффективности производства в результате разумного государственного регулирования.

**Апробация результатов исследования.**

Отдельные положения диссертационного исследования были доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах. Полученные в ходе исследования результаты нашли отражение в работе ряда органов государственной администрации районов и местных органов самоуправления.

**Публикации.** Результаты исследования и его основные положения опубликованы в 11 научных работах общим объемом более 4,0 п. л.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 127 наименований, изложена на 177 страницах компьютерного набора через 1,5 интервала, содержит 20 аналитических и прогнозных таблиц и 1 схему и 4 рисунка.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, цели исследования и структура работы.

**В первой главе** – **«Теоретико-методологические основы модернизации отношений государства в области регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства»** рассматривается: сущность и содержание модернизации регулирования и стимулирования аграрного производства, виды государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства, методы измерения уровня модернизации государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве.

Существуют различные точки зрения на счет модернизации государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства. В пользу регулирующего процесса выступают такие объективные факторы как наличие пространственного неравенства, вызванного различием в уровне природно-климатических условий в производстве сельского хозяйства, которые и диктуют условия жизни населения, а также предпринимательства.

В качестве регулирующего фактора выступают также форма собственности на землю и средства производства сельского хозяйства, а также их масштаба. В условиях Кыргызской Республики масштабы и сфера деятельности регулирования в аграрном секторе экономики остаются ощутимыми. При этом цель регулирования должна исходить из необходимости роста сельскохозяйственного производства, сокращения бедности населения, обеспечения продовольственной безопасности. Учитывая динамизм регулирующих факторов, а также быстротечность рыночных отношений в пространстве и во времени возникает также необходимость в модернизации их соответствия с новыми требованиями.

Государственное регулирование сельского хозяйства должно ответить в основном на следующие вопросы. Во-первых, почему и в какой мере нужно оказывать государственную поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям? Во-вторых, чем вызваны различия в уровнях защиты производителей разных товаров в пределах одной стороны? В-третьих, что обуславливает изменения в уровнях поддержки сельского хозяйства и его отдельных отраслей по странам в различные временные промежутки?

В ответах на указанные вопросы должна прослеживаться основная цель регулирования.

Еще А. Смит связывал государственное регулирование экономической деятельности с достижением соответствующего экономического благосостояния людей. Он писал: «Цель регулирования обосновать и рекомендовать экономическую политику, чтобы обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее обеспечить ему возможность добывать себе их …» [Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. – М: Соцэкгис, 1962. - С.313.

[[1]](#footnote-1) Формы и методы государственного регулирования разнообразны. Фактически оно осуществляется в таких широких масштабах, что на деле невозможно составить исчерпывающий перечень его направлений. Тем не менее, разнообразные виды регулирования можно разделить по определенным признакам. В самом общем виде их можно разделить на две крупные группы: нормативные и позитивные.

Деление по указанным выше направлениям основывается на понимании того, что «основная цель экономической деятельности – удовлетворение практически безграничных потребностей людей, с помощью имеющихся у них ограниченных ресурсов [Робинсон Л. Предмет экономической науки. - М: Начала – Пресс. – 1993.- Т.1.- Вып 1.- С.27.]. Данное направление связано с установлением определенных ограничений (норм) при использовании ограниченных ресурсов и достижения на этой основе повышения эффективности производства или оптимального функционирования экономики. В соответствии с данным подходом можно говорить о нормативном делении государственного регулирования.

Что касается позитивного направления, то оно связано с экономическим выбором, не ради экономической эффективности, а усилиями групп давления (лоббирования) политиков, политических партий, индивидов (избирателей), администраторов, исполнителей для достижения собственных интересов, которые при определенных обстоятельствах могут быть представлены как регулирующий фактор.

Разнообразные формы, методы и инструменты государственного регулирования создают новые возможности для подъема экономики в условиях функционирования рынка при условии правильного их использования. Поэтому можно с полным основанием считать государственное регулирование аграрного сектора одним из средств повышения жизнеспособности экономики.

Вместе с тем, государственное регулирование и стимулирование – это непрерывный процесс которые имеют присущие им тенденции, закономерно видоизменяются в зависимости от влияния различных факторов, а сам процесс также нуждается в модернизации с точки зрения приведения, как регуляторов, так и методов реализации к вновь возникающим требованиям. С этой точки зрения модернизация означает не саморегулирование и стимулирование, а меры, которые нужно принимать, чтобы обеспечить учет тенденций происходящих в этой области.

Говоря о видах государственного регулирования, следует отметить особенности применения каждого из них. К числу нормативного регулирования относится ценообразование. Хотя рынок не допускает прямого вмешательства государства в установлении цен, но, тем не менее, с целью обеспечения равных возможностей в предпринимательской деятельности с различными природно-климатическими условиями, а также эффективного использования имеющихся ресурсов прибегают к данному методу. В этом же ряду находятся размеры налогов и субсидий и другие регулирующие моменты.

Что касается позитивных подходов к государственному регулированию сельского хозяйства, то и здесь сфера регулирования может быть разнообразна. Это и обязательство по обеспечению правовой базы, это и воздействие политических партий и индивидов, это и коллективные действия организованных групп и др.

Вместе с тем процесс государственного регулирования – это специфическая мера. В ней перекрещиваются экономические и социальные интересы людей, не только занятых в сельском хозяйстве. Смысл регулирования сводится к тому, чтобы найти такой товар, производство которого более выгодно при существующих издержках, чем производство других товаров с одной стороны и чем в других странах с другой. Другими словами задача сводится к определению сравнительной выгоды производства той или иной продукции, что может быть также определено сравнением результатов **(Р).**

Как известно, процесс сравнения заключается в выявлении результатов **(P)** и затрат **(З)** на производство и реализацию товаров, и сопоставление их в различных странах. Тогда равные преимущества будут выражены соотношением:

**Р₁/З₁ = Р₂/З₂** , где **₁,₂,……., n** – страны;

Абсолютные преимущества:

**Р₁/Р₂ > 1 > З₁/З₂**

Сравнительные преимущества:

**Р₁/Р₂ < З₁/З₂ < 1**

Как показывает международная практика, при реализации абсолютных и сравнительных преимуществ, больше внимания нужно уделять, как международным правилам торговли, так и государственной поддержке. Чем лучше отработаны и теснее взаимосвязаны эти важнейшие функции, определяющие в совокупности сущность предмета производства и реализации продукции, тем результативнее вся работа.

В процессе определения сравнительной выгоды большое значение имеет также масштабы производства. В этой связи можно говорить об «эффекте масштаба», смысл которого состоит в том, что создание издержек производства и реализации продукции сокращаются по мере увеличения масштабов производства продукции.

Определение сравнительных преимуществ, как правило, осуществляется с помощью сравнительных коэффициентов, которые в свою очередь определяются путем оценки альтернативных издержек производства товаров. Суть этой методики заключается в том, чтобы определить цены всевозможных готовых товаров из данных (имеющихся) ресурсов.

В качестве ориентира альтернативных издержек и сравнения выпуска продукции обычно используют мировые цены, считается, что мировой рынок более или менее точно определяет конкурентоспособность, чем внутренние рынки. Это понятно, поскольку спрос и предложение на мировом рынке более точны, так как они проходят много экспертиз. Вместе с тем по мировым ценам можно судить только о мобильных товарах, готовых к употреблению. Как быть с оценкой недвижимости, например, земли, трудовых ресурсов, потребляемых на месте и т.д.?

Ответ может быть найден, если полнее учитывать конкретные условия конкретной страны, которые можно выразить в виде условных цен, используемых внутри страны.

В целом сравнение экономической выгоды различных товаров приводит к определению границы целесообразности производства. Если коэффициент экономической эффективности **(Кэ)** внутреннего производства больше единицы **(Кэ > 1)**, то издержки производства данного товара внутри страны меньше его мировой цены, а данный товар эффективно производить для замены импорта или для экспорта. Наоборот, когда **Кэ < 1**, то издержки внутреннего производства не покрываются ценой товара и этот товар предпочтительно импортировать. Таковы базовые принципы определения показателей сравнительных преимуществ.

**Вторая глава –** **«Достигнутый уровень государственного регулирования и стимулирования в сельском хозяйстве»** посвящена диагностике основных направлений регулирования и стимулирования в использовании потенциала аграрного сектора; оценке государственного регулирования и стимулирования в обеспечении эффективности производства в сельском хозяйстве; анализу состояния государственного регулирования и стимулирования для обеспечения устойчивого развития производства и функционирования рынка сельскохозяйственной продукции.

Для выявления направлений модернизации государственного регулирования и стимулирования, прежде всего, необходимо определить потенциал и основные приоритеты аграрного сектора, в котором за годы суверенитета произошла более ускоренная, чем в других отраслях, приватизация земли и имущества. В сельском хозяйстве это выражалось в прямой дележке скота, имущества, недвижимости, техники и т.д. между членами хозяйств. Такой подход по замыслу реформаторов должен был обеспечить заинтересованность новых владельцев собственности в оживлении производства и стимулировать рост экономики. Однако на деле получилась совершенно другая картина, а именно невиданный до этого спад производства и резкое ухудшение жизненных условий сельских жителей.

В создавшемся положении определенную роль играют отношения между государством и товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции, исследование показало, что сельскохозяйственная продукция от производителя к потребителю проходит множество каналов, и каждый раз подвергается рыночной оценке. Это правомерно, поскольку в каждом звене меняется форма стоимости и за ней и владельцы продукции и участие государства неизбежно во всех звеньях, поскольку есть налогообложение, есть объективные связи государства и хозяйства и других структур в кругообороте доходов и ресурсов.

Сельскохозяйственный потенциал нельзя представить без посевных площадей сельскохозяйственных культур в целом по республике и по территориям страны (таблица 2.1).

**Таблица 2.1 - Общая посевная площадь по видам сельскохозяйственных культур и территории Кыргызской Республики на 01.01.2012 (га.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во хозяйств (ед)** | **Общая посев-ная площадь всего** | **В том числе** | | | | | | | |
| **Зерновые** | | **Технические культуры** | | **Картофель и бахчевые** | | **Кормовые культуры** | |
| **Всего** | **В % к итогу** | **Всего** | **В % к итогу** | **Всего** | **В % к итогу** | **Всего** | **В % к итогу** |
| Кыргызская Республика | 341939 | 1157,0 | 628,9 | 54,3 | 104,3 | 9,0 | 133,9 | 11,5 | 289,8 | 25,0 |
| Баткенская область | 34646 | 61,4 | 41,2 | 67,1 | 3,2 | 5,2 | 4,8 | 7,8 | 12,2 | 19,8 |
| Жалалабатская область | 86410 | 144,7 | 64,2 | 44,3 | 44,3 | 30,6 | 18,9 | 13,1 | 17,2 | 11,8 |
| Иссык-Кульская область | 30343 | 177,5 | 94,7 | 53,3 | 0,2 | 1,1 | 35,1 | 19,7 | 47,5 | 26,7 |
| Нарынская область | 37635 | 99,1 | 28,2 | 28,4 | 0,01 | 0,01 | 6,3 | 6,3 | 64,6 | 65,1 |
| Ошская область | 75274 | 171,3 | 91,1 | 53,1 | 35,5 | 20,7 | 18,6 | 10,8 | 26,1 | 15,3 |
| Таласская область | 20415 | 103,0 | 62,1 | 60,2 | 2,4 | 23,0 | 19,5 | 1,8 | 19,1 | 18,5 |
| Чуйская область | 57216 | 400,0 | 247,4 | 61,8 | 18,7 | 4,6 | 30,7 | 7,6 | 103,1 | 25,7 |

Источник: КР в 2002-2012 гг.,Нацстатком. – Бишкек, 2012.

Наиболее развитыми с точки зрения земледелия являются Чуйская и Жалалабатская, Ошская, Таласская области, где посевные площади сельскохозяйственных культур сравнительно больше в расчете на 100 га земельных ресурсов.

В настоящее время общая посевная площадь по всем видам сельскохозяйственных культур составила 1157,0 тыс. га., в том числе зерновые культуры 628,9 тыс. га. или 54,3% к итогу, технические культуры 104,3 тыс.га и (9,0%), картофель и бахчевые 133,9 тыс.га. и (11,5%), кормовые культуры 289,8 тыс.га. или (25,0%).

Следует отметить что, в условиях Кыргызстана значительную часть сельскохозяйственного потенциала составляет животноводство, который в объеме сельскохозяйственной продукции составляет более 60%. Однако потенциал животноводства по сравнению с растениеводством более подвижен и мобилен. Величина его зависит в особенности от поголовья скота и домашних птиц, которые в постсоветской период резко уменьшились (таблица 2.2).

**Таблица 2.2 - Выходное поголовье скота и птицы по всем категориям хозяйств Кыргызской Республики на начало года за 1990-2012 гг. (тыс.гол.).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Крупный рогатый скот** | **Коровы** | **Овцы и козы** | **Лошади** | **Свиньи** | **Птицы** |
| 1990 | 1214,3 | 507,5 | 10483 | 310,1 | 444,8 | 15206 |
| 1991 | 1205,2 | 206,1 | 9972,5 | 312,6 | 393,4 | 13915 |
| 1992 | 1190,0 | 512,9 | 9524,9 | 320,3 | 357,7 | 13571 |
| 1993 | 11224 | 514,7 | 8741,5 | 313,0 | 246,6 | 10420 |
| 1994 | 1062,3 | 511,2 | 7322,3 | 321,8 | 169,4 | 6916 |
| 1995 | 920,1 | 490,9 | 5076,4 | 299,0 | 117,8 | 2309 |
| 1996 | 896,0 | 471,0 | 4274,8 | 308,1 | 113,6 | 2031 |
| 2000 | 932,3 | 511,5 | 3806,5 | 349,8 | 104,8 | 2979,9 |
| 2005 | 1034,9 | 548,2 | 3773,6 | 347,2 | 82,7 | 4510,9 |
| 2010 | 1278,1 | 664,3 | 4815,5 | 373,0 | 61,3 | 4535,8 |
| 2012 | 1338,6 | 684,2 | 5288,1 | 389,0 | 59,2 | 4815,3 |
| 2012 г. к 1990, % | 110,2 | 134,8 | 50,4 | 125,4 | 13,3 | 31,6 |

Источник: Расчеты автора на основе данных статсборников «Сельское хозяйство Кыргызской Республики» за соответствующие годы

Потенциал животноводства, как показал анализ, может существенно расти за счет ряда факторов. Прежде всего, за счет рационального использования пастбищ, кормовой базы и улучшая технологии животноводческой деятельности. Особую тревогу вызывает все более ухудшающееся состояние пастбищ из-за бессистемного выпаса животных в весенне - летнее время.

К потенциалу сельскохозяйственного производства, безусловно, относится материально - техническая база, которая в республике характеризуются низким уровнем. Сельскохозяйственная техника в основном физически и морально устарела, износ по оценке некоторых экспертов составляет более 80%.

При выяснении потенциала сельскохозяйственного производства надо иметь в виду не только наличии земельной площади, поголовья скота или основных фондов, а главным образом возможность обмена сельскохозяйственной продукции на другие виды как внутри страны, так и за ее пределами. Это необходимо для того, чтобы правильно определить адекватные суммы налогов для производителей и налогов (субсидий) для потребителей. В этой связи большое значение имеет выявление эквивалентности обмена сельскохозяйственной продукции на продукцию промышленности и других отраслей, а также сравнение цен внутри страны и за рубежом.

В оценке достигнутого уровня модернизации государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства важное место принадлежит выяснению степени эффективности производственной деятельности. В свою очередь эффективность определяемая как отношение результата к затратам может быть выявлена путем сопоставления урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных за ряд лет (таб.2.3).

**Таблица 2.3 - Урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность животных по территориям Кыргызской Республики в 1999-2012 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **По республике** | | **Области** | | | | | | | | | | | | | |
| **Баткенская** | | **Жалалабат-ская** | | **Иссык - Кульская** | | **Нарынская** | | **Ошская** | | **Таласская** | | **Чуйская** | |
| **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** | **1999** | **2012** |
| Зерновые культуры ц.с.га | 26,2 | 25,3 | 21,9 | 21,6 | 28,3 | 33,7 | 30,0 | 18,9 | 21,0 | 20,1 | 28,0 | 27,6 | 26,8 | 21,7 | 25,0 | 27,0 |
| Хлопчатник (ц/га) | 5,1 | 27,6 | 14 | 18,7 | 25,1 | 29,8 | - | - | - | - | 25,4 | 24,7 | - | - | - | - |
| Табак (ц/га) | 24,5 | 24,6 | 23,3 | 2,5 | 24,7 | 20,6 | - | - | - | - | 24,8 | 25,3 | 21,8 | - | 25,7 | 22,0 |
| Сахарная свекла (ц/га) | 203,3 | 197,4 | - | - | - | - | 134,3 | - | - | - | - | - | 245 | 203,0 | 197,6 | 197,3 |
| Картофель (ц/га) | 150 | 162 | 115 | 137,0 | 149 | 139,1 | 164 | 172,0 | 158 | 141,1 | 136 | 153,1 | 168 | 170,0 | 140 | 159,2 |
| Овощи (ц/га) | 152 | 183 | 145 | 168,1 | 183 | 205,9 | 139 | 167,5 | 113 | 19,2 | 156 | 165,2 | 188 | 191,3 | 154 | 180,8 |
| Средний надой молокой (кг) | 2145 | 2031 | 1673 | 1521 | 1949 | 1966 | 2514 | 2065 | 1750 | 1560 | 1853 | 1765 | 2242 | 2272 | 2886 | 2871 |
| Средняя яйценоскость (шт.) | 117 | 123 | 149 | 115 | 72 | 83 | 76 | 169 | 69 | 49 | 141 | 93 | 120 | 119 | 131 | 145 |
| Средний живой вес: КРС (кг) | 332,1 | 332,4 | 309 | 317 | 314 | 251 | 303 | 270 | 303 | 299 | 387 | 295 | 333 | 299 | 330 | 294 |
| Овец (кг) | 45,1 | 44,8 | 46 | 44 | 41 | 31 | 47 | 34 | 40 | 43 | 48 | 43 | 48 | 34 | 47 | 43 |
| Средний годовой настриг шерсти (кг) | 3,4 | 2,6 | 3,5 | 49 | 3,1 | 2,3 | 3,3 | 2,6 | 3,6 | 2,6 | 3,6 | 2,7 | 3,6 | 3,0 | 3,2 | 2,8 |

Источник: «Сельское хозяйство Кыргызской Республики» за соответствующие годы.

Как видно из приведенной таблицы, за исследуемый период урожайность зерновых несколько снизились за исключением Жалалабатской и Чуйской областей. В то же время некоторый рост урожайности имели такие культуры как зерновые, картофель, овощи во всех регионах страны.

Безусловно, на процесс модернизации регулирования и стимулирования деятельности сельского хозяйства оказывают влияние колебания значений различных абсолютных и относительных показателей, вызванных различием региональных факторов в основном за счет природно-климатических условий и краткосрочной, среднесрочной экономической конъюнктурой.

Наше исследование показывает, что на устойчивость развития сельского хозяйства влияют мероприятия по сохранению плодородия почв, стратегия управления риском, инициативные программы проводимых реформ и др. В частности, реформы можно подразделить по многим направлениям. В Кыргызстане в постсоветский период в широком масштабе проводилась земельная реформа и реорганизация хозяйств. В частности, к настоящему моменту созданы правовые основы для организации частных семейных хозяйств. Земельный рынок находится в процессе формирования, хотя рынок аренды уже заработал.

**В третьей главе** **– «Основные направления государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства»** рассматривается модернизация государственного регулирования и стимулирования в повышении эффективности производства; модернизация государственного регулирования и стимулирования функционирования рынков сельскохозяйственной продукции; основные направления совершенствования государственного регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы обозначены основные направления развития аграрного сектора и роль в этом государства. Усилия государства будут направлены на создание рыночной среды, позволяющей повысить эффективность производства. Это предполагает углубление земельно-аграрной реформы, скорейшее законодательное и институциональное обеспечение функционирования рынка земли.

В рамках дальнейшей реформы в сельском хозяйстве, на наш взгляд середине 90-х годов, по многим позициям и в настоящее время не сформирована нормально работающая рыночная среда. Необходимо, ***во–первых*** чтобы гражданские институты сфера бизнеса – крестьянские и фермерские хозяйства, а также личные хозяйства не формально, а фактически стали субъектами рынка. Всё это создало бы определенный потенциал для увеличения эффективности сельскохозяйственного сектора и общего роста сельской экономики. Для того, чтобы сельское хозяйство внесло свой заметный вклад в ВВП, оно ежегодно должно расти по объемным показателям не ниже 5,5%. ***Во-вторых***, то обстоятельство, что в сельской местности проживает свыше 65% населения, которое к тому же по социальному положению беднее, чем горожане, ставит серьезную задачу увеличения занятости населения в особенности в областях Южного региона, где наблюдается относительно высокая плотность населения. Чтобы реально повысить уровень занятости населения, нужно поддержать идею увеличения экспорта агропромышленной продукции и содействовать созданию совместных хозяйств и предприятий с зарубежным участием посредством отмены ненужного регулирования и скрытого вмешательства со стороны государственных и правоохранительных органов в развитии сельскохозяйственного производства. ***В-третьих***, имеющаяся проблема с занятостью породила серьезнейшие социальные последствия, сокращение реальных доходов. Для достижения необходимого уровня жизни граждан кроме обеспечения эффективности производства нужен маркетинг сельскохозяйственной продукции. ***В-четвертых,*** мешает позитивному росту слабое развитие объектов инфраструктуры рынка финансовых посредников: банков, страховых фондов, кредитных союзов. Несмотря на сдвиги в работе сельских финансово-кредитных институтов за последние пятнадцать лет, сегодня возможности и желание кредитовать в сельскохозяйственный сектор очень ограничены, крестьяне, и фермеры не имеют достаточного доступа к формальным кредитам. ***В пятых***, сегодня стала очевидной невозможность ведения хозяйства в одиночку, а значит, необходимость объединений. Одной из форм объединения является развитие кооперации, кооперативного движения, поскольку объединение мелких хозяйств в крупные позволили бы фермерам более эффективно использовать технику, семена и удобрения, иметь доступ к кредитным средствам и совместно решать вопросы маркетинга и сбыта произведенной продукции.

Что касается конкретных мер модернизации государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственных рынков, она связана в основном со стабилизацией цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, товарной интервенцией государства в форме закупок и залоговых операций, организацией продажи и продукции из государственных запасов.

К товарным интервенциям государства на аграрных рынках относятся:

1. государственная закупка продукции на аграрных рынках;
2. государственные продажи продукции на аграрных рынках;
3. использование механизмов залоговых операций.

К мерам по регулированию предложения сельскохозяйственной продукции с использованием инструментов торговой политики относятся:

1. субсидирование экспорта;
2. использование импортных товаров (пошлин).

В республике в отношении сельскохозяйственной продукции наблюдаются краткосрочные колебания цен на рынках. Это естественно, поскольку производство её зависит от сезонности и климатических условий. В этих условиях государство, используя инструменты товарной интервенции, может закупать отдельные виды сельскохозяйственной продукции, если рыночные цены на них опускаются ниже средних рыночных цен за последние годы и продавать их, когда рыночные цены поднимаются выше средних рыночных цен за последние годы. Проведение товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продукции с целью их стабилизации государство может осуществлять различными путями. Один из них - возрождение, только совершенно на иных принципах, системы закупок сельскохозяйственной продукции. Эти принципы в максимальной степени должны учитывать интересы производителей и потребителей, а также заготовительных организаций. Представляется, что на местах нужно создавать заготовительно – снабженческо – реализационные кооперативы с обеспечением их материально-техническими ресурсами. По логике вещей эти заготовительно – снабженческо – реализационные конторы (могут быть и другие названия) должны занимать большой удельный вес в силу низкой урбанизации и рассредоточения населения в сельской местности, а также в связи с расселением населения в силу трудовых занятий в горных местностях. Естественно эти органы, выполняя свои функции не совсем рыночными методами, нуждаются в государственной поддержке.

Соучредителями этих кооперативов должны быть крестьяне, фермеры и представители предприятий перерабатывающих отраслей, а также другие физические лица, имеющие опыт заготовки и реализации сельхозпродукции. Надо сделать так, чтобы люди были заинтересованы стать членами «Кооперативного сообщества». За членство люди имели бы возможность продавать свою продукцию и покупать нужные им товары. С целью придать кооперативам юридическое обоснование можно заключать многосторонние договоры между заготовителями, товаропроизводителями и потребителями сельскохозяйственной продукции.

Еще один вариант интеграции производителей сельскохозяйственной продукции, переработки и торговли – это создание кластерной системы, согласно которой каждый участник кластера, оставаясь самостоятельным субъектом и в то же время его деятельность координируется по вертикали и горизонтали ради достижения согласованных действий единого процесса производства, распределения, обращения и потребления продуктов сельского хозяйства.

Определенный интерес для государственного регулирования представляют импортные тарифы (пошлины) по отношению к предложению продукции на конкретных сельскохозяйственных рынках. Правительство Кыргызстана в перспективе должно установить порядок введения и условия применения торговых цен (цен импорта), на основе которых определяются импортные пошлины. Пороговую цену рассчитывают с учетом цен внутреннего рынка за эту продукцию и принятых международных обязательств.

Большие резервы улучшения дел в сельском хозяйстве имеются в сфере регулирования и стимулирования предпринимательства. Одним из путей улучшения активности предпринимательства является государственная поддержка доходов предпринимателей на конкурсной основе, в том числе путем залоговых операций.

Одной из разновидностей залоговых операций, к примеру, является механизм целевых цен, это предполагает выплату товаропроизводителям конкретного продукта из бюджета разницы между рыночной ценой продукта и целевой ценой. Право на продажу сельскохозяйственной продукции по целевым ценам обычно имеют те товаропроизводители, которые участвуют в государственных целевых программах. Например, в республике реализуется проект «Развитие овцеводства». Данный проект финансировался Всемирным банком и за счет его кредитов, в свое время было завезено 200 баранов – производителей и 400 ярок австралийских мериносов. За счет этого поголовья предполагалось ведение селекционно-племенной работы по улучшению местных пород овец. Однако этот опыт не совсем удался и поставленной цели не достиг. Зато ведется более или менее успешно ряд программ по растениеводству (картофель, сахарная свекла, овощи и др.). Целевые цены следует использовать в исключительных случаях и после тщательного обоснования.

Государственное регулирование сельскохозяйственных предпринимателей, в отличие от других отраслей, имеет свою специфику. В рассматриваемой отрасли не следует делать ориентиры на долгосрочные периоды, поскольку предприниматели и так подвержены здесь большему риску, чем в других отраслях. С другой стороны именно в сельском хозяйстве больше всего несправедливости в соблюдении межотраслевого паритета цен на продукцию различных сфер АПК.

Цель региональной политики – свести к минимуму те неравенства, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают социально-экономическому развитию страны в целом или её части, а также препятствуют развитию предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, при оказании государственной поддержки предпринимателями особое внимание следует обратить на достижение конечных результатов, которые должны быть отражены в проектах и финансовых планах для предоставления помощи.

Рассмотрим два подхода получения результатов из реальной практики. Мы анализировали два хозяйства, которые по многим показателям сопоставимы, только разной размерности. Первое хозяйство «Мээрим» в с Жийда Наукатского района Ошской области, второе хозяйство «Мангыт Обдун» в с. Мангыт Араванского района той же области.

Проект первого хозяйства предусматривал освоить 5 га богарной земли для посадки фруктовых деревьев с проведением труб для полива. Проектом предусматривалось затратить на эти цели 5 тысяч долларов США.

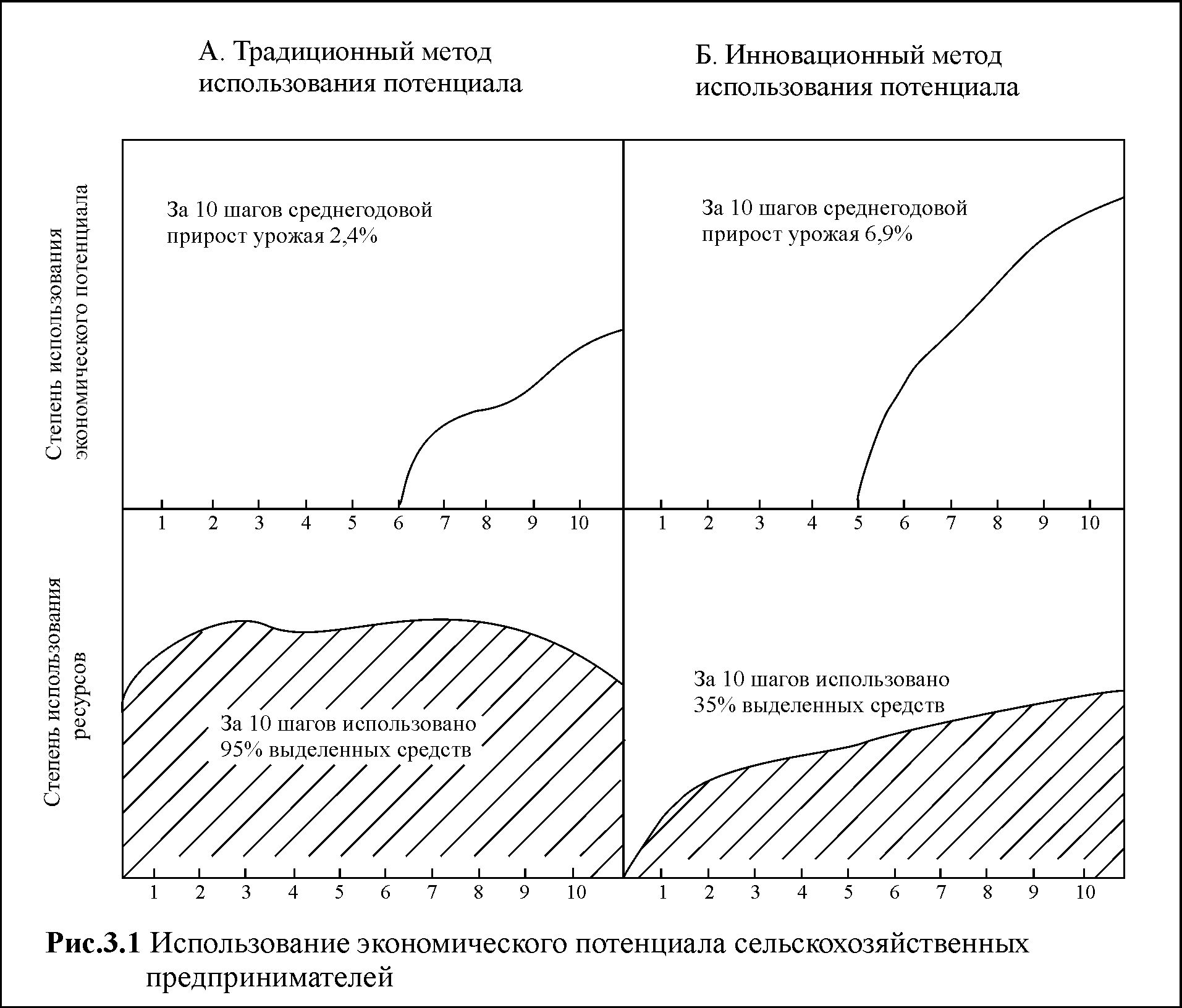
Второе хозяйство «Мангыт - Обдун» освоило 50 га богарных земель в предгорных зонах, также для посадки фруктовых деревьев и запланировал на эти цели – 50 тыс. долларов США.

Первое хозяйство использовало в своей деятельности традиционный метод полива с подводом воды через насос без учета рельефа местности, а также современной технологии выращивания фруктовых деревьев.

Второе хозяйство ту же работу выполнило, тщательно изучив рельеф местности, способы полива, а также применив новые технологии. Результаты двух хозяйств оказались разными (рис.3.1).

Как видно из приведенного рисунка оба хозяйства обеспечили прирост получения продукции вследствие использования экономического потенциала и расходования ресурсов. Только у второго хозяйства среднегодовой прирост обеспечен по темпам в 2,85 раза больше чем у первого хозяйства при использовании выделенных средств в 2,7 раза меньшего объема выделенных средств.

Отсюда можно сделать вывод о том, что в стимулировании большое значение имеет полное и рациональное использование экономического потенциала хозяйств.



Таким образом, для успешного проведения государственного регулирования предпринимательской деятельности в аграрном секторе необходимо принять меры, предусматривающие комплекс правовых, экономических, нормативных, организационных и других компонентов, позволяющих эффективно развивать предпринимательскую деятельность.

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основе проведенного исследования теоретических и методологических аспектов государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве, анализа современного его состояния в Кыргызской Республике и выработки предложений по модернизации отношений государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей можно сделать следующие выводы и предложения:

1.Исследование показало, что модернизация государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве играет важную роль в развитии аграрного сектора. В современных условиях действия рыночного механизма в Кыргызстане вопросы модернизация государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства остаются наименее изученными как в области теории и методологии, так и на практике. Вместе с тем, особенность нынешнего состояния сельского хозяйства заключается в обострении противоречий между свободным развитием сельского хозяйства согласно законам рыночных отношений и необходимостью объективного государственного вмешательства в него по ряду серьёзных причин. Следовательно, необходим новый подход в решении возникших противоречий.

2.Процесс регулирования и стимулирования характеризуется динамизмом, его содержание изменяется в зависимости от уровня развития экономики, самого сектора производства, поэтому выводы регулирования и стимулирования также претерпевают изменения. Они осуществляются в рамках выполнения государством экономических функций по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Несмотря на многообразие видов государственного регулирования сельского хозяйства их можно свести к двум группам: нормативным и позитивным. Нормативный подход означает регулирование на основе разработанных норм и нормативов для сельскохозяйственной деятельности. Смысл позитивного подхода сводится к тому, чтобы в процесс регулирования и стимулирования производить на базе мнения большинства, путем голосования разрешения тех или иных проблем компетентными специалистами, выбирающим тот или иной вариант регулирования и стимулирования. Одновременно следует модернизировать вышеуказанные подходы с тем, чтобы привести эти действия в соответствии с современными требованиями.

3.Формы и методы государственного регулирования и способы их измерения не должны препятствовать внедрению и развитию рыночных отношений, а способствовать повышению эффективности производства и преодолению негативных тенденций в социально-экономическом развитии.

Наиболее часто встречающимися методами количественного измерения государственного регулирования и стимулирования являются методы сравнения, учет влияния тех или иных тенденций на состояние производственной деятельности сельского хозяйства, оценка конъюнктуры рынка, а также конкурентных преимуществ той или иной территории и того или иного вида сельскохозяйственной деятельности в пространстве и во времени и др.

4.Диагностика современного состояния модернизации государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства выявила ряд проблем, которые следует разрешить в последующие периоды, - с целью обеспечения соответствующего развития сельского хозяйства. Одна из этих проблем заключается в значительном падении сельскохозяйственного производства за годы суверенитета в результате неэффективного управления сельским хозяйством и искусственного навязывания чуждых аграрному сектору некоторых методов реформирования под видом внедрения рыночных отношений. В результате этого, несмотря на предпринимаемые в последние годы меры, в растениеводстве процесс реформирования не стала ещё необратимым. В животноводческой отрасли обеспечение стабильности представляется ещё более трудноразрешимым из-за трудности восстановления поголовья скота и птицы и повышения их продуктивности в условиях отсутствия средств для внедрения передовых технологий и улучшения кормопроизводства, в том числе за счет улучшения качественных характеристик пастбищ.

5.Модернизация государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства имеет свою логику развития, включающую три направления: объединение на принципиально новой основе крестьянских и фермерских хозяйств и индивидуально-семейных предпринимателей по поводу эффективного использования имеющегося потенциала; эффективная и целенаправленная государственная поддержка сельхозпроизводителей и создание необходимых условий за счет регуляторов для получения определенных результатов; организация оказания государственных услуг в соответствии с объективными и современными требованиями.

6.Суть модернизации государственного регулирования и стимулирования в области реализации сельскохозяйственной продукции на рынке сводится к выработке регуляторов ценообразования, сбыта продукции, экспорта и импорта в случае необходимости. В этой связи значение имеет также интервенции за счет государственной закупки и продажи сельхозпродукции, а также к использованию механизмов залоговых операций и торговой политики.

7.Ключевой проблемой модернизации государственного регулирования и стимулирования является достижение эффективной предпринимательской деятельности в аграрном секторе в регионах с учетом различных условий производства, неравенства конкурентных преимуществ. В этой же плоскости позитивной мерой является содействие обеспечения на рынке равновесия спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

1. Ураимова Н.Ж. Анализ устойчивости сельскохозяйственного производства [Текст] / Н.Ж. Ураимова // Социальные и гуманитарные науки. - Бишкек, 2005.-№2.- С.39-42.
2. Ураимова Н.Ж. Рациональное использование земельных и водных ресурсов – основа богатства нации [Текст] / М. Убайдуллаев, Н.Ж. Ураимова // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2005.- №3. – С.129-130.
3. Ураимова Н.Ж. Анализ устойчивости сельскохозяйственного производства [Текст] / Н.Ж. Ураимова // Экономический журнал «Аль Пари». – Алматы, 2005.- №3.- С. 104-107.
4. Ураимова Н.Ж. К вопросу устойчивости развития сельского хозяйства. [Текст] / Н.Ж Ураимова // ВЕСТНИК Филиала Российского Государственного Социального Университета в г. Ош.2005.- №3.- С. 103-106.
5. Ураимова Н.Ж. Потенциал аграрного сектора города. [Текст] / Н.Ж Ураимова // ВЕСТНИК Ошского государственного университета. – Ош, 2005.- №4.- С. 86-88.
6. Ураимова Н.Ж. Демографические и экономические проблемы развития города Ош. [Текст] / П.К. Купуев, Н.Ж Ураимова // ВЕСТНИК Ошского государственного университета. – Ош, 2005.-№4.- С. 54-57.
7. Ураимова Н.Ж. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства – основное поле деятельности государственного регулирования. [Текст] / Н.Ж. Ураимова // ВЕСТНИК Ошского государственного университета. – Ош, 2006.- №6.- С.82-85.
8. Ураимова Н.Ж. Методы сравнительной оценки результатов деятельности в реальном секторе экономики [Текст] / Н.Ж. Ураимова, У. Аматова // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2007.-№5-6, 2007.- С. 92-96.
9. Ураимова Н.Ж. Некоторые меры регулирования сельскохозяйственных рынков в условиях кризиса [Текст] / Н.Ж. Ураимова // Известия вузов.– Бишкек, 2009.- №2.-С.38-40.
10. Ураимова Н.Ж. Модернизация регулирования сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст] / Н.Ж. Ураимова // Известие вузов. – Бишкек, 2013. -№4.-С.180-183.
11. Ураимова Н.Ж. Модернизация регулирования и стимулирования аграрного производства [Текст] / Н.Ж. Ураимова // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2013.-№4.-С.177-183.

Ураимова Нургуль Жанышбековнанын 08**.**00.05 - Экономика жана эл чарбасын башкаруу (экономика, айылчарбасын уюштуруу жана башкаруу) адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окмуштуулук даражасын изденип алуу үчүн **«Мамлекеттин жана айыл чарба товар өндүрүүчүлөрүнүн мамилелерин модернизациялоо (жакшыртуу)» деген темада жазылган диссертациясына**

**РЕЗЮМЕ**

**Ачкыч сөздөр:** айыл чарбасын мамлекеттик жөндөөнүн ролу жана түрлөрү, мамлекеттик жөндөөнүн денгээлин аныктоонун позитивдик жана нормативдик ыкмалары, айыл чарбасын мамлекеттик жөндөөнүн негизги багыттары, дыйкан (фермердик) чарбалар, мамлекеттик чарбалар, жеке көмөкчү чарбалар, коллективдик чарбалар, өсүмдүктөрдүн түшүмдүүлүгү, малдардын продуктивдүүлүгү, малдардын башы, себүү аянты, айыл чарба өндүрүшүнүн натыйжалуулугу, талаачылык жана малчылык, товардык интервенция.

**Изилдөөнүн объектиси -** экономиканын айыл чарба сектору.

**Изилдөөнүн предмети -** азыркы учурда айыл чарбасын мамлекеттик жөнгө салууну жана өбөлгөлөөнү модернизациялоо (жакшыртуу, жаңылоо).

**Изилдөөнүн максаты –** айыл чарбасын мамлекеттик жөндөөнүн социалдык-экономикалык маңызын теориялык - методологиялык негиздөөдө, базар механизминин шартында анын ордун жана ролун аныктоо, айыл чарба өндүрүшүнүн экономикалык натыйжалуулугун жогорулатуучу чараларды иштеп чыгуу, агрардык сектордо базардын жана ишкердүүлүктүн аракеттеринин активдүүлүгү.

**Изилдөөнүн ыкмалары -**экономикалык-статистикалык, салыштырмалуу жана комплекстүү талдоолор, ошондой эле эсептик баалоолор.

**Алынган жыйынтыктар –** айыл чарбасында мамлекеттик жөндөөнүн жана базар механизиминин айкалышуусуна негизделген механизм сунушталды, өндүрүштүн өнүгүүсү үчүн, өнөр жайды сырье менен жана калкты азык-түлүк менен болгон камсыздалуусун жакшыртуу үчүн айыл чарба товар өндүрүүчүлөрү менен болгон өнөктүк мамилелердин жана мамлекеттик колдоонун комплекстүү чаралары аныкталган, туура мамлекеттик жөндөөнүн негизинде ишкердүүлүктү активдештирүүнүн жана өндүрүштүн натыйжалуулугун жогорулатуунун чаралары иштелип чыккан.

**Колдоонуунун даражасы –** иштелип чыккан жоболорду практикада колдонуу түзүлүп калган жана сунушталуучу мамлекеттик жөндөөнүн бир топ деңгээлин конкреттүү жана даректүү талдоосун аныктоого мүмкүнчүлүк берет жана башкаруунун ар кандай деңгээлдеринде чечим кабыл алууда прикладдык курал катарында сунушталышы мүмкүн.

**Колдоонуунун чөйрөсү –** диссертациалык изилдөөнүн айрым жоболору эл аралык жана республикалык илимий-практикалык конференцияларда жана семинарларда маалымдалган. Илимий изилдөөнүн жүрүшүндө алынган жыйынтыктар Ош областынын райондорунун мамлекеттик администрацияларынын айрым органдарынын жана жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу органдарынын иштеринде чагылдырылган.

**РЕЗЮМЕ**

**на диссертационное исследование Ураимовой Нургуль Жанышбековны на тему: «Модернизация отношений государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление сельским хозяйством)**

**Ключевые слова:** модернизация, роль и виды государственного регулирования сельского хозяйства, позитивный и нормативный методы измерения уровня государственного регулирования, основные направления государственного регулирования сельского хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, государственные хозяйства, личные подсобные хозяйства, коллективные хозяйства, урожайность культур, продуктивность животных, поголовье скота, посевная площадь, эффективность сельскохозяйственного производства, растениеводство и животноводство, товарная интервенция.

**Объект исследования** - сельскохозяйственный сектор экономики.

**Предмет исследования –** модернизация государственного регулирования и стимулирования сельского хозяйства на современном этапе.

**Цель исследования заключается** в теоретико-методологическом обосновании социально-экономической сущности государственного регулирования сельского хозяйства, определении его места и роли в условиях действия рыночного механизма, разработке мер, позволяющих повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, активность функционирования рынков и предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

**Методы исследования**: экономико-статистический, сравнительный и комплексные анализы, а также расчетные оценки.

**Полученные результаты**: предложен обоснованный механизм согласования государственного регулирования и рыночного механизма в сельском хозяйстве, определен комплекс мероприятий государственной поддержки и партнерских отношений с сельскохозяйственными товаропроизводителями для роста производства и улучшения жизнеобеспечения населения в продовольствии, а промышленности – в сырье, разработаны меры активизации предпринимательской деятельности и повышения эффективности производства в результате разумного государственного регулирования.

**Степень использования**: внедрение в практику разработанных положений позволяет определить более конкретный и предметный анализ сложившегося и предлагаемого уровня государственного регулирования и может быть рекомендовано в качестве прикладного инструментария при принятии решений на различных уровнях управления

**Область применения**: отдельные положения диссертационного исследования были доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах. Полученные в ходе исследования результаты нашли отражение в работе ряда органов государственной администрации районов и местных органов самоуправления Ошской области.

**SUMMARY**

**dissertation research on Uraimova Nurgul Zhanyshbekovny on " Modernization of the State and the relationship of agricultural producers " for the degree of candidate of economic sciences, specialty 08.00.05 - еconomy and management of a national economy (economics , organization and management of agriculture.**

**Keywords**: Modernization, role and types of state regulation in agricultural sector, positive and normative methods for measuring levels of government regulation, state directives of agricultural regulation, peasant economy, state farms, private farms, collective farms, crop yields, productivity of animals, livestock, sown area, the efficiency of agricultural production, crop and livestock production, trade interventions.

**Object** of study: Agricultural economics

**Research subject**: The current modernization of state regulation and its stimulation of the private agricultural sector.

**Purpose**: Theoretical and methodological approaches to the analysis of the socioeconomics of agricultural state regulation, definitions of place and role in market mechanisms, the development of measures to improve the economic efficiency of agricultural production, market function and entrepreneurship in the agricultural sector.

**Methods**: Economics and statistics, comparative and comprehensive analysis and estimation.

**Results**: Negotiation mechanism for proposed government regulation and agricultural sector marketization. Definition of set of metrics applicable to: state support, state partnerships with agricultural producers partners to increase production and improve livelihoods in the food and raw materials industry. Measures of entrepreneurship and enhanced production efficiency as a result of reasonable regulation.

**Extent of use**: Practical implementation towards a more specifically and substantive analysis of existing and proposed level of government regulation. Multi-scale management application tool for decision-making.

**Scope**: Dissertation research results were presented at international and National scientific conferences and seminars. The findings of the research are currently in implementation phase across public administration and relevant sectors of regional Osh government.

1. [↑](#footnote-ref-1)