МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ К.08.12.024

На правах рукописи

**УДК**: **631.1 (575.2) (043.3)**

**АБЫЛОВ РЫСБЕК АБДИКАРИМОВИЧ**

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертациина соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Ош-2014

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Менеджмент образования и экономика» Ошского гуманитарно-педагогического института

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор **Купуев Пирмат Купуевич**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор Тургунбаев Жусуп Тургунбаевич

кандидат экономических наук, доцент Дуйшембиев Адырбек Дуйшембиевич

**Ведущая организация:** Нарынский государственный университет им. С. Нааматова, кафедра «Экономика, учет и менеджмент». г. Нарын

ул. Сагынбай Орозбак 25

Защита диссертации состоится « 25 » апреля 2014 года в 14. 00 часов на заседании диссертационного совета К. 08.12.024 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук в Ошском государственном университете по адресу: 723500, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева 80.

Диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 723000, г. Ош, ул. Ленина 331.

Автореферат разослан «24» марта 2014 года.



Ученый секретарь

диссертационного совета К.08.12.024,

кандидат экономических наук, доцент Кулуева Ч.Р.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.**  Проблемы продовольственной безопасности многогранны и, несмотря на их существование, на протяжении многих столетий в жизнедеятельности людей, теоретических изысканий в этой области немного.

Между тем, решение продовольственной безопасности, представляет собой комплексную задачу, включающую как теоретические и методологические разработки, так и практические меры реализации обеспечения людей продовольственными товарами, в соответствии с их потребностями и спросом на продовольствие по качеству и количеству.

Основными составляющими продовольственной безопасности являются: производство продовольственных товаров по объему и ассортименту, в соответствии с платежеспособной потребностью людей; доведение продовольствия до потребителей; потребление продуктов питания, в пространстве и во времени.

Решение продовольственной проблемы, требует научно обоснованного прогнозирования спроса населения на продукты питания, эффективного использования производственного потенциала секторов экономики, выпускающих продовольственные товары, а также их перевозки до потребителей с наименьшими потерями. При этом все это осуществляется действием рыночных отношений. Это означает что, господствует свобода производителя, свобода потребителя и ценообразования на продукты питания, а также конкуренция и сопоставление спроса и предложения на соответствующие товары.

Продовольственная безопасность, также означает тесную взаимосвязь процессов производства, обращения, распределения и потребления продуктов питания, как единое целое, а также удовлетворение потребностей людей продовольствием, согласно рекомендациям медицины, по полу, возрастулюдей, месту жительства, характеру труда, а также в соответствии с достигнутым уровнем развития экономики. На потребление продуктов, большое влияние оказывает культура людей, моральные устои, традиции и привычки, сложившиеся в отдельные исторические периоды.

Вместе с тем, на современном этапе проблемы продовольственной безопасности в Кыргызской Республике остаются довольно острой проблемой, из-за недостаточного потребления продовольствия по ассортименту, качеству и объему значительной доли населения. Кроме этого, в теоретическом и методологическом аспекте, а также на практике мало обращается внимание на морально-этнические, медицинские и культурные аспекты потребления продуктов питания. Продовольственный кризис, сопровождается не только нехваткой продовольствия или низкой платежеспособностью населения, но и тем, что в потреблении допускаются излишние потери, а также перерасходы отдельными семьями вопреки принятой обществом морали.

В производстве продовольственных товаров и доведении до потребителей, имеющегося экономического потенциала, используется, не достаточно процессов, и многие стороны указанных процессов не отвечает современным требованиям. К тому же, место агропромышленного комплекса (АПК) на международном рынке, характеризуется низкой конкурентоспособностью, что также является одной из причин отсталости данного сектора экономики от современного уровня.

Актуальность нерешенности принципиальных и практических аспектов проблем продовольственной безопасности, предопределили тему диссертационного исследования.

**Связь диссертационной работы с планом научных исследований.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры «Менеджмент образования и экономика» Ошского гуманитарно-педагогического института.

**Целью диссертационного исследования** являетсяразработка путей повышения уровня продовольственной безопасности в Кыргызской Республике.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

раскрыть сущность и содержание продовольственной безопасности;

уточнить методологические основы количественного измерения уровня продовольственной безопасности;

изучить стратегические и проектные подходы к решению

продовольственной безопасности;

выявить резервы повышения уровня продовольственной безопасности на основе анализа современного состояния потребления продуктов питания, источников обеспечения продовольственными товарами, оценки платежеспособности населения за продукты питания;

наметить индикаторы, определяющие продовольственную безопасность в перспективе;

предложить перспективные пути развития сельского хозяйства в решении продовольственной проблемы;

определить приоритеты в секторе развития переработки продукции сельского хозяйства и инфраструктурного его обслуживания.

**Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:**

на основе изучения научных трудов предшественников внесены отдельные корректировки сущности и содержания продовольственной безопасности для современного этапа развития общества;

уточнены методологические подходы к вопросам количественной оценки измерения уровня продовольственной безопасности;

в качестве решения продовольственной безопасности рассмотрены стратегические и проектные способы как обоснование решения перспективных задач;

за счет оценки современного состояния продовольственной безопасности выявлены резервы повышения ее уровня;

с целью решения проблем продовольственной безопасности определены индикаторы, связанные с производством и потреблением продуктов питания;

предложены перспективные пути развития сельского хозяйства в АПК;

рекомендованы основные направления развития переработки продукции сельского хозяйства и его инфраструктурного обслуживания.

**Практическая ценность диссертационного исследования.** Научные положения, сформулированные в диссертационной работе, могут быть использованы в практике организации производства агропромышленного сектора, где выпускаются продовольственные товары, а также организация работы потребительских рынков, касательно реализации потребления продуктов питания.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.**

По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения:

автором внесены уточнения в раскрытии сущности и содержания продовольственной безопасности, которые сводятся к тому, что продовольственная безопасность представляет собой комплекс экономических, технологических, экологических и социальных задач;

предложены дополнения к методике количественного измерения продовольственной безопасности;

дано теоретическое обоснование стратегических и проектных подходов к решению проблем продовольственной безопасности с целью повышения научного уровня разработок по исследуемой проблематике;

выявлены основные проблемы улучшения деятельности сельского хозяйства, переработки инфраструктурного обслуживания продовольственных товаров от производителя до потребителя на основе теоретического анализа и диагностики современного состояния проблем продовольственной безопасности.

**Личный вклад соискателя.** Автором обобщены теоретические и практические аспекты продовольственной безопасности, на основании которых выработаны пути повышения уровней продовольственной безопасности в республике. При этом автор сделал акцент на необходимость развития рыночных отношений в решении проблем продовольственной безопасности. В процессе исследования выявлены резервы повышения эффективности производства в сельском хозяйстве, переработке, а также деятельности потребительских рынков. Предложены практические пути реализации резервов.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Базовые результаты исследований докладывались на республиканских, региональных и местных научно-практических конференциях, а также отражались в публикациях на страницах научных журналов, вестниках вузов. Основные публикации диссертационного исследования нашли отражение в восьми публикациях автора общим объемом более 2,8 п.л.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, изложена на 163 страницах текста компьютерного набора и включает 32 таблицы, 8 рисунков. Библиография содержит источники в количестве 120 наименования.

**Основное содержание работы**

**Во введении** обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, указаны теоретические и методологические основы проведения исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость проведенного исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы продовольственной безопасности» рассматриваются:** сущность, и содержание продовольственной безопасности; методологические подходы количественного измерения продовольственной безопасности; стратегические и проектные подходы к решению задач продовольственной безопасности. Успех исследований в области обеспечения продовольственной безопасности, во многом зависит от уровня теоретической разработанности данной проблемы. К сожалению, несмотря на существование данной проблемы, на протяжении всей жизни человечества, теоретических изысканий в этой области немного. Очень скупо освещается комплексное обеспечение продовольственной безопасности, хотя отдельные стороны в экономической литературе представлены достаточно. До сих пор остаются мало разработанными, такие теоретические проблемы, как механизм прогнозирования спроса населения на продукты питания, медицинские, моральные и культурные аспекты потребления населением продовольствия, а также финансовые стороны обеспечения продовольственной безопасности. Между тем, продовольственная безопасность, может быть обеспечена только в комплексе, когда есть необходимость набора продуктов питания на определенный период времени и имеется для этого достаточно средств, прежде всего в денежной форме для того чтобы приобрести эти продукты. Это еще не все, дело в том, что каждый индивид имеющий продукты должен потреблять согласно правилам медицины, в зависимости от возраста, пола, условий проживании, труда и других.

Кроме этого, каждый индивид живет в обществе, его окружают группа близких людей по месту жительства, работы, учебы. Следовательно, в процессе потребления продуктов питания, по сути, и носит индивидуальный характер, но, тем не менее, в косвенной форме подчиняется традициям, достигнутому уровню культуры, некоторым общественным нормам и в какой-то степени морали.

В этой связи и существуют такие понятия у восточных народов как «харам», «халал» и другие. Поэтому продовольственная безопасность, по крайней мере, должна учитывать три блока проблем:

- продуктовое обеспечение;

- финансовое обеспечение;

- медицинско-моральные и культурное обеспечение (рис. 1.)

Медицинско- Продуктовое

моральное и обеспечение

культурное

обеспечение

Финансовое

обеспечение.

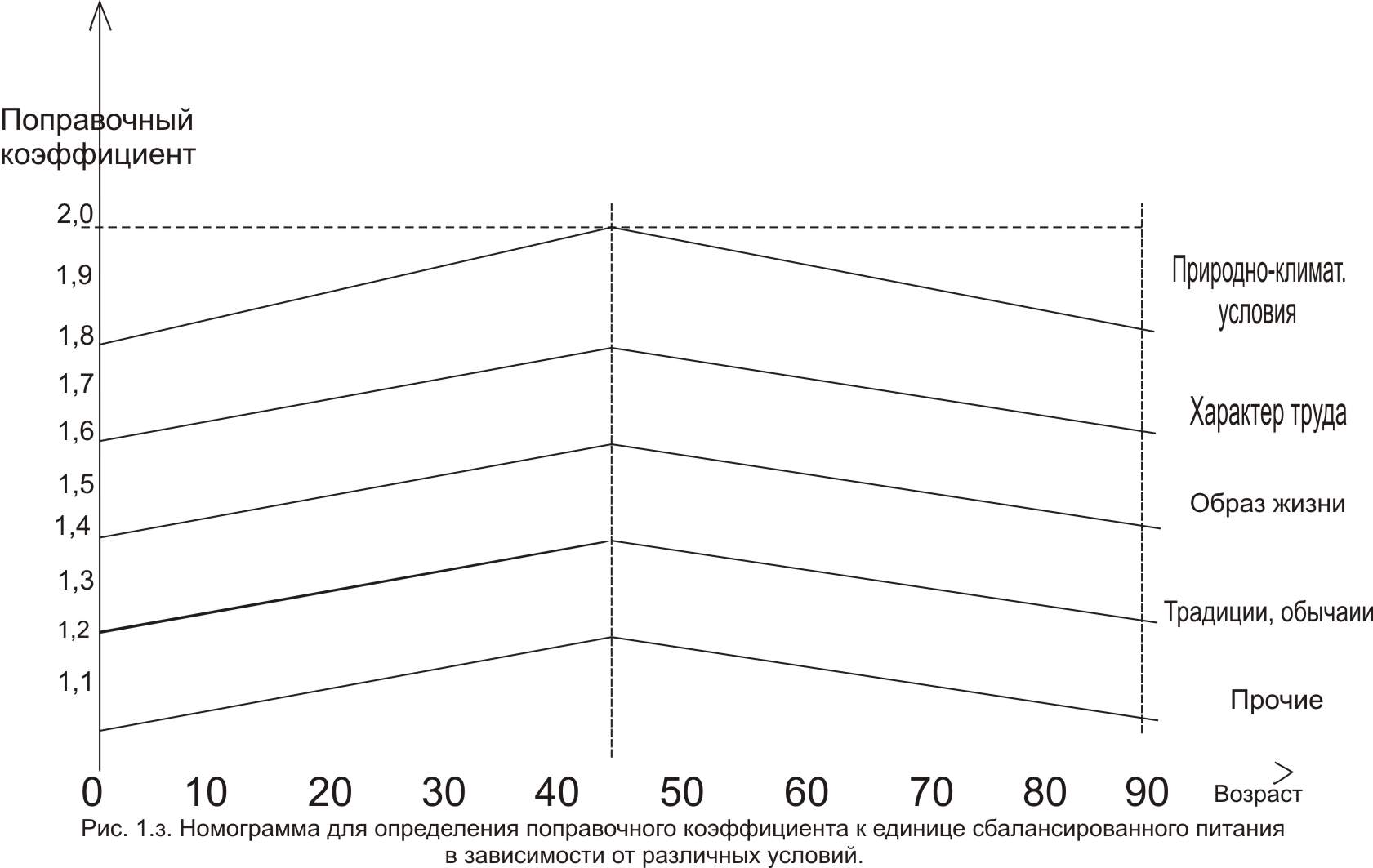
**Рис. 1. Структура продовольственной проблемы отдельного индивида.**

Из приведенного рисунка следует сделать вывод, что решение продовольственной безопасности, сводится к удовлетворению платежеспособной потребности человека в продовольственных товарах. Однако потребности людей – понятие комплексное и подвижное, поскольку человек постоянно развивается и совершенствуется, а вместе с ним развиваются и его потребности.

Поскольку процесс удовлетворения потребностей людей продуктами питания происходит в рыночных условиях, необходимо характеризовать взаимодействие выше приведенных сторон процесса удовлетворения спроса населения на продовольствие. Другими словами, необходимо добиться сбалансированного решения продуктового и финансового обеспечения, а также медицинско-морального и культурного обеспечения потребления.

Развитие потребностей в продуктах питания регулирует физиологическая необходимость в них. Они, будучи насущными, тем не менее, имеют свои определенные нижние и верхние пределы, и отличаются весьма незначительной амплитудой эластичности, поскольку удовлетворение их, связано с эволюцией продолжительности жизни человека, как живого организма. И все же потребность в продовольственных товарах, всегда проявляется сильнее, чем потребность в непродовольственных товарах.

Из выше изложенного, проблема продовольственной безопасности, сводится к достижению сбалансированного питания в зависимости от ряда характеристик (пол, возраст, место жительства, характер труда, климат и др.). С другой стороны, сбалансированное питание для каждого возраста или периода не есть величина, установленная навсегда. Такая величина находится под влиянием многих факторов социально экономического, природно-климатического и других. (рис 2.)

****

**Рисунок 2.**

Как видно из приведенного рисунка объем сбалансированного питания в зависимости от различных уровней одного и того же возраста, и одного и того же пола колеблется от 1 до 2,0. При этом выделено и параллельное влияние факторов.

Определенное значение имеют количественные определения состояния сбалансированного питания различных категорий людей в зависимости от различного состояния. Нами, в качестве примера, выбрано 7 различных индивидов, занятых различной деятельностью и определенные величины сбалансированного питания, найденные с помощью номограммы. Здесь придается большое итоговое значение сбалансированному питанию. (табл. 1)

**Таблица 1. Значение сбалансированного питания различных**

**категорий людей.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Представление различных сфер деятельности по полу** | **Возраст (лет)** | **Теоретическое значение сбалансированного питания** | **Поправочные коэффициенты** | **Итого значения сбалансированного питания** | **Примечание** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 4х5 | 7 |
| 1 | Школьник | 12 | 1,2 | 1,02 | 1,2 | Женщины потребляют продукты на 10-20% меньше чем мужчины. |
| 2 | Студент | 20 | 2,0 | 1,45 | 2,9 |
| 3 | Рабочий тяжелого  физического труда | 34 | 3,4 | 1,85 | 6,3 |
| 4 | Учительница школы | 42 | 4,2 | 1,25 | 5,2 |
| 5 | Пенсионер | 71 | 1,9 | 1,15 | 2,2 |
| 6 | Домохозяйка, проживающая в трудных климатических условиях | 52 | 3,8 | 1,8 | 6,8 |
| 7 | Инженер – строитель | 38 | 3,8 | 1,3 | 4,9 |

*Источник: Составлено автором.*

В приведенной таблице, соотношение объема потребления пищи между мужчиной и женщиной взято как 1 к 2-м, то есть, мужчина в силу свойств своего организма, от природы потребляет на 20% больше, чем женщина, хотя абсолютно точным такое утверждение назвать нельзя.

Для решения проблем продовольственной безопасности, важное значение имеет разработка стратегии, которая включает, как уже отмечалось выше, решение трех взаимосвязанных проблем продовольственного обеспечения, создания платежеспособных возможностей, а так же соблюдение медицинских и моральных норм потребления в перспективном периоде.

В стратегическом плане, решение продовольственной задачи, в первую очередь, связано с развитием экономики. Хотя в этом вопросе присутствуют политические, социальные и другие составляющие жизнедеятельности людей.

Стратегический подход, по своему содержанию включает: разработку научных основ решения продовольственных проблем; прогнозирование основных составляющих продовольственной проблемы; среднесрочную разработку параметров рассматриваемой задачи; балансирование ресурсов.

В свою очередь, это связано с исследованием развития самого человека, поскольку решение продовольственной задачи направлено на удовлетворение нужд человека в перспективном периоде. Это можно рассматривать как элемент благосостояния человека.

Разработка стратегии опирается на стратегическое планирование, программирование, прогнозирование будущих тенденций, в условиях свободы предпринимательства, а также в ряде обеспечения сбалансированности спроса и предложения финансовых, трудовых и иных ресурсов для достижения поставленной цели.

Стратегия продовольственной безопасности, включает также участие территорий, например, в Кыргызской Республике имеется 9 административно-территориальных делений (7 областей и города Бишкек и Ош). Каждая территория характеризуется множеством показателей, среди которых касательно продовольственной безопасности, можно отметить такие как половозрастная структура населения, расселение людей по местностям, природно-климатические условия проживания людей, традиции и привычки потребления продуктов питания. Поскольку стратегия разрабатывается в расчете на определенные отрезки времени продовольственной проблемы, следует обозначить также, этапность; последовательность, а также объекты, которые включаются в рыночные отношения по производству и потреблению продуктов питания. Безусловно, стратегия должна включать и такие моменты, как удовлетворение спроса населения продовольствием, величина которого подвижна в зависимости от платежеспособности. На наш взгляд, стратегия не должна замыкаться лишь изучением тенденций спроса, но и предусмотреть активные воздействия с целью формирования разумного спроса.

Дело на первый взгляд, трудноосуществимое, поскольку каждое физическое лицо или группа людей самостоятельно формируют спрос. Но международная практика свидетельствует о возможности путем пропаганды и агитации, целенаправленного воздействия на людей через различные каналы формировать разумный спрос. Здесь, речь идёт как о разумном потреблении, так и о моральной ответственности тех, кто по тем или иным причинам, допускают чрезмерное излишество в потреблении продуктов питания, которые наносят вред не только здоровью людей, но и делит общество на бедных и богатых и людей, потребляющих сверх разумного предела.

Особое место в стратегии обеспечения продовольственной безопасности занимают организационно-правовые аспекты, которые во многом зависят как от степени внедрения рыночного механизма, так и от степени правовых, нормативных и прочих норм в обществе. У рынка нет готовых к применению для всех случаев жизни рецептов поведения людей. Наоборот рынок преподнесёт неожиданные сюрпризы в решении экономических проблем. Тем более, в задачу рынка вовсе не входит обеспечение социальной справедливости и объективности действия факторов на то или иное явление. Это связано с тем, что рынок в узком смысле выполняет задачу обеспечения эффективности производства, а в широком смысле всеобщий обмен товаров и услуг.

В том и в другом случае у рынка свои вполне конкретные функции. Что касается обеспечения социальной справедливости или моральной ответственности – это, на наш взгляд, должно быть задачей государства.

Наряду со стратегическим подходом в решении продовольственной проблемы чрезвычайно важное значение имеет проектный (детальный) подход. Проект – это реальная конструкция технологии и финансовое обеспечение того, что должно быть сделано. Проект, на техническом лексиконе, означает точное и детальное описание, как предстоящих дел, так и способов решения проблемы.

**Вторая глава «Диагностика уровней обеспечения продовольственной безопасности»** посвящена определению уровня потребления продуктов питания, анализу источников продуктового обеспечения населения; оценке финансовой отчетности продовольственной безопасности.

Необходимо отметить, что обобщающий уровень потребления на душу населения, характеризуется сконцентрированным состоянием продовольственной безопасности, за определенный период времени. Однако объем потребления продовольствия в более детализированном виде, может быть рассчитано по полу, возрасту населения, месту жительства, характеру трудовой деятельности и другим признакам. Исследование показало, что за годы суверенитета в Кыргызской Республике, аграрной сектор пострадал менее чем промышленность, однако гораздо в большей степени повлияло на состояние потребления продуктов питания, что видно, на уровне потребления основных продуктов питания, на душу населения в кг. (табл. 2).

**Таблица 2. Динамика уровня потребления продуктов питания на душу населения Кыргызской Республики в 1990-2012гг. (кг)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продукты питания** | **1990** | **1995** | **2003** | **2005** | **2007** | **2010** | **2012** | **2012-1990г в %** |
| Мясо и мясо продукты | 54 | 38 | 13,2 | 14,4 | 16,8 | 20,4 | 21,6 | 40 |
| Молоко и молочные продукты | 266 | 172 | 88,8 | 82,8 | 80,4 | 90,0 | 85,2 | 32 |
| Яйца шт. | 154 | 33 | 49,2 | 50,4 | 52,8 | 62,4 | 61,8 | 40,1 |
| Рыба и рыбопродукты | 613 | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 0,2 |
| Сахар | 36,7 | 14,7 | 20,4 | 14,4 | 14,4 | 15,6 | 14,6 | 39,8 |
| Масло растительное | 10,6 | 5,0 | 9,6 | 10,8 | 10,8 | 12,0 | 10,8 | 101,9 |
| Овощи и бахчевые | 78 | 44 | 76,8 | 78,0 | 76,8 | 84,0 | 80,4 | 103,1 |
| Фрукты и ягоды | 16 | 20 | 8,4 | 15,6 | 22,8 | 25,2 | 26,4 | 165 |
| Хлебопродукты | 110 | 109 | 126 | 118,8 | 124,8 | 127,2 | 125,0 | 113,6 |

*1Рассчитано по: Кыргызстан в цифрах соответствующих лет.*

Как видно из данных приведенной таблицы, в общем потреблении основных продуктов питания, начиная с 1991 г. отмечается самый низкий уровень потребления, например по мясу и мясопродуктам в 2003 г., а затем наблюдается постепенное повышение. Аналогичная картина наблюдается и по другим продуктам.

Другая сторона проблемы продовольственной безопасности – это питаться правильно, согласно рекомендациям медицины. Однако исследование показало, что пропаганда рационального питания ведется лишь медицинскими учреждениями и то, когда человек болеет по причине неправильного питания. Правда, чаще агитацию о неправильном питании ведут для кормящих матерей, и то эпизодически.

Между тем питание – это основа жизнедеятельности людей, ниже приводится достигнутый уровень потребления основных продуктов питания. (табл. 3).

**Таблица 3. Достигнутый уровень потребления основных продуктов питания в 2012 г. (% к нормированному уровню потребления на душу населения).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Продукты питания** | **Рациональный норматив потребления на душу населения кг.** | **Фактическое потребление**  **в 2012 г. (кг)** | **2012г. к рациональному нормативув%** |
| Мясо и мясо продукты | 66 | 21,6 | 32,7 |
| Молоко и молочные продукты | 318 | 85,2 | 26,8 |
| Яйца шт. | 219 | 61,8 | 28,2 |
| Рыба и рыбопродукты | 12,8 | 1,2 | 10,0 |
| Сахар | 33,1 | 14,6 | 44,1 |
| Масло растительное | 13,1 | 10,8 | 82,4 |
| Овощи и бахчевые | 135 | 80,4 | 59,6 |
| Фрукты и ягоды | 74 | 26,4 | 35,7 |
| Хлебопродукты | 132 | 125 | 94,7 |

*Источник: Расчеты автора на основе данных Нацстатком КР, за соответствующие годы.*

Данные приведенной таблицы показывают, что население республики, в настоящее время потребляет такие высококачественные продукты, как мясо, молоко, рыба, яйца, что составляет также ¼ часть рекомендованных медициной норм, остальное компенсируется другими видами продуктов.

Анализ достигнутого уровней потребности, включает также определение необходимых объемов потребления, по прогнозу на 2020г. В работе приводится необходимый объем потребления продуктов питания населением Кыргызской Республики на 2020 год, и темпы прироста душевого потребления за прогнозируемый период, если сохранится нынешняя тенденция развития. Например, по мясу и мясным продуктам, увеличение составляет каждые три года - 9,1%, молока и молочным продуктам 12,8% и другие. В диагностике уровней потребления продуктов питания, важное значение имеет, анализ источников продуктового обеспечения. Традиционно считается, что основу источников продуктового обеспечения составляет сельское хозяйство. На самом деле, это так, поскольку основное содержание потребляемой пищи человека, это либо продукция сельского хозяйства, либо продукция промышленной обработки сельскохозяйственного сырья. Поэтому оценку источников продуктового обеспечения, целесообразно проводить на базе исследования аграрного сектора.

В процессе приготовления пищи, кроме продуктов сельскохозяйственного назначения употребляются и другие вещества, например, вода – продукт природы, которая извлекается из природы несельскохозяйственным способом. Более того, вода составляет основу получения самих продуктов аграрного сектора. Кроме воды, человек потребляет соль, различные пищевые добавки несельскохозяйственного происхождения.

Тем не менее, основу продуктов питания, составляет продукция сельского хозяйства и промышленной переработки. Поэтому первостепенный интерес в разрешении продовольственной проблемы, имеет не только состояние аграрного производства, но и его динамика, составляющая экстенсивное и интенсивное развитие качественных характеристик, выращенных в растениеводстве сельскохозяйственных культур и животноводческий продукции.

Учитывая ограниченность земельных и водных ресурсов, и все более уменьшающийся их размер на душу населения, в настоящее время и в перспективе, решающая роль в обеспечении продовольственной безопасности принадлежит интенсивным факторам и инновациям в технологии и организации производства для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Нами установлены значительные резервы хозяйства республики в этой области. (табл. 4).

**Таблица 4. Тенденции изменения урожайности основных культур и продуктивность скота по всем категориям хозяйств Кыргызской Республики в 1992-2012гг. (1992=100)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ед. изм.** | **1996** | **2000** | **2005** | **2010** | **2012** |
| Зерновые культуры | ц. с га | 86,3 | 99,6 | 103,8 | 96,2 | 95,8 |
| Пшеница | ц. с га | 87,0 | 95,3 | 93,3 | 85,1 | 83,9 |
| Кукуруза | ц. с га | 84,2 | 103,3 | 115,4 | 115,6 | 115,9 |
| Хлопок сырец | ц. с га | 96,6 | 102,8 | 94,6 | 114,3 | 111,4 |
| Табак | ц. с га | 101,4 | 117,7 | 115,8 | 117,7 | 116,3 |
| Сахарная свекла | ц. с га | 71,2 | 95,3 | 122,0 | 77,6 | 92,8 |
| Картофель | ц. с га | 91,9 | 120,9 | 125,0 | 127,4 | 130,0 |
| Овощи | ц. с га | 73,3 | 98,7 | 115,5 | 116,8 | 118,9 |
| Удой молока на одну корову | кг. | 101,0 | 112,1 | 112,6 | 113,6 | 113,6 |
| Настриг шерсти на одну овцу | кг. | 81,0 | 91,9 | 94,6 | 97,3 | 97,3 |

*Источник: Расчеты автора на базе статданных «Кыргызстан в цифрах», за соответствующие годы.*

Резервы повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, связаны с внедрением интенсивных технологий, ведущих к более высокой урожайности. Это тем более необходимо, что за более чем 16 лет, урожайность сельскохозяйственных культур увеличилась очень незначительно, при ее резком падении по всем видам культур в 1996г., по сравнению с 2012г. что означает, что за годы суверенитета, по существу, роста урожайности не было. А по пшенице, за исследуемый период урожайность даже упала. Аналогичную картину можно наблюдать и по продуктивности животных. Например, мясо в убойном весе в 1990 году составляло 243,0 кг, в 1996 году 180,2кг, в 2012году 192,3 кг.

Продовольственную безопасность, следует рассматривать не только с точки зрения продуктового обеспечения, но и главным образом, с точки зрения платежеспособности населения приобретать необходимые ассортимент и объем продовольствия. В свою очередь, платежеспособность населения складывается из различных источников дохода, среди которых основными являются заработная плата; доход от индивидуальной трудовой деятельности, доход от разовой работы, доход вне территории Кыргызстана и другие.

С другой стороны, уровень платежеспособности населения на продукты питания, зависит от доли расходов семейного бюджета на эти цели. Ниже приводятся расходы домашних хозяйств, в зависимости от членов семьи. (табл. 5)

**Таблица 5. Расходы домашних хозяйств в денежном выражении по состоянию на 01.01.2012 г. (в%).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Состояние домашних хозяйств, в лиц** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Продукты питания | 54,4 | 53,2 | 51,8 | 52,3 | 51,0 |
| Питание вне дома | 2,9 | 2,7 | 2,4 | 2,5 | 3,0 |
| Одежда обувь белье ткани | 11,0 | 11,5 | 11,2 | 11,8 | 11,7 |
| Жилищно- коммунальные услуги | 11,2 | 6,9 | 5,2 | 5,0 | 3,7 |
| Прочие | 20,5 | 25,7 | 29,4 | 28,4 | 30,6 |
|  |  |  |  |  |  |

*Источник: расчеты автора на основе данных «Уровень жизни населения КР» Бишкек 2012 год.*

Данные, приведенные выше, свидетельствуют о высокой доле расходов до 54,4% в семье из 5 человек, это 2-3 раза больше, чем такая же семья в более развитой стране.

Чем больше доля расходов семьи на питание, тем меньше возможностей расходовать средства на другие предметы потребления, необходимые для интеллектуального и духовного развития человека. Поскольку основную долю семейных расходов составляют трудовые доходы, причины низкого уровня платежеспособности населения, следует искать в трудовой деятельности.

К сожалению, до настоящего времени, сохраняется высокий уровень безработицы и низкий уровень заработной платы, например, среднемесячная заработная плата в 2012 году, составляло 9311 сомов, или в долларах США 201,8, что по сравнению другими странами СНГ, значительно ниже. В свою очередь, средняя заработная плата, во многом зависит от уровня ВВП на душу населения. В настоящее время, этот уровень в Кыргызстане составляет в год 2,5 тыс. долларов США; в Казахстане 10,0 тыс. долларов США, а в России 14,0 тыс. долларов США.

Одним из проявлений низкого уровня доходов населения, явилась активная трудовая миграция, в поисках лучшего уровня жизни. В первую очередь, начался массовой отток русскоязычного населения в г. Бишкек, Чуйской и Ыссык-Кульской областей, что способствовало снижению производственной деятельности, в особенности в промышленности КР.

Разумеется, на уровень дохода населения влияет масса других факторов, среди которых, можно назвать такие, как недостаточный уровень развития малого и среднего бизнеса, неэффективные организационные формы хозяйств в сельском хозяйстве, низкий уровень вооруженности труда в реальном секторе экономики, отсутствие мотивации к занятости, в особенности сельских местностей и др.

Рассмотренные выше явления – безработица, предпринимательство, миграция и демографическая ситуация, хотя и являются основными факторами образования бюджета дохода в семье, тем не менее, основу, составляет степень использования рабочей силы. Стратегия повышения уровня дохода, должна исходить из признания важности рабочей силы для любого режима. Действительно, рабочая сила самая подвижная, активная, самое важное составляющее условие экономического роста. Общественное и личное благо, можно создать, только соединив рабочую силу со средствами и предметами труда. Рабочая сила, сделав определенный вклад, в производственную и непроизводственную деятельность, зарабатывает себе на жизнь. Такова связь между заработками и индивидуальными трудовыми усилиями каждого работника.

**В главе III «Пути повышения продовольственной безопасности»** рассмотрены индикаторы, определяющие продовольственную безопасность в перспективе, основные направления перспектив развития сельского хозяйства в решении продовольственной проблемы; основные векторы развития переработки продукции сельского хозяйства и инфраструктурного обслуживания продовольственного комплекса.

Для полноценного решения продовольственной безопасности, прежде всего, нужны перспективные индикаторы, характеризующие потребность населения в продуктах питания, возможности населения покрыть эту потребность денежными эквивалентами, тенденции изменения медицинских норм потребления продуктов питания. Для этих целей, необходимо также наметить временные рубежи, в течение которых, намечается достижение определенных целей. В качестве такого периода, нами выбран 2020 год, по ряду причин. Во-первых, в республике разработана стратегия социально-экономического развития республики до этого периода. Во вторых, намеченные для достижения цели и задачи, должны быть реально выполнимы, в том числе на основе прогнозирования экономических параметров. Тем длительнее будет срок прогнозов, чем больше вероятность ошибок при определении прогнозов.

Вместе с тем, решение проблем продовольственной безопасности, не должно ограничиваться только 2020 годом, так как эта задача является постоянной и долгосрочной.

Решение продовольственной проблемы, прежде всего, означает качественное питание. Задача заключается в том, что производимые сельским хозяйством и пищевой промышленностью, продукты питания, по своему содержанию питательных веществ и вкусовым свойствам, не наносят вреда здоровью человека и его развитию. В практическом отношении, в определении индикаторов перспективного потребления продуктов питания, основную роль играют половозрастная структура населения прогнозируемого периода.

В работе приводятся расчеты половозрастной структуры населения на перспективный период, а также некоторая характеристика населения, влияющая на потребление продуктов питания, в частности, в трудоспособном возрасте преобладают мужчины (52,7%), соответственно женщины (48,1%). Старше трудоспособного возраста, наоборот, женщины составляют по удельному весу, большую часть (13,5%), чем мужчины (5,9%), что свидетельствуют о том, чтопродолжительность жизни у женщин больше на четыре и пять лет, чем у мужчин. Приведенные данные, также свидетельствуют об относительно высоком удельном весе детей до трудоспособного возраста (свыше 42%).

Необходимо отметить, что для практических целей перспективного потребления продуктов питания, в частности, продовольственной нормы, надо целесообразно распределять по возрасту. Это обстоятельство объясняется тем, что люди разного возраста потребляют разное количество продуктов. В работе приводится распределение значений сбалансированного питания, рассчитанный автором, по возрасту людей, в виде условных коэффициентов. (табл. 6)

**Таблица 6. Распределение значений сбалансированного питания по возрасту людей.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Возраст** | **Условный коэффициент**  **сбалансированного питания**  **(средняя величина)** | **Распределение единиц потребленияпо возрастам** |
| 1 | 0-9 | 0,5 | 0,25 |
| 2 | 10-19 | 1,5 | 0,75 |
| 3 | 20-29 | 2,5 | 1,25 |
| 4 | 30-29 | 3,5 | 1,75 |
| 5 | 40-49 | 4,5 | 2,25 |
| 6 | 50-59 | 3,5 | 1,75 |
| 7 | 60-69 | 2,5 | 1,25 |
| 8 | 70-79  70 и выше | 1,5 | 0,75 |
| 9 | Итого: | 20,0 | 10,0 |

При этом соотношение количества потребленных продуктов, как отмечалось выше, до 10-летного возраста коэффициент потребления равняется 0,5. Тогда общий коэффициент потребления по возрастам, составит 0,05х+0,15х+0,25х+0,35х+0,45х+0,75х, где х=2,0. Отсюда можно определить скорректированный на фактическую структуру населения среднее значение рациональных норм потребления продуктов питания, которая определяется делением нормы на два. (табл. 7).

Таблица 7. **Среднее значение потребляемых продуктов питания в год (кг).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименования продуктов питания** | **Рациональные нормы потребления в год** | **Среднее значение потребление** |
| Мясо и мясопродукты | 66 | 33,0 |
| Молоко и молочные продукты | 318 | 159,0 |
| Яйца шт. | 219 | 109,5 |
| Рыба и рыбопродукты | 12,9 | 6,4 |
| Масло растительное | 33,1 | 16,5 |
| Картофель | 68 | 34,0 |
| Овощи и бахчевые | 135 | 67,5 |
| Фрукты и ягоды | 74 | 37,0 |
| Хлебопродукты | 132 | 66,0 |

*Источник: Расчеты автора*

На основании приведенных данных в предыдущих таблицах, далее распределяем рациональные нормы питания по возрастам. (табл. 8).

**Таблица 8. Распределение рациональных норм питания по возрастам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/н** | **Основные группы питания** | **Рациональные нормы питания на душу (кг)** | **В том числе овозрастам (кг в год)** | | | | | | | |
| **0-9** | **10-19** | **20-29** | **30-39** | **40-49** | **50-59** | **60-69** | **Свыше 70** |
|  | Мясо и мясопродукты | 66 | 16,5 | 49,5 | 82,5 | 115,5 | 148,5 | 115,5 | 82,5 | 49,5 |
|  | Молоко и молочные продукты | 318 | 79,5 | 238,5 | 397,5 | 556,5 | 715,5 | 556,5 | 397,5 | 238,5 |
|  | Яйца шт. | 219 | 54,7 | 164,2 | 273,7 | 383,2 | 492,7 | 383,2 | 273,7 | 164,2 |
|  | Рыба и рыбопродукты | 12,8 | 3,2 | 9,6 | 16,0 | 22,4 | 28,8 | 22,4 | 16,0 | 9,6 |
|  | Сахар | 33,1 | 8,2 | 24,7 | 41,2 | 57,7 | 74,2 | 57,7 | 41,2 | 24,7 |
|  | Масла растительные | 13,1 | 3,2 | 9,7 | 16,2 | 22,7 | 29,2 | 22,7 | 16,2 | 9,7 |
|  | Картофель | 68 | 17,0 | 51,0 | 85,0 | 119,0 | 153,0 | 119,0 | 85,0 | 51,0 |
|  | Овощи и бахчевые | 135 | 33,7 | 101,2 | 168,7 | 236,2 | 303,7 | 236,2 | 168,7 | 101,2 |
|  | Фрукты и ягоды | 74 | 18,5 | 55,5 | 92,5 | 129,5 | 166,5 | 129,5 | 92,5 | 55,5 |
|  | Хлебопродукты | 132 | 33,0 | 99,0 | 165,0 | 231,0 | 297,0 | 231,0 | 165,0 | 99,0 |

*Источник: Расчеты автора*

Далее необходимо, определить натуральные показатели объемов потребляемых продуктов на 2020 год. Согласно прогнозам Центра экономических исследований, в бытность Министерства экономики Кыргызской Республики, в 2020 году, численность в промышленности населения в стране составит 6,1 млн. человек. Зная перспективную численность людей, и так называемые коэффициенты потребления продуктов питания, каждая группа, может определить требуемый объем продуктов питания по рациональным нормам к 2020 году, в разрезе возрастов. В работе приводятся расчеты объемов потребляемых продуктов питания на 2020 год.

В работе на основе прогнозируемых цен на продукты питания, приводится также стоимость необходимых потреблению продуктов питания населениям Кыргызской Республики на 2020 год. Согласно, наших расчетов, каждый человек в месяц на питание должен тратить 2865,3 сом, для обеспечения рациональных норм питания. Чтобы обеспечить такой уровень, по нашим подсчетам, необходимо обеспечить душевой доход 2012г. в один и девять раз.

Также в результате анализа, установлено, что при сохранении нынешних тенденций увеличения доходов и роста цен на продукты питания, для средней кыргызской семьи, состоящей из пяти или шести членов, из которых только 2 работающих, для обеспечения рационального питания и потребления других материальных благ, в 2020 году, доход должен будет составить 47922 сома, что несколько затруднительно по нынешним меркам развития. Поэтому финансовое обеспечение по рациональным нормам питания возможно только за пределами 2020 года.

В качестве основного сектора экономики, обеспечивающего население продуктами питания, является агропромышленное производство, состоящее из аграрного и промышленного секторов.

В работе приводится желаемый уровень роста сельскохозяйственного производства, который должен одновременно отличаться, тем, что рост сельскохозяйственного производства должен быть основан сбалансированностью в будущем периоде ресурсов. Например, для сельского хозяйства важным являются земельные и водные ресурсы, потенциал которых, из года в год уменьшается.

По данным Министерства сельского и водного хозяйства, ежегодно около ¼ частей земельной площади сельского назначения, остаются необработанными. Это происходит по различным причинам, среди которых такие как недоступность минеральных удобрений и ГСМ, отсутствие полива, нехватка денежных средств для текущих работ, отсутствие работ подъездных путей и другие.Кроме того, из года в год ухудшается плодородие земель, а также некоторые участки деградируют в результате засоления, заболачивания, засушливости и других причин. Серьезную озабоченность, вызывает снижение урожайности сельскохозяйственных культур и трудности внедрения новых технологий и инноваций в организацию сельского производства. Все это сопровождается чрезвычайно низким уровнем инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, а также недостаточностью внутренних кредитных ресурсов, сопровождающихся, к тому же высокой процентной ставкой.

Так, на взгляд автора, накопившиеся проблемы в сельском хозяйствеза годы суверенитета республики, могут быть разрешены с ориентацией процесса земледелия по пути интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур и животноводческой продукции. Наряду с этим, требует безотлагательного решения вопросы организации сельскохозяйственного производства, позволяющих эффективно использовать имеющиеся технику, трудовые ресурсы и материалы для аграрного производства. В работе приводятся предложения по укреплению мелкотоварных крестьянских и фермерских хозяйств, с целью эффективного использования имеющего сельскохозяйственного потенциала.

По мнению автора, необходимы решительные шаги по организации выхода аграрной продукции на рынок, для чего следует, шире использовать возможности маркетинговых исследований, изучение зарубежного опыта по международной торговле сельскохозяйственным сырьем. В этом же ряду, большую роль играет государственное регулирование деятельности аграрного сектора, и не только это, но и государственная поддержка в современных условиях выходит на передний план государственного менеджмента. Весьма важно расширять государственное и частное партнерство по реализации сельскохозяйственной продукции и развитию предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве или на селе.

Перерабатывающая промышленность выпускает продукцию для потребителей, которым в первую очередь необходимо качественная продукция. Именно из-за нарушения качественных характеристик, зачастую продукция переработки не находит сбыта, что чревато большими потерями с учетом того, что продукция переработки относятся к скоропортящимся. Например, так случилось, что в 2012-2013 гг. многие предприятия, выпускающие молочную продукцию, простояли несколько месяцев из-за отказа казахстанских потребителей, их приобретать, из-за низкого качества и несоответствия стандартам, предусмотренных в договорах.

Определенные резервы в отраслях пищевой промышленности имеются сустановленными деловыми связями предприятий аграрного производства, торговли. В этой связи полезным и целесообразным, является выполнение совместных проектов и создание кластеров, связанных единой технологической цепью. В частности, проектный подход, который бы включал конкретные участки совместных работ сельского хозяйства, переработку, транспортировку, торговлю с указанием ресурсов, сроков исполнения и ответственных лиц. Одновременно необходимо уменьшить расходование бюджетных средств и грантов по отдельным направлениям, поскольку продовольственная безопасность, это не только комплексная работа, нои в высшей степени взаимосвязанная по технологии, организация предпринимательской, государственной общественной деятельности.

Решение продовольственной безопасности, во многом зависит от использования потенциалов пищевых отраслей в регионах. При этом в каждом регионе, удельный вес пищевой отрасли, отличается от другого, в силу различных обстоятельств, в основном исторического характера. Это можно изобразить в виде структуры. Ниже приводится удельный вес пищеперерабатывающих предприятий в разрезе регионов по состоянию на 1.01.13 года. (рис. 3).

**Рисунок 3. Удельный вес пищеперерабатывающих предприятий в разрезе регионов.**

Как видно из рисунка, в структуре хозяйств региона, удельного веса пищевой промышленности занимает ведущее место Ошская и Чуйская области, город Бишкек. Пищевая отрасль, требует пристального внимания, поскольку она непосредственно связана с жизнедеятельностью людей.

Поэтому, здесь не только нужно соблюдать технологические правила, но и главным образом, обеспечить содержание питательных веществ, продуктов, с соответствующими со стандартами, рекомендуемыми медициной.

**Список работ, опубликованных по теме диссертации:**

1. Абылов Р.А. Особенности удовлетворения потребности человека продовольствием в рыночных условиях [Текст] /Р.А. Абылов// Социальные и гуманитарные науки – 2010 №7-8 -С. 72-74.
2. Абылов Р.А. Методологические подходы к определению количественного измерения продовольственной безопасности [Текст] /Р.А. Абылов// Социальные и гуманитарные науки – 2010 №7-8 -С. 89-91.
3. Абылов Р. А. Характеристика проблемы продовольственной безопасности [Текст] /Р.А. Абылов// Наука и новые технологии –2011№10 -С. 22-24
4. Абылов Р. А. О сбалансированном питании человека [Текст] /Р.А. Абылов// Наука и новые технологии – 2011 №10 -С.25-28.
5. Абылов Р.А. Не которые пути улучшения продовольственной безопасности [Текст] /Р.А. Абылов// Известия вузов – 2012 №7 -С. 71-73.
6. Абылов Р.А. Оценка уровня потребления продуктов питания населения Кыргызской Республики [Текст] /Р.А. Абылов// Известия вузов – 2012№7 -С. 101-103.
7. Абылов Р.А. Составляющие обеспечения продовольственной безопасности [Текст] /Р.А. Абылов// Известия вузов – 2013 №3 -С.163-165.
8. Абылов Р.А. К вопросу о сущности и содержании продовольственной безопасности [Текст] /Р.А. Абылов// Поиск международный научный журнал-приложение РК – 2013 №3 -С. 168-171.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертационной работы Абылова Рысбека Абдикаримовича на тему: «Пути повышения уровня продовольственной безопасности в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика управления народным хозяйством.**

**Ключевые слова –** потребность, продовольственная безопасность, финансовое обеспечение, доходы населения, платежеспособность, перерабатывающая промышленность, ограниченность ресурсов, стратегия, нормы потребления, семейный бюджет, план, хозяйствования, инвестиция.

**Целью диссертационного исследования** являетсяразработка путей повышения уровня продовольственной безопасности в Кыргызской Республике.

**Объект диссертационного исследование.** Хозяйствующиесубъекты в сельском хозяйстве, перерабатывающая промышленность сельскохозяйственных продуктов.

**Предметом исследования** являются научно-теоретические, организационно-методологическое подходы; количественная измерения, резервы повышения уровня, перспективные пути для обеспечения продовольственной безопасности.

**Теоретическую и методологическую основу исследования составили**  фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по теорий решение задач продовольственной безопасности. Методы системного, структурного, логического анализа, ситуационного подхода, (экономико-статические, математические, методы расчета средних величин и др.).

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в следующем: внесены отдельные корректировки сущности и содержания продовольственной безопасности для современного этапа развития общество; уточнены методологические подходы к вопросам количественной измерения уровня продовольственной безопасности; в качестве решение продовольственной безопасности рассмотрены стратегические и проектные способы как обоснования решения перспективных задач; за счет оценки современного состояния продовольственной безопасности выявлены резервы повышения ее уровня; с целью решения проблем продовольственной безопасности определены индикаторы связанные с производством и потреблением продукты питания; рекомендованы основные направления развития переработки продукции сельского хозяйства и инфраструктурного его обслуживания.

**Практическая ценность диссертационного исследования.** Научные положение, сформулированные в диссертационной работе могут быть использованы в практике организации производстве агропромышленного сектора, где выпускаются продовольственные товары, а также работы потребительских рынков касательно реализации потребление продуктов питания. А также, результаты исследования могут быть использованы в районных, областных и айылных структурах АПК при разработке стратегии развития на перспективу.

**Абылов Рысбек Абдикаримовичтин «Кыргыз Республикасында азык-т\л\к коопсуздугунун деёгээлин жогорулатуу жолдору» деген аталыштагы 08.00.05. - экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу \ч\н жазылган диссертациялык ишинин**

* 1. **Р Е З Ю М Е С И**
  2. **Ачкыч създър:** керектъъ, азык-т\л\к коопсуздугу, финансылык камсыздоо, калктын кирешелери, тълъъгъ жъндъмд\\, иштеп чыгаруучу ънър-жай, ресурстардын чектел\\с\, стратегия, керектъълърд\н ченемдери, \й-б\лъл\к бюджет, план, чарбагерчилик, инвестиция.
  3. **Диссертациялык иштин негизги максаты:** Кыргыз Республикасында азык-т\л\к коопсуздугунун деёгээлин жогорулатуу болуп саналат.
  4. **Диссертациялык изилдъън\н объектиси:** Айыл чарбасындагы чарбалык субъектилер, айыл-чарба азыктарын иштеп чыгаруучу ънър-жай.
  5. **Изилдъън\н предмети:** азык-т\л\к коопсуздугун камсыздоонун перспективалык жолу боюнча резервдик жана сандык чен-ълчъмдърд\н деёгээлин жогорулатуу \ч\н методологиялык жактан уюштурулган илимий-теориялык мамиле болуп саналат.
  6. **Изилдъън\н теориялык жана метологиялык негизин** ата мекендик жана чет элдик илимпоздордун азык-т\л\к коопсуздугун чеч\\гъ арналган фундаменталдык илимий эмгектери; сиситемалык, структуралык, анализдин ыкмалары, кырдаалдык мамилелердин, (орточо кълъмдърд\ экоомика-статистикалык, математикалык эсептъън\н ыкмалары, ж.б.) т\зд\.
  7. **Изилдъън\н илимий жаёылыгы:** азыркы замандагы коомдун ън\г\ш\ \ч\н азык-т\л\к коопсуздугунун маани-маёызына ъз алдынча т\зът\\лър киргизилди; азык-т\л\к коопсуздугунун сандык ълчъм\нъ тиешел\\ болгон маселелерге карата методологиялык жолдор такталды; азк-т\л\к коопсуздугун чеч\\дъ стратегиялык жана долбоордук негизги перспективалык милдеттер алдыга коюлуп, алардын чечилишине аракеттер жасалды; азыркы учурдагы азык-т\л\к коопсуздугунун абалына жараша анын деёгээлин жогорулаатуучу резервдери аныкталды;азык-т\л\к коопсуздугун жогорулатуу \ч\н ънд\р\ш менен керектел\\ч\ тамак-аш азыктарына тиешел\\ болгон белгил\\ деёгээлдеги индикаторлору кърсът\лд\;айыл**-**чарбанын жана анын инфраструктуралык тейлъълър\нъ карата тамак-аш азыктарын кайрадан иштеп чыгаруунун негизги багыттары сунушталды.
  8. **Изилдъън\н практикалык мааниси:** диссертациялык иште келтирилген илимий сунуштар азык-т\л\к товарларын иштет\\ч\ агарардык секторлордун иш тажрыйбасында, жана керектъъч\ тамак-аш азыктарын сатуучу базарлардын иштринде колдонулушу м\мк\н.
  9. Андан сырткары изилдъън\н жыйынтыктарын райондук, областык жана айыл ъкмъттър\н\н перспективалык стратегиялык ън\г\ш\ндъ колдонууга болот.

**SUMMARY**

**Dissertation work of Abylov Rysbek Abdikarimovich on a subject: "Ways of increase of level of food security in the Kyrgyz Republic", the scientific degree of Candidate of Economic Sciences presented on competition in the specialty 08.00.05 – managerial economics a national economy.**

Descriptive information – requirement, food security, financial security, the population income, solvency, processing industry, limitation of resources, strategy, norms of consumption, the family budget, the plan, managing, an investment.

The purpose of the dissertation research is to develop ways of increase of level of food security in the Kyrgyz Republic.

The object dissertation research. Managing subjects in agriculture, processing industry of agricultural products.

The object of research are scientific-theoretical, organizational and methodological approaches; quantitative measurements, reserves of increase of level, perspective ways for ensuring food security.

Theoretical and methodological basis of research fundamental works of domestic and foreign scientific by theory made the solution of problems of food security. Methods of the system, structural, logical analysis, situational approach, (economical and static, mathematical, methods of calculation of average sizes, etc.).

Scientific novelty of the dissertation work consists in the following: separate corrections of essence and the content of food security for the present stage of development society are brought; methodological approaches to questions quantitative measurements of level of food security are specified; in quality the solution of food security strategic and design ways as justifications of the solution of perspective tasks are considered; at the expense of an assessment of a current state of food security reserves of increase of its level are revealed; for the purpose of the solution of problems of food security indicators connected with production and consumption food are defined; the main directions of development of processing of production of agriculture and its infrastructure service are recommended.

The practical value of dissertation research. Scientific situation, formulated in dissertation work can be used in practice of the organization production of agro-industrial sector where foodstuff, and also works of the consumer markets concerning realization consumption of food is issued. And also, results of research can be used in regional, regional and the village agrarian and industrial complex structures which developing strategy of the development on prospect.

Подписано в печать: 24.03.2014 г.

Обьем : 1,5 б.т. Заказ №13

Формат 60х84 1/16. Тираж 100 шт

Редакционно-издательский отдел “Билим” ОшГУ