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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** Современный этап развития суверенного Кыргызстана характеризуется весьма существенной нестабильностью, истоки которой не только во внутренних противоречиях различного характера, но и в отзвуках влияния мирового экономического и финансового кризиса, выражающегося в имевших место в последние годы социально-экономических потрясениях. В этой связи вполне очевидна неоднородность развития регионов страны, которая требует коренных реформ в направлении стабилизации регионов. В современных условиях усиливающихся тенденций интеграции, глобализации и трансформации экономики республика испытывает немалые трудности не только в сфере государственного устройства, но, что закономерно, и во взаимосвязанной с нею сфере экономики и финансов. Вполне очевидно, что Кыргызстан давно и остро нуждается в глубокой и динамичной трансформации, в эффективной реализации экономических реформ с учетом интересов регионов. В экономическом развитии, росте и стабильности любого государства немаловажную роль играют регионы, как одна из главных составляющих экономической политики в сфере социально-экономического развития государства, в частности, в решении проблем преодоления бедности, безработицы, высокой детской и материнской смертности и т.д. Поэтому необходимо усиливать реструктуризацию национальной экономики с учетом специфики регионов в государственной структуре, с переносом основных экономических реформ на региональный уровень, а именно, укрепляя предпринимательство, решая социальные, экологические проблемы на уровне местного самоуправления.

Важным элементом экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе является региональная составляющая. Отсутствие эффективной региональной экономической политики определяется как давняя причина дефицита финансовых средств для развития, поступающих из госбюджета, и усугубляется ограниченностью местных бюджетов, которые должны обеспечивать в комплексе социально-экономическое развитие регионов, в частности, областей.

В связи с этим необходимо учитывать такие приоритетные факторы, как необходимость совершенствования социально-экономической структуры регионов, развития и углубления экономических связей регионов с внешним рынком, решения демографических проблем, размещения и развития отраслей региональной специализации с учетом приоритетных направлений развития национальной экономики.

Недостаточная разработанность данной темы при ее актуальности и высокой практической значимости обусловила выбор темы диссертационного исследования, определение предмета и объекта, постановку цели и задач исследования.

**Связь темы диссертации с научными программами и научно-исследовательскими программами.** С программами «Стратегия развития Нарынской области на 2012-2014 гг.» и «Стратегия социально-экономического развития Таласской области на 2014-2016 гг.».

В соответствии с научно-исследовательской работой кафедры «Учет и финансы» Института управления и бизнеса Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова «Влияние изменений учетной, финансовой и фискальной политик на стабильное, устойчивое развитие экономики Кыргызской Республики».

**Целью диссертационного исследования** является обоснование теоретических, методических положений социально-экономического развития регионов и разработка практических рекомендаций по формированию экономической политики региона с учетом особенностей сельскохозяйственной отрасли Таласской и Нарынской областей.

Постановка цели определила необходимость решения следующих **задач:**

изучить и обобщить теоретические и методологические аспекты социально-экономического развития регионов и роль экономической политики в этом процессе;

на основе анализа отечественных и зарубежных научных исследований уточнить трактовку региональной экономической политики и составляющих ее компонентов;

изучить опыт социально-экономического развития регионов развитых зарубежных стран и возможности его применения в республике;

дать оценку современного состояния социально-экономического положения рассматриваемых регионов Кыргызстана, определить их потенциал и возможности его использования;

раскрыть направления финансового обеспечения регионов республики как фактора развития национальной экономики и показать роль государства в регулировании региональной экономической политики;

определить основные направления и факторы ресурсного обеспечения регионов республики с предложением методики оценки финансово-экономического потенциала для составления прогноза;

обосновать и разработать модель социально-экономического развития исследуемых областей с учетом ресурсного потенциала.

**Научная новизна исследования.** В результате комплексного исследования социально-экономического развитии регионов определены наиболее важные положения, обладающие научной новизной:

комплексное исследование теоретических аспектов социально-экономического развития регионов включает выделение региональной финансово-экономической политики государства;

уточнена трактовка региональной экономической политики и ее компонентов;

выявлены роль и место агропромышленного комплекса регионов в социально-экономическом развитии;

рекомендована усовершенствованная методика оценки финансово-экономического потенциала регионов в перспективе;

определены основные экономические рычаги регулирования финансово-экономических отношений;

предложена модель функционирования региональной экономики и агропромышленного сектора, обеспечивающая социально-экономическое развитие отдельных регионов.

**Практическая значимость полученных результатов.** Практические рекомендации диссертации направлены на создание действенных механизмов и рычагов региональной финансово-экономической политики, которые представляют интерес и могут быть использованы Правительством КР, Министерством финансов КР, государственными и местными органами и руководителями аграрных производств Таласской и Нарынской областей при разработке общей стратегии и конкретных мер социально-экономического развития Кыргызстана и его регионов.

Полученные диссертантом научные результаты и выводы могут быть использованы в качестве учебного материала в процессе преподавания таких экономических дисциплин, как «Макроэкономика», «Национальная экономика», «Региональная экономика», «Бюджетная система КР», «Финансы и кредит».

**Экономическая значимость полученных результатов** исследования заключается в возможности их использования в качестве научно-методологического инструмента при реализации финансово-экономической политики в регионах, что позволит изменить направления их социально-экономического развития.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

теоретические и методологические аспекты социально-экономического развития регионов, определение региональной финансово-экономической политики государства как основного направления государственного регулирования неравномерности развития регионов;

уточненная трактовка понятия региональной экономической политики и ее компонентов на основе анализа отечественных и зарубежных научных познаний;

рекомендации по финансовой децентрализации и развитию сельскохозяйственной отрасли, способствующие социально-экономическому развитию Таласской и Нарынской областей;

финансовое обеспечение регионов как основной фактор социально-экономического развития государства, совершенствование механизмов реализации финансово-экономической политики в регионах;

финансово-экономические рычаги, способствующие регулированию неравномерности социально-экономического развития регионов;

методика оценки финансово-экономического потенциала региона для составления прогноза;

модель региональной экономики и функционирования в ней агропромышленного сектора.

**Личный вклад соискателя.** Диссертантом комплексно исследованы, обобщены теоретические и практические аспекты государственной финансово-экономической политики в сфере регулирования социально-экономических проблем регионов. Уточнена трактовка понятия региональной экономической политики и ее компонентов, предложена методика оценки финансово-экономического потенциала регионов на перспективу и модель функционирования региональной экономики и агропромышленного сектора для социально-экономического развития исследуемых регионов. Предложения диссертанта внедрены в следующие проекты: «Стратегия развития Нарынской области на 2012-2014 гг.» и «Стратегия социально-экономического развития Таласской области на 2014-2016 гг.».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации изложены в выступлениях и докладах автора на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах в 2010-2013 гг.:

Международная научно-практическая конференция «Проблемы реформирования экономики Кыргызстана», посвященная 75-летию д.э.н., профессора М.Б. Балбакова (Бишкек, март 2012 г.);

Семинар «Реализация новых инициатив» (Министерство финансов КР, Бишкек, апрель 2012 г.);

Международная научно-практическая конференция «Инновации в области строительства и образования: становление, проблемы и перспективы» (Бишкек, ноябрь 2012 г.);

Международная научно-практическая конференция «Стратегия инновационной модернизации экономического развития КР», посвященная 75-летию члена-корреспондента НАН КР, д.э.н, профессора, заслуженного экономиста КР Ш.М. Мусакожоева (Бишкек, ноябрь 2012 г.);

3-е Корейско-Центральноазиатское мероприятие «Караван», Корейско-Среднеазиатская международная научная конференция (Кыргызстан, 2013 г.);

Международный конгресс экономики, финансов и банковского дела, организованный Кыргызско-Турецким университетом «Манас» совместно с Эгейским университетом (Бишкек, 2013 г.);

Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызской Республики в современных условиях», приуроченная к 65-летию д.э.н., проф. А.С. Сарыбаева (Бишкек, 2013 г.);

семинар «Развитие рынка ценных бумаг в Кыргызской Республике», проводимый каф. «Учет и финансы» Института управления и бизнеса КГТУ им. И. Раззакова совместно с Финансовой компанией «Сенти» (Бишкек, 2013 г.);

Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызской Республики в современных условиях» (КНУ им. Ж. Баласагына, 2013 г.);

Международная научно-практическая конференция «Развитие и повышение конкурентоспособности секторов экономики Кыргызской Республики в условиях интеграционного процесса» (Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова, Бишкек, 2013 г.);

I Международная научно-практическая конференция «Теоретические и практические аспекты развития современной науки» (ИСИТО, Бишкек, 2013 г.);

Результаты научно-практических исследований апробированы и внедрены в областных государственных администрациях Нарынской и Таласской областей.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 11 научных статьях, одна из которых в зарубежном издании (Республика Казахстан, Алматы).

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Полный объем диссертации – 157 страниц, в том числе 10 таблиц, 10 диаграмм, 12 рисунков, список использованных источников содержит 150 наименований.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Региональное социально-экономическое развитие и его теоретические основы»** уточнена сущность регионального социально-экономического развития, подчеркнуто значение региональной финансово-экономической политики, сформирована авторская трактовка и отражены ее компоненты. Определена роль региональной экономической политики государства и механизмы ее реализации на опыте развития региональной экономики зарубежных стран.

На современном этапе повышение благосостояния населения и решение проблемы стабильного развития экономики зависит от развития регионов. Основываясь на учениях и трактовках В.И. Бутова, В.Г. Игнатова, Н.П. Кетовой, регион можно определить как часть территории с однородными природными, экономическими, демографическими, историческими условиями, на которой функционирует комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры [110, с. 9]. Регионы выполняют две основные функции: управляют социально-экономическим развитием и предоставляют услуги жителям и хозяйствующим субъектам.

Функция социально-экономического развития является значимой, когда кроме экономического развития необходимо развивать рыночную инфраструктуру и преодолевать кризисные явления. Для активного воздействия на процессы экономического развития необходимо использовать имеющиеся местные преимущества и создавать новые. Как показывает мировая практика, социальное развитие региона зависит от экономического развития, развивая экономическую активность, можно поднять уровень благосостояния населения.

В то же время, по мнению К.Н. Юсупова [112, с.57], регион может рассматриваться как самостоятельная часть социально-экономического комплекса государства и одновременно как структура с законченным циклом воспроизводства, имеющая свою специфику, функционирующая в условиях межрегиональной интеграции и межрегионального обмена, то есть тесно взаимосвязанная с другими регионами.

Исследуя труды отечественных ученых (К.А. Абдымаликова, М.Б. Балбакова, П.К. Купуева и др.), можно сказать, что по мере развития рыночных отношений понятие «регион» нельзя рассматривать только в экономическом аспекте, то есть специализацию, рациональность размещения производительных сил, развитие интеграционных процессов, а следует принимать во внимание и социальную составляющую, значение которой возрастает.

В то же время регионы, согласно научным разработкам ведущих отечественных финансистов А.С. Сарыбаева, Ч.Д. Бектеновой, К.Д. Биримкуловой, И.И. Искакова, – это главнейшая сфера реализации финансово-экономической политики государства, и при ее разработке необходимо исходить из особенностей исторического развития регионов, учитывать сложившиеся на определенный момент финансовые, экономические возможности и потребности, опираясь при этом на опыт использования финансового и экономического механизмов, новые тенденции мирового развития.

Практика показывает, что социально-экономическое развитие региона – это многоаспектный процесс, который включает в себя совокупность экономических и социальных задач. В связи с этим в работе обосновано, что социально-экономическое развитие регионов и финансово-экономическая политика государства являются не разрозненными частями, а единым целым, взаимодополняющим друг друга.

Механизм реализации государственной региональной экономической политики – это система конкретных экономических рычагов и организационно-экономических средств, с помощью которых осуществляется государственное влияние на пространственную организацию общества, обеспечивается социально-экономическое развитие регионов, совершенствуется структура их хозяйственного комплекса [124, с.202]. Основными составляющими всего механизма государственной региональной экономической политики любого государства выступают: соответствующая законодательно-нормативная база, бюджетно-финансовое регулирование регионального развития, прогнозирование и программирование, развитие различных форм территориальной организации производительных сил [124, с.227].

На современном этапе региональная финансово-экономическая политика осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно, но с учетом общегосударственных интересов. В то же время очевидно и бесспорно: государственная экономическая политика и политика регионов должны быть едиными и взаимодополнять друг друга.

На наш взгляд, в Кыргызстане недостаточно эффективна концепция социально-экономического развития регионов, а для реализации программ социально-экономического развития на перспективу необходимы существенные финансовые средства. Для достижения сбалансированного социально-экономического развития регионов необходима разработка государственной региональной финансово-экономической политики, что требует постоянного анализа и научной корректировки с учетом реальных экономических, финансовых возможностей страны и тенденций развития международной финансовой системы. Рекомендуемая корректировка с научным подходом включает в себя следующие компоненты (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Компоненты государственной региональной финансово-экономической политики

Источник: авторская разработка.

Региональная финансово-экономическая политика современного этапа представляет собой совокупность экономических, финансовых механизмов, направленных на сбалансирование деятельности регионов и их результатов, на повышение эффективности использования региональных ресурсов с целью создания предпосылок рационального экономического роста государства в целом[[1]](#footnote-1).

Социально-экономическую сферу можно охарактеризовать как крайне противоречивую, так как на фоне отдельных положительных явлений существует много негативных, в частности, резкая дифференциация уровня доходов населения в межрегиональном разрезе, наличие нелегальных доходов, представляющих серьезную опасность для социально-экономической стабильности государства. Вопросы государственного вмешательства в экономику, выравнивания социально-экономических условий и подъема экономики регионов, повышения качества жизни сельского населения, относящиеся к функциям государства, остаются нерешенными, непосредственно сказываясь на развитии республики, где основная масса сельского населения по жизненному уровню характеризуется как бедное и отсталое. Использование механизмов регулирования только как инструмента выполнения своих функций государством привело к конфликту интересов государственных органов, органов управления регионов, хозяйствующих субъектов и населения, что способствовало возникновению двух периодов значительной социально-экономической нестабильности (2005 и 2010 гг.), вызванной, в частности, такими причинами, как рост государственного аппарата и расходы государственного бюджета, непомерные размеры коррупции и теневой экономики, применение в республике остаточного принципа финансирования социальной сферы, в частности, регионов.

Несовершенство механизмов регулирования экономики привело к формированию неэффективной налоговой системы, что проявлялось в изначально высоких налоговых ставках с множеством видов налогов, что продолжалось довольно продолжительное время, и данный факт не способствовал развитию здоровой рыночной экономики, а явился причиной создания коррупционных схем в финансовых органах, сокращения поступлений финансовых средств как в республиканский, так и местные бюджеты.

В масштабе регионов республики существуют следующие наиболее распространенные причины формирования кризисных ситуаций:

снижение объемов производства;

рост безработицы среди экономически активного населения;

ненадлежащий уровень социально-экономической инфраструктуры;

не снижающийся отток трудовых мигрантов из регионов в центр республики и за ее пределы (внешняя и внутренняя миграция).

В диссертационном исследовании отражен положительный опыт регионального социально-экономического развития таких развитых стран, как США, Дания, Германия и Великобритания. Положительный опыт этих стран показывает, что при реализации всех программ регионального экономического развития финансирование со стороны государства строго нацелено на стабильное развитие региональной экономики. Также выявлено, что в основе экономического роста лежит развитие инновационной деятельности, как одно из условий дальнейшего развития регионов.

Результаты анализа теоретических исследований и изучения зарубежного опыта регионального социально-экономического развития позволяют сделать следующие основные выводы:

необходимо обеспечить единство целей и принципов региональных программ социально-экономического развития с общенациональной финансово-экономической политикой;

как общенациональные, так и региональные программы социально-экономического развития необходимо ориентировать на оптимальное использование имеющихся финансовых, материальных и трудовых ресурсов, но и на изыскание, применение неиспользуемых резервов и возможностей, на успешное решение социальных проблем.

**Во второй главе «Экономическая оценка современного состояния развития регионов Кыргызской Республики»** рассматривается социально-экономическое развитие Нарынской и Таласской областей, в частности, состояние отрасли сельского хозяйства, проанализировано финансовое обеспечение регионов как основного фактора развития экономики, а также оценена эффективность реализации механизмов финансово-экономической политики в регионах.

В условиях глобализации и финансового кризиса в Кыргызстане в особенно тяжелом положении находятся жители сельских регионов с низким прожиточным уровнем, где бедность значительно превышает средние по республике показатели. Развития регионов можно достигнуть при финансовой и технической поддержке сельскохозяйственного производства с предоставлением основных видов услуг сельским жителям на уровне региона крупных айылных аймаков.

Исследование показало, что неравномерность социально-экономического развития регионов объясняется их специфическими особенностями, согласно которым регионы Кыргызской Республики нами разделены на три условные группы с учетом площадей, природно-экономического потенциала, численности населения и его размещения, структуры хозяйства и специализации (табл. 2.1).

I группа – экономически развитые регионы, обладающие достаточным потенциалом и соответствующей ему базой: г. Бишкек, г.Ош, Чуйская и Джалал-Абадская области;

II группа – регионы, у которых социально-экономическое развитие находится на среднем уровне по показателям отдельных отраслей и сфер: Иссык-Кульская, Ошская и Баткенская области;

III группа – регионы со значительной долей сельскохозяйственного сектора, образующие продовольственную базу: Нарынская и Таласская области.

Таблица 2.1 – Группировка регионов по уровню социально-экономического развития

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа | Регион (область) | Признак группировки |
| I развитые | г. Бишкек, г. Ош, Чуйская, Джалал-Абадская | Экономически развитые, обладающие достаточной базой и потенциалом |
| II среднеразвитые | Иссык-Кульская, Ошская, Баткенская | Со средним развитием по показателям отдельных отраслей и сфер |
| III слаборазвитые | Нарынская, Таласская | Продовольственная база республики с преобладанием доли сельскохозяйственного сектора |

Источник: авторская разработка.

Нами исследуются регионы третьей группы, с большой долей сельскохозяйственного сектора для продовольственной базы, требующие значительного финансирования для наращивания их экономического потенциала. Таласская область составляет 5,6% всей территории республики, ее постоянное население насчитывало в 2012 г. 264,9 тыс. человек. Область характеризуется как слаборазвитый в социально-экономическом отношении регион.

Как видно из данных табл. 2.2, за анализируемый период с 2008-2012 гг. в структуре ВВП Таласской области произошли следующие изменения. Так, в 2012 г. он составил 9458,0 млн. сом. и по сравнению с 2008 г. повысился всего на 11,7%. Доля отраслей производства в структуре ВВП изменилась незначительно. Доля сельскохозяйственной отрасли увеличилась на 1,2% и составила 53% ВВП. Промышленность региона в 2012 г. составила 755,5 млн. сом. и по сравнению с 2008 г. увеличилась на 12,8%.

Таблица 2.2 – Социально-экономические показатели развития Таласской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Постоянное население региона, тыс. чел. | 223,8 | 226,3 | 229,0 | 231,8 | 239,5 |
| ВBП Таласской области, млн. сом. | 8469,6 | 6044,1 | 7338,0 | 6652,4 | 9458,0 |
| Объем ВВП на душу населения, сом. | 38798,0 | 27410,9 | 32876,3 | 29383,4 | 41086,0 |
| Промышленность региона, млн. сом. | 669,5 | 847,1 | 1042,3 | 1149,6 | 755,5 |
| Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн. сом. | 11636,3 | 9430,4 | 11024,4 | 11604,1 | 14535,7 |
| Объем инвестиций в основной капитал, млн. сом. | 1 746,1 | 1 113,4 | 651,8 | 644,0 | 584,7 |
| Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м | 228,6 | 280,9 | 396,5 | 319,1 | 339,4 |
| Объем услуг, оказанных гостиницами и ресторанами, млн. сом. | 109,4 | 117,6 | 131,2 | 168,6 | 182,4 |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) предприятий и организаций,  млн. сом. | -493,0 | -728,3 | -645,0 | -161,9 | -391,3 |
| Розничный товарооборот, млн. сом. | 3279,9 | 3520,5 | 4374,7 | 7284,5 | 7902,5 |
| Среднемесячная з/п, сом. | 3590 | 4412 | 5155 | 7036 | 8453 |
| Индекс потребительских цен, % | 117.8 | 99,4 | 113,1 | 110,8 | 105,4 |
| Численность официальных безработных, чел. | 2136 | 2123 | 2253 | 2312 | 2152 |

Источник: Кыргызстан в цифрах, 2008-20113 гг.; Сельское хозяйство Кыргызской Республики, 2008-2013 гг.

В системе социально-экономического потенциала региона основная роль принадлежит человеческому ресурсу, однако исходя из данных табл. 2.2, отрицательным показателем социального развития региона является увеличение уровня официальной безработицы, численность безработных в 2012 г. составила 2152 чел., или 11,1% зарегистрированной безработицы от числа постоянного населения региона, не говоря о скрытой безработице. Для снижения таких важных социальных показателей, как безработица и миграция необходимо создать рабочие места путем развития аграрного производства и других секторов экономики.

Среднемесячная заработная плата по Таласской области в 2012 г. составила 8453 сом., то есть в сравнении с 2008 г. она повысилась на 23,3%, но, несмотря на данный рост среднемесячной заработной платы в регионе, показатель уровня бедности населения является одним из самых высоких по республике и включает 66,4% населения. В анализируемом регионе существует категория местного населения, для которой заработная плата (а если безработный, то пособие) является единственным источником дохода.

Требуется разработка региональных программ экономического развития и создание государственных предприятий по переработке продукции животноводства и растениеводства с соответствующим финансированием, что позволит фермерам и крестьянам сбывать сельскохозяйственную продукцию, не вывозя ее за пределы области, тем самым будет решена проблема тяжелого экономического положения местных товаропроизводителей. Экспортной продукцией области является фасоль, но у производителей нет устойчивой тенденции ее сбыта по ряду причин, среди основных – коррупционные схемы, искусственно создающие монополию для закупщиков с целью финансовой выгоды. В целях стабилизации социально-экономического положения данного региона необходимо привлечение финансовых ресурсов по линии субсидирования из бюджета на создание и запуск государственных предприятий, перерабатывающих сельхозпродукцию, выращиваемую в области (табак, фасоль, овощи, фрукты, сахарная свекла).

Следующим немаловажным в регионе приоритетным направлением экономического развития является финансирование развития промышленного сектора экономики, его новой отрасли – цветной металлургии – на базе Джеруйского золоторудного месторождения, что, в свою очередь, в связи с освоением месторождения, даст рост экспортно-импортных поставок, увеличение инвестиций в регион. С другой стороны, включение в программы регионального роста направления развития и рекламирования туристического комплекса, достопримечательностей истории нашего народа, в частности, Кумбеза Манаса, создает возможности для активизации посещения объектов туристического бизнеса в Кыргызстане, а финансовые потоки от этого вида бизнеса, в свою очередь, способны реально и масштабно пополнить как местный, так и государственный бюджет.

Нарынская область (численность населения, по данным за 2012 г., 264,9 тыс. чел.) отличается от других регионов сложным высокогорным рельефом, суровыми климатическими условиями, меньшей освоенностью территории, что оказывает большое влияние на социально-экономическое развитие, которое характеризуется пока как довольно низкое. Необходимо отметить, что область вносит весомый вклад в импортозамещение энергоресурсов, завозимых в республику. Для республики выгоден их экспорт, но для увеличения производства требуется дополнительное субсидарное финансирование разработки углей Кара-Кечинского буроугольного разреза с целью экспорта в Китай и другие государства. Разработка, развитие и финансирование транспортной и сервисной инфраструктуры также будут способствовать дальнейшему развитию торговли в данном регионе. В Нарынской области имеются перспективы развития энергетических мощностей, водных и гидроресурсов, связанных с самой многоводной в республике рекой Нарын, что предполагает организацию и финансирование гидроэлектростанций с целью экспорта электроэнергии, способного привести к подъему экономики как данного региона, так и республики в целом. Также имеются возможности для развития рыболовного туризма на озерах Сон-Куль и Чатыр-Куль. Нарынскую область можно отнести к особо перспективным регионам, хотя ВВП области имеет тенденцию к резким спадам и подъемам (табл. 2.3). Так, в 2012 г. он составил 9055,6 млн. сом. и по сравнению с 2008 г. повысился всего на 13,8%. Доля отраслей производства в структуре ВВП изменилась значительно. Доля сельскохозяйственной отрасли в 2012 г. увеличилась 53,5% и составила 36% ВВП региона. Промышленность Нарынской области в 2012 г. составила 1164,7 млн. сом. и в сравнении с 2008 г. ее доля увеличилась на 76%.

Средняя заработная плата по региону за последние пять лет выросла с 4474 до 9991 сом., что достигнуто в результате применения 1,5-процентного коэффициента к средней заработной плате в условиях высокогорья. Несмотря на номинальный темп роста среднемесячной заработной платы, в регионе почти три четверти населения относится к категории бедных, а почти треть населения – к категории очень бедных. Сохраняются проблемы занятости, доходы населения очень низкие, что может усилить социальную напряженность, бедность и незащищенность со стороны государства.

Таблица 2.3 – Социально-экономические показатели по Нарынской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Постоянное население региона, тыс. чел. | 257,0 | 257,2 | 259,3 | 262,1 | 264,9 |
| ВВП Нарынской области, млн. сом. | 7953,0 | 7095,4 | 7274,8 | 7599,9 | 9055,6 |
| ВВП на душу населения, сом. | 32434,7 | 28866,6 | 29298,4 | 30278,5 | 35652,0 |
| Промышленность региона, млн. сом. | 663,5 | 847,1 | 1042,3 | 1149,6 | 1164,7 |
| Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн. сом. | 7968,1 | 7997,3 | 8379,8 | 10776,0 | 12232,7 |
| Объем инвестиций в основной капитал, млн. сом. | 280,5 | 348,5 | 510 | 209,0 | 365,9 |
| Ввод в действие общей площади жилых домов,  тыс. кв. м | 58,8 | 112,0 | 112 | 55,8 | 172,9 |
| Объем услуг, оказанных гостиницами и ресторанами, млн. сом. | 20,8 | 23,6 | 23,7 | 40,9 | 44,8 |
| Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) предприятий и организаций,  млн. сом. | -7,9 | 34,3 | 56,8 | 3,3 | -1,8 |
| Розничный товарооборот, млн. сом. | 2472,4 | 2664,4 | 3254,5 | 4337,6 | 4763,3 |
| Среднемесячная з/п, сом. | 4474 | 4741 | 5770 | 8445 | 9991 |
| Индекс потребительских цен, % | 112,6 | 99,2 | 125,7 | 110,8 | 110,3 |
| Численность официальных безработных, чел. | 6922 | 6672 | 6560 | 6462 | 6580 |

Источник: Кыргызстан в цифрах, 2008-2013 гг.; Сельское хозяйство Кыргызской Республики, 2008-2013 гг.

Нарынская область имеет большой историко-культурный и природный потенциал, использование которого может способствовать наращиванию экономического потенциала путем организации культурно-исторических туров по Великому Шелковому пути. Новые направления развития Нарынского региона требуют затрат на реконструкцию и реставрацию памятников истории (г. «Кошой-Коргон», караван-сарай «Таш-Рабат», мавзолей «Тайлак Батыр»), что предполагает также финансирование развития и реконструкции телекоммуникационных сетей и средств связи.

В исследуемом регионе имеются слабо изученные и значительные для социально-экономического роста природные ресурсы: месторождения бурого угля, соли и стройматериалов, нефти и газа. Геологоразведочные работы по ряду полезных ископаемых проводились в 60-70-е гг. 20 столетия, но по причине ограниченности ассигнований были свернуты. Привлечение инвестиций и финансовых ресурсов в данную отрасль может послужить основой для промышленного развития региона, а также резервом для дальнейшего развития энергетики Кыргызской Республики. Так, в августе 2014 г. подписано соглашение с Россией о строительстве и эксплуатации Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

Нарынская область также является важным регионом по производству продукции сельского хозяйства, на её долю приходится треть пастбищ республики. Производительной отраслью этого региона является аграрный сектор, а именно, животноводство, в частности, разведение и увеличение поголовья овец и яков. И здесь нужны прямые инвестиции со стороны государства для роста поголовья путем улучшения породных и продуктивных качеств скота.

Устойчивый рост национальной экономики невозможен без решения проблем выравнивания межрегиональных различий, результатом чего должно стать стабильное социально-экономическое положение. В связи с этим в диссертации оценен объем распределения межбюджетных трансфертов исследуемых регионов, объективно оценивающих уровень их неравномерности по показателям бюджетной обеспеченности (рис. 2.1).

Примечание: по данным Минфина КР.

Рис. 2.1 Межбюджетные трансферты Таласской и Нарынской областей

За период 2008-2012 гг. наблюдается увеличение межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов местных бюджетов Таласской и Нарынской областей. Характеристика финансирования в виде категориальных и выравнивающих грантов по этим регионам позволяет увидеть, что в Нарынской области удельный вес межбюджетных трансфертов намного выше в общем объеме доходов местных бюджетов, чем в Таласской области, что связано с применением коэффициента высокогорья в заработной плате учителей и работников социальной сферы.

Уменьшение финансирования местных бюджетов в виде межбюджетных трансфертов в исследуемых регионах в 2011 г. связано с незапланированными финансовыми потоками из государственного бюджета в Ошскую и Джалал-Абадскую области в связи с последствиями трагических событий на юге в 2010 г. Высокий удельный вес межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов Нарынской и Таласской областей свидетельствует о необходимости разработки экономических механизмов, стимулирующих наращивание экономического потенциала.

Исследования показали, что рассматриваемые области носят дотационный характер и для того чтобы нарастить экономические возможности, необходимо расширить доходный потенциал регионов посредством создания предпосылок для развития приоритетной отрасли – сельского хозяйства и ее финансовой децентрализации. Доля сельскохозяйственных угодий составляет 53,9% от общей территории республики. В данной отрасли создается около 40% ВВП, занято более половины трудоспособного населения. Так, объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в 2012 г. составил 167 329,6 млн. сом., что выше на 1,2% по сравнению с предыдущим годом, а по сравнению с 2008 г. всего на 7,7%.

В исследуемых Таласской и Нарынской областях аграрный сектор является платформой социально-экономического развития, впрочем, как и в республике в целом (табл. 2.4).

Таблица 2.4 - Валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства исследуемых регионов (млн. сомов)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таласская область** | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Сельское хозяйство, всего | 11636,6 | 9427,5 | 11024,2 | 11594,2 | 14525,4 |
| Растениеводство | 8361,4 | 6206,6 | 7577,7 | 7624,1 | 9499,6 |
| Животноводство | 3132,4 | 3058,8 | 3174,5 | 3573,9 | 4463,5 |
| Услуги, оказанные с/хозяйству | 138,9 | 162,1 | 272,0 | 396,3 | 562,3 |
| Охота и лесное хозяйство | 3,7 | 2,9 | 0,2 | 9,8 | 10,3 |
| **Нарынская область** | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Сельское хозяйство, всего | 7956,6 | 7983,9 | 8 376,5 | 10753,5 | 12207,9 |
| Растениеводство | 2601,0 | 2660,8 | 2832,6 | 3378,2 | 2388,8 |
| Животноводство | 5276,7 | 5206,6 | 54446,7 | 7208,8 | 9639,8 |
| Услуги, оказанные с/хозяйству | 78,9 | 116,5 | 97,2 | 166,5 | 179,2 |
| Охота и лесное хозяйство | 11,5 | 13,4 | 3,3 | 22,5 | 24,9 |

Примечание: по данным статсб. по социально-экономическому развитию Таласской и Нарынской областей (2008-2012 гг.).

В структуре сельского хозяйства Таласской области преобладает отрасль растениеводства, доля которой в 2012 г. составила 65%. В данном регионе преобладает выращивание растениеводческой продукции таких видов, как фасоль, картофель, овощи, сахарная свекла, зерно. В Нарынской области велика доля животноводческой отрасли, в 2012 г. в структуре сельского хозяйства региона она составила 79%, а растениеводство – всего 21%, что связано с климатическими особенностями региона.

В условиях усиливающейся тенденции интеграции, трансформации и глобализации экономики повышается потребность в совершенствовании развития потенциала агропромышленного комплекса Кыргызстана, что позволит сформировать четкие предпосылки создания конкурентоспособности регионов, разрешить социальные, экономические, организационно-хозяйственные и демографические проблемы республики в целом. На наш взгляд, социально-экономическому развитию региона может способствовать целенаправленная инвестиционная поддержка аграрного сектора, для чего необходимы реформа отрасли, переход от экстенсивных к интенсивным факторам развития и обновление технико-технологических основ.

В диссертационной работе оценено инвестирование в сельское хозяйство рассматриваемых регионов Кыргызстана (рис. 2.5, с. 70). Так, в Таласской области отмечена низкая доля, составляющая всего 1,9%, в суммарном выражении это всего 10,9 млн. сом. из 584,7 млн. В Нарынской области в 2012 г. из инвестиций в основной капитал в сумме 365,9 млн. сом. для сельского хозяйства было выделено всего 2,9 млн.

Из общей суммы освоенных капитальных вложений в 2012 г. по Таласской области средства республиканского бюджета составили 81,8 млн. сом.; средства местного бюджета – 2,4 млн. сом., а внутренние источники – 97,6 млн. сом. При этом объем средств республиканского бюджета в Нарынской области в 2012 г. составил 155,6 млн. сом., средства местного бюджета – 2 млн. сом., внутренние источники – 133,7 млн.

Нами выявлена очень низкая доля государственных расходов на развитие сельского хозяйства по отношению к ВВП. В современных условиях из-за незначительных бюджетных ассигнований нет возможности реализации государственных программ по развитию агропромышленного комплекса, программ механизации сельского хозяйства и активизации политики льготного кредитования сельских товаропроизводителей, что способствовало бы социально-экономическому развитию региона.

Кроме того, по Таласскому региону за последние годы наблюдается снижение уровня технической базы сельхозпроизводителей. Так, в 2012 г. всего 16% сельхозтехники приходилось на 21 544 крестьянских (фермерских) хозяйств. По Нарынскому региону за аналогичный период оснащённость сельхозтехникой 38 361 крестьянских (фермерское) хозяйств составила, всего 11%.

Исследование выявило главные причины низкой эффективности отечественного сельскохозяйственного производства, где требуется инвестирование в обновление физически и морально изношенных основных производственных фондов. На современном этапе основным источником финансирования пока остаются собственные средства крестьянских (фермерских) хозяйств, в результате нехватка денежных средств приводит к несвоевременному техническому перевооружению производства. В связи с этим очевидна необходимость государственного регулирования реформирования агропромышленного комплекса республики для искоренения негативных сторон современного состояния сельскохозяйственного производства. Регулирование со стороны государства должно способствовать комплексному решению проблем устойчивого развития агропромышленного сектора, что в перспективе явится основой социально-экономического развития регионов Кыргызстана.

Как показали исследования, во всех регионах очень низкая доля финансирования на развитие основной отрасли Кыргызской Республики – сельского хозяйства. Большая часть расходов в соответствии с закрепленными за регионами функциями и задачами покрывается за счет официальных трансфертов.

Таблица 2.5 - Анализ показателей исполнения местного бюджета по доходам ирасходам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регионы | Балансовые показатели доходов и расходов местных бюджетов | | | | |
| 2009 | 2009 г. | 2010 г. | 2011г. | 2012г. |
| Баткенская область | 737 885,9 | 813 307,4 | 937 551,2 | 1 492 435,8 | 805 958,1 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 13,6 | 6,1 | 6,0 | 6,5 | 7,4 |
| Джалал-Абадская область | 1 694 403,4 | 1 931 183,4 | 2 338 313,0 | 3 359 074,2 | 3 447 231,3 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 13,2 | 14,3 | 15,0 | 15,3 | 14,2 |
| Иссык-Кульская область | 887 262,4 | 1 032 807,0 | 1 024 480,3 | 1 525 816,7 | 1 668 489,1 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 6,9 | 7,6 | 6,5 | 6,9 | 6,9 |
| Нарынская область | 717 415,0 | 758 284,8 | 825 748,8 | 1 432 263,0 | 1 603 087,7 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 5,6 | 5,6 | 5,3 | 6,5 | 6,6 |
| Ошская область | 1 744 538,7 | 1 948 448,3 | 2 136 921,6 | 3 252 553,7 | 3 607 647,3 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 13,6 | 14,4 | 13,7 | 14,8 | 14,9 |
| Таласская область | 418 643,9 | 445 952,7 | 509 637,8 | 824 272,2 | 925 971, 5 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 3,3 | 3,3 | 3,2 | 3,8 | 3,8 |
| Чуйская область | 1 743 537,3 | 1 732 751,1 | 1 972 833,0 | 2 665 691,0 | 2 960 669,9 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 13,6 | 12,8 | 12,6 | 12,1 | 12,2 |
| г. Бишкек | 4 290 725,2 | 4 209 234,2 | 5 016 740,3 | 6 415 304,9 | 6 520 456,6 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 33,5 | 31,1 | 32,1 | 29,14 | 26,9 |
| г. Ош | 555 803,1 | 652 266,2 | 875 596,6 | 1 045 997,8 | 1397 883,5 |
| Доля в общем объеме МБ, % | 4,3 | 4,8 | 5,6 | 4,8 | 5,8 |
| Всего по республике | 12 790 214,9 | 13524 235,1 | 15637 822,6 | 22013 409,3 | 24237384,9 |

Источник: рассчитана автором по данным Министерства финансов КР, 2008-2012гг.

Анализ финансовой обеспеченности в динамике за 2008-2012 гг. показывает (табл. 2.5), что наиболее экономически самодостаточными из всех регионов являются г. Бишкек, Джалал-Абадская, Ошская и Чуйская области. Так, доля доходов их местных бюджетов в общереспубликанском объеме за 2012 г. составила 26,9%, 14,2%, 14,9% и 12,2% соответственно. Но при этом не наблюдается роста финансовой самостоятельности, что определяется низким размером и уровнем собственных доходов в общем объеме бюджета. Как видно, удельный вес в общем объеме выделяемых из государственного бюджета трансфертов местным бюджетам в разрезе регионов показывает их различия по полученным официальным трансфертам Кыргызской Республики (табл. 2.6). На местах преобладает делегирование государственных полномочий органам местной власти, а разработка механизма его финансового обеспечения в Кыргызстане реализуются со значительным разрывом во времени, что создает предпосылки для некачественного исполнения передаваемых функций. Например, последним из подобных преобразований является передача ряда полномочий таких структур, как МВД, Минздрав, Минсельводхоз, Минфин, МЧС, Минпромэнерго, Госагентство по охране окружающей среды органам местного самоуправления без определенного порядка расчета и передачи соответствующих финансовых средств.

Таблица 2.6 – Анализ полученных официальных трансфертов местными бюджетами

(тыс. сом.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Объем полученных официальных трансфертов | | | | |
| 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Баткенская область | 616 422,7 | 661 916,1 | 728 718,5 | 1220 834,0 | 1454830,0 |
| в общем объеме трансфертов, % | 9,8 | 10,3 | 9,6 | 20,6 | 10,1 |
| Джалал-Абадская область | 1353 432,4 | 1477 536,7 | 1727 440,8 | 2738 139,7 | 3047908,3 |
| в общем объеме трансфертов, % | 21,6 | 23,0 | 22,7 | 20,6 | 21,2 |
| Иссык-Кульская область, всего | 536 648,2 | 523 164,7 | 568755,2 | 1031 843,2 | 1180022,4 |
| в общем объеме трансфертов, % | 8,6 | 8,1 | 7,5 | 7,7 | 8,2 |
| Нарынская область | 652 515,4 | 674 467,7 | 720 178,2 | 1304 573,3 | 1470590,2 |
| в общем объеме трансфертов, % | 10,4 | 10,5 | 9,4 | 9,8 | 10,2 |
| Ошская область | 1395 536,7 | 1526 358,4 | 1698 592,6 | 2749 286,1 | 3054198,3 |
| в общем объеме трансфертов, % | 22,3 | 23,8 | 22,3 | 20,6 | 21,2 |
| Таласская область | 328 933,2 | 341 100,2 | 384 450,3 | 674 867,8 | 771651,8 |
| в общем объеме трансфертов, % | 5,3 | 5,3 | 5,0 | 5,1 | 5,3 |
| Чуйская область | 976 124,7 | 889 251,5 | 937 525,0 | 1535 095,3 | 1827789,0 |
| в общем объеме трансфертов, % | 15,6 | 13,8 | 12,3 | 11,5 | 12,.3 |
| г. Бишкек | 197 312,1 | 98 820,7 | 316 247,5 | 1245 045,5 | 668629,5 |
| в общем объеме трансфертов, % | 3,2 | 15,8 | 4,1 | 37,5 | 4,6 |
| г. Ош | 199 329,8 | 232 536,7 | 544 042,8 | 822 062,8 | 918700,5 |
| в общем объеме трансфертов, % | 3,1 | 3,6 | 7,1 | 6,2 | 6,4 |
| Всего по республике | 6256 255,2 | 6425 152,6 | 7625 950,9 | 13321 747,7 | 14394320,9 |

Источник: Источник: рассчитана автором по данным Министерства финансов КР, 2008-2012гг.

В Кыргызстане процесс финансово-экономической децентрализации остается декларированным, в связи с чем целесообразно создать механизм стимулирования экономической самостоятельности местных бюджетов, нацеленный на развитие и выравнивание уровней. Предоставление органам местного самоуправления большей экономической самостоятельности означает предоставление им возможности оказывать влияние на уровень и структуру предоставляемых ими услуг, а также выбор способа финансирования услуг. Самостоятельность стимулирует регионы к экономическому развитию, расширению местной базы налогообложения, тогда как трансферты стимулируют иждивенчество.

По данным Минфина республики, из 459 айыл окмоту только 66 считаются самодостаточными, что создает диспропорции в социально-экономическом развитии регионов, обусловленные такими объективными причинами, как отдаленность от центра и труднодоступность горных территорий. Из вышеизложенного следует, что в Кыргызской Республике актуальным остается вопрос совершенствования механизмов финансово-экономической обеспеченности регионов, так как большое число регионов нуждается в финансовой поддержке и является дотационным.

Согласно табл. 2.6, по доле официальных трансфертов в общем объеме выделяемых межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета доминируют такие регионы, как Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области – 21,2, 21,2 и 10,2% соответственно, а наименьшая доля отмечена по городам Бишкек – 4,6 и Ош – 6,4%. Эти города являются наиболее финансово обеспеченными. Так, по г. Бишкек предусмотрены только передаваемые средства, а по г. Ош – категориальные гранты и передаваемые средства.

Практика показывает, что в регионах наблюдается слабое финансовое обеспечение, которое приводит к недостаточному решению вопросов социально-экономического развития регионов Кыргызстана (рис. 2.2).

Источник: по данным Минфина КР за 2012г.

Рис. 2.2 Расходы местных бюджетов по видам в Кыргызской Республике, %

Как видно на рис. 2.2, из-за слабого финансового обеспечения всего 18% от совокупных расходов направляются на решение вопросов местного значения, а 82% – на исполнение делегированных полномочий, что имеет негативное влияние на экономический и социальный рост регионов.

Для оценки дотационного характера финансирования оценен удельный вес межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов регионов (рис. 2.3).

Источник: по данным Минфин КР за 2012г.

Рисунок 2.3 Структура доходов айыл окмоту Кыргызской Республики, %

Как видно, в 2013 г. трансферты из республиканского бюджета в местные составили 84%, а собственные – лишь 16% от совокупного дохода местных бюджетах, что свидетельствует о низкой доле собственных доходов, как налоговых, так и неналоговых, в структуре бюджета регионов.

В диссертационном исследовании оценка реализации действующих механизмов финансово-экономической политики государства в регионах показала, что объем финансирования средств, передаваемых из республиканского бюджета в местные бюджеты, снижается, так как возможность органов местного самоуправления на аккумулирование собственных средств частично возрастает. По нашему мнению в Кыргызстане регионы все еще являются финансово зависимыми, что приводит к неравномерности их социально-экономического развития, а самодостаточные регионы не имеют экономических стиму­лов для привлечения больших объемов инвестиций, чтобы нарастить доходную базу.

**В третьей главе «Основные направления и пути перспективного развития регионов»** рассматривается предлагаемая методика оценки финансово-экономического потенциала регионов на перспективу, усовершенствованные экономические рычаги регулирования финансово-экономических отношений и математическая модель выявления роли сельскохозяйственной отрасли в социально-экономическом развитии регионов.



Оценка финансово-экономического потенциала региона Кыргызской Республики является первостепенной задачей в реализации главной цели социально-экономического развития – повышении уровня жизни населения. Финансово-экономический потенциал региона является частью сложной системы, которая включает в себя многообразие общественных отношений по поводу формирования доходов и финансирования расходов местных бюджетов и соответствующие механизмы управления этим процессом.

Для разработки методики количественной оценки финансово-экономического потенциала региона необходимо определить состав финансово-экономического потенциала региона, который определяется его структурными потенциалами, то есть внутренними факторами, такими, как: потенциал местных бюджетов региона, средства финансовой и кредитной системы региона, региональный финансово-экономический потенциал предприятий и организаций, финансово-экономические средства жителей региона и внешние заимствования и инвестиции региона.

В диссертационном исследовании нами отражена последовательность расчета структурных потенциалов регионов по предлагаемым формулам. Методика количественной оценки финансово-экономического потенциала региона является одним из рычагов экономического воздействия на стабилизацию социально-экономического развития регионов и должна применяться не только на уровне каждодневных решений, но и в долгосрочном русле. Данная методика позволит оценить достоверность плановых показателей бюджета, то есть избежать недостоверности будущих прогнозов бюджетных и макроэкономических показателей, а значит, и усиления различий в уровнях социально-экономического развития регионов.

Незначительные позитивные сдвиги, произошедшие за последние годы в национальной экономике, свидетельствуют о повышении эффективности функционирования и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, что имеет нелинейный, неустойчивый характер и требует совершенствования показателей оценки роли агропромышленного комплекса в экономике региона. На наш взгляд, экономические преобразования определяют необходимость систематизации знаний, уточнений, а иногда и коренного пересмотра оценочных показателей, и на этой основе разработки единой методологии, методов и моделей формирования, функционирования и развития агропродуктового рынка в системе социально-экономического развития регионов.

Необходимо особо выделить, что на современном этапе оживился интерес к обобщающим моделям. Научной базой моделирования роли сельскохозяйственной отрасли в экономике является укрупненная модель функционирования региона, которая дополнена введением блока потребления продовольствия, который характеризует, наряду с денежными доходами, уровень жизни населения и результативность функционирования регионального агропромышленного комплекса. Производственная функция Кобба-Дугласа, определяющая основной блок производства, была заменена на функции, которые строились на основе многофакторных регрессионных уравнений, получаемых в результате экономико-статистического анализа.

С помощью такой модели в диссертации оценена роль региональной сельскохозяйственной отрасли в реализации таких социально-экономических показателей, как рост среднедушевых денежных доходов населения, душевого потребления продовольствия, собственных доходов местного бюджета региона, занятости экономически активной части населения и развитие межрегиональных связей.

Расчеты показали, что развитие сельского хозяйства в регионах должно обеспечивать гармоничное сочетание всех основных звеньев экономики региона в социально-экономическом развитии. Основными подходами и методами, наработанными региональной экономической наукой, являются экономико-математические модели. Одной из таких наиболее проработанных моделей является укрупненная модель функционирования экономики региона. В данной работе она дополнена блоком оптимизации, реализованной с помощью методов линейного программирования, которые позволяют согласовывать основные показатели отраслей в регионах страны.

Проведенные расчеты показали соответствие реалиям экономической ситуации Кыргызской Республики. При этом были выявлены и новые тенденции в развитии экономики региона: агропромышленный комплекс становится все более значимым сектором и в формировании доходов населения, и в увеличении собственных налоговых доходов региональных бюджетов, что способствует социально-экономическому развитию. Укрупненная и дополненная оптимизационными частями модель имеет значительные возможности обоснования региональной агропромышленной политики. С ее помощью можно исследовать не только влияние агропромышленного сектора на выполнение региональной экономикой функциональных задач, но, что не менее важно, и механизм воздействия республиканских и местных властей на этот сектор.

Представим рассчеты, проведенные по исследуемому Таласскому региону:

Блок потребления продовольствия (в сомах):

Pfi =К сельхоз t  Хсельхозt +V.лпxt +ztDHt,, где

К сельхоз t  = 0,67%;

Хсельхозt = 10100,2 млн. сом.;

V.лпxt= 4425,2 млн. сом.;

zt.=0,62%;

DHt = 783,5 млн. сом.;

Pfi = 0,67х 10100,2+4425,2+0,62 х783,5= 11 678,1 млн. сом.

Блок финансовых результатов – прибыль (убыток) от реализации товаров и услуг:

PR = P–X1 *(1-т) - ах Ф хt* -z *хt* L *хt (l-n lt),* где



PR= 5,4% или 1,054



m =0,82;



ах =0,12;

Ф хt = 12430,5 млн сом;

z *хt* =8453 сом/месяц*;*

L *хt =*62,7 тыс. чел;

n lt=0;

PR = 1,054х14525,4х(1-0,82)-0,12х12430,5-8453х62700х(1+0)= 2755,7-1491,7-530= 734 млн. сом.



Простейшее определение политики распределения прибыли – структурные управляющие параметры:

|  |
| --- |
| PP *хt=* а р PR *хt* , где |

а р =0,12;

PP хt= 0,12х 734= 88 млн. сом.

Баланс денежных доходов и расходов населения. Величина денежных доходов населения:

|  |
| --- |
| DH1= zxtlxt+ ррхt+ rrht+ rfht + DSB1 + dhpt |

|  |
| --- |
| Dsbt= (sbt+ 0,5 dst) nst |

|  |
| --- |
| DH pt = np(ZxtLxt+ PPxt+ZytLyt+ RRHt+RFHl + DSBt) |

SBt= 55,7 млн. сом.;

DSt=5,2 млн. сом.;

Nst = 12% в год;

DSBt = (SBt + 0,5 DSt) nst

DSBt= (55,7+0,5х5,2)х1,12 = 58,6 млн сом;

DH pt= 0,11х (530+88+6,8+22,5+ 58,6)=0,11х705,9= 77,6 млн. сом.;

DH хt=530+88+6,8+22,5+58,6+77,6= 783,5 млн. сом.;

Далее представим расчеты по Нарынскому региону:

|  |
| --- |
| *Pfi = К сельхоз t  Хсельхозt+V.лпxt +ztDHt*, где |

К сельхоз t  = 0,83%;

Хсельхозt = 9000,6 млн сом.;

V.лпxt= 3207,3 млн. сом.;

zt.=0,68%;

DHt = 627,7 млн. сом.;

Pfi=0,83х9000,6+3207,3+0,68х627,7=11 104,6 млн. сом.

Блок финансовых результатов – прибыль(убыток) от реализации товаров и услуг:

|  |
| --- |
| PR = P–X1 *(1-т) - ах Ф хt*-z *хt* L *хt (l-n lt),* где |

PR=10,3%, или 1,103



хt =12207,9;

ах =0,13;

Ф хt = 11240,4 млн. сом.

z *хt* =9991 сом/месяц*;*

L *хt =*45,9 тыс. чел;

n lt=0,2;

m=0,84

PR = 1.103х12207,9х(1-0,84)-0,13х11240,4-9991х45900(1+0,2)=2154,4-1461,2-550,2=143 млн сом;

Простейшее определение политики распределения прибыли -структурные управляю­щие параметры:

PP *хt=* а р PR *хt* , где

а р =0,12;

PP хt= 0,13х 143= 18,6 млн сом;

Баланс денежных доходов и расходов населения. Величина денежных доходов населения:

|  |
| --- |
| DH1= zxtlxt+ ррхt+ rrht+ rfht + DSB1 + dhpt |

|  |
| --- |
| Dsbt= (sbt+ 0,5 dst) nst |

|  |
| --- |
| DH pt = np(ZxtLxt+ PPxt+ZytLyt+ RRHt+RFHl + DSBt) |

Bt= 58,6 млн сом;

DSt=7,1 млн сом;

Nst = 12% в год;

DSBt = (SBt + 0,5 DSt) nst

DSBt= (58,6+0,5х7,1)х1,12 = 69,6 млн сом;

DH pt= 0,10х (458,6+18,6+5,4+18,5+ 69,6)=57 млн сом;

DH хt=458,6+18,6+5,4+18,5+69,6+57= 627,7 млн сом;

Вышеприведенные расчеты свидетельствуют о том, что в Таласской области, несмотря на меньшую численность постоянного населения (226,3 тыс. чел.) в сравнении с Нарынской областью (257,2 тыс. чел.), больше людей занято в сельскохозяйственном производстве. Это является основой роста доходов населения Таласской области в сравнению с доходами Нарынской области. Расчеты показывают, что прибыль населения от реализации товаров и услуг по Таласской области составила 734 млн. сом., а по Нарынской области – 143 млн. сом., или на 593 млн. сом. меньше. Значительная разница в сумме прибыли населения по Таласской области достигнута, благодаря возделыванию фасоли. Данный фактор способствовал увеличению доходов населения и благосостояния людей по сравнению с Нарынской областью в анализируемом 2012г..

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства Таласской области составил 1425,4 млн. сом., стоимость объема потребления 11 678,1 млн. сом., а в Нарынской области – соответственно 12207,9 и 11 104,6 млн сом. Данные показатели свидетельствуют, что продукция сельского хозяйства в Таласской области больше ориентирована на экспорт, а продукция сельского хозяйства в Нарынской области направлена на внутреннее потребление, что приводит к уменьшению доходов от реализации продукции.

Реализация предлагаемой модели предполагает возможности обоснования региональной агропромышленной политики для привлечения существенных финансовых вливаний непосредственно в приоритетные отрасли рассматриваемых регионов Кыргызстана в целях их социально-экономического роста. Использование рекомендуемой математической модели и применение дополнительных мер будут способствовать развитию приоритетных отраслей регионов республики. Для этого, на наш взгляд, может потребоваться создание региональных центров информации, обеспечивающих оперативными данными и способствующих обмену информацией экономической деятельности. Вышеперечисленные мероприятия дадут результативность в проведении реформ в регионах при усиленном взаимодействии частных предприятий и государственных администраций регионов Кыргызской Республики.

**ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

Исследование теоретических и практических основ социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики позволило сделать следующие **выводы и рекомендации.**

1. Финансово-экономическая политика играет важную роль в социально-экономическом развитии регионов. Для регулирования финансово-экономической политики проведены системные исследования теоретических аспектов социально-экономического развития регионов, с выделением региональной финансово-экономической политики государства.

2. Изучение теоретических основ социально-экономического развития регионов показало отсутствие систематизации в сущности и содержании, экономической значимости региональной экономической политики, в связи с чем нами обобщены научные взгляды зарубежных ученых и практиков, что позволило уточнить трактовку и составляющие компоненты региональной финансово-экономической политики.

3. Исследование региональной экономики развитых стран Европы и США позволило выявить, что на национальном уровне разрабатываются и внедряются целевые стратегические программы развития регионов, которые обеспечены финансовыми ресурсами, организационным и законодательным регулированием. Отмечено также наличие четкого партнерства частного сектора, регионов и государства, такие соглашения между регионами обеспечивают эффективное социально-экономическое развитие всей страны.

4. Сделана группировка регионов Кыргызской Республики по уровню социально-экономического развития и выявлены факторы и причины их слабой финансовой обеспеченности, что позволило определить пути и перспективные направления социально-экономического развития регионов и выработать механизмы их реализации.

5. В ходе исследования Таласской и Нарынской областей выявлен дотационный характер финансирования, усугубляющий слабость социальной защищенности и снижение уровня жизни населения. С учетом специфических особенностей обследованных регионов выработаны рекомендации по наращиванию экономического потенциала регионов, а также предложены рекомендации по развитию сельскохозяйственной отрасли, способствующие социально-экономическому росту.

6. Исследование финансовой обеспеченности регионов Кыргызстана определило проблемы в области их финансирования и позволило выработать первоочередные меры, обеспечивающие дополнительный доход местных бюджетов и финансовую достаточность регионов.

7. Разработаны основные направления социально-экономического развития регионов с использованием предложенной методики оценки финансово-экономического потенциала региона на перспективу. Приведены возможности совершенствования экономических рычагов регулирования финансово-экономических отношений как основы стабилизации экономики государства.

8. Предложены модели функционирования экономики с выявлением приоритетной роли агропромышленного сектора в социально-экономическом развитии регионов, с рекомендацией существенных финансовых вливаний, тенденций и основных направлений развития, где сельское хозяйство является ведущим сектором в формировании доходов населения, и в росте собственных налоговых поступлений региональных бюджетов Кыргызстана.
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