**Министерство образования и науки**

**Кыргызской Республики**

**Кыргызский экономический университет**

**им. М. Рыскулбекова**

Диссертационный Совет Д. 08. 13. 005

На правах рукописи

УДК: 338.24(5752)(043.3)

**Ташкулова Гульзат Кантороевна**

**Управление государственными активами в условиях рынка: теория, методология и практика**

**(на примере промышленности Кыргызской Республики)**

Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями,

отраслями, комплексами)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

Бишкек – 2015

Диссертационная работа выполнена в **Университете экономики и предпринимательства г. Джалал - Абад.**

**Научный консультант:** д.э.н., профессор **Токсобаева Бактыгуль Асановна**

**Официальные оппоненты:** д.э.н., профессор **Атышов Кобогон Атышович**

д.э.н., профессор **Абдынасыров Уран Тойбаевич**

д.э.н. **Мейманов Бакыт Каттоевич**

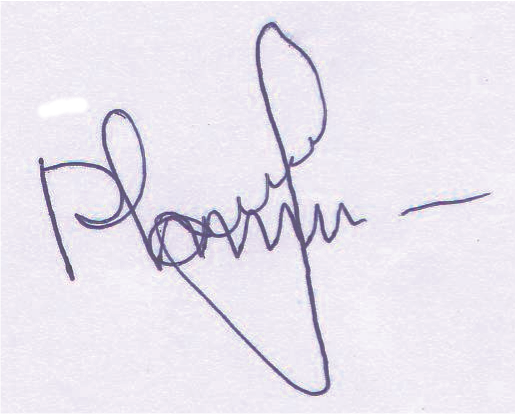
**Ведущая организация:** Бишкекский Государственный Университет им. К. Карасаева, кафедра экономических программ и управления

г. Бишкек, проспект Мира 27.

Защита состоится «6» марта 2015 года в 14 - 00 часов на заседании Диссертационного Совета Д. 08. 13. 005. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

Автореферат разослан 2 февраля 2015 года



и.о. Ученого секретаря

Диссертационного Совета

д.э.н. Асизбаев Р.Э.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования**. Проблема управления государственной собственностью давно привлекает внимание ученых. Трансформирующийся характер экономики современного Кыргызстана делает эту проблему особенно актуальной, как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Содержание и механизм функционирования государственной собственности в современных условиях претерпевают существенные изменения на различных хозяйственных уровнях. Существенно усложняется система отношений, как между различными формами собственности, так и внутри них. Оптимальный механизм разрешения противоречий между субъектами различного уровня собственности требует создания целостной, гибкой и эффективной системы управления государственной собственностью.

Система управления государственной собственностью, представляет собой сложный механизм, сочетающий применение государством, как частноправовых, так и государственных форм и средств, в том числе определение государственной политики в области государственной собственности, образование институциональной основы управления, учет объектов государственной собственности и т. д.

Важнейшим условием рыночного реформирования экономики является преодоление монопольного положения государственной собственности, сложившегося в условиях административно - распределительной системы управления. Процесс приватизации государственной собственности в условиях развивающегося рынка носит системный характер и не только формирует разветвленную структуру отношений собственности, но и меняет характер самой государственной собственности, механизм ее реализации и управления.

В связи, с этим, исследование сущности, содержания и границ государственной собственности, решение проблем многоуровневого механизма управления ею в рыночных условиях требуют глубокого теоретического обоснования и научного осмысления. В то же время, несмотря на возрастающее внимание к вопросам государственной собственности и управления ею, многие вопросы остаются нерешенными. Это объясняется не только различными подходами к обсуждаемой теме, но и динамизмом и незавершенностью процесса становления многообразных форм собственности и определения их места в экономической системе. Поэтому проблемы государственной собственности и ее функционирования, содержащие значительный материал для исследования, требуют изучения с точки зрения теоретических, методологических и практических аспектов. Актуальность обозначенной проблемы, недостаточная степень ее разработанности в отечественной литературе, наличие значительного круга дискуссионных вопросов определили цели и задачи диссертационного исследования, его логику и структуру.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертации связана с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, Стратегией инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2020 года, Концепцией инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы заключается в том, чтобы на основании изучения теоретико-методологических и организационно-экономических аспектов оптимизировать практические подходы и пути совершенствования управления государственными активами.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- на основе анализа современных концепций собственности выявить содержание и структуру государственных активов, их функции и методологию оценки, роль в рыночной экономике;

- систематизировать государственные активы и изучить методы их реструктуризации;

- основываясь на комплексном анализе мирового и отечественного опыта управления государственной собственностью, оценить ее социально-экономические результаты в ходе рыночной трансформации экономики;

- используя системный подход, произвести оценку моделей и раскрыть механизм взаимодействия экономических, организационных и правовых условий, определяющих эффективность управления государственной собственностью;

- исходя из принципов экономической эффективности, определить результаты приватизационной политики и оптимальные параметры границ приватизации государственной собственности КР;

- исследовать систему регулирующих механизмов управления государственной собственностью и определить в ней сочетание рыночных и нерыночных методов;

- изучить механизмы реализации инвестиционной политики государства на примере энергетического сектора экономики;

- разработать механизмы эффективного управления государственными активами на примере энергетического сектора экономики;

- выявить пути создания институциональных основ капитализации активов государственных предприятий;

- определить способы совершенствования корпоративной системы управ-ления государственными активами.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в разработке автором ряда положений, характеризующих содержание и границы государственной собственности, и механизмов эффективного управления ею в условиях рыночной трансформации экономики Кыргызстана.

Автором в диссертационном исследовании получены следующие научные результаты:

* систематизирована и обобщена роль и значение государственной собственности и обоснована позиция, в соответствии с которой государственная собственность рассматривается как видовая категория, имеющая характеристики собственности и дополняющая их особенными признаками;
* автором изучена и проведена систематизация государственных активов и методов их реструктуризации;
* обобщен мировой опыт эффективного управления государственными активами и возможность его использования в условиях нашей республики;
* изучено современное состояние государственных активов промыш-ленного сектора экономики республики и выявлены ключевые проблемы эффективного управления государственной собственностью в условиях трансформирующейся экономики;
* определены границы государственной собственности и произведена оценка их моделей;
* автором выявлено многоаспектное содержание приватизации, разграничение имущественной и деятельностной трактовки и ее значение в реализации приватизационной политики государства;
* унифицированы национальные правовые инструменты с международными правилами оценки государственных активов;
* определена необходимость и основные направления совершенствования управления государственной собственностью на отраслевом уровне и уровне предприятия на основе сочетания государственных механизмов управления и частного партнерства;
* сформулированы предложения по созданию институциональных основ капитализации активов государственных предприятий;
* на основе оценки индикаторов энергетического блока и макро экономических индикаторов составлен прогноз по трем сценариям до 2025 года;
* на основе изучения современного состояния государственных активов предложены основные направления совершенствования корпоративной системы управления государственными активами в промышленности.

**Практическая значимость полученных результатов.** Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что положения и рекомендации, полученные в процессе изучения теоретико-методологических и организационно-управленческих аспектов формирования эффективного механизма управления государственной собственностью, могут быть использованы научными учреждениями при анализе проблем развития госсобственности и управления. Могут быть, применимы как теоретическая база для подготовки нормативных актов государственными и местными органами власти; при решении вопросов и проблем функционирования и управления госсобственностью; в высших учебных заведениях при чтении учебных курсов по экономической теории, государственному регулированию экономики, национальной экономике.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Предложенные автором механизмы совершенствования государственной собственности, предложения по сочетанию государственных механизмов управления и частного партнерства; по созданию фонда национального достояния, подготовке проекта закона о государственной собственности могут оказать положительное воздействие на стабилизацию экономических процессов и развитие экономики республики.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Автором при изучении теоретико - методологической базы было выявлено, что при определении содержания и сущности государственной собственности как экономической категории следует исходить из общей (родовой) сущности собственности как системы отношений между субъектами по социальному присвоению и отчуждению объектов, прежде всего факторов производства.

2. Автором установлено, что для рыночной экономики характерно многообразие отношений собственности, обусловленное различными ее типами, видами и формами и их переплетением. При этом государственная собственность рассматривается как часть общенародной, переданной по решению законодательной власти в ведение и распоряжение государственных органов на определенных условиях использования.

3. На основании изучения современного состояния, государственных активов промышленного сектора экономики республики было определено, что рыночная трансформация экономики предполагает устранение не государственной собственности, а ее монопольного положения. Проблема её эффективности состоит в обеспечении встраивания государственной собственности в рыночную систему хозяйствования через создание адекватного механизма управления.

4. На основе обобщения практики приватизации зафиксировано несоответствие (с позиций государственных интересов) между декларированными целями и реальными результатами; разграничение имущественной и деятельностной трактовки автором в полученных результатах реализации приватизационной политики позволит улучшить процессы транзитивных системных преобразований при переходе от административно-распорядительной системы хозяйства к системе, основанной на рыночно-конкурентных принципах.

5. Повышение эффективности функционирования государственной собственности требует совершенствования механизма ее управления на региональном, отраслевом и микроуровнях. Каждый из названных уровней предполагает использование как общих, так и специфических форм и методов управления, различного сочетания системы рыночных и государственных регулирующих механизмов.

6. Определение автором причинно-следственных связей государственного долевого участия в экономической деятельности предприятий позволили улучшить эффективность их управления и сформулировать предложения по созданию институциональных основ капитализации активов государственных предприятий и созданию Фонда национального достояния.

7. На основе оценки индикаторов энергетической отрасли и макроэкономических индикаторов проведен прогноз спроса по трем сценариям, который позволил выявить основные тенденции темпов роста ВВП до 2025 года.

8. Изучение современного состояния государственных активов и предложенные основные направления совершенствования корпоративной системы управления государственными активами в промышленности позволили автору разработать и предложить проект закона о государственной собственности. Автором был инициирован и предложен проект закона «О государственной собственности», где данный закон выводит на более высокий уровень ответственности при реализации приватизационной и инвестиционной политики в отличие от действующего закона «О муниципальной собственности». Материалы диссертации были использованы в документах, и разработках Национальной стратегии устойчивого развития страны на период до 2013 - 2017 годы (промышленный сектор), Стратегия социально -экономического развития Кыргызской Республики на период до 2020 года и до 2035 года (промышленный сектор).

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретико - методологическом и научно - практическом обобщении в реализации управления государственными активами в контексте совершенствование структуры оценки государственной собственности для формирования единой базы собственности Кыргызской Республики.

**Апробация результатов исследования.** Основныеположения, теоретические и практические результаты диссертационной работы были доложены и обсуждены на международных, республиканских научно-практических конференциях. Автор принял участие и выступил с докладами: на международной научно - практической конференции «Проблемы реформирования экономики КР» (КНУ им. Ж. Баласагына, 2014 г.), международной научно-практической конференции «Модернизация секторов экономики КР в условиях глобализации» (КЭУ им. Рыскулбекова, 2013 г.), международной научно-практической конференции Посвящённый 75 - летию Мусакожоеву Ш.М., «Стратегия инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики» (КНУ им. Ж. Баласагына, 2012 г.), международной научно-практической конференции «Формирование госу-дарственных управленцев нового поколения в Кыргызстане» (АГУП КР, 2013г.), международной научно-практической конференции на тему «Стратегия устойчивого развития Кыргызстана - это основа развития и деятельности государства» ЖАГУ, 2013.

Материалы диссертационного исследования используются автором в процессе преподавания дисциплин: «Государственное регулирование экономики», «Управление государственными активами», «Экономика Кыргызстана» в АГУП КР.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях**. По результатом работы были опубликованы 30 научных статей и одна монография, общим объемом 26.4 п. л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников, включающего 156 наименования, содержит 274 страницы компьютерного текста, включает 30 таблиц 15 рисунков и 10 приложений.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цели, задачи, отражена научная новизна, научные результаты, показаны практическая и экономическая значимость диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указана апробация результатов исследования.

**В главе 1. Теоретические аспекты управления государственной собственностью в условиях рынка** - показывает**,** что в любой современной социально-экономической системе государственная собственность является экономической основой государства, позволяя ему выполнять важнейшие экономические, социальные и политические функции. В связи с этим к государственной собственности проявляется большой интерес со стороны государства и общества. В этом отражено основное специфическое родовое свойство, выполняющее важнейшую роль в системе отношений собственности. С момента появления государства впервые появляется понятие государственной собственности, так как в своем общественном развитии государство не может выполнять свои функции без имущественного обеспечения.

Исходное понятие «государственная собственность» относится к числу многозначных, неоднозначно трактуемых. Семантика государственной собственности есть не что иное, как совокупность объектов материально-вещественной, духовной, информационной, финансовой природы, собственником (владельцем и распорядителем) которых является государство. Но необходимо иметь в виду, что реальными субъектами - распорядителями государственной собственности выступают органы государственной власти.

Понятие государственного бюджета закреплено общепринятой формулировкой: государственный бюджет - это централизованный денежный фонд государства, предназначенный для финансового обеспечения реализации его (государства) задач и функций.

С понятием госбюджета связано поступление и расходование активов государства. Однако не все активы государства отражаются в бюджете, а только те, которые находятся в движении в течение финансового года. Получается, что понятие активов государства шире, чем понятие бюджета, бюджетных средств. Определение бюджетных средств нам необходимо с позиции выявления момента, когда средства становятся бюджетными или когда перестают быть таковыми. Все формы собственности, будь то частная, муниципальная, кооперативная, государственная, или какая-то иная, - признаются и защищаются на равных условиях, согласно действующей Конституции Кыргызской Республики.

При этом государственные органы обязаны нести полную меру ответственности за спектр контрольно-управленческих отношений.

Поскольку, часть объектов собственности осталась закрепленной за государством, сформированному на этой почве понятию государственной собственности должны соответствовать управляющие воздействия государственных органов, направленных на достижение общегосударственных целей, что, естественно, не отменяет их основной, исходно-функциональной специфики.

Следует учесть, что у государства достаточно властных полномочий, позволяющих оперативно решать вопросы об изменении форм собственности на конкретные объекты. В ходе приватизации часть государственной собственности преобразуется в частную на возмездной основе. Порой практикуются и обратные имущественные перевоплощения, которые по своей сути представляют собой прецеденты национализации объектов, государству не принадлежащих

Кроме того, по отношению к любой форме собственности на государство возлагается целый ряд обязанностей: регистрация владетельных прав, их защита, юридическое обеспечение взаимоотношений между разными собственниками и т. п.

Во всяком случае, эффект отдачи собственности существенным образом зависит от состояния экономической среды, в которой она функционирует.

Таким образом, государство имеет возможность разными способами косвенно участвовать в управлении всеми формами собственности: через создание рыночных механизмов регулирования, через финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, через реализацию соответствующей фискальной политики, через контроль над монополиями.

При выборе методов управления государственной собственностью, мы незамедлительно сталкиваемся с необходимостью ее структуризации с целью выделения однотипных групп объектов, и управления ими посредством однотипных же способов воздействия. Для этого необходимо составить перечень объектов, которые должны будут образовать корпус государственной собственности, или перестают быть таковыми.

Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой, основой участия государства в экономике являются экономические, в частности и в том числе, фискальные меры. При этом государства стремятся уменьшить свое непосредственное участие в производственном процессе.

**Во второй главе – Cовременное состояние государственных активов в промышленности Кыргызской Республики** был проанализирован переход на рыночные отношения в целом, что негативно отразилось на промышленности Кыргызстана, более того, передача государственной собственности в частные руки не вывела предприятия промышленности на стабилизационный уровень, не способствовала привлечению частного капитала и введению принципов корпоративного права, институтов менеджерского и доверительного управления.

Большинство структур промышленного сектора оказались не готовы к выживанию, противостоянию конкурентам и другим факторам рыночной экономики.

Экономический кризис в первые годы независимости Кыргызстана нанес основной урон промышленному производству. Его объем в 1995 году составил лишь 27% от уровня 1990 года. Страна из аграрно-индустриальной превратилась в аграрно-сырьевую. Сокращение объемов производства в промышленности составило более чем 50%, а в отраслях пищевой промышленности 83,3%, в машиностроении и металлообработке - 84%, в производстве строительных материалов - 80%, легкой промышленности - 73%. Резко снизились темпы роста в топливном комплексе: добыча угля сократилась в 7,5 раза, газа - в 2,9 раза, нефти - в 2 раза.

Согласно данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, реализация крупного инвестиционного проекта по разработке золоторудного месторождения «Кумтор» приостановила тенденцию падения промышленного сектора. Но в дальнейшем уменьшение доли секторов реальной экономики в структуре ВВП продолжилось. Этот процесс сопровождался стабильным ростом сектора услуг, доля которого в общем объёме ВВП по данным за 2013 год, превысила 51,6%.

Таким образом, в настоящее время, с учетом сокращения долей всех других секторов, экономику Кыргызстана можно квалифицировать как сервисную. Другая особенность экономики страны заключается в том, что реализация в ней крупных проектов может существенно повлиять на показатели экономического развития.

На 1 января 2013 года число предприятий и производств, в промышленном секторе составило 2 090 единиц, численность занятых - 200 тысяч человек, выработано продукции на 124,4 млрд. сом.

В структуре промышленности наибольший удельный вес приходится на долю отраслей обрабатывающей промышленности - 80,5%, по формам собственности данный сектор подразделяется на государственную, муниципальную и частную.

Таблица 1. - Число промышленных предприятий и производств по видам экономической деятельности (единиц)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Всего** | **1929** | **1972** | **1972** | **1 998** | **2 053** | **2 092** | **2 039** | **1 931** | **1865** | 1912 |
| **Горнодобывающая промышленность** | **70** | **80** | **78** | **79** | **99** | **133** | **140** | **142** | **138** | 137 |
| Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых | 45 | 49 | 40 | 44 | 54 | 76 | 79 | 75 | 73 | 74 |
| Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 25 | 31 | 38 | 35 | 45 | 57 | 61 | 67 | 63 | 64 |
| **Обрабатывающая промышленность** | **1720** | **1712** | **1681** | **1 674** | **1 679** | **1 660** | **1 591** | **1 455** | **1332** | 1356 |
| Прочие отрасли производств | 50 | 50 | 53 | 56 | 62 | 66 | 67 | 80 | 76 | 78 |
| **Производство и распределение**  **электроэнергии, газа и воды** | **118** | **180** | **213** | **245** | **275** | **299** | **308** | **334** | **326** | 312 |

Источник: данные НСК КР 2014.

Как показано в табл. 1 если в 2002 году всего промышленных предприятий было 1929, то в 2013 году идет сокращение на 17 предприятий, это связано в первую очередь с отзывом лицензии у некоторых компаний в горной отрасли, в обрабатывающей отрасли произошли сокращения производств целого сегмента рынка. В перерабатывающей промышленности (мукомольных изделий) 2002 году в этой отрасли работало 1720, то в 2012 году 1332 предприятий, это связано, прежде всего с импортом довольно дешевой продукции китайских и казахских компаний. В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды идет тенденция увеличения почти в 3 раза. В отраслях промышленного сектора экономики занято около 15% работающего населения.

Рисунок 1. Число промышленных предприятий и производств по видам экономической деятельности.

Как видно из диаграммы на рис. 1, число предприятий, занятых в обрабатывающей промышленности, довольно велико по сравнению с горнодобывающей отраслью и энергетикой.

Таблица 2. - Среднемесячная заработная плата работников промышлен-ности по видам экономической деятельности (сом.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Всего** | **4085,1** | **4740,2** | **5781,2** | **6 596,5** | **8 216,7** | **9 900,0** | **11 711,1** | **14 581,3** | **15069** | **16212** |
| **Горнодобывающая промышленность** | **2215,7** | **2677,8** | **3594,5** | **4 379,1** | **5 751,5** | **5 640,0** | **7 778,4** | **10 545,6** | **10875** | **11345** |
| Добыча топливно - энергетических полезных ископаемых | 2125,7 | 2741,8 | 2548,0 | 4 335,2 | 6 197,9 | 5 583,5 | 7 924,2 | 10 463,9 | 12321 | 13256 |
| Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 2789,1 | 2453,1 | 2733,6 | 4 496,4 | 4 609,0 | 5 827,6 | 7 357,3 | 10 753,4 | 11721 | 12450 |
| **Обрабатывающая промышленность** | **4390,9** | **5033,7** | **6129,1** | **6 889,8** | **8 572,1** | **11 061,5** | **12 701,2** | **16 125,7** | **16879** | **17123** |
| **Производство и распределение**  **электроэнергии, газа и воды** | **4181,2** | **4440,3** | **5376,8** | **6 342,4** | **7 952,4** | **8 686,4** | **10 805,0** | **12 832,0** | **13245** | **13684** |

Источник: данные НСК КР 2013.

Как видно из табл. 2, среднемесячная заработная плата в горнодобывающей отрасли за 2002 год составила 2015,7 сом., а в 2013 году- 11,3 тыс. сом., показав рост почти в пять раз, а в обрабатывающей промышленности в 2013 году зарплата превысила 17 тыс. сом.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды она достигла уровня 12 тыс. сом.

Рисунок 2. Среднемесячная заработная плата работников промышлен-ности по видам экономической деятельности.

Диаграмма на рис. 2 показывает: заработная плата работников обрабатывающей промышленности относительно высока по сравнению с вознаграждением представителей других отраслей, в обрабатывающей промышленности она составляла 17 тыс. сом. в 2013 году, на втором месте энергетика – около 13 тыс. сом. в 2013 году. Темп роста довольно высокий без учета инфляции.

В промышленности Кыргызстана, производящей чуть более 25,4 % ВВП, ведущую роль играют цветная металлургия и горнодобывающая отрасль (около 60% всего промышленного производства). Наибольшее значение имеет добыча золота на месторождении «Кумтор». Это производство обеспечивает около 40% всего экспорта Кыргызстана и около 1,5 % занятого населения республики. Среднемесячная заработная плата в промышленности достаточно высока.

Лёгкая промышленность по-прежнему занимает ведущее положение в экономике республики, обеспечивая высокую занятость населения. Наряду с другими товарами она выпускает товары массового спроса для местного рынка. Имеются широкие возможности для экспорта в ближнее и дальнее зарубежье. Значимым является тот факт, что лёгкая промышленность является высокоэффективной, быстро окупаемой отраслью, обеспечивающей себя сырьём, производимым в республике. В целом по отрасли темп роста по итогам 2013 года составил 103,4%; текстильными и швейными предприятиями было выпущено продукции на 2346,6 млн. сом., кожевенными предприятиями и предприятиями по изготовлению обуви и других кожевенных изделий - на 81,2 млн. сом. В состав лёгкой промышленности входят более 200 промышленных предприятий, образующих текстильно-трикотажный, швейный и кожевенно-обувно-меховой комплексы, которые выпускают широкий ассортимент товаров.

Таблица 3. - Объем производства промышленной продукции по видам экономической деятельности (млн. сом.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Всего** | **53500,9** | **51216,6** | **54423,9** | **59 823,3** | **89 235,7** | **99 031,5** | **126 588,1** | **164 623,9** | **178789** | **18452,6** |
| **Горнодобы-вающая промышленность** | **1027,5** | **959,2** | **1136,1** | **1 291,8** | **1 884,3** | **1 939,7** | **2 399,7** | **3 683,0** | **3965,2** | **4012,8** |
| Добыча топливно -энергетических полезных ископаемых | 789,1 | 768,0 | 776,0 | 869,5 | 1 479,4 | 1 345,0 | 1 784,1 | 2 401,3 | 2698,2 | 3265,2 |
| Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических | 290,1 | 191,2 | 360,1 | 422,3 | 404,9 | 594,7 | 615,6 | 1 281,7 | 1564,2 | 1645,2 |
| **Обрабаты -вающая промышленность** | **43560,9** | **40099,3** | **42513,2** | **46 243,3** | **73 466,6** | **81 223,9** | **103 074,2** | **135 943,6** | **14169,3** | **1487,2** |
| **Производство и распределение**  **электроэнергии, газа и воды** | **9855,6** |  | **10774,6** | **12 288,2** | **13 884,8** | **15 867,9** | **21 114,2** | **24 997,3** | **26123,2** | **29874,3** |

Источник: данные НСК КР 2013.

Как видно из табл. 3, в 2013 году индекс физического объёма выпускаемой продукции в горнодобывающей промышленности составил 4012,8 млн. сом. и по сравнению с 2002 годом вырос до уровня 400%. Это связано с освоением различных видов промышленной добычи строительных материалов.

Удельный вес швейной промышленности в общем объёме производства продукции лёгкой промышленности составляет 16,7%. Ассортимент выпускаемой продукции разнообразен: АО «Айгуль» специализируется на выпуске пальтового, курточного товара; АО «Теским» производит женские платья и мужские сорочки и т.д.

При управлении государственной собственностью наиболее типичным является передача отдельных объектов конкретным юридическим или физическим лицам, что позволяет локализовать управляющие воздействия на них.

Проблема - в особенности государственного управления как деятельности, отличающейся от других видов управления прежде всего тем, что она осуществляется при помощи государственной власти и государственными органами.

На первом месте соответственно, стоит проблема эффективного управления госсобственностью, в том числе специфика управления активами госсобственности и в целом по промышленности (табл. 4).

Таблица 4. - Среднегодовая стоимость основных средств (фондов) по видам экономической деятельности (млн. сом.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2002** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Всего** | **62559,2** | **68423,9** | **73875,0** | **81 098,1** | **87 073,3** | **98 490,9** | **115 120,2** | **125 262,3** | **13235,3** | **139689,2** |
| **Горнодобывающая промышленность** | **3098,3** | **4039,1** | **4050,6** | **3 611,4** | **3 213,8** | **3 470,7** | **3 787,6** | **4 279,4** | **5642,3** | **6025,3** |
| Добыча топливно-энергетических полезных  ископаемых | 2893,4 | 3818,5 | 3805,9 | 3 274,5 | 2 822,5 | 3054,7 | 3219,7 | **3 656,4** | 4123,5 | 4356,2 |
| Добыча полезных ископаемых, кроме  топливно-энергетических | 191,7 | 220,6 | 244,7 | 336,9 | 391,3 | 416,0 | 568,0 | **623,0** | 723,4 | 789,2 |
| **Обрабатывающая промышленность** | **40379,9** | **43408,1** | **47324,0** | **54 039,1** | **59201,5** | **69 134,5** | **79 852,5** | **88 409,6** | **90231,2** | **91235,4** |
| **Производство и распределение**  **электроэнергии, газа и воды** | **20012,6** | **20976,6** | **22500,4** | **23 447,6** | **24657,9** | **25 885,7** | **31 480,1** | **32 573,3** | **34512,3** | **35512,2** |

Источник: данные НСК КР 2014.

Как видно из табл. 4, среднегодовая стоимость основных фондов в горнодобывающей отрасли составила около 6025,3 млн. сом., в обрабатывающей отрасли - 88409 млн. сом., в секторе производства и распределения электроэнергии - 32573,3 млн. сом.

Рисунок 3. Среднегодовая стоимость основных средств (фондов) по видам экономической деятельности.

Как видно из диаграммы на рис. 3, динамику роста стоимости основных фондов и капитализации можно считать довольно активными в обрабатывающей промышленности. Темп роста стоимости данных активов вырос с 2002 года по 2013год почти 2,5 раза, тогда как в горнодобывающей отрасли он оставляет желать лучшего, набрав только 56%.

Функция управления государственной собственностью имеет несколько аспектов. С одной стороны, государство является единственным субъектом публичной власти, устанавливающим нормы хозяйственного законодательства. Эта часть функции управления экономикой определяется как нормативная.

С другой стороны, государство является одним из субъектов рынка, объекты собственности которого функционируют в коммерческом секторе экономики, подчиняются нормам и правилам, созданным в результате нормативного управления. Эта часть управленческих функций государства определяется как продукционная.

Реализация нормативной функции управления достигается формированием институциональных объектов, к числу которых относятся органы государственного управления (в т. ч. функциональные министерства), организации и некоммерческие фонды. Функционирование этой части государственной собственности обеспечивает решение различных задач, к числу которых можно отнести поддержание обороноспособности, развитие науки и культуры, здравоохранения и образования, содержание законодательной, судебной и исполнительной власти и т. д.

Государственные активы имеют как дебиторскую, так и кредиторскую задолженность. Дебиторская задолженность имеет на протяжении 2002 - 2011 годы в ряде крупных секторов экономики Кыргызской Республики тенденцию к увеличению, как видно из рис. 4.

Рисунок 4. Динамика дебиторской задолженности по видам экономической деятельности в промышленности (млн. сом.).

Как показывает диаграмма на рис. 4, наибольший рост, дебиторской задолженности зафиксирован в обрабатывающей промышленности, достигнув около 18 млрд. сом. на пике развития в 2012 году, но в энергетике за последние годы, к 2013 году имеет тенденцию к снижению. В горной промышленности, за исключением небольших скачков, в целом ситуация стабильная.

Оценка эффективности государственного управления необходима как для органов государственной власти, так и для общества. Обществу она позволяет контролировать качество деятельности государственных институтов. А руководителям и государственным служащим она нужна для самоконтроля, для усовершенствования управленческого процесса. Проблема же оценки эффективности управления – это само контрольная озабоченность, проблема анализа управленческой деятельности и принимаемых решений. [16, с.98]

При принятии решения о привлечении дополнительного финансирования необходимо учитывать, что каждый источник денежных средств имеет свою стоимость. Причем кредиторскую задолженность часто рассматривают как бесплатный источник финансирования, но это не всегда верно. Так, поставщики сырья могут предоставлять принимающей стороне различные скидки в зависимости от условий поставки (размера партии, условий оплаты и т. д.). В случае отказа от таких скидок кредиторская задолженность может стать достаточно дорогим источником финансирования деятельности предприятия.

Кредиторская задолженность имеет тенденции роста во всех секторах промышленности.

Именно данный вопрос характерен для оценки инвестиционных возможностей и характеристики предприятия, а это, в свою очередь предполагает рассмотрение финансового состояния предприятий. И в первую очередь - их дебиторской задолженности (рис. 5):

Рисунок 5. Динамика кредиторской задолженности по видам экономической деятельности в промышленности (млн. сом.)

Как показывает диаграмма на рис. 5, динамика кредиторской задолжен-ности за анализируемый период имеет тенденцию падения в обрабатывающей промышленности и в распределении электроэнергии и воды.

За 2010 год в обрабатывающей промышленности кредиторская задолженность была в пиковой зоне и составила порядка 22 млрд. сом., из-за реструктуризации некоторых долгов в 2011 году данный показатель резко сократился до 18 млрд. сом.

Таблица 5. - Производство основных видов промышленной продукции предприятиями с иностранными инвестициями

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2002 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Мука из зерновых культур, тыс. т. | 25,0 | 39,6 | 48,9 | 45,2 | 47,1 | 79,0 | 78,0 | 49,0 | 50,2 | 52,3 |
| Макаронные изделия без начинки, не подвергнутые тепловой обработке, т. | 26,4 | 4621,0 | 4500,0 | 6 511,8 | 2 173,6 | 3822,4 | 8346,7 | 8355,7 | 8569 | 9045 |
| Чай расфасованный, т. | 3240,2 | 3163,0 | 2914,6 | 2 915,9 | 2 943,9 | 2606,0 | 2532,5 | 2619,3 | 3025 | 3123 |
| Напитки безалкогольные, млн. литров | 28,6 | 33,6 | 25,2 | 31,9 | 31,8 | 35,2 | 43,1 | 66,0 | 67,2 | 68,2 |
| Сигареты, млн. штук | 1990,4 | 2915,4 | 2994,4 | 3 052,7 | 3 024,4 | 3586,0 | 3649,3 | 2446,6 | 2562,0 | 1845 |
| Топливо моторное (бензин), тыс. т. | 15,1 | 12,3 | 8,5 | 11,4 | 11,2 | 8,4 | 9,8 | 12,8 | 13,0 | 13,5 |
| Газойли (топливо дизельное), тыс. т. | 23,9 | 31,4 | 31,3 | 51,5 | 59,9 | 48,0 | 35,4 | 27,5 | 28,6 | 30,2 |
| Мазут, тыс. т. | 39,6 | 41,2 | 42,1 | 55,5 | 58,9 | 39,0 | 43,3 | 43,7 | 45,2 | 46,3 |
| Емкости для напитков и продуктов пищевых из стекла, млн. шт. | 6,7 | 7,8 | 7,1 | 7,8 | 7,9 | 6,5 | 6,6 | 7,1 | 7,6 | 8,2 |

Источник: данные НСК КР 2014.

Как видно из данных табл. 5, предприятия с иностранными инвестициями наиболее предпочитают вкладывать в пищевую промышленность, в частности, в производство макаронных изделий. В 2013 году производство данных изделий составило в натуральном выражении 9045,2 т., производство сигарет 1845,2 млн. шт., а по сравнению с 2010 годом **выпуск сигарет снизилось на 36% в связи с предполагаемым закрытием, в конце 2014года, «Реемстма - Кыргызстан».**

Низкая рыночная ликвидность в Кыргызстане, проводившем в жизнь массовую приватизацию, стала серьезным препятствием в период пост приватизационной реструктуризации предприятий. Помимо низкой покупательской способности населения, особенно в отдаленных районах республики, процесс приватизации тормозился из-за высокой степени износа основных фондов промышленности. Отсутствие мер по сохранности государственного имущества на неработающих предприятиях привело к резкому снижению потребительной стоимости объектов. К факторам, сдерживающим полную приватизацию оставшихся предприятий, относится и недостаток информации, доступной широкой общественности, что ведет к снижению ее интереса.

Купонные аукционы вступили в завершающую стадию работы с весны 1997 года. На них были представлены базовые, стратегически важные отрасли экономики: энергетика, горнодобывающая промышленность и металлургия, транспорт, телекоммуникации. Переход к реорганизации данных отраслей предопределил изменение стратегии и тактики приватизации на данном этапе и в предстоящий период: снизились темпы приватизации; её перевели на избирательную методику, использующую комплексный анализ финансово-экономического положения предприятия и учитывающую значимость их в экономике; стали привлекаться вложения иностранных, стратегических инвесторов.

Таблица 6 - Результаты купонной приватизации 1996 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество купонов  (в очках) | Проценты | | |
| **Всего купонов** | **4.422.500.000** |  |  | **100,00** |
| Купоны, распределенные среди населения | 3.083.463.100 |
| Дополнительное распределение купонов | 11.719.400 |
| Купоны, проданные на купонных аукционах | 337.014.200 |
| Купоны для пострадавших вкладчиков | 85.903.900 |
| **Всего распределено купонов** | **3.432.196.700** |  | **100,00** | **77,61** |
| Всего инвестировано в предприятия | 2.142.608.200 | 100,00 | 62,43 | 48,45 |
| Купоны, инвестированные на аукционах инвестиционными фондами | 428.276.300 | 19,99 | 12,48 | 9,68 |
| Купоны, инвестированные на аукционах физическими и юридическими лицами | 1.714.331.900 | 80,01 | 49,95 | 38,76 |
| Использовано для приватизации жилья | 8.844.000 | 0,26 | 0,20 |
| Использовано для покупки собственности | 31.825.000 | 0,93 | 0,72 |
| **Всего использовано купонов** | **2.183.277.200** | **63,61** | **49,37** |
| **Распределенные, но не инвестированные купоны** | **1.248.919.500** |  | **36,39** | **28,24** |
| **Не распределенные купоны** | **990.303.300** |  |  | **22,39** |

Источник: Центр социально-экономических исследований 1996 год Варшава

Как видно из табл. 6, общий объем выпущенных купонов (очки) составил 4422,5 млрд. купонов (очков), всего было распределено 3432,2 млрд. купонов или 77,6% из них в предприятие было инвестировано 48,4 % и самое главное использовано для приватизации 0,26%, распределенных, но не инвестированных купонов для промышленных предприятий оставалось почти 36,3%, а всего нераспределенных купонов оставалось почти 22,3%.

К сожалению дальнейший анализ показал, что крупные промышленные объекты были приватизированы и проданы за бесценок, и соответственно попали в программу «PESAK», который разрушил всю промышленную базу республики.

Главной целью программы приватизации 1996 года являлось преобразование крупных предприятий и других структур в основных секторах кыргызской экономики, в т. ч. объектов, занимающих монопольное положение на рынке, на основании индивидуальных проектов приватизации.

Стратегия приватизации была направлена на:

- внедрение новых, эффективных методов управления государственной собственностью, в том числе с помощью менеджерских контрактов;

- завершение в 1996 году массовой приватизации;

- активное применение методов реструктуризации и процедур ликвидации неплатежеспособных предприятий;

- привлечение инвесторов, в том числе иностранных, к участию в прива-тизации государственной собственности;

- интенсификацию приватизации непроизводственной сферы, в том числе бюджетной.

Программа приватизации на 1996-1997 годы не предлагала практически никаких новых методов приватизации по сравнению с теми, которые были введены в ходе внесения изменений в предыдущую программу прива-тизации в конце 1995 года.

Согласно программе того времени, доля приватизированных предприятий по отношению к общей численности предприятий по состоянию на 1.01.1991 года должна возрасти до 65%. Доходы от приватизации должны составить 160 млн. сом. Снижение запланированных доходов от приватизации по сравнению с предыдущим периодом были связаны с тем, что, во-первых, часть объектов была только акционирована, а собственно приватизация состоялась позднее как мы знаем, и история, к сожалению была не очень радужная.

**В третьей главе «Экономико - правовые компоненты управления государственными активами в промышленности»**  рассмотрены правовые и экономические вопросы организации и ее функционирования, наряду с деятельностью хозяйствующих субъектов, большую роль в этом процессе играет государственное управление.

Основной целью государственного управления в области промышленности и торговли является формирование высокоэффективного промышленного комплекса, способного адаптироваться к требованиям внутреннего и внешнего рынков и обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции.

Главное разделение форм права собственности состоит в делении собственности по видам на государственную, муниципальную, частную и другие. В свою очередь, государственная собственность подразделяется на государственную, принадлежащую Кыргызской Республике, и собственность, принадлежащую органам местного самоуправления (МСУ).

Возможно, особое положение государственной собственности обусловлено самой ее природой, обеспечивающей существование государства.

Государственное имущество может состоять из различных родов доходной собственности, а именно из поземельной собственности, промышленных заведений и капиталов; первые два рода собственности могут состоять из собственности, приобретаемой по общим правилам гражданского права, или из исключительной собственности, право на которую принадлежит только государству, т. е. из монополий и регалий.

В законодательстве чётко определяется государственная собственность, принадлежащая государству, и собственность, находящаяся в ведении органов МСУ. Таким образом, признание в целом института собственности и, главное, частной собственности позволяет говорить об институциональной выборке и систематизации права на собственность, это базис всего института права собственности. Соответственно, взаимоотношения между этими элементами собственности должны строится на основе взаимных интересов, кроме тех случаев, касающихся обороны, экологии и т.д.

Как показывает правоприменительная практика, многие вопросы правового режима государственных активов еще не нашли своего законодательного разрешения. Так, серьезной юридической особенностью государственных активов является правовое закрепление их целевого предназначения. Самая общая установка, закрепленная в нормативных правовых актах, посвященных передаче государственного имущества в частную собственность, состоит в необходимости повышения эффективности управления либо использования такого имущества, в том числе, инвестирования в него частного капитала.

В связи с возникновением новых организационных форм собственности и трансформационных процессов в экономике назрела необходимость совершенствования нормативных правовых актов, посвященных правовому регулированию отношений в этой области, - подготовка и принятие закона «О государственной собственности в КР».

Например необходимо отметить, что термин «государственные активы» представляется удачным, поскольку позволяет в одном законодательном акте урегулировать не только отношения, в которых государство выступает в качестве собственника, но и обязательственные отношения, в которых государство выступает в качестве участника деятельности частных юридических лиц.

При этом введение в законодательство термина «государственные активы» вполне согласуется с традиционными, устоявшимися теориями права собственности и юридического лица, поскольку государственные пакеты акций и доли участия в хозяйственных товариществах также относятся к категории государственного имущества. Обладая пакетом акций в АО или долей участия в ТОО, государство является участником юридического лица, и на него в полной мере распространяются правила, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, в том числе и отношения по участию в деятельности частных юридических лицах.

Представляется, что законопроект должен регулировать три группы общественных отношений:

1) осуществление права государственной собственности (объекты права собственности государства, функции государственных органов по управлению объектами права государственной собственности, основания возникновения и прекращения права такой собственности);

2) участие государства в государственных предприятиях и учреждениях (вещные права, на которых государственное имущество закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями; функции государственных предприятий и учреждений, цели их деятельности; управление государственными предприятиями и государственными учреждениями);

3) участие государства в деятельности частных юридических лиц (перечень организационно-правовых форм частных (коммерческих и некоммерческих) юридических лиц, участником которых может выступать государство; порядок создания и деятельности частных юридических лиц с участием государства; механизм управления частными юридическими лицами с участием государства).

Целью вносимого законопроекта « О государственной собственности в КР» является выработка механизмов эффективного управления государст-венными активами. В этой связи прежде всего необходимо определить, правовое содержание понятия «управление государственными активами» и разграничить управление объектами государственной собственности и управление субъектами государственного сектора экономики.

**Глава 4. «Управление государственной собственностью и механизмы реализации инвестиционной политики в энергетическом секторе Кыргызской Республики»** - показывает, что экономика Кыргызской Республики обладает рядом привлекательных особенностей для иностранного инвестора, среди которых следует выделить относительно дешевую рабочую силу, слабую конкуренцию среди иностранных предпринимателей, оптимальную налоговую базу. Однако высокая степень политической нестабильности заставляет большинство инвесторов не рисковать крупными суммами.

Основная масса инвестиций приходится на предприятия добывающей промышленности - 29,5%. Прежде всего, речь идет о золотодобывающей промышленности, в инвестиции которые являются наиболее привлекательными в силу высокой ликвидности продукции.

Что касается других отраслей, то среди них наибольшей привлекательностью для иностранных инвесторов пользуются торговля - 26 %, строительство 15%, На долю всех остальных приходится около 30% всех инвестиций.

Рисунок 6. Прямые иностранные инвестиции в КР за 2003-2013 годы

(млн. дол. США)

Как показывает диаграмма на рис. 6, динамика притока иностранных инвестиций в анализируемом периоде показывает рост: если в 2003 году приток ПИИ 112 млн. долл. США, в 2013 году этот показатель вырос почти до 983 млн. Это связано с несколькими причинами. Во первых, в законодательном порядке изменились условия ведения бизнеса с принятием закона « Об инвестициях», во вторых, со сменой политического курса условия каждый раз менялись в лучшую сторону и приобретало более открытый характер.

Государственная инвестиционная политика должна быть нацелена на создание благоприятного инвестиционного климата в стране, на стимулирование привлечения частного капитала, как национального, так и иностранного, а так же поиск новых форм совместного (частно - государственного) инвестирования в перспективные проекты.

Важной тактической формой управления инвестиционными потоками являются государственные финансовые ресурсы. Они призваны стимулировать развитие общественного производства или решение социальных проблем, возможно, путем долевого участия государства в строительстве предприятий, подготовки площадок для строительства объектов производственной и социальной инфраструктуры с тем, чтобы сделать в дальнейшем республику привлекательным для частного инвестирования.

Вмешательство государства должно отвечать интересам всех слоев общества, для того чтобы достичь наиболее эффективного общественного производства. Общественное производство может считаться эффективным только тогда, когда происходит гармоничное развитие всех структур общества, т.е. когда, наряду с производственным сектором, и инвестиции обеспечивают необходимое развитие социальной, экономической и культурной сферы.

**В главе 5. «Совершенствование системы управления государств-венными активами в промышленности»** были рассмотрены вопросы прогнозирования в части управления государственной собственностью в промышленном секторе экономики.Существующая система управления государственной собственностью малоэффективна, ей присущи такие проблемы, как: низкая производительность; незаинтересованность руководителей государственных компаний в конечных результатах; лоббирование интересов, в том числе кадровых, узкими группами; обслуживание интересов курирующих организаций (министерств); низкая прибыльность или убыточность, избыточное владение непрофильными активами. Кроме того, сказывается недостаточный квалификационный потенциал персонала, управляющего государственной собственностью, чрезмерный бюрократизм и коррупция.

Анализируя текущее состояние мы пришли к выводу, что за 2013 год в государственный бюджет поступило 2,7 млрд. сом. различных доходов от операций с государственной собственностью. Несмотря на рост, этот показатель явно недостаточен и занижен в сравнении с суммой располагаемых активов. Поступления от аренды зданий составили всего 19,6 млн. сом. (0,7% от общих поступлений).

Оценка по блоку экономических индикаторов, включающая уровень дебиторской задолженности потребителей и кредиторской задолженности энергокомпаний, тарифы на электро-, тепло энергию и природный газ, а также энергоемкость и электроемкость ВВП, показывает на снижение дебиторской задолженности до 12% в 2013 году, в то время как вплоть до 2009 года она сохранялась на уровне 23-24% и достигала предкризисного порогового уровня в 25%, при кризисном значении, равном 40%.

Ущерб, причиненный от дебиторской задолженности и несоответствия средне выставленных тарифов к средне собранному тарифу, оценивается квазифискальным дефицитом (КФД) в энергетике, как упущенная выгода на уровне макроэкономики и недополученный ВВП. КФД имеет положительную тенденцию к снижению с 8,2% в 2003 году до 4,4% в настоящее время за счет сокращения потерь и увеличения сбора платежей.

Оценка индикаторовпокадровому блокудемонстрирует положительные тенденции роста количества работающих в энергетике - до 102% при предкризисном уровне 90% и кризисном 80%, величины заработной платы в энергетике в соотношении со средней в экономике 1,89 при предкризисном 0,9 и кризисном 0,8, выпуска инженеров энергетиков 114% при предкризисном 70% и кризисном 50% по отношению к базовому 2003 году. Оценка индикаторов по социологическому блоку показывает высокие темпы роста средней заработной платы в электроэнергетике по сравнению с средней заработной платой в экономике, что является недопустимым в условиях кризиса и убыточности большинства энергокомпаний.

Оценка индикаторовпо блоку инвестиций показала, что существенных вводов мощностей не произошло, за исключением I гидроагрегата Камбаратинской ГЭС-2, объем годовых инвестиций в 2013 году составил 7% по отношению к объему годовых инвестиций в экономику и 23% по отношению к плановому, согласно НЭП КР, что значительно ниже предкризисного 75 % и кризисного уровня, равного 50%. В структуре инвестиций доля в сфере произвоства электроэнергии, газа и воды снизилась с 14,4% в 2004 году до 7% в 2008 году, или на 7,4%, несмотря на то, что почти все инвесторы приезжают с намерениями сотрудничества в энергетике. В результате инвестиции осуществляются в основном за счет собственных средств энергокомпаний .

Для более детального расчета предлагаемых вариантов решений по оценке корреляции в энергосистеме нами были применены несколько взаимосвязанных показателей с целью получения результатов по увеличению выработки РЭКами электроэнергии, соответственно мы взяли несколько переменных для расчетов:

Х1- объем реализации электроэнергии РЭКами (показатели всех пяти)

Х2- динамика потерь РЭК

Х3-динамика обеспечения энергопотребления

Х4- темпы роста цен электроэнергии

В качестве константы С примем совокупность выработки электроэнергии в Кыргызской Республике.

Для усиления взаимосвязи между коррелирующими факторами и результатами рассчитывается показатель:



Коэффициент корреляции принимает значения от -1 до +1.

При значении коэффициента корреляции равном 1 связь представлена линейной функциональной зависимостью. При этом все наблюдаемые значения располагаются на линии регрессии.

При *rxy*=0 корреляционная связь между признаками в линейной форме отсутствует.

При *rxy* > 0 – присутствует прямая корреляционная связь между переменными, а при *rxy* < 0 – обратная.

Таблица 7. – Результаты значимых показателей переменных по выработке электроэнергии распределительных компании

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ВЫВОД ИТОГОВ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Регрессионная статистика* | |  |  |  |  |  |  |  |
| Множес.. R | 0,999331 |  |  |  |  |  |  |  |
| R-квадрат | 0,998662 |  |  |  |  |  |  |  |
| Нормирован R-квадрат | 0,99777 |  |  |  |  |  |  |  |
| Стандартная ошибка | 0,042381 |  |  |  |  |  |  |  |
| Наблюдения | 11 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дисперс. анализ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *df* | *SS* | *MS* | *F* | *Знач. F* |  |  |  |
| Регрессия | 4 | 8,044 | 2,011124 | 1119,678 | 9,57E-09 |  |  |  |
| Остаток | 6 | 0,0107 | 0,001796 |  |  |  |  |  |
| Итого | 10 | 8,055 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *Коэфф.* | *Станд. ошибка* | *t-стат.* | *P-Значение* | *Нижние 95%* | *Верхние 95%* | *Нижние 95,0%* | *Верхние 95,0%* |
| С | 0,857709 | 0,2940 | 2,91729 | 0,026725 | 0,138295 | 1,577123 | 0,138295 | 1,577123 |
| X 1 | 1,085143 | 0,0693 | 15,64768 | 4,32E-06 | 0,915453 | 1,254832 | 0,915453 | 1,254832 |
| X 2 | 0,034564 | 4,6805 | -0,79834 | 0,455103 | -0,00015 | 7,7112 | -0,00015 | 7,71120 |
| X 3 | 1,662117 | 0,1497 | 11,09978 | 3,19E-05 | 1,295709 | 2,028526 | 1,295709 | 2,028526 |
| X 4 | -0,00016 | 0,0001 | -1,40812 | 0,208742 | -0,00044 | 0,000118 | -0,00044 | 0,000118 |



Данные расчеты довольно четко описывают фрагментарные компоненты взаимозависимости в оценке выше названных показателей и их значение в системе прогнозирования. Распределительные энергокомпании при доставки энергии в целом несут огромную нагрузку и в данном контексте значение 0,86 (константа) подтверждает, коэффициент потерь, технических, коммерческих, в тоже время эти потери рассматриваются в рамках уровня при значении 2, в нашем случае 1,08 высокий, соответственно электропотребление показывает высокий рост 1,66, и темп роста на незначительном уровне 0,00016 и 0,00018 соответственно.

Если рассматривать различные варианты развития энергосистемы, необходимо в первую очередь спрогнозировать развитие энергосистемы государства на среднесрочную перспективу с различных позиций. Первая позиция – это т. н. базовый вариант или реалистичный сценарий, вторая - оптимистический сценарий, и третья - пессимистический сценарий.

Предлагаем некоторые расчеты в системе энергосектора.



Рисунок 7 Базовый сценарий генерации Нарынского каскада (ГВтч2014-2025 годы

Как показывает диаграмма на рис. 7, в системе генерации Нарынского каскада, динамика колебаний составил от 11 тыс ГВтч в 2024 году, в максимальном режиме и до 4тыс. ГВтч при минимальном режиме выработки, 2025 году при существующем режиме будет происходить падение данных показателей до 7,8 тыс. ГВтч. без учета ввода новых генерирующих каскадов. На рис. 8 рассчитаны возможности Нарынского каскада и потребность выработке электроэнергии по пессимистическому сценарию.



**кубов**

**кубов**

Рисунок 8. Эксплуатация Нарынского каскада и потребность выработке электроэнергии по пессимистическому сценарию (в режиме сбережения)

В режиме сбережения, как показывает рис. 8, в 2025 году, зимой объём потребности в электроэнергии в 2025 году достигнет до 22 млрд. кВтч, генерация Нарынского каскада 2025 достигнет 7,5 тыс. ГВтч.

Из данных на рис. 9 видно, что в 2016 году дефицит выработки электроэнергии будет одновременно увеличиваться, сезонные колебания составят примерно1,2 - 1,5 млрд. кВт ч., без учета импорта и ввода новых мощностей.

Рисунок 9. Баланс системы генерации (пессимистический сценарий до 2025года)

На основе выше приведенной оценки и макроэкономических индикаторов, проведен прогноз спроса на энергоносители по следующим трём сценариям.

Основные тенденции прогноза темпов роста ВВП на душу населения, энерго- и электропотребления на душу населения по сценариям развития экономики КР за период 2014-2025 годы показывают, что наибольшие темпы роста электро- и энергопотребления ожидаются (по оптимистическому сценарию), как и самые высокие темпы роста ВВП на душу населения за прогнозируемый период - 6,6 раза; по базовому сценарию ожидаются более низкие темпы роста электро- и энергопотребления на душу населения, чем по оптимистическому; темпы же роста энергопотребления на душу населения по пессимистическому варианту ниже, чем по двум сценариям развития страны.

Для улучшения качества управления государственной собственностью и повышения доходов от госсобственности необходимо:

- разработать механизмы контроля деятельности государственных компаний, так как контроль исключительно по линии затрат и формирования цен не учитывает необходимости извлечения прибыли из операционной деятельности антимонопольным органом.

- провести полномасштабную инвентаризацию государственных активов и внедрить реестр государственной собственности;

- разработать стратегию управления государственной собственностью на основе централизации функций управления активами и распределения дивидендов и установления экономических нормативов деятельности государственных компаний;

- разработать коэффициенты экономических параметров деятельности государственных компаний, установить нормативные показатели данных коэффициентов и внедрить мониторинг эффективности состояния государственных компаний по данным индикаторам;

- совершенствовать методы управления госсобственностью, менеджмент госкомпаний должен назначаться на конкурсной основе путем предварительного гласного отбора курирующими данную компанию министерствами и ведомствами, поскольку они обладают знаниями и кадровым потенциалом для решения специфических задач данной отрасли;

- необходимо пересмотреть приоритеты, определенные в области поли-тики управления государственными активами для необходимого развития механизма государственного - частного партнерства.

В настоящее время законодательно утверждённый механизм госу-дарственно - частного партнерства (ГЧП) по управлению государственными предприятиями ещё не получил широкого распространения. Необходимость применения ГЧП продиктована критическим состоянием инфраструктуры отдельных государственных предприятий и хроническим дефицитом ее финансирования. На данный момент Кыргызстан делает только первые шаги по внедрению государственно - частного партнерства и имеет вполне благоприятную перспективу в этом плане.

Главными целями внедрения механизма ГЧП являются:

- обеспечение экономического роста через концентрацию материальных и финансовых ресурсов государства и частного секторов для реализации инвестиционных проектов;

- снижение нагрузки на государственный бюджет и перераспределение бюджетных средств.

Для достижения целей в области ГЧП необходимо решение следующих задач:

- создание условий для эффективного взаимодействия государства и частного сектора;

- эффективная эксплуатация объектов, находящихся в государственной собственности, путем привлечения внебюджетных источников финансирования за счёт участие частного сектора;

- обеспечение эффективного управления и контроля за процессами подготовки и реализации проектов на основе ГЧП;

- установление подхода к определению эффективности реализации проекта через качество предоставления услуг населению.

Управление государственными активами в среднесрочный период необходимо осуществлять по следующим направлениям:

- реализовать мероприятия, направленные на текущее управление государственными активами;

- оптимизировать управление государственным имуществом;

- создать единую базу учета государственных активов;

- совершенствовать нормативно-правовую базу в области управления государственным имуществом;

- внедрить принципы корпоративного управления в государственном секторе экономики;

- провести анализ и оценку управления национальными холдингами, акционерными обществами с государственным участием, государственными предприятиями.

Мероприятия, связанные с текущим управлением государственными активами, предусмотренные в Программе управления государственными активами должны быть следующими:

- осуществление проверки эффективности и целевого использования имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными юридическими лицами;

- осуществление мониторинга предоставления в имущественный наем (аренду) имущества, закрепленного за государственными учреждениями и государственными предприятиями;

- формирование графика проведения общих собраний акционеров акционерных обществ, контрольные пакеты акций которых принадлежат государству, по итогам отчетного года в соответствии с действующим законодательством;

- проведение и заслушивание отчетов доверительных управляющих по выполнению условий договоров доверительного управления;

- осуществление контроля за своевременностью и полнотой начисления и перечисления части чистого дохода государственных предприятий на праве хозяйственного ведения, а также доходов казенных предприятий, полученных сверх сметы в доход соответствующего бюджета по итогам отчетного года;

- осуществление контроля за своевременностью и полнотой начисления и перечисления дивидендов на государственные пакеты акций акционерных обществ, а также чистого дохода на государственные доли участия товариществ с ограниченной ответственностью по итогам отчетного года;

- осуществление контроля за исполнением государственными предприя-тиями планов финансово-хозяйственной деятельности;

- проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности госу-дарственных предприятий, акционерных обществ (товариществ с ограниченной ответственностью) контрольные пакеты акций (доли участия) которых принадлежат государству.

В связи с недостаточным совершенством существующих нормативно-правовых актов по управлению государственной собственностью нами был разработан проект Закона КР «О государственной собственности», направленный на совершенствование правоотношений между государством и гражданами, юридическими лицами. В настоящее время многие мероприятия, связанные с управлением государственными активами, выполняются в соответствии с законодательными актами о государственном предприятии и акционерных обществах, Законом «О муниципальной собственности и имуществом» КР (2002 год).

Целью разработки единого базового проекта закона является совершенствование законодательства в области управления государственным имуществом путем закрепления правовых основ, принципов и положений, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе осуществления государством прав на государственное имущество, а также отношения по контролю за его эффективным использованием.

В этой связи, в среднесрочной перспективе политика управления государственными активами должна быть направлена на реализацию мероприятий предусмотренные вышеуказанным законопроектом:

- формирование структуры планирования деятельности национальных холдингов, компаний, акционерных обществ (ТОО) с государственным участием, государственных предприятий;

- дальнейшее создание прозрачной и эффективной системы управления активами государства на основе международной практики корпоративного управления.

Одной из задач в области управления государственным имуществом является оптимизация количества государственных предприятий, акционерных обществ (ТОО) с участием государства исходя из реальной потребности общества и государства. Формирование различных подходов к управлению государственной собственностью является одним из приоритетных вопросов и в этой связи мы предлагаем создать Фонд национального достояния Кыргызской Республики. На рисунке 10 показана схема формирования конкурентоспособной структуры на государственном уровне в виде Фонда национального достояния Кыргызской Республики.

Фонд Национального достояния Кыргызской Республики

Вырабатывающие ГЭС

Электрические станции

Агропродкорпорация

Зам. Председателя по сектору «сельское хозяйство и п/п»

Кыргызалтын

Зам. Председатель правления по сектору Энергетика

Председатель правления

Зам. Председателя по сектору «горнодобывающая промышленность»

Месторождения, находящиеся в государственной собственности

Бишкекская ТЭЦ

ГП сельскохозяйственного назначения

Государственный земельный фонд

Рисунок 10. Примерная структура ФНД КР

*Примечание: разработано автором.*

В структуре Фонда Национального достояния должен быть, на наш взгляд, минимум управленческого персонала, председатель выдвигается премьер - министром, назначается с согласия Жогорку Кенеша, заместителей должно назначать Правительство КР. Требуется разработка соответствующих нормативных документов для формирования фонда национального достояния, создание структуры фонда и активов, определение стратегических целей и выработка плана мероприятий на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочные периоды.

Цприм. ель создание фонда нстения ФНД стстсттт

Рисунок 11. Функциональная структура управления ФНД КР

*Примечание: разработано автором.*

Рис. 8. Целевые критерии создание ФНД КР

*Примечание: разработано автором.*

Для формирования данного фонда в первую очередь необходимо разработать правовые основы и законодательную базу с целью эффективного достижения желаемых результатов. В первую очередь следует на базе существующих законов провести крупнейшую инвентаризацию государственной собственности и активов с целью выявления существующего положения финансово-экономического состояния государственных активов.

Создание данного фонда в первую очередь создаст условия для конкурентоспособности компании, защиты внутреннего рынка от импортной продукции, для инновационного развития ведущих отраслей экономики.

Цель создания ФНД - аккумулирование государственных активов в одном источнике, для наращивания инвестиционных, инновационных, интеллектуальных, материальных, финансовых ресурсов для формирования конкурентоспособных компаний на региональном и мировом уровне.

Постановка задач должна исходить из целей фонда: формирование управленческого персонала должно быть прерогативой исключительно совета директоров или правления. При реализации выше названного закона и определении стоимостных и имущественных прав в системе государственного реестра собственности;

Определение узловой стратегии должно исходить из трех направлений: энергетика, горная отрасль, сельское хозяйство.

ТЭО всех корпораций по созданию должно быть прозрачным и на базе закона КР.

Проект Закона «О государственной собственности» предусматривает создание единого реестра учета государственного имущества.

Следует отметить, что показатели единого реестра будут входными формами Баланса активов и пассивов государства, направленного на получение цельной картины активов и обязательств республики.

Кроме того, государственные юридические лица должны будут провести инвентаризацию, паспортизацию и переоценку государственного имущества в единые сроки, по единой методике и формату данных. Инвентаризация государственного имущества должна обеспечить выявление фактического наличия такого государственного имущества, а также выявить неучтенное и незакрепленное государственное имущество и закрепить его за государственными юридическими лицами. Совершенствование нормативно-правовой базы в области управления государственным имуществом должно проходить в соответствии с предлагаемым законом.

В связи с этим необходимо провести работу по приведению нормативно-правовой базы в соответствие с положениями законопроекта «О государственной собственности КР», в части:

- обеспечения эффективного осуществления государством прав как собственника и обладателя иных прав на государственное имущество (утверждение порядка мониторинга государственного имущества, структуры разделов, формы и перечня показателей развития контролируемых государством акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью и т. д.);

-функционального разграничения компетенции государственных органов, осуществляющих управление государственным имуществом, и повышения ответственности этих органов и их руководителей за проведение политики государства в сфере управления государственным имуществом (внесение изменений и дополнений в Положения государственных органов в части конкретизации функций по управлению государственными активами);

-установления правовых основ корпоративного управления государственным имуществом через национальные холдинги и национальные компании, определения их четкого взаимодействия с государственными органами и их ответственности за обеспечение проведения политики государства в сфере управления государственным имуществом (утверждение типовых документов по корпоративному управлению).

- внедрения принципов корпоративного управления в государственном секторе экономики.

На втором этапе необходима сегментация государственных активов и придание им статуса национального достояния.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проект закона о государственной собственности КР** | | **Критерии оценки** | **Закон о муниципальной собственности и имущества КР от 2002 года** |
| **Основные характеристики** | | | |
| [Глава 2. Компетенция государственных органов по управлению государственной собственностью](jl:30947363.110000%20) | **По существу однозначны** | | **Глава 2. Возникновение и государственная регистрация права муниципальной собственности. Учет объектов муниципальной собственности** |
| [Глава 3. Основания приобретения государством имущественных прав](jl:30947363.190000%20) | **Не регулируется конкретным законом** | | **отсутствует** |
| [Глава4. Национализация](jl:30947363.540000%20) | **Общие положения отражены в Конституции КР** | | **отсутствует** |
| [Глава 5. Принудительное отчуждение земельного участка или иного недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд](jl:30947363.610000%20) | **Общие положения отражены в Конституции КР, гражданском кодексе и земельном кодексе** | | **Глава 4. Передача ограниченных прав на муниципальную собственность** |
| [Глава 6. Общие положения о владении и (или) пользовании государственной собственностью](jl:30947363.700000%20) | Однозначны | | **Глава 5. Управление муниципальной собственностью на имущество** |
| [Глава 7. Отчуждение государственного имущества](jl:30947363.930000%20) | **Регулируется законом «О приватизации в КР»** | | **Глава 3. Прекращение права муниципальной собственности на имущество** |
| [Глава 8. Осуществление прав на принадлежащие государству акции акционерных обществ и доли участия в уставном капитале товариществ с ограниченной ответственностью](jl:30947363.1660000%20) | **Ограничены правами** | | **Глава 6. Защита права муниципальной собственности на имущество** |

Таблица 8 - Сравнительная характеристика законов по управлению и владению государственной собственностью в Кыргызской Республике

Прим: Разработано автором

Как мы видим из табл. 8, существующий закон «О муниципальной собственности и имущества КР», принятый в 2002 году на текущем этапе не отвечает требованиям правоотношений между государством и гражданами, юридическими лицами и государством, так как нет четкой регламентации по вопросу национализации, передачи в длительное пользование, и по другим компонентам.

На данном этапе Правительство КР испытывает проблемы связанные с отводом земельных участков, для реализации крупных инвестиционных проектов в области энергетики, так как земельные наделы принадлежат гражданам, юридическим лицам, а предлагаемый закон на базе существующих нормативов мог бы дать толчок в решении проблем в части национализации, репатриации земельных участков, имущества для решения задач национального характера.

**ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Проведенный теоретический анализ и практическое решение задач, показало, что необходимо с учетом зарубежного опыта разработать методологию управления государственной собственностью, включающую различные приемы и методы, учитывающие многообразие и особенности видов и типов этой собственности.

2. В настоящее время особого внимания заслуживают пост приватизационные процессы, в частности: налаживание действенного управления госсобственностью, оптимизация взаимодействия государственного и частного секторов, придание экономической политике в отношении приватизированных или приватизируемых предприятий антикризисной направленности, реанимация инвестиционного процесса, осуществление мер по развитию фондового рынка, обеспечивающего нормальный ход инвестиционного процесса; дальнейшее совершенствование правовой базы. Анализ показал, что активы государственных учреждений и предприятий используются неэффективно, и здесь существует необходимость регулятивного воздействия со стороны государства на процессы управления госсобственностью.

3. Установлено, что перспектива развития промышленности Кыргызской Республики, позволяющего повысить уровень нашей экономической и продовольственной независимости, может быть обеспечена за счет структурной и секторальной перестройки - как на уровне отраслей, так и на уровне первичных хозяйствующих субъектов и за счет создания на этой базе гибкой, восприимчивой к рынку регулятивно - направляющей сферы, придающей устойчивость промышленному сектору экономики.

4. Автор утверждает, что должен быть разработан структурный план мероприятий по созданию единого реестра, детализирующий ответственность государственных органов за создание и ведение, практическое обслуживание, использование электронной базы учета государственного имущества.

5. Необходимо проводить работу по внедрению законопроекта «О государственной собственности КР», в части:

- обеспечения эффективного осуществления государством прав как собственника и обладателя иных прав на государственное имущество (утверждение порядка мониторинга государственного имущества, структуры разделов, формы и перечня показателей развития контролируемых государством акционерным обществам и товариществ с ограниченной ответственностью и т.д.);

- четкого разграничения компетенции государственных органов, осуществляющих управление государственным имуществом, и повышения ответственности этих органов и их руководителей за проведение политики государства в сфере управления государственным имуществом (внесение изменений и дополнений Положения государственных органов в части конкретизации функций по управлению государственными активами);

- установления правовых основ корпоративного управления государственным имуществом через национальные холдинги и национальные компании, определения их четкого взаимодействия с государственными органами и их ответственности за обеспечение проведения политики государства в сфере управления государственным имуществом (утверждение типовых документов по корпоративному управлению).

6. Для внедрения принципов корпоративного управления в государственном секторе экономики, необходимо: создание фонда национального достояния в краткосрочных и долгосрочных периодах, которая может дать толчок для развития управления государственной собственности. Более того на базе государственных органов Фонда государственного имущества формировать современный менеджерский класс управленцев, которые будут решать отраженные цели и задачи предложенного законопроекта «О государственной собственности».

7. Требуется разработка соответствующих нормативных документов для формирования фонда национального достояния, создания структуры фонда и активов, далее определение стратегических целей и выработка плана мероприятий на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочные периоды.

**Список опубликованных работ по теме диссертации:**

**Монографии**

1. Ташкулова, Г. К. Управление государственными активами в условиях рынка: теория, методология и практика (на примере промышленности Кыргызской Республики) [Текст] // Г. К. Ташкулова. // - Бишкек: ООО «Принт», 2014.- 268с.

**Статьи и публикации:**

1. Ташкулова, Г.К. Модернизация секторов экономики и системы профессионального образования КР в условиях глобализации [Текст] // Г.К. Ташкулова // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Стратегия инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики» // Вестник КЭУ им. М.Рыскулбекова. - 2012.- №1(24). - С. 248-251.

1. Ташкулова, Г.К. Международная оценка эффективности системы государственного управления в Кыргызской Республике [Текст] // Г.К.Ташкулова // Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Формирование государственных управленцев нового поколения в Кыргызстане» // Вестник АГУП КР. – 2014. - №19. - С. 37-43.
2. Ташкулова, Г.К. Экономическая сущность землепользования и земельных отношений [Текст] // Г.К. Ташкулова, А.Б. Карбекова // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Стратегия устойчивого развития Кыргызстана - это основа развития и деятельности государства»// Вестник ЖАГУ. – 2013. - №1(27). - С. 128-132.
3. Ташкулова, Г.К. Унификация правовых инструментов с международными правилами оценки государственных активов [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии. - 2013. - №5. - С. 151-155.
4. Ташкулова, Г.К. Инвестиционные модели оценки рентабельности и платежеспособности государственных предприятий [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии. - 2013. - №5. - С. 179-182.
5. Ташкулова, Г.К. Проблемы и перспективы развития промышленности в Кыргызской Республике [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии.- 2014. - №1.- С. 95-98.
6. Ташкулова, Г.К. Зарубежный опыт управления государственными активами [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии.- 2014.- №1.- С. 117-120.
7. Ташкулова, Г. К. Формирование механизмов по эффективному управ-лению государственными активами с элементами государственно-частного партнерства (ГЧП) [Текст] // Г.К. Ташкулова // Известия ВУЗОВ.- 2014. - №1.- С. 77-79.
8. Ташкулова, Г.К. Разработка механизмов по созданию суверенных инвестиционных фондов (IPO) в Кыргызской Республике [Текст] // Г.К. Ташкулова // Известия ВУЗОВ.- 2014.- №1.-С. 103-106.
9. Ташкулова, Г.К. Система регулятивных механизмов государственной формы управления в промышленности Кыргызской Республики [Текст] //

Г. К. Ташкулова // Известия ВУЗОВ.- 2013.- №1.- С. 108 - 111.

1. Ташкулова, Г.К. Проблемы правовой классификации государственных активов [Текст] // Г. К. Ташкулова // Известия ВУЗОВ.- 2013.- №5.- С. 115 -118.
2. Ташкулова, Г.К. Оптимизация системы регулятивных механизмов государственной формы управления в промышленности Кыргызской Республики [Текст] // Г.К. Ташкулова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына «Социальные и гуманитарные науки», г. Бишкек, №1-2, 2013г., стр. 102 -105.
3. Ташкулова, Г.К. Систематизация государственных активов и их реструктуризация [Текст] // Г.К. Ташкулова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына.- 2013.- №1-2.- С. 96-99.
4. Ташкулова, Г.К. Развитие банковского сектора Кыргызстана [Текст] // Г. К. Ташкулова // Вестник ЖУЭП.- 2012.- №1.- С. 105 - 111.
5. Ташкулова, Г.К. Денежно-кредитная политика национального банка Кыргызской Республики и её эффективность [Текст] // Г.К. Ташкулова, Н.К. Токтомаматова // Вестник ЖУЭП.- 2012.- №3.- С. 14 - 26.
6. Ташкулова, Г.К. Концептуальные основы управления государствен-ной собственностью в Кыргызской Республике [Текст] // Г.К. Ташкулова // Материалы научно-практической конференции «Посвященная 80-летию КНУ» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына.-2013.- №6.- С. 223 - 227.
7. Ташкулова, Г.К. Создание институциональных базовых основ капитализации активов государственных предприятий [Текст] // Г.К. Ташкулова // Материалы научно-практической конференции «Посвященная 80-летию КНУ» // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына.-2013.- №6.- С. 105-108.
8. Ташкулова, Г.К. Проблемы разгосударствления и приватизации в Кыргызской Республике (исторический аспект) [Текст] // Г.К. Ташкулова // Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова.- 2013.- №6 (24).- С. 135 - 139.
9. Ташкулова, Г.К. Управленческие концепции и методология оценки государственных активов [Текст] // Г.К. Ташкулова // Материалы международной научно-практической конференции «Социальные проблемы современного общества: причины их возникновения и пути их решения» // Турция: ТНЭУ.- 2013.- №6 (24).- С. 282 - 285.
10. Ташкулова, Г.К. Проблемы развития социальной политики Кыргызской Республики в условиях рынка [Текст] // Г.К. Ташкулова, А. Б. Карбекова // Материалы международной научно-практической конференции «Социальные проблемы современного общества: причины их возникновения и пути их решения» // Турция: ТГЭУ.- 2013.- №6 (24).- С. 251-255.
11. Ташкулова, Г.К. Проблемы мировой денежной системы и её влияние на экономику Кыргызской Республики [Текст] // Г.К. Ташкулова // Вестник ЖУЭП.- 2013.- №3.- С. 55 - 58.
12. Ташкулова, Г.К. Проблемы привлечения инвестиций в Кыргызской Республике на современном этапе [Текст] // Г.К.Ташкулова, Н.К.Токтомаматова // Вестник ЖУЭП.- 2013.- №3.- С. 74-79.
13. Ташкулова, Г.К. Некоторые вопросы модернизации малого и среднего бизнеса в южном регионе Кыргызской Республики [Текст] // Г.К. Ташкулова, Н.К. Токтомаматова // Вестник ЖУЭП.- 2013.- №3.- С. 14-26.
14. Ташкулова, Г.К. Проблемы эффективного использования энергети-ческого потенциала в Центральной Азии [Текст] // Г.К. Ташкулова // Алматы: КазГУ.- 2013.- №3.- С. 214-219.
15. Ташкулова, Г.К. Экономические предпосылки использования водных и энергетических ресурсов Центральной Азии [Текст] // Г.К. Ташкулова // Алматы: КазГУ.- 2013.- №3.- С. 227-231.
16. Ташкулова, Г.К. Проблемы энергетической безопасности в Кыргызской республике [Текст] // Г.К. Ташкулова // Известия ВУЗов.- 2012.- №8.- С. 110-115.
17. Ташкулова, Г.К. Совершенствование промышленной политики Кыр-гызской Республики (энергетический аспект) [Текст] // Г.К. Ташкулова // Известия ВУЗов.- 2012.- №8.- С. 98-102.
18. Ташкулова, Г.К. Систематизация учёта государственных активов в Кыргызской Республике [Текст] // Г.К. Ташкулова //Наука и новые технологии.- 2013.- №7.-С. 138-143.
19. Ташкулова, Г.К. Фундаментальные основы формирования корпоративного менеджмента в Кыргызстане [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии.- 2013.- №7.- С. 114-120.
20. Ташкулова, Г.К. Проблемы правовой классификации государственных активов [Текст] // Г.К. Ташкулова // Наука и новые технологии. - 2014.- №5.-С. 101-115.

**Ташкулова Гульзат Кантороевнанын «Рынок шартында мамлекеттик активдерди башкаруу: теория, методология жана практика (Кыргыз Республикасынын өнөр - жайынын мисалында)» аттуу темадагы 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертациалык изилдөө ишине**

**Резюмеси**

**Негизги сөздөр:** мамлекеттик активдер, мамлекеттик менчик, мамлекеттик мүлктү башкаруу, муниципалдык менчик, менчиктештирүү, мамлекеттик акциялар пакетин башкаруу, эконометрикалык модель.

**Изилдөөнүн объектиси:** рынок шартында мамлекеттик активдерди башкаруу механизмдери.

**Изилдөөнүн максаты:** мамлекеттик активдерди башкаруу боюнча рекомендацияларды теориялык - методологиялык негиздөө жана мамлекеттик мүлктү системалаштыруу.

**Изилдөөнүн методдору:** экономикалык-математикалык, статистикалык, аналитикалык, салыштырма талдоолор, корреляциялык - регрессиялык анализ.

**Изилдөөдөалынганнатыйжалар:** жаны калыптанып кележаткан экономикалык системанын алкагында мамлекеттик активдерди башкаруунун негизги теоретико-концептуалдык негиздери изилденип, республиканын өнөр-жай секторундагы мамлекеттик активдердин учурдагы абалын талдоонун негизинде экономиканын рыноктук өзгөрүүсү болуп мамлекеттик менчикти четтетүү эмес, анын монополиялык абалы эсептелери аныкталды.

Менчиктештирүү практикасын жалпылоонун негизинде мамлекеттик кызыкчылыктардын позициясында декларацияланган максаттар менен чыныгы жыйынтыктардын ортосундагы дал келбөөчүлүк аныкталды.

Мамлекеттик менчиктин иштөө натыйжалуулугун жогорулатуу жана регионалдык тармактык, микро дээнгелдерде анын механизимдерин өркүндөөтү инструментери иштелип чыккан.

Автор тарабынан сунушталган өнөр-жайындагы мамлекеттик активдерди башкаруунун корпоративдик системасын өркүндөөтүнүн негизги багыттары авторго «Мамлекеттик менчик жөнүндөгү мыйзамдын» проектисин иштеп чыгууга жана сунуштоого мүмкүнчүлүк берди.

**Колдонуу денгээли:** илимий жыйынтыктар жана практикалык сунуштар бийликтин мыйзам чыгаруучу жана аткаруучу органдары, жергиликтүү бийлик бутактары, мүлктү баалоочу адистер жана профильдик жогорку окуу жайлар тарабынан колдонууга болот.

**Колдонуу тармагы:** алынган жыйынтыктар жана практикалык сунуштар республикалык жана жергиликтүү бийлик органдары тарабынан менчиктештирүү саясатын жүргүзүүдө, мүлктүн статусун аныктоодо жана аны башкарууда колдонууга болот.

**Резюме**

**диссертации Ташкуловой Гульзат Кантороевны «Управление государственными активами в условиях рынка: теория, методология и практика (на примере промышленности Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством.**

**Ключевые слова:** государственные активы, государственная собственность, управление государственным имуществом, муниципальная собственность, приватизация, управление государственным пакетом акций, эконометрическая модель.

**Объект исследования:** механизмы управления государственными активами в условиях рынка

**Цель исследования:** заключается в теоретико-методологическом обосновании рекомендации по управлению государственными активами и систематизация государственного имущества.

**Методы исследования:** применялись экономико-математические, статистические, аналитические, методы сравнительного и корреляционно-регрессионного анализа.

**Полученные результаты:** исследованы и углублены основные теоретико - концептуальные основы государственных активов в рамках новой формирующейся экономической системы. На базе изучения современного состояния государственных активов промышленного сектора экономики республики было определено, что рыночная трансформация экономики предполагает устранение не государственной собственности, а ее монопольного положения. Выработаны инструменты повышения эффективности функционирования государственной собственности, совершенствования механизма ее управления на региональном, отраслевом и микроуровнях. Предложенные автором основные направления совершенствования корпоративной системы управления государственными активами в промышленности позволили автору разработать и предложить проект «Закона о государственной собственности в КР».

**Степень использования:** научные результаты и практические рекомендации могут быть использованы законодательными и исполнительными органами власти, местными властями, специалистами оценщиками имущества, а также профильными вузами.

**Область применения:** выводы и предложения и практические рекомендации могут служить при проведении политики приватизации, определении статуса имущества, республиканскими и местными органами власти.

**Summary**

**of the dissertation of Tashkulova Gulzat Kantoroevna "Management of state assets in the market: theory, methodology and practice (on the example of the industry of Kyrgyz Republic)" for the degree of doctor of economic sciences, specialty 08.00.05 - economics and management of the national economy.**

**Keywords:** state assets, state ownership, state property management, municipal property, privatization, management of the state shareholding, the econometric model.

**The object of study:** management mechanism of public assets in the market.

**Research objective:** is the theoretical and methodological basis of recommendations for the management of state assets and systematization of state property.

**Research methods:** applied economic and mathematical, statistical, analytical, methods of comparative analysis, correlation and regression analysis.

**Obtained results:** studied and deepened the basic theoretical and conceptual foundations of state assets in the new emerging economic system, on the basis of examining the current state of state-owned assets of the industrial sector of economy, it was determined that the market transformation of the economy implies the elimination its monopoly position. Based on summarizing the practice of privatization there was recorded the discrepancy from the standpoint of public interest between the declared objectives and actual results. Developed tools to enhance the functioning of state ownership and improving the mechanism of its management at the regional, sectorial and micro levels. Author proposed main areas for improvement of corporate management of state assets in the industry that allowed the author to develop and propose a draft "Law on state property."

**Extent of use:** research results and practical recommendations can be used by the legislative and executive authorities, local authorities, expert’s appraisers, as well as specialized universities.

**Scope of use:** conclusions, suggestions and practical recommendations can serve during conducting the policy of privatization, determining the status of the property by national and local authorities.

Формат бумаги 60\*84. 1/16

Бумага офс. Печать офс. Объем 2,75 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КЭУ им. М.Рыскулбекова