

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. ДЖ. АЛЫШБАЕВА НАН КР
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БИШКЕКСКАЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

Диссертационный совет Д.08.15.520

На правах подписи
УДК 338.109.11

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ И ВОДНЫХ РЕСУРСОВ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика предприятия и управление бизнесом» Ошского государственного университета

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Купуев Пирмат Купуевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Аюпов Асылбек Нургазиевич

доктор экономических наук, профессор
Джумабаев Калиль Джумабаевич

доктор экономических наук, профессор
Успанова Майра Уалиевна

Ведущая организация: Научно-исследовательский и
консалтинговый институт агробизнеса
Казахского национального аграрного
университета, адрес: 050010, Республика
Казахстан, г. Алматы, пр. Абая, 8.

Защита диссертации состоится 29 июня 2016 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета 08.15.520. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук КР, Академии государственного управления при Президенте КР и Бишкекской финансово-экономической академии по адресу: 720011, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики, по адресу: 720011, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а.

Автореферат разослан 27 мая 2016г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.08.15.520,
доктор экономических наук, проф.

Савина С.Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективное использование земельных и водных ресурсов является приоритетным направлением экономики страны. Актуальность данной проблемы многократно возросла в связи с обретением суверенитета, так как республика стала полноценным хозяином в использовании природных ресурсов.

Другая особенность использования земельных и водных ресурсов заключается в том, что с переходом к рыночным отношениям, в отличие от плановой экономики, появилось многообразие собственности на землю, что в корне меняет конкурентную среду в их использовании. Именно Кыргызстан благодаря эффективному использованию природного потенциала, в том числе потенциала земельных и водных ресурсов, имеет шанс как конкурентоспособный элемент мировой экономики обеспечить выход на международные рынки.

Вместе с тем Кыргызстан является небольшой страной, и масштабы его природных ресурсов ограничены, поэтому республика может обеспечить конкурентоспособность в основном благодаря эффективному и рациональному использованию природных ресурсов при наличии многообразия форм собственности, в том числе на землю.

Результаты использования земельных и водных ресурсов проявляются через потребление продуктов земледелия с помощью рыночных механизмов. При этом произведенная с помощью земледелия продукция через сферы распределения и обращения поступает в потребление через кругооборот ресурсов и доходов. Это, в свою очередь, показывает, с одной стороны, единство воспроизводственного процесса, с другой стороны, каждая его стадия играет самостоятельную роль. Например, потребление продукции земледелия диктует производству, что, где, когда и какую? производить продукцию. Это вовсе не означает, что производство играет по отношению к потреблению подчиненную роль. В определенной мере производство диктует потреблению.

Вопросы использования земельных и водных ресурсов в соответствии с рыночными отношениями в Кыргызской Республике остаются недостаточно изученными по ряду причин. В частности, обращают внимание не только биологические процессы, происходящие в землепользовании (плодородие почвы, агротехнические приемы, защита растений и т.д.), но и связь процессов земледелия со спросом на его продукцию на рынке.

Другая проблема заключается в организации производства земледельческой продукции в соответствии с технологической цепочкой (переработкой, перевозкой и торговлей на потребительском рынке). Существующая практика свидетельствует об определенном разрыве этих связей, что не способствует эффективному использованию земельных и водных ресурсов.

Еще одна проблема – это, позиция результативности не эффективные организационные формы в виде крестьянских и фермерских хозяйств. Они, хотя и основаны на многообразии форм собственности, тем не менее, с точки зрения рационального использования техники и технологии, обработки земли, обслуживания сельских товаропроизводителей и другого, не отвечают современным требованиям. Кроме того, в республике существенно страдает решение и такого вопроса, как организация выхода сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешний рынок.

Еще одно, земледелие, в силу его зависимости от природно-климатических факторов, пространственного размещения хозяйств и других причин объективно нуждается в государственном регулировании и стимулировании.

Проблемы использования земельных и водных ресурсов в виде аграрных отношений рассмотрены в трудах классиков экономической теории Д. Риккардо, А. Смитта, К. Маркса и других. Огромный вклад в теорию и практику использования земельных и водных ресурсов внесли Российские ученые, как: А. Абалкин, И. Буздалов, Г. Шмелов, Г. Калиев, Р. Куватов, а также ученые экономисты республики Казакстан Ж. Сулейменов, М. Успанова и другие. Рассматриваемой проблеме посвящены труды отечественных ученых и экономистов М.Балбакова, А.Закирова А. Исманова, Т.Койчуева, П.Купуева, Д.Лайлиева, А.Мамытова, Ш. Мусакожоева, К.Оторбаева, А. Орузбаева, и др.

Вопросы использования земельных и водных ресурсов в соответствии с рыночными отношениями в Кыргызской Республике остаются не достаточно изученными по ряду причин. В частности, обращает внимания не только биологические процессы, происходящие в землепользовании (плодородие почвы, агротехнические приемы, защита растений и т. д.), но и связь процессов земледелия со спросом на продукцию на рынке, который в свою очередь непосредственно влияет на конечный результат.

В связи с актуальностью изложенной проблемы возникла необходимость комплексного и системного исследования и разработки мер по улучшению использования земельных и водных ресурсов.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема диссертационного исследования связана с государственными программами «Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы» а также с научным направлением факультета «Бизнес и менеджмент» Ошского государственного университета «Проблемы управления качеством сельскохозяйственной продукции Кыргызской Республики».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка основных направлений эффективного использования земельных и водных ресурсов.

Цель исследования определила необходимость решения следующих задач:

- исследовать эффективность производства за счет использования земельных и водных ресурсов.
- уточнить показатели, применяемые в оценке эффективности использования земельных и водных ресурсов.
- выявить условия и факторы эффективного использования земельных и водных ресурсов.
- изучить нормативно-правовые и организационные аспекты земельных и водных ресурсов и разработать пути совершенствования организации производственной деятельности в аграрном секторе.
- сформулировать основные положения по управлению эффективностью земле- и водопользования на основе системного подхода.
- оценить достигнутый уровень эффективности в использовании земель и выявить основные резервы повышения его эффективности.
- предложить проектный подход как механизм создания инвестиционной привлекательности в земледелии на примере административной территориальной местности.
- предложить пути реализации резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов.
- предложить механизмы оценки влияния водных ресурсов на землепользование.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- внесено уточнение в сущность и содержание использования земельных и водных ресурсов через реализацию продукции земледелия на рынке и кругооборот доходов и расходов;
- дополнены критерии оценки и показателей эффективности производства и сбыта продукции земледелия;
- выявлены факторы, влияющие на процесс эффективного использования земельных и водных ресурсов;
- обоснована возможность применения системного подхода к организации агропромышленного производства;
- предложена система управления использованием земельных и водных ресурсов с учетом конечной реализации продукции сельского хозяйства на рыночной основе;
- выявлены резервы улучшения использования земельных и водных ресурсов, а также оценены уровни рыночных отношений;
- разработан проектный метод для повышения инвестиционной привлекательности земледелия на примере города Ош и Карасуу.
- в оценке стоимости земельных ресурсов в городской местности предлагается дополнить оценочные показатели в зависимости от места расположения, близости к центру, назначения объекта;

– рекомендованы меры по рационализации использования водных ресурсов на основе улучшения деятельности ассоциации водопользователей.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость основных теоретических результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы в разработке стратегии агропромышленного производства, в перевозке, реализации и потреблении продукции земледелия. Они необходимы также для дальнейшего развития рыночных отношений. При этом нами принимается во внимание такой важный аспект проблемы, как организация выхода продукции земледелия на рынок. Результаты исследований использованы в разработке стратегии использования земельных и водных ресурсов по развитию аграрного сектора Нарынского района Нарынской области, а также достигнуты результаты по использованию орошаемых земель на примере сельской управы Мады и Жаны - Арык Карасуйского района Ошской области.

Экономическая значимость полученных результатов. Рекомендации по разрешению проблем эффективного использования земельных и водных ресурсов преследуют получение экономических результатов. Разработаны в работе пути согласования использования земельных и водных ресурсов с потреблением земледельческой продукции через кругооборот доходов с помощью рыночных механизмов, позволяют устранить непроизводительные расходы на всех этапах производства и потребления. Предложенные критерии и показатели способствуют более обоснованному установлению результатов затрат, что также позволит экономить средства. Аналогично можно отметить роль организации мер, направленных на создание оптимальных уровней производственных структур и потребительских рынков.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

– уточненная и дополненная трактовка сущности и содержания экономических проблем использования земельных и водных ресурсов как экономическая категория;

– в качестве критерия и показателей использования земельных и водных ресурсов, обобщающие и частные показатели эффективности производства;

– дополненная система факторов, влияющих на процесс эффективного использования земли и воды;

– возможность применения системного подхода к организации производства сельскохозяйственной продукции;

– меры по улучшению организации и управления использованием потенциала природных ресурсов, в частности земли и воды;

– выявленные резервы улучшения использования земельных и водных ресурсов;

- расчеты, доведенные до конкретных цифровых значений проекта, по эффективному использованию земли путем построения объектов потребительских рынков, реализующих продукцию земледелия;
- комплекс, предложенных мер для улучшения использования земельных ресурсов;
- рекомендации по рационализации использования водных ресурсов через деятельность ассоциацию водопользователей.

Личный вклад соискателя. Уточнена теоретическая сущность проблем эффективного использования земельных и водных ресурсов путем рассмотрения производства товародвижения, реализации, потребления сельскохозяйственной продукции как единого целого, что является определенным вкладом в науку; внесено дополнение в количественное измерение при оценке использования земли и воды через коэффициенты эффективности; разработаны меры по улучшению использования земельных и водных ресурсов.

Кроме вышеизложенного, нами принимались участие в разработке программы развития Нарынского района, сельских управ Мады и Жаны-Арык Карасуйского района.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на следующих международных научно-практических, республиканских и региональных конференциях:

Международная научно-практическая конференция «Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровской» (г. Воронеж, РФ, 2012г.), Международная научно-практическая конференция «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст», посвященная 60-летию доктора экономических наук, профессора Саякбаевой А.А. (г. Бишкек, 2012 г.), Международная конференция «Предпринимательство и бизнес-образование в развивающемся мире» (г. Алма-Ата, Казахстан, 2013 г.), XV-я Международная научно-практическая конференция для студентов, аспирантов и молодых ученых «Концептуальное развитие экономических наук в XXI веке: теория и практика», (г. Москва, РФ, 2013 г.), XIX-я Международная научно-практическая конференция «Стратегическое направление государственной экономико-социальной политики» (г. Киев, Республика Украина, 2013 г.), Международная научно-практическая конференция «Экономические проблемы модернизации и инновационное развитие регионов» (г. Одесса, Республика Украина, 2013 г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

По результатам диссертационного исследования опубликована 1 монография и 29 статей общим объемом 34,8 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка использованных источников, включающих 210 наименований. Работа изложена на 312 страницах компьютерного набора, содержит 24 таблиц и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, формулируются цели и задачи исследования, определяется научная новизна, раскрывается практическая и экономическая значимость работы, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, и представлена их апробация.

В первой главе «Методологические основы использования земельных и водных ресурсов» рассматриваются теоретические аспекты экономических проблем использования земельных и водных ресурсов; критерии оценки и показатели использования земельных и водных ресурсов; условия и факторы эффективного использования земельных и водных ресурсов.

Проблемы использования земельных и водных ресурсов во многом определяются характером собственности на них. С обретением суверенитета в Кыргызской Республике появилось многообразие собственности, в том числе на землю. Именно собственность на средства производства и на землю является основным мотивом производственной деятельности во всех секторах экономики, в том числе и в земледелии. Еще одним аргументом в пользу такого утверждения служит и то, что результаты земледелия присваиваются тем, кто является владельцем земли.

Однако проблема земледелия гораздо глубже, чем характер собственности. Дело в том, что земля и вода являются природными ресурсами и их основное содержание (плодородие почвы, изменение ее качеств в зависимости от природно-климатических условий и т.д.) определяется изначально природными факторами. Это понятно, поскольку, природу нужно сохранять для будущих поколений и использовать в настоящем столько сколько позволят законы природы, и в то же время с учетом удовлетворения потребностей человеческого общества в целом. Такое сложное сочетание настоящего и будущего, тем не менее, исходит из разума человеческой деятельности, то есть еще русский философ Н. А Бердяев отмечал выдающуюся роль человека в природоохранительных мероприятиях: «В основе исторического прогресса лежит отношение человеческого духа к природе и судьба человеческого духа в этих взаимодействиях с природой»¹. Человек может воздействовать на земельные и водные ресурсы путем их использования в хозяйственной деятельности и в повседневной жизни. Использование земельных ресурсов оказывает влияние не только на жизнь населения, но и на поведение общества в случае аномальных явлений природы и охраны окружающей среды. Понятно, что эти сферы деятельности находятся в тесной связи.

На подобные связи указывали еще многие исследователи до индустриального сельского хозяйства. Например, как подчеркивал А.Чаянов:

¹ Бердяев Н.А. Вхождение машины. «Природа и человек», №8 – 1989 - С. 64.

«Объекты хозяйственной деятельности и количество труда, реализуемое в крестьянском хозяйстве, определяются не столько размерами имеющего у предпринимателя капитала, сколько размерами семьи и равновесием, устанавливающимися между мерой удовлетворения ее потребностей и мерой тягостности ее труда»¹.

Однако человек в процессе использования земли и воды приспособливает свою трудовую деятельность таким образом, чтобы благодаря их использованию получаемые продукты или ценности соответствовали потребностям общества в целом.

Продукция земледелия поступает в кругооборот доходов и ресурсов через рыночные механизмы. Отсюда проблему использования земли и воды следует рассматривать в тесной увязке не только с трудом земледельца, то и с тем, какова судьба данного продукта на рынке.

В земледелии как уточняется нами, чрезвычайно важное значение имеет рациональное использование земельных и водных ресурсов из-за их ограниченности. Вместе с тем землепользованию присуща и некоторая неопределенность, вызванная воздействием различных ситуаций, включая способы земледелия. По мере развития производительных сил и производственных отношений система земледелия усложняется. Это естественно, поскольку в оборот входят совершенная технология, высокопроизводительная техника, новые средства химической защиты и т.д. Все это внедряется в результате творческой деятельности человека, которая сопровождается новыми научными открытиями, рационализацией труда и исследованиями рыночных отношений. Такая взаимосвязь и взаимообусловленность обеспечивает соответствующий уровень результатов труда. Чем весомее результат, тем больше шансы на улучшение земледелия.

Необходимо отметить, что система земледелия в определенной мере подвержена глобальным изменениям как в мировом масштабе, так и в пределах отдельных стран или местностей. Например, с точки зрения магистральных требований на каждом уровне управления ставится задача эффективного использования земли, сохранения и повышения плодородия почвы, получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. Это вовсе не означает, что на практике все происходит в направлении эффективности производства.

Дело в том, что земледелие, в силу присущих ему свойств, во многом зависит от природно-климатических условий и биологических процессов, а также от обстоятельств, сложившихся на разных уровнях рынков. В то же время земледелие относится к деятельности, отвечающей первоочередной потребности людей, несмотря на сравнительно низкую эффективность производства по сравнению с другими секторами экономики. Поэтому во многих странах мира земледелию выделяются субсидии и в разных формах предусматривается стимулирование.

¹ Чаянов А.И. Организация крестьянского хозяйства. -М.: 1925 -С. 123.

В достижении результативности земледелия, так же как и в других секторах экономики, первостепенную роль играют такие процессы, как творческая трудовая деятельность, внедрение достижений науки и технологии производства, инноваций в организации и управлении.

Необходимо отметить и роль государственного регулирования и стимулирования процессов земледелия. Это происходит в различных формах, например, в виде государственной поддержки выпуска отдельных видов продукции, оказания государственных услуг или регулирования тех или иных сторон производственной и коммерческой деятельности и т.д.

Еще одна особенность земледелия заключается в том что, отдельные его стороны по объективным и субъективным причинам необратимы. Это происходит, например, в случае деградации земель в виде эрозии, заболачивания и другого, в результате чего земельные участки выходят из оборота или снижается их плодородие. Следует отметить и такую особенность земли, как сезонность аграрного производства, где труд носит прерывный характер, и, в отличие от промышленности, он плохо стандартизируется и регламентируется. В индустрии ритм и последовательность операций жестко задаются техникой и технологией, прочно связывающих участников производства друг с другом. В аграрном секторе превалирует «диктат» природных и биологических процессов, совмещение, ускорение, изменение последовательности которых чрезвычайно ограничены.

Теоретический и научно-методологические аспекты использования земельных и водных ресурсов требуют адекватной оценки результатов труда в земледелии через систему критериев и показателей. В этой связи следует сказать что землепользование – не самоцель, а средство для получения материальных и стоимостных благ для человека. Нам представляется, что правы некоторые специалисты, которые считают, что главное в ориентации деятельности сельскохозяйственного направления должны включать следующие моменты¹:

- получение высокой экономической выгоды;
- стремление к достижению цели;
- высокая организация деятельности участников процесса;
- высокая ответственность исполнителей.

Это выражается в основном в виде получения конкретной продукции от землепользования и водопользования в натуральных и стоимостных выражениях, способы измерения, которых человечеству известны издревле. Отсюда чем больше получаешь продукции соответствующего качества от землепользования, тем больше блага для человека.

Вместе с тем, для достижения благополучия от земледельческой деятельности необходимо четко представить теоретические и практические проблемы, существующие на данном этапе развития и наметить направления

¹ Купуев П. Местное самоуправление и самофинансирование области, города, района. -Ош 1994, -С. 47.

их размещения с учетом требований рынка, как регулятора взаимоотношений участников данного процесса. Это можно представить в виде следующей таблицы (табл. 1.1.)

Таблица 1.1. Перечень проблем в использовании земельных и водных ресурсов и основные направления их разрешения

№	Направление проблем	Содержание проблем	Пути разрешения проблем
1.	Недостаток в оценке эффективности земледельческой деятельности через реализацию ее продукции на рынке	Каждый хозяйственный субъект, включая посредников ответственен за эффективную деятельность в общей цели «производитель-потребитель» земледельческой продукции через рыночные отношения	За счет построения показателей объективной оценки деятельности каждого участника рыночного пространства.
2.	На процесс использования земельных и водных ресурсов влияет множество факторов, трудно поддающихся учету и измерению, в связи с чем, требуется систематизация их по определенным признакам	Влияние факторов на земледельческий процесс необходимо строить с учетом их направлений и оценок качественной характеристики	Выработать признаки классификации факторов
3.	Использование земельных и водных ресурсов во многом зависит от организации земледельческой и хозяйственной деятельности, для чего требуется заблаговременное распознавание будущих их тенденций	Организация земледельческой деятельности это не только соединение факторов производства, но и адаптация ее к требованиям потребителей и продукции земледелия	Изучить тенденции проведения потребителей, проводить маркетинговые мероприятия и осуществлять организацию земледельческого процесса в соответствии с требованием рынка
4.	Привлечение инвестиций сопровождается многими барьерами, в том числе некачественными разработками проектов, где необходимо четкая последовательность связи производства и реализации земледельческой продукции на рынке	Создавать конкурентоспособные проекты и реализовать их в жизни	Заявки на инвестиции, в особенности на прямые, составлять их путем качественных разработок проектов
5.	Существует проблемы неэффективного использования водных ресурсов	Использование неэкономичных методов орошения, нецелевое использование воды	Перейти к экономичному методу орошения за счет внедрения новых технологий и инноваций, контролировать расход воды по назначению

Источник: составлено автором

Как видно из данных приведенной таблицы, проблемы использования земельных и водных ресурсов достаточно обширны и столь же многообразны пути их разрешения. Задача заключается в том, чтобы они должны быть рассмотрены комплексно в виде «дорожной карты» и рыночными методами, в разрезе отдельных территорий и страны в целом.

Учитывая рыночные отношения в оценке степени эффективности земледелия, можно использовать также и такие понятия – как конкурентоспособность произведенной продукции, так и отдельных территорий или страны в целом. Конкурентоспособность – понятие широкое, которое включает качество продукции, ее цену, удобство использования для производственных и потребительских целей и другое.

Следует отличать понятия критериев и показателей. На наш взгляд, если критерии показывают степень и границу использования ресурсов в определенных рамках, то показатели указывают на количественное измерение той или иной стороны процесса использования.

Поскольку использование земельных ресурсов в основном выражается через производство и потребление произведенных на земле продуктов, то с нашей точки зрения правомерным является применять показатели эффективности производства и в качестве показателей использования земельных ресурсов.

В оценке результатов использования земельных и водных ресурсов следует шире использовать обобщающие и частные показатели эффективности производства. В частности, в качестве обобщающих показателей на практике используются такие показатели, как рентабельность, прибыль, отношение прибыли к затратам и другие. Каждый из вышеперечисленных имеет свои преимущества и недостатки, и каждый из них, разумеется, имеет право быть использованным. Однако обобщающий показатель может быть выведен и путем многошаговых вычислений с помощью математических методов.

Специфической особенностью использования земельных и водных ресурсов, в отличие от других природных ресурсов, является следующее:

- многократное использование при условии создания соответствующих условий для того, чтобы не наносить вреда возобновлению использования и ущерба жизнедеятельности человека;
- обеспечение сохранения разнообразия используемых биологических ресурсов, их внутренней структуры и способности к саморегуляции и самовоспроизводству;
- максимально полное использование биологических ресурсов, минимизация отходов при их переработке;
- минимизация ущерба природной среде при рекультивации земель;
- внедрение адаптивно-ландшафтных систем ведения сельского хозяйства, развитие экологически чистых сельскохозяйственных технологий,

сохранение и восстановление естественного плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения;

– поддержание традиционной, экологически сбалансированной хозяйственной деятельности.

Безусловно, в земледельческой деятельности основную роль играют также природно-климатические условия, которые в свою очередь производны от географических, зональных, климатических и других условий, пространственного расположения местностей, где происходит земледельческий процесс.

Вторая глава «Организационные и управленческие аспекты эффективного использования земельных и водных ресурсов» посвящена нормативно-правовым и организационным мерам достижения результативности земледелия; улучшению управления эффективностью земле- и водопользования.

В рыночных условиях относительной свободы каждое предприятие само определяет свои возможности ведения хозяйственной деятельности, на основе принятых в обществе нормативно-правовых положений в области земле- и водопользования.

Наряду с нормативно-правовыми аспектами в использовании земельных и водных ресурсов чрезвычайно важное значение имеют организационные моменты, ибо нормативно-правовые положения имеют смысл только при их использовании на практике. Для этого следует организовать деятельность таким образом, что бы в наибольшей степени сочетать практическую работу в соответствии с научными разработками, теоретическими выводами, а также с нормативно-правовыми положениями.

В свою очередь, организация эффективного использования земли и воды основывается, с одной стороны, на системном подходе, который характеризуется производственной и управленческой структурой по использованию земель и реализации продукции земледелия, а также внутренними и внешними связями элементов этой структуры, то есть предприятий, хозяйств и других. При этом устойчивость и стабильность системы тем больше и стабильнее, когда входящие в систему элементы и их связи более долговременны и крепки.

С другой стороны, системный подход предусматривает определенные цели и задачи достижения и выявления критериев эффективности решения этой задачи.

В общем виде можно выделить два типа поведения производственных систем:

- следование рыночной конъюнктуре. Производственная система обеспечивает свое укрепление и развитие за счет максимизации своей полезности в зависимости от рыночной конъюнктуры. Такой тип поведения производственной системы (кстати, таких организаций большинство) соответствует стремлению вести сельское хозяйство с наибольшей выгодой

для себя при условии соблюдения законов рынка, тщательного изучения конъюнктуры;

- следование целям системы более высокого уровня, либо, в большей части, зависящей от заказов вышестоящих органов (как правило, предприятия государственного подчинения или хозяйства, портфель заказов которых преимущественно состоит из заказов государства).

Производственная система такого типа во многом руководствуется управляющими импульсами, исходящими от органа более высокого уровня.

Следует отметить, что рыночная производственная система предусматривает различную связь между различными неоднородными структурами. Применительно к крестьянским и фермерским хозяйствам это может быть связь между собой, с одной стороны, и связь между хозяйством и обеспечивающими структурами типа обслуживания сельскохозяйственной техникой, ГСМ и т.д. – с другой, разумеется, координировать работу такой системы гораздо сложнее.

Несколько иной характер у организации государственного подчинения. Главное здесь – выполнение указаний с верху, получение заниженных заданий. Еще с советских времен такие производственные системы привыкли к тому, чтобы работать от так называемого достигнутого уровня за предыдущий период. Однако и предприятия государственного подчинения в новых условиях стараются получать выгодные заказы, и на этой почве зачастую происходят разногласия с вышестоящей организацией.

В организационном плане важное значение имеют такие моменты, как использование своего потенциала и выбор стратегии перспективного развития. В работе нами обосновывается поведение крестьянского хозяйства в рыночных условиях, которое должно быть таким, чтобы в любой изменившейся ситуации потери в использовании экономического потенциала были минимальными, с одной стороны, а с другой - чтобы результаты были максимальными.

Для этого рассмотрим ретроспективный анализ поведения крестьянского хозяйства «Байтур» Кара-Суйского района Ошской области, которое существует как юридическое лицо более 22 лет. В течение многих лет данное хозяйство использует, на наш взгляд, удачный метод управления, согласно которому, начиная с 2002 года, в качестве целевой ориентации на отдельные составляющие производственной деятельности типа полного посева, выгодной реализации, агроклиматических методов и т.д. эффективно использует совокупный потенциал и рыночную ориентацию, которая направлена на извлечение максимума выгоды (рис. 1.1.)

Как видно из графика, в первые 9 лет существования (1993-2002 гг.) хозяйство предпочитало осторожные и умеренные линии производственного поведения. При этом значительная часть экономического потенциала оставалась незамеченной или невостребованной. Совершенно иной характер поведения наблюдается после 2002 года. Хозяйство старается максимально использовать имеющийся потенциал и за счет этого обеспечить

темп роста производства и максимальную прибыль. Следует, однако, отметить, что если бы хозяйству по осторожному варианту потребовались бы значительные суммы инвестиций, которых у фермерских и крестьянских хозяйств никогда не было, то, возможно, тогда у него было бы другое поведение.

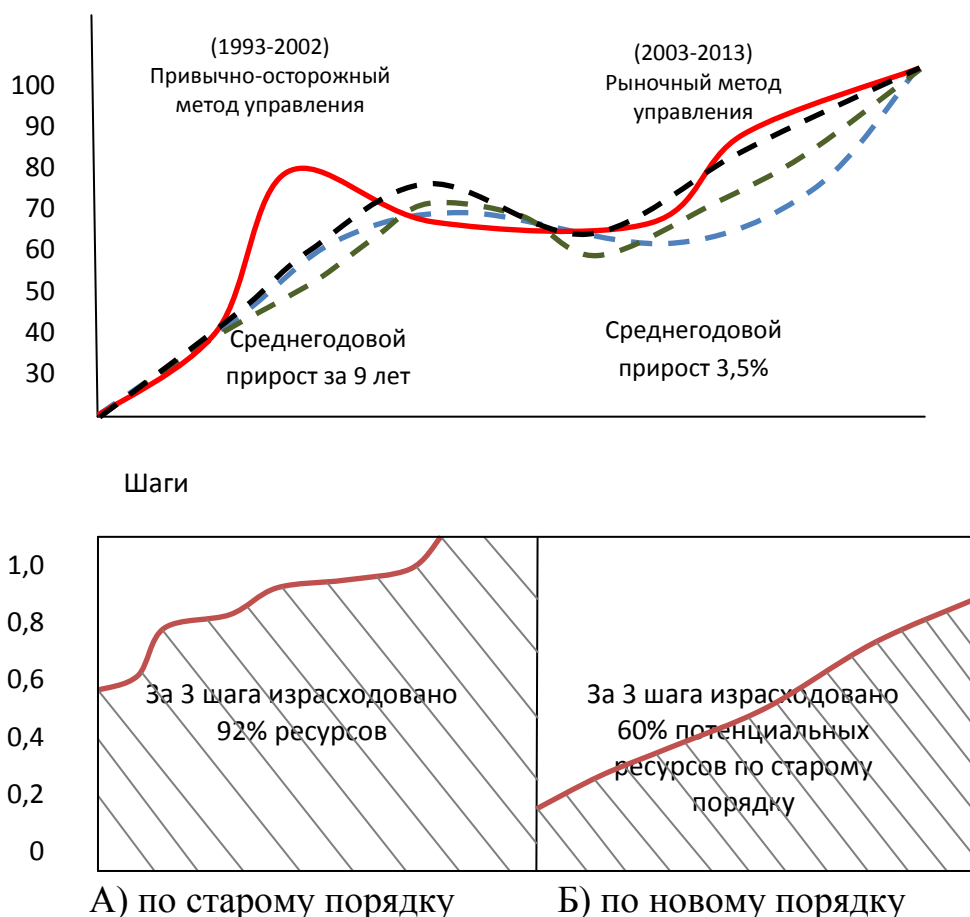


Рис.1.1. Использование хозяйством своего экономического потенциала и дополнительных ресурсов в разные периоды.

Источник: Составлено по расчетам автора

Таким образом, приведенный выше опыт позволяет проследить основные черты стратегии хозяйства в условиях воздействия на него такого сочетания экономических методов управления, которое можно определить как наиболее вероятную систему управления с высокой полезностью. Становится очевидной возможность сочетания целей производственной системы с правилами рынка.

Необходимо отметить, что в процессе использования земельных и водных ресурсов, помимо рассмотренных выше организационных факторов, имеет значение еще целый ряд обстоятельств. Например, неравенство условий, связанных с географическим месторасположением производителей и покупателей сельскохозяйственной продукции. Организационные моменты здесь касаются как сферы производства, так и сфер обращения и потребления. Основные усилия организационного порядка здесь сводят к

тому, чтобы уменьшить неравенство, связанное с географическим местоположением, которое сказывается на различных экономических и социальных моментах людей, живущих в разных условиях.

В достижении эффективного использования земельных и водных ресурсов вслед за организационными моментами важную роль играет управленческий аспект. В общем виде управление использованием земельных и водных ресурсов сводится к нахождению оптимального соотношения между потребностью в управленческих решениях и фактическим достижением удовлетворения этих потребностей. В свою очередь, экономические потребности по своей природе бесконечны и подвижны во времени, а возможности ресурсов ограничены в каждый отрезок времени. Проблема, прежде всего, заключается в нахождении влияния процесса земледелия на степень удовлетворения потребностей общества. Это понятно, так как от степени использования земли зависит степень удовлетворения потребностей людей.

Управление земледелием в первую очередь основывается на достижениях науки и технологий вследствие того, что выбор хозяйственной деятельности, в том числе и в землепользовании, является свободным творческим процессом. В этой связи очень важно сочетать науку и практику землепользования, повышать у людей мотивацию к рациональному и эффективному использованию ресурсов.

Процесс управления отдельными хозяйствами тесно связан с тенденциями управления аграрным сектором в масштабе территории и страны в целом. Учитывая это, нами рассмотрены три варианта стратегии в общем виде.

Первая стратегия исходит из необходимости усиления внимания к сельскому хозяйству в смысле ускоренного его развития за счет привлечения инвестиций, оснащения технологиями, созданием дополнительных рабочих мест. В этом случае ожидается значительное сокращение бедности, беспорядочной и стихийной миграции из сельской местности, увеличение доходов населения. Однако эти меры требуют больших инвестиций, которых в республике нет. Кроме того, мировой опыт показал, что при прочих равных условиях инвестиции следует направлять и в другие секторы экономики, так как доходы и выгоды от инвестиций в сельском хозяйстве сравнительно меньше. Это говорит о том, что сначала предпочтительнее развивать доходоприносящие секторы и при этом поддерживать сельское хозяйство на должном уровне. Нынешний уровень его развития с более 40,0% удельным весом в ВВП следует считать более завышенным.

Второй вариант. Умеренное развитие сельского хозяйства. В этом случае будут привлекаться инвестиции, но они будут направлены в основном на поддержание сельского хозяйства, а не на коренное его преобразования. Процесс миграции в данном случае будет происходить естественным способом, а сельское хозяйство по-прежнему будет играть основную роль в экономическом развитии. Однако такой вариант развития

таит в себе ряд фундаментальных недостатков. Они связаны прежде всего с дальнейшей деградацией земельных ресурсов и выходом определенной их части из сельскохозяйственного оборота. Это приведет к уменьшению потенциала сельского хозяйства, и не будет способствовать развитию предпринимательства и передовых технологий.

И наконец, третий вариант. Гармоничное и сбалансированное развитие всех секторов экономики, где сельскому хозяйству отводится важное место. Одновременно с экономическими мерами нужно создавать правовую базу и предпосылки для эффективного управления.

Для Кыргызстана в нынешней ситуации самый подходящий вариант, на наш взгляд, - именно третий.

Третья глава «Современное состояние исследования земельных и водных ресурсов» посвящена анализу экономического состояния использования земельных ресурсов; оценке достигнутого уровня использования водных ресурсов; состоянию внедрения рыночных механизмов в использовании земельных и водных ресурсов.

Анализ показал, что земельные ресурсы, расположенные в различных регионах, могут существенно отличаться своей продуктивностью из-за природных особенностей, почвы, климата, рельефа, обеспеченности водными ресурсами и т.д. Такие отличия являются основой для возникновения дополнительного дохода, дифференциальной ренты на лучших землях, что влияет на результаты хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве. Это же может служить основанием для регулирования отношений с несельскохозяйственными землепользователями.

В обобщающем виде оценку использования земельных ресурсов можно осуществить наличием земельных площадей, пригодных для осуществления сельскохозяйственной, строительной и другой деятельности в разрезах территориально-административных делений. Согласно итогам сельскохозяйственной переписи Кыргызской Республики, пашни приходится: на одно хозяйство - 1,34 га, на одного жителя – 0,28 га земли, в том числе наибольшая площадь на одно хозяйство и на одного жителя приходится в Чуйской области, соответственно – 2,17 га и 0,57 га, наименьшая площадь на одно хозяйство приходится в Джалал-Абадской области – 0,79 га, а на одного жителя - в Ошской области – 0,15 га.

На 01.01.2015 года по Кыргызской Республике заметно, что в структуре посевной площади самый большой удельный вес – 55,7% – занимают зерновые культуры, затем кормовые культуры – 26,5%, картофель и овощебахчевые культуры – 11,3%, технические культуры, соответственно, – 6,5%. За последние пять лет наблюдается небольшое увеличение посевов кормовых культур, на одном уровне находится выращивание картофеля и овощебахчевых культур. Уменьшились посевные площади по техническим культурам (табл. 3.1).

Таблица 3.1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по состоянию на 01.01.2015 г. (тыс. га.)

Наименование	2009	2010	2011	2012	2014	2014г. к 2009 г в %.
Вся площадь (в том числе):	1169,6	1145,7	1159,2	1165,7	1181,2	100,11
Зерновые культуры	654,5	625,8	630,3	625,2	657,6	100,5
из них:						
пшеница озимая	260,6	257,4	247,7	177,7	208,1	79,9
пшеница яровая	142,0	119,2	129,7	146,8	131,4	92,5
ячмень озимый	11,7	13,0	11,2	12,1	11,1	94,9
ячмень яровой	112,5	112,4	112,0	135,3	144,5	128,4
овес	1,4	1,2	1,3	0,9	0,8	57,1
кукуруза на зерно	78,9	73,4	74,5	95,3	92,1	116,7
рис	6,3	6,6	6,5	7,3	8,1	128,6
зернобобовые	41,0	42,1	46,2	49,2	61,2	149,3
просо	0,04	0,04	0,3	0,04	0,03	75
гречиха	0,06	0,1	0,1	0,04	0,02	33,3
Технические культуры	93,0	94,8	104,4	94,6	76,8	82,6
из них:						
сахарная свекла (фабричная)	4,9	8,4	8,1	5,6	7,3	148,10
хлопчатник	16,9	26,7	37,4	31,0	23,3	137,9
табак	4,9	4,1	4,1	3,4	2,0	40,8
Картофель и овощебахчевые культуры	137,2	133,6	134,7	135,9	133,1	97,0
из них:						
картофель	87,2	84,3	84,9	81,6	78,9	90,5
овощи	43,4	41,9	42,8	45,4	44,9	103,4
Кормовые культуры	284,9	291,5	289,8	310,0	313,7	110,1
из них:						
многолетние травы	267,8	251,8	257,2	252,2	275,2	102,8
Кукуруза на силос и на зеленый корм	2,9	3,7	2,9	2,7	1,2	41,4
Площадь чистых паров	3,8	4,5	2,5	3,3	2,6	68,4

Источник: Кыргызстан в цифрах: - Бишкек, - 2015г. - С. 101.

Степень использования земельных ресурсов во многом зависит от плодородия почвы, которое в свою очередь влияет на продуктивность и урожайность сельскохозяйственных культур.

В свою очередь, урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных зависят не только от плодородия почв, но и еще в большей степени от принимаемых мер по улучшению использования земельных ресурсов, к которым относятся; борьба с эрозией, искусственное повышение плодородия почвы, применение эффективных способов орошения и т.д.; уменьшение доли сельскохозяйственных земель, изымаемых из оборота на иные нужды; восстановительные процессы, а также меры по превращению не используемых земельных участков в категорию сельскохозяйственного назначения.

Безусловно, улучшение использования земельных ресурсов зависит также от факторов, включающих как создание условий, для нормального протекания биологических и агрохимических процессов, таки мероприятия по защите растений от вредителей. Вышеуказанное требует расходов, которые следует тратить экономно, в расчете на получение высокой урожайности. На рисунке 3.1 приводятся консолидированные расходы по защите растений из бюджета страны.

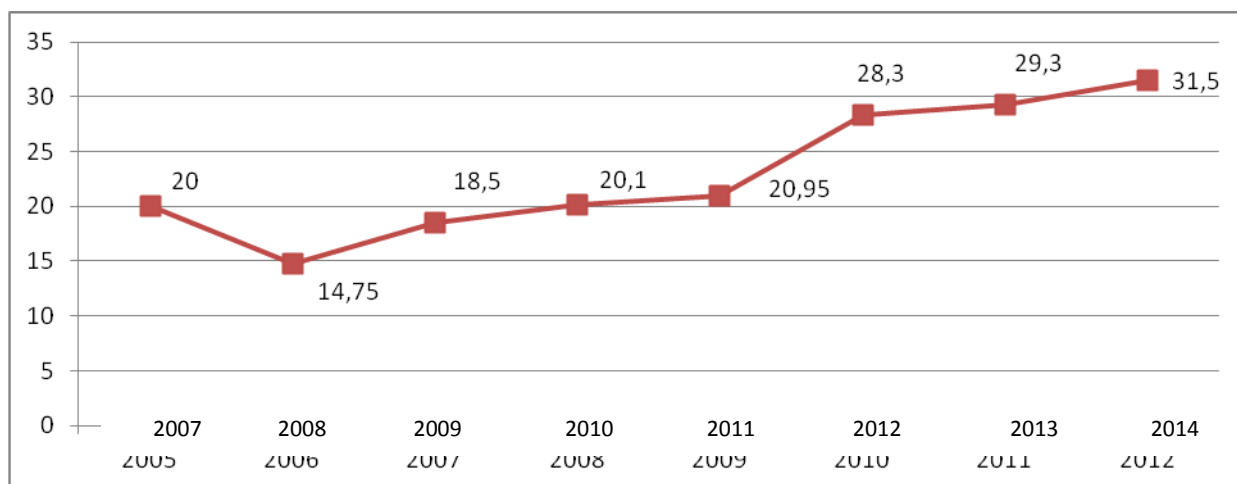


Рис.3.1. Консолидированные расходы по программе «Защита сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорняков». (млн. сом)

Источник: Министерство сельского хозяйства и мелиорации КР 2015г.

Приведенный график свидетельствует о росте финансирования для защиты растений из консолидированного бюджета в 1,6 раза за исключением 2008 года. Снижение было допущено из-за отсутствия средств в бюджете страны для данной статьи расходов. Однако по этому мероприятию трудно уловить влияние данного процесса на урожайность, так как этот показатель зависит от массы действия других факторов, влияющих порой в противоположном направлении. Поэтому чрезвычайно важным является проведение мероприятий строго по технологии, в нашем случае технологии защиты растений. Если же мероприятия сопровождаются значительными нарушениями технологии, то от таких мероприятий пользы мало.

Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных – синтетические показатели, характеризующие итоги сельскохозяйственной деятельности в той части, которая зависит от интенсивных факторов и состояния управления. Приводим урожайность и продуктивность в разрезе и по категориям животных (табл. 3.2).

Таблица 3.2. Урожайность основных культур и продуктивность скота по всем категориям хозяйств Кыргызской Республики за 1992 - 2014 гг.

Наименование	ед. измер-я	1992	1999	2005	2010	2014	2014 г. в % к	
							1992	1999
Зерновые культуры	Ц.с га	26,3	26,2	26,3	25,3	22,0	83,6	83,9
из них:								
-пшеница	Ц.с га	25,5	24,3	22,4	21,7	16,9	66,3	69,4
-кукуруза	Ц.с га	51,3	53,0	59,4	59,3	59,7	116,3	112,6
Хлопок – сырец	Ц.с га	24,4	25,1	26,2	27,9	29,6	121,3	117,9
Табак	Ц.с га	20,8	24,5	24,4	24,5	21,9	105,3	89,4
Сахарная свекла	Ц.с га	213,3	203,3	199,8	165,7	238,7	111,9	117,4
Картофель	Ц.с га	124	150	148	158,0	165,2	133,2	110,1
Овощи	Ц.с га	154	152	174	180,0	190,2	123,5	125,1
Удой молока на 1 корову	кг	1913	2145	2140	2036	2009	105,1	93,6
Настриг шерсти на 1 овцу	кг	3,7	3,4	3,6	2,6	2,4	64,8	70,6

Источник: Кыргызстан в цифрах – Б., 1996 г., Кыргызстан в цифрах - Б., 2010г., С- 101, 106., Сельское хозяйство КР НСК Б., 2015г С- 12-15, 39-42.

Как видно из данных в приведенной таблице, урожайность зерновых культур в 2009 по сравнению с 1992 и 1999 годами намного увеличилась. В последние годы урожайность снижается, и в 2014 году она составила 22,0 центнера с гектара, то есть показатель за 2014 год ниже по сравнению со всеми указанными периодами, то есть с 1992 по 2013 годы включительно. Снижается урожайность пшеницы, увеличивается урожайность сахарной свеклы. В тенденции снижения находятся и настриг шерсти на одну овцу и удой молока на одну корову. Если выращивание табака в 2014 году относительно к 1992 году увеличилось, то по сравнению с 1999 годом в 2014 году наблюдается тенденция спада и идет тенденция к прекращению посева этой технической культуры.

Исследование показало, что создание многообразия форм собственности и перевод аграрной деятельности на рыночные отношения в Кыргызской Республике в части повышения результативности и улучшения использования земельных ресурсов пока не дали позитивных результатов. Наоборот, с каждым годом ухудшается ситуация с использованием земли. Так, в настоящее время более 20% сельскохозяйственных угодий не используется по различным причинам, среди которых можно отметить такие, как деградация земель, заболоченность, недоступность из-за каменистости, отсутствие ГСМ, засуха и другие. Более того, значительная часть приусадебных участков остается необработанной из-за дороговизны минеральных удобрений, средств химической защиты, а также вследствие заброшенности хозяевами.

В землепользовании, как показали наши наблюдения, важную роль играет и фактор предпринимчивости. В настоящее время в республике, в особенности на юге, сложилась такая ситуация, когда наиболее предприимчивые селяне уехали в трудовую миграцию или на другое место жительства, что ослабило потенциал сельской местности. Более того, становлению подлинного крестьянского хозяйства серьезно мешает коррупция со стороны властных структур и правоохранительных органов, а также неимоверно большие барьеры, которые надо преодолевать, чтобы наладить предпринимательство. Это проявляется во многом. Часто власти не дают тот участок земли, который просит фермер. По утверждению некоторых, из года в год растет размер взяток за аренду земли.

Исследование показало, что земля в городах используется для производственных целей, строительства объектов, жилых домов, объектов инфраструктуры и т.д. При этом рыночная стоимость земельных участков растет значительно быстрее чем стоимость объектов расположенных на них. Однако от рыночных колебаний и роста цен на те или иные участки земли государство не имеет пользы в виде пополнения бюджета. Другими словами, от ценовых изменений имеют выгоды только те, кто распоряжается этим земельными участками.

На современном этапе к проблеме использования в республике земельных ресурсов в определенной мере относится также вовлеченность в хозяйственную деятельность естественных лесов, лугов, озер. Это можно видеть на примере динамики развития Национальных природных парков и заповедников (табл. 3.3).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что за период с 1985 г. по 2014 г. число национальных парков и заповедников, а также их площади значительно возросли. Произошло это как за счет создания новых парков и преобразования ранее существовавших. Например: так Нарынский (1994) и Каратал-Жадырыкский (1995) заповедники в Нарынской области, национальные парки «Кыргыз-Ата» (1992), «Кара-Шоро» (1996) в Ошской области, «Каракол» (1996) в Иссык-Кульской области, «Беш-Таш» (1996) в Таласской области, «Чон-Кемин» в Чуйской области.

Таблица 3.3. Динамика развития национальных природных парков и заповедников в Кыргызской Республике за 1985 - 2014 гг.

	1985	1990	2005	2010	2012	2014	2014 к 1985%
Число природных национальных парков	1	1	8	8	9	10	100
Их площадь, тыс. га	19,4	19,4	245,8	264,4	304,5	363,6	1874
Число заповедников	4	4	8	9	10	9	225
Их площадь, тыс. га	177,8	130,5	434,4	508,3	591,1	551,4	310

Источник: Национальный статистический комитет, Кыргызстан в цифрах. – Бишкек, 2015. – С. 322.

Анализ показал также значительное снижение использования земель под личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Причина в основном сводится к трудностям реализации продукции ЛПХ из-за обвального сокращения сферы переработки, повсеместной ликвидации заготовительных контор по закупке сельскохозяйственной продукции, трудности и дороговизны ее перевозки и хранения.

Что касается использования водных ресурсов, то оно имеет специфические черты, связанные с распределением воды на различные нужды. В настоящее время самый большой удельный вес в балансе потребления воды занимает орошение (58,2%), затем - потребление на хозяйственные нужды (23,7%), сбросы сточных вод (2,4%).

На состояние водопользования существенно влияют ирригационные сети. Как показало наше исследование, около 50% ирригационных сетей в Ошской области, более 50% Баткенской и Иссык-Кульской областях и более четверти в Таласской и Чуской областях находятся в неудовлетворительном состоянии. Это означает одновременно, что орошение сельскохозяйственных культур производится неполноценно, без соблюдения технологий орошения, а главное без обеспечения достаточным объемом воды.

Еще один канал рационального использования водных ресурсов - это отношение водопользователей к расходу воды по назначению и выращиванию сельскохозяйственных культур в соответствии с технологией. По этой причине еще в 1995 году была создана Ассоциация водопользователей (АВП) в расчете на то, что АВП будет способствовать экономному использованию воды. Однако АВП до настоящего времени не достигла цели. Одной из причин такого положения является чрезвычайно низкий уровень платы за водопользование со стороны крестьянских и фермерских хозяйств. В настоящее время, по оценкам Всемирного банка, плата за водопотребление по республике составляет от 31 до 476 сомов за

один га в год, тогда как, по оценкам международных и национальных экспертов, требуется в среднем не менее 10 долларов США за один га в год¹. Данные проблемы усугубляются и тем, что водопользователи платят за услуги не деньгами, а в основном путем бартера произведенного продукта или трудовыми услугами (примерно 65%). Это, в свою очередь, сказывается на качестве обслуживания, в частности, не в полной мере осуществляются эксплуатация и содержание ирригационной сети.

Необходимо отметить, что проблемы использования водных ресурсов многогранны. Так, в этой связи следует сказать и о многоцелевом назначении одного и того же объема воды. В Кыргызстане можно выделить несколько крупных направлений использования воды - это прежде всего гидроэнергетика, которая требует строительства сложных гидросооружений для забора воды и выработки электроэнергии. Эта же вода в последующем используется для орошения и бытовых нужд, при этом вода подвергается различной очистке, распределению по многочисленным каналам и гидросетям, а также химической обработке и т.д. Охрана и использование водных ресурсов характеризуется следующим образом (табл. 3.4.):

Таблица 3.4. Основные показатели, характеризующие охрану и использование водных ресурсов (млн. кубических метров) на 01.01.2015г.

	2005	2010	2013	2014
Забор воды из природных водных источников	7888,0	7562,0	8326,8	7658,0
Водопотребление (использование воды)	4484,6	4477,7	5114,0	4768,0
В том числе				
На производственные нужды	59,4	91,0	71,0	80,8
Орошение и сельскохозяйственное водоснабжение	4135,0	4163,3	4795,3	4536,5
Хозяйственно-питьевые нужды	148,8	206,0	206,6	143,1
Сброшено сточных вод	774,0	153,9	113,5	101,8
Сброшено нормативно-очищенных вод	138,0	138,3	103,3	96,2
Сброшено загрязненных сточных вод (без очистки и недостаточно очищенных)	12,2	6,7	4,9	2,4

Источник: «Окружающая среда КР», статистический бюллетень. Национальный статистический комитет КР 2015г., стр. 20

Уровень потребления водных ресурсов во многом характеризуется использованием их для бытовых нужд. Анализ показал, что в этом вопросе имеются серьезные проблемы, связанные с потреблением чистой воды,

¹ Источник: Министерство сельского хозяйства и мелиорации КР 2015г.

состоянием водопроводной сети и канализации. По отчетным данным органов управления водопользованием, в сельской местности Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской и Таласской областей отсутствует канализация, а в Баткенской, Иссык-Кульской, Нарынской и Ошской областях к тому же сточные воды для питья не проходят через очистные сооружения.

Использование водных ресурсов имеет ярко выраженный территориальный характер. Если в одном регионе ощущается избыток, то в другом районе - дефицит. Например, установлено, что критический дефицит воды создается в двух областях Кыргызстана, имеющих большие водные ресурсы – в Ошской и Джалал-Абадской.

Имеет значение также структура потребления воды, чистой, пресной и свежей воды. Рассмотрим это на примере динамики потребления свежей воды в Республике.

Потребление воды на производственные нужды в основном зависит от объема производства. За годы суверенитета из-за резкого спада производства в промышленном секторе экономики произошло также снижение потребления воды, например, в Ошской области на 20%, в Иссык-Кульской более чем на 50%.

Необходимо обратить внимание и на структуру потребления воды на различные нужды (таблица 3.5). Дело в том, что это структура имеет тенденцию к изменениям и не всегда в сторону рационального расходования воды. Так в последние годы имеет тенденция увеличения использования чистой воды на цели орошения, в том числе в городах и поселках городского типа. Ведь это приводит к росту расходов, а также к потерям создавая иногда ситуации дефицитности питьевой воды для жителей городов и поселков.

Необходимо также отметить, что объем потребления воды прямо пропорционально увеличению площадей поливных земель, а также изменения структуры посевов, где потребление воды зависит от свойств растений, которые отличаются друг от друга по уровню потребления. Скажем выращивание риса связано с постоянным потреблением воды, а богарная пшеница особо не нуждается в этом за исключением естественных дождей.

В водопользовании имеет значение также учет потерь воды по различным причинам. К числу основных причин потери воды относятся – сезонность поливов в сельском хозяйстве, когда из-за неисправности ирригационных сетей много воды теряется зря. Кроме этого, полив требует соблюдения агротехнических правил орошения. Однако, на практике они фактически не соблюдаются и полив осуществляется зачастую методом пуска по так называемым каналам орошения, что не всегда соответствует требованиям полива.

Таблица 3.5. Структура потребления свежей воды (млн. кубических метров)

	1985	1995	2005	2010	2011	2013	2014
млн. кубических метров							
Всего использовано	100	100	100	100	100	100	100
В том числе: на производствен ные нужды	9,1	3,8	1,3	2,0	1,6	0,8	1,7
На хозяйственно- питьевые нужды	3,2	3,9	3,3	4,6	2,2	4,0	3,0
На орошение и сельскохозяйственное водоснабже ние	87,6	92,3	92,2	93,0	95,3	94,4	95,0
На другие нужды	0,1	-	-	-	-	0,8	0,3

Источник: Окружающая среда в Кыргызской Республике. Бишкек 2015,-С. 20

Поскольку использование земельных и водных ресурсов связано с рыночными отношениями, то следует оценить степень внедрения рыночных механизмов в этой сфере деятельности.

Рыночные механизмы прежде всего проявляются в торговле продукцией земледелия, в том числе в импорте и экспорте продукции, в установлении цены на продукцию на различных уровнях рынка, в определении спроса и предложения, а так же в выявлении конкурентоспособности земледельческой деятельности.

В связи с вышесказанным следует отметить не только роль и место Кыргызстана в международных рынках, но и его участие во многих международных организациях по торговле. В частности, Кыргызстан, начиная с 1998 года, является членом ВТО. Однако на практике получается так, что Кыргызстан многие требования этой международной организации не может выполнить по различным причинам, и прежде всего из-за нехватки инвестиций. Это, в свою очередь, оказывает отрицательное влияние на имидж республики и тормозит реализацию продукции, например, хлопка, табака, молока, мяса, овощей и фруктов.

Рыночные механизмы предусматривают такие категории, как собственность на землю, организация рынка купли-продажи земель, отношения государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей по поводу использования земель, в частности земельных площадей фонда перераспределения. Анализ показал, что в республике внедрение рыночных механизмов идет медленными темпами из-за неадекватных действий некоторых органов государственной службы или местного самоуправления.

Например, несмотря на установление многообразия форм собственности на землю, до сих пор отсутствует рынок купли-продажи земли.

В качестве другого отрицательного примера можно назвать использование фонда перераспределения земель: их распределения осуществляется не по рыночным законам, а раздачей их в угоду тем, кто имеет право распоряжаться этими землями. Имеется в виду раздача земельных участков в аренду за символические цены так называемым «влиятельным» лицам, а те, в свою очередь, по рыночным ценам переадресуют их другим.

Учитывая процессы рыночных отношений в использовании земельных и водных ресурсов, важен факт оценки внедрения рыночных отношений, в особенности практики изучения спроса на продукции сельского хозяйства, ценообразования, товародвижения и другие. Установлено, что в республике рыночный механизм действует в неполном объеме, так как велика еще роль администрирования производства и реализации продукции земледелия.

В четвертой главе «Проектный подход к улучшению использования земельных и водных ресурсов» рассмотрены необходимость использования проектного подхода в улучшении земельных и водных ресурсов; методика реализации проекта; экономическая эффективность проектного подхода в улучшении использования земельных и водных ресурсов.

В диссертационной работе в качестве инструмента привлечения инвестиций, а также достижения цели и решения поставленных задач приводится проектный подход, который характеризуется конкретными параметрами как с точки зрения технико-технологического описания выполнения работ, так и с точки зрения экономических показателей результатов в виде объема инвестиций, сроков окупаемости вложений, финансового плана, денежного обращения, прибыли т.д. Основными преимуществами проектного подхода является привязка его к конкретному месту расположения и во времени, расчеты экономических показателей и конструкции проекта, которые можно подвергать экспертизе со стороны компетентных специалистов, условия и сроки привлечения инвестиций, связь проекта со смежными сферами деятельности и другие.

Сфера использования проектного подхода обширна, по сути, на любом участке, начиная от земледельческого производства и заканчивая потреблением. В этой связи можно обозначить следующие виды деятельности:

- производство земледельческой продукции;
- проблемы организации выхода продукции земледелия на рынок;
- проблемы товародвижения, хранения, отгрузки и разгрузки, транспортировки, которые можно объединить в общее название «инфраструктура»;
- все, что связано с торговлей, изучением спроса, рыночными объектами;

- международная торговля.

Следует отметить, что кульминационным моментом итогов деятельности работника сельского хозяйства является факт продажи своей продукции. Ради этого момента крестьянин трудился весь сезон. Поэтому нельзя заблаговременно предвидеть результаты сельскохозяйственной деятельности, поскольку они всегда сопровождаются определенным риском. Между тем связь между состоянием потребительских рынков и процессов использования сельскохозяйственного производства очевидна. Существуют такие понятия, как объем продукции и скорость продажи, рыночная конъюнктура, требования потребителей к потребительским рынкам и труженикам сельского хозяйства и т.д. Все это не просто теоретические размышления, а конкретные явления, происходящие ежедневно, даже ежечасно. Зачастую бывает так, что именно состояние потребительского рынка определяет настроение людей, именно оно в ряде случаев диктует не только экономические, но и политические решения.

Реализация в жизнь любого проекта, как известно, требует организационных решений, привлечения инвестиций и решения других проблем, среди которых важное место занимают методические подходы в реализации тех или иных решений.

Учитывая тесную связь и взаимозависимость производства, передвижения, реализации и потребления продукции земледелия мы, в качестве проектного подхода решения проблемы выбрав сферу потребительского рынка сельскохозяйственной продукции, имеем в виду, что данная сфера оказывает влияние на все другие. Иными словами, если для крестьянина созданы условия для реализации своей продукции и ему предоставлены соответствующие услуги, то надо ожидать адекватной реакции и для его производственной деятельности.

Мы в качестве объекта применения проектного подхода выбрали потребительские рынки сельскохозяйственной продукции Карасуйского района Ошской области. Жители Карасуйского района в течение многих лет испытывают трудности из-за реализации хлопка-сырца, табака, овощей, продукции животноводства. Причина не только в том, что они не знают прогнозы конъюнктуры рынка в будущем, но и в том, что они не знают возможные требования рынка, которые могут быть предъявлены.

Для жителей Карасуйского района в настоящее время нужны рыночные объекты, отвечающие современным требованиям, для обслуживания покупателей, так и производителей сельскохозяйственной продукции.

То что, Карасуйский район расположен ближе, чем другие районы второй столицы страны к городу Ош, еще не означает, что у крестьян нет проблем в реализации своей продукции. Они, так же как и другие крестьяне и фермеры других районов, остро нуждаются в организации по возможности понятных условий торговли. Бывает иногда так, что крестьянин нуждается в элементарной защите своих прав, например, в случае давления на них со

стороны так называемых «рэкетилов» или иногда и со стороны представителей правоохранительных органов.

В методологическом плане для реализации проектов по улучшению земельных и водных ресурсов, на наш взгляд, приемлемой является следующая последовательность работы:

1. Создать из числа единомышленников и готовых к реализации проектов людей команду, скажем, из 10 человек.

2. Собрать нужные суммы денег для реализации проекта.

3. Разработать устав команды.

4. Развернуть основную деятельность по реализации проекта.

5. Диверсификация деятельности на различных участках.

6. Ориентация деятельности команды на достижение конечных результатов, которые выявляются на рынке в обменных операциях.

7. Контроль над сроками реализации проекта.

8. Сердцевиной проекта является бизнес-план, поэтому все усилия должны быть направлены на получение экономической выгоды от реализации проекта.

В качестве реального проекта нами рассмотрены возможности реализации продукции земледелия на потребительских рынках современного типа, отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, обслуживающих покупателей, с наличием подъездных путей, а также с налаженным учетом реализуемой продукции в натуральных и стоимостных выражениях. Для этого предлагается построить в городе Ош сельскохозяйственный рынок и 20 торговых точек одинаковых размеров и эстетически красивых конструкций вблизи жилых домов или в микрорайонах. Аналогичные предлагаем построить в городе Карасуу, только в два раза меньше.

В качестве ориентира нами взята сметная стоимость аналогичного рынка в городе Алматы, Республики Казахстан, только размером в 2 раза меньше, на 1000 условных мест. В денежном эквиваленте в переводе на кыргызский сом, это составляет 91,3 млн. сом. Рынок представляется в виде полузакрытого типа, но с современной архитектурой, а также предусматриваются помещения для администрации и хранения сельскохозяйственной продукции.

К зданиям рынка полагается инвентарь в сумме 21,1 млн. сом. В итоге первоначальная сумма инвестиций составит 112,4 (91,3 + 21,1) млн. сомов.

Расчетом установлено, что срок окупаемости инвестиций составит примерно 6 лет, что для потребительского рынка по срокам считается явлением нормальным.

Далее, необходимо составить движение денежных средств. В реальности таково, что трудно найти инвестиции в сумме 112,4 млн. сом. Предположим, что у команды в наличности имеются 12,4 млн. сом. Тогда 100,0 млн. сом. придется взять в кредит под годовые проценты в размере 24,0%, что практикуется в настоящее время. Кредит берется сроком на 5 лет.

Для составления движения денежных средств приведем некоторые пояснения для нахождения следующих значений.

1. Находим значение месячного дохода путем деления годового значения на 12 равными 1,73 ($20,74 / 12$) млн. сом.

2. Находим значение месячного текущего расхода 0,148 ($1,78/12$) млн. сом.

3. Находим месячную долю погашения кредита 1,66 ($100/5/12$) млн. сом.

4. Находим величину процента займа в месяц из расчета 24,0% годовых. В нашем случае в первый месяц она будет равна 0,398 ($1,66*24/100$) млн. сом. Однако во второй месяц данное значение на некоторую величину умножится, поскольку месячная доля займа уже погашена, а процент вычисляется не от 100,0 млн. сом, а от 98,34 ($100,0 - 1,66$) млн. сом. Тогда процентная ставка за кредит составит за месяц 0,397 [$(98,34/5/12)*24/100$] млн. сом. Интервал между первым и вторым месяцами составляет 0,0016, то есть со второго месяца процентная ставка рассчитывается по выражению $[0,3984*N - 0,0016 (N - 1)]$

По условиям задачи через 5 лет кредит, а, следовательно, и процентная ставка взиматься не будут. Наличность денег в начале периода рассчитывается по формуле [сумма кредита, включая процентную ставку – собственная наличность – N (доходы – текущие расходы – месячная доля погашения займа – процентная ставка)]. В нашем случае это будет $[124 - 12,4 - N(1,73 - 0,148 - 0,3984 - (N - 1) 0,0016)]$.

Экономическая эффективность торговых точек по продаже сельскохозяйственной продукции в городах, будет складываться из следующих соображений. Мэрии двух городов изготавливают эстетически красивые и желательно одинаковые по конструкции торговые точки со стоимостью примерно 50 000 сом и устанавливает их в местах ближе к покупателям. Эти торговые точки являются собственностью мэрии и по характеру относятся к муниципальной (коммунальной) собственности. Торговые точки не продаются и не приватизируются, и это главное условие, поскольку у мэрии должна быть собственная экономическая деятельность.

Торговые точки сдаются в аренду, каждый из которых рассчитан на 2 места. Арендная плата составляет ту же сумму, что и каждое место на рынке, то есть по 60 сом в день. Тогда у одной торговой точки арендная плата будет составлять 43200 сом ($360*2*60$) в год. Срок окупаемости их составит чуть больше года.

Далее, мэрия из сданного в аренду торговой точки платит налог государству примерно 20,0% от стоимости арендной платы. Такой порядок согласуется и с существующим законодательством, когда частные лица платят налог, сдавая в аренду квартиры.

Предложенный вариант приемлем и должен устраивать государство, мэрию и частное лицо. В казну государства налог поступает дважды – от

частного лица за право торговать в виде стоимости патента и от мэрии в виде отчислений от суммы арендной платы.

Здесь нет никакого двойного налогообложения. На самом деле мэрия сдает в аренду не только торговое помещение, но и участок земли, на котором она размещена. Городская земля по идее должна принадлежать государству, а мэрии предоставляется возможность распоряжаться этой землей. При этом все эти операции должны быть прозрачными, чтобы жители города знали составляющие дохода государства и мэрии конкретно от этой деятельности. Тогда можно избежать коррупционных схем, о которых сегодня говорят вслух.

В пятой главе «Векторы достижения использования земельных и водных ресурсов» рассматриваются основные направления улучшения использования как земельных ресурсов так и использования водных ресурсов.

В улучшении использования земельных ресурсов важен факт деления земельных ресурсов по определенным признакам для того, чтобы определить степень влияния на экономические результаты каждой группы. В целом земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения можно разделить на три группы: поливные земли; богарные земли и пастбища. При этом общую площадь земельных ресурсов по всем этим трем группам можно представить следующей формулой:

$$P_o = Ч + \sum_1^n T_{Бн} + \sum_1^n O_{н}, \text{ где}$$

P_o – Общая площадь, га

$Ч$ – полезная чистая площадь сельхоз назначения

$T_{Бн}$ – неиспользуемая площадь по технолого-биологическим причинам

$\sum_1^n O_{н}$ – неиспользуемая площадь земель по организационным причинам;

1, 2, ..., n – порядковый номер.

К технолого-биологическим неиспользуемым земельным площадям относятся те участки земель, которые нельзя обработать по технологическим и биологическим причинам. Это, например: на поливных участках – болотистость, деградированность, высыхающие и т.д. участки; на богарных землях – каменистость, труднодоступность; на пастбищах – участки, покрытые зарослями, кустарниками, оврагами, колючими растениями, являющиеся труднопроходимыми для животных и человека.

К технолого-биологическим причинам также относятся земли, не обработанные по причине нехватки ГСМ, трудовых ресурсов или денежных средств.

К необработанным участкам организационного характера можно отнести земельные участки, выведенные из оборота вследствие строительства дорог, ирригационных сооружений, канализации и т.д. Однако следует различать дороги, ирригационные сети и другие объекты, которые

необходимы для сельскохозяйственной деятельности, и те, которые имеют к ней отношение, например, земли, отведенные для высоковольтных электрических линий.

Увеличение площади сельскохозяйственного назначения требует больших усилий инженерно-мелиоративного характера, денежных средств и труда. При этом при проведении мероприятий по увеличению земельных площадей возможен переход земли из одной категории в другую, например, в результате подвода поливной воды (через насосные станции, взрытие каналов и другое) значительная часть богарной земли может перейти в категории орошаемых. И наоборот, некоторая часть поливных земель в результате выхода из строя ирригационных сооружений может трансформироваться в богарные.

На наш взгляд, мероприятия как по расширению земельных участков сельскохозяйственного назначения, так и по уменьшению различных потерь, а также по использованию ресурсов следует проводить по каждой конкретной территориально-административной единице, например, ниже приводится пример расширения качественных характеристик земельных участков в Жаны-Арыкском айыл окмоту Карасуйского района Ошской области (табл. 5.1).

Наши расчеты показывают, что за счет насосных станций можно освоить в ближайшие 3-4 года на участках Карасуйского района Ак-Терек, Правда на участках: Ак-Терек 26 га и Правда - 52 га, что позволит перевести из богарных земель в категорию орошаемых. Кроме этого, следовало бы восстановить от эрозии 38 га земель на участках Таш-Арык и Токтогул.

Важное значение в использовании земельных ресурсов играет оценка потенциала каждого земельного участка, которое представляет собой интегрированную возможность, созданную как природно-климатическими условиями, так и прошлым трудом.

Таблица 5.1. Площадь сельскохозяйственного назначения в Жаны-Арыкском айыл окмоту Карасуйского района Ошской области (га)

№	Категории земельного участка	Всего	В% к итогу	Из них					
				Чистая площадь	В% от всего	Неиспользуемые из-за технологических причин	В% от всего	Неиспользуемые из-за орг. причин	В% от всего
1	Поливные	179,0	5,5	143,0	79,8	26,0	14,6	10,0	5,6
2	Богарные	478,0	14,6	312,0	65,3	121,0	25,3	45,0	9,4
3	Пастбища	2600,0	79,9	1620,0	62,3	800,0	30,8	180,0	6,9
	Всего	3257,0	100	2075	-	947	-	235	-

Источник: по данным сельской управы Жаны-Арык на 01.01.2015 г.

В улучшении использования земельных ресурсов важную роль играет процесс продвижения продукции сельскохозяйственного назначения. В данном случае речь идет о взаимодействии участников рыночного процесса, начиная от крестьянина (владельца земли) и заканчивая конечным потребителем. Иными словами необходима разработать постоянную взаимосвязь по продвижению сельскохозяйственных товаров между участниками данного процесса (крестьянин, оптовый покупатель, сфера переработки, мелкие и розничные торговцы, потребитель продукции).

Необходимо также учесть роль горизонтальных и вертикальных сочетаний организационных структур, интеграция различных видов деятельности в виде территориальных и отраслевых связей в сочетании аграрного производства с торговлей, перевозкой, хранением продукции. Иными словами, каждый хозяйствующий субъект, будучи самостоятельным и свободным, решает задачи по установлению наиболее выгодных хозяйственных связей исходя из своих интересов и в то же время по согласию с другими участниками. Иными словами, каждый хозяйствующий субъект, будучи самостоятельным и свободным, решает задачи по установлению наиболее выгодных хозяйственных связей, исходя из своих интересов и в то же время по согласию с другими участниками.

Согласно предложенной схеме, в Ошской области в перспективе следовало бы создать систему, объединяющие процессы выращивания, переработки, реализации плодоовощной продукции, а также обслуживание и координацию деятельности участников.

При этом следовало бы координировать деятельность фермеров и кооперативов, производящих сельскохозяйственную продукцию, в особенности в близлежащих к городу Ош районах - Карасуу, Араван, Узген и Ноокат. Данная координация имеет цель в организационном порядке осуществить перевозку и поставку выращенной продукции.

Ниже приводим пример возможной реализации сельскохозяйственной продукции. (рис.5.1).

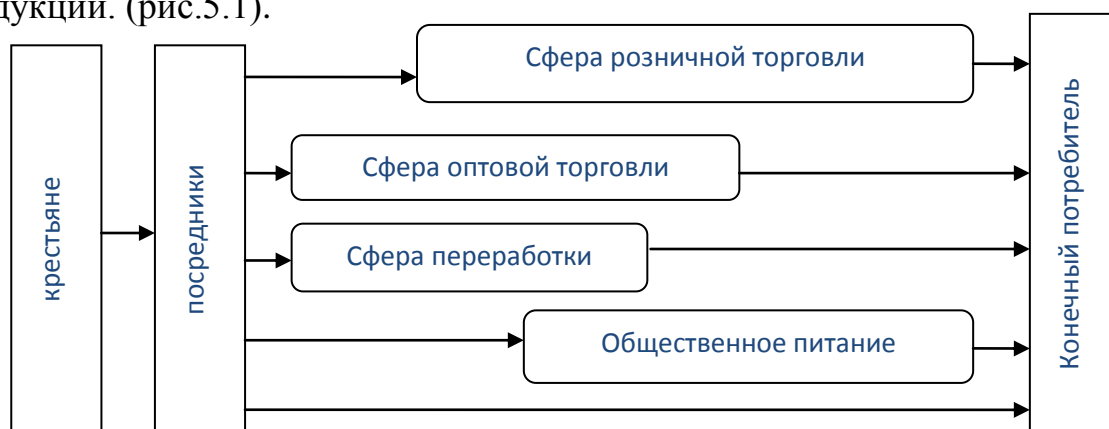


Рис. 5.1. - Последовательность движений по доставке продукции сельского хозяйства потребителям

Источник: составлено автором

Одним из путей улучшения использования земельных ресурсов, как известно, является сохранение или повышение плодородия почвы. Однако существует строгое соотношение между естественным и искусственным плодородием. Чрезмерное увеличение искусственного плодородия так же вредно, как непринятие мер по нему. Другими словами, нужно стремиться к обеспечению разумного соотношения.

Таблица 5.2. Урожайность сельскохозяйственных культур по территории на 01.01.2015г. (центнеров с одного гектара)

Наименование показателей	Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область
Зерновые культуры (в весе после доработки)	23,0	39,5	15,9	16,4	30,8	18,6	17,4
в том числе:							
-пшеница (в весе после доработки)	15,8	24,1	16,2	16,7	20,5	22,4	14,3
-ячмень (в весе после доработки)	10,1	16,3	15,3	15,9	14,2	16,5	11,4
-кукуруза на зерно	59,0	56,4	-	49,0	63,5	63,2	59,7
-рис (в весе после доработки)	32,3	37,5	-	-	31,0	-	-
Сахарная свекла (фабричная)	-	-	-	-	-	-	238,7
Хлопок-сырец (в зачетном весе)	16,4	31,8	-	-	26,6	-	-
Табак (в зачетном весе)	23,1	22,1	-	-	21,4	-	-
Масличные культуры	14,8	10,4	5,8	8,0	11,2	10,1	7,8
Картофель	140,4	140,6	181,6	138,9	155,1	172,9	163,6
Овощи	177,3	224,0	172,8	112,7	173,7	192,2	183,5
Бахчевые культуры	150,3	244,8	-	-	173,8	212,1	205,7
Плодоваягодные культуры	47,4	60,0	57,2	19,1	55,7	66,2	19,1
Виноград	12,9	8,1	-	-	46,0	17,7	10,7

Источник: Сельское хозяйство Кыргызской Республики. НСК. – Б 2015г. -С. 42-45

Как показывает анализ из таблицы урожайных сельскохозяйственных культур в разрезе областей достаточно разнообразен, дело в том что если в Таласской и Чуской области преобладают посевы бахчевых культур, то в Ошской области кукуруза на зерно, в Жалалабадской области упор делается на зерновые культуры, виноград преобладает в Ошской, Таласской и Баткенской областях (таблица 5.2.).

Поскольку, эффективность производства сельхоз культур зависит не только от объемов продаж и цены на продукцию, но и от конъюнктуры рынка, то для обеспечения рентабельной работы хозяйств необходимо соизмерять эти соотношения.

Улучшение использования земельных ресурсов в современных условиях во многом связано с зрелостью внедрения рыночных механизмов. Наше исследование показало, что за годы суверенитета люди с трудом приспосабливаются к ним.

Схожая ситуация в водопользовании. И здесь, состояние использования водных ресурсов во многом влияет на состояние использования земельных ресурсов, в том числе и орошаемых земель. Дело в том, что процесс водопользования на орошение в республике в основном происходит путем водозабора для водохранилищ или через скважины режимной сети, для обеспечения нормальной работы требуются не только больше средств, но и эффективный менеджмент и контроль. На рисунке 5.2 приводится график состояния неудовлетворительных орошаемых земель за последние годы.

В отличие от земельных ресурсов использование водных ресурсов имеет специфические особенности, хотя и те и другие направлены на выращивание сельскохозяйственных культур и животных. Это особенность связана с тем, что водные ресурсы перед их использованием для сельскохозяйственных нужд необходимо накапливать в специальных водозаборных сооружениях. Оттуда вода поступает для орошения и попойки животных. Некоторые изъяны обнаруживаются в этих сооружениях, связаны они с загрязнением воды и попаданием в ее состав некоторых вредных веществ.

Из приведенного рисунка видно, что объем неудовлетворительных орошаемых земель имеет тенденцию к увеличению из года в год. Связано это в силу различных причин, в том числе и из-за выхода из строя оросительных сетей и скважин. Так, из существующих на сегодняшний день 2442 скважин 1062, то есть 43,5% находятся в неисправном состоянии, что в 1,5 раза больше, чем в 1990 году.

Необходимо отметить, что определенные резервы улучшения водных ресурсов имеются в сфере ремонтно-восстановительных работ. В настоящее время на балансе управления «Сельводзащита» Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР находится 211 единиц селезащитных дамб протяженностью 440,5 км и 52 селехранилища общей емкостью 4,8 млн. м³, защищающих 51942 дворов в сельских населенных пунктах и 46657 га сельхозугодий. Из них в удовлетворительном состоянии находится 250,6 км дамб (56%), в неудовлетворительном состоянии находятся 190,1 км дамб (43%).

Управлением «Сельводзащита» Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР периодически проводится мониторинг селеопасных участков. При этом выявлено, что для беспрепятственного пропуска селевых потоков и паводков в 2015-2016 годы необходимо провести ремонтно-

восстановительные работы в срочном порядке на 54 селезащитных сооружениях на сумму более 150 млн. сомов¹.



Рис. 5.2. Состояние неудовлетворительных орошаемых земель, тыс.га

Источник: Министерство сельского хозяйства и мелиорации КР на 2015 год

К числу основных путей улучшения использования водных ресурсов также можно отнести совершенствование управления водным хозяйством. Для этой цели, на наш взгляд в ближайшей перспективе необходимо принять следующие меры:

- путем улучшения отношений с пользователями воды (клиентами) увеличить объем сбора за пользование водой, и на этой основе совершенствовать сам стиль управления ДВХ, в частности перейти от командного метода «сверху – вниз» к партнерским отношениям с пользователями воды;

- произвести децентрализацию управления за счет повышения ответственности водопользователей;

- добиться уменьшения риска ухудшения состояния физической инфраструктуры водного хозяйства за счет правительственного субсидирования части расходов;

- путем объективной оценки стоимости расходов на водопользование. Вода сегодня не только дар природы, но и дар с добавленной стоимостью.

Поэтому важнейшей задачей в управлении водными хозяйствами является установление конкретных платы за оказанные услуги.

Учитывая сложность подсчета влияния воды на рост урожайности растений в ряде случаев полезно воспользоваться результатами экспериментов, проводимых по тематике водопользования.

¹ Министерство сельского хозяйства и мелиорации КР на 2015 год

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Основные результаты и выводы проведенного исследования состоят в следующем:

1. Выявлены экономические проблемы использования земельных и водных ресурсов, исходя из функционирования рыночных отношений. Земля и вода как дар природы подлежат использованию в целях удовлетворения потребностей людей в продукции земледелия. Отсюда экономическая сущность и содержание использования земельных и водных ресурсов состоит в производстве необходимой человеку продукции земледелия, которая поступает в кругооборот доходов и ресурсов. В этой связи результаты использования земли и воды следует искать не только в объеме и ассортименте произведенной продукции, но и в том, каков спрос на эту продукцию со стороны потребителей.

В работе сделан акцент на тесную взаимосвязь производства и потребления продукции земледелия через рыночные механизмы, исходя из этого, выделены экономические проблемы использования земельных и водных ресурсов, что более объективно отражает их сущность и содержание.

2. На основе теоретического анализа и практики применения различных оценок использования земельных и водных ресурсов сделан вывод о том, что степень использования земли и воды целесообразно оценить через показатели эффективности различной деятельности в цепи «производство-потребление» земледельческой продукции. При этом в качестве результата производства земледельческой продукции следует признать факт смены форм стоимости на рынке. Это обстоятельство позволяет оценить деятельность аграрного сектора как через частные показатели, такие, как урожайность сельскохозяйственных культур или продуктивность животных, производительность труда, фондовооруженность и другие, так и обобщающие показатели, такие, как рентабельность, прибыль или выведенный с помощью математических формул обобщающий итог.

Наряду с вышеизложенным, внесено и уточнение и в вопросе эффективности деятельности всего комплекса участников, связанных с производством, перевозкой, реализацией и потреблением продукции земледелия в пространстве и во времени.

3. На основе теории управления выработаны рекомендации по совершенствованию управленческих процессов в земледелии. Они сводятся к учету объективных условий протекания производственной, торгово-сбытовой деятельности в сфере земледелия и движения его продукции. В этой связи обосновывается необходимость привлечения инвестиций, повышения уровня управления на базе учета интересов различных участников в вопросе разрешения экономических проблем использования земельных и водных ресурсов.

4. Учитывая, что в основе любого современного экономического развития лежит умелое и эффективное соединение множества факторов

производства во времени и в пространстве, в работе предложены рекомендации по учету использования тех или иных факторов с целью достижения результативности земледельческой деятельности. Среди них по значимости важное место занимают такие факторы, как природно-климатические, агротехнические, экологические, пространственное размещение земледелия в близости от объектов рынка, затраты на земледельческие работы, спрос на продукцию аграрного сектора и другие. Выявлена разнонаправленность влияния факторов на результаты земледельческой деятельности, поэтому выбор и сочетание факторов представляют наиболее существенную часть решения экономических проблем использования земельных и водных ресурсов.

5. Исследование показало, что использование земельных ресурсов - проблема комплексная и многоуровневая, и успешное ее разрешение возможно путем постановки четкой цели и задач, увязки содержания деятельности земледелия с конечным результатом - получением экономической выгоды. Для этого предлагается определить ответственность каждого участника программы земледелия с условием обеспечения объективных измерителей этой ответственности, а также необходимых ресурсов для выполнения поставленных задач.

6. Предложен новый подход к организации агропромышленного производства, основанный на распознавании перспективных тенденций поведения производственной системы и формировании в соответствии с этим структуры и направлений действий хозяйствующих субъектов. При этом полнее учитываются такие присущие для производственной системы черты, как необходимость построения оптимальной ее структуры и достижения устойчивости функционирования. Определена также роль хозяйственных и торговых связей в обеспечении устойчивого развития производственной системы.

7. Предложен, в качестве инструмента разрешения экономических проблем использования земельных и водных ресурсов, проектный подход, который включает разработку конкретного проекта на строительство или выполнение экономической деятельности по рассматриваемой проблеме. Проект включает также составление бизнес-плана, расчеты экономической эффективности и получение результатов в пространстве и во времени.

Учитывая важность влияния реализации продукции земледелия на процесс использования земельных и водных ресурсов, предлагается построить в городах Ош и Карасуу 2 объекта рынка сельскохозяйственной продукции современного типа и 30 торговых точек по продаже продукции аграрного сектора в удобных для покупателей местах. При этом расчеты доведены до конкретных цифровых значений, согласно которым на строительство рынков расходуется 168,6 миллионов сомов, а на строительство торговых точек – 1,5 миллиона сомов. Срок окупаемости сельскохозяйственного рынка составляет 6 лет, а торговых точек – 1,2 года.

8. Наши исследования показывают наличие больших резервов в улучшении использования земельных и водных ресурсов. Они связаны с восстановлением более 20% земельных ресурсов, вышедших из оборота сельскохозяйственного назначения в силу эрозии почвы, заболачиваемости, засухи, засоления, труднодоступности и другого. Установлены возможности расширения площади земельных участков сельскохозяйственного назначения за счет орошения, очистки территорий и пастбищ от засорения, ввода новых сельскохозяйственных участков в городах и в сельской местности, за счет не удобных ныне для земледелия территорий. Некоторые резервы улучшения использования земли имеются в подборе структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур в соответствии с требованиями рынка.

Большие резервы имеются в улучшении использования воды. Они связаны с наличием непроизводительных потерь (свыше 24,5% от объема воды) вследствие выхода из строя ирригационных сетей, сезонности потребления воды, выброса воды без цели из водохранилищ и другого. В свою очередь, большие потери воды происходят отчасти из-за нехватки средств на восстановление и развитие ирригационных сетей, недостаточной работы АВП, загрязнения водоемов и водоканалов, в особенности в части потребления чистой воды для бытовых нужд. Наши исследования показали также наличие проблем использования рыночных механизмов в земле- и водопользовании. Прежде всего, налог на землю взимается без учета результатов земледелия, имеются пробелы в оценке стоимости земельных участков, в особенности в городской местности, без учета назначения земельных участков, расположения их к центру и наличия объектов инфраструктуры. Установлены также слабые места в распоряжении так называемым «нераспределяемым фондом», а также в арендных отношениях.

9. Выработаны рекомендации по улучшению использования водных ресурсов, которые сводятся к выгодному расходованию воды за счет применения новых технологий орошения, инноваций в обслуживании водопользователей, восстановлению и развитию ирригационных сетей, отвечающих современным требованиям, а также коренному улучшению деятельности АВП.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография:

1. Убайдуллаев М.Б. Земельные и водные ресурсы: реалии и проблемы дальнейшего развития [Текст]/ М.Б. Убайдуллаев// - Бишкек: 2011. -238 с.

Научные статьи:

2. Убайдуллаев М.Б. Некоторые методологические основы продовольственной безопасности Кыргызстана [Текст] /П. Купуев, М.Б. Убайдуллаев// Известия НАН КР. 2009 - №3 –С. 50-53.

3. Убайдуллаев М.Б. От чего зависти цена участка земли [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Научный экономический ежеквартальный журнал Реформа. – 2009 г. - №3 –С. 42-45.
4. Убайдуллаев М.Б. Факторы влияния на использование земельных ресурсов. [Текст] /М.Б. Убайдуллаев, Э. Обдунов// Вестник ОшГУ. – 2009 - №5. –С. 261-264.
5. Убайдуллаев М.Б. К вопросу оценки использования земельных и водных ресурсов в рыночном механизме [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Известия вузов. – 2009 - №6 -С. 99-102.
6. Убайдуллаев М.Б. К вопросу рационального использования земельных ресурсов в экономике Кыргызской Республики [Текст] /Э. Обдунов, М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. - 2009 -№6 -С. 174-176
7. Убайдуллаев М.Б. Роль государственных услуг в развитии сельского хозяйства [Текст] /К.К. Токторов, М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. - 2009 -№7 –С. 127-129
8. Убайдуллаев М.Б. Использованию земельных ресурсов – достойную заботу [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Вестник ОшГУ. - 2010 - №1-2. –С. 237-239.
9. Убайдуллаев М.Б. К вопросу использования водных ресурсов КР [Текст] /М.Б. Убайдуллаев, Г. Уметалиева// Вестник ОшГУ. - 2010 - №1-2 - С. 239-241.
10. Убайдуллаев М.Б. Экономическая целесообразность проектов в сфере использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Социальные и гуманитарные науки. - 2010 - № 7-8. –С. 83-86.
11. Убайдуллаев М.Б. Земельные и водные ресурсы – проблемы и перспективы развития [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Социальные и гуманитарные науки. - 2011 - № 5-6. –С. 30-33.
12. Убайдуллаев М.Б. Правильный выбор проектных вариантов – путь улучшения использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Социальные и гуманитарные науки - № 5-6. - 2011 –С. 43-45.
13. Убайдуллаев М.Б. Некоторые методы и факторы, влияющие на создание условий для эффективного использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Наука новые технологии. - 2011 - №9 -С. 86-88.
14. Убайдуллаев М.Б. Решение проблем использования земельных ресурсов как основа развития государства [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// «Общество и экономика». Москва, 2011. -№11-12 – С. 200-204.
15. Убайдуллаев М.Б. Использование земельных и водных ресурсов – проблемы управленческого аспекта [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Социальные и гуманитарные науки. - 2012 -№ 3-4. - С. 69-71.
16. Убайдуллаев М.Б. Проблемы практического использования земельных ресурсов Кыргызстана - современные реалии и перспективы [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Социальные и гуманитарные науки. - 2012 -№ 3-4. -С. 73-75.

17. Убайдуллаев М.Б. Инвестиции и последовательность проектных подходов в улучшении использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Известия вузов. -2012 -№5 -С. 64-66.
18. Убайдуллаев М.Б. Проектный подход по улучшению использования земельных и водных ресурсов – ее эффективность [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Известия вузов. -2012 -№5 -С. 73-75.
19. Убайдуллаев М.Б. Современное состояние проблем использования земельных и водных ресурсов в Кыргызстане – причины и факторы [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Известия вузов. -2012 -№7 -С. 94-96.
20. Убайдуллаев М.Б. Правильное распределение земель как начало создания условий для эффективного использования земельных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Известия вузов. -2012 -№7 -С. 111-114.
21. Убайдуллаев М.Б. Участники рыночного пространства и роль проектного подхода в улучшении использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. -2012 -№7 -С. 130-132
22. Убайдуллаев М.Б. Возможные ситуации для проектного решения по улучшению использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. -2012 -№7 -С. 138-141.
23. Убайдуллаев М.Б. Некоторые аспекты создания благоприятных условий для эффективного использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. -2012 -№9 -С. 83-85.
24. Убайдуллаев М.Б. Создание необходимых условий как фактор эффективного использования земельных и водных ресурсов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Наука и новые технологии. -2012 -№9 -С. 99-101.
25. Убайдуллаев М.Б. Земельные и водные ресурсы – создание некоторых условий для эффективного использования [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Международный научно-исследовательский журнал, Екатеринбург РФ, 2013 Часть 2 6(13) -С. 10-11.
26. Убайдуллаев М.Б. Проблемы процесса использования земельных ресурсов, современные рыночные факторы /М.Б. Убайдуллаев// Поиск Серия гуманитарных наук. Казахстан, 2014 -№1(2). -С. 113-117.
27. Убайдуллаев М.Б. Экономические проблемы использования земельных ресурсов Кыргызстана [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Вестник КазЭУ, Алматы, Казахстан, 2014 -№2. –С. 245-252.
28. Убайдуллаев М.Б. Экономическое состояние и оценка рыночного механизма использования земельных ресурсов Кыргызской Республики [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Вестник КазЭУ, Алматы, Казахстан, 2014. -№3 -С. 157-163.
29. Убайдуллаев М.Б. Некоторые методологические основы проблем использования земельных ресурсов в Кыргызской Республике. [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Альпари, Алматы, Казахстан, 2014 -№3-4 -С. 96-99.
30. Убайдуллаев М.Б. Решение проблем эффективного использования земельных ресурсов в Кыргызской Республике через создание кооперативов [Текст] /М.Б. Убайдуллаев// Альпари, Алматы, Казахстан, 2014. -№3-4 -С. 180-183.

Убайдуллаев Мирланбек Байдусеновичтин

“Экономика жана эл чарбасын башкаруу” 08.00.05 адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Кыргыз Республикасынын жер жана суу ресурстарын эффективдүү пайдалануу көйгөйлөрү» аттуу изилдөөсүнө

КОРУТУНДУ

Негизги сөздөр: жаратылыш ресурстарын натыйжалуу пайдалануу, жер жана суу ресурстарын пайдалануунун көрсөткүчтөрү; жерди жана сууну пайдаланууну баалоо критерийлери; жерди жана сууну натыйжалуу пайдаланууну жогорулатуу резервдери; жеке өздүк чарба; жер рыногу; инвестициялык тартуулар; ирригациялык инфраструктура.

Изилдөө предмети: жер жана суу ресурстарын эффективдүү пайдалануудагы экономикалык жана өндүрүш процесстери.

Изилдөө объектиси: Кыргыз Республикасынын жер жана суу ресурстары.

Изилдөөнүн максаты: жер жана суу ресурстарын эффективдүү пайдалануунун негизги багыттарын иштеп чыгуу.

Изилдөө усулдары: экономикалык-статистикалык талдоо, расчеттук баа, салыштырмалуу жана монографиялык талдоо.

Алынган жыйынтактар: жер жана суу ресурстарынын пайдаланууда анын маңызы жана негизи такталды; жер жана суу ресурстарын пайдалануу көрсөткүчтөрү жана баалоо критерийлери такталды жана кошумчаланды; жер жана суу ресурстарын натыйжалуу пайдалануу процессине таасир этүүсү боюнча аныкталган факторлорго толуктоолор берилди; агроөндүрүштүк уюштурууда системалык ыкманы колдонуу мүмкүнчүлүктөр толукталды; жер жана суу ресурстарын пайдаланууну башкарууну жакшыртуунун жолдору иштелип чыгылды; мындан сырткары, жетишилген деңгээлде анализдөөнүн негизинде жер жана суу ресурстарын пайдаланууну жакшыртуунун резервдери аныкталды; практикалык жыйынтыктарга жетишүү максатында өндүрүштүн натыйжалуу иштөөсү үчүн, дыйканчылыктан өндүрүлгөн продукцияларды реализациялоо үчүн проектилерди түзүү жана финансылык камсыздандыруу аркылуу инвестицияларды тартууну түзүү мамилеси сунушталды, Ош жана Карасуу шаарларынын мисалында; экономиканын ар түрдүү секторлорундагы жер ресурстарын пайдаланууну жакшыртуунун негизги векторлору иштелип чыгылды; сууну пайдалануучулар ассоциациясынын ишмердүүлүгүн жакшыртуунун негизинде суу ресурстарын пайдаланууну жакшыртуу боюнча иш-чаралар сунушталды.

Пайдалануу дэңгээли: изилдөөнүн жыйынтыктары Нарын областынын Нарын районунун жер жана суу ресурстарын пайдалануудагы агрардык секторду өнүктүрүүдө колдонулган, ошондой эле Ош областынын Карасуу районунун мады жана Жаңы-Арык айылдык аймактарын суугат жерлерин иштетүүдө колдонулган.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн негизги жыйынтыктары райондук территориалдык башкармалары аркылуу айыл чарба программаларын иштөөдө колдонулат. Ошондой эле айыл чарба жана мелиорация министрлигинин жер жана суу ресурстарын пайдаланууда нормативдик актыларды түзүүдө колдонулат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Убайдуллаева Мирланбека Байдусеновича на тему «Проблемы эффективного использования земельных и водных ресурсов Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: эффективность использования природных ресурсов, показатели использования земельных и водных ресурсов, критерии оценки использования земли и воды, резервы повышения эффективного использования земли и воды, личное подсобное хозяйство, рынок земли, инвестиционная привлекательность, ирригационная инфраструктура.

Объект исследования: объектом исследования являются земельные и водные ресурсы Кыргызской Республики.

Предмет исследования: экономические и производственные процессы, происходящие при использовании земельных и водных ресурсов страны.

Цель исследования: разработка основных направлений эффективного использования земельных и водных ресурсов.

Методы исследования: экономико-статистический анализ, расчетные оценки, сравнительный и монографический анализ.

Полученные результаты: уточнено сущность и содержание использования земельных и водных ресурсов; дополнены критерии оценки и показателей эффективности производства и сбыта продукции земледелия; дополнены факторы, влияющие на процесс эффективного использования земельных и водных ресурсов; обоснована возможность применения системного подхода к организации агропромышленного производства; предложена система управления использованием земельных и водных ресурсов с учетом конечной реализации продукции сельского хозяйства на рыночной основе; выявлены резервы улучшения использования земельных и водных ресурсов; предлагается проектный метод для повышения инвестиционной привлекательности земледелия на примере города Ош и Карасуу; предлагается дополнить оценочные показатели в зависимости от места расположения, близости к центру, назначения объекта; рекомендованы меры по рационализации использования водных ресурсов на основе улучшения деятельности ассоциации водопользователей.

Степень использования: Результаты исследований использованы в разработке стратегии использования земельных и водных ресурсов по развитию аграрного сектора Нарынского района Нарынской области, а также достигнуты результаты по использованию орошаемых земель на примере сельской управы Мады и Жаны-Арык Карасуйского района Ошской области.

Область применения: Основные результаты исследования могут быть использованы районными территориальными структурами управления при разработке программ сельского хозяйства. Так же они могут быть внедрены в Министерстве сельского хозяйства и мелиорации КР для разработки нормативных актов по эффективному использованию земельных и водных ресурсов.

SUMMARY

The dissertation of Ubaidullaev Mirlanbek Baydusenovich on "Problems of efficient use of land and water resources of the Kyrgyz Republic" for the degree of doctor of economic sciences, specialty 08.00.05 - Economy and management of a national economy

Key words: efficient use of natural resources, indicators of land and water resources, criteria for assessing the use of land and water reserves for increasing the efficient use of land and water, private farming, the land market, the investment attractiveness of the irrigation infrastructure.

The object of the study: The study is land and water resources of the Kyrgyz Republic.

Subject of research: economic and manufacturing processes that take place when using land and water resources of the country.

Objective: To develop an efficient use of land and water resources.

Methods: economic and statistical analysis, estimates, comparative and monographic analysis.

The results: clarified the nature and content of land and water resources; supplemented with evaluation criteria and performance indicators of production and marketing of agriculture; The factors affecting the process of efficient use of land and water resources; The possibility of a systematic approach to the organization of agricultural production; proposed control system of land and water resources, with the ultimate realization of agricultural products on a market basis; identified reserves of improving the use of land and water resources; invited to design a method for increasing the investment attractiveness of agriculture on the example of the city of Osh and Karasu; It proposed to supplement the estimates, depending on location, proximity to the center of the target object; recommended measures to rationalize the use of water resources on the basis of improving the performance of water user associations.

The extent to which: The research results are used in the development of strategies for the use of land and water resources for the development of the agricultural sector of the Naryn region of Naryn oblast, as well as the results achieved by the use of irrigated lands on the example of the village administration Mady and Jany-Aryk Kara-Suu district of Osh oblast

Scope: The main results of the study can be used by regional territorial governance structures in the development of agriculture programs. They also can be embedded in the Ministry of Agriculture and Land Reclamation of the Kyrgyz Republic for the development of regulations for the efficient use of land and water resources.

Компьютерная верстка: Таалайбекова Э.
Бумага офсет. Формат 60*84 1/16
Объем 2,75 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии "МАРТСНАБ"
г. Бишкек, просп. Манаса, 101
тел.: +996 (312) 32 31 91; 32 31 75