

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ИМЕНИ ДЖ. АЛЫШБАЕВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БИШКЕКСКАЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

Диссертационный совет Д 08.15.520

На правах рукописи
УДК 338.43 (575.2) (043.3)

Абдурашитов Акасбек

**РЫНОЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ
ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

08. 00. 05 – экономика и управление
народным хозяйством

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек - 2017

Работа выполнена на кафедре «Национальная экономика и региональное развитие» Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук, профессор
Адиева Айнура Абдужалаловна

доктор экономических наук, профессор,
Сулейменов Женисбек Жумагалиевич

доктор экономических наук
Касымбеков Баисбек

Ведущая организация: Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, адрес: 050057, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Сатпаева 30б.

Защита диссертации состоится 28 февраля 2017 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.15.520 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР, Академии государственного управления при Президенте КР, Бишкекской финансово-экономической академии по адресу: 720071, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, малый зал (2 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики, по адресу: 720011, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а.

Автореферат разослан 26 января 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

С. Е. Савина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Располагая достаточным потенциалом земельных и трудовых ресурсов, имея благоприятные почвенно-климатические условия для производства сельскохозяйственной продукции, Кыргызская Республика не смогла обеспечить население страны основными продуктами питания отечественного производства. Процесс рыночной трансформации агропромышленного производства оказался затяжным. Частным сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые производят 98% сельскохозяйственной продукции, не созданы рыночные условия для высокопроизводительного труда. Ограниченным остается их рыночный доступ к сельскохозяйственным ресурсам и услугам. Из-за отсутствия сервисных служб фермеры вынуждены заниматься не только производством, но и всеми остальными вспомогательными работами, начиная от доставки семян, удобрений, химикатов и заканчивая сбытом выращенной продукции. Земельно-аграрная реформа еще не достигла своей цели. Продолжают оставаться низкими урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных.

Сложившееся положение в отрасли требует проведения научных исследований, основанных на накопленном за годы реформ отечественном и прогрессивном зарубежном опыте трансформации аграрного сектора, с учетом допущенных ошибок в проведении земельно-аграрной реформы в стране.

Исследование проблем рыночной трансформации агропромышленного производства не является совершенно новым для аграрной экономической науки Кыргызстана. В постсоветский период отечественными учеными-экономистами рассматривались различные проблемы экономики сельского хозяйства и АПК Кыргызстана переходного периода, включая и земельно-аграрную реформу. Однако отдельные ее аспекты остаются недостаточно исследованными. К ним относятся вопросы создания рыночных условий, производственной и социальной инфраструктуры для сельских товаропроизводителей, доведения земельно-аграрной реформы до логического завершения, развития внутриотраслевой кооперации и межотраслевой интеграции. Требуют исследования проблемы межгосударственного сотрудничества в сфере агропромышленного производства стран, входящих в ЕАЭС, и максимального использования преимуществ данного интеграционного объединения.

Важность рассмотрения проблем перехода агропромышленного производства к рыночным отношениям, недостаточность научно обоснованных разработок по формированию и развитию механизмов создания рыночных условий для сельских товаропроизводителей, необходимость научного поиска основных путей достижения устойчивого развития агропромышленного производства предопределили выбор темы исследования и ее актуальность.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и темами. Тема диссертации связана со стратегическими задачами, поставленными перед агропромышленным сектором национальной экономики в Государственной программе «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.», с научно-исследовательским направлением кафедры «Национальная экономика и региональное развитие» Кыргызско-Российского Славянского университета «Проблемы формирования агропромышленной политики на макро- и региональных уровнях», с научно-исследовательской темой Института экономики им. Дж.Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики «Проблемы использования ресурсных возможностей в реальном секторе экономики».

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка основных направлений рыночной трансформации агропромышленного производства, позволяющих обеспечить логическое завершение рыночных реформ в аграрном секторе и вывод агропромышленной отрасли на устойчивый путь развития.

Для достижения указанной цели предусматривается решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы рыночной трансформации агропромышленного производства;
- систематизировать и провести классификацию этапов земельно-аграрной реформы и предложить пути ее логического завершения;
- проанализировать и дать оценку эффективности кыргызстанской модели земельно-аграрной реформы;
- обобщить и оценить состояние рыночного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к ресурсам и услугам;
- предложить механизмы совершенствования налогообложения и системы кредитования в аграрном секторе;
- предложить меры по развитию сельскохозяйственной кооперации в условиях рынка;
- обосновать и предложить модели кластерной интеграции в агропромышленном производстве;
- проанализировать и исследовать потенциальные возможности страны по обеспечению продовольственной безопасности;
- определить стратегические направления развития агропромышленной экономики в условиях функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Научная новизна работы. Новизна научных положений, выносимых на защиту, заключается в следующем:

- предложен концептуальный подход к исследованию экономики сельского хозяйства и связанных с ним отраслей как агропромышленной экономики, содержание которой наиболее полно отражает происходящие структурные изменения в агропромышленном производстве страны;

- разработана классификация этапов проведения земельно-аграрной реформы в Кыргызской Республике, представленная тремя этапами и позволяющая выделить периоды становления, функционирования и дальнейшего развития реформы, а также предложены пути ее логического завершения;

- выделена особенность кыргызстанской модели радикальной земельно-аграрной реформы, заключающаяся в том, что в соответствии с нормами Закона о земельной реформе были созданы равные стартовые условия для всех сельских жителей страны путем наделения их земельными долями и другим имуществом;

- проведена оценка доступа сельских товаропроизводителей к ресурсам и услугам и их предложена классификация, что позволило выделить перечень услуг, оказание которых без активной господдержки не представляется возможным;

- предложен механизм усовершенствования налогообложения сельских товаропроизводителей посредством введения общего режима налогообложения вместо ныне действующего единого земельного налога;

- предложены методические подходы к развитию сельскохозяйственной кооперации, предусматривающей создание модельных кооперативов в различных регионах страны;

- предложены модели территориально-региональных продовольственных кластеров во всех регионах страны, включающие производство базовых продуктов питания, а также хлопка;

- предложена модель расчета параметров продовольственной безопасности страны, предусматривающая сокращение количества базовых продуктов питания с девяти наименований до пяти (хлеб, молоко, мясо, сахар и растительное масло) и установления минимальных пороговых значений по обеспечению населения указанными продуктами питания отечественного производства до 75% от физиологической нормы потребления;

- обосновано, что основным направлением интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС является межгосударственное разделение труда в аграрной сфере, главной задачей которого выступает обеспечение продовольственной безопасности на пространстве данного союза.

Практическая и экономическая значимость полученных результатов. Предложенные концептуальные подходы к исследованию экономики сельского хозяйства и связанных с ним отраслей как агропромышленной экономики могут быть использованы органами государственного управления в процессе рыночных преобразований и при разработке стратегии развития данной отрасли. Результаты исследования

использованы при разработке законопроектов Кыргызской Республики «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения», «О кооперативах». Материалы исследования нашли отражение в изданных методических пособиях и двух учебниках для студентов и магистрантов и используются в вузах страны. Отдельные предложения исследования, в частности формирование и развитие рыночных сервисных структур, внедрены в сельском хозяйстве Панфиловского района Чуйской области и Узгенского района Ошской области Кыргызской Республики. Разработанные предложения ориентированы на содействие повышению результативности земельно-аграрной реформы и обеспечению вывода агропромышленного производства на устойчивый путь развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

- теоретико-методологический подход к анализу и исследованию экономики сельского хозяйства и связанных с ним отраслей как агропромышленной экономики;
- классификация этапов проведения земельно-аграрной реформы и организационно-экономические механизмы ее логического завершения;
- принципы и особенности кыргызстанской модели радикальной земельно-аграрной реформы, позволившей создать всем сельским жителям одинаковые стартовые условия;
- модель обеспечения доступа сельских товаропроизводителей к ресурсам и услугам, заключающаяся в создании рыночных условий их предоставления и их классификация, позволяющая выделить перечень вспомогательных работ, выполнение которых без активной господдержки не представляется возможным;
- механизм усовершенствования налогообложения сельских товаропроизводителей посредством введения общего режима налогообложения вместо ныне действующего единого земельного налога;
- методические подходы к развитию сельскохозяйственной кооперации, предусматривающей создание модельных кооперативов в различных регионах страны;
- модели кластерной интеграции в агропромышленном производстве, предполагающей создание агрокластеров по производству базовых продуктов питания в регионах страны;
- модель расчета параметров продовольственной безопасности страны, предусматривающая сокращение количества базовых продуктов питания и установление минимальных пороговых значений по обеспечению населения указанными продуктами питания отечественного производства;
- обоснование направлений интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС в аграрной сфере, предусматривающего межгосударственное разделение труда, позволяющее гарантировать продовольственную безопасность на пространстве данного союза.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном исследовании процессов рыночной трансформации агропромышленной экономики,

которые не получили достаточного освещения в кыргызстанской экономической науке. Подробно исследован и систематизирован имеющийся по изучаемой проблеме научный материал, осуществлен анализ значительного количества отечественных и зарубежных источников. Сделан статистический и тематический анализ, осуществлена обработка и интерпретация полученных данных. Все сформулированные в диссертации положения и выводы являются результатом личных исследований автора. В диссертации использованы материалы ранее опубликованных соискателем работ: единоличных и в соавторстве. Из 28 опубликованных научных статей 26 являются единоличными. Идеи и разработки, принадлежащие Т. С. Дыйканбаевой и Ж. А. Акенееву, в соавторстве с которыми подготовлены две статьи, в диссертации не используются.

Апробация результатов исследований. Основные положения диссертации докладывались на следующих научно-теоретических и научно-практических конференциях: республиканская научно-практическая конференция «Развитие капитализма в Кыргызстане» (г. Бишкек, КРСУ, 2006 г.); республиканская межвузовская научно-практическая конференция «Стратегия экономического развития Кыргызской Республики», (г. Бишкек, КРСУ, 2007 г.); республиканская научная конференция «Глобальные проблемы преодоления бедности в современном мире» (г. Бишкек, КРСУ, 2009 г.); республиканская межвузовская конференции «Роль и участие государства в развитии национальной экономики» (г. Бишкек, КРСУ, 2012 г.); международная научно-практическая конференция «Экономическая политика Кыргызской Республики: от разработки до реализации», (г. Бишкек, КНУ, 2013 г.); международная научно-практическая конференция «Национальная стратегия в области экономического и социального развития Кыргызской Республики» (г. Бишкек, КЭУ, 2013 г.); международная научно-практическая конференция «Развитие и повышение конкурентоспособности секторов экономики Кыргызской Республики в условиях интеграционного процесса» (г. Бишкек, КЭУ, 2013 г.); международная научно-теоретическая конференция «Проблемы интеграции в экономику Евразийского и Таможенного союза: экономические, учетно-информационные и правовые» (г. Чолпон-Ата, КРСУ, 2014 г.); республиканская научно-практическая конференция «Стратегические направления национальной экономики» (г. Бишкек, КРСУ, 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Кыргызстан на пути Евразийской экономической интеграции» (г. Бишкек, КРСУ, 2014 г.); международная научно-практическая конференция Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (г. Бишкек, КНУ, 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Проблемы макроэкономической стабилизации в развивающихся странах» (г. Бишкек, КРСУ, 2015 г.); международная научно-практическая конференция «Стратегия устойчивого развития экономики регионов в условиях глобализации» (г. Бишкек, КЭУ, 2015 г.); международная научно-

практическая конференция «Экономическое развитие стран ЕАЭС» (г. Бишкек, Институт экономики НАН КР, 2016 г.).

Полнота отражения в публикациях, полученных в диссертации результатов. Основные положения диссертации опубликованы в 28 печатных работах, с общим объемом более 34 п.л., в том числе в монографии и 27 научных статьях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, приложения, списка использованных библиографических источников, включающего 189 наименований. Текст диссертации изложен на 253 страницах, включает 18 таблиц, 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы и степень ее разработанности, формулируются цели и задачи, научная новизна полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, излагается практическая и экономическая значимость диссертационной работы, степень апробации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы трансформации агропромышленной экономики» рассматриваются теоретическая сущность трансформационных процессов в аграрном секторе, научные основы и институциональная структура агропромышленной экономики, методологические аспекты трансформации форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе.

В теоретической части диссертации отмечается, что если обратиться к опыту постсоциалистических стран, то у них вхождение в рыночную экономику происходило через аграрный сектор. Через трансформацию экономических отношений в аграрной сфере пришли к радикальным рыночным преобразованиям и многие ведущие страны мира.

Мировой опыт становления и развития рыночной трансформации национальных экономик, сложившиеся реалии отраслевой структуры экономики Кыргызской Республики, преобладающий удельный вес сельских жителей и соответственно трудовых ресурсов села позволяют сделать вывод, что трансформирующаяся национальная экономика Кыргызской Республики достигнет своей цели, если успешно будет доведена до логического завершения земельно-аграрная реформа.

В Кыргызской Республике основные вопросы, касающиеся базовой составляющей трансформации аграрного сектора страны, которая определяется отношениями собственности по поводу главного средства производства – земли решены. Другие же ее составляющие решены на недостаточном уровне.

В данном исследовании, затрагивающем проблемы развития экономики агропромышленного комплекса Кыргызстана в транзитивный период, выделяются две составляющие – рыночная трансформация и

агропромышленная экономика. В такой постановке вопроса в теоретическом плане они имеют научную ценность как понятия, имеющие дискуссионный характер, а в практическом плане имеют большую значимость как исследование, направленное на формирование эффективной рыночной модели развития аграрного сектора и связанных с ним отраслей национальной экономики.

Изучение экономики сельского хозяйства в едином комплексе со всеми связанными с ним отраслями народного хозяйства как единого целого в Советском Союзе началось с середины 70-х гг. прошлого столетия. Тогда и появился термин «агропромышленный комплекс». Идея была не новой, так как во многих развитых странах мира к этому времени уже успешно функционировали подобные структуры, которые назывались агробизнесом. Основоположниками теории агробизнеса признаны американские экономисты Дж. Дэвис и Р. Голдберг.¹ Понятие АПК, в советском понимании, по сущности, структуре и содержанию совпадает с понятием «агробизнес» в странах с развитой рыночной агропромышленной экономикой.

Однако иметь данный комплекс в таком замкнутом цикле в рамках национальной экономики не удастся многим странам мира, в том числе Кыргызстану. При отсутствии, например, собственного производства средств производства для сельского хозяйства, не приходится говорить о существовании АПК страны. В большинстве стран Западной Европы, где отсутствует производство сельскохозяйственного сырья (хлопок, кожсырье, шерсть и др.), широко применяется понятие агропродовольственный комплекс, в который не входят отрасли переработки сельскохозяйственного сырья непищевого назначения.

В агроэкономической науке Кыргызстана, начиная с конца 70-х гг. прошлого столетия до сегодняшних дней, теория АПК разработана достаточно глубоко. В Кыргызстане, как и во всех постсоветских странах, используется понятие «агропромышленный комплекс». В его состав, наряду с сельским хозяйством, продовольственным комплексом, включаются производство сельскохозяйственной техники, оборудования для пищевой и легкой промышленности, производство минеральных удобрений, переработка непродовольственного сельскохозяйственного сырья. Отсюда возникают сложности учета объемов продукции АПК. Этот фактор и является главной причиной того, что АПК практически не рассматривается как обособленная отрасль в Кыргызской Республике, а также во многих других странах мира, где частично или же почти полностью отсутствуют отдельные составляющие сферы АПК. Можно сделать вывод, что АПК в советском понимании не отражает в полной мере те закономерности, по которым развивается современное агропромышленное производство.

¹ Davis J.H. From agriculture to agribusiness // Harvard Business Review. 1958. 34 (1). P. 107-115.
Goldberg R.A. Agribusiness Coordination. Boston: Harvard Business School. 1968. P.27.

Анализ показателей АПК затруднен из-за отсутствия в статистике страны обособленного раздельного учета по данному комплексу в целом и по отдельным отраслям, входящим в его состав. В действующей системе национального счетоводства отдельной строкой выделяется само сельское хозяйство. Объемы отраслей по производству средств производства для сельского хозяйства, по переработке сельскохозяйственной продукции учитываются в разделе обрабатывающей промышленности. Поэтому слишком усложненным является сводный учет показателей отраслей АПК.

В АПК Кыргызстана I сфера – производство средств производства для сельского хозяйства – практически отсутствует, оценочный объем отечественного производства составляет около 10%, III сфера – хранение, переработка, сбыт и др. – продолжает находиться на низком уровне, составляя около 15%, и остается неразвитой IV сфера – инфраструктура, уровень которой оценивается примерно наполовину (рис. 1.1).

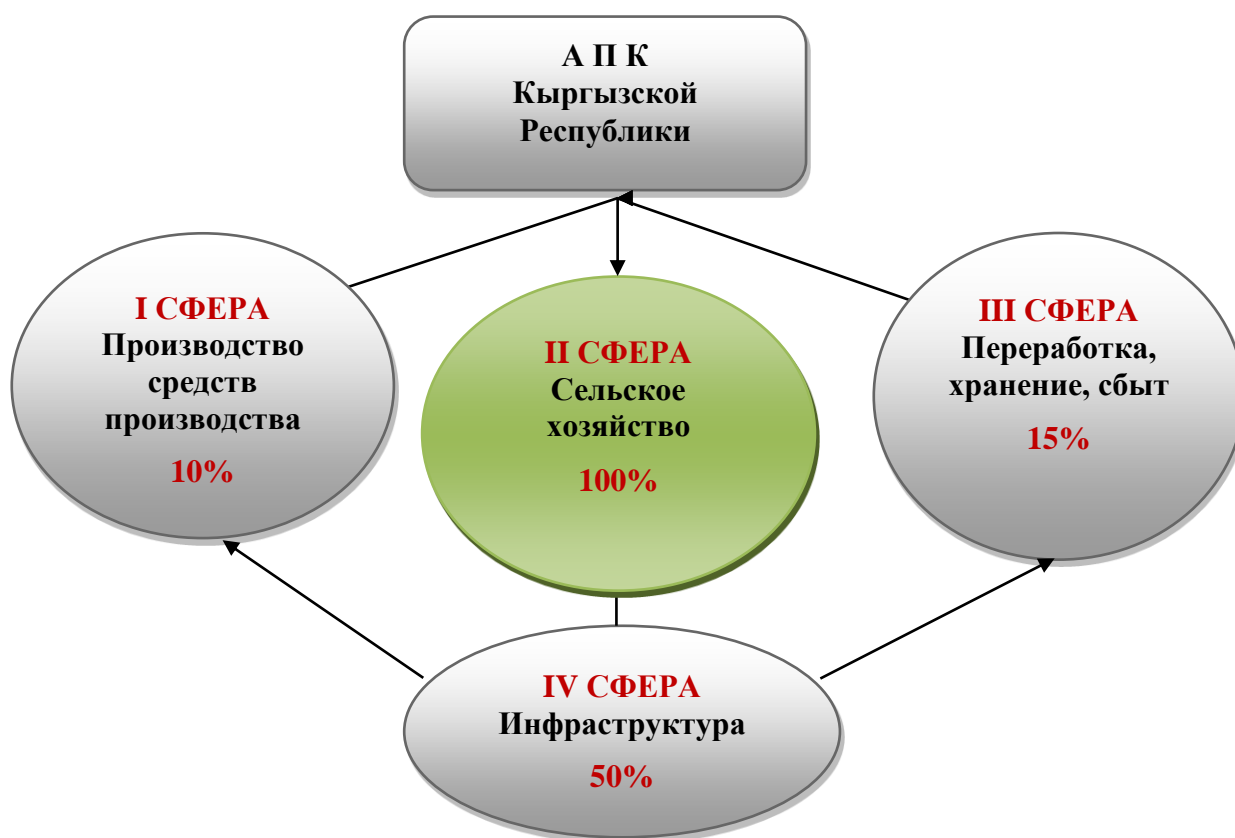


Рис. 1.1. Структура АПК Кыргызской Республики за 2016 г.

Источник: составлено автором.

Сложившиеся реалии в аграрной сфере Кыргызской Республики позволяют говорить о том, что будет наиболее правильно вести речь об агропромышленном производстве (АПП), учитывая вышеотмеченные данные об отсутствии отдельных сфер АПК.

В современной агроэкономической науке все большее применение находят термины «агробизнес», «агропродовольственный комплекс», «агропромышленное производство» (АПП).

В Кыргызской Республике смена форм собственности происходила революционными темпами и в тех особых условиях, когда полностью отсутствовала частная форма собственности. Введенная в 2001 г. частная собственность на землю явилась благоприятной основой становления рыночной природы аграрной экономики, базой создания различных организационно-хозяйственных форм частных сельских товаропроизводителей.

Проблемы смены форм собственности в аграрном секторе экономики Кыргызской Республики, как и во всех постсоциалистических странах, имели особую остроту в силу того, что он базировался на безраздельном господстве государственной собственности на землю и остальные средства производства. Трансформация форм собственности объективно сопровождалась возникновением соответствующих ей форм хозяйствования. На смену колхозам и совхозам пришли такие организационно-экономические формы хозяйствования, эффективность которых доказана многолетней практикой стран с развитой рыночной экономикой – фермерские и крестьянские хозяйства, кооперативы, акционерные общества.

Трансформация форм собственности, наличие многообразия форм собственности сами по себе, без эффективных рыночных методов управления ими не дают должного результата. Определяющими в рыночной экономике являются отношения собственности, но наиболее производительное хозяйствование достигается при эффективном менеджменте. Правильность данного положения подтверждается реальной действительностью в процессе рыночной трансформации аграрной сферы Кыргызской Республики. Об этом говорят показатели частных собственников, прежде всего фермеров, преимущественная часть которых не смогла добиться высокой производительности труда.

Практика начального периода перехода аграрной сферы от плановой экономики к рыночным отношениям показала, что поверхностной трансформацией производственных отношений не обойтись, нужны глубокие преобразования в отношениях собственности, форм и методов хозяйствования. Данная проблема продолжает оставаться актуальной, так как эффективность управления различными формами собственности в сельском хозяйстве сохраняется на низком уровне.

В кыргызстанской модели земельно-аграрной реформы в качестве главного ее содержания была принята неременная смена отношений собственности, которая сопровождалась изменениями в формах и методах хозяйствования в пользу массового создания мелкотоварного крестьянского хозяйства. На начальном этапе разработки данной модели реформирования аграрного сектора было много и других вариантов. Например, был вариант, предусматривающий постепенный, поэтапный переход к новым формам собственности и формам хозяйствования. Другой вариант предусматривал сохранение прибыльно работающих колхозов и совхозов без каких-либо изменений. Был также вариант, где предлагалось организационно сохранить

колхозы и совхозы и начать реформу внутри и в рамках этой системы. Однако предпочтение было отдано предложениям сторонников ускоренных радикальных изменений форм собственности, главной целью которых являлось формирование слоя частных собственников, преимущественно фермеров.

Выбранная кыргызстанская модель реформирования отношений собственности была рыночной, прогрессивной, если учесть многолетний зарубежный передовой опыт стран, где высокую эффективность производства показывают и успешно работающие фермерские хозяйства. Однако в проведении земельно-аграрной реформы была допущена половинчатость, велась недостаточная разъяснительная работа, много было недопонимания и невосприятия нового не только среди крестьян, но и среди ученых, специалистов. А главными противниками были в основном чиновники различных уровней власти, руководители сельхозпредприятий.

Во второй главе «Трансформации земельных и аграрных отношений в аграрном производстве» рассматриваются проблемы формирования, становления и развития земельного рынка, функционирования и развития аграрного рынка, оценивается уровень рыночного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к ресурсам и услугам.

В досоветский период после добровольного вхождения Кыргызстана в состав России судьба кыргызских крестьян полностью зависела от того, каким путем пойдут преобразования в сельском хозяйстве России, а в советский период – от развития сельского хозяйства Советского Союза. Однако реформаторские идеи П. Столыпина и А. Чаянова, получившие широкое применение в капиталистических странах при формировании и развитии фермерского движения, не нашли применения в России, а затем в СССР и соответственно в Кыргызстане исходя из социалистических идеологических соображений. Изучив исторические факты, можно сделать вывод, что у отдельной части кыргызстанских крестьян еще до периода социалистических преобразований в сельском хозяйстве были элементы частной формы хозяйствования.

Вся сложность введения земельного рынка в Кыргызстане, как и во всех постсоциалистических странах, была связана с тем, что понятие «рынок земли» было введено после продолжительного периода полного его отторжения социалистической системой хозяйствования. В советский период общественная собственность на землю, бесплатность пользования землей являлись одной из главных причин неэффективного ее использования в сельском хозяйстве.

Произошли коренные изменения в использовании земельного фонда за годы осуществления земельной реформы. Введение частной собственности на землю привело к другим подходам, порядкам и отношениям в использовании и обработке земель. Так, во многих регионах проблемы, связанные с использованием пашни, возникают из-за малых земельных

участков фермеров. Проблемы пастбищ имеют другой характер: если за эти годы восстановились травостои на отгонных пастбищах из-за сокращения поголовья скота, нежелания фермеров выгонять малочисленный скот на отдаленные пастбища, нести лишние транспортные и другие расходы, то присельные пастбища, наоборот, интенсивно используются и деградируют.

Земельно-аграрная реформа в Кыргызстане началась в 1991 г. при следующих объективных стартовых условиях.

Во-первых, она совпала с развалом Советского Союза и последовавшим за ним разрывом межгосударственных хозяйственных связей. Следствием этого явилось резкое ухудшение обеспечения села материально-техническими ресурсами.

Во-вторых, реформа совпала с либерализацией цен, что поставило в труднейшее положение не только нарождающихся фермеров, но и всех сельскохозяйственных товаропроизводителей. На грани банкротства оказались даже экономически сильные хозяйства.

В-третьих, реформа приняла эстафету от старой административно-командной экономики, основой была только государственная и колхозно-кооперативная собственность и полное отторжение других ее форм. Мизерная заработная плата сделала сельского труженика безразличным к конечному результату своего труда.

В-четвертых, реформа началась в условиях ограниченности кредитных ресурсов, отсутствия малой техники, мобильной технологии по переработке продукции в самих крестьянских хозяйствах, сервисного обслуживания и соответствующей инфраструктуры.

И, в-пятых, зарождающимся крестьянским хозяйствам пришлось сделать первые шаги в худших условиях, так как специальный земельный фонд для их создания в основном формировался за счет реформированных убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов.

В проведении земельной реформы обозначены три этапа.

Первый – начальный этап (1991-1993 гг.).

Земельная реформа началась после принятия Закона «О крестьянских хозяйствах» в 1991 г. Закон уполномочивал местные Советы народных депутатов выделять землю для создания крестьянских хозяйств. Колхозы и совхозы были обязаны выделять землю всем работающим и живущим в сельской местности и желающим создавать крестьянские хозяйства. В том же году был принят Закон «О земельной реформе», согласно которому необходимо было создавать в каждом районе Специальный земельный фонд для организации крестьянских хозяйств на неиспользуемых и малопродуктивных землях колхозов и совхозов.

В результате за 1991-1993 гг. было создано 18 тыс. крестьянских хозяйств. Но они владели всего 6% орошаемой пашни и не могли оказать ощутимого влияния на положение дел в целом по отрасли. В целом за три года земельной реформы, хотя и допускались половинчатость и

непоследовательность, был получен бесценный опыт по формированию новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Второй – промежуточный – этап становления (1994-2000 гг.).

Отсчет второго этапа земельной реформы начинается с издания Указа Президента Кыргызской Республики от 22 февраля 1994 г. «О мерах по усилению земельной и аграрной реформы». Согласно указу все колхозы и совхозы должны были провести реорганизацию и распределить земельные доли между всеми жителями хозяйства, а имущественные пай – между его работниками. Свидетельства на право пользования земельной долей выдавались Государственным земельным агентством в виде аренды сроком на 49 лет. Земельные доли подлежали покупке, продаже, сдаче в аренду, залогоу и передаче в наследство. Поддержка земельной реформы приобрела массовый характер и уже через год возникла необходимость продления срока землепользования до 99 лет.

Во всех регионах было реорганизовано подавляющее большинство колхозов и совхозов. К концу 2000 г. было создано 180 тыс. крестьянских хозяйств. Логическим завершением второго этапа земельной реформы стало решение вопроса о частной собственности на землю. И это норма была введена Законом «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения».

Третий – заключительный – этап совершенствования и развития (с 2001 г.).

В результате земельной реформы крестьяне Кыргызстана в XXI век вступили в качестве полноправных владельцев земли. На первых двух этапах они прошли тяжелый путь – от создания первых фермерских хозяйств на землях убыточных колхозов и совхозов до получения права частной собственности на землю.

К настоящему времени на селе доминируют мелкотоварные крестьянские хозяйства. У них много затрат при производстве, транспортировке и сбыте продукции. Мелкие земельные наделы не позволяют применять севообороты, что резко снижает урожайность сельскохозяйственных культур. Это было известно в самом начале реформы. При кыргызстанской модели земельно-аграрной реформы, когда всем крестьянам создавались равные стартовые условия, избежать мелкотоварности, из-за ограниченности земель, было невозможно.

На прошедших двух этапах реформы основным был вопрос о земле. Теперь, на завершающем этапе, главный вопрос аграрной реформы – консолидация усилий частных производителей путем объединения земельных, материально-технических, трудовых и других ресурсов через развитие кооперации.

В 2004 г. был принят Закон «О кооперативах», являющийся основной нормативной правовой базой кооперативов. Он, по мнению отечественных и зарубежных экспертов, является одним из лучших в мире.

Институциональные изменения в секторальных службах,

предоставляющих сельскохозяйственные услуги, должны учитывать сложившуюся их структуру и реальное экономическое положение получателей услуг. Результаты исследования состояния доступа сельских товаропроизводителей к сельскохозяйственным ресурсам и услугам позволили провести институциональный анализ функционирования сельскохозяйственных служб по следующим условным группам (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Структура сельскохозяйственных услуг в Кыргызской Республике

Источник: составлено автором.

1. Службы, которые нуждаются в господдержке.

В нынешних условиях хозяйствования сельский товаропроизводитель нуждается в господдержке для решения четырех проблем: подача поливной воды; обеспечение качественным семенным и племенным материалом вместе с требуемой агрохимией и ветеринарными услугами; обеспечение доступа к использованию современной сельскохозяйственной техники; сбыт продукции. В настоящее время сельские товаропроизводители по своему экономическому потенциалу не в состоянии решать самостоятельно все эти проблемы.

2. Службы, средства которых импортируются.

Особый подход в институциональных изменениях должен быть к решению проблемы обеспечения доступа к полностью импортируемым основным и оборотным средствам сельского хозяйства – современной сельскохозяйственной технике, ГСМ, минеральным удобрениям и ядохимикатам.

Нами получена наиболее объективная картина текущей ситуации доступа сельских товаропроизводителей к ресурсам и услугам посредством опросных исследований в Ак-Суйском и Тюпском районах Иссык-Кульской области, Кара-Суйском и Ноокатском районах Ошской области.

Эмпирические полевые исследования показали, что рыночный доступ фермеров, кооперативов, личного подворья и других форм хозяйствования к ресурсам и услугам остается на низком уровне.

В третьей главе «Развитие агропромышленной экономики в трансформационный период» рассматриваются тенденции аграрного производства в трансформационный период, проблемы финансового обеспечения агропромышленного производства и его развития в регионах.

Кыргызская Республика за годы суверенитета из индустриально-аграрной превратилась в аграрную страну, а также страну, оказывающую услуги населению (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Отраслевая структура ВВП Кыргызской Республики за 1991-2015 гг. (%)

Отрасль	1991	2000	2010	2015
Промышленность	35,0	21,8	16,6	15,3
Сельское хозяйство	27,0	34,5	22,3	14,0
Строительство	8,0	3,8	6,5	8,3
Услуги	14,6	32,1	43,7	50,3
Налоги на продукты и импорт	15,4	7,8	10,9	12,1

Источник: Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг.

За постсоветский период существенные изменения произошли в структуре хозяйствующих субъектов сельского хозяйства. На место реорганизованным 478 субъектам сельского хозяйства, в том числе 275 совхозам, 195 колхозам пришли такие рыночные формы хозяйствования, как фермерские хозяйства, коллективные крестьянские хозяйства, сельхозкооперативы и акционерные общества.

Уменьшается число коллективных хозяйств, куда входят коллективные крестьянские хозяйства, сельхозкооперативы и акционерные общества. Так, за последние 15 лет их количество сократилось с 718 до 518. Пик числа сельскохозяйственных кооперативов пришелся на 2008 г., когда их количество доходило до 3454. Такой рост можно объяснить принятием в 2004 г. Закона «О кооперативах» и освобождением сельскохозяйственных кооперативов от налога на добавленную стоимость. Однако в последующие годы их число пошло на убыль. Такая отрицательная тенденция связана главным образом с отсутствием господдержки сельхозкооперативов, худшим по сравнению с фермерскими хозяйствами действующим налогообложением, неуверенностью состоявшихся фермеров, почувствовавших преимущества частного свободного хозяйствования, в будущих успехах кооперативных форм хозяйствования.

Сокращение количества коллективных крестьянских хозяйств происходит за счет Чуйской области. Это в основном бывшие колхозы и

совхозы, которые в свое время, сменив только вывески, стали называться объединенными, или коллективными крестьянскими хозяйствами. С каждым годом их становится меньше, так как по требованию крестьян многие из них вынуждены провести реорганизацию хозяйств и отдать земельные доли крестьянам для создания фермерских хозяйств.

Вполне объяснимая тенденция наблюдалась по числу фермерских хозяйств. Их увеличение продолжается и поныне, составив к концу 2015 г. более 400 тыс. Ожидается дальнейший их рост, в основном в Чуйской области.

Таблица 3.2 – Динамика валового выпуска продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики за 1991-2015 гг. (в фактически действовавших ценах, млрд. сом.)²

	1991	2001	2011	2015
Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, всего	2,7	47,2	144,8	192,7
в т.ч.				
растениеводства	0,9	26,6	76,8	99,1
в % к общему объему	33,3	56,4	53,0	51,4
животноводства	1,8	20,6	68,0	93,6
в % к общему объему	66,7	43,6	47,0	48,6

Источник: Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг.

Как известно, в советский период Кыргызстан как союзная республика был специализирован на производстве преимущественно животноводческой, главным образом, овцеводческой продукции. Основным аргументом такой специализации сельского хозяйства республики было преобладание горных территорий, высокогорных пастбищ. Поэтому в советский период удельный вес животноводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции составлял более 60%. Как видно из данных табл. 3.2, в первый год суверенного существования (в 1991 г.) его удельный вес составлял еще больше – две трети. После проведения земельной реформы с каждым годом увеличивался удельный вес растениеводства и в 2001 г. достиг почти 55%. Такая тенденция была связана с изменениями формы хозяйствования. В советский период во всех регионах республики сельские товаропроизводители вынужденно занимались животноводством для выполнения спущенных сверху планов производства животноводческой продукции. Он доводился всем без исключения регионам, в том числе и необеспеченным кормовой базой. В результате, например, более половины затрат в себестоимости производства мяса в отдельных регионах занимал удельный вес кормов.

² Данные за 1991 г. в сопоставимых ценах 1983 г., в млрд. руб.

В новых условиях фермер производил то, что необходимо было, прежде всего, своей семье, а также то, что приносило прибыль. Предпочтение отдавалось производству продовольственной пшеницы, других продуктов первой необходимости, а затем другим выгодным производствам с учетом своего ресурсного потенциала – земельного, материального, трудового и др. Так, продовольственную пшеницу стали возделывать в высокогорных регионах страны. Однако в этих зонах рискованного земледелия, через год или через каждые два года урожай зерновых оставался под снегом. Шел естественный процесс специализации производства в сельском хозяйстве, учитывающий, прежде всего, горные суровые условия страны.

Таблица 3.3 – Структурные изменения валового выпуска продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики по категориям хозяйств за 1991-2015 гг. (в % к итогу)

	1991	2001	2011	2015
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100
в т.ч.				
Государственные и коллективные хозяйства	61,8	10	2	2
Личные подсобные хозяйства населения	38,2	45	38	37
Крестьянские (фермерские) хозяйства	-	45	60	61

Источник: *Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг..*

В результате, как видно из данных табл. 3.2, наблюдается обратная тенденция. Фермеры, имеющие горький опыт частного хозяйствования в растениеводстве в горных условиях, отдают предпочтение производству животноводческой продукции. Так, удельный вес животноводства вырос за последние четыре года на 1,4 процентных пункта.

Как видно из табл. 3.3, удельный вес госхозов и коллективных хозяйств в 2015 г. составил всего лишь 2%. Самые устойчивые показатели по объему выпуска продукции сельского хозяйства у ЛПХ. Они в дореформенный период, при относительно высоких показателях колхозов и совхозов в советское время, стабильно давали одну пятую часть сельскохозяйственной продукции. В условиях рынка они также добиваются стабильных показателей по объему производства, и их удельный вес составляет 37%.

Сейчас главными производителями сельскохозяйственной продукции являются фермерские хозяйства. Они производят 61% продукции сельского хозяйства страны. Таким образом, фермерские хозяйства и ЛПХ составляют основу современного сельского хозяйства Кыргызской Республики. От того,

насколько эффективно они будут работать, зависит будущее сельскохозяйственного производства страны.



Рис. 3.1. Структура валового выпуска продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2015 г. (%)

Источник: составлено автором.

Значительные изменения произошли в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур (табл. 3.4). Были расширены посевные площади зерновых и бобовых культур, общие посевы которых занимают свыше половины посевной площади сельскохозяйственных культур.

Таблица 3.4 – Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Кыргызской Республике за 1991-2015 гг. (тыс. га)

	1991	2001	2011	2015
Вся посевная площадь	1279,6	1207,2	1159,2	1181,2
Зерновые культуры	539,8	678,6	630,3	657,6
Сахарная свекла (фабричная)	-	22,5	8,1	7,3
Хлопчатник	25,9	37,9	37,4	23,3
Табак	19,9	9,6	4,1	2,0
Картофель	22,5	73,8	84,9	78,9
Овощи	19,5	49,0	42,8	44,9
Кормовые культуры	620,0	269,4	289,8	313,7

Источник: Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг.

По посевам пшеницы, сахарной свеклы, хлопчатника к периоду обретения суверенитета республика подошла в кризисном состоянии. Их площади посевов сократились по сравнению с семидесятыми годами от одной трети (пшеница), трех раз (хлопчатник) до полного исчезновения (сахарная свекла).

С появлением новых частных собственников земель, когда не стало принудительного централизованного планирования, они начали предпочтению отдавать посевам овощей, картофеля, продовольственной пшеницы, а также ряду нетрадиционных культур – фасоли, сои и земляного ореха. Стало восстанавливаться свекловодство.

Посевные площади зерновых культур занимают больше половины всей посевной площади, и в 2015 г. они составили более 55%, что больше по сравнению с советским периодом на 10-14 процентных пунктов.

Значительное расширение посевных площадей произошло в выращивании овощей и картофеля. В последние годы площади овощных культур стабилизировались в пределах 42-46 тыс. га, что больше, чем в советское время, в 2,5-3 раза, а площади картофеля – 81-87 тыс. га, что больше в 3,5-4 раза.

В настоящее время объем производства пшеницы стабилизировался и составляет 700-800 тыс. т. Тем самым покрывается потребность населения страны по минимальной норме потребления, но не обеспечивается физиологическая норма потребления примерно на 100 тыс. т (табл. 3.5).

Таблица 3.5 – Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики за 1991-2015 гг. (тыс. т)

	1991	2001	2011	2015
Зерно (в весе после доработки)	1373,8	1824,2	1580,7	1723,1
в т.ч. пшеница	467,7	1190,5	799,8	704,6
Сахарная свекла (фабричная)	-	286,6	158,8	183,2
Хлопок-сырец (в зачетном весе)	62,4	98,2	101,3	44,1
Табак (в зачетном весе)	49,3	24,0	9,9	1,3
Картофель	326,3	1168,4	1379,2	1416,4
Овощи	398,9	815,3	820,9	1052,1
Мясо (в убойном весе)	229,7	199,6	191,6	205,4
Молоко	1131,4	1142,0	1358,1	1481,1
Яйца, млн. штук	649,9	227,8	391,0	433,0
Шерсть (в физическом весе)	36,5	11,7	11,1	12,0

Источник: Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг.

В целом в отрасли растениеводства главной проблемой была и остается низкая урожайность сельскохозяйственных культур. Ее основными

причинами являются некачественные семена, несоблюдение агротехнических сроков, отсутствие минеральных удобрений, большие потери при уборке урожая из-за использования преимущественно старой техники.

Произошли существенные изменения в наличии сельскохозяйственных животных. Сокращение поголовья КРС в начале 90-х гг. было приостановлено лишь в конце 1997 г.

Таблица 3.6 – Динамика поголовья скота и домашней птицы в Кыргызской Республике за 1991-2015 гг. (на конец года, тыс. голов)

	1991	2001	2011	2015
Крупный рогатый скот	1190,0	969,5	1338,6	1492,5
в том числе коровы	518,6	535,6	684,2	757,4
Овцы и козы	9524,9	3744,2	5288,1	5929,5
Лошади	320,5	354,4	389,0	449,6
Свины	357,7	86,6	59,2	50,3
Домашняя птица	13571,2	3254,3	4815,3	5586,2

Источник: *Кыргызстан в цифрах: стат. сборник. – Бишкек: НСК КР, 1991-2015 гг.*

К концу 2015 г. поголовье крупного рогатого скота составило 1492,5 тыс. голов, что больше на 268 тыс. голов по сравнению с наилучшим годом советского периода (табл. 3.6). Максимальное количество овец и коз в советское время было достигнуто в конце 80-х гг. Так, на начало 1990 г. их поголовье насчитывало 10,5 млн. голов. В последние годы наблюдается тенденция к устойчивому росту, и на начало 2016 г. поголовье овец и коз составляло почти 6 млн. голов. Аналогичная тенденция наблюдается и по показателю количества домашней птицы. За рассматриваемое время росло и поголовье лошадей, достигнув к концу 2015 г. 449,6 тыс. голов, что в 1,5 раза больше, чем в лучшие годы советского периода.

В отрасли животноводства главной проблемой остается низкая продуктивность сельскохозяйственных животных. Например, средний надой молока на 1 корову в 2015 г. составил 2028 кг, что примерно на уровне советских времен. Основными причинами такой низкой продуктивности животных является экстенсивная форма ведения отрасли – отсутствие хорошего кормления и содержания, генетического прогресса, инноваций, знаний, научного обеспечения, сбыта продукции.

Все это говорит о том, что в сельском хозяйстве страны имеются колоссальные резервы повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. Расчеты показывают, что если сумеет повысить урожайность и продуктивность животных до уровня, достигнутого в лучшие годы, не говоря об уровне развитых стран, то не только можно гарантировать продовольственную независимость по основным продуктам питания, но и существенно увеличить объемы экспортной продукции.

В диссертации проблемы регионального АПП рассмотрены в разрезе его сфер. Наиболее важным и крупным блоком первой сферы АПП в регионах является *механизация сельскохозяйственного производства*, в первую очередь в полеводстве. При анализе уровня механизации сельскохозяйственного производства, который остается в регионах очень низким, необходимо учитывать две стороны: первая – производство основных видов сельхозтехники в регионах; вторая – организация материально-технического обслуживания сельских товаропроизводителей.

К настоящему времени производство основных видов сельхозтехники в регионах полностью отсутствует. В краткосрочной перспективе строительство заводов, линий по производству сельхозтехники не предусматривается. Пока речь может идти лишь о создании малых и средних линий по производству запасных частей, узлов и агрегатов для сельхозтехники. Острая нехватка сельхозтехники требует создания в регионах вторичного рынка сельхозтехники – восстановление, сборка сельхозмашин и тракторов из узлов и агрегатов со списанной техники. Здесь есть возможность использования потенциала промышленных предприятий.

Вторая часть проблемы регионов связана с состоянием сельхозтехники и уровнем организации ее использования. Предстоит обновление всего машинотракторного парка. Произошедшее в последние годы незначительное ее обновление за счет средств японского гранта и китайской сельхозтехники за счет кредитных ресурсов, а также стихийного завоза сельских товаропроизводителей не решает данной проблемы. Дороговизна сельхозтехники и дефицит финансовых средств требуют взаимовыгодной поставки из Республики Беларусь, России и дальнего зарубежья взамен на овощи и фрукты, семена сахарной свеклы и многолетних трав, хлопок, табачное сырье и др.

Второй блок вопросов первой сферы АПП региона – *мелиоративное строительство*. Оно очень важно для регионов страны, так как около 70% пахотных земель являются орошаемыми. Главная цель данной работы в регионах – сохранить достигнутый уровень орошаемого земледелия и реформировать отрасль, адаптируя ее к рыночным условиям. Ирригационный сектор страны контролируется практически полностью государством, за исключением тех внутрихозяйственных объектов, которые остались от бывших колхозов и совхозов и сегодня принадлежат крестьянским, фермерским хозяйствам и сельхозкооперативам.

В регионах, начиная с 1998 г., по линии кредитных ресурсов международных организаций во всех регионах созданы Ассоциации водопользователей (АВП). Сохранность, содержание и использование ирригационных систем обеспечиваются в результате передачи АВП ответственности за их управление и инвестиции. Государство сохраняет за собой обязанность проведения соответствующей политики и нормативно-правового регулирования. Сейчас в Кыргызской Республике работают 433 АВП, Они обслуживают 700 тыс. га орошаемых земель.

Третий блок вопросов первой сферы АПП региона связан с *агрохимией*. В настоящее время деградировано более половины особо ценных сельскохозяйственных угодий. Потребность отрасли в минеральных удобрениях составляет 340 тыс. т. В последние годы ежегодно завозится 150-200 тыс. т из Узбекистана, России и Казахстана. С 1990 г. количество применяемых удобрений сократилось более чем в 6 раз. Основная причина – уменьшение поставок, высокие цены завозимых удобрений. В результате на низком уровне остается урожайность сельскохозяйственных культур, ухудшается плодородие почв.

В перечне инвестиционных проектов Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. было запланировано в 2014-2015 гг. строительство завода по производству минеральных удобрений общей оценочной стоимостью 2 млн. долл. До настоящего времени проект не выполнен.

Главной составляющей третьей сферы АПП региона является *пищевая промышленность*, состоящая из 16 основных отраслей. Все ее предприятия акционированы или являются собственностью частных владельцев. К наиболее значимым относятся следующие отрасли.

Сахарная отрасль. Производственные мощности сахарной отрасли – АО «Апросах», «Ак-Суйский сахарный комбинат», «Каинды-Кант», «Кошой» расположены в Чуйской долине. Они позволяют переработать более 700 тыс. т сахарной свеклы и 300 тыс. т сахара-сырца в год. Полное использование производственных мощностей сахарных заводов дает возможность ежегодно производить до 150 тыс. т сахара при потребности внутреннего рынка 110-120 тыс. т.

Вместе с тем установленные мощности сахарных заводов по переработке сахарной свеклы используются на 30-40%. В результате значительное количество сахара поступает по импорту.

В молочной отрасли переработку молока осуществляют 24 молочных завода, расположенных во всех регионах республики, общей мощностью более 1,5 тыс. т переработки молока в сутки. Использование в них производственных мощностей остается низким – 25-30%. Начиная с 2001-2002 гг., с приходом иностранных инвесторов, расширен ассортимент выпускаемой продукции. Увеличено производство молочной продукции в АО «Бишкек-Сут» на одну треть, АО «Иссык-Куль-Сут» в 3 раза, АО «Ак-Булак» в 2 раза. Примерно такая же ситуация сложилась и в производстве по переработке мяса, масличных и плодоовощных культур.

Важнейшим направлением четвертой сферы АПП региона является *обучение и консультация сельских товаропроизводителей*. В новых условиях хозяйствования, когда появились многотысячные частные собственники земель, из-за отсутствия штатных сельскохозяйственных специалистов (агрономов, зоотехников и др.) возникла необходимость создания служб в районах, оказывающие консультативно-информационные и обучающие услуги. Сельчане сейчас остро нуждаются в прикладных знаниях,

информации, умениях, навыках по производству сельскохозяйственных культур, в управлении хозяйством, планировании и сбыте своей продукции. Подобные структуры могут быть созданы на базе информационно-ресурсных центров, которые имеются почти во всех районах республики.

Сейчас во всех регионах страны работают структуры Сельской консультационной службы (СКС), созданной при помощи международных организаций. СКС проводит работу по поддержке крестьян путем предоставления прикладных знаний, информации, проведения обучения, в зависимости от конкретных потребностей сельчан. Она управляется самими крестьянами через советы, избранные собраниями сельских жителей. СКС в рамках международного проекта финансировалась правительствами Кыргызстана и Швейцарии, Швейцарским агентством по развитию и сотрудничеству и Международным фондом сельскохозяйственного развития.

Главная проблема заключается в том, как и в дальнейшем, сохранить практически налаженную единственную подобную структуру. Так как проект завершился, для сохранения и дальнейшего совершенствования этой важной для сельчан структуры правительству необходимо изыскать возможности финансирования СКС.

В подобной государственной поддержке нуждается также успешно работающая рыночная структура – Информационная служба по отслеживанию конъюнктуры рыночных цен сельхозпродукции в рамках проекта «Кыргызская агропромышленная рыночная информационная система (КАРИС)».

Из бюджета республики финансирование сельского хозяйства практически прекращено. Так, за 2015 бюджетный год было направлено 1,3% из общей суммы расходов бюджета республики на развитие сельского хозяйства, из них 12% – на содержание аппарата управления. А в 2016 г. лишь 0,4% средств республиканского бюджета перечислено на поддержку сельского хозяйства. Эти данные свидетельствуют о том, что правительство не оказывает должной господдержки сельским производителям.

В республике сложилась определенная система финансирования аграрного сектора, которая осуществляется из различных источников, каковыми являются ресурсы, предоставляемые государством, неправительственными учреждениями, банковским сектором; небанковскими финансовыми учреждениями и международными организациями.

За 2015 г. около четверти всех кредитов в Кыргызстане приходилось на сельское хозяйство. За последние пять лет (2010-2015 гг.) доля сельского хозяйства в кредитном портфеле финансового сектора увеличилась на 7,4 процентных пункта и в 2015 г. составила 23,4%. При этом данный рост обеспечивался за счет увеличения кредитования этой отрасли небанковскими финансово-кредитными учреждениями. Кредитование сельского хозяйства банковским сектором остается низким и занимает небольшую долю в общем объеме сельскохозяйственных кредитов. Так, в среднем за последние 10 лет

(1996-2015 гг.) его сумма составила всего лишь 4% от общего числа выданных сельскому хозяйству кредитов.

В реформе финансовой системы в аграрном секторе Кыргызстана существенную роль сыграли проекты Всемирного банка. По его «временной» модели, созданной в 1996 г., Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация (КСФК) в 2006 г. была преобразована в «Айыл Банк». Банк является участником практически всех государственных и международных проектов по финансированию сельского хозяйства в Кыргызстане. В 2011 г. «Айыл Банк» получил лицензию НБКТ на реализацию лизинговых операций. Уже проведено более 650 лизинговых операций на общую сумму 580 млн. сом. Фермерами приобретено в лизинг 576 тракторов и 11 комбайнов, под 7-9% годовых.

Основными проблемами кредитования сельского населения остаются высокая процентная ставка кредитов, отдаленность кредитных учреждений от клиентуры, сложности при оформлении и получении требуемых документов, связанные с длительностью затрачиваемого времени и множественным их количеством. Так как выдача банковского кредита для сельского хозяйства является рискованной, то можно поставить вопрос о долгосрочных займах сельским товаропроизводителям под залог их земли. В этой связи необходимо создание *специализированных земельных банков*, которые распространены достаточно широко во многих странах мира.

С каждым годом в кредитовании сельского хозяйства Кыргызской Республики растет удельный вес *небанковских финансовых учреждений*. Новым подходом является успешное использование такой формы кредитования, как микрофинансирование. К концу 2015 г. охват кредитами небанковских финансово-кредитных учреждений (НФКУ), включающих сектор кредитных союзов и микрофинансовых организаций, составил около 12% трудоспособного населения страны. Если рассматривать отраслевую разбивку кредитного портфеля НФКУ, то на протяжении всего периода их существования основной отраслью кредитования являлось сельское хозяйство. В 2015 г. его удельный вес составил 39,6%.

Концентрация кредитов в сельском хозяйстве и торговле продиктована структурой экономики и занятости населения, а также спецификой деятельности НФКУ. С точки зрения занятости большая часть трудоспособного населения в силу отсутствия крупных промышленных предприятий вынуждена концентрировать свои усилия на мелком предпринимательстве, в основном в сфере сельского хозяйства, торговли и услуг.

В четвертой главе «Стратегические направления развития агропромышленного производства на этапе трансформирующейся экономики» предлагаются меры по развитию сельскохозяйственной кооперации и модели кластерной интеграции в агропромышленном производстве, рассматриваются проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны и межгосударственной интеграции в

агропромышленном производстве в рамках Евразийского экономического союза.

Кооперация рассматривается как основной путь преодоления мелкотоварности в сельском хозяйстве и образования крепких, жизнеспособных хозяйств. Собственники малых земельных и иных ресурсов нуждаются не только в производственных кооперативах, но большей частью в товарно-сервисных кооперативах и кооперативах по переработке и экспорту продукции.

Обозначенный в рамках земельно-аграрной реформы заключительный ее этап – создание и развитие сельскохозяйственных кооперативов (СХК) – не достиг своей цели, и аграрная реформа на селе в целом оценивается как половинчатая и незавершенная. Этому есть множество причин, основными из них являются следующие.

Во-первых, не проводилась разъяснительная работа среди фермеров по поводу новой для них формы хозяйствования. Многие фермеры, только что получившие в собственность земельную долю, боялись ее потерять. Незнание сути кооперативов привело к тому, что их ассоциировали с колхозами и совхозами советского периода.

Во-вторых, на правительственном уровне не был решен вопрос о государственной поддержке практически новой формы хозяйствования.

В-третьих, имеется путаница в терминологии и названиях кооперативов. Так, в действующих законах имеются различные названия кооперативов: «сельскохозяйственный кооператив» в Законе «О кооперативах», «сельскохозяйственный товарно-сервисный кооператив» в Налоговом кодексе. В Законе «О кооперативах» также выделены виды сельскохозяйственных кооперативов: производственный, перерабатывающий и сервисный.

В-четвертых, усложненное налогообложение СХК. Сейчас деятельность сельскохозяйственных кооперативов, в том числе их налогообложение регулируется Гражданским кодексом (1998 г.), Законом «О кооперативах» (2004 г.), Налоговым кодексом (2008 г.). Однако между этими законами существует множество несоответствий относительно определения кооперативов, что усложняет процесс их налогообложения.

Для того чтобы земельно-аграрная реформа имела логическое завершение, необходимо предпринимать следующие неотложные действия:

- инициирование создания модельных кооперативов в регионах, чтобы в последующем повсеместно распространить их опыт;
- открытие филиалов «Айыл Банка» в каждом айылном аймаке, в крупных селах, чтобы кооперация охватила и сферу кредитования;
- ныне действующие кредитные союзы должны составить основу кредитной кооперации;
- переаттестация и целевая государственная поддержка специализированных семеноводческих и племенных кооперативов;

- обеспечение доступа к технике с использованием преимуществ кооперации, когда объединяются ресурсы членов кооператива;
- гарантированное обеспечение кооперативов удобрениями, средствами химической защиты, ветеринарными препаратами путем создания соответствующих сервисных служб;
- развитие перерабатывающих кооперативов, кооперативов по маркетингу.

Как видно, завершающий этап аграрной реформы исключительно сложен по своим задачам, и его реализация требует предельной мобилизации сил и ресурсов. Земельная реформа была начата и проведена в гораздо худших условиях, в условиях системного кризиса и неопределенности. Сейчас же ситуация совершенно иная. Крестьян-собственников агитировать и убеждать о необходимости объединения усилий для повышения эффективности производства нет особого смысла. Минсельхозу совместно с местной исполнительной властью необходимо провести методическую и организационную работу по созданию производственных, сервисных, обслуживающих, снабженческих, сбытовых и других кооперативов с учетом местных, региональных особенностей.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики» на период 2013-2017 гг. отмечается, что «стратегическим направлением по преобразованию сельского хозяйства в среднесрочной перспективе станет проведение реформ, направленных на укрупнение и консолидацию мелких крестьянско-фермерских хозяйств в кооперативы – «точек роста», создание благоприятных условий для их деятельности в сельскохозяйственном секторе»³. Задача была поставлена перед Минсельхозом, полномочными представительствами правительства областей, районными государственными администрациями, айыл окмоту. Однако поставленная президентом страны главная программная стратегическая задача не выполняется.

Одним из стратегических направлений развития АПП является *кластеризация* как наиболее оптимальная модель модернизации агропромышленной экономики по повышению конкурентоспособности отрасли. В связи с этим появляется необходимость создания ряда региональных отраслевых кластеров в агропромышленном производстве.

В агропродовольственном производстве Кыргызской Республики предполагается создание таких кластеров, как «Зерно», «Молоко», «Мясо», «Растительное масло» «Сахар». В кластере «Зерно» приоритетным является производство продовольственной пшеницы высокого качества. Планируемые кластеры ориентированы на производство базовых продуктов питания из перечня продовольственной безопасности.

³ Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. – Бишкек, 2013. – С.97.

Создание кластера по переработке пшеницы предполагает усиление связей между структурными частями кластера и создание новых элементов производств, направленных на увеличение производства зерна пшеницы и продуктов ее переработки, отличающихся высоким качеством и конкурентоспособностью на внутреннем рынке. Конкурентоспособность продукции данного кластера будет обеспечена благодаря максимально полному использованию природно-климатического потенциала территории, его расположению, а также приоритетной государственной поддержке на первом этапе развития.

Примерно по такой схеме можно создать и развивать в республике молочный, мясной и сахарный кластеры, а также кластер по производству растительного масла.

Из непродуктового подкомплекса большие перспективы имеет развитие хлопково-текстильного кластера в Южном регионе Кыргызской Республики.

Учитывая особенности регионов страны, целесообразно создавать и развивать следующие агрокластеры по двум направлениям:

1. Для обеспечения продовольственной безопасности:

- «Зерно» – во всех регионах республики;
- «Молоко» – в Чуйской, Нарынской, Иссык-Кульской и Таласской областях;
- «Мясо» – во всех регионах республики;
- «Растительное масло» – во всех регионах республики;
- «Сахар» – в Чуйской области.

2. Для обеспечения экспортного потенциала:

- «Картофель» – в Иссык-Кульской, Таласской областях и западной части Чуйской области;
- «Хлопок» – в Ошской и Жалал-Абадской областях;
- «Фасоль» – в Таласской области.

Кластер «Молоко» будет иметь также экспортную ориентацию.

В большинстве стран мира продовольственная независимость считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в стране составляет не менее 70-80% годовой потребности населения в соответствии с физиологическими нормами. При этом надо исходить из специфики национального производства продуктов питания с учетом особенностей проживания, численности населения и его социально-демографической структуры.

Кыргызская Республика располагает достаточными трудовыми, земельными, водными ресурсами и способна в полном объеме обеспечить собственные потребности в основных продуктах питания.

Во исполнение Закона Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности» Правительством принято постановление «Об утверждении физиологических норм потребления основных продуктов питания для

населения Кыргызской Республики»⁴, где обозначены девять основных продуктов питания – хлебопродукты, мясо, молоко, яйцо, сахар, растительное масло, овощи, плоды и ягоды, картофель. Анализируя опыт ведущих стран мира и сложившиеся реалии в аграрном секторе страны, можно сделать вывод о том, что такой расширенный перечень с перечислением практически всех продуктов питания является неверным. Другой не менее важной составляющей продовольственной безопасности является установление пороговых значений производства указанных продуктов отечественными производителями.

В перечень базовых продуктов продовольственной безопасности для Кыргызской Республики, по нашему мнению, необходимо включить пять продуктов (хлебопродукты, мясо, молоко, сахар и растительное масло), три четверти, которых должно производиться в стране. Две эти нормы (перечень и пороговые значения) должны быть включены в действующий закон с закреплением ответственности госструктур.

В 2015 г. обеспеченность указанными продуктами питания за счет собственного производства по минимальной норме потребления составила по хлебопродуктам 93%, по молоку – 112%, по мясу – 62%, по маслу растительному – 12%, по сахару – 21%⁵.

Кыргызстан имеет все условия для обеспечения себя зерном пшеницы, но в последние годы страна превратилась в чистого импортера главного базового продукта питания. В последние десять лет ежегодно импортировалось по 300–550 тыс. т пшеницы. О возможностях производить зерно пшеницы в объемах, достаточных для полного обеспечения потребностей своего населения, говорит тот факт, что новые хозяйствующие субъекты (в преобладающей части это фермеры) за 1997-2004 гг. производили 1-1,3 млн. т пшеницы, и страна выходила на уровень самообеспеченности.

Неудовлетворительным оценивается состояние обеспеченности населения сахаром. Имея самые благоприятные в мире почвенно-климатические условия для выращивания и производства семян сахарной свеклы, опытных свекловодов, сахарные заводы, Кыргызская Республика стала чистым импортером сахара.

Аналогичная ситуация складывается в выращивании масличных культур и производстве растительного масла. Из-за отсутствия действенной правительственной программы развития данной отрасли фермеры и сельские предприниматели занимаются ею стихийно. Произведенное в частных цехах растительное масло не отвечает требованиям стандартной очистки.

Продовольственная безопасность предусматривает также обеспечение качества и безопасности производимых и ввозимых продовольственных

⁴ Об утверждении Положения о мониторинге и индикаторах продовольственной безопасности Кыргызской Республики: постановление Правительства Кыргызской Республики от 03.03.2009, № 138.

⁵ Рассчитано автором по: Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности [Текст]. – Бишкек: Нацстатком КР, 2016. – № 4. – С.34-35.

товаров. Они должны соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими техническими регламентами, санитарными, ветеринарными, фитосанитарными нормами и правилами. Случаи с поставкой из-за границы некачественной муки, фруктов, других продуктов свидетельствуют о том, что государственный надзор за безопасностью и качеством пищевой продукции осуществляется не на должном уровне.

Важная составляющая продовольственной безопасности страны – внешнеэкономическая деятельность государства и субъектов экономики, так как одной из ее целей является наполнение внутреннего продовольственного рынка. Это значит, что кыргызстанская экономика должна быть ориентирована на продовольственное самообеспечение, а участие в международном разделении труда должно играть существенную роль как в периоды роста и пика, так и в периоды рецессии и депрессии экономики. При этом может быть использована модель международной кооперации и интеграции производства и торговли продовольствием, с одной стороны, и создания механизма внутреннего и внешнего протекционизма в целях защиты интересов отечественных товаропроизводителей от иностранных конкурентов и стимулирования экспорта избыточного продовольствия и импорта жизненно необходимых продуктов, с другой стороны.

Интеграционный путь Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России – ЕЭП – ЕАЭС является логическим продолжением процесса Евразийской экономической интеграции. Теперь все зависит от того, насколько эффективно будет функционировать ЕАЭС как новое интеграционное объединение на постсоветском пространстве.

Данная региональная интеграция по всем характеристикам обещает быть наиболее эффективной как географически и исторически, так и по экономическому потенциалу. Единственное требование – это незыблемое соблюдение «правил игры» подобных союзов. Если ЕАЭС заработает эффективно, то в среднесрочной перспективе можно было бы прогнозировать вхождение в него многих стран СНГ и вполне возможно Китая.

Для Кыргызстана ситуация с региональной интеграцией складывается таким образом, что необходимо извлечь максимум выгоды из членства в ВТО и ЕАЭС. По Соглашению ВТО по сельскому хозяйству страны-члены ЕАЭС – Кыргызстан (является членом с 1998 г.), Армения (2003 г.), Россия (2012 г.) и Казахстан (2015 г.) – имеют определенные обязательства относительно господдержки своего агропромышленного производства и доступа на рынок сельскохозяйственных и продовольственных товаров. В этой связи перед странами-членами ЕАЭС открываются новые возможности по повышению эффективности агропромышленного производства.

Для этих целей Кыргызстану как члену ВТО и ЕАЭС необходимо найти такие механизмы, которые позволяют осуществлять тарифное и нетарифное регулирование экспортно-импортных операций с учетом состояния внутреннего рынка по каждому отдельному виду продуктов питания. Весьма выгодной сферой сотрудничества является переход от

импорта продовольствия и сырья для его производства к закупкам средств его производства, прогрессивных технологий.

Проведение работ по модернизации лабораторий анализа и оценки качества товаров и сертификации, обновлению пунктов контроля в соответствии с требованиями нового союза напрямую повлияет на увеличение экспорта агропромышленной продукции не только в постсоветские страны, но и страны дальнего зарубежья.

Кроме строгого соблюдения регламентированных стандартными «правилами игры» условий подобных союзов, необходимо провести большую работу по межгосударственной специализации стран-членов нового союза. Прежде всего, это можно было бы начать со скоординированной работы по надежному и гарантированному обеспечению продовольственной безопасности стран-членов, путем специализации стран на производстве отдельных видов продуктов питания. Приоритет должен отдаваться экономической выгоде для каждой страны, входящей в союз, и для самого союза в целом.

Поэтому сегодня важным для экономики Кыргызстана является то, как предстоящее интеграционное объединение окажет влияние на развитие аграрного сектора, чтобы обеспечить, прежде всего, устойчивое развитие сельского хозяйства и в дальнейшем взять курс на развитие совместной инновационной промышленности.

Членство в ЕАЭС позволит входящим в него странам перейти от продовольственной безопасности на мезорегиональном уровне, то есть на уровне обособленной страны, к продовольственной безопасности на макрорегиональном уровне, то есть на пространстве ЕАЭС. Если до вхождения в ЕАЭС стояла задача обеспечить, как уже было отмечено выше, минимум 75-80% потребности в производстве основных продуктов питания, то при вхождении в него ее необходимо менять, так как задачу надо ориентировать на макрорегион, то есть обеспечивать этот минимум на уровне стран ЕАЭС.

Например, Кыргызской Республике в этих условиях нет необходимости стремиться обеспечивать себя высокочувствительным и низким содержанием клейковины в продовольственной пшенице, возможно, и растительным маслом. Кыргызстанской аграрной наукой высоко оцениваются благоприятные почвенно-климатические условия Кыргызской Республики для выращивания и производства семян сахарной свеклы и многолетних трав. Рыночное хозяйствование фермеров определило высокую эффективность производства картофеля, бобовых культур, прежде всего фасоли, плодов и овощей в свежем и консервированном виде, молочных продуктов, меда. Это неполный перечень продуктов, на производство которых при новой региональной интеграции Кыргызская Республика должна специализироваться. Аналогично можно специализировать другие страны ЕАЭС с экономической выгодой для каждой страны.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Основываясь на результатах исследования отечественных и зарубежных ученых-экономистов по теории трансформации экономик, предлагается концептуальный теоретико-методологический подход к анализу и исследованию процессов трансформации экономики сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Две составляющие данного исследования – «рыночная трансформация» и «агропромышленная экономика» – в такой постановке проблемы, в теоретическом плане обладают научной ценностью как понятия, имеющие дискуссионный характер в аграрно-экономической науке, а в практическом плане – большую значимость как исследование, направленное на формирование эффективной рыночной модели развития агропромышленной экономики страны.

2. Концепция АПК, которая сформировалась в условиях директивной плановой экономики, не отражает в полной мере те закономерности, по которым развиваются современное сельское хозяйство и рынок продовольствия. АПК в советском понимании на уровне страны можно употребить, если в нем имеются все четыре основных сферы. Иметь все это в едином комплексе в пределах одной страны сложно. Для таких стран, как Кыргызская Республика применение термина «агропромышленный комплекс» методологически будет не совсем правильным, когда отдельные составляющие различных его сфер отсутствуют. Более подходящим и правильным будет использование термина «агропромышленное производство».

3. После обретения суверенитета было два варианта решения продовольственной проблемы. Первый вариант заключался в том, чтобы попытаться сохранить на плаву колхозы и совхозы, которые не могли существовать без дотаций, раньше выделяемых из союзного бюджета. Второй вариант подсказывал не только опыт развитых стран, но и просто здравая экономическая логика. Только предоставив хозяйственную свободу крестьянам, передав в их собственность землю, скот, технику, другие основные средства, государство могло рассчитывать на то, что они будут кормить себя и страну. Кыргызстан, естественно, выбрал второй путь – путь прогрессивный и правильный, но в то же время нелегкий и сложный.

4. На смену колхозам и совхозам пришли организационно-экономические формы хозяйствования, эффективность которых доказана многолетней практикой стран с развитой рыночной экономикой, – это фермерские и крестьянские хозяйства, кооперативы, акционерные общества.

Определяющими в рыночной экономике являются отношения собственности, но наиболее производительное хозяйствование достигается при эффективном менеджменте. Об этом говорят показатели частных собственников, прежде всего фермеров, преимущественная часть которых не смогла добиться высокой производительности труда. Поэтому дальнейшее развитие сельского хозяйства всецело будет зависеть от состояния

менеджмента в фермерских и личных подсобных хозяйствах населения, которые сейчас производят 98% сельхозпродукции.

5. Одним из главных направлений логического завершения рыночной трансформации сельского хозяйства является создание рыночных условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей – фермеров и личных подсобных хозяйств сельского населения. Вместе с тем частные собственники все еще не смогли обеспечить высокой эффективности сельхозпроизводства, главным образом из-за отсутствия рыночных условий хозяйствования, рыночного доступа к ресурсам и услугам. Можно констатировать, что процесс рыночной трансформации в аграрной сфере Кыргызской Республики продолжается, он идет медленными темпами, и его логическое завершение будет зависеть от темпов и качественного содержания формируемых рыночных институтов, прежде всего рыночной сельскохозяйственной производственной инфраструктуры.

6. Для дальнейшего повышения эффективности агропромышленного труда и обеспечения устойчивого развития агропромышленного производства требуется целенаправленная государственная поддержка, основанная на рыночных механизмах взаимодействия сельских товаропроизводителей и государственных структур с учетом опыта ведущих стран мира, где успешно налажено их рыночное партнерство.

Сельский товаропроизводитель Кыргызской Республики как частный владелец земельного участка, другого имущества свободен во всем, заинтересован повышать производительность своего труда и эффективность производства, но есть перечень работ, которые он выполнять не в состоянии. Это – мелиоративное строительство, семеноводство, племенное дело, обеспечение доступа к сельхозтехнике и эффективный сбыт произведенной продукции. Обеспечение выполнения в полном объеме указанного перечня работ является прямой функциональной обязанностью государства в лице Министерства сельского хозяйства.

7. Сейчас кредитование сельских товаропроизводителей осуществляется главным образом через «Айыл Банк», а также другими специализированными кредитными учреждениями – отделениями коммерческих банков, кредитными союзами и микрокредитными организациями. Однако выданные суммы являются недостаточными для того, чтобы обеспечить крестьян и фермеров кредитными ресурсами в необходимом количестве и на длительный срок с приемлемой процентной ставкой. Также имеются проблемы, связанные с удаленностью кредитных учреждений от клиентуры, сложностями оформления и получения множества требуемых документов. Поэтому необходимо предпринимать решительные меры по улучшению условий предоставления кредитных ресурсов.

Так как выдача банковского кредита сельским товаропроизводителям считается рискованной, то можно поставить вопрос о долгосрочных займах под залог их земли. В этой связи необходимо создание специализированных земельных банков.

8. С каждым годом в кредитовании сельского хозяйства Кыргызской Республики растет удельный вес небанковских финансовых учреждений.

Из многих организационных форм кредитной кооперации в Кыргызской Республике наибольшее распространение получили кредитные союзы. Являясь экономическими агентами в рыночном хозяйстве, кредитные союзы вполне успешно могут конкурировать с коммерческими банками по предоставлению финансовых услуг сельскохозяйственным производителям. Там, где в сельской местности отсутствуют банковские институты, где сельское население имеет небольшие денежные ресурсы, где ярко выражены особенности сельскохозяйственного производства, хорошо зарекомендовали себя кредитные союзы. И с каждым годом их значимость возрастает. При правильном соблюдении принципов кредитной кооперации, при существенной поддержке ее развития, кредитные союзы в перспективе должны занять значимое положение в системе сельскохозяйственного кредитования.

9. Кооперация рассматривается как основной путь преодоления мелкотоварности в сельском хозяйстве и образования крепких, жизнеспособных хозяйств. Собственники малых земельных и иных ресурсов нуждаются не только в производственных кооперативах, но большей частью в товарно-сервисных кооперативах и кооперативах по переработке и экспорту продукции.

Заключительным, третьим по счету этапом земельно-аграрной реформы в Кыргызстане было обозначено широкое развитие сельскохозяйственной кооперации. Для того чтобы земельно-аграрная реформа имела логическое завершение, необходимо провести соответствующую законодательную, разъяснительную, организационную работу. Первоочередной задачей Министерства сельского хозяйства является инициирование создания модельных кооперативов в регионах, чтобы в последующем повсеместно распространить их опыт.

10. Правительству Кыргызской Республики необходимо внести изменения в действующие законодательные акты по сельскохозяйственной кооперации. В них имеется путаница даже в терминологии и названиях кооперативов, которая в последующем оказывает влияние на их налогообложение.

Сельскохозяйственные кооперативы не развиваются вследствие отсутствия ясности концептуальной основы и неполного понимания целей и способов кооперации, что приводит к проблемам правового характера, налогообложения, неэффективного управления, отсутствия доверительных отношений между членами, слабого понимания принципов кооперации, неопределенности государственной политики в области развития сельскохозяйственных кооперативов.

Для решения данной актуальной для сельских товаропроизводителей задачи возникает необходимость выработки единой государственной политики по развитию сельскохозяйственной кооперации и проведения

соответствующей обучающей, консультационной и организационной работы непосредственно в регионах страны.

11. В агропродовольственном комплексе Кыргызской Республики предполагается создать такие кластеры, как «Зерно», «Молоко», «Мясо», «Растительное масло» «Сахар». Это базовые продукты питания из перечня продовольственной безопасности. Разработка и реализация агрокластеров в разрезе регионов является одним из альтернативных вариантов решения проблемы продовольственной безопасности страны и позволит диверсифицировать экономику регионов и развить перерабатывающую промышленность.

Учитывая региональные особенности, целесообразно создать следующие агрокластеры по двум направлениям: 1) для обеспечения продовольственной безопасности: «Зерно», «Мясо», «Растительное масло» во всех регионах республики; «Молоко» (имеет экспортный потенциал) в Чуйской, Нарынской, Иссык-Кульской и Таласской областях; «Сахар» в Чуйской области; 2) для обеспечения экспортного потенциала: «Картофель» в Иссык-Кульской, Таласской областях и западной части Чуйской области; «Хлопок» в Ошской и Жалал-Абадской областях; «Фасоль» в Таласской области.

12. Действующий Закон Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности» нуждается в существенных изменениях. Необходимо в Законе обозначить перечень базовых продуктов питания и установить пороговые значения самообеспеченности ими. Обычно это пшеница, мясо, молоко, сахар и растительное масло. Тогда повысится ответственность правительства, и все его планы и устремления будут направляться для выполнения обозначенных значений. Вместо доступности продовольствия для населения в соответствии с установленными минимальными нормами потребления продуктов питания, установленными в 2006 г. Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, необходимо ввести физиологическую норму потребления, как во многих странах мира.

13. Членство в ЕАЭС позволит входящим в него странам перейти от продовольственной безопасности на мезорегиональном уровне, то есть на уровне обособленной страны, к продовольственной безопасности на макрорегиональном уровне, то есть на пространстве ЕАЭС.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография:

1. Абдурашитов, А. Рыночная трансформация аграрной экономики Кыргызской Республики [Текст]: моногр. / А. Абдурашитов. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. – 266 с.

Научные статьи:

2. Абдурашитов, А. Вопросы подготовки квалифицированных кадров для животноводства и их рационального использования [Текст] / А. Абдурашитов // Социальное развитие села в новых условиях хозяйствования. – Л., 1990. – С. 146-150.
3. Абдурашитов, А. Аграрная реформа в КР в условиях переходного периода [Текст] / А. Абдурашитов, Дж. А.Акенеев // Экономические реформы в Казахстане и Кыргызстане: уроки опыта развития стран Восточной Азии. – Токио, 1997. – С. 37-57. – Англ.
4. Абдурашитов, А. Реалии и будущее экономических реформ в КР [Текст] / А. Абдурашитов // Стратегия экономического развития КР: материалы респ. межвузов. конф. – Бишкек, 2007. – С. 8-25.
5. Абдурашитов, А. Политико-экономический анализ процесса перехода от социализма к капитализму постсоциалистических стран [Текст] / А. Абдурашитов // Развитие капитализма в Кыргызстане: сб. науч. тр. – Бишкек, 2007. – С. 5-11.
6. Абдурашитов, А. Экономические проблемы преодоления бедности [Текст] / А. Абдурашитов // Глобальные проблемы преодоления бедности в современном мире: сб. науч. тр. – Бишкек, 2009. – С. 138-140.
7. Абдурашитов, А. Продовольственная безопасность страны в кризисные периоды в экономике [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. – 2010. – Т. 10, № 1. – С. 101-105.
8. Абдурашитов, А. Ситуационный анализ инвестиционного климата в КР [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 5. – С. 3-7.
9. Абдурашитов, А. Институциональное развитие секторальных структур, предоставляющих сельскохозяйственные услуги [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 5. – С. 42-45.
10. Абдурашитов, А. Проблемы формирования агропромышленной политики на макро- и региональных уровнях [Текст] / А. Абдурашитов // Научно-инновационная деятельность КРСУ: сб. науч. тр. – Бишкек, 2011. – С. 95-103.
11. Абдурашитов, А. Направления агропромышленной политики КР [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Каз. ун-та экономики, финансов и междунар. торговли. – 2012. – № 4. – С. 29-35.
12. Абдурашитов, А. Кризисы в экономике и продовольственная безопасность страны [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. экон. ун-та им. М. Рыскулбекова. – 2013. – № 3 (26). – С. 9-12.
13. Абдурашитов, А. Особенности управления экономикой регионов [Текст] / А. Абдурашитов // Роль и участие государства в развитии национальной экономики: материалы науч.-практ. конф. – Бишкек, 2013. – С. 12-25.
14. Абдурашитов, А. О продовольственной стратегии страны [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2013. – С. 30-36.

15. Абдурашитов, А. Совершенствование регионального управления экономикой Кыргызской Республики [Текст] / А. Абдурашитов // Экономика. – Бишкек, 2013. – № 4. – С. 60-65.
16. Абдурашитов, А. Рыночная трансформация аграрного сектора экономики Кыргызской Республики [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. экон. ун-та им. М. Рыскулбекова. – 2013. – № 4 (27). – С. 32-34.
17. Абдурашитов, А. Основы управления экономикой регионов КР [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. – 2013. – № 12. – С. 117-121.
18. Абдурашитов, А. Земельная и аграрная реформы в КР [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. – 2014. – № 1. – С. 3-7.
19. Абдурашитов, А. Региональная продовольственная безопасность в кризисные периоды экономики [Текст] / А. Абдурашитов // Региональная экономика: теория и практика. – М., 2014. – № 36 (363). – С. 23-34.
20. Абдурашитов, А. Воздействие интеграции КР в Таможенный союз на экономическое развитие страны [Текст] / А. Абдурашитов // Изв. Исык-Кул. форума бухгалтеров и аудиторов стран Центр. Азии. – 2014. – № 2(5). – С. 40-45.
21. Абдурашитов, А. Заключительный этап земельно-аграрной реформы в Кыргызстане [Текст] / А. Абдурашитов // Сб. науч. тр. Кырг.-Рос. Славян. ун-та. Материалы науч.-практ. конф. Стратегические направления национальной экономики. – Бишкек, 2014. – С. 14-20.
22. Абдурашитов, А. Вопросы агропромышленной экономики Кыргызской Республики [Текст] / А. Абдурашитов // Статистика, учет и аудит. – Алматы, Алмат. академия экономики и статистики, 2014. – № 3(54). – С. 31-37.
23. Абдурашитов, А. Обеспечение продовольственной независимости КР в условиях ее вхождения в Единое экономическое пространство [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. экон. ун-та им. М. Рыскулбекова. – 2014. – № 3(30). – С. 43-46.
24. Абдурашитов, А. Постсоветская экономическая интеграция и аграрная политика Кыргызстана [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2014. – С. 15-22.
25. Абдурашитов, А. Научно-методологические подходы к понятиям «агробизнес» и «агропромышленное производство» [Текст] / А. Абдурашитов // Экономика. – Бишкек, 2015. – № 1(23). – С. 27-32.
26. Абдурашитов, А. Вопросы регионального развития первой сферы АПК Кыргызской Республики [Текст] / А. Абдурашитов // Вестн. Кырг. экон. ун-та им. М. Рыскулбекова. – 2015. – № 3(33). – С. 20-24.
27. Абдурашитов, А. Политико-экономическая сущность трансформационных процессов в сельском хозяйстве [Текст] / А. Абдурашитов // Экономика. – Бишкек, 2015. – № 2 (24). – С. 9-14.
28. Абдурашитов, А. Кыргызстан-ЕАЭС: первые шаги [Текст] / Т.С. Дыйканбаева, А. Абдурашитов // Россия и новые страны Евразии. – М., 2015. – № 4. – С. 11-19.

Абдурашитов Акасбектин
«Кыргыз Республикасынын агроөнөржай экономикасын рыноктук трансформациялоо» деген темадагы экономика илимдеринин доктору окумуштуу даражасын алуу үчүн 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча диссертациясынын
КОРУТУНДУСУ

Өзөктүү сөздөр: жер-агрардык реформа, жер рыногу, агрардык сектор, агроөнөржай өндүрүшү, агроөнөржай экономикасы, рыноктук трансформациялоо, салык алуу, каржылоо, кооперация, интеграция, кластер, азык-түлүк коопсуздугу, Евразиялык экономикалык биримдик.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын агроөнөржай өндүрүшү.

Изилдөөнүн максаты: агрардык сектордогу рыноктук реформаларды аягына чыгаруу жана агроөнөржай тармагынын туруктуу өнүгүүсүн камсыз кылуу үчүн агроөнөржай өндүрүшүн рыноктук трансформациялоонун негизги багыттарын иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмалары: эксперттик, статистикалык жана салыштырма талдоо, респонденттердин оюн сурамжылап билүү, системалык ыкма, маалыматты таблица жана график аркылуу көрсөтүү.

Алынган жыйынтыктар: айыл чарбасы жана ага байланыштуу тармактардын экономикасын изилдөөдө агроөнөржай экономикасы деген концептуалдык бүтүм сунушталды; жер-агрардык реформасынын этаптарын классификациялоо жана аны жүргүзүүдөгү кыргызстандык моделдин өзгөчөлүктөрү иштеп чыгылды; айылдык товар өндүрүүчүлөргө көрсөтүлгөн тейлөөлөрдүн классификациясы сунушталды; азык-түлүк коопсуздугунун өлчөмдөрүнүн эсептөө модели сунушталды; айылдык товар өндүрүүчүлөрдөн салык алуу жана аларды мамлекет тарабынан колдоону жакшыртуу механизмдери сунушталды; агрокластердин моделдери сунушталды; Евразиялык экономикалык биримдиктеги өлкөлөрдүн агрардык чөйрөдөгү интеграциялык карым-катнашынын негизги багыттары калыптанды.

Пайдалануу даражасы: Изилдөөнүн жыйынтыктары «Айыл чаба багытындагы жерлерди башкаруу жөнүндөгү», «Кооперативдер жөнүндөгү» мыйзамдардын проектилеринде колдонулган. Изилдөөнүн кээ бир жыйынтыктары Чүй областынын Панфилов районунун жана Ош областынын Өзгөн районунун айыл чарбасында рыноктук сервистик кызматтарды түзүүдө ишке киргизилди.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн материалдары студенттер жана магистранттар үчүн чыгарылган методикалык көрсөтмөлөргө жана эки окуу куралына кирген жана өлкөнүн жогорку окуу жайларында пайдаланылып жатат. «Агрардык экономика», «Агроөнөржай комплексинин экономикасы», «Агроөнөржай экономикасы» окуу предметтери аркылуу КРСУнун окуу процессинде ишке киргизилген.

РЕЗЮМЕ
диссертации Абдурашитова Акасбука
на тему «Рыночная трансформация агропромышленной экономики
Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и
управление народным хозяйством

Ключевые слова: земельно-аграрная реформа, земельный рынок, аграрный сектор, агропромышленное производство, агропромышленная экономика, рыночная трансформация, налогообложение, кредитование, кооперация, интеграция, кластер, продовольственная безопасность, ЕАЭС.

Объект исследования: агропромышленное производство Кыргызской Республики

Цель исследования: разработка основных направлений рыночной трансформации агропромышленного производства, позволяющих обеспечить логическое завершение рыночных реформ в аграрном секторе и вывод агропромышленной отрасли на устойчивый путь развития.

Методы исследования: экспертный, статистический и сравнительный анализ, опросное изучение мнения респондентов, системный подход, табличные и графические приемы визуализации данных.

Полученные результаты: предложен концептуальный подход к исследованию экономики сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, как агропромышленной экономики; разработана классификация этапов проведения земельно-аграрной реформы и выделена особенность кыргызстанской модели; проведена оценка состояния доступа сельских товаропроизводителей к ресурсам и услугам; предложена классификация предоставляемых услуг для сельских товаропроизводителей, предложена модель расчета параметров продовольственной безопасности; предложены механизмы усовершенствования налогообложения и господдержки сельских товаропроизводителей; предложены модели агрокластеров; сформулированы основные направления интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС в аграрной сфере.

Степень использования: результаты исследования использованы в разработке законопроектов «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения», «О кооперативах». Отдельные предложения исследования, в частности формирование и развитие рыночных сервисных структур, внедрены в сельском хозяйстве Панфиловского района Чуйской области и Узгенского района Ошской области Кыргызской Республики.

Область применения: материалы исследования нашли отражение в изданных методических пособиях и двух учебниках для студентов и магистрантов и используются в вузах страны, внедрены в учебный процесс КРСУ по учебным курсам «Аграрная экономика», «Экономика АПК» и «Агропромышленная экономика».

SUMMARY

of the Doctoral Theses by Mr. Akasbek ABDURASHITOV

Title: "Market Transformation of Agro-Industrial Economy of the Kyrgyz Republic" submitted for a Scientific Degree of Doctor of Economic Sciences, Speciality 08.00.05 - Economy and National Economy Management

Keywords: land and agrarian reform, land market, agrarian sector, agribusiness, agro-industrial economy, market transformation, taxation, lending, cooperation, integration, cluster, food security, EEU.

Subject of Research: Agro-industrial production of the Kyrgyz Republic

Goal of the Study: Development of main directions of market transformation of agribusiness to enable logical completion of market reforms in agrarian sector, and to bring agricultural sector to a sustainable developmental pattern.

Research methods: expert, statistical, and comparative analyses, survey of respondents' opinion, systemic approach, tabular and graphical data visualization techniques.

Obtained results: proposed conceptual approach to research of agricultural economics and related sectors such as agro-industrial economy; classification of phases of agrarian land reform and specific Kyrgyzstan model; assessment of the status of rural producers' access to resources and services; proposed classification of services provided to rural producers; proposed model of computation of food security parameters; proposed improved mechanisms of taxation and state support to rural producers; proposed agriculture cluster models; formulated main directions of integration form of cooperation of Eurasian Economic Union countries in agrarian sphere.

Degree of use: Research results are used in drafting the laws "On Management of Farm Lands", "On Cooperatives". Specific proposals of the research, in particular, establishment and development of market service organizations introduced in agriculture of Panfilov Raion of Chui Oblast, and Uzgen Raion of Osh Oblast of the Kyrgyz Republic.

Scope of use: Materials of the research have been used in the published methodological manuals and two textbooks for bachelor and master degree students; they are being used in universities of the Kyrgyz Republic, and have been implemented in educational process of the Kyrgyz-Russian Slavic University (KRSU) in curricula "Agrarian Economy", "Economics of Agribusiness Industry", and "Agribusiness Economics".