

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Межведомственный диссертационный совет К.08.15.510

На правах рукописи
УДК338.2(575.2)(043/3)

Кенжеева Максуда Абдулайыповна

**Пути повышения эффективности местных органов
самоуправления (на примере Ошской области)**

08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Жалал-Абад– 2017

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Финансы и кредит» Ошского государственного университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Купуев Пирмат Купуевич

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Зулпукаров Аманкул Зулпукарович

кандидат экономических наук
Сейдахматова Салия Зоданбековна

Ведущая организация Кафедра “Экономики” Кыргызского
Национального Университета
имени Ж.Баласагына
(г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394).

Защита диссертации состоится «24»марта 2017 года в 16-00 часов на заседании межведомственного диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства по адресу: 715613, Кыргызская Республика, г.Жалал-Абад, ул. Жени-Жок, №30.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Университета экономики и предпринимательства по адресу: 715613, Кыргызская Республика, г. Жалал-Абад, ул. Жени-Жок, №30.

Автореферат разослан «22»февраля 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета К.08.15.510,
кандидат экономических наук, доцент



Кулуева Ч.Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Система местного самоуправления в мировой практике, в частности в Кыргызской Республике приобретает устойчивый характер со своими организационными структурами, перечнем управленческих функций и широкой взаимосвязью как между различными уровнями местных органов и органов государственного управления, так и с частными предприятиями и организациями. Такая система возникла после приобретения республикой суверенитета и обрела свой предмет и объекты управления.

Особо следует подчеркнуть роль местных органов управления в социально-экономическом развитии территории как субъекта хозяйствования, поскольку каждая территориально-административная единица располагает экономическим потенциалом определенными размерами природных ресурсов, рабочей силы и соответствующими органами управления. Каждой территориальной единице присуще своя экономическая среда, совокупность климатических и географических условий. Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что местные органы самоуправления располагают достаточным набором материальной базы и условий для того, чтобы осуществить самостоятельные экономические деятельности в рамках, предусмотренных обществом и государством в законодательных актах.

Вместе с тем, вышеназванный набор управленческой функции и ответственности в теоретических и методологических исследованиях до сих пор остается недостаточно раскрытыми. Например, в законодательных актах подробно указываются структура местных органов самоуправления в источниках их финансирования, функциях, выполняемых ими в системе управления и так далее. Однако на наш взгляд недостаточно предусмотрена экономическая ответственность местных органов самоуправления за результаты хозяйственной деятельности предприятий и организаций, расположенных на данной территории ссылаясь на то, что в условиях многообразия собственности (в том числе частное и коллективные собственности) каждый собственник сам несет экономическую ответственность.

Между тем, местные органы самоуправления – это не только формально объединяет предприятия, организации, расположенные на данной территории, но и от имени государства несут ответственность за всю экономическую и социальную деятельность на данной территории. Кроме этого местные органы самоуправления от имени государства располагают достаточными средствами производства и ресурсами, относящимся к государственной собственности (пастбища, лесные хозяйства, полезные ископаемые, перераспределяемый фонд, пашни и др.), являющимися в сельской местности огромным экономическим потенциалом. Следовательно, именно они (местные органы управления) в первую очередь должны

нести экономическую ответственность за использование потенциалов. Это послужило выбору темы настоящего исследования.

Между тем, органы местного самоуправления управленческие функции не редко сводят к доведению решений, принятых в республиканских органах управления до низших звеньев управления (айыл окмоту, предприятия, общественные органы самоуправления) и сбору статистических материалов, проделанных крестьянскими-фермерскими хозяйствами и другими предприятиями. Такая, на наш взгляд, сложившаяся пассивная система органов местного самоуправления по сути порождает у них иждивенческие построения и освобождает их от экономической ответственности. Это в свою очередь тормозит стремление территории к самодостаточности и самофинансированию. Это послужило выбору темы настоящего исследования.

Связь темы диссертации с крупными и государственными программами. Вопросы развития местного самоуправления отражены в таких программах как: национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017гг., Концепция развития Ошской области, программа научного исследования факультета Бизнес и Менеджмент Ошского государственного университета, где выполнена настоящая работа.

Целью диссертационного исследования является разработка путей повышения эффективности управления местными органами власти в порядке объективной оценки их деятельности и обеспечение желательных результатов региональной экономики.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- исследовать экономическую основу органов местного самоуправления и ее взаимосвязь с системой региональной экономики;
- выявить основные методические проблемы управления экономической базой органов местного самоуправления в условиях рынка;
- разработать концептуальные подходы совершенствования системы региональной экономики под влиянием местных органов самоуправления;
- оценить современное состояние функционирования местных органов самоуправления и его связь с экономическим развитием территории;
- предложить пути совершенствования организационных основ органов местного самоуправления;
- рекомендовать основные направления повышения экономической ответственности местных органов самоуправления за результативность территориальной экономики;
- в порядке внедрения результатов научной деятельности в практику рекомендовать Ошскому молочному комбинату мероприятия улучшения инвестиционной деятельности, способствующая росту эффективности управления органов местного самоуправления, а также экономическому развитию.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- на основе изучения научных трудов предшественников внесено уточнение в содержание экономической эффективности управления местных органов в части влияния их на экономику территории;
- уточнена методическая база повышения эффективности управления местных органов через усиление собственной экономической деятельности и взаимного партнерства частного предпринимательства с органами местного самоуправления;
- определены основные концептуальные подходы влияния местных органов управления на развитие экономики территории;
- выявлены резервы роста эффективности управления местными органами как фактор улучшения экономической деятельности территории;
- выработаны меры улучшения организации деятельности местных органов, позволяющие стабильному и устойчивому функционированию региональных хозяйственных систем;
- предложены пути повышения экономической ответственности органов местного самоуправления посредством объективной оценки их деятельности в направлении создания на территории условий самодостаточности и самофинансирования;
- разработаны меры улучшения инвестиционной деятельности предприятиям переработки территории в порядке реализации проектов на примере ОАО «Ош сут».

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что предложенные в работе меры по совершенствованию организационных форм управления усилению экономической ответственности, а также улучшению инвестиционной деятельности предприятий с помощью органов местного самоуправления могут найти широкое применение в практике управления региональной экономикой.

Экономическая значимость полученных результатов могут стать основой при разработке стратегии и тактики управления органами местного самоуправления на базе использования экономичных вариантов реализации программы.

Основные положения, выносимые на защиту.

- новые положения, разработанные в работе, касающиеся содержательной и методологической части в управлении местными органами в порядке уточнения и дополнения
- предметом защиты являются предложения по совершенствованию организационных основ и стимулированию эффективного функционирования местных органов самоуправления
- выявленные резервы в области взаимодействия органов местного самоуправления с частными предприятиями
- меры улучшения инвестиционной деятельности путем реализации проектного подхода.

Личный вклад соискателя. Автором произведен теоретический анализ эффективности управления местных органов на основе изучения трудов предшественников и внесены отдельные уточнения, дополнения, содержания и существо изучаемой проблемы и они оформлены в виде формулировок, лишений, выводов и заключения, что представляет собой одновременно личным вкладом соискателя.

На основе анализа современного состояния эффективности управления на примере Ошской области выявлены резервы, которые следует в дальнейшем реализовать на практике для улучшения управленческой деятельности. При этом эти резервы систематизированы в той последовательности и по объектам управления для того чтобы выработать предложения по совершенствованию управления и повышению его эффективности.

Учитывая, что эффективность управления экономической территории тесно переплетаются с такими понятиями как обеспечение экономического развития, получения территориальных доходов для улучшения уровня жизни населения, проживающего на данной территории автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию организационных форм и самих методов управленческой деятельности.

В качестве отдельного вклада следует считать предложения автора шире использовать проектные подходы в решении экономических задач. Автором это положение рассмотрена на примере инвестиционной деятельности.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные результаты проведенного научного исследования были обнародованы в ходе республиканских, региональных и местных конференций и семинаров. Ряд методических положений и разработок диссертационного исследования нашел применение в практической деятельности местных органов самоуправления в Ошской области Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования отражены в семи научных публикациях в различных изданиях, некоторые публикации размещены в изданиях зарубежных стран и Кыргызской Республики, имеющих статус научного цитирования по особым правилам индексации.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Работа изложена на 152страницах, включает 6 рисунков, 19 таблиц, а также из списка 153 использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические вопросы совершенствования системы региональной экономики в условиях функционирования местного самоуправления» рассматриваются: экономическая основа функционирования органов местного самоуправления и ее взаимосвязь с системой региональной экономики; основные методические проблемы управления экономической базой органов местного самоуправления в условиях рынка; концептуальные подходы совершенствования системы региональной экономики под влиянием местного самоуправления.

Экономические и управленческие основы территориального образования тесно взаимосвязаны. В качестве примера экономической основы, например, можно назвать территориальный доход и территориальную прибыль. Понятно, что величина дохода и прибыли в основном должна быть функцией от содержания и действия управления в рамках административно-территориальной единицы.

Однако связь образования территориального дохода и территориального управления – это далеко не единственный аргумент их взаимодействия. В реальной жизни приходится сталкиваться с необходимостью взаимодействия с республиканскими органами власти, международными организациями, частными предприятиями и так далее, другими словами, содержание территориального управления гораздо шире, чем управление объектами, расположенными на данной территории. Этим, по сути, объясняется единство государственного и местного управления.

Необходимо сказать, что содержание и характер управления экономикой во многом зависит от формы собственности на средства производства, поэтому, когда речь идет об эффективности управления территориальной экономикой речь идет о системе функционирования различных форм собственности на определенные территории, где государственная собственность имеет равное право с другими формами собственности.

Территориальная организация производства в сельских местностях построена на базе многообразия форм собственности для различных секторов экономики. Так, более 4/5 валовой продукции сельского хозяйства производится в крестьянских, фермерских и индивидуальных хозяйствах, основанных на частной собственности на средства производства.

Экономическое содержание правоотношений собственности в отечественной науке изучены пока еще слабо, хотя его определение является важнейшим моментом в понимании сущности данной категории. Возьмем хотя бы категорию муниципальной собственности, до настоящего времени ни в законодательстве, ни в других правовых нормативных актах не дана понятное толкование этого вида собственности, ее роли в социально-экономическом развитии в органах МСУ.

На наш взгляд уровень управления экономикой территорий можно судить по качеству и объему образования территориальных доходов, степени их расходования в осуществлении ими экономической деятельности.

Под территориальным доходом мы подразумеваем такой доход, который образуется в результате самостоятельной экономической деятельности местных органов самоуправления в результате самостоятельной экономической деятельности органов МСУ в результате эффективного использования государственной и муниципальной собственности. Примерные направления такой деятельности нам видится в следующем:

- создание и развитие предпринимательской деятельности местных органов управления. В настоящее время это воспринимается чуть ли нарушением законодательств. Предпринимательская деятельность даже с использованием государственной собственности следует считать благом, а не злом;
- доходы от использования муниципальной собственности;
- доходы от оказания услуг коммерческих организаций, созданных на базе местных органов управления;
- доходы от посреднической деятельности по поводу реализации продукции местных товаропроизводителей;
- реализация различных проектов по развитию территории;
- привлечение помощи и грантов по развитию территории и др.

В итоге вырисовывается схема образования территориальных доходов, которые можно изобразить следующим образом. Рис.1.



Рис.1. Общая модель механизма территориального хозяйствования в регионе

В приведенной модели наиболее важным блоком является постановка целей социально- экономического развития (I). Органы местного управления должны формировать проекты программ социально- экономического развития территории, в которых четко нужно выделить целевые установки.

Необходимо отметить, что территориальное хозяйствование имеет специфические особенности, заключающийся в использовании территориальных конкурентных преимуществ в ведении бизнеса и хозяйственной деятельности.

Весьма важным теоретическим вопросом по совершенствованию управления экономикой, базой в органах местного самоуправления является также вопрос об объектах управления. Широко распространенные в научной литературе и на практике понятия «управление имуществом», «управление собственностью», по нашему мнению, неточны, так как имущество, собственность объектом управления, строго говоря, не являются. Объектом управления в конкретной экономической системе должен быть сам процесс функционирования объектов собственности, рассматриваемый с точки зрения интересов собственника.

Нам представляется, что до сих пор в нормативно- правовом отношении, не решены справедливый переход объектов от государственной собственности к частным, коллективным или муниципальным собственностям. В свое время в спешке, порой допущением грубейших ошибок были проведены приватизация государственной собственности и разгосударствления хозяйственных объектов. Их последствия до сих пор сказывается на социально- экономическом развитии страны с негативной стороны.

Совершенствование системы региональной экономики во многом базируется на правильном выборе стратегий и направлений экономического развития и, эффективном использовании экономического потенциала, а также улучшений нормативно-правовой базы взаимодействий местных органов самоуправления с субъектами экономики. Основным смысл использования экономического потенциала сводится к получению экономической выгоды, которая в общем виде измеряется прибылью. Организация и управление процессом получения выгоды предполагает, в свою очередь, постановку и решение целого ряда достаточно сложных и подчас еще не решенных вопросов. К ним, в частности, относятся: регулирование соотношения между прибылью предпринимателей и заработной платой работников; организация учета и контроля повышения показателей эффективности производства на отдельных предприятиях, в отраслях и регионах; обеспечение социального компромисса в обществе; определение функций прав и обязанностей государственных органов управления и собственников.

Кроме этого очень важно, чтобы в законодательных актах отражать положения, предусматривающие стимулирование деятельности местных органов самоуправления и находящихся на их территории предприятий,

организаций и учреждений на повышение территориальных доходов, усиления принципов самофинансирования и самодостаточности.

Между тем, в законодательных актах стимулирующую роль местных органов самоуправления в развитии экономики территории, в особенности в области самофинансирования, саморазвитии и самодостаточности, отраженанедостаточно. Вот некоторые из них:

1) до сих пор остается проблематичным формирование доходной части двух уровней (республиканского и местного) бюджетов страны и их расходование. Следует считать не нормальным, когда свыше 80% местных бюджетов не хватает на то, чтобы нормально функционировали органы местного самоуправления. Для этого они вынуждены из республиканского бюджета дотации в виде категориальных грантов и помощи;

2) к деформированию форм формирования и расходования республиканских и местных бюджетов толкают республиканские органы (Министерство Финансов, Министерство экономики, Агентство местного самоуправления и др.) на бюрократические, а порой на дозволенные пути распределения бюджетных средств, согласно которым вынуждают местные органы самоуправления делиться дотационной частью бюджетов;

3) экономическая база местных органов самоуправления в виде государственной или муниципальной собственности, по сути, остается «ничейной», а, следовательно, их использование не эффективным из-за отсутствия ответственности и действенного, которая со стороны общественности. Не случайно, поэтому стали возможными раздача земельных ресурсов под личное пользование депутатов или других высокопоставленных чиновников;

4) чрезвычайно слабой остается экономическая ответственность руководителей местных органов самоуправления за благополучие жителей территории. Скажем, они могут быть отстранены от работы за любые нарушения этики с вышестоящими чиновниками или за необеспеченность соответствующих голосов за ту или иную партию (на выборах), хотя на словах, будто этого не происходит. Правда, считается, что 4- октября 2015-года прошли честные выборы. Это так, но все манипуляции до выборов говорят об обратном.

В рыночных условиях неперенным атрибутом управления любой формой собственности является развитие контрактных, конкурсных принципов в механизмах и системах управления собственностью местных органов, усиление открытости процессов управления собственностью, гласности и общественного контроля за использованием всех видов собственности.

Вторая глава **«Современное состояние функционирования местных органов самоуправления и его связь с экономическим развитием территории»** посвящено вопросам: анализа показателей экономического развития аграрного сектора региона; оценке состояние управления развитием реальных секторов экономики несельскохозяйственного назначения; уровня

организации местных органов самоуправления и его связь с развитием территории.

В настоящее время ситуация сложилась таким образом, что в областях республики большая часть работников органов местного самоуправления занято управлением экономикой аграрного сектора в связи со значительным удельным весом сельского населения и пространственным размещением производства сельского хозяйства по территориям, а также расселением людей также по местностям.

Надо отметить специфические особенности управления аграрным сектором со стороны местных органов самоуправления. Они заключаются в следующем:

- зависимость сельского хозяйства от природных климатических условий;
- сезонность производства сельхоз продукции;
- относительно не продолжительный срок хранения сельхоз продукции;
- пространственная размещенность производства сельхоз продукции;
- своеобразная транспортабельность сельхоз продукции в зависимости от ее вида, месторасположения товаропроизводителя, состояние объектов инфраструктуры и так далее.

Необходимо отметить, что управление экономикой аграрного сектора в условиях многообразия собственности на средство производства со стороны местных органов самоуправления весьма своеобразна. Анализ показал, что они непосредственного влияния на крестьянские и фермерские хозяйства агрофирмы, находящиеся не в государственной собственности, не могут оказать по условиям рыночных методов управления, где свобода хозяйствования предоставляется каждому собственнику.

К сожалению, районные акиматы и айылокмоту как и в былые времена хотели бы управлять административными методами, сдачей указания и с помощью опеки. Такой метод как показало наше наблюдение оказывается мало почвенным.

На наш взгляд действия местных органов самоуправления в частности айылокмоту, районных администраций и областных представительств до конца не разработаны как с точки зрения их поведения в рыночной среде, так и по отношению к конкретной ответственности за состояние экономики территории. Не случайно поэтому за годы суверенитета не уменьшилась ни число дотационных органов местного самоуправления не изменился и порядок формирования и использования местных бюджетов согласно которому одни (г. Бишкек, Ош, Чуйская область) якобы сами зарабатывают на развитие, а остальные будь то существуют за их счет.

Эффективность управления сельскохозяйственным производством прежде всего выражается в полученных результатах от сельскохозяйственной деятельности, в частности в урожайности культур. В этом показателе сосредоточены усилия всех работников аграрного сектора во всех уровнях управления, а не только в крестьянском хозяйстве, хотя доля вклада в

урожайность разных уровней управления может быть разной. Например, нельзя сравнить вклад крестьянина, непосредственно занятого выращиванием сельхоз культур с вкладом работников айылокмоту, вклад последних гораздо ниже. Рассмотрим урожайность сельхоз культур во всех категориях хозяйств за период с 2002- 2015 гг.(таблица 1).

Таблица 1 - Урожайность сельхоз культур во всех категориях за период 2002-2015г.г.

	2002г.	2004г.	2008г.	2012г.	2015г.
Зерновые культуры	29,1	29,4	28,0	32,5	33,0
Хлопок	27,5	26,1	28,5	24,7	26,7
Табак	24,1	24,7	25,2	22,2	23,6
Картофель	146,7	150,5	152,1	152,2	153,2
Овощи	165,1	168,5	167,6	158,8	165,7
Бахчи	157,9	167,1	168,8	170,5	175,0
Плоды и ягоды	51,8	56,6	56,2	53,9	47,4
Виноград	85,3	75,2	76,7	43,7	47,2

Источник: обл. стат. управление.

Эффективность управления сельскохозяйственным производством прежде всего выражается в полученных результатах от сельскохозяйственной деятельности, в частности в урожайности культур. В этом показателе сосредоточены усилия всех работников аграрного сектора во всех уровнях управления, а не только в крестьянском хозяйстве, хотя доля вклада в урожайность разных уровней управления может быть разной. Например, нельзя сравнить вклад крестьянина, непосредственно занятого выращиванием сельхоз культур с вкладом работников айыл окмоту, вклад последних гораздо ниже.

Необходимо сказать, что урожайность сельскохозяйственных культур синтетический показатель, отражающий многие стороны сельскохозяйственной деятельности и в то же время зависящий от ряда объективных и субъективных факторов. В рыночных условиях урожайность ориентирована на удовлетворение требований рынка, однако в условиях Ошской области в явном виде указанная зависимость не прослеживается

Многолетнее наблюдение показывает, что за 4 года засушливой погоды один приходится на дождливые или, когда выпадает много снега. Все это нарушает устойчивость и стабильность животноводческого хозяйства, так как в том и другом случае не достигается желаемого уровня кормовой базы. Кроме этого естественные пастбища подвергаются сверхнормативной эксплуатации в поисках кормового баланса.

В животноводстве также показателем, характеризующим относительную эффективность производства, является продуктивность животных и домашней птицы с одной головы. При прочих, равных условиях больше рыночных результатов дает животноводство с большей продуктивностью. Рассмотрим эти показатели на примере Ошской области в 2008-2015 годы (таблица 2).

Таблица 2 - Продуктивность скота и птицы

Все категории хозяйств	2008г.	2011г.	2013г.	2015г.
Средний надой молока от одной коровы, кг	1779	1765	1753	1717,5
Средняя яйценоскость одной курицы- несушки, шт.	99	92	90	90
Средний настриг шерсти от одной овцы, шт.	3,1	2,7	2,6	2,3
Государственные хозяйства				
Средний настриг шерсти от одной овцы, шт.	0,3	3,3	3,7	3,4
Коллективные хозяйства				
Средняя яйценоскость одной курицы- несушки, шт.	-	98	90	132
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Средний надой молока от одной коровы, кг	1790	1741	1657	1635
Средняя яйценоскость одной курицы- несушки, шт.	97	101	83,3	91
Средний настриг шерсти от одной овцы, шт.	3,1	2,9	2,8	2,5
Домашние хозяйства населения				
Средний надой молока от одной коровы, кг	1778	1772	1774	1733,7
Средняя яйценоскость одной курицы- несушки, шт.	99	90	89,7	89
Средний настриг шерсти от одной овцы, шт.	3,1	2,7	2,5	2,3

Источник: обл. стат. управление.

Как видно из данных приведенной таблицы продуктивность скота и птицы за исследуемый период в целом имеет тенденцию к снижению, в особенности в крестьянских хозяйствах.

Эффективность управления местных органов в области экономического развития территории проявляется, прежде всего, через производственную деятельность. Однако, эффективность последней во многом определяется не тем, сколько произведена продукция растениеводства и животноводства, а в каких условиях они реализуются. Поэтому эффективность производственной деятельности целесообразно рассчитывать по сложившейся ситуации на рынке. В этой связи на наш взгляд для определения эффективности производства целесообразно использовать показатели реализации в натуральных и стоимостных выражениях 2002-2015 годы (таблица 3).

Таблица 3 - Реализация основных видов сельскохозяйственной продукции

	2002г.	2008г.	2012г.	2015г.
Зерно	119003	108420	94714	125131
Хлопок	10793	32194	33003	12916
Табак	2659	11042	4993	570
Картофель	28622	68285	68601	99866
Овощи	60536	58561	88832	115002
Бахчи	13784	26885	24482	44017
Плоды и ягоды	25640	25202	30235	31208
Скот и птица (в живой массе)	38769	38379	46294	45672
Молоко сырое	99578	118982	161346	167971
Яйца, тыс. шт.	18043	15463	18666	25921
Шерсть (в физическом весе)	2200	688	1881	449

Источник: Обл. стат. управление

Местное развитие как показало наше исследование в основном осуществляется за счет коммунальной собственности что касается участия местных органов управления деятельностью самостоятельных предприятий различных форм собственности, то такое участие номинальное.

Действительно местные органы самоуправления могут принять участие и оказать действенное влияние на деятельность предприятия, если существуют, скажем, государственно-частное партнерство согласно договорным отношениям. Государство в этом случае как соучастник производственных отношений реально может диктовать свои условия или предложения в той мере, в какой у них имеется договоренность.

В рыночных условиях практика государственного и частного партнерства не редкость, а одно из надежных направлений экономического развития.

К сожалению, на практике государственно-частное партнерство находится в зачаточном состоянии. В Ошской области нет положительных примеров на этот счет. Например, можно допустить совместную деятельность в сбыте сельскохозяйственной продукции переработки за счет организованного со стороны государства выхода продукции на внутренние и внешние рынки. На деле же этого не происходит.

Среди секторов экономики несельскохозяйственного назначения в регионах большой удельный вес занимает промышленность. В Ошской области за исследуемый период значительно выросло производство в промышленности (таблица 4).

Таблица 4 - Объем производства промышленной продукции, работ и услуг по видам экономической деятельности (без учета стоимости давальческого сырья) в 2004-2015 годы

	2004г	2008г	2012г	2015г
Промышленность всего	521,2	785,6	3006,0	3735,8
Горнодобывающая промышленность	17,8	162,9	728,0	1033,8
Обрабатывающая промышленность	496,3	609,8	1609,9	1826,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,1	12,9	616,9	806,3

Источник: обл. стат. управление

Определенный интерес представляет в размещении промышленного производства по территориям области. Из семи районов промышленные производства наибольшее развитие получило в Араванском, Кара-Сууйском, Узгенском и Алайском районах, наименьшее развитие соответственно Чон-Алайском, Кара-Кулжинском районах. Это объясняется тем, что Чон-Алайский и Кара-Кулжинские районы относятся к горным и пограничным районам, где для развития промышленности естественные и природные условия ограничены, к тому же в этих районах по существу нет месторождений или достаточного объема сырья для организации промышленного производства поэтому они обходятся кустарной обработкой промышленного характера изделий народного промысла, первичной

обработкой молока, а в Чон-Алайском районе имеется предприятие по первичной обработке золотосодержащих руд.

Анализ также показал, что потенциальные возможности переработки других сельскохозяйственных продуктов мясо и молока, плодоовощной продукции, фруктов и ягод, картофеля и так далее, огромны, тем более если учесть, что за годы суверенитета в связи с разрывом хозяйственных связей между сельским хозяйством и переработкой с одной стороны и республикой с другими странами СНГ с другой только незначительная часть (не более 10%) сельскохозяйственного сырья подвергается переработке.

Рыночные отношения предусматривают маркетинговые мероприятия для того, чтобы была единая увязка воспроизводственного процесса, то есть производства, распределения, обращения и потребления. Однако, на практике взаимоувязка различных стадий воспроизводственного процесса протекает стихийно без каких либо, стратегических и среднесрочных разработок. Все это создает неопределенность сбыта промышленной продукции, наличия спроса и потребностей по качественным характеристикам и другим потребительским свойствам.

Не случайно поэтому совершенно низок конкурентоспособность промышленной продукции Ошской области на внешнем рынке за исключением может быть типа облицовочных камней, добычи угля для китайских потребителей и экологически чистой продукции, удельный вес которых в общем объеме пока остается мизерным.

За годы суверенитета своеобразное развитие в регионе получило строительство, которое также, как и другие сектора экономики до конца прошлого столетия испытывала спад, а затем началось оживление, которое перешло в устойчивое развитие. В настоящее время данный сектор обеспечивает в Ошской области заметный рост (не менее 5% ежегодно) и гибкость потребителям продукции.

Вместе с тем строительная индустрия испытывает некоторые диспропорции по поводу качественных характеристик сбалансированности цен и объемов строительства и др. Так, не смотря на обеспечение роста объемных показателей удовлетворения потребностей населения в жилье остается спорным. Поэтому жители, в особенности сельской местности потребность в жилье удовлетворяет в основном без коммунальных удобств и за счет само застройки без соблюдения всяких строительных норм.

К числу важных секторов экономики относятся транспорт, который играет двоякую роль в воспроизводственном процессе. С одной стороны, транспорт относится к сфере обращения, так как на транспорте не создается новая стоимость, его функция заключается в перевозке грузов от производителя до потребителя, что происходит в сфере обращения.

Анализ показал, что в регионе транспортное обслуживание также, как и другие объекты инфраструктуры имеют недостаточный уровень для того, чтобы нормально удовлетворить потребности экономики. Так, весьма неудовлетворительное состояние дорог наблюдается в течении всего периода

суверенитета, в перевозке грузов используются технически отсталые транспортные средства, в области не хватает хранилищ сельскохозяйственных продуктов, а создание логистических центров началась лишь с конца 2015-года.

На уровень управления территориальной экономикой важное значение имеют и организационные факторы функционирования органов местного самоуправления. Здесь, в частности имеет значение плотность населения на 1 км², расстояние между населенными пунктами, концентрация ресурсов на 1 орган местного самоуправления и другие, а также характер бюджетных отношений различных уровней.

Так, в Ошской области при плотности населения на 1 км² 42 человека имеется 88 айыльных аймаков, 7 районов, а в Нарынской области соответственно плотности населения на 1 км² 6 человек, то есть в 7 раз меньше чем Ошская область имеется 63 айыльных аймаков и 5 районных делений. Между тем, в обоих регионах используется одна и та же схема финансирования.

Анализ показал, что на территории Ошской области, во всех районах за исключением может быть Араванского района имеется значительные резервы земельных ресурсов, которые могут быть реально использованы для различных целей, в том числе для производственной деятельности.

Нам представляется, что с завершением инвентаризации земельных ресурсов к концу 2018 года значительно расширится возможность айылокмоту и других органов местного самоуправления по привлечению их для полезной деятельности.

В третьей главе **«Основные направления повышения результативности местных органов самоуправления»** рассмотрены: совершенствование организационных основ органов местного самоуправления; повышение экономической ответственности местных органов самоуправления за результативность территориальной экономики; улучшение инвестиционной деятельности территории как фактор совершенствования системы региональной экономики.

Местные органы самоуправления по сути являются разновидностью государственного управления в разрезе территорий и городов. При этом иерархия управления построена снизу доверху в виде: айыльные комитеты; айылокмоту; районные государственные администрации; областное представительство Правительства Кыргызской Республики; агентство местного самоуправления. Что касается городов органы местного самоуправления представлена мэриями городов республиканского, областного и районного подчинения. Кроме этого в городах и сельских местностях имеются органы общественного самоуправления в виде: территориальные общественные советы; кондомимумы и другие.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления согласно теории эффективности, должна измеряться на общей

методологической базе, то есть отношением результатов к затратам. При этом эффективность тем выше, чем больше результатов и меньше затрат.

В реальности же возникает не простая задача оценки обобщающих результатов управления в рамках айылокмоту, районов, областей и мэрий городов, поскольку согласно существующему порядку они должны отвечать за все происходящее на территории начиная от охраны детей от укусов бродячих собак до достижения определенного уровня жизни населения.

На наш взгляд одним из недостатков местных органов самоуправления в развитии экономики территории заключаются в отсутствии четкой целевой направленности задач, стоящих перед айылокмоту. Данный орган, преобразованный с бывших сельских советов, по сути не отвечает за состояние экономики территорий поскольку не ведут ни собственной экономической деятельности, ни предпринимательской деятельности, а выполняет делегированные от государства функции по передаче принадлежащих государству земель в аренду, а также делает попытку возрождения экономической деятельности на базе муниципальной собственности, которая к сожалению, имеет весьма скромные результаты.

Местное экономическое развитие в отличие от организованных предпринимательских структур по видам экономической деятельности может протекать и без регистрации в установленном порядке государственных органов управления. Это происходит насколько местное развитие в основном по инициативе местного населения общественных органов самоуправления и близко по содержанию к производственной деятельности на базе муниципальной собственности.

Поскольку рыночные отношения являются всеобщими, то все что происходит в городах и сельских местностях, в частности в органах местного самоуправления должно подчиняться закону рынка, в особенности в оплате труда, купли-продажи сельхоз продукции, в вопросах организации экономической деятельности и т.д.

Безусловно, города и районы и айылокмоту ближе стоят к массе населения и ежедневно с их проблемами в жизнедеятельности. При дальнейшем совершенствовании органов самоуправления необходимо учесть достигнутый уровень условий функционирования органов самоуправления. Скажем, для Кара-Сууйского района и для города Ош вполне приемлемы основные принципы и идея самофинансирования, то для Чон-Алайского района и города Сулюкты они совершенно чужды. Здесь сказываются сложившийся уровень производства, природно-климатические условия, освоенность природных ресурсов наличие транспортно-коммуникационной сети, производственные навыки, менталитет населения и многое другое.

Одним из важнейших условий выполнения айылокмоту своих функций является наличие материально-технической и финансовой базы. В известной мере подспорьем материальной и финансовой базы могут быть и основные фонды предприятий и организаций различной формы собственности, расположенных на данной территории.

Хотя эти предприятия в силу своей подчиненности не являются соответственной частью материальной базы айылокмоту, но они решая задачи комплексного, экономического и социального развития территории должны взаимодействовать с айылокмоту которые координируют и контролируют работу в области землепользования и использования трудовых ресурсов и т.д. Деятельности айылокмоту должны осуществляться и договорная работа по сосредоточению и объединению материально-финансовых ресурсов предприятий, организаций для решения общих задач по социальному обустройству села.

Повышение уровня управления местных органов во многом связано с процессами увеличения территориального дохода и разумным расходованием финансовых и других ресурсов, а также достаточные стимулы для эффективного управления.

На наш взгляд за годы суверенитета резко ухудшились условия управления земельных и водных ресурсов со стороны государства в той части, где ресурсы являются государственной собственностью. Это-пастбища, леса и водоемы, богарные земли и нераспределенная часть земельных фондов. К тому же ныне от прямого управления со стороны государства через колхозы и совхозы, через районные и областные органы перешли к так называемому делегированной форме управления через местные органы самоуправления, у которых по сути нет ни ответственности и ни стимулов за эффективное использование земель.

Деятельность созданных айыльных комитетов, арендных отношений, соответствующих структур Министерства сельского хозяйства и мелиорации не стыкуются с интересами государства, частных и самих структур местных органов самоуправления. Результат на лицо, с каждым годом увеличивается размеры деградированных участков, пастбищ, а арендные отношения осуществляются с грубейшими нарушениями законодательных актов. А пользователи ресурсов, в основном частные, семейные хозяйства, не имея четких критериев оценки за пользования природными ресурсами все больше уклоняются от выполнения требований использования сельскохозяйственных угодий.

Одним из условий экономической ответственности это введение в практику заблаговременного планирования деятельности местных органов самоуправления, при этом процесс планирования не должен повторять практику централизованного планирования в бытности СССР, а должно осуществляться самостоятельно каждым айылокмоту, а вышестоящие органы должны заниматься только сводом, а не диктовкой или выдачей указаний.

Важное значение имеет рамки ценообразования с участием государства, необходимо исключить резкие колебания или обвалов цен. Это возможно только с помощью государства. При этом могут быть использованы разнообразные цены или их сочетания, например, могут быть использованы твердые, плавающие и свободные (договорные).

На наш взгляд, еще одно обстоятельство тормозит к достижению прогресса – это то, что вектор предпринимательской деятельности населения все еще не пробивает дорогу к экономическому росту, а в расходах населения и его личное сбережение слабо используются для инвестиционных целей, то есть на будущее.

Особая актуальность инвестиционной деятельности проявляется для регионов страны. Это обусловлено прежде всего тем, что семь областей, в том числе Ошская область из семи остается дотационной. Следовательно, в дотационных регионах недостаточно, а то и неэффективно задействованы стимулы не только к инвестиционной деятельности, но и к производительному труду.

Следующий резерв улучшения управляемости территориальной экономикой – это рациональная занятость населения. Наше исследование показало, что трудоизбыточность и безработица иногда создают не мыслимые трудности для общего социально-экономического развития, которые ни какими экономическими расчетами не объяснишь. Например, народные революции 24-марта 2005-года и 7-апреля 2010-года произошли на наш взгляд во многом из-за трудностей экономически-социального положения населения, низкого уровня жизни и бедности населения. Отсюда проблема инвестиционной привлекательности территории должна быть увязана с трудоустройством населения, а не только на экономические расчеты.

Правда в реализации и обосновании инвестиционных проектов трудно вписывать приведенную выше идейные соображения. Однако, инвестиционная политика для того существует, чтобы официально и не официально рассматривать различные точки зрения.

Особая актуальность в плане привлечения инвестиции занимает проблемы малых и средних предприятий в области модернизации, реконструкции и повышение их конкурентоспособности. Для разрешения отдельных задач и операций, а также небольших размеров. Рассмотрим проект инвестиционной заявки, составленной с участием автора на примере ОАО «Ош сут».

ОАО «Ош сут» является правопреемником ОАО «Ошский молочный комбинат», которое образовано в открытое акционерное общество на базе бывшего городского молочного завода. Учредителем общества является коллектив Ошского молочного комбината. Основными акционерами являются работники молочного комбината. Доли государства нет.

В настоящее время одним из проблемным вопросом предприятия является недостаток сырьевых ресурсов, особенно в зимнее время. Принимаемое молоко от населения не соответствует по качеству согласно КМС. Для решения данного вопроса мы ежегодно принимаем молоко в пастбищах (дальность составляет 60км в одну сторону), качества которого соответствует действующим нормативам. Цель нашего бизнес-плана является увеличения объемов заготовок в летнее время, тем самым

подготовить на зиму масло и творог. Для обеспечения сохранности данных готовых продуктов у нас имеется холодильное оборудование (температура хранения минус 15 20град). Кроме того, необходимо приобрести упаковочные материалы для улучшения товарного вида срока годности готовых продуктов.

Основная идея проекта – рассмотреть возможность увеличения объемов заготовки существующих упаковочных материалов. Общая стоимость проекта составляет 1350000сом, из которых 1000000сом заемных. Запрашиваемая сумма кредита 1000000 сомов, сроком на 2 года. Цель кредита заготовок сырья (молока) в летний период и для замены упаковочных материалов. Предельная % ставка не должна превышать 9% годовых.

Представим долю затрат на заготовку сырья и обновление упаковки, а также источники финансирования в следующем виде (таблица 5).

Таблица 5 - План финансирования проекта

Инвестиции	Поставщик	Сумма, сом	Источник финансирования средств
Цель кредита обновления и покупка упаковочных материалов для молочных продуктов	Россия, Екатеринбург ОсОО «Молмаш»	480000	Кредит «Айыл Банк» 35,5%
Цель кредита заготовка сырья (молока)	Самовывоз с физических лиц	520000	Кредит «Айыл Банк» 38,6%
Собственные средства направляется на заготовку сырья и ТМЦ и таможенные оформления приобретенных упаковочных материалов	Самовывоз с физических лиц	350000	Собственные средства предприятия 25,9%
Итого		1350000	100%

Источник: составлено по расчетам автора

Как видно из данных приведенной таблицы доля собственных средств в общей сумме инвестиций составляет 25,9%, а остальные заемные средства, которые используются для создания стабильных условий заготовки сырья и приобретения упаковочных материалов.

Важное значение имеет взаимоотношение с поставщиками сырья, в частности имеется предварительная договоренность с группой поставщиков молока на месте с предварительной оплатой за сданное сырье. Кроме того, у молокозавода есть в районах свои точки по скупке молока у местного населения. Заключение договора на регулярную оптовую закупку цельного молока выгодно обеим сторонам. Все это способствует бесперебойному и устойчивому обеспечению завода сырьем, а потребителей готовой продукцией.

Наши расчеты показывают, что данный проект и его реализация обеспечивает годовую прибыль в сумме 508,4 т. сома и окупится затраты за 2 года.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного исследования теоретико-методологических аспектов эффективности управления местных органов, анализа достигнутого уровня этого процесса на примере конкретного территориально-административного деления Кыргызской Республики, а также разработки предложений по повышению управляемости органов местного самоуправления можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Изучение показало, что функционирование системы органов местного самоуправления в большей мере зависит от управляемости системы. В свою очередь устойчивость и результативность такой системы зависит от структуры и связей местных органов. Будучи органы местного самоуправления как полномасштабный хозяин за экономические результаты той или иной территории должны строить управленческие функции таким образом, чтобы добиться максимальных результатов при наименьших затратах в пространстве и во времени. Теоретическим основанием такого утверждения служат результаты экономической деятельности субъектов, расположенных на данной территории, а также уровень взаимозависимости органов местного самоуправления от экономической деятельности предприятий в рамках законодательно закрепленных установок.

2. Методологической базой управления любой системой автор считает достижение целевых установок, подбор нужных методов управления, развитие управляющих приемов в сторону прогресса, а также объективная оценка взаимосвязей между управляющей и управляемой системами. Исходя из этого в качестве целевых установок в работе рассматриваются развитие экономики регионов и выделение в этом роли местного самоуправления. Однако, следует сделать акцент и на инструментах достижения цели управления. По мнению автора в качестве недостатков управления теоретического характера рассматриваются отсутствие современных методов управления достаточной ответственности органов местного самоуправления за результаты территориальной экономики. Данный недостаток может быть устранен стимулированием регионов к самодостаточности и мерами самофинансирования.

3. В теоретической части работы для достижения результативности управления акцент делается на необходимости выработки верных концептуальных подходов управления, имея в виду не только выработки верных направлений, но и уменьшения управленческих расходов. Концептуальные подходы также касаются таких аспектов, как своевременного изучения рыночных ситуаций, заблаговременного распознавания тенденций управляющей и управляемой системы, организации внедрения инноваций и новых технологий в управлении.

4. Анализ достигнутого уровня управления органами местного самоуправления выявил проблемы и нерешенные задачи. Следует признать, что нынешняя система управления местного самоуправления недостаточно

направлена на эффективные взаимодействия с крестьянскими и фермерскими хозяйствами на селе, предприятиями частного предпринимательства, органами частного управления и так далее по достижению эффективности региональной экономики. Более того органы местного самоуправления крайне неэффективно управляют использованием ресурсов, принадлежащих государственной собственности в целях приумножения национального богатства и богатства регионов.

5. Выработанные в диссертации меры по совершенствованию управления местных органов предусматривают две группы мер. Первая группа включает проблемы нормативно-правового регулирования, повышения экономической ответственности за результаты производственной, инфраструктурной, торгово-сбытовой и другой деятельности в регионе. Вторая группа связана с внедрением новых технологий, инноваций в системе управления, которые гибко реагировали бы на потребности и изменение в экономике и рыночной среде. В то же время автор предупреждает о создании стабильности и устойчивости функционирования органов местного самоуправления, что во многом достигается рациональной занятостью населения и стимулированием труда во избежание образования депрессивных территорий в рамках даже одной области.

6. Рассматривая экономическую ответственность органов местного самоуправления за результативность территориальной экономики, автор подчеркивает необходимость эффективного использования потенциалов каждой территории, разумное сочетание доходной и расходной части бюджетов, стимулирование предпринимательской деятельности, а также эффективное регулирование экономического развития со стороны государственных органов управления. Экономическая ответственность включает также такие меры как правильное построение стратегии и тактики в управлении, устранение любого проявления коррупции и введение в хозяйственной деятельности в неофициальной статистике.

7. Повышение эффективности управления органов местного самоуправления в первую очередь связано с ростом результативности экономической деятельности территории и улучшением уровня жизни населения. Следовательно, любые мероприятия, касающиеся вышеназванных направлений следует рассматривать как прогресс. Среди них особое значение имеет инвестиционная деятельность в территориальном разрезе. Речь идет не только о создании в регионах условий инвестиционной привлекательности, но и о мерах по обеспечению отдачи инвестиции в каждой конкретной местности и для каждой производственной структуры. В работе рекомендовано решить инвестиционную проблему упаковки готовой продукции и заготовки сырья для переработки на примере ОАО «Ош Сут» за счет разработки конкурентоспособных проектов и их реализации в жизнь, что даст значительный эффект согласно приведенным автором расчетам.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Кенжеева, М.А. Некоторые аспекты совершенствования местного самоуправления в условиях рынка [Текст] /М.А.Кенжеева// Территория науки. - Воронеж, 2015. - №5. – С. 109-115.

2. Кенжеева, М.А. Система региональной экономики и экономическая основа функционирования органов местного самоуправления [Текст] /М.А.Кенжеева// Наука, новые технологии и инновации.- 2015. - № 7. - С. 29-31.

3. Кенжеева, М.А. Некоторые проблемы местного самоуправления и получения территориальных доходов в Кыргызстане [Текст] /М.А.Кенжеева // Территория науки. - Воронеж, 2016. - №1. - С. 99-105.

4. Кенжеева, М.А. Проблемы правового регулирования организации местного самоуправления [Текст] /М.А.Кенжеева// Территория науки. - Воронеж, 2016. - №1. - С. 127-134.

5. Кенжеева, М.А. Некоторые аспекты форм собственности местных органов самоуправления в условиях рыночной системы хозяйствования [Текст] /М.А.Кенжеева// Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. - №4. – С.63-66.

6. Кенжеева, М.А. Теоретические особенности распределения собственности органов местного самоуправления[Текст] /М.А.Кенжеева// Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. - №4. - С. 87-89.

7. Кенжеева, М.А. Современные методы управления экономической базой местных органов управления[Текст] /М.А.Кенжеева// Наука, новые технологии и инновации.- 2016. - № 4. - С. 90-92.

8. Кенжеева, М.А. Повышение экономической ответственности местных органов самоуправления за результативность территориальной экономики [Текст] /М.А.Кенжеева,К.К. Мурзараимов// Вестник ОшГУ.- 2016. - № 3. - С. 215-218.

Кенжеева Максуда Абдулайыповнанын «Жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарынын эффективдүүлүгүн жогорулатуунун жолдору» деген темада 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясына

Резюме

Ачкыч сөздөр: жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдары, территориалдык-административдик бөлүктөр, экономикалык механизмдер, экономикалык эффективдүүлүк, башкаруунун методдору, менчикт информасы, рыноктук механизм, социалдык-экономикалык факторлор, конкуренттүүлүк, ишкердүүлүк структуралары.

Изилдөөнүн объектиси: Ош областынын жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдары.

Изилдөөнүн максаты: Изилдөөнүн максатын жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарынын эффективдүүлүгүн жогорулатуунун теоретикалык жана методологиялык жолдорунун алардын ишмердүүлүгүндөгү объективдүү баалоо катарында жана регионалдык экономикадагы жагымдуу жыйынтыктарды камсыздоо болуп саналат.

Изилдөөнүн методдору: Экономикалык-статистикалык анализ, расчеттук баалар, салыштырмалуу анализ жана ситуациялык кадам.

Алынган жыйынтыктар: Негизги территориялык жоболор, диссертациялык изилдөөлөрдүн жыйынтыктары жана сунуштар жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарын уюштуруудагы тактика жана стратегияларды иштеп чыгууга программаларды ишке ашыруудагы экономикалык варианттарды колдонуунун натыйжасында негиз боло алат, бул аркылуу изилдөөнүн практикалык мааниси көрсөтүлгөн. Башкаруунун эффективдүүлүгүнүн азыркы абалын талдоонун негизинде Ош облусунун мисалында запастар аныкталган, аларды мындан ары башкарууну жакшыртуу үчүн иш жүзүнө ашыруу абзел.

Колдонуунун дэңгээли: Берилген диссертациянын жыйынтыктары жана сунуштары жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарын башкарууну реформалоонун проблемаларына түздөн түз тиешеси бар жана территориялык органдарды башкарууда иш жүзүндө колдонууга болот.

Колдонууобласты: жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдары, территориялык башкаруу органдары.

Резюме

диссертации Кенжеевой Максуды Абдулайыповны на тему: «Пути повышения эффективности местных органов самоуправления (на примере Ошской области)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: Органы местного самоуправления, территориально-административные деления, экономические механизмы, экономическая эффективность, методы управления, форма собственности, рыночный механизм, социально-экономические факторы, конкурентоспособность, предпринимательские структуры.

Объект исследования: Объектом исследования являются местные органы самоуправления Ошской области.

Цель исследования: Цель исследования состоит в разработке теоретических и методологических путей повышения эффективности управления местными органами власти в порядке объективной оценки их деятельности и обеспечение желательных результатов региональной экономики.

Методы исследования: Экономико-статистический анализ, расчетные оценки, сравнительный анализ и ситуационный подход.

Полученные результаты: Показана практическая значимость исследования, что основные территориальные положения, выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования могут стать основой при разработке стратегии и тактики управления органами местного самоуправления на базе использования экономичных вариантов реализации программы. На основе анализа современного состояния эффективности управления на примере Ошской области выявлены резервы, которые следует в дальнейшем реализовать на практике для улучшения управленческой деятельности.

Степень использования: Обобщения и рекомендации данной диссертации имеют прямое отношение к проблемам реформирования управления органов местного самоуправления и могут быть использованы в практической деятельности при управлении территориальными органами.

Область применения: органы местного самоуправления, территориальные органы управления.

Summary

Kenjeyeva Maxuda Abdylaypovna «Ways of increase in efficiency of local self-government institutions» (on the example of the Osh region) Specialty 08.00.05- “Economy and management of the national economy” for a degree of Candidate of Economic Sciences

Key words: Local governments, territorial administrative divisions, economic mechanisms, economic efficiency, methods of management, form of ownership, market mechanism, socio-economic factors, competitiveness, enterprise structures.

Research object: Object of a research are local self-government institutions of the Osh region.

Research objective: The research objective consists in development of theoretical and methodological ways of increase in effective management of local authorities as objective assessment of their activity and ensuring desirable results of regional economy.

Research methods: Economical and statistical analysis, settlement estimates, comparative analysis and situational approach.

The received results: The practical importance of a research shown that the basic territorial provisions, conclusions and recommendations about results of a dissertation research could become a basis when developing strategy and tactics of management of local governments because of, use of economic options of implementation of the program. Based on the analysis of the current state of management efficiency on the example of the Osh region reserves which should be realized further in practice for improvement of administrative activity are revealed.

The rate of use: Generalizations and recommendations of this thesis have a direct bearing on problems of reforming of management of local governments and used in practical activities at management of territorial authorities.

Scope: local governments, territorial authorities of management.