

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. ДЖ.АЛЫШБАЕВА НАН КР
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Б.Н.ЕЛЬЦИНА
БИШКЕКСКАЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

Диссертационный совет Д.08.15.520

**На правах рукописи
УДК 338.43 (575.2) (043.3)**

Касымбекова Лира Байысбековна

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В РЫНОЧНЫХ
УСЛОВИЯХ
(на материалах Кыргызской Республики)**

08.00.05-экономика и управление народным хозяйством

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Бишкек -2017

Диссертационная работа выполнена в Научно-исследовательском институте «Инновационной экономики»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Джаилов Джумабек Сатаевич
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Закиров Адам Закирович кандидат экономических наук, доцент Мардалиева Лейла Алисултановна
Ведущая организация:	кафедра «Экономики и предпринимательства» КНАУ им. К.Скрябина по адресу: 720005г., Бишкек, ул. Медерова, 68

Защита диссертации состоится 27 сентября 2017г. в 16-00 часов на заседании Диссертационного совета Д.08.15.520 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. Дж.Алышбаева НАН КР, Кыргызско-Российском Славянском университете им.Б.Ельцина и Бишкекской финансово-экономической академии по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265 а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г.Бишкек, пр. Чуй, 265а. Также можно ознакомиться на сайте Диссертационного совета Д.08.15.520 www.ienaskr.org

Автореферат разослан 25 августа 2017 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д.08.15.520,
д.э.н., профессор

Савина Е.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Переход к рыночной экономике, проводимые как в целом по Кыргызской Республике, так и в ее аграрном секторе обусловили серьезные структурные и социально-экономические изменения в отрасли. Ликвидирована государственная собственность на землю, около 80,0 % пашни находится в частной собственности сельских товаропроизводителей. Утвердилась многоукладная аграрная экономика, сочетающая частные, коллективные и государственные формы хозяйствования.

Наряду с положительными изменениями в формах хозяйствования, выражающейся в обеспечении стимулов для эффективной хозяйственной деятельности развитие агропродовольственного сектора страны сопровождается непоследовательностью и не комплексностью проводимых аграрно-земельных реформ. В результате развитие отрасли сопровождается спадом производства отдельных продовольственных ресурсов и в целом неустойчивостью, что выражается в снижении уровня конкурентоспособности отрасли и роста и импортозависимости внутреннего продовольственного рынка. И, в целом, указанные обстоятельства привели к снижению доли сельского хозяйства в ВВП республики в 2015 г. по сравнению с 2000 г. с 34,5 до 14,1%.

Осуществляемые меры государственного регулирования и поддержки конкурентоспособного развития агропродовольственного сектора совершенно недостаточны и непоследовательны, что в условиях трансформации отраслей национальной экономики в рамки экономических торговых интеграций также будут являться основным сдерживающим фактором для эффективной ее адаптации и обеспечения необходимых условий конкурентоспособности для отечественных товаропроизводителей. К тому же развитие аграрного сектора не поддерживается новыми подходами в управлении отрасли, разработками и реализацией целевых стратегических программ по обеспечению высокой конкурентоспособности агропродовольственного сектора, как на внутреннем, так и на внешних агропродовольственных рынках.

Сложившееся положение требует научно-обоснованных разработок по развитию организационно-экономических механизмов конкурентоспособного развития отрасли, поиска основных путей повышения эффективности производства в условиях членства Кыргызской Республики в международных торговых организациях и объединениях, в том числе ЕАЭС, что предопределили выбор темы исследования и ее актуальность.

Связь темы диссертации с научными программами. Тема исследования входит в тематический план научно-исследовательских работ НИИ инновационной экономики. Диссертация выполнена в рамках "Концепции аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 г." и "Стратегии развития аграрного сектора Кыргызской Республики на 2007-2015 гг."

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретических основ и экономических механизмов

повышения конкурентоспособности продовольственного сектора в условиях углубления интеграционных процессов.

Поставленная цель предполагает решение **следующих задач:**

- Раскрыть сущность категории «конкурентоспособности продовольственного сектора,
- Систематизировать показатели измерения конкурентоспособности продовольственного сектора;
- Обобщить зарубежный опыт по стимулированию конкурентоспособного развития агропродовольственного сектора и поддержке аграрного сектора;
- Провести комплексный анализ и оценку развития агропродовольственного сектора страны, регулирования повышения конкурентоспособности производства продовольственной продукции, провести прогноз развития производства продовольственной продукции Кыргызстана;
- Разработать многофакторную модель развития предприятий, производящих конкурентоспособную продовольственную продукцию, обосновать направления и механизмы в рамках евразийского экономического пространства.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- уточнено понятие "конкурентоспособность";
- систематизированы показатели измерения конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли;
- обобщена мировая практика в области государственной политики повышения конкурентоспособности продукции сельскохозяйственной отрасли;
- разработан прогноз развития производства продовольственной продукции Кыргызстана;
- разработана многофакторная модель развития предприятий производящих конкурентоспособную продовольственную продукцию.

Практическая значимость полученных результатов исследования.

Теоретические, методологические, аналитические и прикладные научные результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы: в разработке стратегического плана развития предпринимательства в аграрном секторе; в подготовке дорожной карты развития сельского хозяйства на ближайшую и долгосрочную перспективу; а также при чтении учебных курсов по дисциплинам "Макро/микроэкономика", "Инновационная экономика", "Предпринимательство."

Экономическая значимость диссертационного исследования.

Предложенные механизмы концепции развития конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в условиях рыночных отношений могут быть использованы Правительством, отраслевыми министерствами, администрациями и ведомствами при разработке и составлении схем управления отраслью и ее предприятиями, составление практических рекомендаций на перспективу.

Основные положения, выносимые на защиту:

- обоснована сущность категории «конкурентоспособность» в аграрном секторе в условиях рыночных отношений;
- систематизированы критерии и показатели определения конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции в новых условиях развития экономики;
- с учетом низкого уровня государственной поддержки агросектора обоснована необходимость государственного регулирования и поддержки роста конкурентоспособности в отрасли;
- произведена комплексная оценка уровня конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции и разработан прогноз развития производства продовольственной продукции;
- разработана многофакторная модель предприятий по производству конкурентоспособных сельскохозяйственных продуктов в условиях рыночной экономики.

Личный вклад соискателя. Обобщены и систематизированы экономические показатели измерения конкурентоспособности аграрной отрасли в условиях перехода к рынку и дана авторская трактовка понятия "конкурентоспособность аграрного сектора". В целях повышения конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции, автором определена роль государства в ее регулировании, а также разработана модель конкурентоспособных сельскохозяйственных предприятий по производству продовольственной продукции на перспективу.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и были одобрены на межвузовских и республиканских научно-практических конференциях: международной научно-практической конференция «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызской Республики в современных условиях» (Бишкек, 12 декабря 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Финансово-экономическая система: реалии и перспективы» (Бишкек, 5 июня 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, 29-30 октября 2014 г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликовано 17 научных трудов общим объемом 8,0 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 137 наименований. Работа изложена на 152 страницах, содержит 6 рисунков, 30 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы, апробация и реализация результатов научных разработок.

В первой главе «Теоретические основы конкурентоспособности продовольственного сектора в условиях рыночных отношений» рассматриваются теоретико-методологические основы и особенности развития конкурентоспособности продукции аграрного сектора в условиях рыночных отношений. Определены основные факторы, влияющие на качество производства конкурентоспособной продукции, и уточнена методика измерения ее показателей.

Проблемы повышения конкурентоспособности для развивающейся экономики Кыргызстана за последние годы становится весьма актуальным в связи с необходимостью устойчивого роста экономики, повышения его потенциала, обеспечение потребностей растущего населения, при ограниченности ресурсов, необходимостью присоединения к интеграционным процессам и зависимость малой экономики от мировой.

На мировом рынке имеется значительный спрос на уникальные продукты высокогорного Кыргызстана: мясо яков, горный мед, сухой кумыс, дикорастущий грецкий орех, шерсть меринских овец и т.д. Чтобы увеличить экспортные поставки этой продукции, требуется определенные капиталовложения, которыми сам Кыргызстан сегодня не располагает. При наличии конкретных программ и бизнес-планов поиск внешних инвесторов был бы значительно облегчен.

Экономическая наука на протяжении многих веков уделяла внимание на вопросы, связанные с конкуренцией. Среди ученых, внесших вклад в развитие и решение данной проблематики, являются А.Смит, Д.Рикардо, И. Шумпетер, Ф.Хайек и др. Одним из современных ученых, изучавших природу конкуренции является американский экономист М.Портер, который разработал методику анализа конкурентоспособности («анализ пяти сил Портера»). Среди ученых Кыргызстана и ближнего зарубежья, внесших вклад в развитие вопроса рынка и конкурентоспособности товара, страны, а также продовольственной отрасли, являются А.Асанова, Т.Абдыров, А.Закиров, Дж.Джаилов, Т.Койчуев, А.Мигранян, Дж. Мусаева и др.

Конкурентоспособность – это многоплановая экономическая категория, которую можно рассматривать на нескольких уровнях. К ним относятся конкурентоспособность товаров, товаропроизводителей, отраслей страны. Между этими уровнями существует тесная взаимосвязь, так как страновая и отраслевая конкурентоспособность в итоге зависит от способности конкретных производителей выпускать конкурентоспособные товары.

Механизм взаимодействия макро и микро уровней экономики, под которым предложено понимать совокупность мер государства, обеспечивающих максимальную эффективность функционирования каждого субъекта хозяйствования путем создания информационной базы, нормативно -

правового и методического обеспечения. При этом выделяются основные факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность продукции: на микроуровне, на уровне производителя; на уровне потребителя; на макроуровне¹.

При этом к важным конкурентным преимуществам следует отнести: рентабельность производства, характер инновационной деятельности, уровень производительности труда, эффективность стратегического планирования хозяйствующего субъекта и т.д.

Таким образом, конкурентоспособность хозяйствующей единицы – это сочетание управленческих, технологических, производственных и научно-технических параметров, которые позволяют получать максимальный социально экономический и финансовый эффект от производства и реализации конкурентоспособной продукции на отдельном сегменте рынка.

Конкурентоспособность страны (макроэкономическая конкурентоспособность) является синтетическим показателем, наивысшей формой успешности, характеризующей уровень развития всей экономической системы государства, объединяющая конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность и определяющая положение страны на мировом рынке.

Сельское хозяйство, как известно, является многоотраслевым, так как занимается производством различных видов продукции растениеводства и животноводства. Одновременно сельское хозяйство - это одна отрасль в системе АПК, в которой проявляется как внутриотраслевая, так и межотраслевая конкуренция, поэтому вышеприведенные определения на наш взгляд, требует некоторых уточнений. Внутриотраслевая конкуренция применительно к сельскому хозяйству – это соперничество сельских товаропроизводителей за наиболее выгодные сферы приложения, как капитала, так и относительно условий производства и сбыта идентичных или однородных видов потенциальных товаров (зерно: товарное и фуражное, молоко: сырьевое и переработанное и т.д.). Межотраслевое соперничество между отраслями за преимущественное развитие того или иного вида продукции той или иной отрасли (растениеводство и животноводство и их подотрасли).

В чистом виде межотраслевую конкуренцию следует рассматривать как соперничество производителей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности по поводу удовлетворения потребностей потребителей (организация малой переработки непосредственно в хозяйствах или же использование мощностей существующих перерабатывающих предприятий) и по поводу приложения капитала (развитие иных видов деятельности). Положительно то, что межотраслевая конкуренция принуждает сельских товаропроизводителей самостоятельно организовывать перерабатывающие отрасли, а также заниматься реализацией продукции без посредников. Особенности проявления внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции в

¹ Развитие конкурентоспособности и углубление интеграции экономики Кыргызстана в международную торговлю под редакцией Койчуева Т. // ЦЭС при МЭРТ. – Б, 2008.- с. 4;18

сельском хозяйстве, их переплетение позволили нам выделить применительно к аграрной сфере внутреннюю и внешнюю конкуренцию.

Таким образом, внутренняя конкуренция – это соперничество видов деятельности (потенциальных продукций) относительно всех используемых в сельском хозяйстве факторов производства: земли, труда, капиталов, которые оптимально комбинируются самим товаропроизводителем. Например, фермер имеет определенную площадь земли и может ее использовать для производства пшеницы, для ячменя, а может быть другой сельскохозяйственной культуры.

На практике появление конкуренции порождает предпринимательскую монополию. Такая монополия, по мнению Кемпбелл Р., Макконелл К.Р., Брю С.Л., существует всякий раз, когда одна фирма или небольшое число крупных фирм контролируют основную долю производства важной отрасли².

По нашему мнению, на аграрном рынке, конкуренция между предприятиями-производителями проявляется во всех её видах и не может быть однозначно отнесена к одному из них, так как, во-первых, отличаются различные типы производителей, которые поставляют продукцию неодинаковыми партиями; во-вторых, естественные условия предопределяют производство, что выводит некоторых производителей на олигопольный (монопольный) уровень; в-третьих, цены на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия не могут определяться только соотношением спроса и предложения, а требует государственного регулирования.

Для эффективной деятельности на рынке сельскохозяйственной продукции необходимо знать функции агромаркетинга, чтобы принимать научно обоснованные и оптимальные решения.

Таким образом, приходим к выводу, что конкурентоспособность продовольственного сектора – это текущая возможность сектора по производству продовольственной продукции, удовлетворяющего интересы потребительского рынка в комбинации цены и качества предлагаемой продукции. При этом данный показатель основан на конкурентоспособности товара/продукции и товаропроизводителей.

Для разработки конкурентного развития производства сельскохозяйственной продукции и его переработки необходимо оценивать уровень конкурентоспособности разными методами: индексный метод; балльный метод оценки и т.д.

Во второй главе «Тенденции развития конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях рынка» на основе торговой политики Правительства Кыргызской Республики сделан всесторонний анализ конкурентоспособности производства и реализации продовольственной продукции в условиях сотрудничества международного экономического сообщества.

Кыргызская Республика в настоящее время остается нетто - импортером продовольствия; ее сельскохозяйственный торговый дефицит увеличивался в

² Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Т. 1-2., М.: Республика, 1993.- С.107

течение рассматриваемого периода, в основном, за счет импорта переработанных продуктов питания.

Для того чтобы наша страна стала экспортером производимой сельскохозяйственной продукции необходимо было войти в состав международных торговых организаций как Всемирная Торговая Организация (далее ВТО). Как известно наша республике одной из первых из союзных республик бывшего СССР стала членом ВТО (с 1998 г.).

Кыргызстан, вступив в ВТО, получила совершенно новую модель экономического развития и правовую базу, соответствующую международным стандартам, которая стала основой для вывода экономики из кризиса, вызванного распадом СССР и мировым финансовым кризисом 1998 г. Среди основных выгод, полученных Кыргызстаном от членства в ВТО является то, что экспорт кыргызских товаров и услуг пользуется режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) во всех странах-членах ВТО.

По данным Министерства экономики, за это время с момента введения более либеральных пошлин (согласно обязательствам перед ВТО) сборы от таможенных пошлин увеличились более чем в 3 раза. Следование курсу либеральной торговой политики в рамках ВТО способствовало и развитию внутренней торговли страны, которая выросла с уровня в 12,6 % от ВВП в 1998 г. до 19 % от ВВП в 2015 г. Поскольку система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт – пакет соглашений, нормами и правилами которого регулируется примерно 97 % всей мировой торговли.

Однако существует ряд проблем, которые мешают шире использовать преимущества вступления страны в ВТО:

- небольшой внутренний рынок и низкий уровень доходов населения;
- низкое качество отечественной продукции, устаревшие стандарты;
- низкий уровень инноваций;

По данным Нацстаткома Кыргызской Республики только в 2015 г. страна импортировала сельскохозяйственную продукцию по более 140 видам на сумму 28 194, 0 млн. сомов, а экспортировала на сумму 12 678, 1 млн. сомов или по отношению к импорту составляет 46,3%.

Как видно из таблицы 1 перечень импортируемых сельскохозяйственных продуктов из стран ВТО намного превышает экспортируемых. Это означает, что по девяти продукциям, которые определены Правительством Кыргызской Республики как нормативы оценки уровня продовольственной безопасности могут быть достаточно произведены в республике только картофель, овощи и фрукты.

Остальные продукты в отдельные годы не обеспечивают, минимальные потребности населения. Во время существования Союза аграрная сфера нашей республики вполне обеспечивала внутренние потребности по таким видам как: сахар, мука, мясо, молоко, овощи и фрукты, картофель и т.д.

По данным Нацстаткома Кыргызской Республики объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в 2016 г. составил 197 100,8 млн. сомов и по сравнению с предыдущим годом незначительно увеличился, а по

Таблица 1 - Товарная структура импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции Кыргызстана в рамках ВТО за 2015 г.

Наименование продукции	Импорт		Экспорт	
	тонн	тыс. сом	тонн	тыс. сом
Мясо: КРС	2 186,9	174 302,4	18 210,7	2 230 705,4
свиней	5 670,7	542 384,0	-	-
птицы	33 894,6	1 372 703,2	19,0	2 327,3
Молоко и молочные продукты	7 398,4	687 249,1	46 385,0	2 536 885,0
Яйцо, тыс. штук	63,0	119 562,0	0,17	2,7
Масло животные	436,3	41 002,3	880,2	82 797,9
Пшеница: твердая	5 060,1	33 385,0	-	-
прочая	433 340,0	436 524,3	-	-
Мука: пшеничная	49 176,5	1 246 665,9	62,8	1 451,7
прочая	675,0	9 791,4	0,3	83,6
Картофель	956,7	34 542,6	106 685,9	483 864,5
Овощи (кроме суш.)	11 863,2	317 324,5	130 628,1	714 946,2
Яблоки свежие	3 757,6	105 834,7	11174,2	320 787,1
Сахар – сырец (свекла)	117,5	4 140,2	2,6	211,4
Сахар прочий	52 683,5	1 858 934,2	2,7	306,6
Сахарные сиропы	607,1	40 402,2	1,0	10,6
Масло: хлопковое	2 945,7	192 012,4	-	-
оливковые	41,8	15 432,6	-	-
подсол.+сафл.	35 624,6	2 349 061,1	-	-
кукурузное	78,5	7 297,4	-	-
рапсовое	19,8	894,7	-	-
кунжутное	3,9	243,8	0,8	121,0
льняное	18,4	1 117,2	-	-
пальмовое	2 183,0	167 374,4	-	-
кокосовое	988,0	100 875,3	-	-
соевое	57,0	3 589,4	-	-
прочие	20,1	1 588,3	-	15,7

*Расчет автора по данным НСК КР

сравнению с 2010 г. – на 71,4 %. Среднегодовой темп прироста объемов продукции за 2010-2016 гг. составил 1,6 %, а 2004-2008 гг. еще меньше, всего 0,7%. В общем объеме валового выпуска продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2016 г. доля продукции растениеводства составила 53,3 % (в 2008г. была 56,3%), животноводства – 44,7% (в 2008 г. была 42,1%), сельскохозяйственных услуг – 2,1%, охоты и лесного хозяйства – 0,1%. Передовые сельскохозяйственные предприятия республики достигли

наивысших результатов и по производству и по их реализации. Так, в 1990 г. во всех категориях хозяйств республики среднегодовая урожайность зерновых культур составила 29,3 ц/га, хлопка – сырца – 27,3, табака – 21,6, картофеля – 146,9, овощей – 196, кукурузы на зерно – 65,2 ц/га. На орошаемых землях урожайность сельскохозяйственных культур была еще выше. Так, за период 1965-1986 гг. урожайность зерновых (в 3,2 раза), картофеля – с 94 до 138 ц (1,4 раза), овощей – с 106 до 230 ц (2,2 раза), однолетних трав на сено – с 19,1 до 32,0 (в 1,7 раза), многолетних трав на сено – с 40,9 до 75,5 (в 1,8 раза). Таким образом, увеличение урожайности, следовательно, и валовое производство сельскохозяйственных культур в основном происходило за счет интенсивных факторов роста. В те времена передовые хозяйства на основе совершенствования породного состава и улучшения кормления и содержания, добились высоких показателей в получении продукции от крупного рогатого скота и надоя с каждой коровы больше молока, чем в среднем по республике³.

Взяв за основу средний темп прироста производства продукции и урожая сельскохозяйственных культур более, чем за 15 лет, а также учитывая опыт работы высокоинтенсивных передовых колхозов и совхозов республики, таких как «Ветка» Аламединского, «МИС» Иссык-Атинского, «22 партсъезда» Сокулукского, им. Энгельса Московского районов, до аграрно-земельной реформы и после нее, мы расчетно-конструктивным методом, а также путем сопоставления, прогнозировали развитие сельскохозяйственного производства до 2025 г. поэтапно на 2017 г., 2020 г. и 2025 г.

В среднем в этих хозяйствах до аграрно-земельной реформы энергетические мощности в расчете на 100 га сельхозугодий составили 68,7 тыс. л. с. Сейчас едва достигает 23 тыс. л. с.

По нашим расчетам на прогнозируемые годы средний темп роста производства сельскохозяйственной продукции в среднем составит с 2,1 до 2,9 %. Если учесть, что к 2017 г. естественный ежегодный прирост населения составит в среднем 1,04 %, то численность постоянного населения превысит 6 млн. человек, которым потребуются: 678,5 тыс. тонн хлеба и хлебопродуктов, овощей и бахчевых – 579,5, фруктов и ягод – 728,0, мясо и мясопродукты – 360,4, молока и молокопродукты – 1173,2, растительного масла – 56,5, сахара – 148,4 тыс. тонн и яиц – 1074,3 тыс. штук.

По нашим расчетам при интенсивном развитии сельского хозяйства к 2025 г. (и далее годам) из девяти нормативно определенным продуктам питания, проблемы могут быть только по обеспечению мясом и мясопродуктами, а также фруктами и ягодами, а по остальным продуктам, республика вполне может себя обеспечить и даже вывозить на международные рынки (табл. 2).

В Кыргызской Республике пока отсутствует законченная система территориально отраслевого регулирования как целостной совокупности основных государственных воздействий по структуре национального

³ Мусабеев О., Мусабеев А. Реформы и социально – экономическое развитие села (Кыргызстан, XIX- XXвв.). Учебное пособие для вузов по истории экономики.- Б.: Типог. Кырг. Аграрной академии.- 1999. С . 141

Таблица 2 - Прогноз развития производства сельскохозяйственной продукции Кыргызской Республики (все категории хозяйств)

Показатели	2010 г. факт.	2016 г. факт.	Прогноз		
			2017 г.	2020 г.	2025 г.
Валовой выпуск продукции сельского хозяйств, млн. сомов	115 023,2	197 100,8	199 874,6	247 439,0	301 237,3
растениеводства	59 620,4	109 390,9	110 002,6	119 687,0	172 445,2
животноводства	52 874,9	87 709,9	89 872,2	112 305,0	122 786,5
темпа роста, %	97,4	104,7	102,1	102,6	102,9

*Расчет автора по данным НСК КР

хозяйства страны и ее регионов, что отражается на состоянии предложения и спроса на рынках. Основанием для принятия сдерживающих решений являются неразвитость рыночной инфраструктуры. Отсутствие действенной системы закупок, транспортировки, переработки и реализации продукции привели к резкому росту транзакционных издержек, что в условиях либерализации внешней торговли и роста импортной зависимости сделало отечественную продукцию неконкурентоспособной.

Одним из направлений развития инфраструктуры рынка продовольственных товаров должна стать оптимизация структуры торговых предприятий, предполагающая увеличение числа и доли крупных продовольственных магазинов, позволяющих механизировать торгово – складские операции, модернизировать торговое оборудование, холодильные установки и кассовое обслуживание. В свою очередь реализация данного направления требует совершенствования технической политики и в развитии инфраструктуры продовольственного рынка.

В третьей главе «Основные направления развития конкурентоспособности продовольственного сектора» обоснован механизм государственного регулирования и поддержки, разработана концепция развития производства, повышения конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции на основе укрупнения, кооперирования существующих натуральных, мелких хозяйств и развития переработки сельскохозяйственной продукции.

Известно, что любое правительство в меру своих возможностей оказывает внутреннюю поддержку сельскому хозяйству с помощью различных мер. Часть из этих мер требует бюджетных затрат, часть осуществляется только административными мерами и т.п. Важно понять, что такая политика осуществляется посредством государственной программы, финансируемой за счет средств налогоплательщиков. Такая программа не предполагает перераспределение средств от потребителей и не влечет за собой оказание ценовой поддержки производителям.

Положительное воздействие на обеспечение доступа сельхозпроизводителей к кредитным ресурсам оказало развитие сети учреждений микрокредитования, число которых в стране превышает 250.

Государственная финансовая поддержка покрывает около 40% потребности отрасли. Она осуществляется в форме выделения семян, товарных кредитов и грантов, продажи ГСМ по сниженным ценам. Также в рамках этой суммы в республиканском бюджете предусматриваются средства для ремонта и восстановления водохозяйственных объектов, защиты и карантина растений, улучшения эпизоотологической обстановки.

Государственное регулирование процессов развития конкуренции и становление конкурентного механизма в Кыргызстане крайне ограничено и не отличается комплексностью. Это показал анализ налоговой и таможенной политики, проведение которой не в полной мере не соответствует интересам защиты конкурентоспособности отечественных производителей.

Основными методами регулирования являются: ценовое регулирование, определение потребителей для обязательного обслуживания и установление минимального уровня их обеспечения. Вопросы регулирования ценовой конкуренции на сегодняшний день остаются приоритетом в работе государственных органов по регулированию процессов развития конкуренции и антимонопольной политики. Регулирующее воздействие государства на процесс ценообразования носит ограниченный, косвенный характер. То есть, оно сводится к ограничению уровня цен на определенные группы товаров верхним пределом в целях расширения покупательной способности населения и нижним пределом для стимулирования роста производства.

Правительство КР в целях реализации проведения единой государственной политики в области увеличения экспортного потенциала и импортозамещения КР утвердило Программу развития экспорта и импортозамещения КР на 2007-2010 годы, а также перечень инвестиционных проектов для создания импортозамещающего производства в КР 2007-2010 годы.

Стратегической целью Программы являлось обеспечение условий для достижения положительного торгового сальдо, роста объемов экспорта, совершенствования структуры экспорта путем расширения ассортимента и улучшения качества экспортируемой продукции, совершенствования товарной и географической структуры экспорта, использования прогрессивных форм международного торгового экономического сотрудничества. Однако, эта Программа носила декларативный характер и она не имела дальнейшего развития. Сальдо торгового баланса как было отрицательным, так и осталось до сих пор.

Известно, что Кыргызская Республика, как страна с низким ВВП на душу населения, малым внутренним рынком и небольшой численностью населения, имеет весьма ограниченную возможность генерировать достаточный объем внутренних инвестиций. Тем не менее как показывают расчеты, доля внутренних инвестиций в общем объеме инвестиций за последние два года

имеет тенденцию к уменьшению с 64,1 до 54,9 %, а доля внешних – наоборот, к увеличению. Это говорит о том, что социально-экономическое положение страны стабилизировалось. Тем не менее, многие крестьянские (фермерские) хозяйства, производящие сельхозпродукции, не имеют возможности для полномасштабного развития.

Привлекаемые инвестиции для развития отраслей экономики в основном вкладываются в обрабатывающую и горнодобывающую отрасль (37,9 и 44,2 %), в энергетическую отрасль (14,7 и 9,1 %), транспорт и связь (15,1 и 13,8 %), а доля сельского хозяйства, соответственно была 1,3 и 0,9 %. (табл. 3.).

Таблица 3 - Инвестиции в основной капитал (млн. сом)

	Годы		в % к итогу	
	2012	2015	2012	2015
Всего	73 222,1	127 321,8	100	100
Внутренние инвестиции	49 023,5	69 860,5	68,1	55,93
из них: Республиканский бюджет (включая средства на чрезвычайные ситуации)	3 120,1	3 099,8	6,3	4,4
местный бюджет	697,8	1 263,1	0,9	1,0
средства организаций	29 441,3	32 496,4	40,2	25,4
кредиты банков	858,7	1 274,4	1,2	1,0
средства населения	19 905,6	29 895,2	20,4	23,5
Внешние инвестиции	24 198,6	52 461,2	31,9	44,7
иностранные кредиты	17 880,1	34 365,9	24,4	27,0
прямые иностранные инвестиции	3 875,1	14 748,7	5,3	11,6
иностранные гранты и гуппомощь	2 443,1	3 346,6	3,3	2,6
Доля сельского хозяйства и охоты и лесного хозяйства, %	-	-	1,3	0,9
Доля внутренних инвестиций, %	-	-	64,1	54,9
Доля внешних инвестиций, %	-	-	26,7	41,2

* Расчет автора по данным Нацстаткома Кыргызской Республики.

Правительство в 2016 г. выдало фермерам 7 млрд. сомов кредита, но эта сумма удовлетворяет не более 20% фермерских хозяйств. Как сфера товарного производства, сельское хозяйство не может развиваться без обеспечения соответствующей материально-технической базы: сельскохозяйственной техники, ремонтных мастерских, хранилищ сельхозпродукции, производственных помещений, машины и оборудования.

Как показывает анализ состояния обеспеченности сельского хозяйства материально-технической базой катастрофическое. За последние 10 лет в сельском хозяйстве наличие тракторов и тракторных плуг увеличились всего лишь на 8,3% и 6,5%, а количество фермерских хозяйств увеличилось более 5 раз.

В связи с этим, проблема обеспечения крестьянских (фермерских) хозяйств республики материально-технической базой нуждается в

государственной поддержке, иначе в ближайшее время улучшить конкурентоспособность продукции аграрной сферы мелкими крестьянскими хозяйствами невозможно.

Сельское хозяйство с точки зрения привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) также остается малопривлекательным (рис. 1.).

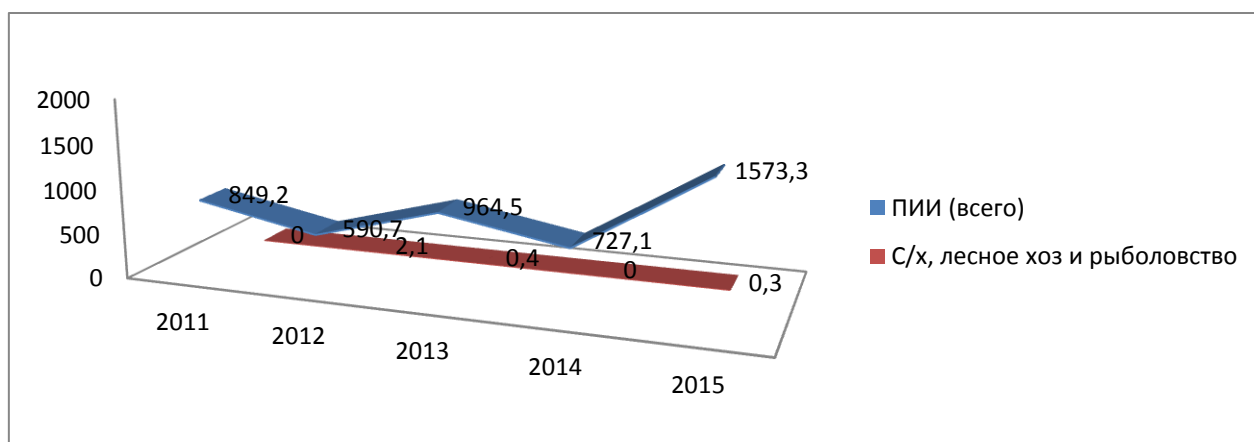


Рис. 1. Поступление ПИИ по годам (в млн.долл.США)

Так, по данным НСК объем поступления ПИИ в данную отрасль за последние 5 лет составил 2,8 млн. долл. США, доля которого в общем объеме ПИИ существенно мала.

Естественно, такими инвестициями в ближайшие годы вытащить аграрную сферу из кризиса невозможно. Так как ежегодно выделяемые фермерам льготные кредиты очень мизерны, едва хватает на одну десятую часть сельхозпроизводителей.

Развитие сельского хозяйства нашей страны необходимо начинать с укрупнения ныне существующих мелких, натуральных неэффективных сельских товаропроизводителей. Признавая то, что сельскохозяйственная кооперация как форма предпринимательства имеет большое экономическое значение для населения республики, Правительство Кыргызской Республики утвердило Концепцию развития сельскохозяйственной кооперативной системы в Кыргызской Республике на 2017-2021 годы. Основной целью Концепции является развитие сельхозкооперативов в Кыргызской Республике, направленное на повышение эффективности сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса, обеспечение продовольственной безопасности страны. Реализация ее предполагается в два этапа и включает План мероприятий по ее внедрению.

Одномоментный переход традиционной аграрной системы преобладающей формы хозяйства на протяжении жизни многих поколений – к высокоспециализированному фермерству неосуществим и нежелателен. Для мелкого фермера выращивание товарных культур, связано с еще большим риском, чем ведение натурального хозяйства, так как добавляется еще один фактор неустойчивости – колебание цен. Анализ показывает, что ценовая ситуация на рынке продовольствия Кыргызской Республики, по сравнению с Российской Федерацией и Казахстаном разные.

При этом самые высокие цены на эти виды продовольствия сложились на рынке России, а самые низкие на рынке Казахстана (2015 г.), в частности, на зерно (8 сомов/ кг); на мясо (224 сома / кг), на яйцо (52,8 сома/ кг), на сахар (43,5 сома/кг), картофель (22,4 сома/ кг), хлеб (16,0 сомов/ кг). Самыми дорогими в Кыргызстане, по сравнению с Россией и Казахстаном, является сахар (49,2 сома/кг) и яйцо (66,8 сома/ 10 штук).

Вышеприведенные цены и их различие с основными торгово-экономическими партнерами по таможенному союзу показывают, что производство продукции в нашей республике далеко не конкурентоспособны. В этой связи необходимо улучшить маркетинговые исследования производства и реализации этих продуктов, которые произведены в однородных мелких крестьянских хозяйствах.

На основе вышеизложенного основными направлениями повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции являются:

1. Модернизация структуры фермерских хозяйств для обеспечения растущих потребностей в продовольствии, путем укрупнения сельских товаропроизводителей.
2. Совершенствование конкуренции производства продовольственной продукции путем развития «вторичного фермерства»; формирование эффективной системы поддержки преобразований.

Концепция жесткой конкуренции в рыночных условиях заставляет искать новые эффективные пути развития производства. Одним из таких путей является кооперирование сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению, процесс кооперирования сельскохозяйственного производства должен осуществляется в три этапа (рис. 2). На первом этапе разочаровавшиеся в неэффективности своих разрозненных деятельности фермеры вынашивают идею о своих планах по объединению. Эта идея долго обсуждается и, несомненно, приведет к созданию мобильного аппарата управления – менеджменту. Естественно, этот аппарат управления разрабатывает план действия, ищет наиболее эффективного пути решения кооперирования (второй этап). В результате у них в руках появятся реальные способы планирования хозяйственной деятельности, координация действия всех производственных подразделений, а также планы осуществления инвестиционной и инновационной политики будущего объединения.

После этого, аппарат управления непосредственно переходит к созданию сельскохозяйственных производственных кооперативов по производству конкурентоспособных сельскохозяйственных кооперативов и запускает производство. В решающей фазе (третий этап) организации производства будет осуществляться непосредственная идея по увеличению производства сельскохозяйственной продукции на основе конкуренции и на производстве и на сбыте продукции по кластерным признакам. Здесь особую роль должны сыграть маркетологи. Такая простая схема кооперирования при разумном ее применении на практике даст большой эффект.

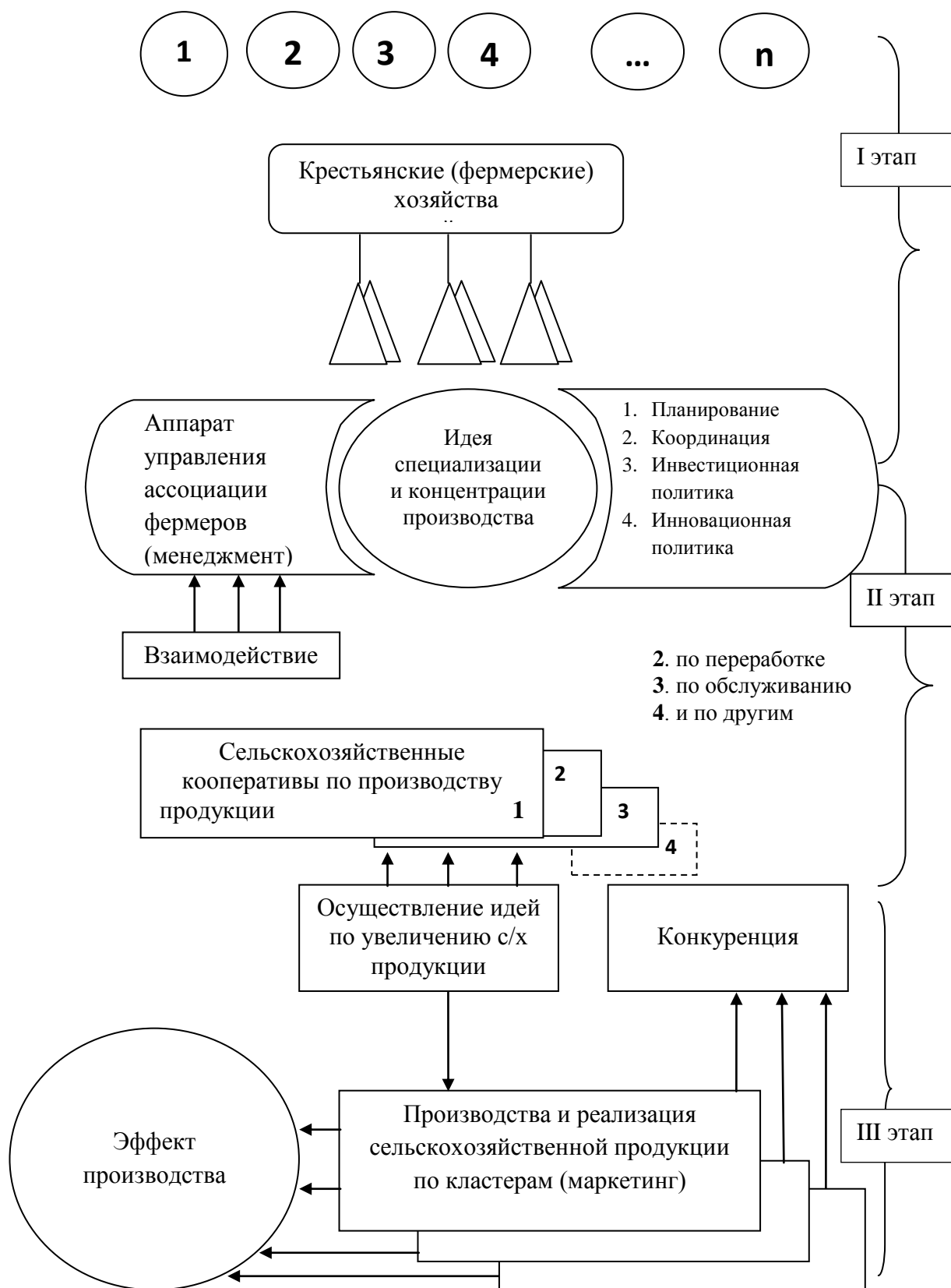


Рис. 2. Процесс кооперирования сельскохозяйственного производства (составлено автором)

При этом, одна проблема всегда остается наиболее важным среди экономистов, это ограниченность земельных угодий. Так, в настоящее время на 1 фермерское хозяйство в среднем по республике приходится 2,8 га, в Чуйской

области 6,9 га, в Таласской – 4,8 га, Нарынской – 2,7 га, Иссык-кульской – 5,6, Ошской – 2,1 га, Джалал-Абадской – 1,6 га, Баткенской – 1,7 га. Таким мелкоземельем никак невозможно добиться эффективности производства. Поэтому перед специалистами – экономистами предстоит задача, дать рекомендацию сельским товаропроизводителям по параметру организации сельскохозяйственных кооперативов.

Одним из направлений повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства и продовольственного сектора является переработка производимой продукции. По данным Нацстаткома Кыргызской Республики в 2015 г. произведено промышленной продукции в действующих ценах на сумму 181,0 млрд. сом, что на 10% больше, чем в 2011 г.

Вместе с тем, наблюдается снижение производства в пищевой промышленности за 2015 г. (рис. 3).



Рис.3 Производство пищевых продуктов и ВВП по годам (млрд. сом)

Спад физического объема производства в целом по отрасли в 2015 г. по отношению к 2014 году обусловлен снижением производства табачных изделий (на 59,8 %), муки и круп (на 20,1 %), напитков (на 12,1 %), переработки и консервирования рыбы и рыбных продуктов (на 8,6 %), сухарей и печенья, кондитерских изделий (на 10,8 %), хлеба и мучных кондитерских изделий (на 6,3 %), растительных масел и жиров (на 0,7 %), макаронных изделий (на 7 %) Вместе с тем, увеличились объемы производства мясных продуктов (на 13,3 %), и сахара (на 20,0 %) и молока обработанного (на 3 %) и др.

На долю предприятий, производящих пищевые продукты, включая напитки, и табак в общем объеме продукции обрабатывающей промышленности в 2015 г. приходилось 16,4%⁴. Объем произведенной ими продукции составил 23 129,3 млн. сомов в 2015 г. и по сравнению с уровнем 2007 г. увеличился на 11,2 %, в то время как в сравнении с 2012 г. на 10 % (табл. 4).

⁴ Промышленность Кыргызской Республики 2008-2015 гг. – Б.: Нацстатком КР, 2016 – с. 9-10

Таблица 4 - Показатели пищевой промышленности

	2012	2013	2014	2015	2016 (пред)
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табачные изделия, млн. сомов	21 104,9	22 332,9	24 835,2	23 129,3	24 498,1
Индекс физического объема, %	103,5	103,4	103,9	97,0	112,1
в том числе, продукции в натуральном выражении:					
мясо и пищевые субпродукты, тонн	7 244,5	8 127,0	8342,8	9 453,7	12 453,9
молоко обработанное, тонн	13 035,3	21 046,5	30 707,9	31 615,8	29 934,5
сахар, тонн	13 228,9	25 206,3	20 354,9	24 355,5	67 037,3
кондитерские изделия, тонн	10 002,9	11 525,9	12 080,9	10 772,7	8 053,3
макаронные изделия, тонн	9 801,9	9 967,7	17 242,8	16 022,1	18 640,3
воды минеральные, тыс. литров	26 592,4	35 778,8	46 736,3	36 756,3	32 036,8

Источник: НСК КР

Тем не менее, по предварительным данным за 2016 г. наблюдается увеличение в производстве пищевых продуктов в денежном эквиваленте на почти 6 %, а в физическом объеме на 12 % по сравнению с предыдущим годом.

Рост физического объема производства в целом по отрасли в 2016 г. по отношению к предыдущему году обеспечен увеличением производства мукомольно-крупяной промышленности (на 16,0%), мясо и субпродуктов (на 32 %), сахара (в 2,8 раз). Вместе с тем, сократились объемы производства молока обработанного (на 5 %), растительных масел и жиров (на 12,5%), переработки и консервирования рыбы и рыбных продуктов (6,1%), кондитерских изделий (на 25%) и т.д.

Использование производственных мощностей на крупных предприятиях отрасли не превышает 5-10%. Внутренний рынок республики заполнен более дешевой импортной продукцией. Цены, которых намного ниже, чем отечественные изделия.

В молочной отрасли переработкой занимаются 28 крупных предприятий, которые от силы могут произвести от 1500 до 1700 т. в сутки, что составляет 25-30% использования их производственных мощностей. А удельный вес перерабатываемого молока составляет всего 10-12 % от общего объема, производимого в Кыргызстане.

Молочная продукция в общем объеме продукции пищевой и перерабатывающей отрасли занимает 14-15 %, из них более 35-36 % экспортируется в Казахстан. По производству мяса и мясопродуктов, колбасных изделий и копченостей в Кыргызстане занимаются около 270 предприятий. Однако их продукции в большинстве случаев, не соответствуют

технологическим и ветеринарно-санитарным нормам. Поэтому продукции этих предприятий в зарубежные страны не вывозится, и остаются в республике.

Между тем, в странах с развитой экономикой для достижения наибольшего экономического эффекта, как правило, перерабатывается не менее 50 % производимого сельскохозяйственного сырья, а у нас Кыргызстане около 20 %. Это свидетельствует о неиспользованных возможностях аграрной отрасли.

Неполное использование производственных мощностей перерабатывающих предприятий обусловлено отсутствием системы взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями, переработчиками и торговыми организациями. Это приведет к огромным потерям, возникающим из-за разрушения функционального межотраслевого разделение труда на уровне предприятий, районов и областей. Сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены самостоятельно заниматься целым спектром сложных для них функций: переработкой сырья, поиском рынков сбыта, торговлей и т.п. Предприятия переработки, в свою очередь, остаются незагруженными. В результате цепочка “производитель – потребитель” не срабатывает.

Учитывая, что будущее сельского хозяйства состоит в развитии крупных предприятий и интегрированных агропромышленных формирований, необходимо создавать мощные агропромышленные формирования холдингового типа, и решать проблемы по схеме “производство – переработка – реализация - потребление”.

В этой связи, одним из эффективных механизмов роста производства и повышения конкурентоспособности аграрного сектора является развитие сельского хозяйства на основе кластеризации экономики.

В этих условиях появляется новое направление – поддержка аграрного сектора посредством реализации проектов Государственно-Частного Партнерства (ГЧП). Но для этого аграрная сфера должна быть привлекательной в финансовом и правовом отношении. В агросекторе Кыргызстана обстоятельства иные. До сих пор в сельском хозяйстве нет ни одного совместного предприятия по производству сельскохозяйственной продукции, кроме теплиц по выращиванию огурцов и помидоров. Вместе с тем, необходимо отметить, что ГЧП в сфере сельского хозяйства можно применять по таким направлениям как развитие рыбных хозяйств, теплиц, селекционно-племенное хозяйство и т.д.

Одним из стимулирующих факторов развития перерабатывающей промышленности является функционирование Свободных Экономических Зон (СЭЗ). Как известно, в Кыргызской Республике существует несколько СЭЗ. Например, еще в 1991 г. образована Нарынская СЭЗ, чуть позже Каракольская и Бишкекская СЭЗ, действует также Лейлекский и Маймакский.

По нашим расчетам, из пяти свободных экономических зон, только СЭЗ «Бишкек», «Каракол» и «Нарын» имеют значительную долю в общем товарообороте, остальные работают не в полную силу.

В этой связи, Правительству Кыргызской Республики следует инициировать новое положение о СЭЗ, где были бы прописаны условия по ввозу для нужд зоны необходимого оборудования, сырья, материалов и товаров народного потребления, необходимо предусмотреть льготное налогообложение вывоза и ввода доходов инвесторов. Взаимные гарантии и инвестиций целесообразно закрепить в виде межправительственных соглашений, это придает уверенность малым и средним компаниям, в особенности частным инвесторам.

На фоне глобализации, вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС, безусловно, имеет свои плюсы, так как у Кыргызстана есть возможность пересмотреть торговые границы, расширить потребительский рынок. Интеграция подразумевает, прежде всего, ускоренное экономическое развитие, приток инвестиций, совместные проекты и т.д. С другой стороны уменьшит жесткую конкуренцию со стороны китайской продукции широкого потребления. Это касается и продуктов питания – молока, мяса, овощей и фруктов. Их можно без проблем вывозить в Россию и Казахстан. Когда экспорт оживится, то мясомолочная промышленность в Кыргызстане будет развиваться и динамичнее. Улучшатся санитарные и фитосанитарные составляющие, то есть экспортируемые и импортируемые продукты питания будут сертифицированы и будут безопасными.

Отрицательная сторона вступления в ЕАЭС может быть выражена ростом цен на нефтепродукты и товары первой необходимости, в связи с увеличением таможенных пошлин. В основном, повышение цен по расчетам специалистов произойдет в легкой промышленности, от 5 до 30 %. Что касается продукции аграрной сферы, то они как раз как экологически чистые и высокого качества, будут иметь большой спрос со стороны России и Казахстана.

Отсутствие конкурентоспособной отраслевой структуры сельского хозяйства, недостаточное количество предприятий, производящих готовую продукцию, слабое развитие малого и среднего бизнеса в аграрной сфере могут осложнять участие Кыргызстана ЕАЭС, так как уровень развития России, Беларусь и Казахстана намного выше, чем у Кыргызстана. В этой связи необходимо развивать дальше аграрную сферу путем укрупнения мелкокрестьянских (фермерских) хозяйств в более крупное, создав кооперативы, ассоциации, концерны.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Отсутствие научно обоснованной концепции аграрной реформы, сложная социально-экономическая ситуация на селе, резкое сокращение государственной поддержки, усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями аграрного сектора привели к неустойчивому развитию сельскохозяйственного производства снижению его эффективности и конкурентоспособности.

2. Мировой опыт экономического регулирования аграрного сектора и земельного рынка свидетельствует о необходимости серьезной корректировки

проводимой в республике аграрной политики в сторону взвешенного и продуманного участия государства в регулировании производственных процессов в отрасли, с помощью экономических методов и механизмов с целью обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития аграрного сектора, продовольственной безопасности страны.

3. Целесообразно создать межведомственную комиссию по организации и функционированию системы оптовых продовольственных рынков и утвердить ее положение. Комиссией должны быть разработаны законопроекты и другие нормативные документы, обеспечивающие нормативное функционирование оптовых продовольственных рынков и государственное регулирование их деятельности.

4. Государственная поддержка продовольственного сектора должна осуществляться с помощью ценового механизма, кредитно-денежной и налоговой политики, системы страхования и экономических мер в области инвестиционной политики, прямого бюджетного дотирования, поддержки развития кооперации сельхозпроизводителей.

5. Необходимо разработать единую государственную политику – программу повышения конкурентоспособности сельхоз товаропроизводителей, включающей в себя государственную поддержку в виде создания благоприятных условий для развития агробизнеса. Проведение маркетинговых исследований для каждого потенциального продукта, организации производственно-сбытовой цепочки, стимулирования экспорта сельхозтоваров и импортозамещения, активное участия в различных инициатив по продвижению отечественных продуктов, комплексное информационное обеспечение сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов республики и интеграционных объединений на базе ускоренного формирования системы информационно-маркетинговых центров в деле оказания содействия продвижению товаров на внешние рынки и т.д.

6. Целесообразно создать и развивать системы оптовых торговых сетей крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих законченный цикл от производства до переработки:

- торгово-закупочных организаций;
- сбытовых кооперативов;
- сети информационно-маркетинговых и консалтинговых служб;
- финансово-производственных формирований, кредитных товариществ и других финансово-кредитных фондов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

7. В сельских населенных пунктах и районных центрах следует создавать местные информационно-маркетинговые службы товаропроизводителей, в них должны объединиться все сельхозформирования для решения производственно-социальных проблем местных условий, также для создания собственных рыночных инфраструктур.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Касымбекова, Л. Б. Формирование и развитие конкурентоспособной национальной экономики Кыргызстана [Текст] / З. Камалов, Л. Б. Касымбекова // Реформа. – 2006. – № 4. – С. 4-8.
2. Касымбекова, Л. Б. Методы исследования конкурентоспособности экономики Кыргызской республики [Текст] / З. Камалов, Л. Б. Касымбекова // Реформа. – 2007. – № 1. – С. 23-27.
3. Развитие конкурентоспособности и углубление интеграции экономики Кыргызстана в международную торговлю [Текст]: науч. изд. / редкол.: Т. Койчуев, Дж. Джаилов, Л. Касымбекова и др. – Бишкек: ЦЭС при МЭРИиТ КР, 2007. – 60 с.
4. Касымбекова, Л. Б. Конкурентоспособность продукции продовольственного сектора как фактор устойчивого социально-экономического развития страны [Текст] / Л. Б. Касымбекова // Вестн. Академии упр. при Президенте Кырг. Респ. – 2008. – № 8. – С. 61-65.
5. Касымбекова, Л. Б. Ключевые вопросы статистического учета ненаблюдаемой экономики [Текст] / Б. Касымбеков, Л. Б. Касымбекова // Вестн. Кырг. экон. ун-т. – 2009. – № 3. – С. 101-103.
6. Касымбекова, Л. Б. Эффективность использования земельных ресурсов в Кыргызской Республики [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Б. Касымбеков // Вестн. Кырг. экон. ун-т. – 2010. – № 2. – С. 126-128.
7. Касымбекова, Л. Б. Организация сбыта продукции-основа развития экономики Кыргызстана [Текст] / Л. Б. Касымбекова // Вестн. Каз. АТК им. М. Тынышпаева. – 2010. – № 6. – С. 93-96.
8. Касымбекова, Л. Б. Некоторые вопросы развития продовольственного сектора на современном этапе [Текст] / Л. Б. Касымбекова // Вестн. КНУ им. Ж. Баласагына. Спец.вып. – 2014. – С. 451-454.
9. Касымбекова, Л. Б. Некоторые вопросы применения налогового контракта [Текст] / Л. Б. Касымбекова // Международная науч.-практ. конф. М-во финансов Кырг. Респ.: сб. ст. – Бишкек, 2014. – С.220-227.
10. Касымбекова, Л. Б. Эффективность аграрной сферы и проблемы ее финансирования [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Б. Касымбеков // Международная науч.-практ. конф. М-во финансов Кырг. Респ.: сб. ст. – Бишкек, 2014. – С. 175-180.
11. Касымбекова, Л. Б. Социально-экономические предпосылки аграрной реформы в КР и Германии [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Ж. Элакунова, Б. Есеналиева // Вестн. КНУ им. Ж. Баласагына. Спец. вып. – 2014. – С. 307 - 312.
12. Касымбекова, Л. Б. Перспективы интеграции в ЕврАзЭС и инвестирования в аграрную экономику Кыргызстана [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Б. К. Касымбеков, Б. Раимжанов // Изв. ВУЗов. – Бишкек, 2015. – № 3. – С. 42-45.

13. Касымбекова, Л. Б. Оптимизация административно-территориальных единиц Кыргызстана в условиях Евразийской интеграции [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Б. К. Касымбеков, А. Касымбекова // Изв. ВУЗов. – Бишкек, 2015. – № 3. – С.76-82.

14. Касымбекова, Л. Б. Некоторые вопросы развития ГЧП в КР [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Ж. Элакунова // Вестн. КНУ им. Ж. Баласагына. – 2013. – С. 450-456.

15. Касымбекова, Л. Б. Сельскохозяйственная перепись и развитие аграрного сектора Кыргызстана [Текст] / Л. Б. Касымбекова, Б. К. Касымбеков, Б. Раимжанов // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. – Саратов, 2016. – С. 20-23.

16. Касымбекова, Л. Б. Некоторые организационно-методические вопросы агромаркетинга [Текст] / Л. Б. Касымбекова // Вестн. Кырг. экон. ун-т. – 2010. – № 3 (16). – С. 133-134.

17. Касымбекова, Л. Б. Эффективность развития сферы услуг в сельском хозяйстве Кыргызстана [Текст] / Б. К. Касымбеков, Б. М. Раимжанов, Л. Б. Касымбекова // Вопросы статистики. – Москва, 2016. – № 1/2. – С. 53-58.

Касымбекова Лира Байысбековнанын 08.00.05 - экономика жана эл чарбачылыгын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган "Рыноктун шартында азык – түлүк секторунун атаандаштыгын жогорулатуу" деген темага диссертациянын

РЕЗЮМЕ СИ

Негизги сөздөр: экономика, айыл чарба, дыйкан (фермер) чарбасы, соода, атаандаштык, маркетинг, азык-түлүк коопсуздугу, кооперация, рынок, анализ, божомол.

Изилдөөнүн объектиси: КР агрардык чөйрөсүндөгү айыл чарба, кайра иштетүү жана аларды тейлөө ишканалары аныкталды.

Изилдij j предмети: айыл чарба продукциясын jндүрүүчүлjрдүн атаандаштыгын жогорулатуу мамлекеттик саясаты менен байланышкан уюштуруучу-экономикалык кjйгjйлjрдүн жыйындысы.

Изилдөөнүн максаты: КР айыл чарба тармагынын атаандаштыгын жогорулатуу проблемаларын рыноктук шартында теориялык жана методологиялык жактан негиздijj.

Изилдөө ыкмалары: экономикалык-статистикалык анализ ыкмасы, эксперттик баалолор, эсептөө – конструктивдик ыкма, статистикалык маалыматтарды таблица жана графикалык ыгында визуализациялоо.

Алынган жыйынтыктар: азык – түлүк чөйрөсүнүн атаандаштык түшүнүгү такталган; жана аларды эсептөө ченемдери жана көрсөткүчтөрү бир системага салынган; айыл чарба продукциясын атаандаштыгын жогорулатуу мамлекеттик саясаты чөйрөсүндө дүйнөлүк тажрыйба жалпыланган; рынок шартындагы азык-түлүк продукциясын өндүрүүнүн болжомолу жана атаандаштык айыл-чарба продукциясын чыгарган ишканалардын көп фактордук өнүгүү модели иштеп чыгарылган.

Пайдалануу даражасы: негизги жыйынтыктарды азык-түлүк секторунун атаандаштыгын жогорулатуу, айыл чарбаны өнүктүрүү боюнча концепциясын иштеп чыгууда мамлекеттик органдар жана жергиликтүү башкаруу органдар колдолунса болот.

Изилдөөнүн материалдары «Макро/микроэкономика», «Инновациялык экономика», «Ишкердик» окуу программаларын иштеп чыгууда колдолунса болот.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн жыйынтыктары КР Айыл чарба, тамак аш өнөр жайы жана мелиорация министрлигин ишинде, ошондой эле дыйкан (фермерлер) чарбалары азык-түлүк продукциясын атаандаштыгын жогорулатуу үчүн сунуш жана методикалык негиз катары колдолунса болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Касымбековой Лиры Байысбековны на тему «Повышение конкурентоспособности продовольственного сектора в рыночных условиях» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управления народным хозяйством

Ключевые слова: экономика, сельское хозяйство, крестьянское (фермерское) хозяйство, торговля, конкурентоспособность, маркетинг, продовольственная безопасность, кооперация, рынок, анализ, прогноз.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия аграрного сектора Кыргызской Республики.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических проблем, связанных с государственной политикой повышения конкурентоспособности сельских товаропроизводителей.

Цель исследования: обоснование теоретических и методологических основ и экономических механизмов повышения конкурентоспособности продовольственного сектора в условиях углубления интеграционных процессов.

Методы исследования: методы экономико-статистического анализа, экспертных оценок, расчетно-конструктивный метод, а также табличные и графические приемы визуализации статистических данных.

Полученные результаты и новизна: уточнено понятие "конкурентоспособность"; систематизированы показатели измерения конкурентоспособности продовольственного сектора; обобщена мировая практика в области государственной политики повышения

конкурентоспособности продукции продовольственного сектора; разработан прогноз развития производства продовольственной продукции Кыргызстана; разработана многофакторная модель развития предприятий, производящих конкурентоспособную продовольственную продукцию.

Степень использования: основные результаты могут быть использованы государственными органами и муниципальными органами управления при выработке единой концепции по повышению конкурентоспособности продовольственного сектора, развития сельского хозяйства.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных программ по курсам "Макро/микроэкономика", "Инновационная экономика", "Предпринимательство."

Область применения: полученные результаты могут быть использованы в деятельности Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики, а также крестьянскими (фермерскими) хозяйствами как рекомендация и методическая основа для повышения конкурентоспособности продовольственной продукции.

SUMMARY

Kasymbekova Lira

"Increasing the competitiveness of the food sector in market conditions (on the data of the Kyrgyz Republic)"

Key words: economics, agriculture, farms, trade, competitiveness, marketing, food security, cooperation, market, analysis, forecast.

Object of the research: agriculture, processing and service companies of the agricultural sector of the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is a set of organizational and economic problems related with the state policy of increasing the competitiveness of rural commodity producers.

The aim of the research: substantiation of theoretical and methodological problems of increasing the competitiveness of the agricultural sector of the Kyrgyz Republic in the market conditions and their practical application.

Research methods: Methods of economic and statistical analysis, expert assessments, computational and constructive method, as well as tabular and graphical techniques for visualizing statistical data.

Research results: The notion of "competitiveness" is clarified; indicators of measuring the competitiveness of the agricultural sector are systematized; the world practice in the field of state policy of increasing the competitiveness of agricultural products is generalized; a forecast for the development of food production in the conditions of market relations was developed and a multi-factor model for the development of enterprises producing competitive food products under market conditions was developed.

Use degree: the main results might be used by state bodies and municipal authorities in developing the general concept for improving the competitiveness of the food sector, agricultural development.

Research materials might be used in the development of curriculum courses "Macro / microeconomics", "Innovative Economics", "Entrepreneurship".

Object of application: The obtained results can be used in the activities of the Ministry of Agriculture, Food Industry and Melioration of the Kyrgyz Republic, as well as by farms as a recommendation and methodological basis for increasing the competitiveness of food products.