

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.РЫСКУЛБЕКОВА**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д 08.17.543

На правах рукописи
УДК 65.336.6.913 (575.2):

Джаилова Асель Джумабековна

**Стратегическое управление региональным развитием
Кыргызской Республики**

специальность 08.00.05 -Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

БИШКЕК-2017

Диссертационная работа выполнена в Кыргызском экономическом университете им.М.Рыскулбекова

Научный руководитель **Камчыбеков Толобек Кадыралиевич**
доктор экономических наук, профессор

Официальные **Жапаров Акылбек Усенбекович**
оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Саякова Сонунбюбү Шакильевна
кандидат экономических наук, с.н.с

Ведущая организация: Кафедра «Национальная экономика и региональное развитие» Кыргызско-Российского Славянского университета, адрес: г.Бишкек, ул.Киевская 44

Защита диссертации состоится 31 октября 2017 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 08.17.543 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М.Рыскулбекова и Академии государственного управления при Президенте Кыргызской республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул.Тоголок Молдо, 58 .

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул.Тоголок Молдо, 58 .

Автореферат разослан 29 сентября 2017г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 08.17.543
кандидат экономических наук, доцент

Байтерекова Г.С

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кыргызская Республика является одной из слаборазвитых стран в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Вследствие непоследовательности проводимых экономических реформ по уровню социально-экономического развития страна занимает последние места на евразийском экономическом пространстве. Во многом это обуславливается технико-технологическим отставанием и низким уровнем ее инновационного развития, а также сложившейся структурой экономики, несовершенством стратегического управления национальной экономики, в том числе и региональным развитием, сохранением сложившейся структуры национальной экономики.

В годы независимости Кыргызстана одной из нерешенных и обостряющихся проблем социально-экономического развития страны явилась углубление региональных различий и диспропорций. В отдельных областях страны сложилась неэффективная, преимущественно сырьевая (аграрная) экономика, где в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства превышает 70,0 %. Однoboкое, сырьевое развитие экономик большинства регионов республики сказывается на низком уровне занятости быстрорастущего населения этих регионов и соответственно их низких доходах, что обуславливает растущую внутреннюю, и особенно, внешнюю миграцию, местного населения. Существование подобных существенных различий в уровне и темпах регионального развития Кыргызской Республике свидетельствуют о наличии серьезных проблем в управлении регионального развития, без преодоления которых невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны в ближайшие годы и эффективную интеграцию национальной экономики в ЕАЭС.

Наличие и обострение региональных диспропорций обусловлено неадекватностью проводимой экономической стратегии государства. Проводимая экономическая политика государства, ограниченная проведением реформ на макроуровне, не смогла обеспечить эффективную «встроенность» региональной экономики в рельсы рыночного развития экономики страны в виду слабого учета особых условий и преимуществ регионов страны. Однако становление Кыргызской Республики полноправным членом ЕАЭС актуализирует проблему управления региональным развитием, поскольку создаются благоприятные предпосылки более полного и эффективного использования экономического потенциала регионов страны.

В этой связи повышается значение разработки совершенствования механизмов региональной политики государства и в целом направлений и принципов стратегического управления региональным развитием страны. Разработка механизмов стратегического управления региональным развитием должна учитывать, как возможности реализации производственно-экономического потенциала регионов, так и эффективного их развития в условиях евразийской интеграции. Важное значение также приобретает

управление развитием приоритетных и конкурентоспособных отраслей экономики регионов.

Все вышеизложенное определяет актуальность исследуемой проблемы, обусловленной необходимостью совершенствования стратегического управления региональным развитием

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами. Диссертационная работа выполнена в рамках Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013-2017гг., Концепции региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг., а также в рамках государственного плана НИР Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова на тему «Региональные проблемы развития экономики Кыргызстана и повышения ее конкурентоспособности.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка направлений и механизмов совершенствования стратегического управления региональным развитием Кыргызской Республики в условиях интеграции.

В связи с этим определены следующие задачи исследования:

- изучить теоретические положения и методологические аспекты стратегического управления региональным развитием Кыргызской Республики в условиях интеграции;
- анализ современных тенденций регионального развития, провести комплексную оценку эффективности регионального развития, выявить факторы и условия диспропорций регионального развития;
- определить эффективность сложившейся системы регулирования регионального развития;
- обосновать направления и механизмы совершенствования стратегического управления регионами;
- разработать предложения по повышению конкурентоспособности и моделированию основных факторов конкурентоспособного развития региональной экономики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании научно-теоретических положений совершенствования стратегического управления региональным развитием республики в условиях интеграции. В процессе исследования получены следующие научные результаты;

- углублены и обоснованы теоретико-методологические основы стратегического управления региональным развитием;
- проведена рейтинговая оценка и ранжирование регионов по уровню социально-экономического развития на основе комплексной оценки регионального развития и системы регулирования регионального развития;
- определены направления совершенствования стратегического управления региональным развитием на основе формирования приоритетных зон регионального развития, обеспечение опережающего роста отдельных регионов с целью достижения сбалансированного развития национальной экономики в условиях интеграции;

-предложены рекомендации по конкурентоспособному развитию региональных экономик, их эффективной трансформации в евразийское экономическое пространство;

-разработана экономико-математическая модель повышения конкурентоспособности региональной экономики в контексте эффективности ее стратегического управления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты доведены до уровня конкретных предложений, пригодных для использования в практике стратегического управления региональным развитием в Кыргызстане. Материалы исследования могут быть использованы при разработке стратегических программ развития и управления регионов и позволяют повысить качество, эффективность и результативность государственного управления и регулирования региональным развитием. Материалы диссертации использованы Министерством сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики при разработке перспектив комплексного развития сельских регионов. Основные теоретические положения могут быть использованы в вузах страны при чтении лекций по курсу «Региональная экономика».

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что результаты исследования, содержащиеся в работе рекомендации и предложения могут быть использованы государственными и региональными органами управления при разработке мер по совершенствованию стратегического управления регионами и программ регионального развития в условиях интеграции.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

- совершенствование методологии стратегического управления региональным развитием, направленной на формирование конкурентных преимуществ регионального развития, адекватных императивам евразийской интеграции;

- результаты комплексной оценки регионального развития и управления в виде представленной рейтинговой оценки ее эффективности и ранжирования регионов по выбранной группе факторов;

- стратегия конкурентоспособного развития региональных экономик и их эффективной трансформации в евразийское экономическое пространство;

- концептуальные направления и механизмы совершенствования стратегического управления региональным развитием на основе реализации конкурентных преимуществ регионов в условиях экономической интеграции и обеспечения опережающего роста отдельных регионов в рамках сбалансированного развития национальной экономики.

-рекомендации по совершенствованию экономических механизмов конкурентоспособного развития региональных экономик;

- экономико-математическая модель повышения конкурентоспособности экономики Баткенской области в контексте эффективности ее стратегического управления.

Личный вклад соискателя. В результате проведенного исследования авторов обобщены и систематизированы теоретические и практические подходы в определении сущности стратегического управления региональным развитием. При этом автором определена направленность стратегического управления на достижение конкурентных преимуществ отдельных регионов на основе обеспечения опережающего их роста и сбалансированного развития национальной экономики в условиях интеграции.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Стратегические направления национальной экономики» (г. Бишкек, КРСУ, 2014г.); «Стратегия устойчивого развития регионов в условиях глобализации» (г. Бишкек, КЭУ, 2015г.); «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» (г. Новосибирск, 2016г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По основным положениям диссертационной работы опубликовано 11 научных работ общим объемом 4,9 п.л., в том числе 6 - в журналах РИНЦ РФ, 2- в журналах РИНЦ КР, 3-в национальных изданиях, рекомендованных ВАК КР.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников, включающего 139 источников, изложена на 164 страницах текста, содержит 19 таблиц, 11 рисунков, 1 приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, степень ее изученности, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна полученных результатов, определены основные положения, выносимы на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Научно-теоретические основы стратегического управления региональным развитием» рассматривается экономическая сущность, значение и особенности стратегии регионального развития в условиях интеграции, методологические аспекты и международный опыт стратегического управления региональным развитием.

Глобализация и регионализация социально-экономических систем обостряет противоречия, связанные с воспроизводственными процессами в национальных экономиках. Национальной экономике Кыргызской Республики присуща глубокая территориальная дифференциация структуры и условий ее регионального развития. Вкупе с неравномерным размещением природных и трудовых ресурсов она определяет существенные различия отдельных субъектов республики по экономической привлекательности инвестиций для развития на их территории конкурентоспособных производств. Развитие и модернизация экономики в таких условиях без достаточного государственного регулирования усиливает хозяйственную дифференциацию регионов, что создает определенные проблемы их эффективной трансформации в ЕАЭС. В

таких условиях региональная экономическая система должна рассматриваться как объект государственного регулирования и стратегического управления на региональном и национальном уровне.

В теории экономического регулирования сложились различные концептуальные направления стратегического управления региональным развитием. В условиях плановой экономики основу стратегического управления экономикой составляла теория экономического районирования. Методологические разработки по размещению производительных сил были положены в основу разработки стратегических документов - Генеральной схемы развития и размещения производительных сил на длительную перспективу и Комплексной программы научно-технического прогресса, ставших важными элементами перспективного социально-экономического развития союзных республик и областей.

В западной науке методология комплексного пространственного развития территорий в основном базируется на теории конкурентных преимуществ М.Портера, в котором акцент конкурентоспособности переносится с микроуровня на уровень региональных кластеров, организованных по географическим, производственным, отраслевым и технологическим признакам.

Сущность стратегического управления современными региональными системами в условиях динамично развивающейся конкуренции, по мнению российских исследователей В.Н. Овчинникова и Ю.С. Колесникова также должно объективно ориентировано на повышении системной конкурентоспособности посредством реализации имеющихся, а также создания и удержания качественно новых конкурентных преимуществ региона.

Значимость и необходимость внедрения инструментов стратегического управления в деле социально-экономического развития регионов Кыргызстана справедливо подчеркивают в Концепции модернизации социально-экономического-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015г. отечественные исследователи проблем стратегического развития и управления Ш.М. Мусакожоев и А.У. Жапаров. Выдвинутая ими адаптивная стратегия модернизации национальной экономики представляет возможность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, тем самым обеспечивая жизнеспособность и конкурентные преимущества региональной и в целом национальной экономической системы.

С учетом вышеизложенного мы считаем, что в современных условиях необходимость стратегического подхода к управлению региональными системами обусловлены процессами глобальной и региональной конкуренции. В этой связи в настоящее время стратегическое управления трансформируется из области ее широкого применения на микроуровне на уровень региональных экономических систем, являющихся объектами регионального управления. Важность применения стратегического управления региональной экономикой обусловлено углублением процессов интеграции, превращением регионов в условиях растущей конкуренции в полноправных стратегических субъектов на региональных рынках.

В этой связи, на наш взгляд, сущность стратегического управления региональным развитием заключается в выработке механизмов создания, развития и усиления конкурентных преимуществ региона в долгосрочном периоде, поскольку создание таких региональных условий в краткосрочной перспективе достаточно проблематично.

В таком контексте, обеспечение конкурентоспособности региональной экономической системы становится ключевым звеном стратегического управления региональным развитием. Такой подход в определенной мере созвучен общеизвестным теориям конкурентоспособности фирм или корпораций. В то же время следует также учитывать то, что конкурентоспособность региональной экономической системы гораздо шире и сложнее, чем конкурентоспособность конкретного предприятия как участника рынка.

Конкурентоспособность региональной экономической системы определяется ее ресурсной и экономической базой, уровнем развития инфраструктуры, эффективностью локальных рынков и управления на региональном и национальном уровне. Стратегическое управление региональным развитием обеспечивается как глубокими преобразованиями в направлениях развития региональной экономики, так и в механизмах территориального управления и региональной экономической политики.

К главным задачам стратегического управления регионального развития следует отнести выбор основных приоритетов и целей, направленных на эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала, обеспечение конкурентоспособности регионов. Исходя из этого нами выделены следующие направления стратегического управления регионального развития:

- последовательная стратегическая ориентация процесса развития региональной экономики на формирование конкурентных преимуществ, адекватных императивам евразийской интеграции
- обеспечение опережающего роста отдельных регионов, формирование приоритетных зон регионального развития ;
- селекция приоритетных направлений регионального развития, регулярную коррекцию перспективных целей развития региональной экономической системы;
- адекватное изменениям внешней среды преобразование механизмов регионального управления и региональной политики.

Во второй главе «Современные тенденции регионального развития и управления в Кыргызской Республике» проанализированы уровень и динамика развития регионов, проведена комплексная оценка эффективности их развития, а также сложившейся практики регулирования использования потенциала.

Учитывая, что имеются существенные различия и дифференциация регионов по основным параметрам социально-экономического развития важно проведение анализа и комплексной оценки экономического и социального развития регионов Кыргызской Республики по следующим показателям: валовой региональный продукт (ВРП), в т.ч. в на душу населения, структура

региональной экономики, инвестиции, численность населения и трудовых ресурсов, уровень доходов населения, занятости и безработицы, природно-ресурсный потенциал, внешнеторговый оборот и инфраструктура.

Децентрализации регионального управления и повышения роли региональных органов управления в решении социально-экономических проблем регионов в целом положительно отражается на уровне и динамике регионального развития (табл. 1).

Таблица 1 - Валовой региональный продукт в Кыргызской Республике, в тек.ценах, млн.сом

Области	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Баткенская	3326	7847	12827	13644	15156	16565	17126
Джалал-Абадская	11456	26505	32811	36953	37509	43047	49728
Иссык-Кульская	13207	35463	43204	36043	50706	51949	50340
Нарынская	4162	7274	7599	9056	9734	11323	12966
Ошская	9886	20410	28296	26936	27334	30815	31706
Таласская	4537	7338	6652	9458	11094	13584	14503
Чуйская	17231	29800	42247	42136	48340	58913	73501
Кыргызская Республика	100899	220369	285989	355394	400694	423635	430489

Источник: составлено автором на основе данных Национального Статистического Комитета

За анализируемый период практически во всех регионах страны вырос валовой региональный продукт. Так, в разрезе Баткенской, Джалал-Абадской, Иссык-кульской, Нарынской, Ошской, Таласской и Чуйской области валовой региональный продукт соответственно увеличился в 5,1;4,3;3,8;3,1;3,2;3,2 и 4,2 раза. Однако также следует отметить, что темпы роста развития региональных экономики в большинстве областей страны (за исключением Нарынской, Таласской и Чуйской областей) за последний пять лет (2011-2015 гг.) снизились по сравнению с предшествующим периодом (2005-2010 гг.).

Такая наметившаяся неустойчивая тенденция регионального развития сказывается на соответствующем изменении вклада региональных экономик в развитии национальной экономики. По величине валового регионального продукта в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны лидируют Чуйская (13,9%), Иссык-кульская (12,2%), Джалал-Абадская (10,1%) и Ошская (7,1%) области. Остальные три области (Нарынская, Баткенская и Таласская), занимая незначительный удельный вес в структуре национальной экономики (в пределах 3,3-3,9%), но тем не менее обладают большим потенциалом развития.

Также следует отметить, что Баткенская область является единственным регионом в республике, которая за этот период увеличила свой вклад в ВВП республики (с 3,2 в 2005г. до 3, 9% в 2015г.). Практически не изменился вклад экономики Джалал-Абадской (с 11,2 до 11,4 %) и Чуйской областей(с 17,0 до 17,1 %. Уменьшилась значение региональных экономик Иссык-кульской (с 13,0 % до 11,7 %), Таласской областей (с 4,4 до3,4%). Ошской (с 9,7 до 7,4 %) и Нарынской областей - (с 4,1 до 3,0 %)(рис. 1).

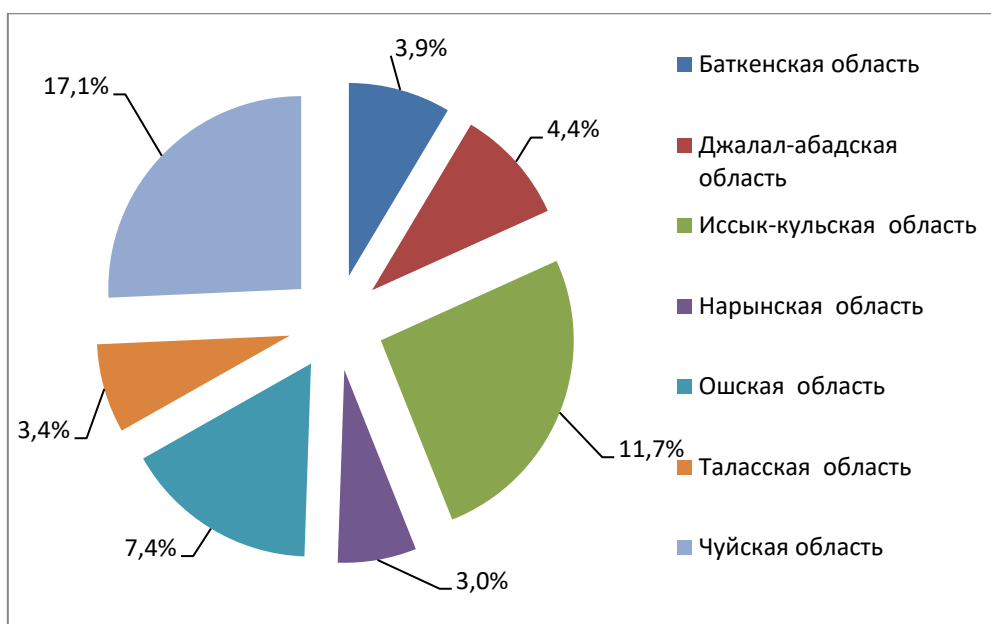


Рис.1. Структура валового регионального валового продукта в Кыргызской Республике, 2015г.(в %)

Источник: составлено автором на основе данных Национального Статистического Комитета

Естественно объемные показатели изменения валового регионального продукта по областям республики не в полный мере определяют эффективность региональных экономик, о чем более полное представление дает анализ относительного показателя валового регионального продукта на душу населения (табл.2.).

В 2015 году в республике валовой внутренний продукт на душу населения составил чуть более 75497 сомов. В то же время в наиболее высок этот показатель в Иссык-Кульской области, где он превышает среднереспубликанский уровень на 47,5%. Также сравнительно высок, по сравнению с остальными регионами, объем производства валового регионального продукта на душу населения в Чуйской области, которая на 13,5 % выше среднереспубликанского показателя. Особенно, по сравнению со среднереспубликанским уровнем, низок уровень данного показателя в Ошской и Баткенской областях (соответственно в 2, 7 и 1,9 раза). В Джалал-Абадской, Таласской и Нарынской областях он также ниже среднереспубликанского уровня (на 38,0%; 20,6% и 34,9%).

Разница между максимальными (Иссык-Кульская) и минимальными (Ошская) значениями валового регионального продукта на душу населения в разрезе регионов республики составляет 4,0 раза. В среднем по республике значение ВВП на душу населения за период 2005-2015 гг. возросла в 3, 7 раза. Самые высокие темпы роста валового регионального продукта на душу населения наблюдаются в Баткенской области (4,4 раза). Несколько низкие темпы роста в сравнении с республиканскими отмечены в Ошской, Нарынской и Таласской областях, в которых валовой региональный продукт на душу населения вырос соответственно в 2,7; 2,9 и 2,8 раза.

Таблица 2 - Динамика изменения объема валовой регионального продукта на душу населения в Кыргызской Республике, в тек, ценах, сом

Области	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Баткенская	8727	21068	32342	33696	36433	38812	39073
Джалал-Абадская	12500	27650	33680	37169	36893	41411	46302
Иссык-Кульская	31340	82549	99780	82403	114538	115984	110950
Нарынская	16738	29298	30298	35652	37848	43483	49190
Ошская	10086	20016	27350	25513	25265	27774	27830
Таласская	21321	32876	29383	41086	47351	57050	59906
Чуйская	22375	37306	52422	51529	58018	69374	84865
Кыргызская Республика	20000	42400	54400	58800	65016	71800	75497

Источник: составлено автором на основе данных Национального Статистического Комитета

Изменение отраслевой структуры экономики в региональном разрезе обуславливает деление областей республики по этому признаку на три группы. В первую группу входят наиболее развитые в социально-экономическом отношении Иссык-Кульская и Чуйская области. В этой группе формируется отраслевая структура экономики, характеризующийся достаточно высоким уровнем развития промышленности (производится более 65,0 % продукции промышленности республики), которая превышает сельскохозяйственное производство. Данная группа регионов в масштабе республики отличается высоким уровнем развития сферы услуг и туризма, которое в перспективе имеет все возможности для более динамичного развития.

Во вторую группу входят два региона - Баткенская и Джалал-Абадская области. В этих регионах, несмотря на уменьшение доли сельского хозяйства она еще остается достаточно высокой (31,0-34,0%) и за анализируемый период растет доля промышленности (более 10,0%) и сферы услуг (свыше 30,0%). В динамике в этой группе заметна тенденция снижения доли сельского хозяйства и роста промышленности и сферы услуг. Также в этих областях производятся основная часть производимой в республике хлопка, овощей и фруктов, абрикосов т.д.

В третью группу относительно слаборазвитых экономических регионов входят Ошская, Нарынская и Таласская области республики. В указанных выше областях республики в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства превышает 40,0 %. Более того отмечается тенденция снижения удельного веса промышленности .

Существенные различия в отраслевой структуре региональных экономики во многом обусловлено также сложившейся практикой привлечения инвестиций в регионы. О крайней неравномерности привлечения иностранных инвестиций в региональном разрезе свидетельствуют данные табл. 3.

На Чуйскую область приходится более 27,7 %, Иссык-Кульскую область 17,5% и Джалал-Абадскую область 12,8 % инвестиций, то есть уровень привлечения инвестиций в эти регионы значительно выше их удельного веса в ВВП страны и на эти развитые в экономическом отношении регионы страны приходится более 58,0% инвестиций, что является результатом эффективной деятельности соответствующих региональных органов управления по привлечению инвестиций.

Таблица 3 - Поступление прямых иностранных инвестиций по регионам в Кыргызской Республике, в млн. долларов США

Области	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Баткенская	2,6	56,6	11,6	6,7	16,1	24,2
Джалал-Абадская	139,3	66,5	99,3	138,3	130,3	202,2
Иссык-Кульская	204,0	437,5	124,6	105,2	184,0	132,4
Нарынская	0,1	0,3	0,1	16,4	5,8	2,5
Ошская	4,9	13,2	11,5	19,8	4,8	3,5
Таласская	38,9	6,3	36,5	5,3	34,4	0,9
Чуйская	26,9	74,5	101,5	348,5	173,3	88,1
Кыргызская Республика	666,1	849,2	590,7	964,5	727,1	818,0

Источник: составлено автором на основе материалов Национального статистического комитета

Среди малых регионов по объему привлечения иностранных инвестиций следует выделить особо Баткенскую область, на которую приходится более 2,9 % инвестиций. Инвестиции в основном идут в сферу переработки сельхозпродукции. Экономика Ошской, Таласской и Нарынской областей являются наименее привлекательными для иностранных инвестиций, в которых характер привлечения инвестиций носит скачкообразный неустойчивый характер.

С целью характеристики инфраструктурных возможностей развития регионов нами рассчитаны показатели плотности количества городов и поселков городского типа (плотность поселений), индекса цивилизации и индекса инфраструктуры в разрезе регионов страны, соответственно определяемых отношением площадей территории, городского и сельского населения областей к суммарному количеству городов и поселков городского типа в данной области.

Высокий уровень показателя плотности городских поселений в обобщенном виде свидетельствует о проблемах в развитии инфраструктуры и инфраструктурных связей на территории того или иного региона. Показатель плотности поселений в сельских регионах страны выше, чем в индустриально развитых регион, что свидетельствует о разрыве инфраструктурного развития регионов. Самый высокий показатель плотности поселений имеют Нарынская (45,2), Ошская (12,5) и Таласская (11,4) области, в которых в структуре региональной экономики высок удельный вес сельского хозяйства и население в основном проживает в сельской местности, что свидетельствует о существенных проблемах в развитии инфраструктуры и коммуникации, чем в более индустриально развитых регионах страны. Соответственно этот показатель значительно ниже в промышленно развитых Чуйской и Джалал-Абадской областях, где на сравнительно малых размерах территории размещено больше городов и городских поселений.

Второй не менее важный показатель- индекс цивилизации отражает существующее положение с городским населением, где более развиты отрасли инфраструктура и коммуникация. По всем регионам республики этот показатель ниже среднереспубликанского и в целом он свидетельствует о неразвитости городских поселений во всех регионах страны.

И самый последний инфраструктурный показатель - индекс инфраструктуры представляет собой потенциальные возможности развития инфраструктуры в сельской местности и обеспечения ими сельского населения регионов страны. Самые высокие уровни этого показателя в Нарынской (236,0), Ошской (378,0) и Таласской (212,0) областях, которые по сравнению со среднереспубликанскими выше соответственно в 2,4; 3,9 и 2,1 раза, свидетельствуют о больших количествах населения, которые нуждается в доступе к благам инфраструктуры и коммуникации. Соответствующие показатели развития инфраструктуры в Чуйской, Джалал-Абадской и Иссык-кульской областях, говорят о достаточно высоких инфраструктурных уровнях развития и соответствующей инвестиционной привлекательности этих регионов страны.

Несмотря на то, что среднедушевые доходы населения в целом по республике составляют 4074 сом, имеются также существенные региональные различия как в ее объемах, так и в ее структуре. Прежде всего следует отметить превышение среднереспубликанского уровня только в двух областях - в Чуйской и Ошской соответственно на 9,2 и 3,8%. Самые низкие среднемесячные доходы населения установлены в Джалал-Абадской, Таласской и Нарынской областях, в которых уровень доходов на 18,5; 12,5 и 18,8 % ниже среднего ее уровня по республике (рис.2.).

Важное место в региональном развитии занимает внешнеэкономическая деятельность регионов. Из всех регионов во внешней торговле имеют положительный баланс экспорта-импорта только Таласская область, что связано с увеличением экспорта продукции ведущей отрасли сельского хозяйства – зернобобовых культур (фасоли). Джалал-Абадская область имевшая в 2014 г. положительное сальдо внешнеторгового оборота в 2015 г. значительно снизила экспорт продукции, что привело к отрицательному внешнеторговому балансу.

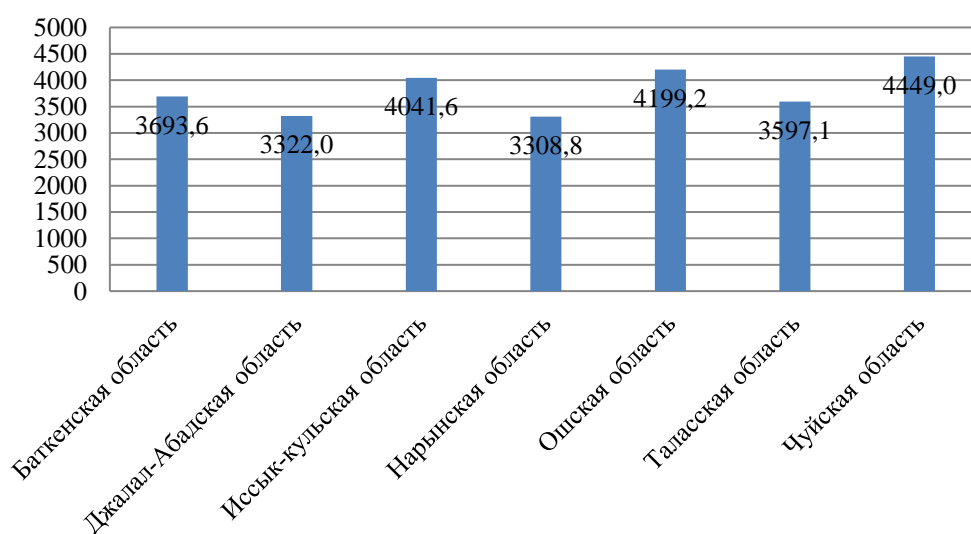


Рис.2. Доходы по территории Кыргызской Республики (в среднем на душу населения, сомов в месяц), 2015г.

Источник: составлено автором по данным Национального Статистического Комитета

Проведенная комплексная оценка социально-экономического развития регионов в разрезе соответствующих 14 показателей позволяют распределить регионы по значимости и важности следующим образом: первое место занимает Чуйская область и далее – Иссык-Кульская, Джалал-Абадская, Ошская, Баткенская, Таласская и Нарынская области (табл. 4). Следует также подчеркнуть, что несмотря на некоторую условность такого подхода в определении рейтинга регионов, по основным показателям социально-экономического развития оно отражает сложившийся уровень регионального развития в Кыргызской Республике.

Таблица 4 - Распределение мест регионов Кыргызской Республики по основным социально-экономическим показателям

Показатели	Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область
Площадь территории	7	3	2	1	4	6	5
Числ. экон. активного нас.	5	2	4	7	1	6	3
Числ. занятого населения	5	2	4	7	1	6	3
Числ. экон. актив. населения в общей числ. населения.	6	4	5	7	2	1	3
Вал. рег. продукт	5	3	1	7	4	6	2
Среднедушевые доходы	5	7	3	6	4	2	1
Продукция промышленности	4	3	2	6	5	7	1
Прод. сельского хозяйства	6	2	4	7	3	5	1
Объем торговли	5	2	4	7	3	6	1
Число хоз. субъектов	5	2	4	6	1	7	3
Инвестиций в основ. кап.	6	3	2	4	5	7	1
ВРП на душу населения	4	6	1	5	7	3	2
ВРП на одно предприятие	5	4	1	7	6	3	2
ВРП на одного занятого.	5	6	1	3	7	4	2

Источник: Расчеты автора на основе данных Национального статистического комитета

Несбалансированность регионального развития в стране также во многом обусловлена неэффективностью системы регионального управления. Сложившаяся система регулирования регионального развития (республиканские органы управления, представительства Правительства КР в регионах, районные госадминистрации, местные органы самоуправления) не позволяет в должной мере осуществлять эффективное управление и регулирование развитием региональных экономик. Как правило в

разрабатываемых региональных программах, слабо учитывается потенциал и специфика регионов и в основном сохраняется консервативная структура региональных экономик, что не способствует реализации сравнительных и конкурентоспособных преимуществ регионов, являющегося причиной существенных различий регионального развития.

В третьей главе «Направления и механизмы стратегического управления региональным развитием в условиях интеграции» определены направления совершенствования стратегического управления региональным развитием на основе формирования приоритетных зон развития регионов, разработаны рекомендации по конкурентоспособному развитию региональных экономик, разработана экономико-математическая модель повышения конкурентоспособности региональной экономики

Проведенный нами анализ социально-экономического развития Кыргызстана позволил выявить ряд нижеследующих специфических проблем регионального развития, решение которых актуализирует задачи стратегического управления региональным развитием:

- углубление дифференциации уровней и темпов регионального развития, обусловленное турбулентным характером развития национальной экономики и различной реакцией на них региональных экономик;

- усиление в региональных экономических системах слаборазвитой структуры региональной экономики, в основном опирающегося на трудоемкие сырьевые отрасли (сельское хозяйство);

- слабая инвестиционная привлекательность регионов, острый дефицит инвестиционных ресурсов в региональных экономиках, ограничивающие возможности их индустриально-инновационного развития;

- неэффективность сложившейся системы управления регионального развития, низкий потенциал региональных и местных органов государственного управления;

- отсутствие прямой связи регионов республики и слабая включенность региональных формирований в интеграционные процессы.

В этих условиях стратегическое управление должно рассматриваться в качестве важного инструментария решения указанных проблем регионального развития и управления долгосрочным социально-экономическим развитием регионов страны в условиях углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. Целью стратегического управления региональным развитием является интеграция и развитие региональной экономики на основе трансформации регионов в евразийское экономическое пространство, достижение региональных конкурентных преимуществ региона, обеспечение высоких темпов социально-экономического развития, повышение уровня и качества жизни населения в долгосрочном периоде

Стратегическое управление региональным развитием направлено на реализацию следующих задач региона: обеспечение долгосрочного устойчивого и конкурентоспособного развития регионов; предотвращение формирования негативных трендов регионального развития в перспективе;

эффективное использование региональных конкурентных преимуществ и обеспечение конкурентоспособного развития в условиях интеграции.

В этой связи, как показывает проведенный нами анализ, в Кыргызстане целесообразным является разработка и реализация адаптационной модели повышения конкурентоспособности региональной экономики. В адаптационной модели, на наш взгляд, решающая роль должна отводиться стимулированию уровня экономического развития регионов. В связи с необходимостью эффективной интеграции и развития национальной экономики в рамках ЕАЭС целесообразно стимулирование экономического роста перспективных регионов страны в форме зон опережающего развития (ЗОР).

Для оценки перспективных с точки зрения экономического роста территорий целесообразно, на наш взгляд, использовать разработанную нами по 14 основным показателям социально-экономического развития результаты рейтинговой оценки регионов, в которых отражается экономический потенциал развития регионов. Учитывая особый приграничный статус Баткенской области, установившиеся сравнительно высокие темпы ее экономического роста необходимо в законодательном порядке наделить область статусом зоны опережающего развития. В результате значительно увеличится приток иностранного и отечественного капитала в ее социально-экономическое развитие, что позволит ускорить темпы экономического развития региона.

Исходя из этого нами в работе определены перспективные цели развития Баткенской области. Для прогнозирования фактических значений основных показателей области к 2030 году нами использована устанавливающая зависимость величины созданного продукта от совокупных затрат живого труда и суммарного объема применяемых инвестиций эконометрическая модель на основе производственной функции Кобба-Дугласа, которая имеет вид:

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta}$$

Где Y , L, K - объем выпуска и ресурсов труда и капитала и соответственно A , α , β – параметры функции.

В модели в качестве переменной выбраны: зависимой переменной - валовой продукт (Y), влияющих переменных - общий объем инвестиций (X_1) и численность занятых (X_2). Для вычисления параметров производственной функции нами использован пакет «Анализ данных» MS EXCEL. С учетом вышесказанного, а также на основании рассчитанных средних темпов роста объема инвестиций и численности занятых, определены прогнозные показатели объема ВРП, инвестиций и численности в Баткенской области. (табл.5).

Нами были вычислены прогнозные показатели объема ВРП Баткенской области до 2030г., предполагая, что рост ВРП пропорционален росту объема инвестиций и численности занятых. Предполагается, что особый статус области положительно скажется на опережающих, по сравнению со среднереспубликанскими значениями, темпах и объемах роста инвестиций. Причем, даже при сохранении соотношения инвестиций к объему ВРП (20,0%), объем привлечения инвестиций за счет льготного статуса области, увеличится к 2030 году в 3,0 раза.

Таблица 5 - Прогнозные показатели ВРП, инвестиций и ресурсов труда в Баткенской области на период до 2030г.

годы	Y	X_1	X_2
2016	18667,34	3650,79	182,91
2017	19974,05	3802,39	184,74
2018	21492,08	4054,81	186,59
2019	23211,45	4308,06	188,45
2020	24720,19	4838,16	190,34
2021	26598,92	5317,55	192,24
2022	28620,44	5673,84	194,17
2023	30795,60	6131,02	196,11
2024	33136,06	6889,11	198,07
2025	35786,95	7448,14	200,05
2026	38649,90	7808,11	202,05
2027	41162,15	8369,94	204,07
2028	43837,69	8930,94	206,11
2029	46687,14	9493,84	208,17
2030	49721,80	9957,7	210,25

Источник: рассчитано автором

Динамичное развитие экономики области скажется на улучшении демографической и трудоресурсной ситуации. В связи с этим нами прогнозируется рост населения области на 32,0 % и ее численность достигнет 650,0 тыс .чел. Численность трудовых ресурсов также увеличится на 32,0 % и составит 210,0 тыс.чел.. С учетом вышесказанного, а также на основании рассчитанных средних темпов роста объема инвестиций и численности занятых, определены прогнозные показатели объема ВРП, инвестиций и численности в Баткенской области. Обобщение результатов анализа использования эконометрической модели представлены в табл. 6.

Таблица 6- Фактические и перспективные индикаторы конкурентоспособности экономики Баткенской области

Показатели	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2030 г.
Доля промышленности в ВРП, в %	5,8	11,5	17,0	20,0
Доля продукции промышленности области в общем объеме промышленного производства КР, в %	2,2	2,8	3,5	4,5
Доля инвестиций в ВРП	20,0	20,0	20,0	20,0
Доля инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций, в%	87,9	91,0	94,0	90,0
Доля инвестиций в образование, науку в общем объеме инвестиций, в %	2,4	3,2	5,0	7,8
Отношение размера ВРП на душу населения области к среднереспубликанскому уровню, в%	49,6	52,0	55,0	65,0
ВРП на душу населения, в тек. ценах, сом	21068	39073	48300	75994
Доля регионального валового продукта в ВВП республики, в %	3,2	3,9	4,2	4,5
Доля экспортной продукции области в общем объёме экспорта КР, в%	0,8	0,5	1,2	3,2

Источник: рассчитано автором

Как видно из табл. 6 все прогнозируемые индикаторы конкурентоспособности Баткенской области существенно выше фактических значений. Расчеты подтверждают, что Баткенская область имеет все потенциальные возможности ускоренного индустриального развития, позволяющей уже к 2030 г. достичь высоких целевых показателей, а именно значительно сократить существующий разрыв в производстве валового регионального продукта на душу населения от нынешнего среднереспубликанского уровня (более чем на 15,0 пунктов), увеличить вклад области в производство ВВП республики с 3,9 до 4,5 %.

Установлено, что для достижения соответствующих перспективных целей развития в условиях Баткенской области наиболее сильными индикаторами конкурентоспособности являются привлечение инвестиций в региональную экономику и доля инвестиций в ВРП должна составить 20,0% . Более того, на наш взгляд, в целях модернизации региональной экономики в общих объемах инвестиций должна опережающими темпами расти доля инвестиций в инновации (образование и наука). Данный индикатор оценивает возможности инновационного развития региональной экономики и доля инновационных инвестиций вырастет с 3,2 до 7,8%.

Причем опережающими за счет эффективного использования преимуществ региона по привлечению инвестиций и системы льготного налогообложения прогнозируется динамичное развитие экспортного потенциала области. На прогнозируемый период доля области в общем объеме республиканского экспорта увеличится с 0,8 % (в 2015 году) до 3,2%. Основным индикатором конкурентоспособного развития Баткенской области является опережающее развитие промышленности. По нашим расчетам за счет этого доля промышленности в ВРП возрастет до 20,0 % или увеличится на 8,5 пункта. Значительный рост экспортного потенциала экономики Баткенской области в перспективе свидетельствует о повышении уровня конкурентоспособности региональной экономики и обоснованности выбора указанных нами целей стратегического управления области.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного исследования сделаны следующие выводы и предложения:

1. Национальной экономике Кыргызской Республики присуща территориальная дифференциация структуры и условий ее регионального развития. Существенные различия в уровне регионального развития обусловлены отраслевой структурой региональных экономик, сложившейся практикой привлечения инвестиций в регионы.

2. Установлено, что сложившиеся различия в социально-экономическом развитии регионов республики обусловлены также неэффективной системой регионального управления. Практически они нацелены на сохранении сложившихся структур и направлений развития региональных экономик, а не на эффективное использование потенциала регионов. Такой подход к регулированию регионального развития не способствует реализации

сравнительных и конкурентоспособных преимуществ регионов и сохраняет консервативную традиционную структуру экономик регионов, являющегося причиной существенных различий регионального развития в республике.

3. Установлено, что вступление Кыргызстана в ЕАЭС актуализирует проблему региональной конкурентоспособности в контексте развития евразийской интеграции. Предстоит определенное переформатирование структуры региональных экономик в направлении ускоренного развития тех ее отраслей, для развития которых регионы в условиях тесной ее интеграции в рамках ЕАЭС, будет обладать сравнительными преимуществами.

4. Обоснованно целесообразность перехода на стратегическое управление региональным развитием. Сущность стратегического управления региональным развитием заключается в выработке механизмов создания, развития и усиления конкурентных преимуществ региона в долгосрочном периоде. Стратегическое управление региональным развитием обеспечивается как глубокими преобразованиями в направлениях развития региональной экономики, так и в механизмах территориального управления и региональной экономической политики.

5. Предложена поэтапность перехода к стратегическому управлению региональным развитием; на первом этапе обеспечивается стабилизация уровней регионального развития; на втором - динамичное социально-экономическое развитие регионов на основе эффективного использования их производственного потенциала и преимуществ, обусловленных вступлением Кыргызстана в ЕАЭС и на третьем этапе - конкурентоспособное развитие слабых регионов и преодолению существующих диспропорций регионального развития.

6. Предлагается в условиях экономической интеграции для стимулирования экономического роста перспективных регионов страны и повышения конкурентоспособности региональных экономик использование адаптационной модели стратегического управления региональным развитием. Для оценки перспективных с точки зрения экономического роста территорий целесообразно использовать составленную в работе рейтинговую оценку регионального развития. На основе базовых регионов, обладающих потенциалом конкурентоспособного развития, необходимо на законодательном уровне создавать зоны или районы опережающего развития (ЗОР).

7. Использование стратегического управления региональным развитием на примере Баткенской области позволило более обоснованно прогнозировать перспективные цели ее развития и индикаторы ее достижения. Установлено, что для достижения соответствующих перспективных целей развития в условиях Баткенской области наиболее важными индикаторами конкурентоспособности являются значительный рост привлечения инвестиций, опережающее развитие промышленности и рост экспортного потенциала. При этом производство валового регионального продукта к 2030г. увеличится по сравнению с уровнем 2015 г. в 2,8 раза, что позволит намного смягчить отставание области по величине регионального валового продукта на душу

населения от среднереспубликанского ее уровня и повысить конкурентоспособность региональной экономики, свидетельствующий об обоснованности выбора указанных целей стратегического управления регионом.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Джаилова, А.Д. Механизмы стратегического управления региональным развитием [Текст] / А.Д.Джаилова // Реформа.-2014.-№2(62).-С.25-29.
2. Джаилова, А.Д. Международный опыт стратегического управления региональным развитием [Текст] / А.Д.Джаилова //Вестник КНУ им. Ж.Баласагына.- 2014.-. Часть 1. – С.149-153.
3. Джаилова, А.Д. Совершенствование системы государственного регионального антикризисного управления [Текст] / А.Д.Джаилова //Вестник КЭУ.- 2015.- №3(33).-С.50-53.
4. Джаилова, А.Д. Роль органов местного самоуправления в эффективном управлении стратегическими отраслями экономики Кыргызстана [Текст] /А.Д.Джаилова, Т.К.Камчыбеков //Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. - 2016.- № 1 (45).-С.108-114.
5. Джаилова, А.Д. Инвестиции в стратегическом развитии регионов Кыргызстана [Текст] /А.Д.Джаилова // Сборник «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» АНС «СиБАК».-2016.- № 1 (55) .-С.84-93.
6. Джаилова, А.Д. Инвестиции в жилищное строительство, как фактор социально-экономического роста государства. [Текст] / А.Д.Джаилова, С.Д.Чолбаева //Сб. ст. по материалам XLVIII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления».-2016. – № 3 (47). – С. 48-52.
7. Джаилова, А.Д. Кластерные механизмы развития региональной экономики [Текст] / А.Д.Джаилова // Известия ВУЗов Кыргызстана».-2016-№ 6.-С.97-101.
8. Джаилова, А.Д. Экономический рост и бедность в регионе [Текст] / А.Д.Джаилова //Проблемы современной науки и образования".-2016.- № 24 (66). –С.25-28.
9. Джаилова, А.Д. Республиканын аймактарынын айыл чарба секторунун чийки зат кайра өзгөчөлүктөрү [Текст] / А.Д.Джаилова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана .-2016.-. № 10.-С.134-136.
10. Джаилова, А.Д. Конкурентоспособность регионального развития Кыргызстана в условиях Евразийской интеграции [Текст] / А.Д.Джаилова //Экономические науки в России и за рубежом.-2016.-С.18-22.
11. Джаилова, А.Д.. Стратегия регионального развития Кыргызстана: реалии, риски и новые возможности [Текст]/ Д.С.Джаилов, А.Д.Джаилова //мат. межд. научно-практ. конф. «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления». –2017.- № 1(57).– С. 44-52.

Джаилова Асел Джумабековнанын "Кыргыз Республикасынын аймактык өнүктүрүү боюнча стратегиялык башкаруу" аттуу темадагы 08.00.05.- элдик чарбаны башкаруу жана экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: аймактар жана аймактык өнүгүү, стратегиялык башкаруу, жалпы аймактык азык, аймактык экономика, инвестиция, киреше, интеграция, атаандаштык.

Изилдөөнүн объектиси: өлкөнүн аймактарынын коомдук-экономикалык өнүгүүсү.

Изилдөөнүн предмети: интеграция боюнча аймактык өнүгүү стратегиялык башкаруу жүрүшүндө экономикалык мамилелердин системасы болуп саналат.

Изилдөө максаты: өнүгүү багыттары жана механизмдери бириктирүү боюнча аймактык өнүгүү стратегиялык башкарууну жакшыртуу

Изилдөөнүн методдору: экономикалык, монографиялык, салыштырмалуу жана системалык анализ, эксперттик баа берүү модели жана математикалык методдору.

Алынган жыйынтыктар: интеграция боюнча аймактык өнүгүү стратегиялык башкаруунун теориялык негиздерин ого; коомдук-экономикалык өнүгүү жагынан аймактарга рейтинг баа берүү жана коомдук-экономикалык өнүгүү жагынан аймактарды даражалуу; аймактык өнүгүү стратегиялык башкарууну жакшыртуу үчүн аныкталган багыттар; аймактык экономикалар атаандаштыкка өнүктүрүү үчүн иштелип чыккан сунуштар; аймактык экономиканын атаандашууга жогорулатуу экономико-математикалык модели жөндөмдүүлүдү

Изилдоо денгели: Кыргызстандын аймактык өнүгүүсү боюнча стратегиялык башкаруу иш жүзүндө пайдалануу үчүн жарактуу конкреттүү сунуштарды даражасына билдирди. Бул изилдөөнүн материалдары стратегиялык аймактык өнүктүрүү жана башкаруу боюнча программаларды иштеп чыгуу жана мамлекеттик башкаруу жана аймактык өнүктүрүү боюнча жөнгө салуунун сапатын, натыйжалуулугун жана натыйжалуулугун жакшыртуу үчүн колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: сунуштар жана сунуштар камтылган бириктирүү боюнча аймактык өнүктүрүү программаларын аймактарында иштеп чыгуу жана стратегиялык башкарууну жакшыртуу боюнча иш-чараларды мамлекеттик жана аймактык башкаруу органдары тарабынан колдонулушу мүмкүн. Негизги теориялык негиздери "Аймактык экономика" боюнча дарс окуп өлкөнүн жогорку окуу жайларында да колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Джаиловой Асель Джумабековны на тему «Стратегическое управление региональным развитием Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Ключевые слова: регионы и региональное развитие, стратегическое управление, валовый региональный продукт, структура региональной экономики, инвестиции, доходы, интеграция, конкурентоспособность.

Объектом исследования: является социально-экономическое развитие регионов страны.

Предметом исследования :является система экономических отношений в процессе стратегического управления региональным развитием в условиях интеграции.

Цель диссертационного исследования: разработка направлений и механизмов совершенствования стратегического управлением региональным развитием в условиях интеграции

Методы исследования: экономического, монографического, сравнительного и системного анализа, методы экспертной оценки и математического моделирования.

Полученные результаты: углублены теоретические основы стратегического управления региональным развитием в условиях интеграции; проведена рейтинговая оценка и ранжирование регионов по уровню социально-экономического развития; определены направления совершенствования стратегического управления региональным развитием; разработаны рекомендации по конкурентоспособному развитию региональных экономик; разработана экономико-математическая модель повышения конкурентоспособности региональной экономики .

Степень использования: полученные результаты доведены до уровня конкретных предложений, пригодных для использования в практике стратегического управления региональным развитием в Кыргызстане. Материалы данного исследования могут быть использованы при разработке стратегических программ развития и управления регионов и позволяют повысить качество, эффективность и результативность государственного управления и регулирования региональным развитием.

Область применения: содержащиеся в работе рекомендации и предложения могут быть использованы государственными и региональными органами управления при мерах по совершенствования стратегического управления регионами и при разработке программ регионального развития в условиях интеграции. Основные теоретические положения могут быть использованы в вузах страны при чтении лекций по курсу «Региональная экономика».

RESUME

**Dzhailova Asel Dzhumabekovna's dissertation
on the theme "Strategic management of the regional development of the Kyrgyz Republic", for pursuing the degree of the Candidate of Economic Sciences in
08.00.05 - economy and management of a national economy"**

Key words: regions and regional development, strategic management, gross regional product, regional economy structure, investments, incomes, integration, competitiveness.

The research object is the socio-economic development of the country's regions.

The research subject is the system of economic relations in the process of strategic management of regional development in conditions of integration.

The purpose of the dissertation research: development of directions and mechanisms for improving the strategic management of regional development in the context of integration

Research methods: economic, monographic, comparative and system analysis, methods of peer review and mathematical modeling.

The obtained results: the theoretical bases of strategic management of regional development in conditions of integration are deepened; A rating assessment and ranking of regions according to the level of socio-economic development; Directions for improving the strategic management of regional development; Developed recommendations for the competitive development of regional economies; The economic-mathematical model of increasing the competitiveness of the regional economy is developed.

Degree of application : the results obtained are brought to the level of specific proposals suitable for use in the practice of strategic management of regional development in Kyrgyzstan. The materials of this study can be used in the development of strategic programs for the development and management of regions and allow improving the quality, efficiency and effectiveness of public administration and regulation of regional development.

Areas of application: the recommendations and proposals contained in the work can be used by state and regional government bodies to improve the strategic management of the regions and develop regional development programs in the context of integration. The basic theoretical positions can be used in high schools of the country at reading of lectures on a course «Regional economy».

Подписано в печать 29.09.2017 г. Формат 60x84 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,5 п.л.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.
Отпечатано в ОсОО «Аракет-Принт»