

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. И. Раззакова  
Диссертационный совет К 08.17.564**

**На правах рукописи  
УДК: 332.012.324.4:338.436.32(034.3)**

**ТАБАЛДИЕВА АЙНУР САБЫРКУЛОВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ  
СОБСТВЕННОСТИ И МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ  
РЫНКА  
(на примере пищевой промышленности Чуйской области)**

Специальность: 08.00.05 -Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями)

**Автореферат**

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Бишкек-2017

**Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика и Финансы»  
Кыргызского Государственного Технического Университета им.  
И.Раззакова**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, доцент  
**Ташкулова Гульзат Кантороевна**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Алимбеков Кенешбек Алайчиевич**

**Ведущая организация:** Ошский Технологический Университет  
им. академика М.М. Адышева по адресу:  
г.Ош ул. Исанова 81

Защита состоится «22» декабря 2017 года в 14 часов на заседании  
Диссертационного совета К 08.17.564 по защите докторских (кандидатских)  
диссертаций по адресу: 715613, г. Жалал-Абад., ул.Жени-Жок 30, в ауд.30

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке  
Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г.  
Бишкек, проспект Чуй, 265а

Автореферат разослан «20» ноября 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета К 08.17.564

кандидат экономических наук, доцент



Маткеримова А.М.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Пищевая промышленность, которая обеспечивает население республики продуктами первой необходимости, является важной составной частью промышленности республики. Оттого, насколько развита пищевая промышленность нашей республики, зависит обеспеченность населения республики качественной, натуральной и доступной продукцией. Привлеченные новые технологии и инвестиции приводят к снижению издержек производства, себестоимости продукции, соответственно снижению цены и обеспечит в целом улучшение социально-экономического положения населения. Пищевая промышленность как и экономика страны в целом, проходит сложный этап реформирования. В настоящее время проблемы пищевой промышленности никого не оставляют равнодушными, ведь от его развития, как реального сектора экономики, зависит социально-экономическое положение населения и экономики страны в целом.

Пищевая промышленность по нашему мнению играет важную роль еще потому, что оно с одной стороны органически входит в состав агропромышленного комплекса как отрасль, где происходит переработка сельскохозяйственного сырья, а с другой стороны является типичным представителем промышленности с развитой технической вооруженности труда и глубиной технологических процессов переработки сельскохозяйственного сырья. Это в свою очередь предопределяет как назначение и структуру отрасли, так и ее содержание.

В выполнении своих функций пищевой промышленности важное значение имеет проблемы формирования собственности и его влияние на методы хозяйствования. Актуальность данной проблемы усиливается в рыночных условиях, когда господствуют многообразие форм собственности на средства производства, свобода предпринимательства и ценообразования.

В условиях рынка в пищевой промышленности, как и в других отраслях экономики, изменились условия производства, снабжения и взаимодействия с другими партнерами. Приостановление спада производства и переход к экономическому росту в пищевой промышленности с целью обеспечения продовольственной безопасности и другими товарами первой необходимости, требует с учетом реальной материально-финансовой обстановки изменения подхода к отраслевым и внутриотраслевым приоритетам в экономической политике страны. Необходимость этих изменений применительно к пищевой промышленности, связана с ошибками, допущенными в процессе реформирования форм собственности и форм хозяйствования, приведшим в сочетании с либерализацией цен и сокращением бюджетного финансирования, к развалу промышленности, в том числе пищевой, к сокращению объемов производства.

Пищевая промышленность республики из-за ограниченности оборотных средств, отсталой технологии производства, изношенности основных фондов при производстве и реализации продукции не могут конкурировать все возрастающим импортом по объему и видам товаров, по цене и товарному

виду. Отсутствие понимания сложившейся ситуации в пищевой промышленности со стороны правительства в течение последних двадцати лет привело к деградации отрасли, банкротству предприятий, увеличению кредиторской задолженности многих хозяйствующих субъектов и. т. д.

Многие реформаторы в начале преобразований полагали, что механизмы рынка само регулирует перелив капитала из менее доходной отрасли - в доходный. Но по отношению к пищевой промышленности этот механизм не срабатывал до последних лет от части из-за несовершенства форм собственности и целенаправленности предпринимательской деятельности.

Кроме этого в странах постсоветского периода исследования по проблемам взаимодействия форм собственности и методов хозяйствования в широком масштабе не проводились. Ведь указанные проблемы должны были составлять ядро экономической деятельности во всех секторах экономики, в особенности в пищевой промышленности.

Проблемы формирования собственности и методов хозяйствования современного этапа развития нашли отражения в трудах зарубежных и отечественных ученых, однако многие методологические и методические вопросы остаются изученными не до конца, а ряд положений носят дискуссионный характер. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем свидетельствуют о необходимости дальнейшей разработки данной проблемы, чтобы выработать дальнейшее направление в совершенствовании форм и видов собственности.

**Связь темы диссертации с научными и государственными программами.** Вопросы формирования собственности и на этой основе совершенствования хозяйственной деятельности отражены в таких программах, как «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы», «Концепция развития Чуйской области на перспективу» и др.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования состоит в разработке путей совершенствования форм собственности и на этой основе улучшить методы хозяйствования на примере пищевой промышленности Чуйской области Кыргызстана.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты гармонизации форм собственности и методов хозяйствования в условиях их многообразия;
- исследовать зарубежный опыт функционирования разнообразных форм собственности и хозяйственной деятельности с целью использования некоторых из них в нашей практик;
- предложить пути повышения конкурентоспособности хозяйствования за счет эффективных форм собственности;
- анализ современного состояния форм собственности в регионе и их влияние на хозяйственную деятельность пищевой промышленности;
- выработать основные направления совершенствования форм собственности и методов хозяйствования;

- рекомендовать пути улучшения привлечения инвестиций для совершенствования форм собственности и методов хозяйствования;
- наметить перспективы развития пищевой промышленности региона в системе мер совершенствования форм собственности.

**Научная новизна.** Научная новизна исследования состоит в следующем:

- в авторской трактовке обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся сущности собственности, особенности их формирования и функционирования в современной многоукладной экономике;
- на основе изучения зарубежного опыта функционирования собственности и методов хозяйствования выработаны рекомендации по внедрению опыта в практику Кыргызстана;
- определены механизмы повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов на основе эффективных способов формирования собственности;
- на основе анализа достигнутого уровня форм собственности пищевой промышленности региона представлены резервы повышения результатов хозяйственной деятельности;
- предложены пути улучшения хозяйственной деятельности в АПК за счет совершенных форм собственности;
- выработаны рекомендации по привлечению инвестиций как фактор совершенствования форм собственности и методов хозяйствования;
- намечены перспективы развития пищевой отрасли региона, система мер совершенствования форм собственности.

**Практическая значимость работы.** Практическое значение работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические и методологические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют определить критерии эффективности использования объектов собственности и механизмы их формирования и функционирования.

**Экономическая значимость полученных результатов.**

Предложенные расчеты экономической эффективности использования объектов собственности могут послужить основой для определения наиболее эффективных форм хозяйствования, способствующих увеличению объема производства и повышения качества пищевой продукции, что приведет к обеспечению продовольственной безопасности и развитию реального сектора экономики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.** Теоретика – методологический аспект собственности и хозяйствования с различной формой собственности в условиях трансформации экономической системы:

- теоретически обоснованы необходимость трансформации экономической системы и проблемы собственности в новых условиях; изучена концепция «приватизация» и ее реализация в нашей республике;
- дана аналитическая оценка механизмов формирования собственности и эффективности их использования в различных организационно-правовых формах хозяйствования с различной формой собственности:

- проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая формирование форм собственности и их функционирования в условиях рынка;
  - дана оценка механизму формирования собственности в новых условиях;
  - рассчитаны показатели экономической эффективности использования собственности в различных организационно-правовых формах хозяйствования и форм собственности;
  - проведен сравнительный анализ предприятий пищевой промышленности с различной формой собственности.
- разработаны основные направления совершенствования механизмов формирования собственности в пищевой промышленности.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является самостоятельным научным исследованием соискателя. Основные идеи, выводы и практические рекомендации, содержащие научную новизну, теоретическую и практическую, экономическую и социальную значимость определены и разработаны соискателем лично в ходе многолетней работы над проблемой совершенствования механизма формирования собственности в условиях рынка на основе изучения научной классической и современной экономической литературы, обобщения зарубежного и отечественного практического опыта, методических рекомендаций, анализа нормативных и статистических материалов.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях в 18 научных публикациях объемом 5,5 п.л., рекомендованных ВАК КР и в пяти зарубежных журналах, из них 3 имеющих статус РИНЦ.

**Объем и структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения содержит 2 рисунка, 20 таблиц, 11 диаграмм, и списка использованной литературы и приложения, изложена на 181 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, определяются цели и задачи исследования, изложены основные научные положения, выносимые на защиту, формулируется научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы трансформации собственности в условиях рынка» исследованы теоретические аспекты гармонизации реформирования собственности и функционирования экономической системы Кыргызской Республики, зарубежный опыт разгосударствления и приватизации государственной собственности на средства производства и его использование для современных условий Кыргызстана и многообразие форм собственности как основа многоукладной экономики и организации конкурентных методов хозяйствования.

С обретением независимости Кыргызстана стало реальным переход к рыночным отношениям в первую очередь за счет реформирования форм собственности, которые выступают в качестве фундаментальной основы не только методов хозяйствования но и функционирования всей экономической системы.

Кыргызстан, так же как и другие республики так называемого планового-хозяйства в переходный период, с начала 1992-года испытал невиданные ранее по масштабу преобразования и необходимость коренных изменений методов хозяйствования.

Объективная необходимость проведения глубоких институциональных, социально — экономических и технологических изменений назрела еще в 70-80 - е годы прошлого века в бывшем СССР. В среде ученых и политиков того периода было достигнуто согласие относительно радикального реформирования планово-распределительной экономики в целях повышения ее эффективности и социальной отдачи. Общеизвестной стала необходимость решать эту задачу на основе рыночных принципов и организации механизма хозяйствования. К этому времени (за период «перестройки» в СССР, особенно после 1987 г.) были сделаны немаловажные шаги на пути децентрализации экономики: расширились хозяйственные права предприятий, возникли качественно иные формы предприятий (арендные, частные, производственные кооперативы), появились первые элементы инфраструктуры рынка — коммерческие банки и товарные биржи.

Автор на основе анализа теоретических рассуждений предшественников приходит к выводу о том, что между процессом формирования собственности и методами хозяйствования имеется непосредственная связь которая характеризуется многослойностью, на которую влияет множество факторов, порой не поддающихся учету и какой-либо системе измерений. В качестве примера можно привести практику переходного периода нашей республики, где рыночные методы хозяйствования по замыслу реформаторов “якобы” были осуществлены в духе рыночных преобразований и в первую очередь в отношении форм собственности. Другими словами у нас было достигнуто соотношение форм собственности в ведущих секторах экономики, например промышленности, сельского хозяйства, торговли и так далее как в классических рыночных странах. Однако результаты хозяйственной деятельности не только не приближаются к уровню 90-х годов 20 века, но и в ряде секторах экономики (например, промышленности) обнаруживается регресс, то есть ухудшение общей атмосферы производственной, предпринимательской, деловой и так далее сферы.

Отсюда мы приходим к выводу о том, что экономические результаты обеспечиваются не сами по себе отношениями форм собственности на средства производства или ресурсам, а взаимодействиями участников кругооборота, то есть домохозяйств, предприятий, рынков труда и ресурсов, а также правительства.

В сложную сеть экономических отношений вплетается множество субъектов, в силу этого единый субъект собственности передает на

определенных основаниях и ради определенного экономического интереса часть полномочий агентам хозяйственного процесса, которые становятся «частичными» субъектами права собственности, его отдельных прав. При этом классические функции владения, пользования и распоряжения собственностью делятся на отдельные правомочия по отдельным критериям и закрепляются за отдельными субъектами собственности, то есть агентами хозяйствования.

В связи с этим и выделяются юридическая и экономическая структуры отношений собственности. Они находятся в единстве, при котором одна структура обязательно предполагает другую. Это единство и определяет соответственно два подхода к содержательной характеристике категории «собственность», что предполагает их координацию относительно экономической и юридической структур, а также выявление степени их качественного соответствия.

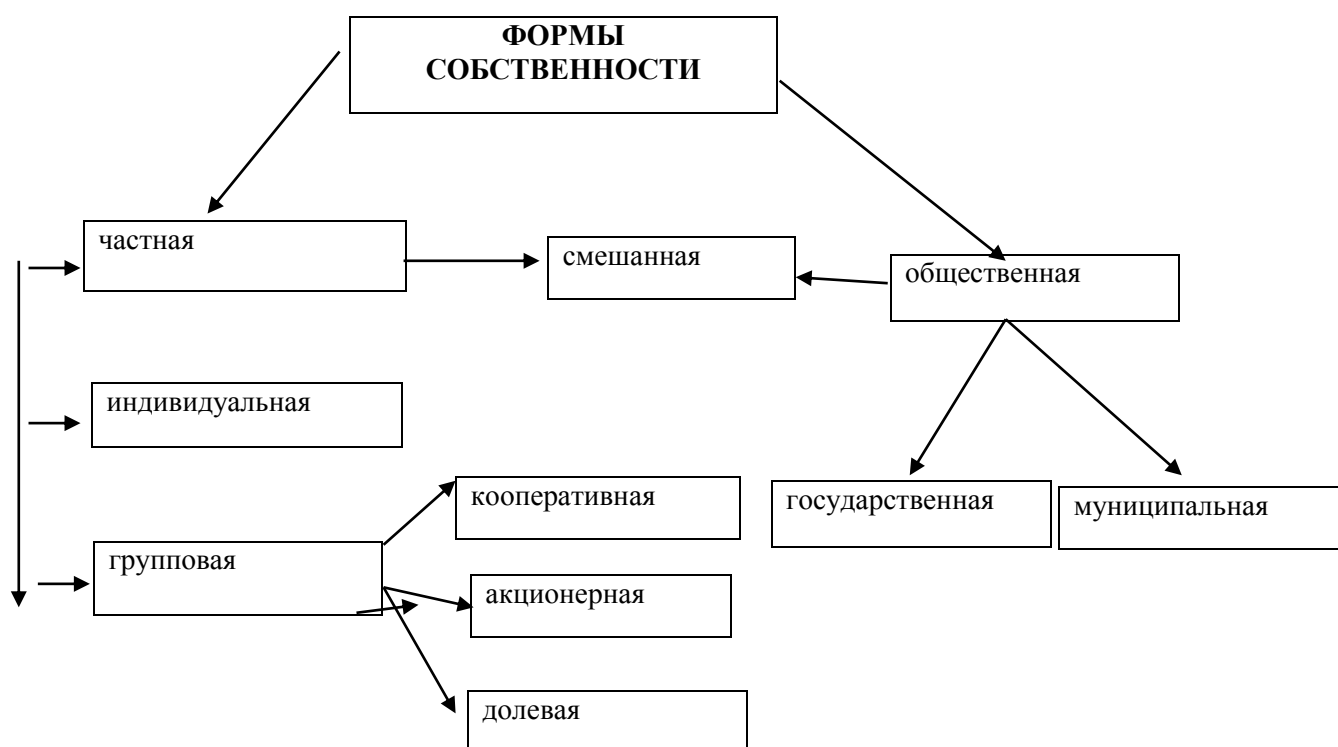
Разграничение юридической и экономической структур в отношениях собственности имеет глубокие основания, построенные на первичности социально-экономического анализа, воплощенного в отношениях между людьми по поводу присвоения факторов производства, природных ресурсов, результатов производства. Определяя методологию исследования вопросов собственности, необходимо отметить, что в экономической литературе рассматриваются различные направления и точки зрения, отражающие экономическую и юридическую природу собственности.

Вместе с тем формирование собственности по нашему мнению, процесс длительный с точки зрения гармоничного влияния на методы хозяйствования. Дело в том, что на методы хозяйствования кроме владения собственностью оказывает влияние ситуация на рынке, инновационные процессы, традиции, достигнутый уровень экономики и т.д. В этих условиях весьма полезно использование зарубежного опыта и выработка путей ее применения нашей республике. В работе приводятся опыты некоторых развитых и успешно развивающихся стран и возможные варианты трансформации их в экономике нашей республики.

На современном этапе в результате преобразований форм собственности, в связи с переходом на рыночные отношения сложилась система собственности, характеризующей многообразием и многоукладностью, ее влияние на формы хозяйствования.

Следует сказать, что разнообразные формы собственности имеют разные смысловые и содержательные значения как с точки зрения методов хозяйствования так и их места в иерархии производственных отношений. Структура этих форм проявления собственности отражена на рис. 1.1





*Рис. 1. Общая структурная схема форм собственности<sup>1</sup>*

Необходимо сказать, каждая форма собственности имеет историю возникновения. Например, в Кыргызстане муниципальная собственность формировалась относительно недавно, то есть за годы суверенитета. В то же время муниципальная собственность является разновидностью государственной собственности, но формируемый в рамках местных органов самоуправления. Следовательно, объект формирования, а также участие их в социально-экономическом развитии общества имеет ярко выраженный территориальный характер, а управление ими осуществляются местными органами. В работе отмечается также разный характер влияния формы собственности на хозяйственную деятельность. Например, индивидуальная, частная собственность используется в тех сферах, где требуется высокий уровень предпринимательской активности, мобильности, предприимчивости приносящие относительно высокий уровень прибыли.

**Во второй главе** «Современное состояние формирования собственности и его влияние на методы хозяйствования пищевой промышленности региона» проанализированы уровни различных форм собственности в субъектах рынка, дана оценка состоянию пищевой промышленности Чуйской области в условиях функционирования различных форм собственности и характеристика взаимосвязи различных форм собственности пищевой промышленности региона с эффективностью производственно-бытовой деятельности.

<sup>1</sup> Составлен автором

Поскольку формирование различных форм собственности, достигнутое за годы суверенитета в нашей республике, происходит на базе приватизации государственной собственности, то анализ механизма взаимодействий их с результатами хозяйственной деятельности надо начинать с анализа общей картины приватизационного процесса (таблица 1).

**Таблица 1. Число приватизированных объектов по формам приватизации<sup>2</sup>**

|   | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|------|------|
| Всего   | 7342 | 7347 | 7351 | 7352 | 7352 |
| Из них:   |      |      |      |      |      |
| Преобразование в акционерное общество                     | 1688 | 1694 | 1691 | 1691 | 1690 |
| Аренда с последующим выкупом                              | 186  | 185  | 185  | 185  | 185  |
| Продажа через коммерческий конкурс                        | 1296 | 1296 | 1296 | 1296 | 1296 |
| Преобразование в общество с ограниченной ответственностью | 226  | 223  | 226  | 226  | 226  |
| Прямая продажа частным лицам                              | 1634 | 1633 | 1632 | 1632 | 1633 |
| Прямая продажа трудовому коллективу                       | 1629 | 1629 | 1629 | 1629 | 1629 |
| Продажа с аукциона  | 659  | 659  | 662  | 663  | 664  |
| Безвозмездная передача                                    | 11   | 11   | 11   | 11   | 11   |

Как видно из данных приведенной таблицы количество приватизированных предприятий по формам приватизации за последние 5 лет особых изменений не претерпела, поскольку основные сроки приватизации были завершены еще в конце прошлого столетия. Однако последствия неудачной приватизации сказываются и в настоящее время.

Так на этапе малой приватизации проведенной в 90-х годах было приватизировано 3801 объекта промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли, бытового обслуживания с сотни раз уменьшенной стоимостью, в том числе 1724 объекта бытового обслуживания были проданы в среднем по 216 сомов или по 20,2 доллара каждый. Средняя стоимость объекта бытового обслуживания, отчужденного на аукционе, была оценена всего в 16 сомов, или 1,5 доллара по курсу того периода. Такое же положение наблюдалось и по объектам пищевой промышленности.

Главный итог приватизационного процесса сводятся на наш взгляд не к стоимостному выражению, а к тому, что объекты достались не тем кто смог бы продолжить деятельность по рыночным законам, а тем, кто стал ближе к власти, т.е. большинство объектов было приватизировано по коррупционной схеме и бессистемно. Бессистемность приватизации, к тому же проведенная в спешке, была характерна для всех регионов страны и для всех без исключения секторов экономики.

К тому же, приватизация и разгосударствление государственной собственности дают результаты только тогда, когда правительство добросовестно выполняет регулятивные государственные функции по

<sup>2</sup> Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2011-20015// Материалы Нацстаткома Кыргызской Республики, Бишкек 2016

предотвращению крупномасштабной коррупции, организованной преступности и социального неравенства. К сожалению, по истечении нескольких лет можно сказать, что переход к рыночным отношениям, в том числе приватизация и разгосударствление государственной собственности во всех секторах экономики и регионах были проведены неудачно. Все это обернулось затяжным экономическим кризисом, безработицей, бедностью, политической нестабильностью и внешней задолженностью больших размеров и т.д.

Касаясь механизмов взаимодействия форм собственности и методов хозяйствования, следует особо подчеркнуть роль таких рычагов как институциональных, ценовых, кредитных, бюджетных, нормативных, составляющих - в совокупности экономический механизм хозяйствования.

Необходимо также сказать, что процесс приватизации и формирования собственности – это не разовое мероприятие, а постоянно происходящие явления в зависимости от различных обстоятельств. Одни предприятия от одних собственников переходят к другим, другие поглощаются, а третьи появляется вновь. Рассмотрим это на примере предприятий пищевой промышленности Чуйской области. (таблица 2).

**Таблица 2. Число предприятий по выпуску пищевых продуктов Чуйской области в 2011-15 гг.<sup>3</sup>**

|                                      | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015 /2011 В % |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|----------------|
| Всего предприятий                    | 122  | 116  | 115  | 83   | 75   | 61,4           |
| В том числе по районам: Аламединский | 21   | 20   | 17   | 13   | 11   | 52,3           |
| Джайылский                           | 15   | 16   | 16   | 14   | 13   | 86,6           |
| Кеминский                            | -    | -    | -    | 1    | -    | -              |
| Московский                           | 18   | 17   | 18   | 9    | 10   | 55,5           |
| Панфиловский                         | 6    | 6    | 6    | 5    | 4    | 66,6           |
| Сокулукский                          | 21   | 22   | 25   | 14   | 14   | 66,6           |
| Чуйский                              | 5    | 5    | 6    | 4    | 2    | 40,0           |
| Ысык-Атинский                        | 26   | 20   | 19   | 14   | 14   | 53,8           |
| г.Токмок                             | 10   | 10   | 8    | 9    | 7    | 70,0           |

Как видно из данных приведенной таблицы в регионе на начало 2016 года действовало 75 предприятий пищевой промышленности, в том числе: городе Токмок 7 и Сокулукском, Ысык-Атинском районах по 14. Такие изменения зависят в основном от деятельности предприятий и их целей функционирования. В качестве генеральной цели следует считать достижения предприятиями конкурентоспособного состояния при котором основные экономические показатели отражали бы прибыльность и рентабельность хозяйствующих субъектов. При этом сопутствующими к успеху факторами являются соответствующий уровень технической вооруженности труда, внедрение новой технологии, инновации и организации производства и др.

<sup>3</sup> Источник: Составлено автором на базе Стат. сборника Социально-экономическое развитие Чуйской области 2011 – 2015 г. Бишкек 2016

Анализ показал, что результаты хозяйствования в первую очередь зависят от формы собственности и степени их взаимодействия. Так объектами собственности могут быть любые – как материальные, так и нематериальные составляющие факторов производства: средства производства, рабочая сила, капитал и природные ресурсы.

Выпадение, какого – либо объекта собственности из поля зрения субъектов экономических отношений не может не сказаться на функционировании экономического механизма в целом.

В свою очередь взаимодействия форм собственности можно наблюдать и по динамике изменения численности предприятий пищевой промышленности региона.

Анализ показал, что за последние 5 лет только в Сокулукском районе области наблюдается увеличение количества предприятий пищевой промышленности с 21 до 25 (2015 г.) или на 13,6 %.

В Панфиловском районе области их количество находится на одном уровне, т.е. на уровне 6 предприятий, за исключением 2015 года.

А в остальных районах области их количество имеет тенденцию к сокращению. Самое большое сокращение предприятий пищевой отрасли коснулось предприятий Ыссык-Атинского района с 30 до 14, т.е. на 53,3 %, а по Кеминскому району области с 2011 года прекратили функционировать все предприятия района, однако в 2014 начало функционировать одно предприятие.

Необходимо сказать, что производственно сбытовая деятельность любой производственной структуры характеризуется выпуском продукции и ее качеством, положением на внутреннем и внешнем рынках и т.д. Наш анализ показал, что за последние 5 лет в Чуйской области развитие пищевой промышленности опережает среднереспубликанское значение. То же самое можно сказать и в отношении среднемесячной заработной платы.

Удельный вес произведенной продукции предприятиями Чуйской области составляет более 39,4% объема производства предприятий пищевой отрасли республики.

В период исследования объем производства пищевой продукции предприятиями Чуйской области увеличен с 6798,8 млн. сомов в 2011 г. до 6980,8 млн. сомов в 2015, или на 21.5%.

По сравнению с общереспубликанскими показателями (19035,2 млн. сомов в 2011 г. до 23129,3 млн. сомов в 2015, или в 121.5%) на 8.5% больше показатели предприятий пищевой промышленности Чуйской области.

Учитывая, что продукции пищевой промышленности более мобильны для экспортных и импортных операций определенный интерес представляет анализ внешнеэкономических связей по Чуйской области (таблица 3)

**Таблица 3. Экспорт и импорт продукции пищевой промышленности в Чуйской области по годам<sup>4</sup> (2011г = 100%)**

|         | 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|---------|------|-------|-------|-------|-------|
| Экспорт | 100  | 124,4 | 116,7 | 158,3 | 118,9 |
| Импорт  | 100  | 146,6 | 153,5 | 151,5 | 134,7 |

<sup>4</sup> Источник: Составлено автором на базе данных Нацстатсома.

Как видно из данных, приведенных в таблице, за исследуемый период экспорт продукции пищевой промышленности региона вырос на 18,9%. Однако, такой рост носил скачкообразный характер, то есть в 2014 году рост составил 58,3% , в 2012 - 24,4%. Что касается импорта продукции, то он за этот период 34,7%, тоже скачкообразный.

Отсюда можно заключить, что импорт продукции пищевой промышленности Чуйской области увеличивается более опережающими темпами, чем экспорт, что характеризует о недостаточном использовании экспортных возможностей.

Тем не менее следует отметить о постоянном росте выпуска пищевой продукции Чуйской области как молоко обработанное жидкое выросло за последние 6 лет на 101,8%, макаронные изделия без начинки, не подвергнутые тепловой обработке 161,8%, мука из зерновых культур на 81,8%, пиво на 182,1% и хлеб свежий на 6,0%.

Известно что на экономические показатели предприятий в первую очередь оказывает влияние состояние технической вооруженности, уровень квалификации рабочей силы, состояние организации производства и другие факторы. Наш анализ указанных показателей в пищевой отрасли Чуйской области показал, что среднегодовая стоимость основных фондов выросла на 54,9%, что привело к увеличению фондовооруженности на 38,8%.

Такое же положение можно наблюдать со следующими показателями: коэффициент износа основных средств предприятий пищевой промышленности с каждым годом растет с 25,3% в 2011 году до 31,0% в 2012 года и с 2013 года увеличивается с 22,4% до 23,6% (32,4% по республике), что приводит к частым поломкам, увеличению переменных и общехозяйственных затрат, которые влияют прямо пропорционально на конечный результат деятельности предприятий; коэффициент обновления основных средств предприятий пищевой промышленности колебался незначительно в период с 2011 по 2013 года, а с 2013 года по 2015 год резко сократился с 38,2% до 6,5%.

Что касается влияния форм собственности на результаты хозяйственной деятельности, то здесь как показал наш анализ более предпочтительными с точки зрения достижения результативности оказываются предприятия с частной формой собственности. В работе приводится анализ 12- частных предприятий таких как ОАО «Кантский хлебзавод», ОАО «Апросах», ОАО «Аксут», ОАО «Кошой» и др.

**В третьей главе** «Пути улучшения форм собственности и их влияние на повышение эффективности производства за счет совершенных механизмов» предложены основные направления совершенствования форм собственности и методов хозяйствования, привлечения инвестиций как фактора совершенствования форм собственности и улучшения механизма хозяйствования пищевой промышленности региона.

Собственность экономически реализуется, если приносит доход ее владельцу. Плюрализм форм собственности, сложившийся в современной экономике, объективно обусловлен общественным разделением, развитием производительных сил и неравномерностью их развития в различных сферах экономики, различным характером рынка - местный, региональный,

общественный и мировой рынок, который имеет различные масштабы производства и возможностью функционирования различных форм собственности.

Вместе с тем реальные результаты форм собственности проявляются, во-первых, через конкретные субъекты хозяйствования в пространстве и во времени, методах ведения хозяйственной, торговой и другой деятельности, во взаимодействиях различных структур рыночного пространства и механизме взаимодействия не только различных форм собственности, но и принятых обществом методов регулирования.

На основе анализа достигнутого уровня взаимодействия форм собственности и методов хозяйствования мы пришли к выводу, что наиболее результативными являются частная форма собственности и предпринимательская деятельность с точки зрения хозяйствования. Поэтому основным направлением совершенствования является углубление и развитие предпринимательской деятельности на базе развития разнообразных форм собственности и в первую очередь ее частной формы.

С практической точки зрения для развития предпринимательства в пищевой отрасли необходимо значительно расширить формы малого предпринимательства, в особенности в первичной переработке сельскохозяйственного сырья, значительно углубить подготовку растениеводческой и животноводческой продукции к производственному потреблению, то есть переработке, за счет строительства механизированных и хорошо оборудованных убойных цехов, сортировки и первичной промышленной обработки растительной продукции, очистки хлопка, от различных примесей, а также создание логистических центров, где производится упаковка для отправки продукции, для переработки и т.д.

Другой путь совершенствования механизма частной формы собственности государственного регулирования – это разумность в отношении налоговых обязательств, различных платежей и т.д. со стороны предпринимателей, размеров платежей кредитов, льгот и т.д. со стороны государств. Например, начиная с 2017 года существует порядок кредитования предприятия пищевой промышленности с процентной надбавкой в размере 6% и 10% для предприятий сельского хозяйства. Такие % ставки по сравнению с прошлым периодом относительно более выгодные для предприятий АПК, но еще не доказано, что они абсолютно эффективны, поскольку для других взаимосвязанных секторов промышленности % кредитования примерно в 2,5 раза больше.

Наряду выше изложенными, по нашему мнению следует обратить внимание на процесс развития самих форм собственности, так как это непосредственно связано не только с методами хозяйствования, но и рыночными результатами. Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- отношения собственности, а вслед за ними и формы собственности, развиваются и изменяются вместе с уровнем развития производительных сил и производственных отношений, т.е. что с изменением производительных сил и

производственных отношений происходит постоянное совершенствование отношений и форм собственности.

- формы собственности должны быть адекватны состоянию производительных сил, степени зрелости общественного разделения труда и организационно-экономических отношений. Социально-экономическая форма производства не может быть выше фактически достигнутой ступени обобществления производства на деле. Любое «забегание» вперед (равно как и отставание) социально-экономической формы от наличного состояния производительных сил сдерживает развитие последних, создает почву для умножения экономического роста.

- нужно сказать, что нельзя прямолинейно и однозначно выводить формы собственности из состояния производительных сил. Эта связь действует, лишь в конечном счете, и включает в себя многочисленные опосредованные, обусловленные в том числе национальными особенностями, культурным уровнем, международными условиями и. т.д.

Необходимо сказать, что совершенствование форм собственности и методов хозяйствования тесно связан с инвестиционным процессом, так как инвестиции служат не только как вложения в основные фонды или строительство новых объектов, но и как источник оживления предпринимательской деятельности приносящий выгоду хозяйствующим субъектам.

По нашему мнению в инвестиционной деятельности пищевой промышленности Чуйской области в первую очередь необходимо провести комплексную работу не только на отдельных участках, но и по всей цепи выращивания, заготовки, переработки и выпуска готовой продукции, конкурентоспособной на рынке, что требует больших инвестиций. Следовательно, нужно готовить соответствующие инвестиционно привлекательные проекты, подготовить специалистов, осуществляющих эти проекты, а главное, найти инвестора, согласного инвестировать в такие проекты.

В настоящее время пищевая промышленность в Чуйской области не в состоянии предложить крупномасштабные и конкурентоспособные проекты в силу ряда препятствий объективного и субъективного характера, в частности, в связи с недостаточностью сырьевой базы, сравнительно малым масштабом потребителей продукции, поскольку население Кыргызстана не превышает 6 млн. человек, 44% из которых дети до 16 лет. Кроме этого, инфраструктура республики такова, что она с внешним миром связана дорогим авиационным видом транспорта, а дешевым железнодорожным и автомобильным видом транспорта лишь с соседними республиками (в частности железнодорожным видом только с Казахстаном), поэтому инвесторы предпочитают вкладывать в небольшие объекты.

Другая особенность инвестиционного процесса для пищевой промышленности в том, что последняя, т.е. пищевая отрасль тесно связана как с аграрным сектором экономики поставляющим сельскохозяйственное сырье, так и с потребителями продукции (население потребляющее пищевые продукты). Отсюда, чем больше используется потенциал сельского хозяйства за счет

инвестиций, тем выше возможности пищевой отрасли для удовлетворения потребностей людей в продовольственных товарах.

Безусловно, совершенствование форм собственности и методов хозяйствования невозможно без видения перспективы развития пищевой отрасли. В этой связи перед отраслью предстоят следующие задачи:

1. поднять уровень обеспеченности населения Кыргызской Республики пищевыми продуктами за счет собственного производства, способного не только обеспечить продуктовый и ассортиментный набор продовольственных товаров, но и с приемлемыми издержками;

2.осуществить эффективную интеграцию в производство и реализацию пищевых продуктов в рамках различных международных объединений и, прежде всего, в рамках ЕАЭС для того, чтобы добиться наиболее выгодных вариантов обменных операций в целях достижения эффективности производства;

3.постоянно повышать конкурентоспособность функционирования в пищевой промышленности за счет создания и реализации конкурентных преимуществ и наиболее полного использования экономических потенциалов страны;

4.благодаря углублению рыночных отношений добиться оптимальных соотношений форм собственности как на территориях, так и в секторах экономики, включая пищевую промышленность, для достижения системной и целенаправленной управляемости социально-экономического развития;

5.добиться мобилизации факторов производства и, прежде всего, рабочей силы для достижения результативности функционирования экономики за счет создания условий труда и стимулов к высокопроизводительному труду.

Перспективы развития пищевой отрасли связано также с выпуском экологически чистых пищевых продуктов востребованных на внутреннем и внешнем рынках. Этот путь наиболее перспективен с учетом того, что в масштабах ЕАЭС Кыргызстан значительно проигрывает по выпуску продукции из-за масштабов производства на единицу земельной площади и единицу работника по сравнению с Российской Федерацией, Беларусью и Казахстаном.

Необходимо обозначить и конкретные подотрасли которые являются приоритетными на современном этапе. Для Чуйской области это сахарная отрасль, с учетом того, что в настоящее время установленные мощности сахарных заводов используются не полностью, хотя внутренний рынок имеет значительную импортозависимость по сахару.

Одним из резервов совершенствования форм собственности и хозяйствования является достижение гармонии между государственными органами управления в лице министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности, местных органов самоуправления с крестьянскими фермерскими хозяйствами. Происходит это по нашему мнению по причине разных форм собственности, т.е. местные органы самоуправления и министерства функционируют на базе государственной собственности, а крестьянские фермерские хозяйства в основном имеют частную форму собственности.



На наш взгляд достаточная гармония отношений выше названных органов и хозяйств может быть достигнута за счет развития государственного частного партнерства с одной стороны и определения в законодательном порядке ответственности местных органов самоуправления за экономическую деятельность территориальных образований с другой. К сожалению такая ответственность в законодательных актах почти не обозначена. Неслучайно поэтому случаи дотационности айыл окмоту и районных звеньев за годы суверенитета не уменьшается.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основе проведенного исследования теоретических и методологических аспектов совершенствования механизмов формирования собственности и методов хозяйствования, анализа современного состояния этого процесса на примере пищевой промышленности региона, выработке рекомендаций по улучшению форм собственности и методов хозяйствования можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Исследование показало, что переход к рыночным отношениям потребовал установления многообразия форм собственности на средства производства, это преследует цель повышения результативности хозяйственной деятельности за счет усиления мотивации труда. Однако установлено, что при огромном значении смены владельцев, распорядителей государственной собственности, переход от государственной формы к коллективной и частной, надо признать, сам по себе еще не решает проблемы создания эффективной рыночной экономики. Необходимо, чтобы новые собственники умели организовывать производство, управлять им, обладали компетентностью, проявляли заинтересованность.

2. С учетом того, что в развитых странах и успешно развивающихся странах накоплен огромный опыт формирования многоукладной экономики и ее гармонизации с методами хозяйствования автором изучен опыт ряда стран с целью их использования в практике Кыргызстана. В частности опыт США, Австралии и Канады в области приватизации и разгосударствления средств производств, опыт Польши и некоторых стран Латинской Америки для достижения результативности путем оказания государственной помощи предприятиям, опыт Японии и стран Юговосточной Азии в области стимулирования предпринимательской деятельности и другие.

3. Автором установлена взаимосвязь процесса формирования собственности и конкурентоспособности хозяйствования на рынке.

Так, пищевая промышленность – одна из приоритетных отраслей промышленности, которая является также важной частью агропромышленного комплекса Кыргызской Республики производит более 15,4% объема промышленной продукции республики и более 25% объема экспорта. Основными задачами развития пищевой промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, создание условий для производства пищевой продукции, роста инвестиционной политики, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение

предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции, наращивание экспортного потенциала.

4. На основе анализа современного состояния функционирования форм собственности и взаимосвязи с хозяйственной деятельностью на примере пищевой отрасли Чуйской области выявлены резервы повышения результативности работ. Они связаны не только с формированием многообразия форм собственности, но и углублением внедрения рыночных отношений, изучением требований потребителей к качеству пищевой продукции, преодолением отсталости в техническом перевооружении предприятий, внедрением инноваций и новых технологий и др.

5. В качестве целевой направленности пищевой промышленности следует считать, обеспечение продовольственной безопасности населения республики и ее регионов. Данная задача на примере Чуйской области может быть реализована в следующих направлениях:

- путем эффективного использования потенциала региона по выпуску пищевой продукции;
- углубления интеграции в отрасли с сельским хозяйством, так как в настоящее время интеграция характеризуется небольшим удельным весом переработки сельскохозяйственной продукции;
- повышением технического уровня предприятий пищевой отрасли и внедрением новых технологий;
- организованным в том числе с помощью государства выходом на внутренний и внешний рынки.

6. Учитывая, что инвестиции играют большую роль в достижении конкурентоспособности и результативности деятельности предприятий автор предлагает меры повышения инвестиционной привлекательности путем выявления конкурентных преимуществ, организации эффективного использования инвестиций и обеспечения окупаемости ресурсов по срокам.

7. Перспективы развития пищевой промышленности мы считаем связаны с достижением рентабельного состояния работы предприятий и предвидения будущих тенденций функционирования форм собственности в условиях глобализации экономики. В частности в качестве позитивной работы можно отметить деятельность предприятий с частной формой собственности Чуйской области ОсОО Кант Сут, ОАО Бишкек Сут, ЗАО Кока-Кола Бишкек Ботлерс рентабельность производства показывают в динамике свыше 20% и выше среднереспубликанского показателя рентабельности предприятий пищевой промышленности (7,6% в 2014г.), но в то же время мы замечаем, что предприятия ОАО «Кошой», ЗАО «Урсус», Общество с ограниченной ответственностью "Кондитерская фабрика "АТА ЛТД" являются низкорентабельными. Следовательно, в перспективе предстоит значительная работа по обеспечению эффективной работы предприятий, которая во многом связано с формированием собственности и методов хозяйствования.

#### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Табалдиева А.С. Выбор экономической формы разгосударствления и приватизации//Сборник трудов международной научной конференции. – Бишкек, 1998. С. 23-27.
2. Табалдиева А.С. Феномен собственности в экономике современного Кыргызстана// Вестник КТУ, Бишкек, 1999. С. 82-85.
3. Табалдиева А.С. Создание коллективной собственности// Материалы международной научной конференции (7-8 ноября 1999 г.) КТУ, Бишкек 2000. С. 202-207.
4. Табалдиева.А.С. Социально-экономические последствия разгосударствления и приватизации//Материалы международной научной конференции (7-8 ноября 1999 г.) КТУ, Бишкек, 2000. С. 207-211.
5. Табалдиева А.С. Проблемы определения сущности малого и среднего бизнеса// Известия вузов, 3-4, 2003, Бишкек. С. 109-112
6. Табалдиева А.С. Формирование и функционирование частного капитала в Кыргызстане// Материалы международной научно-технического симпозиума. Том 2, Бишкек КТУ, 2004. С. 214-217.
7. Табалдиева А.С. Особенности рыночных реформ в КР и теневая экономика// Известия КГТУ №14, Бишкек, 2008. С. 288-293.
8. Табалдиева А.С. Нормативно-правовая база формирования различных форм собственности в условиях рынка// Бишкек, 2012(2). Вестник КГЮА. №2. С. 156-161.
9. Табалдиева А.С. Многоукладность экономики- основа формирования различных форм собственности// Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Выпуск №1, Бишкек, 2013. С. 251-255.
10. Табалдиева А.С. Собственность - основа экономики// Наука и образование Казахстана. №2 / 2013, Астана. С. 64-67.
11. Табалдиева А.С. Концепция «приватизация» и особенности ее реализации в Кыргызстане// Экономика и право Казахстана. №24 / 2013, Алматы. С. 48-51.
12. Табалдиева А.С. Анализ механизмов формирования собственности в различных субъектах рынка// Сборник статей международной научно-практической конференции: «Финансово-экономическая система: Реалии и перспективы». Бишкек, 2014. С. 93-99.
13. Табалдиева А.С. Экономическая эффективность перерабатывающей промышленности КР: состояние и пути повышения.// Известие вузов №1, Бишкек, 2015. С. 100-102
14. Табалдиева А.С. Оценка социально-экономической реформы в условиях рынка// Наука и новые технологии. №3, Бишкек, 2015. С. 130-134.
15. Табалдиева А.С. Малый и средний бизнес в Кыргызстане// Наука и новые технологии №3, Бишкек, 2015. С. 122-125.
16. Табалдиева А.С. Современное состояние пищевой промышленности Кыргызской республики /Сборник научных трудов по материалам 7-ой международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологии», 2015г. №7, часть 7, с.113-120, Белгород, Россия.
17. Табалдиева А.С. Сравнительная эффективность предприятий пищевой промышленности Кыргызской Республики с различной формой собственности //Проблемы современной науки и образования» 2016г. №22[64], стр. 34-37 г. Иваново, Россия.
18. Табалдиева А.С. Проблемы привлечения инвестиции в пищевую промышленность Чуйской области Чуйской области// Проблемы современной науки и образования» 2017г. №10[92], стр. 62-66 г. Иваново, Россия.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Табалдиевой Айнур Сабыркуловны на тему «Совершенствование механизма формирования собственности и методов хозяйствования в условиях рынка (на примере пищевой промышленности Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями).**

**Ключевые слова:** собственность; отношение собственности; субъекты и объекты собственности; функции собственности: право владения, право распоряжения и право пользования; формы собственности: государственная собственность, муниципальная собственность, частная собственность; приватизация собственности; механизм, субъекты рынка и. т. д.

**Объект исследования.** Объектом исследования является многоукладная экономика пищевой промышленности Кыргызской Республики на примере Чуйской области.

**Предмет исследования.** Многообразие форм собственности, механизмы формирования различных форм собственности и их функционирования в пищевой промышленности Чуйской области.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых - экономистов. В диссертации использованы законодательные и нормативные акты экономического характера, касающиеся преобразования собственности и их функционирования в условиях рынка.

В диссертационной работе использованы абстрактно-логический, монографический, статистико-экономический, экономико-математический и другие методы экономических исследований.

**Область применения.** Предложенные расчеты экономической эффективности использования собственности могут послужить основой для определения наиболее эффективных форм хозяйствования, способствующих увеличению объема производства и качества пищевой продукции, что приведет к обеспечению продовольственной безопасности и развитию реального сектора экономики.



**Табалдиева Айнура Сабыркуловнанын 08.00.05- экономика жана жана жана эл чарбасын башкаруу (жана эл чарбасын башкаруу (экономика, ишканаларды уюштуруу жана башкаруу) адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн «Менчикти калыптандыруу механизмдерин жана базар шарттарында чарбачылык кылуу ыкмаларын өркүндөтүү (Кыргыз Республикасынын тамак-аш өнөр жайынын мисалында)» деген темадагы диссертациясына**

## **РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** менчик; менчик мамилелери; менчиктин субъектилери жана объектилери; менчиктин функциялары, ээлик кылуу укуктары; ээлөө укуктары жана пайдалануу укуктары; менчик формалары; мамлекеттик менчик, муниципалдык менчик, жеке менчик; менчикти менчиктештирүү; механизм, базар субъектилери ж.б.у.с.

**Изилдөөнүн объектиси.** Кыргыз Республикасынын көп баскычтуу тамак-аш өнөр жайы изилдөөнүн объектиси болуп саналат.

**Изилдөөнүн предмети.** Менчик формасынын көп түрдүүлүгү, менчиктин ар кандай формаларын түзүүнүн механизмдери жана алардын тамак-аш өнөр жайында функция кылуусу.

**Изилдөөнүн методологиясы жана ыкмалары.** Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи катары ата-мекендик жана чет өлкөлүк окумуштуу-экономисттердин эмгектери кызмат кылды. Диссертацияда менчикти кайра түзүүгө жана алардын базар шарттарында функция кылуусуна тиешелүү болгон, экономикалык мүнөздөгү мыйзамдык жана ченемдик актылар пайдаланылды.

**Колдонуу чөйрөсү.** Менчикти пайдалануунун экономикалык натыйжалуулугу боюнча сунушталган эсептөөлөр өндүрүштүн көлөмүн көбөйтүүгө жана тамак-аш азыктарынын сапатын жакшыртууга шарт түзө турган чарбачылык кылуунун эң натыйжалуу формаларын аныктоого негиз катары кызмат кыла алат. Бул азык-түлүк коопсуздугуна жана экономиканын реалдуу секторунун өнүгүүсүнө алып келет.



## RESUME

**Summary of the thesis of Tabaldieva Ainur Sabyrkulovna on perfection of the mechanism of formation ownership and management methods in market conditions (on the example of Kyrgyz republic food industry) for the degree of economic science candidate in the specialty 08.00.05 economy and management of national economy (economy organization and management of enterprises)**

**Keywords:** ownership, relation of ownership, subjects & objects, functions of ownership, right of possessions, right of disposal and right to use; forms of ownership, state property; privatizations of property; mechanism, subjects of the market; and Etc.

**The object of the research:** The object of the study is the multi structure economy of the food industry of Kyrgyz Republic on the example of Chui region.

**The subject of the research:** multi structure of the ownership's forms, mechanism of formations of different ownership forms and their functions in Chui region's food industry.

**Methodology and methods of research:** the works of domestic and foreign scientists-economists were used as the theoretic and methodological base of the research. legislative and normative acts of economic character were used in the thesis concerning formation of ownership and their functions in the market conditions.

The abstract-logical, monographic, statistical, economic, economic-mathematical and other methods of economic research had been used in the thesis work.

**Application field.** The proposed calculations of the economic efficiency of the property use can serve as a basis of determining more effective forms of management contributing the growth of production volume and quality of food products, which will provide food safety and real development of economy sector.

