

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д 08.17.543

**На правах рукописи
УДК: 631.6.02 (575.2)**

УМАРОВА МАРИЯ

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
(на материалах Кыргызской Республики)**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2018

Работа выполнена на кафедре «Прикладная информатика и информационные системы» Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор,
член-корр. НАН КР

Балбаков Мурат Балбакович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Жумабаев Жамалгазы Жумабаевич;
доктор экономических наук, профессор
Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович
доктор экономических наук, профессор
Зулпукаров Аманкул Зулпукарович

Ведущая организация: Кафедра "Национальной экономики и
регионального развития" Кыргызско-
Российского Славянского университета
имени Б.Н. Ельцина, адрес:
720000, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Защита диссертации состоится 16 марта 2018 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 08.17.543 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики, по адресу: Кыргызская Республика, 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться по адресу: Кыргызская Республика, 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Автореферат разослан 16 февраля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В рыночных условиях хозяйствования решение проблем рационального и максимально эффективного использования производственных ресурсов становится главной целью всех стран, входящих в глобальную экономическую систему. Это обусловлено необходимостью выхода стран на мировой рынок и обеспечения их устойчивого экономического роста.

Становление рыночных отношений крайне негативно сказалось на развитии аграрного сектора экономики Кыргызской Республики, вследствие неэффективного использования земельных, трудовых ресурсов, практически полного физического и морального износа основных средств и отсутствия оборотного капитала для развития сельскохозяйственной отрасли.

В этой связи приобретает весьма важное научное значение глубокое изучение проблем повышения экономической эффективности ресурсов сельского хозяйства, как и практическая реализация его резервов.

Производственный потенциал, как известно, это совокупная максимально возможная способность определенного хозяйственного объекта производить объем потенциальной продукции на основе интенсивного использования накопленных и трансформирующихся в продукции и услугах ресурсов. А ресурсный потенциал сельского хозяйства - это совокупность природных, трудовых и материально-технических ресурсов, выражаемая суммарной оценкой с учетом их качественных и количественных параметров, оптимальной структурой, а также потенциальной возможностью их участия в процессе производства.

Эффективность работы хозяйственных субъектов в значительной мере зависит от учета влияния и своевременной корректировки использования основных производственных ресурсов сельского хозяйства. Рост эффективности используемых ресурсов в условиях рынка остается основным источником улучшения материального благосостояния каждого труженика и увеличения национального дохода, главным фактором оздоровления экономики страны в целом.

Проблема повышения экономической эффективности, на сегодняшний день является одной из ключевых задач практически для каждого хозяйственного субъекта. Понятие «эффективность» в широком смысле слова означает действенность, результативность, производительность. В настоящее время в общеметодологическом аспекте эффективность является общенаучным понятием. В самом же общем смысле эффективность - это соотношение результатов и затрат.

Проблема измерения уровня эффективности производственных ресурсов и ее повышения остается не решенной до конца, требуют дальнейшего изучения и положения научно-теоретического характера.

Научная значимость вышеуказанных проблем для экономики сельского хозяйства Кыргызской Республики определила как актуальность, так и

перечень задач, рассматриваемых в диссертационной работе, что и послужило основанием для выбора темы данного исследования.

Связь темы диссертации с крупными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами.

Данное исследование имеет непосредственную связь с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы - по пункту 10.1 «Агропромышленный сектор»; с Программой развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2016-2020 годы; с Концепцией развития сельскохозяйственного кооперативного движения в Кыргызской Республике на 2017-2021 годы.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является теоретико-методологическое обоснование и разработка практических рекомендаций по повышению экономической эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства.

В соответствии со сформулированной целью и степенью разработанности проблемы в диссертации поставлены следующие задачи:

- исследовать научно-теоретические основы экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства;
- выявить особенности сельского хозяйства в рыночной экономической системе;
- выявить особенности функционирования многофункционального сельского хозяйства во взаимосвязи с производственными ресурсами;
- проанализировать состояние использования земельных и водных ресурсов;
- обосновать экономические механизмы повышения эффективности использования земельных и водных ресурсов;
- раскрыть особенности использования трудовых ресурсов в условиях низкой технической оснащенности сельского хозяйства;
- провести комплексную оценку экономической эффективности использования совокупных ресурсов сельского хозяйства;
- обосновать предложения по совершенствованию современной системы показателей эффективности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- определить эффективность системы государственного регулирования использования земельных и водных ресурсов;
- разработать модель современного сельскохозяйственного кооператива, рассчитать прогнозные показатели ее эффективности;
- подготовить на основе предложенной модели рекомендации по разработке программы «Сельскохозяйственная кооперация».

Научная новизна результатов исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов, а также в выявлении особенностей использования в условиях низкой ресурсной отдачи.

В процессе исследования получены следующие научные результаты:

- углублены и обоснованы научно-теоретические основы эффективного использования производственных ресурсов сельского хозяйства;
- выявлены особенности функционирования многофункционального сельского хозяйства, значительно влияющие на экономическую эффективность производственных ресурсов;
- на основе теоретических положений и анализа деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, предложен показатель «условный валовой доход»;
- разработаны рычаги повышения эффективности использования земельных ресурсов: изъятие неиспользуемых сельскохозяйственных земель, переданных в пользование бесплатно; установление ставки земельного налога исходя из размера арендной платы и учетной ставки коммерческих банков; вида возделываемых сельскохозяйственных культур;
- сделано экономическое обоснование внесения платы за поливную воду, исходя из агротехнических норм расхода по культурам, независимо от источника поступления воды на орошение;
- предложены рекомендации по повышению профессиональной квалификации членов крестьянских (фермерских) хозяйств;
- выполнена комплексная оценка экономической эффективности совокупных ресурсов (основных фондов, трудовых ресурсов, поливной воды) сельского хозяйства, позволяющая повысить интенсивность их использования и уменьшить экстенсивные факторы использования;
- разработана модель сельскохозяйственного кооператива как основы улучшения технико-организационного уровня производства и повышения эффективности аграрного сектора и рассчитаны прогнозные показатели ее эффективности;
- обоснованы механизмы реализации предложенной программы «Сельскохозяйственная кооперация».

Практическая значимость полученных результатов состоит в разработке и обосновании перечня экономико-организационных средств измерения по наиболее эффективному использованию земельных, водных, материально-технических и трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве. Теоретические выводы, экономические механизмы и предложенная модель кооператива могут быть использованы государственными органами при разработке перспективных программ развития отрасли и страны в целом. Реализация разработанных предложений позволит повысить эффективность сельского хозяйства.

Экономическая значимость исследования выражена в подготовке конкретных рекомендаций по разработке перспективных программ развития и повышения экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства, которые могут быть использованы Министерством сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики, а также государственными органами управления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- теоретически обобщены основы экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства;
- уточнены особенности функционирования многофункционального сельского хозяйства во взаимосвязи с его производственными ресурсами;
- обоснованы новые механизмы повышения эффективности использования земельных и водных ресурсов;
- определены меры эффективного использования трудовых ресурсов в условиях низкой фондовооружённости труда в сельском хозяйстве;
- предложен показатель эффективности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах – «условный валовой доход»;
- результаты комплексной оценки экономической эффективности совокупных ресурсов сельского хозяйства;
- обоснованы основные направления и роли технико-организационного уровня производства в повышении эффективности аграрного сектора;
- предложены рекомендации по повышению эффективности системы государственного регулирования использования земельных и водных ресурсов сельского хозяйства;
- разработана современная модель сельскохозяйственного кооператива;
- разработан прогноз развития аграрного сектора экономики Кыргызской Республики с учетом реализации вносимых автором предложений, направленных на повышение экономической эффективности использования производственных ресурсов.

Личный вклад соискателя заключается в уточнении отдельных показателей экономической эффективности сельского хозяйства в условиях мелкотоварного производства и недостаточной обеспеченности производственными ресурсами. Автор вводит для крестьянских (фермерских) хозяйств понятие «условный валовой доход», данный показатель включает выручку за вычетом стоимости овеществленного труда и платы за оказанные услуги со стороны. В стоимость платы за услуги сервисных служб входят затраты овеществленного труда и вновь созданного труда.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационной работы апробированы на международной научно-практической конференции «Окружающая среда и устойчивое развитие сельского хозяйства» (Бишкек, 2009); международной научно-практической конференции «Развитие научно-технического потенциала мелиорации и водного хозяйства на современном этапе развития КР» (Бишкек, 2009); международной научно-практической конференции «Экономика, государство и общество в XXI веке», издательство РГТЭУ (Москва, 2013; Science and education, IV International research and practice conference (Munich, Germany, 2013); «Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов», в ходе III международной научно-практической конференции (Прага, 2013), The Strategies of Modern Science Development VIII International scientific-practical conference Proceedings. Create Space North Charleston, SC (USA, 2015);

международной научно-практической конференции «Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики», ФГБОУ ФПО Воронежский ГАУ им. императора Петра I, (Воронеж, 2015).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 63 научных работах общим объемом 32 печатных листа.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, выводов и заключения, библиографического списка использованных источников. Диссертация изложена на 275 страницах, содержит 66 таблиц, 1 рисунок. Библиографический список включает 237 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи, раскрыта научная новизна исследования и его научные результаты, показана практическая и экономическая значимость диссертационной работы, обоснованы основные положения, выносимые на защиту, отражена апробация результатов работы.

В первой главе **«Научно-теоретические основы производственных ресурсов и повышения их экономической эффективности»** рассмотрены: научно-теоретические основы экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства; особенности современной экономической системы сельского хозяйства; многофункциональность сельского хозяйства во взаимосвязи с производственными ресурсами.

Уровень развития общественного производства всегда отражается в его эффективности. На любом этапе обществу небезразлично, с какими затратами будут достигнуты результаты производства.

Проблема повышения экономической эффективности на сегодняшний день является одной из ключевых задач для развития экономики страны в целом и каждого хозяйственного субъекта, в частности. Понятие «эффективность» в широком смысле слова означает результативность, производительность, а в теоретическом аспекте становится общенаучным термином, означающим соотношение результатов и затрат. Показатель экономической эффективности используется для оценки результативности всего общественного производства, которое считается эффективно развивающимся тогда, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах.

Категория «эффективность» в экономической литературе освещается как сложное, многофакторное экономическое явление, которое отражает не только количественное, но качественное содержание. Если экономическая эффективность отражает производственно-хозяйственную результативность, то эффективность показывает эффективность всей совокупности процесса общественного производства.

Максимизация конечных результатов с единицы затрат и ресурсов или минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата – такова первичная цель общества, трудового коллектива и каждого человека. Эта цель, метод ее достижения, потенциал и пути повышения экономической эффективности являются содержанием экономической науки.

Родовой признак эффективности, рассматриваемой как экономическая категория, как производственное отношение, можно определить лаконичной формулой К. Маркса: «...достигать производственной цели с наименьшей затратой средств».

Развернуто его можно определить как совокупную результативность всех воспроизводимых ресурсов производства или как экономии этих ресурсов при производстве единицы экономического эффекта (результата). Поскольку результатом производства является общественный продукт, постольку он и выступает в качестве экономического эффекта.

Уровень эффективности общественного производства определяется при помощи системы показателей. В наиболее обобщенной форме экономическая эффективность общественного производства определяется как соотношение «результаты производства - затраты производства».

Однако, данный показатель очень обобщенный, поскольку характеризует эффективность всех совокупных затрат, которые приходятся на выпуск единицы продукции. Поэтому для определения эффективного использования каждого фактора производства по отдельности применяется система конкретных показателей экономической эффективности: производительность труда, трудоемкость, капиталотдача, капиталоемкость, материалоотдача, материалоемкость, энергоемкость.

Современная экономическая наука считает, что, наряду с показателями экономической эффективности, необходимо определять и эффективность природопользования хозяйствующим субъектом - с помощью показателя эколого-экономической эффективности.

Показателями социальной эффективности являются: ВВП и ВНД на душу населения, фонд потребления, уровень жизни населения. Уровень жизни - это состояние обеспеченности людей определенной страны материальными и духовными благами в конкретно-исторический период. Он определяется уровнем фактического потребления материальных и духовных благ на душу населения, а также его соответствием национальному социальному стандарту - прожиточному минимуму.

Сущность эффективности - добиться существенного увеличения объема национального дохода (ВВП) на каждую единицу затрат - трудовых, материальных и финансовых.

В условиях рыночной экономики степень удовлетворения потребностей населения (при наименьших затратах) качественными товарами народного потребления, включая продовольственные, является результатом повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов.

Во всех отраслях процесс создания потребительской стоимости предусматривает обязательное участие в данном процессе трех основных факторов производства – рабочей силы, средств и предметов труда. Все элементы процесса производства продукции находятся в тесной связи и взаимозависимости.

Понятие «экономическая эффективность» в сельском хозяйстве имеет сложный и синтетический характер, что связано с многофункциональностью и особенностью сельскохозяйственного производства, в котором природные ресурсы (земля, вода) во взаимодействии со средствами труда, предметами труда и самим трудом концентрированно выражают производство и затраты.

Понятие многофункциональности сельского хозяйства было впервые официально определено Европейской комиссией в 1999 г. признанием трех его различных миссий (функций):

- производственная функция (производство продуктов питания и сырья);
- экологическая функция (сохранение сельской среды и ландшафта);
- социально-экономическая функция (поддержание жизнеспособности сельских районов и сбалансированного территориального развития).

В этих трех сферах осуществляется воспроизводство всего ресурсного потенциала, реализуется многообразие социально-экономических и экологических функций, обеспечивается сохранение традиционных знаний, используемых при производстве продуктов, обработке и охране сельскохозяйственных земель и гармоничном взаимодействии с живой природой.

Производственная функция: производство сырья, продажа произведённой продукции, деятельность по производству, переработке продуктов питания, туристические услуги, производство биоэнергии и т. д.;

Социальная функция: культурные, образовательные и оздоровительные мероприятия, обеспечение занятости, сохранение и передача традиций, формирование социальной сплоченности и т. д.;

Экологическая функция: воспроизводство природных ресурсов, производство органической продукции, защита биоразнообразия, озеленение, предотвращение загрязнения окружающей среды и др.

Разные авторы предлагают включить в анализ определённые функции. Принимая во внимание многочисленные подходы, предлагаем классифицировать функции сельского хозяйства, распределив их по уровням (рис. 1).

Многофункциональность сельского хозяйства становится парадигмой новой стратегии его развития. Современное сельское хозяйство приобретает все больше разнообразных функций – таких, как управление природной и социальной средой.

Сельское хозяйство функционирует в условиях многоуровневой социально-экономической среды как целостности микро-, мезо-, макро- и мегауровней. На микроуровне определяющее значение на современном этапе имеет диверсификация - как адаптивный инструмент, определяющий развитие многофункционального сельского хозяйства.

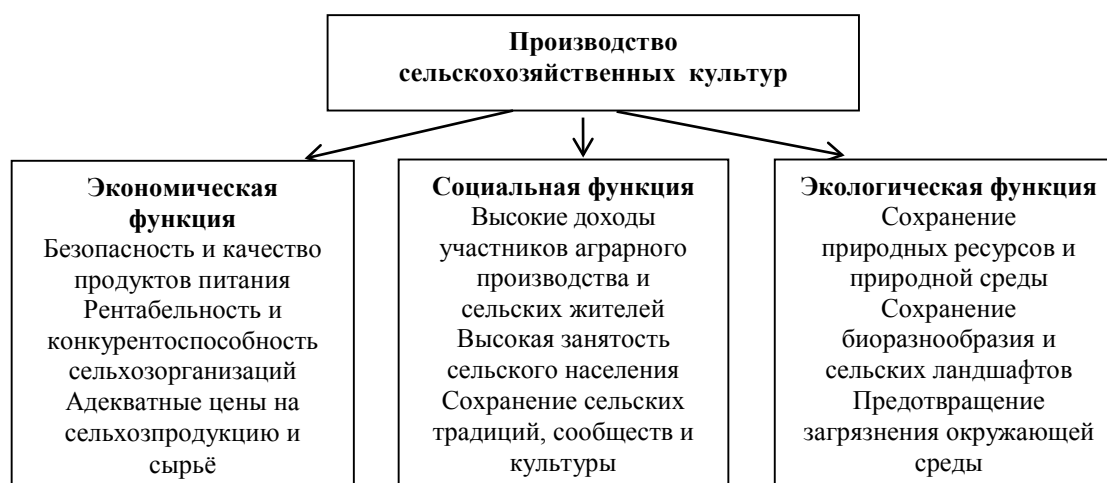


Рисунок 1. Функции современного сельского хозяйства.
Составлено авторами с использованием Rentinget. al., Kallas et al. , Vaznonis и др.

Состояние региональных рынков на мезоуровне воздействует, прежде всего, на производственные и ресурсные функции. Проявление макроэкономической нестабильности, в частности, инфляционные процессы, безработица, непосредственно влияют на возможности реализации производственных, ресурсных и социально-культурных функций. Глобализации, как феномену современного этапа существования социума на мегауровне, подвержена вся совокупность функций сельского хозяйства.

Являясь крупным пользователем земли, аграрное производство вносит существенный вклад в экономическое развитие региона, охрану окружающей среды и поддержание жизнеспособности сельских сообществ. Современное многофункциональное развитие заключается во внедрении в сельское пространство новых функций, не связанных с сельским хозяйством. Главной целью многофункционального развития сельских регионов является постоянное улучшение условий жизни, труда и отдыха сельчан, предоставления несельскохозяйственных услуг. Движущей силой такого развития может быть модернизация или построение новой общественно-экономической инфраструктуры на селе, которая будет содействовать развитию несельскохозяйственной деятельности при одновременном расширении занятости местного населения, уменьшению безработицы, также развитию предпринимательства, которое является условием любого производственно-экономического роста.

Основу многофункционального развития составляет местное предпринимательство, которое направлено, с одной стороны, на расширение аграрной деятельности, а с другой – на становление бизнеса, не связанного с аграрным сектором местной экономики.

Это требует повышения качества жизни, улучшения социальной защиты и медицинского обслуживания, формирования сети профессионального образования для сельской молодежи с предоставлением фермерского сертификата, повышения доходности, формирования современной бытовой, культурно-спортивной инфраструктуры. Большое значение имеет политика по

привлечению молодых фермеров и специалистов в аграрную сферу, что требует развития жилищного строительства в сельской местности, кредитования молодежи в целях развития фермерского дела, создания условий стабильности бизнеса.

Во второй главе **«Методологические основы производственных ресурсов и оценки их эффективности»** рассматриваются: методологические аспекты эффективного использования производственных ресурсов сельского хозяйства; эффективность воспроизводства на национальном и отраслевом уровнях с учетом рационального использования трудовых, земельных и водных ресурсов.

Воспроизводство – постоянное возобновление качества рабочей силы и средств труда, а также природных ресурсов. В сельском хозяйстве воспроизводство непосредственно связано с природно-биологической системой: сферами землепользования, растениеводства и животноводства. В этом круге общественно-производственные отношения обеспечивают единство экономики, экологии, биологии и технологии.

Марксистская теория, исследуя проблемы повышения эффективности общественного производства, изучила движение органического строения фондов и связанных с ним экономических процессов и показателей. По определению К. Маркса, органическое строение капитала показывает отношение постоянного и переменного капитала (c/v). На базе роста органического строения капитала достигается цель: «При минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости или прибавочного продукта».

Действия закона роста органического состава капитала (актива, фонда) характерны для экономики стран в целом, и на отраслевых уровнях, в частности. Органический состав фондов в организациях, где используется наемный труд, определяется как соотношение стоимости основных фондов и фонда заработной платы и выражает производительность труда. Это соотношение показывает экономию живого труда. При учете оборотных средств по отношению к фонду заработной платы органический состав фондов выражает соотношение экономии овеществленного труда.

Уровень эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения целесообразно представить группой обобщающих показателей, таких как фондоотдача и фондоемкость. Данная система показателей поможет объективно оценивать основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в качестве одной из составляющих производственного потенциала субъекта аграрной отрасли. Показатели капиталоотдачи или деловой активности являются факторами основного показателя эффективности хозяйственной деятельности - рентабельности активов предприятия.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах, где не составляется годовой баланс, не предоставляется финансовая отчетность, рассчитать эффективность производства (аналогично с хозяйствами, имеющими годовой отчет (форма

№1), а также и отчет о прибылях (убытках)) не представляется возможным. Поэтому эффективность можно рассчитать путем анкетирования. Это дает возможность определить стоимость валовой продукции, затраты овеществленного труда и оплату за полученные сельскохозяйственные услуги (пахота, сев, уборка и т.д.) со стороны.

Валовой доход в сельском хозяйстве рассчитывался как разница стоимости валовой продукции и затрат прошлого труда, т.е. стоимость овеществленного труда. В крестьянских (фермерских) хозяйствах нельзя аналогично подсчитать валовой доход, поскольку сюда входят не только материальные затраты, но и затраты за услуги. В последней цепочке затрат создается добавленная стоимость в сторонних организациях, оказывающих сельскохозяйственные услуги.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах, где не используют наемный труд, стоимость валовой продукции (ВП) условно состоит из фонда возмещения, фонда потребления и фонда накопления. В этих хозяйствах, чтобы рассчитать размер фонда потребления (Фп) и фонда накопления (Фн), необходимо включить и затраты за услуги Зу (пахота, сев и т.д.):

$$ВП = С + Зу + Фп + Фн \quad (1)$$

Таким образом, вычитанием из стоимости валовой продукции фонда возмещения и затрат за услуги у крестьян остается условный валовой доход (ВДу), состоящий из фонда потребления и фонда накопления:

$$ВДу = Фп + Фн \quad (2)$$

Условный валовой доход включает амортизацию основных средств, оплату труда с начислениями и прибыль. Крестьяне вправе самостоятельно решить, куда их направлять, т.е. использовать на потребление или накопление.

На основе анкетирования нами рассчитаны экономические показатели в пяти крестьянских хозяйствах Ноокатского района Ошской области КР (табл. 1). Технологическая эффективность, судя по цифрам выхода валовой продукции на 1 га пашни, значительно выше в малоземельных крестьянских хозяйствах.

Таблица 1 - Экономические показатели крестьянских (фермерских) хозяйств Ноокатского района Ошской области Кыргызской Республики в 2015 году

	Гайып	Шаркы- ратма	Нур-4	Алихан	Азиретим	Итого
Пашня (га)	0,50	1,5	1,8	2	4,8	10,6
Валовая продукция, (т. с.) (ВП)	179,8	210,0	257,5	434	990,0	2071,3
Фонд возмещения (мат-е затр.) (С)	63,0	73,5	90,2	159	363,0	748,7
Фонд потребления (Фп)	19,7	23,2	32,0	29	46,6	150,5
Фонд накопления (Фн)	82,7	96,5	114,7	99	554,1	947,0
Затраты за услуги (Зу)	14,4	16,8	20,6	47	26,3	125,1
Условный валовой доход (ВДу)	102,4	119,7	146,7	228	600,7	1197,5
Выход ВП на 1 га	359,6	140	143,1	217	206,3	195,4
Выход ВДу на 1 га	204,8	79,8	81,5	114,0	125,1	113,0

Источник: расчет сделан автором путем анкетирования крестьянских хозяйств Ноокатского района Ошской области КР.

В крестьянском хозяйстве «Гайып», имеющем 0,50 га пашни, получено больше валовой продукции по сравнению с другими крестьянскими хозяйствами, имеющими большие размеры пашни. Такие высокие показатели достигнуты за счет более высокой интенсификации труда самих членов крестьянского хозяйства и отказа от механизированных услуг со стороны. В остальных крестьянских хозяйствах четко вырисовывается преимущество деятельности именно крупных хозяйств.

ВВП - подсчитывается по объемам доходов, расходов и по добавленной стоимости. Номинальный объем ВВП в Кыргызстане в 2015 году превысил уровень 2000-го почти в 6,5 раз, реальный темп роста составил 188,3% (таб. 2).

Для получения объективного результата ВВП показатели отчетного и базисного периодов пересчитаны в ценах 2015 года с использованием дефлятора. Это позволит устранить влияние инфляции и происходящих изменений в отраслевой структуре.

Таблица 2 - Показатели ВВП КР за 2000-2015 гг.

Годы	ВВП, млн. сомов		Цепной темп роста, %	Численность населения (на начало года), тыс. чел.	ВВП на душу населения тыс. сом
	Номинальный (в текущих ценах)	Реальный (в ценах 2015 г.)			
2000	65357,8	224984,5	100,0	4949,5	45,5
2005	10089,7	269935,3	99,8	5189,8	52,0
2010	220369,3	335131,9	99,5	5418,3	61,9
2011	285989,1	355239,8	106,0	5477,6	64,9
2012	310471,3	354384,6	99,9	5551,9	63,7
2013	355989,1	393567,0	110,9	5663,1	69,5
2014	397277,1	409309,7	104,0	5776,6	70,9
2015	423635,5	423635,5	103,5	5895,1	71,9
2015 г. к 2000 г.	648,2	188,3		119,2	158,0

Источник: расчет сделан автором по данным Нацстаткомитета КР за 2000-2015 гг.

Среднегодовой темп прироста ВВП, рассчитанный по среднегеометрической формуле, за 15 лет составил 4,3%. По этому показателю Кыргызстан демонстрирует хороший экономический рост. Данный показатель - в основном количественного порядка. Следует отметить, что такие весьма высокие темпы экономического роста способствуют решению поставленных перед Кыргызской Республикой задач, поскольку в теоретическом плане основной целью правительства любой страны является повышение благосостояние ее населения.

Категория «экономическое развитие», в отличие от категории «экономический рост», выражает качественные стороны экономики страны. Расчет, сделанный по данным табл. 2, показывает, что с 2000 по 2015 годы среднегодовой темп прироста ВВП на душу населения в республике составил 3,1%. В реальных цифрах в 2015 году среднедушевой ВВП составил 71,9 тыс. сомов (1,9 тыс. долларов США). С 2011 года по 2015-й он вырос на 137,5% и в этом случае среднегодовой темп прироста равен 8,3%, что намного выше, чем в предыдущие годы.

Несмотря на наличие специфических особенностей в сельском хозяйстве, показатели темпа роста производства валовой продукции в целом и на душу населения характеризуют его эффективность. Динамика объема валовой продукции сельского хозяйства за 1990-2015 годы показывает, что объем 1990 года в отрасли удалось достигнуть лишь после 2000 года. Уровень валовой продукции отрасли в 1995-м и 2000-м годах к 1990 году составил, соответственно, 61,5 и 90,9% (табл. 3).

В 2015 году прирост объема валовой продукции аграрной отрасли к уровню 1990 года составил 26,0%. Однако качественный показатель – производство валовой продукции на душу населения - не достигает уровня 1990 года, составив 93,2%. Отметим, что при подсчете показателей экономической эффективности сельского хозяйства ведущее место занимает объем производства валовой продукции.

На эффективность национальной и отраслевой экономики влияют экономические и неэкономические факторы. Экономический фактор в сельском хозяйстве связан не только с совокупными затратами овеществленного и живого труда, но и наличием, а также использованием земельных и водных ресурсов.

Таблица 3 - Динамика экономического роста и экономического развития сельского хозяйства КР за 1990-2015 годы

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
ВП сельского хоз-ва, всего, (в ценах 2015 года), млн. сом	152538,2	93807,0	138628,0	158256,2	171613,4	192242,4
Цепной темп роста, %	100	61,5	147,8	114,2	108,4	112,0
Динамичный темп роста, %	100	61,5	90,9	103,7	112,5	126,0
ВП на душу населения, сом	35329	20126	28026	30494	31673	32611
Цепной темп роста, %	100	57,0	139,3	108,8	103,9	103,0
Динамичный темп роста, %	100	57,0	79,3	86,3	89,7	93,2

Источник: расчет сделан автором на основании данных Нацстаткомитета КР за 1990-2015 гг.

В частности, следует отметить, что в Кыргызстане более 90% продукции растениеводства производится на орошаемых землях.

Оценка эффективности использования земельных ресурсов отличается от эффективности использования других ресурсов. В современных условиях использование земли считается эффективным, рациональным, когда увеличивается выход продукции с единицы площади, повышается ее качество, снижаются затраты на производство единицы продукции, и когда сохраняется или повышается плодородие почвы, обеспечивается экологический ресурс окружающей среды.

Земля на рынке имеет цену, на которой влияют рента и ссудный процент. Понятие «рента» в широком смысле – это регулярное получение дохода с капитала, с земли, а в узком смысле - это доход землевладельца. Важным условием возникновения земельной ренты являются два вида монополии на землю: 1. Монополия собственности на землю, которая порождает абсолютную ренту. 2. Монополия хозяйствования, когда предприниматель монопольно хозяйствует на арендованной земле, этот вид монополии порождает дифференциальную ренту. Земельная рента представляет собой доход от использования земли и других природных ресурсов, предложение которых ограничено. Другими словами, это плата за использование ресурсов, включая воду.

Американский экономист-аналитик Генри Джордж, исследуя еще в XIX веке этот вопрос в своей книге «Прогресс и бедность» (1879), считал необходимым ввести 100-процентный налог на земельную ренту.

Цена на землю определяется путем капитализации ренты. К. Маркс, анализируя рентные отношения, заметил закономерную связь между ценой земли и арендной платой. Он отметил, что покупная цена земли исчисляется по известному числу покупаемых годовых доходов, полученных земельным собственником. Покупается фактически рента, уплаченная на несколько лет вперед. Чем выше рента, тем дороже земля, а в конечном счете, цена земли - это бессрочное вложение капитала.

Академик РАСХН В.В. Милосердов верно отметил, что притягательная сила собственности на землю не в самой земле, не в возможности на ней работать по своему усмотрению, а в ренте. Именно рента придает остроту вопросу частной собственности³.

Земельный фонд Кыргызской Республики составляет около 20 млн. га и более половины из них приходится на сельскохозяйственные угодья. Более 85% сельскохозяйственных угодий занимают пастбища, 15% - пашня и сенокосы, мелиоративный фонд - 3,5 млн. га.

Естественные пастбища, занимающие более 9 млн. га, богаты травостоем и позволяют успешно развивать животноводство. Но чрезмерное использование пастбищ уже привело к засорению 2,5 млн. га (27,6%), эрозии - 1,7 млн. га (18,7%), деградации - 3 млн. га (38,1%), опустыниванию - 2,7 млн. га (29,9%). По данным Кыргызского НИИ животноводства и пастбищ, 70% присельных пастбищ деградированы, интенсивные пастбища деградированы на 50%, а отгонные - на 36%, так как выпас на них идет круглый год.

Для рационального использования земельных ресурсов и их охраны в перспективе в Кыргызстане, следует вводить в оборот новые земли за счет мелиорации ранее не орошаемых и потому не используемых, а городские и муниципальные (местные) власти должны при изъятии участков пашни на производственные нужды и жилищное строительство восстанавливать другие сельхозугодья путем их рекультивации.

Земельный налог в Кыргызстане является местным, остается в распоряжении местных органов власти. По природе налог должен изыматься от

размера дохода. Мы, поддерживая теоретические концепции земельной ренты, предлагаем предоставить местным органам власти право на установление ставки земельного налога с учетом земельной ренты и вида возделываемых сельскохозяйственных культур.

Проблемы регулирования рентного механизма в республике можно оценить как несовершенные. Это обусловлено многообразием форм хозяйствования при преобладающем количестве мелких хозяйств, основанных на частной собственности.

Другой важной проблемой регулирования рентного механизма в сельскохозяйственном производстве в условиях ведения орошаемого земледелия является наличие ренты за водопользование, которая возникает при использовании природных ресурсов. Вода, как часть природных ресурсов, используется для производства агропродукции.

По данным 2015 года по республике собраны денежные средства за оказанные услуги по поливной воде в размере 74,4 млн. сомов. Расчет показывает: если плата за 1 м³ воды (расход воды на 1 га взят по нормативу) составит 6 тыйинов, то сумма платы за водопользование на 1 га составит: по зерновым колосовым – 132 сома, кукурузе - 234, хлопчатнику – 522, табаку – 216, сахарной свекле и картофелю – 288, овощам – 432, бахчевым – 120, многолетним травам – 294 сом.

Таблица 4 - Сравнительный расчет стоимости за водопользование и ее доля в валовой продукции КР

	Площадь орошаемых земель, га	При оплате за 1 м ³ воды по 4 тыйына			При оплате за 1 м ³ воды по 6 тыйинов		
		Размер платы за 1 га	Всего, тыс. сомов	Доля к общему выходу прод., %	Размер платы за 1 га	Всего, тыс. сомов	Доля к общему выходу прод., %
Зерновые	322,1	88	28371,2	0,13	132	42556,8	0,2
Кукуруза на зерно	102,3	156	15958,8	0,20	234	23938,2	0,3
Хлопок	14,3	348	4976,4	0,23	522	7464,6	0,35
Табак	0,6	144	86,4	0,09	216	129,6	0,1
Сахарная свекла	5,0	192	960,0	0,17	288	1440,0	0,245
Картофель	84,5	192	16224,0	0,11	288	24336,0	0,16
Овощи	51,5	288	14832,0	0,06	432	22248,0	0,08
Бахчевые	11,3	80	904,0	0,04	120	1356,0	0,06
Многолетние травы	209,4	196	41042,4	0,39	294	61563,6	0,59
Др. кормовые культуры	34,9	88	3071,2	0,26	132	4606,8	0,38
Посевы прочих культур	28,9	80	2312,0	0,17	120	3468,0	0,25
Всего, орошаемые посевы по КР	865,1	149	128738,4	0,15	223	193107,6	0,22

Источник: составлено автором по данным Нацстаткомитета КР, Департамента водного хозяйства и мелиорации при МСХПП и мелиорации КР

Если сделаем наложение по этим расценкам на посевные площади 2015 года, то получим следующие данные по республике (см. табл. 4): за пользование поливной водой крестьяне при ставке 4 тыйын за 1 м³ в среднем по республике на 1 га земли платят по 149 сомов. При 6 тыйын за 1 м³ - 223 сома, что составляет к объему валовой продукции, соответственно, 0,15 и 0,22%.

Очевидно, на наш взгляд, что такие суммы на цели орошения невысоки и потому не сильно влияют на доходы крестьян. На орошаемых землях невозможно получить урожай без полива. В нормальных погодных условиях крестьяне, так или иначе, используют воду в пределах технологических норм.

Поэтому в каждом районе можно определить расход воды по технологическим нормам и выход продукции по видам возделываемых сельхозкультур. Исходя из этого, устанавливается размер платы за воду. Все средства за водопользование должны поступать на расчетный счет айыл окмоту (сельской управы) для целевого использования - при выполнении мер по улучшению состояния внутрихозяйственных каналов и арыков.

На наш взгляд, целесообразно внести дополнение в Налоговый кодекс КР в отношении введения налога за пользование поливной водой как местного налога с его направлением для целевого использования на местах. Считаем, что без ужесточения сбора оплаты за воду и увеличения ее размера за единицу поливной воды повысить эффективность использования водных ресурсов невозможно.

В сельском хозяйстве Кыргызстана в 2015 году было занято 689,5 тысячи человек, или 29,3% от всего занятого населения. В то же время доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет лишь 14,1%. Отметим, что численность населения в стране растет, но уровень занятости в отрасли в 2015 году уменьшился, по сравнению с 2006 годом, с 60,1 до 57,7%.

Экономическая эффективность трудовой деятельности работников сельского хозяйства характеризуется производительностью труда. Основные факторы производительности труда определяются численностью работающих, их мотивацией к данному труду, степенью образованности и квалификации, а также и предпринимательской способностью.

Расширенное воспроизводство и устойчивое развитие сельского хозяйства предполагают повышение производительности труда. В сельском хозяйстве Кыргызстана число занятых работников в 1990 году составило 572 тысячи, а в 2015 году только количество крестьянских (фермерских) хозяйств – 400790 единиц. Поэтому производительность труда в агроотрасли страны растет медленно. В последние десять лет производительность труда (в текущих ценах) выросла на 270,3% (табл. 5).

Если учесть, что за эти периоды численность работающих почти не изменилась (98,6%), то объемы производства продукции также должны были возрасти в три раза. Однако такого роста не было, он невозможен. Рост произошел за счет ценового различия. В этой связи, нами рассчитан объем валовой продукции в ценах 2015 года, что показывает уровень реальной производительности труда за истекшие годы. Среднегодовой же темп прироста составил 2,2%.

Таблица 5 - Производительность труда в сельском хозяйстве КР за 2006-2015 годы

	Валовая продукция, всего, млн. сомов		Численность, тыс. человек	Производительность труда, тыс. сомов	
	В текущих ценах	В ценах 2015 года		В текущих ценах	В ценах 2015 года
2006	72103,1	160946,6	699,1	103,1	230,2
2007	89736,5	166360,8	742,1	120,9	220,1
2008	112017,1	164667,7	742,9	150,8	221,7
2009	111073,5	176194,4	718,5	154,6	245,2
2010	115023,2	171613,4	699,1	164,5	245,5
2011	146381,3	175045,6	700,2	209,1	250,0
2012	163516	177146,2	688,0	237,7	257,5
2013	167897,9	181929,1	716,7	234,3	253,8
2014	191188,9	181019,5	727,3	262,9	248,9
2015	192224,7	192242,7	689,5	278,8	278,8
2015 г. к 2006 г., %	266,6	119,4	98,6	270,3	121,1
Среднегодовой темп прироста производительности труда, %	-	-	-	11,7	2,2

Источник: расчет сделан автором по данным Нацстаткомитета КР за 2006-2015 гг.

Основные пути эффективного использования трудовых ресурсов в Кыргызстане - это внедрение прогрессивных технологий и инновационных методов производства, повышение квалификационного уровня сельских кадров, а значит, улучшение условий их жизни. Но в мелких, низкодоходных крестьянских (фермерских) хозяйствах эти цели реализовать без укрупнения невозможно.

В третьей главе «Уровень использования производственных ресурсов сельского хозяйства Кыргызской Республики» рассматривается комплексная оценка экономической эффективности использования производственных ресурсов.

Основным фактором сельскохозяйственного производства и основным естественным ресурсом, используемым в сельском хозяйстве, является земля, которая функционирует одновременно как предмет и как средство труда.

На 1 января 2015 г. размер сельскохозяйственных угодий достиг 10624,7 тысяч гектаров, это составляет 53,1% всего земельного фонда КР. В хозяйствах всех категорий на долю пашни приходится 12,1%, на пастбища – 85,0, на залежи – 0,3, многолетние насаждения – 0,7%.

Эффективность использования земли в определенной степени характеризуется структурой и качеством сельскохозяйственных угодий. Пашня и многолетние насаждения наиболее продуктивны, поэтому их высокий удельный вес способствует лучшему использованию земли.

При определении экономической оценки земли используются показатели урожайности (ц/га), землеемкости (Z_e), которая показывает, сколько необходимо площади пашни на производство 10 центнеров продукции.

Экономическая оценка земли определяется по формуле:

$$Z_e = 10/Y_c, \quad (3)$$

где Y_c - средняя урожайность сельхозкультур за последние пять лет.

Для объективности определения этого показателя нами проведен анализ в областях, имеющих аналогичные природно-климатические условия. Данные показывают, что при прочих равных условиях, чем выше урожайность, тем ниже землеемкость. Землеемкость является показателем технологической эффективности использования сельскохозяйственных земель.

Комплексная оценка эффективности использования ресурсов – одна из наиболее сложных задач экономического анализа. В процессе сельскохозяйственного производства участвуют земельные, трудовые, водные, материальные ресурсы и основные средства. Показатели эффективности этих ресурсов, по отдельности, приведены в предыдущих разделах исследования.

Российский ведущий ученый-экономист А. Д. Шеремет комплексно оценил эффективность их использования путем сравнения производительности совокупного ресурса за исследуемые периоды. Для этого он использовал динамику качественных показателей и прироста ресурсов на 1% прироста продукции. Взяв за основу его методику, мы рассчитали комплексную оценку эффективности сельскохозяйственного производства по Кыргызстану (табл. 6).

Таблица 6 - Количественные и качественные показатели использования производственных ресурсов в КР

	2014 г.	2015 г.	Динамика, в коэффициентах
Количественные показатели использования ресурсов			
1. Валовая продукция, млн. сомов	181019,5	192242,7	1,062
2. а) численность, тыс. чел.	727,3	689,5	0,948
б) объем оплаты труда, млн. сомов	57749,6	68930,7	1,194
3. Основные средства, млн. сомов	637296,7	640809	1,006
4. Затраты за воду, млн. сомов	66,4	74,4	1,12
5. Совокупные ресурсы, млн. сомов	695112,7	709810,1	1,021
Качественные показатели использования ресурсов			
1. Производительность труда, тыс. сом.	248,9	278,9	1,12
2. Продукция на 1 сом оплаты труда, сомов	3,135	2,789	0,89
3. фондоотдача, сомов	0,284	0,3	1,056
4. Продукция на 1 сом, расходуемый как оплата за водопользование, сомов	2726,2	2583,9	0,948
5. Производительность (отдача) совокупного ресурса, сомов	0,2604	0,2707	1,04

Источник: составлено автором на основании данных Нацстаткомитета КР, Департамента водного хозяйства и мелиорации при МСХПП и М КР за 2014-2015 гг.

Отметим, что в данный расчет не включены земля, оборотные средства - по причине того, что отсутствует показатель стоимости земли и не ведется учет затрат оборотных средств, в товарно-материальных ценностях. Оценка валовой продукции приведена в ценах 2015 года.

Для оценки эффективности использования ресурсов определяем их качественные показатели: оплатоотдачу (продукция на 1 с. оплаты труда), фондоотдачу, водоотдачу (продукция на 1 сом, расходованный как оплата за водопользование) и производительность (отдача) совокупного ресурса.

Качественные показатели из табл. 6 перенесем в табл. 7. Соотношение темпов прироста ресурсов к темпу прироста продукции показывает экстенсивность и интенсивность использования ресурсов.

Например, численность персонала в 2015 году к 2014 году снизилась на 5,2%, а прирост валовой продукции составил 6,2%. Тогда их соотношение составит $-0,839$ ($-5,2/6,2$). Положительное соотношение показывает экстенсивность, а отрицательное - интенсивность использования ресурсов.

При этом анализе определяем долю влияния количественного и качественного показателей. Для расчета относительных отклонений по использованию трудовых ресурсов в стоимостном выражении берется относительное отклонение по фонду оплаты труда.

Таблица 7- Комплексная оценка эффективности использования совокупного ресурса сельского хозяйства по КР.

	2014 г.	2015 г.	Динамика качественных показателей, в коэффициентах	Прирост ресурсов на 1% прироста продукции	Относительная экономия (-), перерасход (+)
1. Валов. прод., млн. сомов.	181019,5	192242,7	1,062	-	-
2. а) Числ-ть, тыс. чел.	727,3	689,5	1,12	-0,839	-
б) Оплата труда, млн. сомов.	57749,6	68930,7	0,89	3,129	7600,9
3. Основ. сред-ва, млн. сомов	637296,7	640809	1,056	0,097	-35999
4. Затраты за воду, млн. сомов	66,4	74,4	0,948	1,935	3,9
5. Совокупные ресурсы, млн. сом.	695112,7	709810,1	1,04	0,339	-28394

Источник: составлено автором на основании данных Нацстаткомитета КР, Департамента водного хозяйства и мелиорации при МСХПП и М КР за 2014-2015 гг.

Комплексная оценка эффективности отрасли определяется относительно отклонений по каждому изучаемому ресурсу, суммированием получим отдачу совокупных ресурсов.

1. Относительное отклонение по фонду зарплаты:

$$68930,7 - (57749,6 * 1,062) = +7600,9 \text{ млн. сомов.} \quad (4)$$

2. Относительное отклонение по основным фондам:

$$640809 - (637297 * 1,062) = -35999 \text{ млн. сомов.} \quad (5)$$

3. Относительное отклонение по водопользованию:

$$74,4 - (66,4 * 1,062) = 3,9 \text{ млн. сомов.} \quad (6)$$

4. Относительное отклонение по совокупному ресурсу получаем их суммированием: $7600,9 + (-35999) + 3,9 = -28394$ млн. сомов. (7)

Эффект использования совокупного ресурса получен за использование основных средств. Это подтверждает, что в сельском хозяйстве пока многие работы выполняются конно-ручным трудом, оснащение современной техникой, пополнение основных средств идет медленными темпами. За эти годы основные средства выросли на 2,1%, а продукция – на 6,2%.

Если рассчитаем отклонение совокупного ресурса по вышеприведенной методике, то получим аналогичную цифру, что подтверждает правильность методики:

$$709814 - (695113 * 1,062) = -28394 \text{ млн. сомов (см. табл. 7).} \quad (8)$$

В сельском хозяйстве при оценке эффективности использования совокупного ресурса не участвует основное средство производства – земля. Это очень большой пробел. С введением частной собственности на землю (на ее пользование) возрастает роль государственного земельного кадастра, включающего в себя регистрацию землепользователей, учет количества и качества земли, бонитировку почв, экономическую оценку земель. В Кыргызстане насчитывается более 400 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств. Большинство из них наверняка владеют землей на правах частной собственности и имеют государственную регистрацию по количеству и месторасположению. Другие параметры земельного кадастра в разрезе землевладельцев пока остаются открытыми.

В развитых странах земельный кадастр выступает как государственный учетно-оценочный специальный документ. Данными кадастра определяются ставка земельного налога, цена земли, необходимые при купле и продажи, а также они используются при оформлении аренды и ссуд под залог земли. Наличие цены, т.е. стоимость земли, позволяет исследователям определить эффективность использования совокупного ресурса в сельском хозяйстве.

В данной работе мы, учитывая сложное финансовое положение республики и непостоянство числа землевладельцев, не можем предлагать провести земельный кадастр в разрезе не устоявшихся пока землепользователей. Вместе с тем, в перспективе государство обязано провести эту работу в целях установления реальной госпошлины при сделках купли-продажи земель, а также и в других целях.

В четвертой главе **«Потенциал производственных ресурсов сельского хозяйства Кыргызской Республики и повышение его эффективности»** рассматриваются технико-организационные аспекты повышения эффективности аграрного сектора, аспекты правового обеспечения государственного регулирования использования земельных и водных ресурсов, а также вопросы подготовки квалифицированных кадров, как основные факторы повышения эффективности производственных ресурсов.

Одним из основных факторов повышения экономической эффективности производственных ресурсов является технико-организационный уровень производства. Техничко-организационный уровень хозяйственной деятельности

охватывает научно-технический уровень производства, уровень организации производства и труда, хозяйственный механизм и уровень организации управления и использования методов хозяйствования. Перечисленные факторы непосредственно влияют на эффективность использования основных элементов производственного процесса: труда, средств труда, предметов труда. Качественные показатели использования производственных ресурсов на данном этапе развития недостаточно высоки. Если перечисленные факторы непосредственно влияют на эффективность использования ресурсов, то социальные и природные условия – косвенно.

Имеющиеся в селах республики инфраструктура сельского хозяйства и социально-бытовые объекты большей частью разрушились, пришли в негодность. Ухудшается и плодородие почвы, мелиоративное состояние земель. В этой связи перед сельскими товаропроизводителями стоят большие задачи.

Во-первых, в области повышения научно-технического уровня необходимо:

- улучшить уровень научно-исследовательской работы в отрасли, интеграции науки с производством;
- осуществить обновление и модернизацию машинно-тракторного парка, инфраструктуры сельского хозяйства;
- внедрить новые технологии, способствующие росту производительности труда и степени механизации производственных процессов.

Во-вторых, в области организации производства и труда необходимо:

- последовательное осуществление концентрации и централизации производства за счет кооперации и агропромышленной интеграции;
- реализация комплекса мер, направленных на разработку и выполнение бизнес-процессов при рациональном использовании имеющихся ресурсов;
- установление благоприятных режимов работы, обеспечение производственной культуры;
- внедрение прогрессивных форм организации труда, сбыта продукции и снабжения материально-техническими ресурсами.

В-третьих, в области управленческой деятельности надо обратить внимание:

- на укрепление внешнеэкономических связей;
- на социальное развитие трудовых коллективов;
- на природоохранную деятельность и рациональное использование природных ресурсов (земельных, водных).

Развивающиеся процессы международного сотрудничества привели к пониманию всем мировым сообществом важности организации рационального использования и охраны земли как залога существования в будущем любой нации и решения все обостряющейся продовольственной проблемы.

Население мира при ограниченных земельных ресурсах ежегодно увеличивается на 80 млн. человек. Численность населения Земли, по оценкам Фонда ООН по народонаселению, в 1987 году составила 5 миллиардов, а на 1 января 2017 года достигла 7,5 миллиарда человек, по данным Википедии.

Исходя из этого, в настоящий момент производство продовольствия по сравнению с 80-ми годами XX века должно быть удвоено, а интенсивность использования земель существенно повышена.

Однако ввиду изъятия продуктивных земель под территории растущих городов, промышленных центров, транспортных магистралей, дорог, энергетических систем, а также вследствие деградации, эрозии, загрязнения почв площадь обрабатываемых земель в мире в расчете на одного жителя Земли постоянно сокращается. Только за последние 20 лет она уменьшилась с 0,40 до 0,24 га, а в Азии - до 0,13 га. Этот показатель в Кыргызстане составляет 0,6 и 0,2 га. Земельные ресурсы продуцируют биомассу, естественную растительность, различные виды возобновляемой энергии и сырья. Все прогрессивное человечество стало осознавать, что для выживания требуется сохранение почвенного плодородия, бережное, рациональное использование земли, являющейся источником благосостояния стран, благополучие и здоровье населения.

По официальным данным, в последние годы в республике самовольно возведены жилые дома на площади 13478 га, из нее 11784 га составляла ранее орошаемая пашня. В целях урегулирования сложившегося трудного положения 19 марта 2016 года разработан Закон Кыргызской Республики (№ 21) «О внесении изменения и дополнения в Закон КР «О переводе (трансформации) земельных участков». Принятие данного закона не дает повода для повторения таких негативных действий в будущем. Площадь сельскохозяйственных земель, особенно пашни, ограничена, поэтому госорганы за счет рекультивации неудобных земель должны восстановить площадь изъятых пашни.

Отметим, что многочисленные мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства, испытывая дефицит финансовых ресурсов, не имеют возможности активно противодействовать процессам деградации почвенных ресурсов. Наиболее действенными рычагами для повышения плодородия почв, эффективности использования производственных ресурсов являются кооперирование, установление экономической ответственности и заинтересованности землевладельцев и землепользователей в рациональном использовании земель.

К тому же мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства практически не могут формировать благоприятные научно-технические условия производства. Для решения этих проблем имеются два пути. Первый - централизация производства успешно работающих крестьянских (фермерских) хозяйств. Второй - кооперация как производственной деятельности, так и сервисных служб крестьянских (фермерских) хозяйств.

Все вышеизложенное зависит от уровня профессионализма и подготовки квалифицированных кадров отрасли, способных эффективно выполнять производственные и управленческие функции. Рынок предъявляет высокие требования к конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, а обеспечить успех на рынке возможно лишь высокопроизводительным трудом.

Между тем, тяжёлые условия работы, значительная доля которой до сих пор приходится на ручной труд, заставляют сельских жителей республики искать альтернативные варианты трудовой занятости. Поэтому сейчас сельскохозяйственная отрасль Кыргызстана испытывает существенный недостаток молодых кадров.

В проекте Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы «Таза коом. Жаңы доор» говорится: «Главным ресурсом КР являются образованные граждане и квалифицированные кадры, обеспечивающие развитие страны, разработку и внедрение новых технологий во всех отраслях экономики...»

Чтобы решить эту важнейшую проблему, необходима дальнейшая работа по интеграции учебных заведений различного уровня подготовки кадров, созданию единого образовательного комплекса, включающего начальное профессиональное, среднее специальное, высшее и послевузовское образование. Стратегической задачей такого образовательного комплекса является организация непрерывного образования, предусматривающего ступенчатую систему подготовки кадров. Реализация данной задачи позволит значительно сократить затраты на профессиональную подготовку кадров, создать единый образовательный комплекс агропромышленного сектора. При этом, высшая сельскохозяйственная школа должна стать основным координирующим центром в системе непрерывного профессионального образования.

В пятой главе **«Приоритетные направления повышения экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства Кыргызской Республики»** определены основные направления роста экономической эффективности производственных ресурсов.

В Кыргызской Республике большая часть населения республики (65%) проживает в сельской местности, поэтому развитие предпринимательства в аграрном секторе может решить многие вопросы трудоустройства сельских жителей и заслуживает более пристального внимания.

Из примеров зарубежной практики известно, что фермерское хозяйство там ведётся, как правило, на семейной основе. При этом размеры ферм самые разные. Например, в США средняя посевная площадь на малых фермах составляет 57 га. В Кыргызской Республике размер земельного надела в хозяйствах составляет 1,2 га. Большая часть хозяйств (83,1%) имеет размер наделов 0,2 га; 15,3% хозяйств – 2,8 га; 0,8% – 13,4 га; 4% – 68 га. Особенно выражена малоземельность на очень плотно заселённом юге республики. Дальнейшее развитие и успешная деятельность предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства выдвигают задачу расширенного производства и обеспечения современными высококвалифицированными кадрами, способными обеспечивать эффективное аграрное производство, переработку и реализацию конкурентоспособной сельхозпродукции.

Таким образом, необходимо решить комплексную проблему по обеспечению эффективного развития предпринимательской деятельности на

основе формирования и совершенствования качественных характеристик трудовых ресурсов для предпринимательской деятельности, являющихся важнейшим фактором экономического развития в агропромышленном секторе.

Необходимым условием для успешного решения проблем по обеспечению эффективного развития предпринимательской деятельности является обладание достоверной информацией. Ранее считалось, что для сельскохозяйственного производства необходимы земля, труд и капитал. Сегодня очевидно, что этого недостаточно. Также необходимы и знания, и информация, предоставление которых можно считать особым видом труда. Часто они даже являются самыми важными факторами, определяющими конкурентоспособность сельских товаропроизводителей. Носителями этого ресурса выступают квалифицированные кадры.

Сельское хозяйство - идеальная среда для применения информационных технологий. Наиболее распространенными информационными технологиями являются геоинформационные системы (ГИС). ГИС-технологии предназначены для сбора целого ряда данных для производителей сельхозпродукции о состоянии использования земель сельскохозяйственного назначения. Сельские предприниматели могут планировать на основе этих данных мероприятия в различных направлениях: по сохранению плодородия почв; по определению границ и картографированию сельскохозяйственных угодий; по выявлению неучтенных и неиспользуемых земель; для расчета годовых доз внесения удобрений; сбора информации и анализа использования техники.

В перспективе следует вести речь уже не только о государственном портале, но и о наличии у каждого хозяйствующего субъекта собственного портала (сайта), где необходимо отражать всю информацию хозяйствующего субъекта. Безусловно, эффективное использование информационных ресурсов может вывести агропромышленное производство Кыргызстана в ряд лидеров в условиях интеграции в мировой рынок.

Надо напомнить, что аграрно-земельная реформа в стране проводилась в условиях отсутствия опыта и законодательной базы. Она сопровождалась отменой государственной поддержки сельского хозяйства. Перераспределение земель и их передача в частную собственность нарушили устоявшуюся систему ведения сельского хозяйства, и этот фактор стал главным тормозом дальнейшего развития аграрного сектора Кыргызстана. Все это привело к ухудшению условий производства и, соответственно, к снижению его эффективности. Если до 90-х годов основными производителями являлись крупные сельскохозяйственные товаропроизводители, на долю которых приходилось почти 45% валовой продукции отрасли, то на конец 2015 года удельный вес их доли снизился до 1,5%.

Это обстоятельство привело к доминированию на селе мелкотоварных крестьянских и фермерских хозяйств, которые не могут рассчитывать на большие доходы, причем значительная часть крестьян ведет натуральное хозяйство. Мелкие хозяйства практически не могут обеспечить себя

необходимыми материально-техническими ресурсами, качественными семенами и племенным материалом.

Поэтому на данный момент все большее число сельхозпроизводителей убеждается в том, что именно кооперирование – это перспективный путь преодоления вышеперечисленных трудностей, что именно кооперация имеет большое значение для роста экономической эффективности производственных ресурсов аграрной отрасли.

В этой связи правительство страны считает магистральным путем развития сельскохозяйственного производства его концентрацию через кооперацию.

В проекте Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы «Таза коом. Жаңы доор» особо подчеркнуто: «...Для повышения экономической эффективности сельского хозяйства важно способствовать преобразованию мелких частных хозяйств в кооперативы. Это позволит за счет оптимальной организационной формы для субъектов сельскохозяйственного сектора предоставлять сельским жителям возможность совместного ведения хозяйства и объединения усилий, направленных на интеграцию всех звеньев цепочки добавленной стоимости без посредников. Кооперативы способны реально и быстро повысить конкурентоспособность и рыночные позиции фермеров, улучшить благосостояние сельского населения...»

Однако хорошая политика без экономического механизма ее реализации останется декларацией. Эта аксиома подтверждается на примере современного состояния сельского хозяйства Кыргызстана. Количество кооперативов с 2011 года нестабильно и имеет тенденцию к сокращению.

Аналогичное положение сложилось и по объему производства валовой продукции сельского хозяйства и посевной площади (см. табл. 8).

Таблица 8 - Количество кооперативов в КР и их доля в общем производстве продукции сельского хозяйства и структуре посевной площади за 2011-2015 гг.

	Количество, ед.	Доля в общем производстве, %	Доля в структуре посевной площади, %
2011	556	2,0	4,7
2012	525	2,0	4,4
2013	497	2,0	4,0
2014	513	1,6	3,7
2015	516	1,5	3,4

Источник: расчет сделан автором по данным Нацстаткомитета КР за 2011- 2015 гг.

Как показывают приведенные данные, декларативный призыв сельских товаропроизводителей кооперироваться, но без решения вопросов инвестирования их деятельности, не дает желаемого результата. Отсутствует научно обоснованный механизм, стимулирующий кооперирование и минимальный размер сельскохозяйственного кооператива.

Нами разработана модель сельскохозяйственного кооператива на примере хозяйства Ноокатского района Ошской области КР. Сущность модели

кооператива заключается в том, что в условиях района он должен иметь не менее 200 га поливной пашни (табл. 9).

При этом объем годового валового производства должен составить 29,5 млн. сомов.

Таблица 9 – Расчетные показатели сельскохозяйственного кооператива по предложенной модели

	Посевная площадь, га	Валовой сбор ц	Валовая продукция, тыс. сомов
Зерновые культуры	113	3390	5429,5
Табак	1,0	22	167,5
Картофель	15	2550	2482,8
Овощи	8	1600	3816,3
Кормовые культуры	63	6930	333,7
Посевные площади, всего	200		12229,9
Многолетн. насажд.(плоды и ягоды)	20		2820
Продукция растениеводства			15049,9
Продукция животноводства			14459,7
Всего:			29509,6

Источник: расчет сделан автором по данным хозяйств Ноокатского района Ошской области КР.

Выход продукции и затраты рассчитаны в ценах 2015 года, тогда, по нашим расчетам, кооператив должен получить прибыль в размере 1760 тыс. сомов в год. Потребность в инвестициях для укрепления их (кооперативов) технической базы очень высока.

Этому кооперативу нужна техника с набором прицепных машин на сумму 7120,5 тыс. сомов (табл. 10).

Таблица 10 – Расчетная обеспеченность сельскохозяйственной техникой кооператива по предложенной модели

	Количество, единиц	Цена, омов
Комбайн зерноуборочный	1	5488000
Трактор (Беларусь) - МТз	1	845000
ТОРОЗ-152 (в комплект входит плуг, сенокосилка и почвофрез)	1	207000
Картофелесажалка	1	48000
Картофелекопалка	1	70500
Сеялка	1	12000
Культиватор	1	250000
Семеноочиститель	1	200000
Всего:		7120500

Примечание: расчет сделан по уровню цен на технику в 2015 году

Чтобы решить эту проблему, кооперативу нужны заемные кредитные средства. Если правительство предоставит кредит на приобретение техники на 10 лет с процентной ставкой 7%, то кооператив вполне может рассчитаться по кредитным обязательствам.

Ноокатский район расположен в южной области республики, он входит в зону интенсивного земледелия. Минимальный размер поливной пашни для

кооператива нами предлагается в размере 200 га. В горных районах, по нашим расчетам, она составит примерно 300 га. Если в республике имеются 865100 га поливной пашни, тогда в целом по республике возможно создать 3460 кооперативов. Естественно, этот процесс потребует существенных затрат и определенное время. Для решения вопроса, на наш взгляд, целесообразно в краткосрочной перспективе, безотлагательно подготовить и приступить к внедрению правительственной программы «Сельскохозяйственная кооперация».

Считаем, что в случае оказания ежегодной поддержки со стороны Правительства КР 10 процентам кооперативов, процесс кооперирования сельскохозяйственного производства в масштабе всей страны можно завершить за десять ближайших лет. Расчеты показывают: для технического оснащения кооперативов в разрезе страны потребуются 24,6 млрд. сомов, или 2,5 млрд. сомов в год, что составляет 1,8% государственного бюджета по расходам 2015 года. Если учесть то, что часть бюджетного кредита возвращается ежегодно, а объем ВВП и бюджета растут, то процент расходов на цели кооперирования в структуре бюджета будет уменьшаться и станет ниже расчетного показателя в 1,8%.

Посевная площадь, закрепленная за крестьянскими (фермерскими) хозяйствами страны, по данным 2015 года, составляет 1037,2 тыс. га, или в расчете на одно хозяйство – 2,6 га. В большинстве из них показатели урожайности полей и продуктивности животных низкие. Если при преобладании крупного производства (после завершения процесса кооперирования) качественные показатели сельского хозяйства достигнут уровня 1986-1987 годов, то объем производства зерна может превысить 2958 тыс. тонн, или возрастет на 160%, аналогичный рост будет возможным достичь и по другим культурам (табл. 11).

Таблица 11 - Расчет валового производства продукции растениеводства при достижении уровня урожайности 1986-1987 гг. в КР

	Площадь 2015 г., тыс. га	Урожайность, ц/га		Валовой сбор, тыс. тонн		
		факт 2015 г.	факт 1986 г.	2015 г.	По урож. 1986 г.	в %
Пшеница	297,3	23,7	30	704,6	891,9	126,6
Ячмень	173,9	21,3	27	370,4	469,3	126,8
Овес	2,5	27,2	28	6,8	7,0	102,9
Кукуруза на зерно	102,3	61,6	140	630,2	1432,2	227,3
зернобобовые	57,3	16,8	20	96,3	114,6	119,0
Прочие зерновые	8,6	34,7	50	29,8	43	144,1
Всего	641,9	28,9	46,1	1838,1	2958,2	160,9

Источник: расчет сделан автором по данным Нацстаткомитета КР за 1986, 2015 гг.

Выбор именно указанных 1986-1987 годов обоснован тем, что в этот период в сельском хозяйстве республики были достигнуты наиболее высокие показатели по урожайности.

По критериям ФАО, одним из важнейших показателей продовольственной безопасности страны является среднедушевой объем

производства зерна. Снижение его уровня ниже 600 кг в год на человека считается нижним предельным показателем продовольственной безопасности страны. Фактический объем производимого зерна на душу населения в Кыргызстане составляет 287 кг, этот уровень считается недостаточным для обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, зерно - не только продукт питания, но и ценнейший корм для животноводства и птицеводства.

Проведенный нами расчет по поголовью 2015 года в сравнении с показателями 1986 года показывает, что рост производства молока в Кыргызстане составил 150,4%, яиц – 146,0% (см. табл. 12). Производство шерсти оставлено нами при расчете на уровне 2015 года по причине того, что вряд ли кооперирование за короткий срок в корне изменит породный состав выращиваемого поголовья овец. Для объективности подсчета объем производства мяса также оставлен на текущем уровне.

Таблица 12 - Расчет валового производства продукции животноводства при достижении продуктивности 1986-1987 гг. в КР

	2015 г. Поголовье, тыс. гол	Продуктивность		Валовое производство, тыс. тонн		
		факт 2015 г.	факт 1986 г.	по продук- ции 2015 г.	по продук- ции 1986 г.	в %
Молоко	757,4 (дойн. коровы)	1955,5	3000 кг	1481,1	2227,2	150,4
Яйца	3831,0 (куры-несушки)	113 штук	165 штук	432,9 млн. штук	623,1 млн. штук	146,0
Шерсть	5929,5 (овцы)			12085	12085	100,0
Мясо	2312 (условных голов скота в расч. на корову)	88,1	88,1	208,3	208,3	100,0

Источник: расчет сделан автором по данным Нацстаткомитета КР за 1986, 2015 гг.

Валовое производство продукции сельского хозяйства за 2015 год составило 192242,7 млн. сомов, в т. ч. растениеводства - 97532,2 млн. сомов, животноводства – 94710,5 млн. сомов. При достижении показателей 1986 года по продуктивности полей и животных, валовое производство в перспективе (к 2030 году) в ценах 2015 года составит 238027,0 млн. сомов, в т.ч. по растениеводству и животноводству - 126685,3 и 111341,6 млн. сомов, соответственно. Если реализация программы «Сельскохозяйственная кооперация» начнется в 2020 году, то прогнозировать ее завершение следует к 2030 году. В целом, рост валового продукта отрасли составит 45784,3 млн. сомов. На каждый сом государственного финансирования прирост валовой продукции сельского хозяйства в среднем, по нашим расчетам, составит около двух сомов.

Мы полагаем, что основной целью кооперирования является объединение усилий субъектов аграрного производства для достижения высоких показателей отдачи ресурсов – наиболее рационального использования земельных, водных, трудовых и материально-технических ресурсов.

Устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие сельского хозяйства, материальное положение его работников, их заинтересованность в

производительном труде определяются проводимой в стране аграрной политикой. Политика государства в сельском хозяйстве должна реализоваться через поддержку сельских товаропроизводителей в следующих направлениях:

- правовая поддержка сельских товаропроизводителей;
- устойчивое обеспечение их потребностей системой кредитования;
- обеспечение доступными и качественными услугами семеноводства и племенного животноводства;
- содействие повышению плодородия земель и их эффективному использованию;
- обеспечение поддержки высокого научного, технологического и кадрового уровня;
- помощь сельским товаропроизводителям в планировании производства и реализации продукции (информационное обеспечение, маркетинг, развитие инфраструктуры).

Государственное регулирование, безусловно, является частью аграрной политики и поэтому в рыночных условиях роль государства должна быть усилена и усовершенствована.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Сельскохозяйственное производство - это процесс преобразования производственных ресурсов (земельных, водных, материально-технических и трудовых) в продукцию. Эти ресурсы производства образуют систему взаимодействий. Изменение количественной и качественной характеристики одного ресурса приводит к изменениям объема других ресурсов, соответственно, изменяется количественная и качественная характеристика производимой продукции. Отсюда следует, что сельскохозяйственное производство как совокупность взаимосвязанных элементов представляет собой единое целое - систему.

В качестве стержневого направления устойчивого развития сельского хозяйства выступают многофункциональность, комплексность и многоаспектность, что подтверждено многочисленными исследованиями. Комплексное многофункциональное развитие сельского хозяйства требует его рассмотрения только на основании системного подхода и призвано повысить устойчивость, конкурентоспособность отрасли за счет более полной реализации ее ресурсного потенциала.

2. Рациональное и эффективное использование всех видов ресурсов в аграрной отрасли представляет собой комплекс правовых, организационных, научных, финансовых и других параметров, направленных на развитие хозяйствующего субъекта на основе сочетания экономических функций и эффективного использования своего ресурсного потенциала. На всех этапах деятельности актуальным является вопрос об оптимальности вложенных затрат и ресурсов в соотношении с достигнутым конечным результатом. Для выработки методологических основ и их реализации в деятельности

экономического субъекта необходимо обладать достаточным количеством ресурсов с оптимальной экономической и производственной необходимостью и востребованностью.

Методологическое обоснование рационального использования ресурсов – это комплексный подход к достижению эффективности процессов изучения, мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществление планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов. Обобщающим показателем, определяющим влияние рационального использования производственных ресурсов сельского хозяйства на повышение его эффективности, выступает оценка влияния таких параметров, как трудовые, материально-технические, информационные, финансовые и природные (земельные и водные) ресурсы.

Методологические основы эффективного использования ресурсов направлены на совершенствование научных, теоретических основ и концептуального подхода с целью их рационального практического применения.

3. В условиях перехода к новым экономическим отношениям в Кыргызской Республике обострилась проблема рационального использования земли. К сожалению, за период реформ в стране выведено (по ряду причин) из сельскохозяйственного оборота около 100 тысяч гектаров плодородных земель. Снижение плодородия почв от эксплуатации не компенсируется вносимым количеством удобрений. Приходят в упадок мелиоративные системы, увеличиваются площади закисленных почв.

В условиях, когда производство продукции сельского хозяйства сосредоточено в мелких крестьянских (фермерских) хозяйствах, эффективное использование земель определяется выходом валовой продукции с единицы посевной площади. Крестьянские хозяйства, как сельские предприниматели не ведут учет по выходу продукции и затратам, не платят налог на прибыль, НДС. В связи с этим нами вносится предложение об установлении земельного налога для фермеров в зависимости от возделываемых культур и выхода валовой продукции в целях повышения эффективности использования земли и усиления внимания к проблемам совершенствования управления земельными ресурсами.

4. Наряду с земельными ресурсами важным природным фактором производства являются водные ресурсы. Значительная часть водных ресурсов в республике используется на орошение и сельскохозяйственное водопотребление. В 2015 году за использования поливной воды по республике собраны денежные средства в объеме около 74,4 млн. сомов. Этого явно недостаточно для повышения эффективности использования водных ресурсов. Расчеты показали, что за использование поливной воды крестьяне при ставке 4 тыйына за 1 м³ в среднем по республике на 1 га земли платят по 149 сомов, а при ставке 6 тыйынов за 1 м³ - 223 сома, что составляет к валовой продукции, соответственно, 0,15 и 0,22%. Предлагаем увеличить размер платы за воду до 6

тыйынов за м³. На наш взгляд, повышение не окажется высоким и его влияние на доходность крестьянских хозяйств минимально.

Все средства за пользование поливной водой должны поступать на расчетный счет айылных округов (айыл окмоту) для последующего целевого использования. Требуется внести дополнение в Налоговый кодекс КР о налоге за пользование поливной водой как местном налоге.

5. Экономическое развитие зависит также от количества персонала, занятого в экономике страны, и достигнутого уровня производительности труда. В сельском хозяйстве Кыргызской Республики занято более 689 тысяч человек, что составляет 29,3% всего занятого населения. Доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет 14,1%.

В 1990 году в сельском хозяйстве республики число занятых работников составило 572 тысячи, а 2015 году только количество крестьянских (фермерских) хозяйств превысило 400 тысяч единиц. Производительность труда в отрасли растет медленно. За последние десять лет производительность труда в текущих ценах выросла на 270,3% за счет ценового различия. Нами рассчитаны объемы валовой продукции в ценах 2015 года, что дает показатель реальной производительности труда за истекшие годы, при этом среднегодовой темп ее прироста составил 2,2%.

6. Рынок предъявляет высокие требования к конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. Успех на рынке может быть обеспечен лишь высокопроизводительным трудом. Сегодня в аграрной отрасли требуются не только работники, владеющие технологиями агропроизводства и переработки сельскохозяйственного сырья, но нужны также кадры, способные к разработке и реализации маркетинговых стратегий, реализующие в своей практической деятельности знания основ финансового менеджмента, банковского дела и информационной технологии.

Правительство в течение четверти века предоставляет преференции крестьянским (фермерским) хозяйствам. Главы крестьянских (фермерских) хозяйств являются предпринимателями, поэтому они должны вести хозяйственную деятельность цивилизованно. Немалая их часть, в меру своих возможностей, освоила новые приемы предпринимательской деятельности. Тем не менее, уровень их навыков и знаний ниже, чем у фермеров развитых стран.

Предлагаем организовать систему повышения квалификации крестьян и фермеров. Как предприниматели, они должны вести учет, составлять финансовую отчетность и отчитываться перед государственными органами. Поскольку в стране значительная часть товарной продукции сельского хозяйства производится крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, с их хозяйственной деятельностью должны быть непосредственно связаны производство безопасной продукции, охрана природных запасов и повышение экономической эффективности используемых ресурсов.

Для реализации этих целей необходимо обучать глав крестьянских (фермерских) хозяйств и законодательно установить правила выдачи

сертификата на ведение хозяйственной деятельности уполномоченным на это государственным органом (учебным заведением).

7. Одной из острых проблем сельского хозяйства Кыргызской Республики является невысокая оперативность и эффективность принимаемых управленческих решений ввиду недостаточного использования новых информационных технологий.

В целях широкого использования информационных технологий и реализации научно-технического прогресса нами предлагается в перспективе создание и функционирование не только государственного отраслевого портала, но и создание каждым хозяйствующим субъектом собственного портала (сайта). В нем необходимо отражать всю информацию хозяйствующего субъекта, что позволит внедрить в сельскохозяйственное производство новые технологии, пользоваться достижениями передового опыта, выходить на ближние и отдаленные рынки сбыта продукции.

8. Комплексная оценка эффективности использования ресурсов – одна из наиболее сложных задач экономического анализа. Так как эффективность совокупных производственных ресурсов сельского хозяйства является многоаспектным показателем, оценка эффективности может быть дана лишь с помощью обобщающего, комплексного анализа на основе частных качественных показателей. Для комплексной оценки эффективности сельскохозяйственного производства предлагается завершить Земельный кадастр КР в разрезе землевладельцев.

9. Одним из основных факторов повышения эффективности использования ресурсов является технико-организационный уровень производства. Понятие «технико-организационный уровень хозяйственной деятельности» включает: состояние научно-технического уровня производства, как и уровня организации производства и труда, хозяйственный механизм и уровень организации управления и использования методов хозяйствования. Перечисленные факторы непосредственно влияют на эффективность использования основных элементов производственного процесса: труда, средств труда, предметов труда.

Многочисленные мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства практически не могут формировать благоприятные научно-технические условия для эффективного использования производственных ресурсов сельского хозяйства. Для решения этих проблем предлагается, во-первых, осуществить централизацию производства в успешно работающих крестьянских (фермерских) хозяйствах, во-вторых, усиление роли кооперации, как производственной деятельности, так и сервисных служб крестьянских (фермерских) хозяйств.

10. Предлагается принять при поддержке правительства КР программу «Сельскохозяйственная кооперация», предусмотрев усиление государственной поддержки на укрепление технической оснащенности кооперативов.

Усиление роли кооперации позволит достичь показателя уровня 1986-1987 годов по урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности

животных и птиц. При этом рост производства продукции сельского хозяйства (в ценах 2015 года) составляет 123%. На каждый сом государственного займа прирост валовой продукции составит два и более сома. Но при учете того, что эти заемные средства возвращаются кооперативами, окупаемость будет еще выше.

Определена современная модель сельскохозяйственного кооператива на примере одного района Ошской области КР. Установленный для осуществления предлагаемой хозяйственной деятельности кооператив должен произвести продукции сельского хозяйства не менее чем на 25-30 млн. сомов в год. Исходя из этого объема, в каждом регионе с учетом специализации нами рассчитан размер посевных площадей и других параметров кооператива. Основной целью кооперирования является объединение усилий сельскохозяйственных субъектов для достижения высоких показателей отдачи производственных ресурсов – земельных, водных, трудовых, финансовых и материально-технических.

Список опубликованных трудов по теме диссертации:

1. Умарова, М. Понятие и классификация производственных ресурсов в АПК. [Текст] / М. Умарова // Журнал «Социально-гуманитарные науки». – Бишкек. 2010. №5-6. С. 138-141.
2. Умарова, М. Основные социально-экономические особенности развития сельского хозяйства Кыргызской Республики. [Текст] / М. Умарова, С.С. Деркенбаева // Журнал «Наука, новые технологии и инновации». №10. – Бишкек. 2011. С.102-107.
3. Умарова, М. Факторы повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов в условиях рынка. [Текст] / М. Умарова // Журнал «Наука, новые технологии и инновации». №9. – Бишкек. 2012. С.67-72.
4. Умарова, М. Состояние и перспективы развития предпринимательства в АПК. [Текст] / М. Умарова // «Наука, новые технологии и инновации». №9. – Бишкек. 2012. С.98-102.
5. Умарова, М. Современное состояние продовольственной безопасности в КР. [Текст] / С.С. Деркенбаева, М. Умарова // Журнал «Наука, новые технологии и инновации». №9. – Бишкек. 2012. С.78-83.
6. Умарова, М. Water resources management in Kyrgyz republic. [Текст] / М.Умарова // Science and education. – Munich, Germany. 2013. С.256-263.
7. Умарова, М. Состояние использование трудовых ресурсов сельского хозяйства. [Текст] / М. Умарова // Social processes regulation in the context of economics, law and management. – London. 2013. С.75-77.
8. Умарова, М. Использование материально-технических ресурсов сельского хозяйства КР. [Текст] / М. Умарова // Социально-экономическое, социополитическое и социокультурное развитие регионов. Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ». – Прага. 2013. С.42-53.

9. Умарова, М. Роль земельных ресурсов в агропромышленном комплексе Кыргызской Республики. [Текст] / М. Умарова // Международная научно-практическая конференция «Экономика, государство и общество в XXI веке». – М.; Издательство РГТЭУ, 2013. С.158-165.
10. Умарова, М. Роль кооперации в развитии аграрного производства. [Текст] / М. Умарова // Журнал «Известие ВУЗов Кыргызстана». №4.- Бишкек. 2013. С.196-199.
11. Умарова, М. Инновация и ее роль в развитии экономики сельского хозяйства. [Текст] / М. Умарова // Журнал «Наука, новые технологии и инновации». №4. - Бишкек. 2013. С.204-206.
12. Умарова, М. Информация как фактор повышения экономической эффективности производственных ресурсов АПК. [Текст] / М. Умарова // Журнал «Наука, новые технологии и инновации». №4. - Бишкек. 2013. С.205-208.
13. Умарова, М. What does the accession to the customs union bring to the agriculture of Kyrgyzstan? [Текст] / М. Умарова // The Strategies of Modern Science Development VIII International scientific-practical conference Proceedings. Create Space North Charleston, SC, USA 2015. – С. 144-150.
14. Умарова, М. Интеграция Кыргызской Республики в ЕАЭС: новые возможности. [Текст] / М. Умарова // Межд. научно-практ. конференция «Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики». ФГБОУ ФПО Воронежский ГАУ им. императора Петра I. Воронеж. 2015 г. – С. 273-277.
15. Умарова, М. Состояние использования земельно-водных ресурсов КР. Editor in chief research journal [Текст] / М. Умарова // International scientific review. New York. USA. 2016, № 3 (13). P. 89-97.
16. Умарова, М. Финансово-кредитная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей Кыргызской Республики. [Текст] / М. Умарова Научно-методический журнал // Проблемы современной науки и образования. Москва. 2016. №4 (46). С. 65-73.
17. Умарова, М. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства КР. [Текст] / М. Умарова. Журнал // Евразийский союз ученых. Москва. 2016. № 3 (24). Часть 1. С. 113-116.
18. Умарова, М. Использование иностранных инвестиций в развитии сельского хозяйства КР. Научно-методический журнал // Наука, техника и образование. Москва. 2016. №3 (21). С.132-137.

РЕЗЮМЕ

диссертации Умаровой Марии на тему: «Производственные ресурсы сельского хозяйства и пути повышения их экономической эффективности (на материалах Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности).

Ключевые слова: агропромышленный сектор, сельское хозяйство, производственные ресурсы, экономическая эффективность.

Объект исследования: производственные ресурсы сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Предмет исследования: повышение эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование и разработка практических рекомендаций по повышению экономической эффективности производственных ресурсов сельского хозяйства.

Методы исследования: системный, экономико-статистический и сравнительный анализ.

Полученные результаты: углублены и обоснованы научно-теоретические основы рационального использования производственных ресурсов; выявлены особенности многофункциональности сельского хозяйства; на основе анализа деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств предложен показатель «условный валовой доход»; проанализировано состояние земельных ресурсов и предложено установление ставки земельного налога; сделано экономическое обоснование необходимости внесения платы за поливную воду, исходя из агротехнических норм расхода по культурам; предложены рекомендации по повышению профессиональной квалификации крестьян и фермеров; выполнена комплексная оценка экономической эффективности совокупных ресурсов; разработана модель сельскохозяйственного кооператива; определена эффективность реализации предложенной программы «Сельскохозяйственная кооперация» и рассчитаны прогнозные показатели ее эффективности.

Степень использования: основные результаты исследования использованы государственными органами управления при разработке аграрных программ развития регионов и способствуют проведению более обоснованных расчетов по определению экономической эффективности использования производственных ресурсов сельского хозяйства.

Область применения: научно-обоснованные рекомендации и разработанные предложения могут быть использованы сельскохозяйственными субъектами КР в целях решения проблемы повышения экономической эффективности производственных ресурсов.

Мария Умарованын “Айыл чарбасынын өндүрүштүк ресурстары жана алардын экономикалык эффективдүүлүгүн жогорулатуунун жолдору (Кыргыз Республикасынын материалдарында)” темасындагы – 08.00.05 - Экономика жана эл чарбасын башкаруу (тармактар жана чөйрөлөр боюнча ишмердүүлүк) адистиги боюнча экономикалык илимдердин доктору илимий даражасын алууга диссертациялык изилдөөлөрдүн

ТЫЯНАГЫ

Өзөктүү сөздөр: айыл чарбасы, агроөнөр жай сектору, өндүрүштүк ресурс, экономикалык эффективдүүлүк.

Изилдөө объектиси: Кыргыз Республикасынын айыл чарбасынын өндүрүштүк ресурстары.

Изилдөөнүн предмети: Кыргыз Республикасынын айыл чарбасынын өндүрүштүк ресурстарынын эффективдүүлүгү.

Изилдөөнүн максаты: айыл чарбасынын өндүрүштүк ресурстарынын экономикалык эффективдүүлүгүн жогорулатуу боюнча теориялык-методологиялык жагын негиздөө жана практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө ыкмалары: системалык, экономика-статистикалык жана салыштырмалуу анализ.

Алынган натыйжалар: өндүрүштүк ресурстарды сарамжалдуу пайдалануунун илимий-теориялык негиздери тереңдетилди; айыл чарбасынын көп тармактуулугунун өзгөчөлүктөрү белгиленди; дыйкан (фермер) чарбалардын ишмердүүлүгүн талдоонун негизинде "шарттуу дүң киреше" көрсөткүчү сунушталды; жер ресурстарынын учурдагы абалы талданды жана жер салыгынын өлчөмүн белгилөө сунушталды; өсүмдүктөрдүн сугат сууну керектөөсүнүн агротехникалык нормаларын эске алуу менен, акы төлөөнү киргизүү зарылчылыгы экономикалык жактан негизделди; дыйкан-фермерлердин кесиптик квалификациясын жогорулатуу чаралары сунушталды; бардык ресурстардын экономикалык эффективдүүлүгүнө комплекстүү баа берилди; айыл чарба кооперативинин модели түзүлдү; сунушталган "Айыл чарба кооперациясы" программасын ишке ашыруунун натыйжалуулугу аныкталды жана анын келечектеги кайтарымдуулугу алдын ала аныкталды.

Пайдалануу даражасы: изилдөөнүн негизги жыйынтыктары, республиканын аймактарын өнүктүрүү боюнча агрардык программаларды иштеп чыгууда, мамлекеттик башкаруу органдары тарабынан пайдаланылат жана айыл чарбасынын өндүрүштүк ресурстарынын экономикалык эффективдүүлүгүн аныктоо боюнча негиздүү эсептөөлөрдү жүргүзүүгө жардам берет.

Колдонуу чөйрөсү: илимий-негизделген көрсөтмөлөр жана иштелип чыккан сунуштар, Кыргыз Республикасынын айыл чарба субъекттери тарабынан, өндүрүштүк ресурстардын экономикалык эффективдүүлүгүн жогорулатуудагы маселелерди чечүү максатында пайдаланылышы мүмкүн.

RESUME

of Umarova Mariya's theses on the topic: "Production resources of agriculture and ways to increase their economic efficiency (on the materials of the Kyrgyz Republic)" for the degree of Doctor of Economic Sciences in the specialty: 08.00.05 - Economics and management of the national economy (by industry and field of activity).

Keywords: agro-industrial sector, agriculture, production resources, economic efficiency.

Object of study: agricultural production resources of the Kyrgyz Republic.

Subject of study: increasing of efficiency of agricultural production resources of the Kyrgyz Republic.

Purpose of the study: theoretical and methodological substantiation and development of practical recommendations for improving the economic efficiency of agricultural production resources.

Methods of research: systemic, economic-statistical and comparative analysis.

Results: the scientific and theoretical bases of rational use of production resources are deepened and grounded; specifics of the functioning of a multi-sectoral agriculture has been clarified; on the basis of the analysis of the activities of farms, the "conditional gross income" indicator was proposed; the state of land resources was analyzed and the establishment of a land tax rate has been proposed; the economic justification has made for the need to pay for irrigation water based on the agrotechnical rates of expenditure for crops; on the basis of the study of the activities of farms has proposed measures to improve the professional skills of the bulk of the peasants; a comprehensive assessment of the economic efficiency of aggregate resources was carried out; a proposal was made to determine the value of agricultural land; a model of an agricultural cooperative has been developed; the effectiveness of the proposed program "Agricultural cooperation" has been determined and its long-term payback was predicted.

Degree of use: the main results of the research were used by the government authorities in the development of agrarian programs for the development of the regions and facilitate more reasonable calculations to determine the economic efficiency of the use of agricultural production resources.

Application area: scientifically grounded recommendations and developed proposals can be used by agricultural subjects of the Kyrgyz Republic in order to solve the problem of increasing the economic efficiency of productive resources.

Формат бумаги 60*84. 1/16
Бумага офс. Печать офс. Объем 2,5 п.л. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии КЭУ им. М.Рыскулбекова

