

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА**

Диссертационный совет Д 08.19.593

На правах рукописи
УДК [338.2(575.2):339.9](043.3)

Зорька Евгений Игоревич

**Механизмы повышения экономической безопасности Кыргызской
Республики в условиях евразийской интеграции**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Менеджмент»
Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина

Научный руководитель: **Токсобаева Бактыгуль Асановна**
доктор экономических наук, профессор
директор ИНОО, КЭУ им. М. Рыскулбекова

Официальные оппоненты: **Касымова Валентина Махмудовна**
доктор экономических наук, профессор
Кыргызский государственный технический
университет им.И.Раззакова, зав.кафедрой
экономики промышленности

Насыров Алмаз Турусбекович
кандидат экономических наук, доцент
Академии Государственного Управления
при Президенте КР, доцент

Ведущая организация: кафедра
«Экономических программ и управления»
Бишкекского Гуманитарного Университета
им. К. Карасаева, г. Бишкек, пр. Мира 27.

Защита диссертации состоится 28 июня в 14⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 08.19.593 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызском Государственном Техническом Университете им. И. Раззакова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58, www.keu.kg

Автореферат разослан 27 мая 2019 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Кандидат экономических наук, доцент

Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Тенденции развития современных мирохозяйственных связей такова, что экономики стран становятся все более открытыми и взаимно интегрируются. Создаются различные экономические союзы и объединения, которые направлены на снижение барьеров в торговле и достижение определенных целей государств.

Интеграция формирует прочные экономические связи и способствует эффективному функционированию экономик, в то же время взаимоуглубляющиеся тенденции экономических отношений создают определенную взаимозависимость.

Менее развитые страны, открывая свои границы, сталкиваются с различными рисками, среди которых: недобросовестная конкуренция, наполнение собственных рынков импортной продукцией более конкурентоспособной или дешевой, что приводит к упадку собственного производства. Реализация подобного сценария действий наносит ущерб национальной экономике, поэтому вступая в интеграционные объединения и участвуя в интеграционных процессах государство в первую очередь должно обратить внимание на внутренний рынок, его защиту и обеспечение экономической безопасности всего государства.

Защита внутреннего рынка это всего лишь один из аспектов экономической безопасности государства. Для обеспечения долгосрочного социально-экономического развития государство должно поддерживать важнейшие макроэкономические индикаторы на приемлемой (желаемой) траектории развития. Выход этих индикаторов за обозначенные пороговые значения, а также их диспропорция и дисбаланс нарушает экономическую безопасность государства, так как вынуждает социально-экономическую систему работать неэффективно и разрушать саму себя, а также порождать различные шоки и потрясения.

Интеграционный процесс в силу своей специфики способен оказывать влияние на важнейшие макроэкономические индикаторы стран-участниц объединения. Поэтому весьма актуальным становится вопрос оценки и мониторинга индикаторов экономической безопасности Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции.

Следовательно, понимание основных положений закрепленных в договоре о вступлении КР в ЕАЭС должно сформировать и разграничить возможные и недопустимые способы недобросовестной конкуренции, методы и инструменты защиты внутреннего рынка в рамках ЕАЭС. Анализ и оценка индикаторов экономической безопасности должны указать направление экономической политики государства и дать рекомендации по ее обеспечению. Взаимосвязь и взаимозависимость индикаторов экономической безопасности позволит выявить наиболее эффективные способы ее повышения.

Связь темы диссертации с крупными научными программами или основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы связана с реализацией Национальной стратегии устойчивого развития

(НСУР) Кыргызской Республики на период до 2040 гг., (а также в соответствии с НСУР Программы устойчивого развития (ПУР) Чуйской, Иссык-Кульской и Таласской областей), «Дорожной картой» по вступлению Кыргызской Республики в ЕАЭС.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в том, чтобы на основании исследований теоретической, методической базы и закономерностей развития экономических процессов в региональном пространстве разработать механизмы и практические рекомендации, повышающие экономическую безопасность Кыргызской Республики и обеспечивающие более полную защиту национальных интересов нашей страны.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи диссертационного исследования:

1. изучить сущность и содержание экономической безопасности страны;
2. рассмотреть и уточнить систему национальных интересов государства;
3. обобщить и систематизировать основные индикаторы экономической безопасности страны. Рассмотреть пороги для каждого индикатора оценивающего экономическую безопасность страны;
4. произвести анализ основополагающих факторов обеспечивающих экономическую безопасность страны;
5. выявить экономические вызовы, связанные с вступлением Кыргызской Республики в Евразийский Экономический Союз;
6. рассмотреть специфику защиты национальных экономических интересов Кыргызской Республики в ЕАЭС. Разработать механизм повышения экономической безопасности Кыргызской Республики;
7. предложить практические рекомендации по более полной защите национальных интересов и отечественного рынка.

Объект исследования: экономическая безопасность страны.

Предмет исследования: экономическая безопасность Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции.

Научная новизна полученных результатов.

В диссертационной работе получены следующие результаты:

- обобщены и систематизированы теоретико-методические подходы к определению содержания понятия экономической безопасности страны;
- скорректирована, дополнена и уточнена система индикаторов экономической безопасности для нашей республики, позволяющая производить оценку экономической безопасности в настоящее время;
- дана оценка современного состояния экономической безопасности Кыргызской Республики по скорректированной системе индикаторов, которая позволяет дать более полную оценку евразийской интеграции для нашей страны;
- предложен механизм защиты отечественных производителей КР на внутреннем рынке в рамках ЕАЭС, который позволит укрепить экономическую безопасность республики;

- разработан организационно-экономический механизм повышения экономической безопасности Кыргызской Республики, позволяющий системно воздействовать на экономическую безопасность;
- проведен корреляционно-регрессионный анализ, позволивший выявить взаимосвязь некоторых индикаторов экономической безопасности Кыргызской Республики между собой и дать возможные точки ее эффективного повышения;
- разработана методика сравнительной экспресс-оценки индикаторов экономической безопасности для нашей республики, позволяющая проводить мониторинг и сравнительный анализ состояния экономической безопасности Кыргызской Республики.

Практическая значимость полученных результатов. Основные выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти Кыргызской Республики, участвующим в обеспечении защиты внутреннего рынка республики, лицам ведущим переговоры в рамках ЕАЭС, государственным институтам, реализующим макроэкономическую политику страны. Материалы исследования могут быть использованы также в учебном процессе при разработке профильных учебных курсов по экономической теории, государственному регулированию экономики, как учебный материал студентами и аспирантами экономических специальностей.

Экономическая значимость полученных результатов. Предложенный корреляционно-регрессионный анализ определяет четкие взаимосвязи индикаторов экономической безопасности, предложенные рекомендации по повышению экономической безопасности Кыргызской Республики будут носить мультипликативный характер, в целом увеличивая показатель ВВП на душу населения.

Основные положения диссертации выносимые на защиту. Проведенное исследование дает нам основание обосновать следующие положения:

- проведена систематизация теоретико-методических подходов которая позволила определить, что категории: экономическая безопасность и национальные интересы неразрывно связаны между собой, причем обеспечение одной обеспечивает реализацию другой. Также предложена авторская формулировка понятия «экономическая безопасность государства»;
- уточнена и дополнена система индикаторов экономической безопасности для нашей республики применительно к данному моменту времени;
- произведена оценка современного состояния экономической безопасности Кыргызской Республики, при этом результаты сравнительного анализа дают основание полагать, что состояние экономической безопасности улучшилось после вступления КР в ЕАЭС (по предложенной системе индикаторов);
- разработан механизм защиты внутреннего рынка и повышения экономической безопасности КР;

- предложен организационно-экономический механизм, дающий возможность комплексного взгляда на проблему обеспечения экономической безопасности КР;
- результаты корреляционно-регрессионного анализа дают нам основание полагать, что более эффективное и рациональное повышение экономической безопасности КР следует начинать с улучшения выявленных в ходе исследования показателей;
- предложена методика сравнительной экспресс оценки состояния экономической безопасности на основе трех основных критериев.

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методическом обобщении содержания понятия экономической безопасности страны. Скорректирована и разработана национальная система индикаторов оценки экономической безопасности КР и на ее основе проведен анализ современного состояния экономической безопасности республики до и после вступления в ЕАЭС. Разработан механизм защиты внутреннего рынка и проведен корреляционно-регрессионный анализ индикаторов Кыргызской Республики. Материалы диссертации согласно акту внедрения Министерства экономики КР были использованы в таких документах как: Информация об итогах социально-экономического развития КР за 2016 год и Прогноз социально экономического развития на 2017 и 2018-2019 годы.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационной работы апробированы на международных и республиканских научных конференциях:

«Подходы к определению понятия «Экономической безопасности»», конференция «Интеграция мировых научных процессов как основа общественного прогресса», Казань, май 2015;

«Индикаторы оценки экономической безопасности страны», конференция «Проблемы эффективного управления социально-экономическими системами на современном этапе», Бишкек, КРСУ, 18 мая 2016;

«Оценка экономической безопасности Кыргызской Республики различными индикаторами», конференция «Особенности развития инновационной экономики в условиях глобализации», 26-27 мая 2017.

«Оценка состояния предпринимательской среды Кыргызской Республики на основе международных индексов», Международная Научно-практическая конференция «Социально-экономические проблемы развития предпринимательства в условиях ЕАЭС», 20 октября 2017.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ, объемом 6,43 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 122 наименования. Объем работы составляет 175 страниц, в том числе 24 таблицы, 34 рисунка и 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, изложены цели и задачи, раскрыта научная новизна полученных результатов, определены основные положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы экономической безопасности и реализации национальных интересов в современном мире» рассмотрены определения различных авторов понятия «экономическая безопасность», система национальных интересов и формы обеспечения экономической безопасности, также рассмотрена роль интеграционных объединений для стран-участниц.

Рассматривая экономическую безопасность, многие современные ученые экономисты трактуют ее по-разному. Так, по мнению В. А. Богомолова все подходы к определению данного понятия можно разделить на три основные группы.

К первой группе рассматривающей данные вопросы относятся такие авторы как Л.И. Абалкин, С.А. Афонцев, В. С. Паньков и другие. Абалкин дает следующее определение: «экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую ПОЛИТИКУ» [Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994.– 12. С.5].

Ко второй группе относятся В.К. Сенчагов, Г.В. Гутман и другие. Так, по мнению В.К. Сенчагова, экономическая безопасность – это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [Сенчагов, В. К. Как обеспечить экономическую безопасность России [Текст] / В. К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – 2007. – № 6.].

И к третьей группе авторов относятся А. Архипов, А. Городецкий и другие. Они считают, что под экономической безопасностью понимается способность экономической системы обеспечить наиболее эффективное удовлетворение общественных потребностей на двух уровнях национальном и международном.

Теоретическое исследование дает нам основание полагать, что экономическая безопасность – понятие сложное и интегральное. При ее определении мы учитываем три аспекта: сущность, интересы (личности, общества, государства) и угрозы. Исходя из проведенного анализа было сформулировано обновленное определение экономической безопасности, оно звучит как: «экономическая безопасность – это такое устойчивое состояние экономики и институтов власти, при котором возможна реализация национальных интересов и защита страны от всевозможных угроз, потерь и шоков экономического и политического характера». В нем закреплены

основные положения понятия экономической безопасности и даны направления ее обеспечения во взаимосвязи с защитой национальных интересов нашей страны.

Также исследование дало возможность определить наиболее приемлемую форму обеспечения экономической безопасности государства – экономическая интеграция, которая позволит нашей республике получить доступ к инфраструктурным, финансовым, технологическим и другим ресурсам объединения (ЕАЭС).

Рассматривая систему национальных интересов, мы пришли к выводу, что экономическая безопасность и национальные интересы неразрывно связаны между собой, а под национальными интересами необходимо понимать: систему потребностей личности, общества и государства, которая обеспечивается посредством социально-экономической (физическое выживание, рост благосостояния и экономическое благополучие), правовой (наличие легальных и легитимных правовых институтов, свобода в выборе формы правления), государственной (сохранение суверенитета и территориальной целостности страны), и политической (взвешенная внешнеэкономическая политика и политическая независимость) сфер жизнедеятельности. Составлена схема, которая включает в себя административные, экономические и институциональные механизмы и инструменты защиты национальных интересов и внутреннего рынка страны.

Также важным аспектом исследовательской работы было рассмотрение видов интеграционных объединений и их основных черт и специфики, что дало более полное понимание современного регионализационного и интеграционного этапа развития нашей республики.

Во второй главе «Проблемы и состояние обеспечения экономической безопасности и реализации, защиты национальных интересов Кыргызской Республики» был проведен анализ и дана оценка экономической безопасности республики на основе уточненной и дополненной системы индикаторов, рассмотрены пункты дорожной карты по вступлению в ЕАЭС, подведены промежуточные итоги.

В своей работе С.Ю. Глазьев предложил собственную методику оценки экономической безопасности страны, которая подразумевает под собой наличие определенного перечня индикаторов оценивающих экономическую безопасность, а также сравнительный анализ показателей в среднем по нескольким странам. Для нас большая значимость его работы заключается в том, что он предложил определенные количественные критерии для порогов экономической безопасности [Глазьев, С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века [Текст]/ С.Ю. Глазьев. – Москва.: Астра семь, 1997. с. 78].

Как правило система индикаторов оценивающих экономическую безопасность разрабатывает научно исследовательский институт в сотрудничестве с государственными органами. Так в нашей республике подобную систему индикаторов разработал НИИ экономики под руководством Ш.М. Мусакожоева в сотрудничестве с Министерством экономики и финансов КР. Представленная система содержит в себе более полусотни различных

индикаторов [Мусакожоев, Ш. М. Избранные труды в семи томах. Т. IV. Мониторинги угроз экономической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Ш.М. Мусакожоев. -Бишкек., 2012. с. 11-26].

В российской науке система индикаторов оценивающих экономическую безопасность представлена в работах С.Ю. Глазьева, где автор сравнивает между собой различные страны. Также на основе этой системы Т.К. Койчуевым была проведена оценка экономической безопасности КР.

При разработке таблицы (системы индикаторов экономической безопасности) автором были использованы труды как зарубежных, так и отечественных ученых среди которых: М.Ш. Мусакожоев, Б.А. Токсобаева, Э.В. Самигулин, С.Ю. Глазьев, И.А. Илларионов, И.Я. Богданов, Т.К. Койчуев, О. Караталов, К.А. Ажекбаров, Л.В. Хасанова, А. Крупкина и А. Пономаренко, Т. Койчуманов и М. Осмоналиев, Ж.Э. Голощапова.

В силу того, что данные индикаторы разрабатывались для нашей республики в конце 90-х годов, необходимо уточнить некоторые пороговые значения индикаторов и дополнить систему новыми индикаторами.

Также необходимо рассмотреть результаты членства КР в ЕАЭС с позиций экономической безопасности. Для этого приведем сравнительную таблицу системы индикаторов экономической безопасности до и после вступления КР в интеграционное объединение, обратимся к таблице 2.1.

По результатам проведенного исследования мы можем заключить, что в данный момент 17 индикаторов из 25 не выходят за границы пороговых значений. Отметим, что у оставшихся 8 индикаторов, 5 немного ухудшили свои позиции после членства в ЕАЭС, при этом темп годового прироста капитальных вложений, внешний долг к ВВП и коэффициент Джини показывает обратную тенденцию. В целом можно заключить, что состояние экономической безопасности после вступления КР в ЕАЭС улучшилось, но при этом остаются нерешенные вопросы в отношении долговых обязательств, притока иностранных инвестиций, долларизации депозитов, монетизации и имущественного расслоения общества.

Таким образом, экономическая безопасность обеспечивается в различных сферах экономической системы. Индикаторы, оценивающие экономическую безопасность, дают лишь сигналы о тех сферах и нарушениях, которые могут привести к негативным последствиям разрушающего характера, если останутся без должного внимания государства.

Таким образом, нами были представлены точки зрения различных авторов по вопросу оценки и обеспечения экономической безопасности страны. Рассмотрены различные индикаторы и выявлены основные, которые соответствуют современным реалиям и способны наиболее полным образом оценить уровень экономической безопасности нашей республики. На основе данных индикаторов была произведена оценка экономической безопасности Кыргызской Республики.

Исследование показало, что специфика защиты национальных интересов республики в области экономики и защиты внутреннего рынка после вступления в ЕАЭС изменится и будет основываться на:

- осуществлении принятия решений наднациональными органами (ЕЭК) в части введения протекционистских мер страны;
- активной позиции бизнеса и заинтересованных сторон в вопросах отстаивания своих узких интересов и защиты внутреннего рынка;
- эффективном использовании предоставленных преференций;
- трансформации и переориентации реэкспортных операций на рынках «Дордой» и «Кара-Суу»;
- одно- и многосторонних консультациях по взаимной торговле;
- всеобщем и полном информировании заинтересованных сторон о механизмах защиты интересов и внутреннего рынка.

Таблица 2.1 – Сравнительная оценка индикаторов экономической безопасности Кыргызской Республики до и во время членства в ЕАЭС

№	Индикатор	Пороговое значение	До ЕАЭС	В ЕАЭС
1	Прирост физического объема ВВП, %	min 4%	104,00%	104,50%
2	Прирост сельского хозяйства, %	min 3-4%	99,50%	102,20%
3	Прирост промышленности, %	min 4-6%	98,40%	111,50%
4	Темп годового прироста капвложений, %	min 5%	120,70%	99,35%
5	Доля капитальных вложений в ВВП, % (иностранные инвестиции)	min 17%	30,48%	35,85%
6	Доля капитальных вложений в ВВП, % (общие инвестиции)	min 25%	11,00%	14,46%
7	Инфляция, %	max 10%	110,50%	103,70%
8	Индекс цен производителей, %	max 10%	121,10%	103,30%
9	Доля наличных денег в обращении в денежной массе, %	max 80%	41,70%	43,70%
10	Доходы к ВВП, %	min 20-25%	29,81%	28,71%
11	Налоговое бремя, %	max 30%	20,62%	19,84%
12	Дефицит бюджета к ВВП, %	max 4-10%	0,47%	3,16%
13	Внутренний долг к ВВП, %	max 30%	3,09%	5,94%
14	Внешний долг к ВВП, %	max 50%	50,51%	53,92%
15	Экспорт в ВВП, %	min 20%	45,90%	35,40%
16	Импорт в ВВП, %	max 50%	88,60%	66,80%
17	Сумма обслуживания внешнего долга к ВВП, %	max 15%	1,29%	1,91%
18	Соотношение минимальной зарплаты к минимальному потребительскому бюджету, %	min 12%	27,79%	34,01%
19	Уровень бедности, %	max 30%	30,60%	25,40%
20	Коэффициент Джини, раз	max 10	12,2	14,3
21	Безработица, %	max 10%	8,00%	6,90%
22	Уровень долларизации кредитов, %	max 45%	57,64%	37,96%
23	Уровень долларизации депозитов, %	max 45%	56,34%	47,50%
24	Уровень долларизации экономики, %	max 45-50%	56,44%	40,43%
25	Уровень монетизации, %	min 40-50%	31,08%	37,12%

Источник: разработана автором на основе [Мусакожоев, Ш. М. Избранные труды в семи томах. Т. IV. Мониторинги угроз экономической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Ш.М. Мусакожоев. -Бишкек., 2012. с. 11-26].

Таким образом, на наш взгляд, эффективная защита национальных интересов и внутреннего рынка должна основываться на активности и системности.

Также нами были определены проблемы и состояние экономической безопасности и реализации национальных интересов Кыргызской Республики, что дает нам возможность рассмотреть пути их совершенствования.

В третьей главе «Пути совершенствования экономической безопасности Кыргызской Республики в евразийском пространстве» рассмотрены экономические вызовы связанные с вступлением КР в ЕАЭС, разработаны механизмы повышения экономической безопасности: механизм защиты внутреннего рынка и организационно-экономический механизм. На основе корреляционно-регрессионного анализа выявлены основные пути повышения экономической безопасности республики.

Экономическая безопасность понятие сложное и многогранное, поэтому оно не ограничивается лишь мониторингом ее состояния и корректировки. Также стоит отметить, что на данный момент по некоторым индикаторам экономическая безопасность нашей республики находится под угрозой.

Поэтому, по мнению автора диссертационного исследования необходимо разработать механизм повышения экономической безопасности, который будет отражать все аспекты ее обеспечения. Обратимся к рисунку 3.1.



Рис. 3.1. Организационно-экономический механизм экономической безопасности КР
Разработано автором

В условиях евразийской интеграции для Кыргызской Республики очень важным аспектом защиты национальных интересов становится защита собственного рынка и местных производителей от гибели из-за неспособности конкурировать с более дешевыми товарами, ввозимыми в нашу страну.

Стоит напомнить, что местное законодательство, которое регулировало ввозимые товаропотоки на предмет демпинга, субсидированного импорта и прочего было ликвидировано в связи с вступлением нашей республики в ЕАЭС. Начало действовать законодательство наднационального уровня, которое защищает весь внутренний рынок объединения.

В таких условиях необходимы новые пути совершенствования защиты национальных интересов посредством защиты внутреннего рынка республики.

На наш взгляд новым инструментом защиты внутреннего рынка республики может стать следующий механизм (рисунок 3.2).

Данный механизм защиты внутреннего рынка предполагает два вектора протекционистских мер:

- Установление минимального уровня контрольных цен;
- Нетарифное регулирование импорта;

Первый механизм реализуется государственным агентством антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики. Отделом анализа товарных рынков и отчетности проводится постоянный мониторинг цен на наличие демпинговых товаров. При обнаружении подобного вида товара, соответствующий отдел госагенства производит расчет минимального уровня контрольной цены на товар в соответствии с пунктами порядка определения, применения и контроля минимального уровня контрольных цен на товары, импортируемые на территорию Кыргызской Республики из государств-членов ЕАЭС, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 октября 2016 года № 537. Далее готовит проект решения о включении товара в Перечень. На данный момент в перечне товаров насчитывается 10 наименований.

Или же реализуется другой вариант. Национальный производитель аналогичного товара заполняет форму №1 (о включении в перечень) или форму №2 (о внесении изменений или дополнений в перечень) и направляет ее в сектор конкуренции и взаимодействия с ЕЭК. Далее проводится аналогичная процедура расчета и внесения в перечень, которая была описана выше. В случае если страной импортером является не страна-участник ЕАЭС, сектор конкуренции и взаимодействия с ЕЭК собирает необходимые сведения и отправляет заявления в ЕЭК, для реализации механизма защиты внутреннего рынка ЕАЭС, где проводится расследование и вводится необходимая мера. Также стоит отметить, что подобное заявление могут отправлять сами товаропроизводители, но на наш взгляд процесс сбора информации и необходимых доказательств весьма трудоемкий.

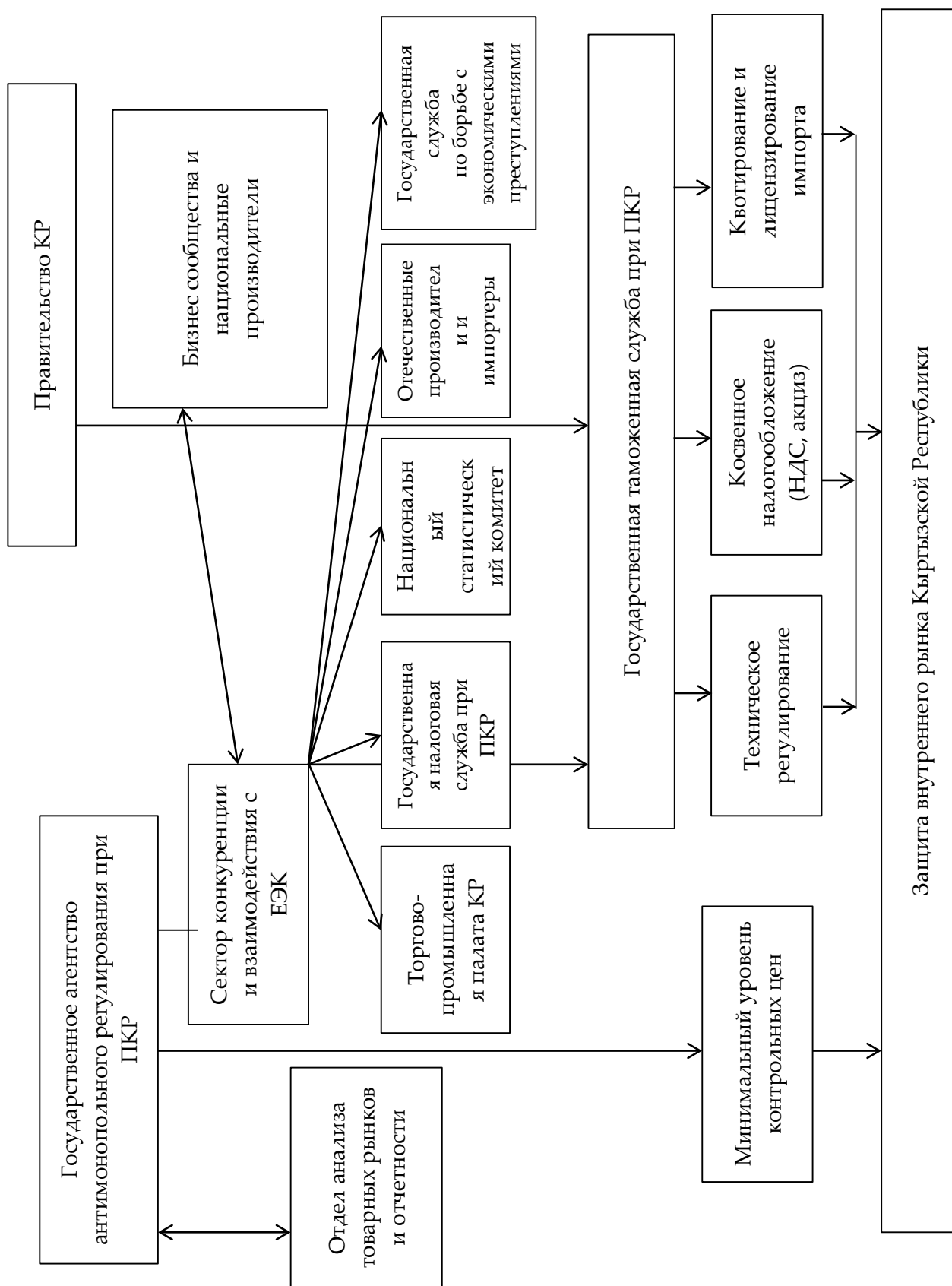


Рис. 3.2. Механизм защиты внутреннего рынка
Источник: разработано автором

Предполагается, что воздействия на показатели индикаторов экономической безопасности могут оказывать государственные органы Кыргызской Республики, которые формируют общую экономическую политику страны, такие как:

- Национальный банк КР;
- Министерства и ведомства КР;
- Государственные агентства при Правительстве КР;
- Государственные службы при Правительстве КР
- И другие государственные органы, и подведомственные подразделения.

Данные государственные органы и институты призваны обеспечить экономическую безопасность страны по 5 основным направлениям:

- производственно-экономическому;
- внешнеэкономическому и внешнеторговому;
- устойчивому финансово-экономическому развитию;
- устойчивому человеческому развитию;
- международным индексам.

Каждое направление отражает свою особую сферу экономики, которую необходимо удерживать на желаемой траектории развития. При этом каждое направление вбирает в себя определенные индикаторы (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Индикаторы экономической безопасности по пяти направлениям

Направление	Индикаторы
Производственно-экономическое	Доля машиностроения во всей промышленной продукции, индекс цен производителей, уровень безработицы и др.
Внеэкономическое	Прямые иностранные инвестиции к ВВП, Доля инвестиций в ВВП и др.
Устойчивость финансово-экономического развития	Внутренний долг к ВВП, доходы к ВВП, расходы к ВВП и др.
Устойчивость человеческого развития	Прожиточный минимум в среднем на душу населения, уровень безработицы, острота бедности и др.
Международные индексы	Corruption Perceptions Index, Human development index, Index of Economic Freedom и др.

Источник: Разработано автором

Исходя из данного предположения мы можем утверждать, что улучшение показателей данных индикаторов будет приводить к увеличению благосостояния нации посредством роста ВВП на душу населения, и как следствие, к повышению экономической безопасности республики.

Проведем корреляционно-регрессионный анализ по пяти направлениям с целью доказать существование взаимосвязи между индикаторами экономической безопасности и показателем ВВП на душу населения и определим эту взаимосвязь.

Для начала введем предположение о том, что при $N \rightarrow \infty$ выборка имеет нормальное распределение, при этом гипотеза $H_0: \beta = 0$ отвергается.

Далее рассмотрим последнее направление – международные индексы. Для этого был сформирован массив данных по международным индексам и построена корреляционная матрица, из которой были отобраны индексы, оказывающие наибольшее воздействие на объясняемую переменную и невзаимосвязанные между собой. В итоге имеем (таблица 3.2):

Таблица 3.2 – Исходные данные регрессионной модели по международным индексам

	Y	x ₁	x ₂
Год	ВВП на душу населения, тыс. сом	Human development index (HDI)	Index of Economic Freedom
2006	22,60	0,62	61,00
2007	28,10	0,62	60,20
2008	37,00	0,63	61,10
2009	39,20	0,63	61,80
2010	42,40	0,63	61,30
2011	54,40	0,64	61,10
2012	58	0,65	60,20
2013	65	0,66	59,60
2014	71,8	0,66	61,10
2015	75,5	0,66	61,30
2016	81,80	0,669	59,6
2017	89,30	0,672	61,1
2018	91,80	0,672	62,8

Источник: НСК КР, hdr.undp.org, heritage.org

С помощью анализа данных «Регрессия» в пакете MS Excel построим регрессионную модель для исходных данных. Уравнение регрессии примет следующий вид (округлим коэффициенты до сотых):

$$Y = 1162,06 \times x_1 + 2,94 \times x_2 - 872,75 \text{ где}$$

x_1 – Human development index (HDI);

x_2 – Index of Economic Freedom.

Посмотрим на рисунке 3.3 построенную регрессионную модель. Следует отметить, что $R^2 = 0,99$ для построенной регрессии.

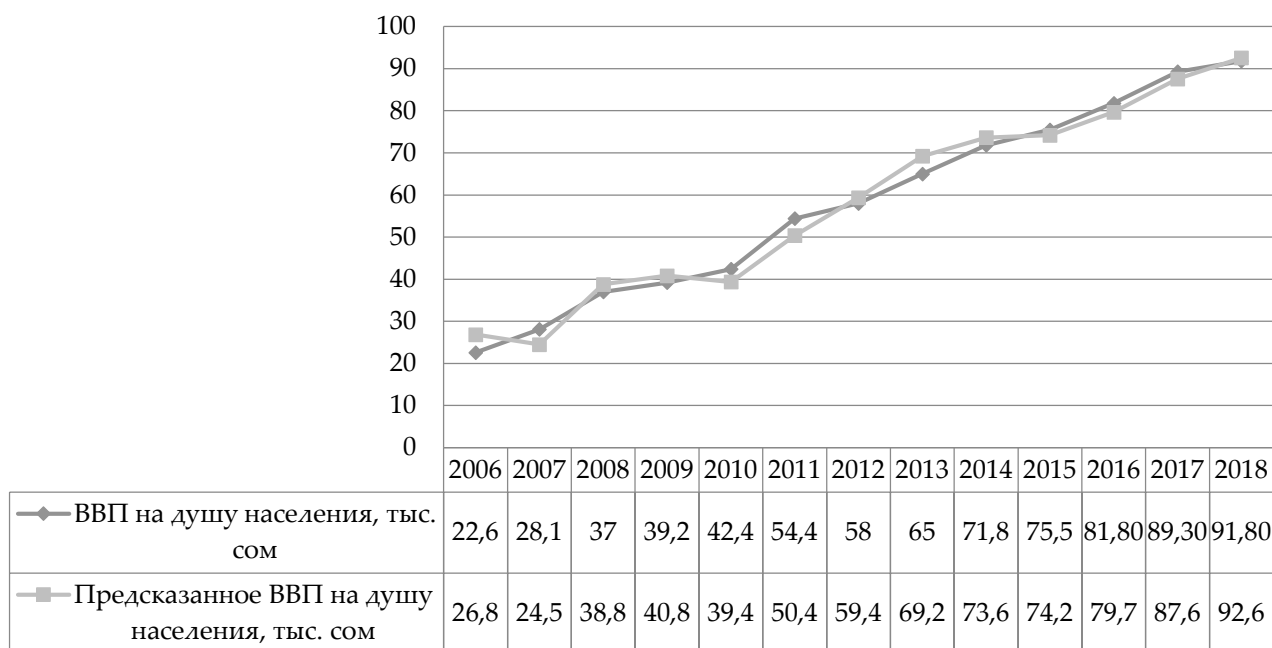


Рис. 3.3. График регрессионной модели по международным индексам
Источник: авторская разработка

Проверим модель на мультиколлинеарность по формуле 3.1 и рассчитаем критерий Фишера по формуле 3.2. Данные занесем в таблицу 3.3

Таблица 3.3 – Оценка значимости регрессии по направлению устойчивого финансово-экономического развития

VIF_j	1,009385782
F_{факт}	333,8563504
Значимость F	6,99474E-10

Источник: расчета автора

По данным таблицы мы делаем вывод о том, что в рассматриваемой модели мультиколлинеарность отсутствует ($VIF_j < 10$ по каждой оцененной регрессии), регрессия в целом значима, так как табличное значение $F_{\text{крит}}$ равно 7,56, что меньше $F_{\text{факт}}$ (при 99% уровне значимости). Следует отметить, что показатель значимости F равен $6,99474E-10 < 0,05$, что подтверждает в модели значимость R^2 .

Далее проверим наличие автокорреляции остатков в модели и рассчитаем ошибку аппроксимации по формулам 3.3 и 3.4, данные занесем в таблицу 3.4.

Критические значения d_l и d_u критерия Дарбина-Уотсона определяются по таблицам (0,86 и 1,56 соответственно). Критерий Дарбина-Уотсона составил 1,82, следовательно, $d_l < DW < 4 - d_u$. **Автокорреляция остатков исключена.**

Ошибка аппроксимации равна 5,66%, что значительно меньше 10%, следовательно, **модель считается высокоточной, и является практически пригодной.**

Таблица 3.4 – Расчет критерия Дарбина-Уотсона и ошибки аппроксимации по направлению устойчивого финансово-экономического развития

Остатки	e^2	$(e_i - e_{i-1})^2$	Y	Ŷ	Ошибка аппроксимации
-4,249	18,057		22,6	26,8	0,188
3,600	12,958	61,608	28,1	24,5	0,128
-1,764	3,110	28,765	37	38,8	0,048
-1,619	2,621	0,021	39,2	40,8	0,041
3,049	9,297	21,792	42,4	39,4	0,072
4,016	16,127	0,934	54,4	50,4	0,074
-1,362	1,855	28,921	58	59,4	0,023
-4,221	17,816	8,173	65	69,2	0,065
-1,825	3,332	5,738	71,8	73,6	0,025
1,287	1,657	9,689	75,5	74,2	0,017
2,121	4,497	0,694	81,80	79,7	0,026
1,730	2,992	0,153	89,30	87,6	0,019
-0,762	0,581	6,209	91,80	92,6	0,008
Σ	94,901	172,699	MAPE = 5,66		
	DW = 1,82				

Источник: расчеты автора

Таким образом, данная регрессионная модель статистически значима и может быть использована для анализа и прогнозирования.

Уравнение $Y = 1162,06 \times x_1 + 2,94 \times x_2 - 872,75$ может быть пояснено следующим образом:

Уменьшение показателя Human development index на 1 пункт приведет к увеличению ВВП на душу населения на 1162,06 тыс. сом;

Увеличение показателя Index of Economic Freedom на 1 пункт приведет к увеличению ВВП на душу населения на 2,94 тыс. сом;

Таким образом, для повышения экономической безопасности республики необходимо проводить меры по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата, а также направить свои усилия на улучшения общего благосостояния народа по параметрам Human development index.

Понятие экономической безопасности сложное и интегральное, объединяющее в себе социально-экономическую стабильность, эффективность институтов власти, защищенность и возможность предотвращения различного рода угроз, возможность реализации национальных интересов страны.

В диссертационном исследовании были выявлены экономические вызовы связанные с вступлением Кыргызской Республики в Евразийский Экономический Союз, даны пути совершенствования защиты национальных интересов Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС, а также разработан механизм, согласно которому, воздействуя на определенные индикаторы роста можно добиться более эффективного повышения экономической безопасности Кыргызской Республики в частности повышения ВВП на душу населения.

Для повышения экономической безопасности необходимо знать ее состояние, реальные и возможные угрозы ее подрыва. Также немаловажным аспектом является сравнение состояния экономической безопасности в различные года. Это необходимо для того чтобы выяснить в каком направлении и как развивается экономика с точки зрения возможных угроз подрыва экономической безопасности страны.

Для этого нами была разработана методика экспресс оценки состояния экономической безопасности на основе системы индикаторов представленных во второй главе диссертационного исследования. Мы ввели предположение, что сравнительная оценка состояния экономической безопасности может быть произведена на основе следующих трех критериев:

- количественное соотношение индикаторов находящихся в и за пределами пороговых значений;
- суммарный запас прочности;
- суммарный запас угроз.

На первом этапе мы высчитали количество индикаторов находящихся в пределах пороговых значений и вне.

На следующем этапе нами была взята система индикаторов и они были разбиты на две группы по следующему принципу: индикаторы, чьи значения должны быть «не менее» порогового значения, и индикаторы, чьи значения должны быть «не более» порогового значения.

Далее нам необходимо определить отклонение фактического значения индикатора от порогового. Положим, что когда индикатор отличается от порогового значения в лучшую сторону, имеет место «запас прочности», а в противоположном случае «степень угрозы». Эта процедура реализовывалась на основе следующих условий:

$$\text{Для индикаторов «не менее»} \quad \begin{cases} \frac{a}{b} - 1, \text{ "запас прочности"} \\ \frac{b}{a} - 1, \text{ "степень угрозы"} \end{cases}$$

$$\text{Для индикаторов «не более»} \quad \begin{cases} \frac{b}{a} - 1, \text{ "запас прочности"} \\ \frac{a}{b} - 1, \text{ "степень угрозы"} \end{cases}$$

где: а – реальное значение индикатора, b – пороговое значение индикатора.

Далее мы рассчитали суммарный запас прочности и угроз по всей системе индикаторов. Занесем все полученные результаты в таблицу 3.5.

Таблица 3.5 – Расчётная таблица методики сравнительной экспресс оценки состояния экономической безопасности КР

Показатель	До ЕАЭС	В ЕАЭС
Количество индикаторов в пределах ПЭБ	11	14
Доля индикаторов в пределах ПЭБ	44,00%	56,00%
Количество индикаторов за пределами ПЭБ	14	11
Доля индикаторов за пределами ПЭБ	56,00%	44,00%
Суммарный «запас прочности»	7,729	7,619
Суммарная «степень угроз»	23,840	20,160

Источник: авторская разработка

На основе данной таблицы мы можем заключить, что состояние экономической безопасности после вступления в ЕАЭС в целом улучшилось. Так количество индикаторов находящихся в пределах пороговых значений увеличилось до 14 и снизилась суммарная степень угроз при незначительной потере запаса прочности в 0,11 относительных значений.

ВЫВОДЫ

Понятие экономической безопасности сложное и интегральное, объединяющее в себе социально-экономическую стабильность, эффективность институтов власти, защищенность и возможность предотвращения различного рода угроз, возможность реализации национальных интересов страны. Исходя из проведенного исследования было сформулировано обновленное определение экономической безопасности, оно звучит как: «экономическая безопасность – это такое устойчивое состояние экономики и институтов власти, при котором возможна реализация национальных интересов и защита страны от всевозможных угроз, потерь и шоков экономического и политического характера».

Также исследование дало возможность определить наиболее приемлемую форму обеспечения экономической безопасности государства – экономическая интеграция, которая позволит нашей республике получить доступ к инфраструктурным, финансовым, технологическим и другим ресурсам объединения (ЕАЭС).

Определение состояния экономической безопасности и реализации национальных интересов дало нам основание сделать следующие выводы:

1. Исследование дало основание полагать, что обеспечение экономической безопасности и защита внутреннего рынка должно строиться на основе применении различных инструментов и механизмов, а не носить точечный и спонтанный характер;

2. Исследование показало, что инструменты и методы обеспечения экономической безопасности и защиты внутреннего рынка после вступления в ЕАЭС были ликвидированы или упрощены, при этом возникает новая специфика подобных процедур в рамках ЕАЭС;

3. Результаты оценки и анализа состояния экономической безопасности КР показали, что повышение экономической безопасности республики необходимо начинать с улучшения показателей в производственной, финансово-экономической и социальной сферах;

4. Исследование показало, что баланс между позитивными и негативными сторонами, оказывающими влияние на экономическую безопасность после вступления республики в ЕАЭС можно считать допустимым;

5. Исследование проведенное на основе предложенной системы индикаторов и методики сравнительной экспресс-оценки состояния экономической безопасности показало, что в целом ее состояние улучшилось после вступления в ЕАЭС.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное диссертационное исследование экономической безопасности Кыргызской Республики позволило разработать следующие предложения и рекомендации:

1. В рамках разработанного автором организационно-экономического механизма экономической безопасности Кыргызской Республики необходимо реализовать поэтапный план действий, приведенный в диссертации, который позволит усилить защиту внутреннего рынка и в целом повысить экономическую безопасность Кыргызской Республики;

2. В рамках предложенных механизмов относительно экономической безопасности учтена специфика защиты внутреннего рынка как в рамках ЕАЭС, так и на трансграничных рынках. При этом следует продолжить исследование специфики защиты внутреннего рынка и путей повышения экономической безопасности;

3. Проведенный корреляционно-регрессионный анализ дает основание полагать, что экономическая безопасность, выраженная в ВВП на душу населения будет возрастать при воздействии на другие экономические показатели и индикаторы. Оказывая точечное воздействие на индикаторы экономической безопасности можно в целом улучшить ее состояние. Так повышение экономической безопасности КР видится в следующем:

- качественное улучшение уровня жизни населения и реформирование предпринимательской деятельности. В частности улучшение индексов HDI и IEF;

– сокращение и погашение государственного внешнего долга, ограничение доли наличных денег в обороте, а также регулирование уровней безработицы и индекса цен производителей посредством привлечения инвестиций, создание новых предприятий и рабочих мест, а также продуманной фискальной политики;

4. При допустимом балансе между позитивными и негативными сторонами, оказывающими влияние на экономическую безопасность после вступления республики в ЕАЭС необходимо уделить особое внимание таким индикаторам как: доля государственного долга в ВВП и уровень иностранных инвестиций;

5. Несмотря на то, что с вступлением нашей республики в ЕАЭС состояние индикаторов экономической безопасности улучшилось необходимо проводить постоянный их мониторинг и сравнительную оценку для выработки более эффективной экономической политики государства поддерживающей экономическую безопасность.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Зорька, Е. И. Экономическая безопасность и формы ее обеспечения [Текст] / Е. И. Зорька // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова: – Бишкек, 2015.– № 2 (32).– с. 71-74;

2. Зорька Е. И. Подходы к определению понятия «экономическая безопасность» [Текст] / Е. И. Зорька // Интерактивная наука: – 2016. – № 5. – с. 77–79;

3. Зорька, Е.И. Оценка экономической безопасности различными индикаторами (на материалах Кыргызской республики) [Текст] / Е. И. Зорька // Проблемы экономики и менеджмента:– Ижевск, 2016.– №7 (59).– с. 48-52;

4. Зорька, Е. И. Оценка экономической безопасности Кыргызской Республики макроэкономическими индикаторами [Текст] / Е. И. Зорька // Новый университет: серия «Экономика и право»: – Йошкар-Ола, 2016.– №8.– с. 17-20;

5. Зорька, Е. И. Макроэкономическая экспресс оценка состояния экономической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Е. И. Зорька // Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал: – Нижний Новгород, 2017.– №4.– с. 226-232;

6. Зорька, Е. И. Корреляционно-регрессионная модель индикаторов экономической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Е. И. Зорька // Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал: – Нижний Новгород, 2017.– №4.– с. 218-225;

7. Зорька, Е. И. Оценка экономической безопасности Кыргызской Республики различными индикаторами [Текст] / Е. И. Зорька // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова: – Бишкек, 2015.– № 2 (32).– с. 50-53;

8. Зорька, Е. И. Методические подходы к определению категории «экономическая безопасность» [Текст] / Е. И. Зорька // Вестник КГУСТА: – Бишкек, 2017.– № 2 (56).– с. 194-198;

9. Зорька Е.И. Оценка состояния предпринимательской среды Кыргызской Республики на основе международных индексов [Текст] / Е. И. Зорька, Б. А. Токсобаева, // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова: – Бишкек, 2015.– № 2 (32).– с. 113-118;;

10. Зорька, Е. И. Статистическое обоснование механизма повышения экономической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Е. И. Зорька // Вестник КРСУ: – Бишкек, 2017.– № 11 Том 17.– с. 26-29;

11. Зорька Е.И. Состояние экономической безопасности КР в первые годы вступления в ЕАЭС [Текст] / Е. И. Зорька, Б. А. Токсобаева // Вестник КРСУ: – Бишкек, 2017.– № 11 Том 17.– с. 78-82.

Зорька Евгений Игоревичтин «Евразиялык интеграция шарттарында Кыргыз Республикасынын экономикалык коопсуздугун жогорулатуу механизмдери» аттуу темада 08.00.05 – “Экономика жана эл чарбасын башкаруу” адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

КЫСКАЧА МАЗМУНУ

Түйүндүү сөздөр: экономикалык коопсуздук, коркунучтар, улуттук кызыкчылык, ички рынокту коргоо, экономикалык коопсуздук индикаторлору, интеграция түрлөрү, уюштуруучулук-экономикалык механизм.

Изилдөө объектиси: өлкөнүн экономикалык коопсуздугу.

Изилдөө предмети: Евразиялык интеграция шарттарында Кыргыз Республикасынын экономикалык коопсуздугу.

Изилдөөнүн максаты: укук колдонуу иш тажрыйбасынын жана экономикалык-математикалык талдоонун негизинде республиканын экономикалык коопсуздугун жогорулатуу жана ЕАЭБ алкагында өлкөнүн ички рыногун коргоо тутумун өркүндөтүү боюнча механизмдерди жана сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө методдору: тутумдуу жана логикалык талдоо, графикалык, салыштырма жана экономикалык-статистикалык талдоо методдору.

Алынган натыйжалар: өлкөнүн экономикалык коопсуздугу түшүнүгүнүн мазмунун аныктоо боюнча ыкмалар жалпылаштырылды жана иретке келтирилди, өлкөнүн экономикалык коопсуздугун камсыз кылуунун интеграциялык түрү негизделди. Республиканын экономикалык коопсуздугун баалоочу чектик маанилердин жана индикаторлордун тутуму толукталды, түзөтүүлөр киргизилди. Өлкөнүн экономикалык коопсуздук абалына талдоо жүргүзүлдү жана баа берилди. Экономикалык коопсуздук индикаторлоруна экономикалык-статистикалык (регрессиялык) талдоо жүргүзүлдү. Өлкөнүн экономикалык коопсуздугун жогорулатуунун механизмдери: ички рынокту коргоо механизми жана уюштуруучулук-экономикалык механизм иштелип чыкты.

Колдонуу деңгээли: алынган натыйжалар Кыргыз Республикасынын ички рыногун коргоону камсыздоого катышкан мамлекеттик бийлик органдары тарабынан, ЕАЭБ алкагында сүйлөшүүлөрдү жүргүзгөн кызмат адамдары тарабынан, өлкөнүн макроэкономикалык саясатын ишке ашырган мамлекеттик мекемелер тарабынан колдонулушу ыктымал.

Колдонуу тармагы: тыянактар жана сунуштар, практикалык сунуштамалар, иштелип чыккан механизмдер республиканын ички рыногун коргоо жана экономикалык коопсуздугун жогорулатуу боюнча иш чараларды өркүндөтүү үчүн негиз катары кызмат кылат. Ошондой эле окуу материалы катары жаңы дарстарды иштеп чыгууда же өркүндөтүүдө колдонууга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Зорьки Евгения Игоревича на тему: «Механизмы повышения экономической безопасности КР в условиях евразийской интеграции» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, национальный интерес, защита внутреннего рынка, индикаторы экономической безопасности, формы интеграции, организационно-экономический механизм.

Объект исследования: экономическая безопасность страны.

Предмет исследования: экономическая безопасность Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции.

Цель исследования: разработка механизмов и предложений по повышению экономической безопасности республики и совершенствованию системы защиты внутреннего рынка страны в рамках ЕАЭС на основе правоприменительной практики и экономико-математического анализа.

Методы исследования: методы системного и логического анализа, графический, сравнительный и экономико-статистический анализ.

Полученные результаты: проанализированы и систематизированы подходы к определению содержания экономической безопасности страны, обоснована интеграционная форма обеспечения экономической безопасности республики. Скорректирована система пороговых значений и индикаторов оценивающих экономическую безопасность республики. Проведен анализ и дана оценка состояния экономической безопасности республики. Проведен экономико-статистический (регрессионный) анализ индикаторов экономической безопасности. Разработаны механизмы повышения экономической безопасности страны: механизм защиты внутреннего рынка и организационно-экономический механизм.

Степень использования: результаты могут быть использованы органами государственной власти Кыргызской Республики, участвующим в обеспечении защиты внутреннего рынка республики, лицам ведущим переговоры в рамках ЕАЭС, государственным институтам, реализующим макроэкономическую политику страны.

Область применения: выводы и предложения, практические рекомендации и разработанные механизмы могут служить научной основой для совершенствования мер защиты внутреннего рынка и повышения экономической безопасности республики. Также для создания новых и совершенствования имеющихся курсов лекций.

SUMMARY

Zorka Evgeny Igorevich's dissertations on the topic: “Mechanisms for enhancing the economic security of the Kyrgyz Republic in the context of Eurasian integration” for the degree of Candidate of Economic Sciences in the specialty 08.00.05 - Economics and Management of National Economy

Keywords: economic security, threats, national interest, protection of the domestic market, indicators of economic security, forms of integration, organizational and economic mechanism.

Object of study: the economic security of the country.

Subject of research: the economic security of the Kyrgyz Republic in the context of Eurasian integration.

The purpose of the research: the development of mechanisms and proposals to improve the economic security of the republic and improve the system of protection of the domestic market of the country within the framework of the EAEU on the basis of law enforcement and economic and mathematical analysis.

Research methods: methods of system and logical analysis, graphical, comparative and economic and statistical analysis.

The obtained results: analyzed and systematized approaches to determining the content of the country's economic security, justified the integration form of ensuring the economic security of the republic. The system of threshold values and indicators evaluating the economic security of the republic has been adjusted. The analysis and assessment of the state of economic security of the republic. An economic-statistical (regression) analysis of economic security indicators was carried out. Mechanisms have been developed to increase the economic security of the country: the mechanism for protecting the domestic market and the organizational and economic mechanism.

Degree of use: the results can be used by state authorities of the Kyrgyz Republic participating in ensuring the protection of the domestic market of the republic, persons conducting negotiations within the EAEU, state institutions implementing the macroeconomic policy of the country.

Scope: conclusions and suggestions, practical recommendations and developed mechanisms can serve as a scientific basis for improving measures to protect the domestic market and improve the economic security of the republic. Also to create new and improve existing lecture courses.