

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. Рыскулбекова  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИ-  
ТЕТ им. И. Раззакова**

**Диссертационный совет Д 08.19.593**

На правах рукописи  
УДК 332.012.24 (575.2-17)

**Алибаева Дамира Какеновна**

**Развитие социально-экономических преобразований  
в условиях рынка (на примере Чуйской области)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Бишкек – 2019

Диссертационная работа выполнена в Институте управления и бизнеса Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова.

**Научный руководитель:**

**Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович**  
доктор экономических наук, профессор  
КГТУ им. И. Раззакова

**Официальные оппоненты:**

**Токсобаева Бактыгуль Асановна**  
доктор экономических наук, профессор  
КЭУ им. М. Рыскулбекова

**Ибраимова Саида Маратовна**

кандидат экономических наук,  
директор Многопрофильного колледжа  
МедиКом

**Ведущая организация-**

Кыргызский национальный университет  
им. Ж. Баласагына, кафедра «Экономика»,  
адрес: Бишкек, пр. Жибек Жолу,  
394

Защита состоится 27 декабря 2019 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.19.593 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова, по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58, на сайте ДС [www.keu.kg](http://www.keu.kg).

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 08.19.593,  
кандидат экономических наук, доцент



Байтерекова Г.С.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы диссертации.** Трансформация системы экономических отношений, осуществляемая в Кыргызстане, привела к глубокому и радикальному реформированию всех сфер народного хозяйства, постсоветский период проходил в стране в условиях жесткого кризиса. Условия начала социально-экономических преобразований в Кыргызстане были кризисными, распад союза означал разрыв кооперационных связей между хозяйственными субъектами, деятельность многих предприятий была полностью или частично парализована. В изменяющихся социально-экономических условиях актуален вопрос об адекватной экономической оценке результатов преобразований, произошедших в нашей стране.

Актуальность темы диссертации определяется тем, что изучение и решение проблем регионального социально-экономического развития необходимо для научного обоснования социально-экономической политики страны и региона и требует комплексной оценки ситуации. Эти вопросы еще не до конца изучены, что делает данное исследование необходимым и своевременным.

Если подходить к данной проблеме с позиций развития рыночной политики, то необходимость вполне конкретной задачи экономической оценки результатов преобразований, происходящих в стране и регионах, предопределяет выбор темы исследования, его цели и задачи.

В развитии общества в определенные моменты возникают состояния, которые принято называть переходными, так как эти состояния есть переход от старой – отмирающей системы к новой – зарождающейся. Целый ряд ученых на протяжении большого периода времени подробно исследовали экономику переходного состояния на примере различных стран. Данной проблеме посвящены труды и отечественных ученых.

Однако некоторые вопросы преобразований в условиях перехода к рыночной экономической системе нуждаются в глубоком изучении исходя из складывающихся новых реалий. Подходы к оценке социально-экономического преобразования региона освещены еще не в полной мере.

Реформы в нашей стране на различных этапах проводились в разных социально-экономических условиях и приводили к неоднозначным результатам: снижались объемы производства и темпы экономического роста, взлетела инфляция и импортозависимость. В конечном счете, страна справилась с наиболее жесткими вызовами, однако вопросы диспропорции в развитии отдельных отраслей экономики, несовершенства региональной политики, поддержки развития частного предпринимательства требуют отдельного изучения и оценки.

**Связь темы диссертации с государственными программами.** Вопросы совершенствования системы социально-экономических преобразований в условиях интеграции и роль государства и местного самоуправления в регулировании этих вопросов отражены в Национальной Стратегии развития Кыргызской Республики до 2040 г. Отдельные разделы диссертационного исследования связаны с программой научных исследований кафедры «Экономика и финансы» КГТУ им. И. Раззакова.

**Целью диссертации** является разработка практических рекомендаций и обоснование предложений по совершенствованию развития социально-экономических преобразований в Чуйской области. Для достижения поставленной цели в работе был решен ряд взаимосвязанных **задач**:

1. раскрыть сущность и концептуальное содержание реформ в контексте экономического роста;
2. выявить закономерности и особенности развития социально-экономических преобразований в условиях рынка;
3. исследовать подходы к оценке социально-экономического преобразования региона;
4. провести комплексный анализ современного состояния социально-экономического развития Чуйской области и ее районов;
5. выполнить анализ развития различных форм хозяйствования Чуйской области и их влияния на результаты социально-экономических преобразований области;
6. раскрыть социально-экономическую значимость преодоления бедности и повышения жизненного уровня в развитии реформ;
7. разработать перспективы развития Чуйской области и предложить направления совершенствования системы социально-экономических преобразований.

**Объектом исследования** являются социально-экономические преобразования в Чуйской области.

**Предметом исследования** являются закономерности развития и результаты социально-экономических преобразований.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в следующем:

- уточнены сущностные характеристики социально-экономических преобразований в условиях рынка и установлены характерные взаимосвязи между динамикой развития экономики и результатами реформ;
- выявлены закономерности и особенности развития социально-экономических преобразований Кыргызской Республики в условиях рынка;
- для оценки уровня социально-экономического преобразования региона предложен набор показателей, состав которых должен отражать различные области жизнедеятельности региона;
- обосновано применение методики и на ее основе выполнено комплексное оценивание развития Чуйской области и ее районов с определением места районов области среди других методом ранжирования;
- выполнены анализ развития различных форм хозяйствования Чуйской области и оценка их влияния на результаты социально-экономических преобразований области;
- раскрыта социально-экономическая значимость преодоления бедности и повышения жизненного уровня в развитии Чуйской области и предложены пути улучшения системы социальной поддержки ее населения;
- разработаны основные направления развития Чуйской области на период до 2025 года.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в том, что теоретические выводы доведены до уровня практических рекомендаций, имеют адресную направленность и могут быть реализованы государственными и местными органами управления в проведении сравнительной оценки уровня развития регионов и при принятии решений о стратегических приоритетах развития преобразований как в регионах, так и в стране в целом. Отдельные теоретические положения и практические рекомендации диссертации могут быть использованы вузами при подготовке учебных пособий и преподавании курсов «Региональная экономика», «Теория отраслевых рынков», «Предпринимательство».

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в том, что обоснованные и предложенные в диссертации рекомендации могут использоваться в практике государственных и региональных органов управления для успешного и эффективного развития рыночных преобразований, а также при дальнейшей разработке вопросов управления социально-экономическими преобразованиями.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- характерные для страны взаимосвязи между динамикой развития экономики и результатами реформ, выявленные на основе установленных закономерностей и особенностей развития социально-экономических преобразований в Кыргызской Республике, а также анализа опыта социально-экономических преобразований в зарубежных странах;
- разработанный с целью оценки уровня социально-экономического преобразования региона комплекс показателей, отражающий различные направления развития Чуйской области и включающий индикаторы развития реального сектора, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности области, ее финансовых результатов, социального сектора и потребительского рынка;
- методика оценки социально-экономического развития Чуйской области и ее районов, основанная на разработанном в работе комплексе показателей и его интегрировании, обоснованная в результате обобщения ряда методик для оценки уровня развития регионов, предполагающих применение различных подходов и индикаторов, и для определения места районов области среди других использующая метод ранжирования;
- результаты экономической оценки уровня социально-экономических преобразований в Чуйской области методом определения интегрального значения состояния объекта, сравнительное ранжирование ее районов, выполненные с использованием предложенной в работе методики комплексной оценки;
- результаты анализа значимости различных форм хозяйствования в развитии Чуйской области и современного состояния социально-экономического развития региона, позволяющие выявить сдерживающие факторы и перспективные направления развития Чуйской области;
- основные пути совершенствования системы социально-экономических преобразований в контексте стратегических направлений развития Чуйской области и страны;

– практические рекомендации и основные направления развития Чуйской области по совершенствованию регулирования социально-экономических преобразований.

**Личный вклад соискателя.** Личное участие автора заключается в организации и выполнении собственных исследований, в сборе материалов и их обработке, в анализе и обобщении полученных результатов. Соискателем разработан комплекс социально-экономических показателей и обоснован методический подход к оценке развития Чуйской области.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на четырех научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликованы 11 статей, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

Прикладные и методологические аспекты результатов диссертационного исследования реализованы местными органами управления в проведении сравнительной оценки уровня развития ряда районов Чуйской области, при принятии решений о стратегических приоритетах развития преобразований в соответствующем регионе. Реализация материалов диссертации способствовала: обоснованию основных направлений среднесрочных мероприятий по вопросам развития Чуйской области в целом и ее районов; выявлению возможных направлений повышения потенциала районов Чуйской области КР; проведению рейтинговой оценки уровня развития районов Чуйской области КР. Материалы диссертации **использованы** в программе мероприятий по развитию районов Чуйской области КР; стратегическом плане экономического развития Чуйской области на перспективу; методических рекомендациях к оценке результативности деятельности Чуйской области и районов. Это **подтверждается соответствующими актами внедрения** в Сокулукском, Кеминском и Чуйском районах Чуйской области.

**Полнота отражения результатов исследования в публикациях.** Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 11 научных трудах, общим объемом 4,2 п.л., 3 за рубежом, в том числе 9 публикаций в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики.

**Структура и объем диссертации.** В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованных источников. Диссертационная работа изложена на 185 страницах основного компьютерного текста, включает 39 таблиц, 35 рисунков, приложения на 5-ти страницах компьютерного текста и 141 наименование использованной литературы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, определены предмет и объект, сформулированы

цель и задачи, указаны теоретические и методологические основы проведения исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретические основы социально-экономических преобразований в условиях рынка»** изложены результаты изучения концептуальных основ социально-экономических преобразований, исследования методологических подходов к их оценке, а также опыта социально-экономических преобразований в зарубежных странах.

Изучению теоретической платформы сформулированной темы исследования посвящены работы таких ученых-экономистов, как К.Жукровска, К.Клейг, Л.Клейн, М.Олсон, К.Эрроу, Л.Абалкин, О.Богомоллов, В.Д.Камаев, В.П.Колесов. Объективная необходимость перехода к рыночной экономике, положения «теории переходной экономики», институциональные изменения и формирование многоукладности экономики глубоко изучены в трудах ведущих отечественных ученых.

Экономические преобразования представляют собой преобразования в системе управления экономикой, ведения хозяйства, путях и способах осуществления экономической политики [Главацкая, Н. Экономика переходного периода [Текст] / Н.Главацкая, Е.Гайдар, К.Рогов. – М.:Дело, 2014. – 167с.]

Я. Корнай различает закономерности переходного периода в виде «тенденций» в понимании основных потоков и движений в обществе и с внутренними склонностями, стремлениями и намерениями участников переходного процесса [Корнай, Я. Путь к свободной экономике [Текст] / Я.Корнай. – М.:Экономика, 1990. –271с.]. В.В. Милосердов и К.В. Милосердов, отмечая недостатки советской экономической системы, пишут о необходимости реформирования системы управления народным хозяйством, которая была очевидна [ Милосердов, В.В. Аграрная политика России – XX век [Текст] / В.В. Милосердов, К.В. Милосердов. – М.: ФГПУП ВО Минсельхоза России, 2002. – 543с.]

Анализ публикаций, посвященных вопросам экономики переходного периода, показывает, что экономические преобразования при переходе от административно-командной к рыночной экономике включают либерализацию экономики, глубокие институциональные изменения, структурные преобразования; в то же время обычно предполагают осуществление финансовых стабилизационных мер, преимущественно в денежно-кредитной и финансовой сферах, особенно в ценообразовании для уменьшения нестабильности хозяйственной и социальной ситуации.

Вопросам теории и практики экономики переходного периода посвящены работы отечественного автора Дж.А. Мусаевой, которая определяет ключевую роль институциональных преобразований в процессе социально-экономических преобразований в стране [Мусаева, Дж.А. Теория и практика экономики переходного периода. [Текст] /Дж.А. Мусаева. – Бишкек: Илим, 2008. – 411с.].

Практика стран постсоветского пространства выявляет два основных варианта трансформации административно-командной системы в рыночную экономику: эволюционный путь постепенного создания рыночных институтов и «шоковая терапия», проявившаяся с различной степенью интенсивности в России и большинстве стран Центральной и Восточной Европы, в том числе в Кыргызской

Республике. Ключевыми направлениями экономических преобразований в Кыргызстане в начале 1990-х гг. явились дерегулирование государственного управления, либерализация цен, ускоренная приватизация, создание внутреннего рынка, либерализация внешней торговли.

Для градуалистической концепции характерна постепенность и последовательность перехода от одного состояния к другому, структурная адаптация производства и занятости, процессы капиталообразования и формирования промышленной политики с учетом длительности преобразований, создание условий для социальной поддержки населения [Попов А.И. Экономическая теория: [Текст] / Учебник для ВУЗов. 4-е изд. – СПб.,: Питер, 2006. – 544с.]. Считаем, что именно отсутствие основ этой концепции в начале перехода к рыночным отношениям Кыргызстана явилось основой большого количества проблем и провалов в социальной и экономической сферах того периода. Опыт стран с переходной экономикой показал, что изменение не столько формы собственности, сколько условий, определяет экономический рост и эффективность управления экономикой страны.

Важным фактором в обеспечении эффективности экономических преобразований служит адекватная и объективная оценка их результатов. Существует множество подходов, ориентированных на разработку и применение различных методов оценки экономического развития регионов. Вопросам формирования и оценки социально-экономического развития регионов посвящены исследования М.А.Исакина, С.Баранова, Б.Б.Педанова, Г.А.Унтуры и др. [Исакин, М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения регионов [Текст] / М. А. Исакин // Регион: экономика и социология.-2015. - № 1.- С. 92 –109; Баранов, С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации [Текст] / С. Баранов, Т. Скуфьина // Вопросы экономики.-2015.- № 8.- С.54 - 75. 2.; Педанов, Б.Б. Разработка инструментария оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований [Текст]: автореф. дисс. к.э.н. / Б. Б. Педанов. – Краснодар, 2006. - 24 с., Режим доступа: [www.diss.rsl.ru.-3ar7j](http://www.diss.rsl.ru.-3ar7j) с экрана; Унтура , Г.А. Риски субъектов федерации в условиях перехода к рынку [Текст] / Г.А. Унтура, А.В. Евсеев.- Новосибирск, 1996].

В предлагаемых авторами методиках некоторые из индикаторов в современных отечественных условиях не могут быть оценены сколько-нибудь точно, прежде всего, из-за отсутствия объективных статистических данных . Измерение таких показателей возможно лишь на основе выборочного обследования предприятий, экспертных оценок. Анализ существующих методик оценки социально-экономического развития субъектов показал, что цели их разработки разнообразны, поэтому и состав индикаторов для этого различен. Одной из задач настоящего исследования является оценка социально-экономических преобразований региона. В связи с этим состав показателей должен отражать различные области жизнедеятельности региона, включающие реальный сектор, инвестиционную и внешнеэкономическую деятельность региона, его финансовые результаты, социальный сектор и потребительский рынок.

Вторая глава **«Современное состояние социально-экономических преобразований в регионе»** содержит ретроспективный анализ проведенных в Кыргызстане преобразований, экономическую оценку их социально-экономических результатов на основе методики интегральной оценки состояния региона с



ранжированием регионов Чуйской области. В главе раскрыто влияние развития различных форм хозяйствования на жизненный уровень населения области.

В результате жестких экономических преобразований период 1991-1999 гг. характеризуется тяжелыми экономическими испытаниями для Кыргызской Республики. Ошибки в процессе реформирования обусловили падение производства. В 1999 г. валовой внутренний продукт Кыргызской Республики составил всего 63,0% уровня 1990 г. Кыргызское государство выбрало путь развития на основе малой, открытой экономики и повышенной интенсивности реформ. За период социально-экономических преобразований в стране были созданы основы рыночной экономики, сформирован частный сектор, первичная рыночная инфраструктура. Кыргызстан первый среди стран СНГ ввел национальную валюту и начал проводить независимую денежно-кредитную политику, остановил гиперинфляцию.

Анализ рыночных преобразований в Кыргызстане за последний период и их влияния на экономические результаты позволил выделить основные этапы преобразования экономики Кыргызстана и ее структурных элементов. Основные результаты первого этапа (1991 – 1995 гг.) – резкое сокращение производства и доходов, которое совпало с резким ростом доли населения, достигшего черты бедности (50%), с гиперинфляцией.

В ходе второго этапа были завершены основные реформы. Последовательно проводимая денежно-кредитная политика при значительных усилиях со стороны фискальных органов позволила снизить уровень инфляции с 1366% в 1993 г. до 23% в 1997 г. Кыргызстан был лидером среди стран Центральной Азии в реформировании экономики и внедрении рыночных механизмов.

Третий этап социально-экономических преобразований в Кыргызстане явился периодом, когда темпы инфляции и девальвация сома существенно замедлились, а рост ВВП несколько ускорился, но говорить о достижении макроэкономической стабилизации было еще рано. В 2002 г. средний темп экономического роста за 2000-2004 гг. был равен 5,6% в год. Негативным результатом проводимых в период трансформации реформ в Кыргызстане стал резкий спад инвестиционной активности.

В настоящий момент экономика Кыргызстана находится на следующей, четвертой, стадии экономических преобразований, начало которой пришлось на март 2005 г. Общие цели реформы остаются неизменными, постепенно видоизменяются инструменты, механизмы и результаты преобразований.

С целью объективной оценки достижений социально-экономических преобразований текущего этапа в Чуйской области в диссертационной работе было выполнено исследование методик, которые предполагают применение различных подходов и индикаторов. В результате их обобщения с учетом реалий Чуйской области предложена методика, предполагающая сравнение по нескольким индикаторам. В качестве приоритетных для оценки уровня развития районов применялись относительные показатели, характеризующие изменения с 2009 по 2018 г.г. Для более подробного анализа экономических индикаторов использована интегральная методика оценки устойчивости развития экономики региона,

предложенная А.Н.Истошиным [Истошин, А.Н. Государственное регулирование региональной экономики, как фактор устойчивого развития России [Текст]/ А.Н. Истошин.– Ростов на Дону, 2003. – С.54–77].

Частные индексы ( $L_k$ ) по каждому из девяти предлагаемых показателей  $k$  ( $k=1, 2 \dots m$ ) рассчитывались по формуле:

$$L_k = (A_i - A_{\min}) / (A_{\max} - A_{\min}), \quad (1)$$

где  $A_i$  – значение показателя у  $i$ -го региона ( $i = 1, 2, \dots n$ );

$A_{\max}$  – максимальное значение показателя;

$A_{\min}$  – минимальное значение показателя.

Интегральный рейтинг уровня экономического развития региона получается в результате простого сложения компонентных индексов:

$$Y_i = \sum L_j \quad (2)$$

Для проведения комплексного оценивания развития Чуйской области и ее районов выполнено статистическое исследование множества объектов (11 показателей 9 районов за 10-летний период) с целью выявления более динамичных и более эффективных относительно других. В результате нами разработан собственный рейтинг оценки социально-экономического развития районов Чуйской области. Результаты ранжирования показали, что районы Чуйской области имеют различный уровень изменений в результате проводимой экономической реформы (табл.2.1).

Таблица 2.1 – Ранжирование уровня развития регионов Чуйской области по результатам экономической реформы за период 2009-2018гг.

	Ала-мун-дун-ский	Жай-ыл-ский	Ке-мин-ский	Мос-ков-ский	Пан-фи-лов-ский	Со-ку-лук-ский	Чуй-ский	Ис-сык-Атин-ский	г. Ток-мок	Сред-нее зна-чение
Валовой доход от реализации продукции, работ, услуг	0,18	1,00	0,03	0,32	0,00	0,32	0,30	0,02	0,18	0,261
Объем производства промышленной продукции	0,07	0,06	1,00	0,02	0,77	0,02	0,08	0,00	0,00	0,225
Производство сельхозпродукции	0,72	0,91	0,00	0,50	1,00	0,47	0,27	0,43	0,00	0,479
Объем инвестиций в основной капитал	0,04	0,40	1,00	0,00	0,03	0,04	0,04	0,00	0,01	0,173
Прямые иностранные инвестиции	0,00	0,33	0,10	0,00	0,14	0,02	1,00	0,03	0,01	0,181
Обеспеченность жильем в расчете на одного человека	1,00	0,41	0,00	0,45	0,16	0,68	0,16	0,37	0,34	0,396
Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций	0,91	0,08	0,10	0,66	0,35	1,00	0,63	0,60	0,00	0,481
Миграционный приток/отток	0,81	0,49	0,73	0,00	0,68	0,93	1,00	0,22	0,22	0,564
Средняя заработная плата	0,53	0,49	1,00	0,68	0,23	0,00	0,43	0,29	0,19	0,427
Количество безработных	1,00	0,69	0,50	0,23	0,65	0,30	0,10	0,44	0,73	0,516

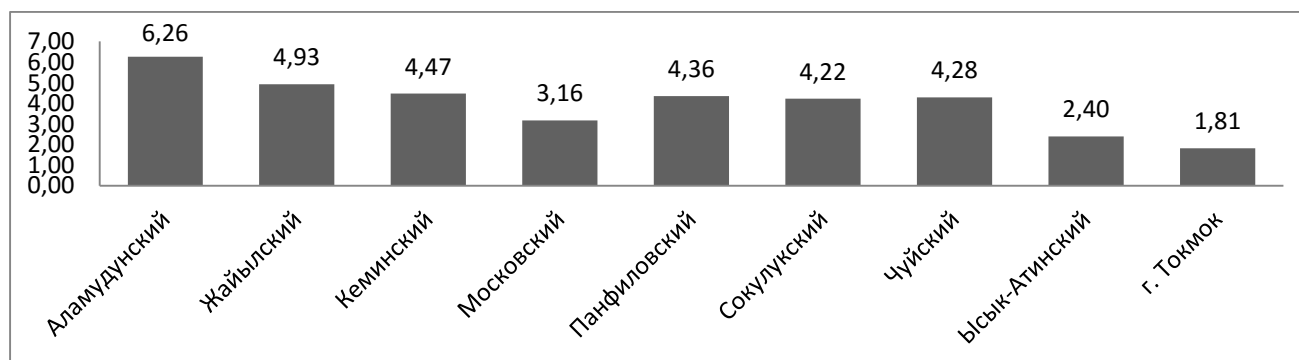
Оборот розничной торговли	1,00	0,07	0,02	0,30	0,34	0,44	0,27	0,00	0,14	0,287
<b>Сводный рейтинг района</b>	<b>6,26</b>	<b>4,93</b>	<b>4,47</b>	<b>3,16</b>	<b>4,36</b>	<b>4,22</b>	<b>4,28</b>	<b>2,40</b>	<b>1,81</b>	<b>3,99</b>
<b>Место района среди районов Чуйской области</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	

Источник: [данные районов Чуйской области и таблица составлены и рассчитаны автором]<sup>1</sup>

Наиболее активно развивался и занял первое место в рейтинге по темпам повышения основных социально-экономических показателей Аламудунский район (сводный рейтинг 6,26 балла), в частности в повышении обеспеченности жильем в расчете на одного человека, в снижении количества безработных и увеличении оборота розничной торговли. На втором месте по темпам развития в результате социально-экономических преобразований занимает Жайылский район, третье – Кеминский. Наименьшую активность в развитии проявил г.Токмок, занявший последнее место в рейтинге и получивший 1,81 балла по темпам роста социально-экономических показателей. В частности, по показателю роста валового дохода от реализации продукции, работ и услуг высокий уровень результативности проявил Жайылский район, получивший 1 балл рейтинга. По росту объема промышленной продукции лидером рейтинга является Кеминский район. Наиболее низкие рейтинги по данному показателю получили г.Токмок, Ысык-Атинский и Московский районы.

Далее для определения сводного показателя развития Чуйской области использованы многомерное ранжирование показателей и расчет сводных ранговых характеристик, методика предложена А.Н. Истошиным [Истошин, А.Н. Государственное регулирование региональной экономики как фактор устойчивого развития России[Текст]/ А.Н. Истошин. – Ростов-на-Дону, 2003. – С. 54-77.]. Метод аналогичен методу «многомерной средней» с той разницей, что бралось отношение показателя не к средней величине, а к разнице между максимальным и минимальным значениями ряда. При использовании метода многомерной средней с отнесением к среднему уровню происходит искажение сводного индекса за счет разного размаха вариации различных показателей.

По результатам расчетов получены сводные рейтинги развития районов Чуйской области по показателям за весь исследуемый период, рассчитанные по формуле 2 (рис.2.1).



<sup>1</sup>Заливкой отмечены ведущие регионы по каждому из показателей.

Рис. 2.1. Интегральный рейтинг районов Чуйской области по уровню экономических преобразований [рассчитано и составлено автором]

Таким образом, за период четвертого этапа социально-экономических преобразований по темпам развития на первом месте находится Аламудунский район, на втором – Жайылский районы. Худшие результаты по темпам развития показали г.Токмок и Ысык-Атинский район.

Для характеристики уровня Чуйской области в целом за период экономических реформ с 2009 г. нами рассчитано среднее значение интегральных рейтингов по каждому из анализируемых показателей (рис. 2.2).

Наибольшей динамики в развитии районы Чуйской области добились в снижении миграционного оттока (рейтинг показателя оставил 0,564), а также в вопросе снижения уровня безработицы в области (рейтинг показателя – 0,516). Отмечены хорошие достижения в вопросе повышения сальдированного финансового результата.



Рис. 2.2. Среднее значение интегральных рейтингов районов Чуйской области по основным показателям экономического развития в 2009-2018гг. [рассчитано и составлено автором]

Значительна активность в росте производства сельхозпродукции (рейтинг показателя 0,479). Активно увеличивалась за исследуемый период средняя заработная плата. Наименее динамичными оказались такие показатели, как инвестиции в основной капитал, прямые иностранные инвестиции, объем производства промышленной продукции, валовой доход от реализации продукции, работ и услуг, а также обороты розничной торговли.

Далее в работе выполнен анализ современного состояния Чуйской области, которое можно охарактеризовать как развивающееся во всех сферах экономики с повышением уровня жизни населения. Объем валового выпуска продукции и услуг сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства области за анализируемый период возрос почти на 17 млрд. сомов, производство основных видов сельскохозяйственной продукции за пять последних лет увеличилось по всем пунктам. Динамика инвестиционной деятельности Чуйской области положительная, объем прямых иностранных инвестиций вырос в 6,5 раза. Инвестиции в основной капитал с 2006 г. возросли в 21 раз. Повысились объемы внешнеэкономической деятельности. В социальном секторе отмечено снижение уровня безработицы; заработная плата возросла на 206%. Отрицательным моментом является

стабильное повышение индекса потребительских цен за исследуемый период, но это отражает общую для Кыргызстана тенденцию.

Анализ развития различных форм хозяйствования в Чуйской области показал, что количество зарегистрированных хозяйствующих субъектов возросло с 2009 по 2018 г. на 24,8%. Однако лишь 21,7% из них являются действующими, и это свидетельствует о том, что потенциал реального сектора используется не полностью. Наибольшее количество действующих предприятий на начало 2019 года приходится на Сокулукский, Аламудунский, Ысык-Атинский, Жайылский районы.

В результате социально-экономических преобразований в стране создан частный сектор, который преобладает среди всех форм собственности, при этом его доля в общем количестве зарегистрированных юридических лиц Чуйской области выросла с 83,7% в 2013 году до 84,2% к концу 2018 года.

Ведущую роль в реальном секторе играет малое и среднее предпринимательство. Оптовая и розничная торговля, услуги гостиниц и ресторанов, а также подрядные работы полностью обеспечиваются малыми и средними предприятиями (МСП) (рис. 2.3).

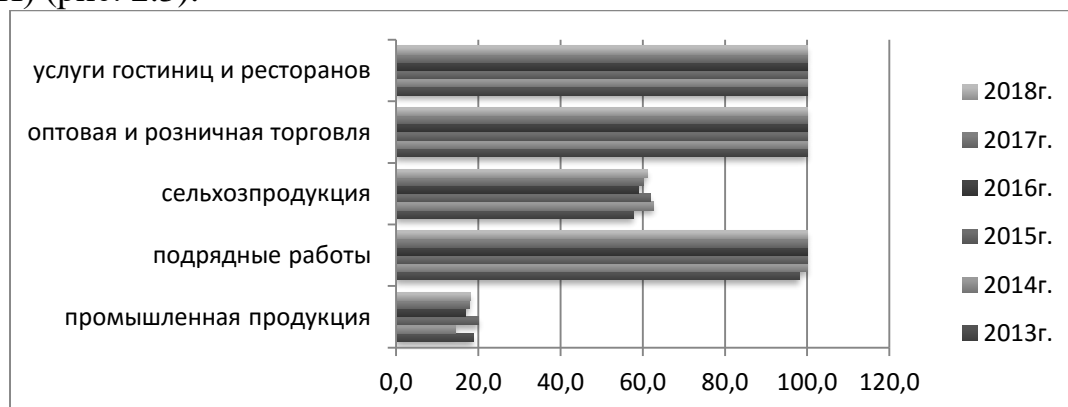


Рис. 2.3. Удельный вес показателей сектора МСП в общем их объеме Чуйской области, % [рассчитано и составлено автором на основе данных НСК]

Вклад сельскохозяйственных предприятий МСП находится на уровне 60%. Промышленный сектор на 83% обеспечивается крупными предприятиями Чуйской области. Надо отметить, что сельское хозяйство и промышленность – немногие сферы, в которых активно представлен и действует сектор крупного бизнеса.

Ввиду весомости вклада сектора МСП в экономику области, актуальным является поиск путей совершенствования его поддержки. Одной из основных проблем сектора МСП Чуйской области, лишаящей сектор возможности развиваться, расширять рынки сбыта и повышать свой вклад в экономику области, является нехватка собственных финансовых средств.

Существенным сдерживающим фактором является и неготовность экономики в процессе реформ к функционированию в условиях открытости для иностранных производителей. Кроме того, присутствуют сложности, вызванные высокими внутренними закупочными ценами и недостатком сырья. В последние

годы наблюдается тенденция ежегодного роста объемов импорта тех продовольственных товаров, для производства которых в республике существуют реальные и потенциальные возможности.

Решая сложные и взаимосвязанные проблемы по реформе экономики, правительство республики уделяет особое внимание социальной сфере и особенно увеличению доходов и улучшению уровня жизни населения страны. За последние пять лет в социальной сфере Кыргызской Республики в целом и Чуйской области прослеживался рост основных индикаторов уровня жизни населения. Однако уровень бедности в Чуйской области за период 2013-2018 г.г. в среднем составлял 24,9%, что выше уровня в 15-20%, признаваемого не угрожающим экономической устойчивости и социальной стабильности страны.

По оценкам экспертов [Кыргызская Республика: развитие роста для содействия преодолению бедности [Текст]/ Документ Всемирного банка.- Доклад № 24638.-KG,2013], система социальной помощи в Кыргызской Республике недостаточно эффективна с точки зрения удовлетворения нужд бедных и других наиболее уязвимых групп населения. В рамках существующего комплекса программ, ни одна из них не способствует домохозяйствам в смягчении потрясений в отношении уровня доходов. В Чуйской области все еще сильны миграционные процессы, она за счет трудовой миграции теряет наиболее трудоспособное молодое население.

Низкий уровень социально-экономических показателей области приводит к тому, что в поисках заработной платы незанятая часть населения, особенно молодежь, вовлекается во внутреннюю и внешнюю миграцию. Отрицательное сальдо по всему периоду и по всем районам области говорит о том, что часть работоспособного населения области не будет вносить свой вклад в улучшение экономики области и жизненного уровня населения.

В третьей главе **«Экономические основы и перспективы развития социально-экономических преобразований в Чуйской области»** представлены перспективы социально-экономического развития Чуйской области, обобщены внешние и внутренние факторы, препятствующие развитию социально-экономических преобразований Чуйской области. Разработаны основные направления совершенствования социально-экономических преобразований области.

Основные проблемы в эффективном развитии Чуйской области:

- неравномерность социально-экономического развития ее районов;
- дифференциация районов в целом по экономическим показателям выше, чем по социальным;
- зависимость экономических процессов на уровне Чуйской области от тенденций в развитии мировой экономики.

Внутренними факторами, которые в предстоящем периоде будут влиять на развитие Чуйской области, являются:

- социально-политическая стабильность в стране и странах – основных торговых партнерах;
- зависимость внутреннего рынка Чуйской области от импорта продовольственной группы товаров и горюче-смазочных материалов;

- природно-климатический фактор, который может оказать негативное воздействие на развитие агропромышленного комплекса области;
- продолжение восстановления потребительского спроса;
- рост деловой активности хозяйствующих субъектов и повышение привлекательности бизнес-среды области;
- развитие экспортных операций и приоритетных секторов экономики с высоким экспортным потенциалом.

Опираясь на выявленные тенденции в развитии Чуйской области по отдельным социально-экономическим направлениям и на сценарий среднесрочного прогноза развития страны до 2022 года<sup>2</sup>, выявлены основные направления и перспективы развития Чуйской области на предстоящий пятилетний период.

При прогнозировании развития Чуйской области на период до 2025 года применялся метод экстраполяции, который основан на распространении выявленных прошлых и настоящих тенденций на будущее развитие объекта прогнозирования. В основе метода лежит средний темп изменения показателя, при этом экстраполируемое значение уровня можно получить с помощью формулы:

$$\bar{Y}_{t+n} = Y_t * T_p^2 \quad (3)$$

где  $T_p^2$  - средний темп роста,

$Y_t$  – уровень показателя, принятый за базу для экстраполяции.

Были рассчитаны индикаторы социально-экономического развития Чуйской области на пятилетний период до 2025г. (таблица 3.1):

Таблица 3.1 – Прогноз ряда показателей развития Чуйской области

Показатель	Валовой доход от реализации, млн. сомов	Объем производства промышленной продукции	Производство зерна, тонн	Инвестиции в основную капитал, млн. сом	Миграционный отток, человек	Уровень бедности, %
2014г.	84651,5	67873,8	459389,0	24964,5	2559,0	21,6
2015г.	100204,1	68470,0	715198,0	11932,2	2666,0	24,8
2016г.	124441,7	81289,5	731234,9	16588,3	2450,0	30,3
2017г.	132149,0	100311,9	698258,0	22346,5	2145,0	33,3
2018г.	135428,5	113984,2	762021,0	20617,7	2199,0	15,6
2019г.	146262,7	126522,5	800122,1	22782,6	2137,4	15,2
2020г.	157963,8	140439,9	840128,2	25174,7	2077,6	14,7
2021г.	170600,9	155888,3	882134,6	27818,1	2019,4	14,3
2022г.	184248,9	173036,0	926241,3	30739,0	1962,9	13,9
2023г.	198988,8	192070,0	972553,4	33966,6	1907,9	13,5
2024г.	214907,9	207435,6	1050357,6	36683,9	1854,5	13,2
2025г.	232100,6	224030,5	1134386,2	39618,6	1802,6	12,8

Источник: рассчитано автором

Главными целями экономической политики Чуйской области должны стать сохранение положительных тенденций экономического роста области и

<sup>2</sup> Одобрена Координационным советом по макроэкономической и инвестиционной политике при Правительстве Кыргызской Республики и подготовлен на основе анализа тенденций развития экономики в 2017 году с учетом факторов/рисков сложившейся фактической ситуации

обеспечение их устойчивости. Достижение прогнозных значений в развитии области возможно при решении финансовых, социально-демографических, инвестиционных и других вопросов, могущих способствовать активному росту основных социально-экономических показателей Чуйской области. Рыночные механизмы регулирования экономики не могут в полной мере обеспечить эффективное развитие малого и среднего бизнеса, отраслей экономики Чуйской области, промышленного и сельскохозяйственного секторов, социальной сферы: необходимы государственная поддержка, усиление взаимодействия государственной и региональной экономической политики.

Одной из основных проблем в региональной политике является сопряжение экономической политики на государственном и региональном уровне. Перенос части функций государственного управления на муниципальный и местный уровень с делегированием соответствующих доходных полномочий позволит обеспечить усиление роли государства в экономике без существенного увеличения государственных расходов, обеспечив в большей степени учет и реализацию общественных интересов.

В связи с этим важным инструментом государственной политики представляется организация прогнозных исследований для выявления ключевых проблем социально-экономического развития. Региональный аспект прогноза должен, по нашему мнению, разрабатываться на трех уровнях: территориальном (прогноз комплексного социально-экономического развития территории), территориально-отраслевом (прогноз развития отраслей в территориальном разрезе) и в межрегиональном (с выходом на макроэкономические показатели). При этом первый из них должен разрабатываться на муниципальном уровне Чуйской области и служить основой для двух последующих. Важна взаимоувязка с прогнозами и программами на государственном уровне.

## **ВЫВОДЫ**

1. Результатами завершившихся этапов реформы стали действия по созданию основ рыночной экономики, были сформированы частный сектор, первичная рыночная инфраструктура. Страна первой среди стран СНГ ввела национальную валюту и начала проводить независимую денежно-кредитную политику. После повышения уровня бедности и снижения экономического уровня, страна после 2005 года возобновила экономический рост. Сейчас экономика находится на четвертом этапе реформ, общие цели реформы остаются неизменными, но видоизменяются инструменты, механизмы и результаты преобразований.
2. Существующие подходы к оценке социального и экономического развития, различающиеся целями и объектами оценки, в основном имеют значительный недостаток: для используемых в них показателей нет достаточной статистической базы, поэтому авторы широко прибегают к экспертным оценкам. Отсутствие полноценного описания расчетов, их «непрозрачность» затрудняет их применение. Обоснован комплекс абсолютных и относительных показателей, в наибольшей степени позволяющий учесть основные результаты социально-экономических преобразований Чуйской области, при этом их состав отражает раз-



личные направления жизнедеятельности области: реальный сектор, инвестиционную и внешнеэкономическую деятельность, его финансовые результаты, социальный сектор и потребительский рынок.

**3.** Исходя из анализа существующих методик оценки социально-экономического развития регионов, предложена методика, основанная на применении разработанного в работе комплекса показателей социально-экономического развития Чуйской области и на подходе, предполагающем сравнение по нескольким индикаторам, выделенным в качестве приоритетных в состоянии социально-экономического развития региона. Предложен подход, связанный с многомерным ранжированием показателей и расчетами сводных ранговых характеристик.

**4.** На основе предложенной методики оценки социально-экономического развития региона выполнено комплексное оценивание развития Чуйской области и выявлены лидирующие позиции области среди остальных регионов Кыргызской Республики. Лидирующие позиции в темпах социально-экономического развития принадлежат Аламудунскому району. Рассчитанный средний интегральный показатель показал, что наибольшей динамики в развитии районы Чуйской области добились в снижении миграционного оттока и в вопросе снижения уровня безработицы в области.

По результатам анализа современного состояния социально-экономического развития Чуйской области выявлено, что основными препятствиями в эффективном развитии ее экономики являются недостаточная завершенность и последовательность структурных реформ, недостаточный уровень развития банковского и финансового рынков, неблагоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства, низкий уровень инвестиционной привлекательности области. Также важным фактором является высокая степень зависимости экономики области от таких внешних факторов, как ситуация на мировых рынках продовольствия и финансов, удаленность от основных международных товарных и финансовых рынков.

**5.** Анализ развития различных форм хозяйствования Чуйской области и их влияния на результаты социально-экономических преобразований области выявил ведущую роль малого и среднего предпринимательства в развитии ряда отраслей Чуйской области и в формировании показателей ее реального сектора. Поэтому большое экономическое значение имеет поиск путей совершенствования поддержки малого и среднего предпринимательства в Чуйской области как наиболее весомого сектора в экономике области, преодоления барьеров в его развитии, которые заключаются в нехватке собственных финансовых средств, в неготовности экономики области к функционированию в условиях открытости для иностранных производителей, в сложностях в связи с высокими внутренними закупочными ценами и недостатком сырья.

**6.** Уровень бедности в Чуйской области значительно выше уровня, признаваемого экспертами не угрожающим общему состоянию экономической устойчивости и социальной стабильности страны. В рамках существующего комплекса программ, ни одна из них не способствует домохозяйствам в смягчении потря-

сений в отношении уровня доходов. В Чуйской области все еще сильны миграционные процессы, она за счет трудовой миграции теряет наиболее трудоспособное молодое население.

7. Разработаны основные направления развития Чуйской области, составлен прогноз на период до 2025 года по направлениям: валовой доход от реализации продукции, работ, услуг, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции в основной капитал, внешнеэкономическая деятельность и демография/миграция. Главной задачей экономической политики Чуйской области должны стать сохранение положительных тенденций экономического роста и обеспечение их устойчивости. Достижение прогнозных показателей возможно при решении финансовых, социально-демографических, инвестиционных и других вопросов, могущих способствовать активному росту по основным социально-экономическим направлениям. В развитии малого и среднего бизнеса, секторов экономики Чуйской области необходимы государственная поддержка, усиление взаимодействия государственной и региональной экономической политики.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. *Для оценки уровня социально-экономического преобразования региона предлагается набор показателей*, состав которых должен отражать различные области жизнедеятельности региона, включающие реальный сектор, инвестиционную и внешнеэкономическую деятельность региона, его финансовые результаты, социальный сектор и потребительский рынок. При этом целесообразно использовать абсолютные и относительные социально - экономические показатели, которые позволят отобразить как достигнутый уровень социально - экономического развития региона в статике, так и социально-экономический потенциал в контексте динамики его развития. Некоторые из индикаторов существующих ранее методик в современных отечественных условиях не могут быть оценены сколько-нибудь точно, прежде всего, из-за отсутствия объективных статистических данных.

2. *Для оценки социально-экономического развития Чуйской области и ее районов*, предложено применение методики, основанной на разработанном комплексе показателей. Основываясь на подходе, предполагающем сравнение по нескольким индикаторам, выделенным в качестве приоритетных в состоянии социально-экономического развития региона, для определения места районов области среди других методика использует метод ранжирования.

Для оценки уровня развития районов Чуйской области предлагается применять следующие относительные показатели: темпы изменения объемов промышленного производства; темпы изменения объема производства сельскохозяйственной продукции; темпы изменения объема инвестиций в основной капитал; темпы изменения объема прямых иностранных инвестиций; темпы изменения обеспеченности жильем на одного человека; темпы изменения сальдированного финансового результата предприятий и организаций; темпы изменения оборота розничной торговли; темпы изменения внешней миграции населения; темпы роста

средней заработной платы и темпы изменения количества зарегистрированных безработных.

3. *Для определения сводного показателя развития Чуйской области* предлагается использовать подход, связанный с многомерным ранжированием показателей и расчетами сводных ранговых характеристик. Выбор относительных показателей определяется тем, что в отличие от абсолютных значений они позволяют оценить достижения районов в результате социально-экономических преобразований по ряду направлений безотносительно к размеру района, к его географическим и техническим условиям. Применение предлагаемой методики оценки уровня развития региона с помощью вышеуказанного комплекса социально-экономических индикаторов позволит получить достаточно объективную оценку по каждому району Чуйской области, одновременно сравнивая темпы их развития. Государство и региональные органы управления смогут составить представление о состоянии существующей экономической системы, оказывать максимальное воздействие на процессы общественного воспроизводства с целью обеспечения устойчивого экономического развития, формирования и регулирования благосостояния населения любого региона.

4. Учитывая степень важности *сектора малого и среднего предпринимательства (МСП)* на экономику области в целом, необходимо:

- решить проблему затрудненного доступа к финансовым ресурсам из-за недостаточного залогового обеспечения путем создания гарантийных фондов для поддержки развития сектора МСП;
- усилить работу по привлечению инвестиций, и в этом направлении основными задачами являются организация и обеспечение работ по улучшению инвестиционного климата в области, а также обеспечение связей и взаимодействия бизнес-структур области с потенциальными инвесторами;
- предусмотреть норму снижения банковских процентных ставок для МСП;
- упростить процедуру оформления документов на получение кредита;
- сократить количество проверок со стороны контролирующих органов за счет тех, которые ничем не обоснованы;
- активизировать деятельность органов управления на местном уровне в обеспечении развития собственного дела на селе.

5. *Для достижения прогнозируемого роста экономики Чуйской области* по основным направлениям реального сектора требуется:

- поддержание развития промышленности, в частности текстильного и швейного производства, имеющего экспортно-ориентированный характер;
- для развития сельского хозяйства необходимы поддержка экспорта агропромышленной продукции; повышение эффективности рационального использования водных и земельных ресурсов и сокращение неиспользованных пахотных земель, восстановление почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
- для повышения инвестиционной привлекательности области – реализация крупных инвестиционных проектов в строительстве по направлениям: заверше-

ние ранее начатых социальных объектов, инженерная инфраструктура; строительство индивидуального жилья; объекты транспортной магистрали и энергетики и др.;

- предусмотреть создание специальных фондов развития; крупные инвестиционные проекты осуществлять с учетом программ территориального развития; предоставлять инвесторам особый фискальный и инвестиционный режим, льготные займы;
- в социальной политике необходимы меры по повышению экономической занятости и активной социальной поддержки нуждающихся слоев населения;
- выполнять регулярный мониторинг и прогноз демографического состояния Чуйской области, а также миграционных процессов и внутренних тенденций в социальной сфере, что даст возможность оценить реальное размещение производительных сил в области на текущий период и на перспективу;
- формирование конкурентоспособности Чуйской области должно быть основано на узкой специализации в тех отраслях, в которых она имеет наиболее сильные конкурентные преимущества.

**6. Для совершенствования развития социально-экономических преобразований** рекомендуется:

- внешнеэкономическую политику области ориентировать на развитие экспорта через повышение конкурентоспособности отечественных производителей на внешнем рынке и содействие расширению экспорта услуг;
- инвестиционную привлекательность повышать по следующим направлениям: борьба с криминальными элементами; обеспечение стабильности, в том числе политической, правовой, экономической и социальной; обновление и совершенствование технологической базы; стабилизация и совершенствование законодательной базы в области инвестиционной деятельности;
- усиливать законодательство по обеспечению безопасности частной собственности; снижать степень вмешательства государства в регулирование предпринимательской деятельности; совершенствовать механизм финансово-кредитной поддержки и страхования предпринимательства;
- совершенствовать систему социальной поддержки для снижения бедности населения через обеспечение социально и экономически обоснованного уровня доходов; повышение минимальных доходов на основе различных форм индексации; научно обосновать дифференцированный по социальным группам населения прожиточный минимум; развивать экономическую самостоятельность групп взаимопомощи;
- создать систему подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций для обеспечения подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов; комплексно воздействовать на обучение рабочей силы в соответствии с требованиями рынка.

**7. Для обеспечения государственной поддержки по основным направлениям социально-экономического развития Чуйской области** обеспечить:

- недопущение деиндустриализации республики, сохранение промышленного и научно-технического потенциала;

- первоначально небольшое, но самоусиливающееся изменение денежных средств, направленное на совершенствование инфраструктуры экономики;
- разработку концепции социальной мобилизации населения в сельской местности;
- формирование общинных организаций на уровне Айыл окмоту, которые бы широко сотрудничали с местными общинами;
- муниципализацию различных аспектов государственной политики, в частности реализацию социальной политики: перенести часть функций государственного управления на муниципальный уровень с делегированием соответствующих доходных полномочий;
- прогнозные исследования для выявления проблем социально-экономического развития на территориальном, территориально-отраслевом и в межрегиональном уровнях.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Алибаева, Д.К. Влияние экономических преобразований на социальное положение населения в условиях рыночной экономики (на примере Чуйской области) [Текст] / Д.К.Алибаева // Вестник Кыргызского экономического университета им. М.Р.Рыскулова. – 2016. – №2(36). – С.67-70.
2. Алибаева, Д.К. К вопросу о концептуальном содержании экономических реформ в Кыргызской Республике в переходной период [Текст] / Д.К.Алибаева, К.А.Абдымаликов // Вестник Кыргызского экономического университета им. М.Р.Рыскулова. – 2016. – №2(36). – С.70-73.
- 3.Алибаева, Д.К. Обзор практики региональной политики в зарубежных странах[Текст] / Д.К.Алибаева // Изв. ВУЗов Кыргызстана. – 2016. – №4. –С.51-54.
- 4.Алибаева, Д.К. Экономическая оценка социально-экономического преобразования Кыргызстана и ее регионов [Текст] / Д.К.Алибаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – № 4.– С.97-101.
- 5.Алибаева, Д.К. Уровень жизни населения в условиях рыночных преобразований в Кыргызской Республике [Текст] / Д.К.Алибаева //Интернаука –Сборник статей по материалам LI Междунар. научно-практич. конфер. «Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления». – Москва, 2016. – №:6 (50). – С.5-13.
6. Алибаева, Д.К. Ретроспективная оценка экономических реформ в Кыргызстане [Текст] / Д.К.Алибаева // INSITU- Научное периодическое издание. – Москва, 2016. – №6. – С.34-39.
- 7.Алибаева, Д.К. Развитие малого и среднего бизнеса в регионе и его влияние на социально-экономические преобразования [Текст] / Д.К.Алибаева //Известия КГТУ им. И.Раззакова. – 2016. – №2(38).–С.177-183.
- 8.Алибаева, Д.К. Роль государства и местного самоуправления в регулировании социально-экономических преобразований [Текст] / Д.К.Алибаева //Известия КГТУ им. И.Раззакова – 2016. – №2(38). – С. 183-187.
9. Алибаева, Д.К. Опыт социально-экономических преобразований в зарубежных странах [Текст] /Д.К.Алибаева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. –№9. – С. 86-90.

10. Алибаева, Д.К. Развитие различных форм хозяйствования в Чуйской области Кыргызстана [Текст] / Д. К. Алибаева // INSITU- Научное периодическое издание. – Москва, 2016. – № 9. – С.9-14.

11. Алибаева, Д.К. Направления совершенствования системы социально- экономических преобразований в Кыргызстане и Чуйской области [Текст] / Д.К.Алибаева // Известия КГТУ им. И.Раззакова. – 2016. – №3 (39, часть 2). –С.186-191.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертационной работы Алибаевой Д.К. на тему: «Развитие социально-экономических преобразований в условиях рынка (на примере Чуйской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- экономика и управление народным хозяйством**

**Ключевые слова:** социально-экономические преобразования региона, показатели оценки социально-экономических преобразований, интегральное значение состояния региона, развитие форм хозяйствования.

**Цель диссертации:** разработка практических рекомендаций и теоретико-методологическое обоснование предложений по совершенствованию развития социально-экономических преобразований в Чуйской области.

**Объект исследования** – социально-экономические преобразования в Чуйской области.

**Предмет** – закономерности развития и результаты социально-экономических преобразований.

**Методы исследования:** количественные (экономико-статистический, факторный) и качественные (экспертные оценки) методы.

**Полученные результаты:** уточнены сущностные характеристики социально-экономических преобразований в условиях рынка и установлены характерные взаимосвязи между динамикой развития экономики и результатами реформ; выявлены закономерности и особенности развития социально-экономических преобразований в условиях рынка; обоснован комплекс социально-экономических показателей оценки результатов социально-экономических преобразований; рекомендовано применение методики, основанной на использовании интегрального значения состояния объекта; проведена экономическая оценка уровня развития Чуйской области и регионов в результате социально-экономических преобразований; раскрыта социально-экономическая значимость преодоления бедности и повышения жизненного уровня в развитии реформ; определены и рекомендованы основные направления развития социально-экономических преобразований в Чуйской области.

**Степень использования:** теоретические и методические выводы доведены до уровня практических рекомендаций, имеют адресную направленность и реализованы местными органами управления Чуйской области в проведении сравнительной оценки уровня развития районов, могут быть использованы при принятии решений о стратегических приоритетах развития преобразований как в регионах, так и в стране в целом.

**Область применения:** обоснованные и предложенные в диссертации рекомендации могут быть применены в практике государственных и региональных органов управления; отдельные теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы вузами при подготовке учебных пособий и преподавании курсов «Региональная экономика», «Теория отраслевых рынков», «Предпринимательство».

## SUMMARY

**Thesis Alibaeva Damira on the theme: "The development of socio-economic transformation in the conditions of the market (for example, Chui region)", presented for the degree of candidate of economic sciences on a specialty 08.00.05-Economy and management of a national economy.**

**Keywords:** socio-economic transformation of the region, assessment of indicators of socio-economic transformations, the integral value of the region's status, development of forms of management, to overcome poverty.

**The aim of the thesis** is a theoretical and methodological substantiation of approaches and assessment of the socio-economic changes in market conditions.

**Research methods.** The study used quantitative (Economics and Statistics, factor) and qualitative (surveys, expert assessment) methods.

**The scientific novelty of the research** is as follows: specified essential characteristics of the socio-economic changes in market conditions and set specific relationship between the dynamics of economic development and the results of the reform; the regularities and features of development of socio-economic changes in market conditions; justified by the complex socio-economic indicators to measure the results of socio-economic reforms; recommended the use of techniques based on the use of the integral value of the object's state; conducted economic evaluation level of Chui oblast and regions as a result of socio-economic reforms; disclosed socio-economic importance of overcoming poverty and raising living standards in the development of the reform; identified and recommended the main directions of development of socio-economic transformation in the Chui region, as the basis for improving economic growth and improving the welfare of the whole society.

**The practical significance of the research:** theoretical and methodological conclusions are brought to the level of practical recommendations, are targeted and implemented by the local authorities of the Chui oblast in conducting a comparative assessment of the level of development of the districts, can be used in making decisions on strategic priorities for the development of transformations both in the regions and in the country as a whole.

**Scope:** reasonable and suggested in the thesis recommendations can be applied in the practice of state and regional government bodies; some theoretical positions and practical recommendations of the thesis can be used by higher education institutions in the preparation of textbooks and teaching courses "Regional economy", "Theory of industrial markets", "Business".

Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,75 п.л.  
Печать офсетная. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в типографии «Аракет-принт»