

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА**

**Диссертационный совет Д 08.19.593**

*На правах рукописи*  
*УДК 346.1:621.31+658.114.5:005.334(043.3)*

**Омурзакова Жаркын Талайбековна**

**Государственное регулирование в электроэнергетике и пути выхода  
энергетических компаний из кризиса**

**08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Бишкек – 2019 г.**

Диссертационная работа выполнена на кафедре Экономика промышленности Кыргызского Государственного Технического университета им. И. Раззакова

**Научный руководитель:**

**Касимова Валентина Махматовна**

доктор экономических наук, профессор  
Кыргызского государственного  
технического университета им. И. Раззакова

**Официальные оппоненты:**

**Джолдошева Тамара Юлдашевна**

доктор экономических наук, профессор  
Кыргызского экономического университета  
им. М. Рыскулбекова

**Курманбекова Райкан Барктабасовна**

кандидат экономических наук, доцент  
Академии государственного управления при  
Президенте Кыргызской Республики

**Ведущая организация:**

кафедра «Финансы» Кыргызского  
национального университета им. Ж.  
Баласагына

Адрес: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547

Защита диссертации состоится 31 января 2020 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.19.593 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58, на сайте диссертационного совета [www.keu.kg](http://www.keu.kg).

Автореферат разослан 30 декабря 2019 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент**

**Г. С. Байтерекова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы:** Электроэнергетика является важнейшей жизнеобеспечивающей отраслью реального сектора экономики Кыргызской Республики, располагающей богатым гидроэнергетическим потенциалом - 142 млрд. кВтч, который использован на 10 %.

В энергетической политике государства придается особое значение исполнению общественных функций электроэнергетики в предоставлении комплекса услуг по энергоснабжению потребителей путем: обеспечения текущего и перспективного спроса на электроэнергию; поддержания надежности и качества энергоснабжения потребителей; поставки энергоносителей и, в том числе электроэнергии по приемлемым ценам и тарифам. В соответствии с законом КР «Об электроэнергетике» допускалась конкуренция в сфере распределения и сбыта электроэнергии и в 1996 году было создано Государственное агентство по регулированию в энергетике (далее Госагентство). Наличие естественных монополий в отрасли предполагало их регулирование для защиты: потребителей от завышения тарифов на энергоносители, производителей от перераспределения издержек энергоснабжения и других мер ценовой дискриминации.

Созданное Госагентство в установленном порядке разрабатывали и представляли в Правительство КР тарифы на энергоносители. Правительство КР не принимало решение о повышении тарифов на инфляцию как это принято в странах с рыночной экономикой. Госагентством длительное время регулировались тарифы только для конечных потребителей, прозрачный механизм ценообразования отсутствовал и остро ставился вопрос общественностью о прозрачности тарифной политики и о разработке и утверждении методологии формирования тарифов на электро- и теплоэнергию с учетом интересов как потребителей, так и производителей.

В настоящее время тарифы ниже суммарной стоимости электроэнергии, что привело к дефициту финансовых средств предприятий электроэнергетики. Существует внутреннее субсидирование убытков производства электро- и теплоэнергии на ТЭЦ за счет прибыли от реализации электроэнергии ГЭС и низких отпускных тарифов передающим и распределительным компаниям.

За последние 10 лет тарифная политика на электроэнергию является социально направленной и низкие тарифы для населения субсидируются более высокими тарифами для промышленности и приравненных к ним потребителей, что в конечном итоге приводит к удорожанию и неконкурентоспособности промышленной продукции и предоставляемых услуг населению.

Тема диссертационного исследования является актуальной с учетом разносторонности проблемы формирования ценовой и тарифной политики в топливно-энергетическом комплексе и ее взаимосвязи с развитием социально-экономического развития страны и с уровнем жизни населения регионов.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами, основными научно-**

**исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Вопросы совершенствования государственного регулирования в электроэнергетике КР и обоснование тарифной политики на энергоносители на краткосрочный и долгосрочные периоды отражены в Среднесрочной тарифной политике КР на 2014-2017 годы, в НСУР на 2014-2017 годы, Национальной энергетической программе КР на 2008-2010 гг. и стратегии развития ТЭК до 2025 года, в Национальной стратегии Кыргызской Республики на 2018-2040 годы.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации состоит в разработке научно-обоснованных подходов государственного регулирования в электроэнергетике и определения путей вывода из кризиса энергетических компаний через проведение экономически обоснованной тарифной политики на энергоносители.

Достижение цели предполагает рассмотрения следующих задач:

1. изучить теоретические основы государственного регулирования деятельности естественных монополий в условиях рыночной экономики;
2. изучить методологические основы формирования тарифной политики на энергоносители в условиях рыночной экономики;
3. разработать критерии и систему показателей мониторинга финансово-экономической деятельности предприятий электроэнергетики;
4. провести оценку госрегулирования по проводимой тарифной политике и влияния ее на финансово-хозяйственную деятельность энергетических компаний;
5. разработать прогноз экономически обоснованных тарифов на электроэнергию по категориям потребителей;
6. обосновать меры по выводу из кризисного состояния предприятий электроэнергетики и проведения разумной тарифной политики на электроэнергию;
7. рассмотреть организационную структуру регулирования и управления предприятиями электроэнергетики и отрасли в целом.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что в процессе проведенного исследования впервые были достигнуты следующие результаты:

- уточнены сущность, принципы и подходы по регулированию деятельности естественных монополий и определены требования к государственному регулированию в электроэнергетике в условиях рыночной экономики;
- усовершенствованы методология расчета себестоимости и формирования тарифного процесса на электроэнергию с определением экономически обоснованных тарифов на них;
- внедрены дополнительные ключевые финансово - экономические показатели для мониторинга эффективности деятельности предприятий электроэнергетики;

- дана оценка состояния эффективности деятельности предприятий электроэнергетики по технико-экономическим и финансово-хозяйственным показателям;

- проведен прогноз экономически обоснованных тарифов на электроэнергию по категориям потребителей при соблюдении принципа безубыточности предприятий электроэнергетики;

- обоснованы доходы и прибыль при сокращении расходов, как меры по выводу из кризисного состояния предприятий электроэнергетики;

- усовершенствован тарифный процесс для проведения экономически обоснованной тарифной политики на электроэнергию, а также внешней и внутренней энергетической политики влияющих на ценообразование.

**Практическая значимость полученных результатов** работы заключается в том, что предложенная система государственного регулирования финансово-экономической деятельности предприятий электроэнергетики и совершенствование методологии формирования тарифов на энергоносители рекомендована к использованию при разработке новой Среднесрочной тарифной политики на 2019-2023 годы, по финансовому оздоровлению в проекте Концепции развития топливно-энергетического комплекса до 2030 года, разработанного в НИИ Энергетики и Экономики при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования КР, а также темы «Социально-экономические проблемы развития промышленности в Кыргызской Республике в период до 2021 года» кафедры «Экономики промышленности» Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Разработанные в диссертации рекомендации по совершенствованию государственного регулирования в электроэнергетике направлены на определения путей вывода из кризисного состояния предприятий электроэнергетики и проведения разумной тарифной политики на электроэнергию. Результаты могут быть использованы органами государственной власти Кыргызской Республики в сфере топливно-энергетического комплекса и энергетическими компаниями.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Обоснованы введения государственного регулятора в энергетике с созданием условий для либерализации и конкуренции в сфере производства и сбыта электроэнергии, лицензирования предприятий электроэнергетики, проведения экономически обоснованной тарифной политики на регулируемые государством энергоносители;

2. Обоснованы совершенствование методологии формирования экономически обоснованной тарифной политики на энергоносители с учетом международной практики через сокращение затрат и потерь до нормативного уровня и введение экономически обоснованных тарифов для конечных потребителей;

3. Дополнены ключевые показатели финансово-экономическими для комплексной оценки эффективности деятельности энергетических компаний и

для устранения практики внутреннего субсидирования и несправедливого перераспределения средств;

4. Результаты анализа и комплексной оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний КР по таким показателям как: финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность и рентабельность, позволяющие установить наличие или отсутствие у энергетических компаний финансовых затруднений, выявить их причины и наметить мероприятия по устранению этих причин;

5. Результаты прогнозных расчетов экономически обоснованных тарифов на электроэнергию по категориям потребителей с применением методологии определения безубыточности деятельности энергетических компаний, позволяющие достичь прибыли и их перспективного развития.

6. Результаты прогнозных расчетов роста доходов и сокращения расходов, с определением мер по сокращению материальных затрат ОАО «ЭС» на 45 %, а также сокращению ФОТ по всем энергокомпаниям на 15 %, как антикризисные меры;

7. Совершенствование тарифного процесса путем: создания института потребителей, которая на основе государственного заказа будет прогнозировать энергопотребление и предоставлять полученную информацию; создание пула профессиональных экспертов, имеющих заказ на технико-экономический аудит эксплуатационной и инвестиционной деятельности монополистов и проведение публичных слушаний тарифной политики с соблюдением баланса интересов производителей и потребителей энергоносителей.

**Личный вклад соискателя:** В ходе научного исследования диссертантом был проведен научно-экономический анализ и дана оценка регулирования тарифной политики на энергоносители республики на основе изучения научных и публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методические аспекты послужили основой для разработки механизмов и практических рекомендаций по регулированию тарифной политикой и разработан организационный механизм по совершенствованию институциональных реформ и использования зарубежного опыта в регулировании и управлении развитием энергетического сектора Кыргызской Республики.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях:

«Государственное регулирование энергетики Кыргызской Республики», Бишкек, КГТУ, 23 мая 2014 г.;

«Оценка использования топливно-энергетических ресурсов и пути оптимизации топливно-энергетического баланса Кыргызской Республики», г. Москва, 27-28 февраля 2019 г.;

«Проблемы обеспечения финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности энергетических компаний Кыргызской Республики» г. Пенза, 15 марта 2019 г.;

Кроме того, основные положения диссертации будут внедрены в практику энергетических компаний по оптимизации затрат и мониторинга их эффективности деятельности и финансовой устойчивости.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликовано 8 статей и участие в публикации Научных основ Концепции энергетической политики и стратегии развития ТЭК КР до 2030 г.-объемом 13 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация изложена на 158 стр., состоит из трех глав, введения, заключения и списка использованных источников 93 наименований. А также иллюстрирована в 31 таблице и 42 рисунках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** диссертационной работы обосновывается актуальность темы, раскрывается связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями и основными научно-исследовательскими работами, определяются задачи и цели, раскрываются методология и теоретическая основа диссертационной работы, научная новизна и практическая значимость диссертации, представлены основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, апробация результатов исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, указываются структура и объем диссертации.

**В первой главе диссертации «Теоретические и методологические основы государственного регулирования электроэнергетики»** изучены научные исследования зарубежных и отечественных ученых и различных течений по обоснованию теоретических основ, сущности и принципов государственного регулирования монопольных отраслей экономики. Исследование различных течений показывает, что роль государства в развитии экономики и общества в целом всегда рассматривалась, как свидетельствует история экономической мысли, сквозь призму взаимоотношений интересов индивидуума и государства.

Среди существующих теорий государственного регулирования экономики выделяют три наиболее крупных: неоклассическая, кейнсианская и институциональная. Каждая из них значительно различается по рекомендуемым масштабам государственного вмешательства в экономическую среду государства. В них не было единого представления о сущности, содержании, функциях, методах, механизме государственного регулирования. Это объясняется расхождением во взглядах представителей различных школ на роль государственного регулирования и его необходимость в экономике. Проблема государственного вмешательства в экономику возникла в момент становления рыночных отношений и формирования капиталистического общества. Анализ взглядов представителей экономической мысли способствовал нынешнему переосмыслению роли государства в экономике, в том числе в сфере естественной монополии в электроэнергетике. Общественная значимость

электроэнергетики в различных сферах жизнедеятельности определяет цели и задачи государственного регулирования. Исходя из проведенного анализа было сформулировано сущность, цели, задачи и приоритеты государственного регулирования в электроэнергетике, неразрывно связанной с деятельностью естественных монополий, что обуславливает постоянное государственное присутствие в работе отрасли. Вопросы транспортировки энергии, обеспечения работоспособности инфраструктуры в этой сфере остаются под контролем государства из-за объективной сложности осуществления либеральных преобразований в обозначенных сферах, а главное – в силу необходимости обеспечения их стабильного функционирования.

В сфере энергетической безопасности регулирование электроэнергетики направлено на обеспечение бесперебойной поставки электрической энергии в объемах, необходимых для следующих целей: [Трачук, А. В. Особенности государственного регулирования олигополии // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева. 2010. – 207 с.]

- для работы предприятий в заданных технологических режимах;
- нормального функционирования жилищно-коммунального хозяйства;
- стабильного использования функций государственного управления;
- обеспечения охраны правопорядка и поддержания обороноспособности страны.

Целями регулирования электроэнергетики для достижения общественно значимых целей в социальной сфере являются обеспечение поставок электроэнергии населению в количестве и на условиях, позволяющих удовлетворить рациональные потребности современного домохозяйства, а также бесперебойное снабжение основных объектов социальной инфраструктуры (больниц, школ, детских садов и т.п.).

Мировой опыт функционирования дерегулированной электроэнергетики позволяет сделать вывод о необходимости введения государственного регулирования и связано было с либерализацией и развитием конкуренции в этой отрасли. Так, конкурентный рынок электроэнергии появился в 1990 г. в Англии и Уэльсе, а в 1991 г. Норвегия впервые в мире установила режим неограниченной конкуренции на рынке электроэнергии [Костицина, К. В. Зарубежный опыт реформирования энергетики. Европейский союз. Вестник Удмуртского университета [Текст] / К. В. Костицина, А. А. Костицина – Н.: 2012. – 46 с.]. На протяжении последующего десятилетия на этот путь либерализации электроэнергетической отрасли встали многие другие государства. Таким образом, реформа электроэнергетики – одна из современных тенденций развития мировой экономики. Она возникла не случайно, а в силу стечения ряда условий, которые сложились в отрасли лишь в последние два-три десятилетия. Обозначенные предпосылки предопределили необходимость радикального преобразования всей электроэнергетической отрасли. В результате в конце прошлого столетия большинством зарубежных государств были разработаны концепции и предприняты первые шаги по реализации структурного реформирования электроэнергетического сектора.

В отличие от реформирования энергетики в западных странах, ее разгосударствление и приватизация в Кыргызской Республике начались с



акционирования всей отрасли – создано было АО «Кыргызэнерго», и лишь затем была проведена реструктуризация по функциональному признаку (отделение генерации, передачи и распределения), то есть «Кыргызэнерго» разделили на ряд энергокомпаний по производству, передаче и распределению электроэнергии с государственным пакетом акций 80,4%. Эта система функционирования отрасли показала свою неэффективность в условиях роста затрат на содержание АУП, совета директоров и исполнительной дирекции, недостатка собственных средств на техническое перевооружение и модернизацию основных фондов и ввода новых генерирующих мощностей и в целом обеспечения опережающего спроса на электроэнергию реальным сектором экономики и населением.

На постсоветском пространстве одним из первых государственных регулятивных органов было создано в Кыргызской Республике. Цели, функции и задачи которого были закреплены принятием Закона КР «Об электроэнергетике» в 1997 г. Одним из главных функций было определено регулирование тарифов на энергоносители с соблюдением баланса интересов как производителей, так и потребителей.

В связи с чем, Госагентство по регулированию в энергетике КР предприняло меры по разработке тарифов на электро- и теплоэнергию в условиях реструктуризации и существования отдельных энергетических компаний по производству, передаче и их распределению до потребителя. Только через двадцать лет своего существования Госагентство с привлечением международных экспертов разработало Методологию определения себестоимости и формирования тарифов на электрическую и тепловую энергию и утвердило приказом от 24 ноября 2016 года № 4.

Следует отметить, что в соответствии с данной методологией Госагентство по регулированию ТЭК на основе, представленных электроэнергетическими компаниями, затрат формирует и устанавливает тарифы на электро- и теплоэнергию. Достоверность этих затрат подтверждается только самими же компаниями. Других источников информации, способных раскрыть подлинное положение дел, нет. В республике не существует прописанных в антимонопольном законодательстве институтов и процедур, которые бы могли обеспечить регулятора реальным знанием об эксплуатационной и инвестиционной деятельности субъектов ТЭК. В связи с чем, нами предложено совершенствование тарифного процесса. Более того, регулирующий орган не имеет фактической возможности контролировать деятельность каждого монополиста. Так как субъектов ТЭК в Кыргызской Республике много по сравнению с небольшой штатной численностью персонала регулятора, не говоря уже о естественных ограничениях профессиональной компетенции.

Для отслеживания качества услуг по энергоснабжению и эффективности функционирования субъектов энергетической системы Кыргызской Республики, Госагентство по регулированию ТЭК разработал и утвердил Положение о ключевых показателях эффективности в электроэнергетическом секторе. Ключевые показатели (КПЭ) направлены на учет потерь, количество отключений потребителей, продолжительность отключений, среднего времени

восстановления электроснабжения, внеплановых и плановых отключений потребителей [Об утверждении Положения о ключевых показателях эффективности в электроэнергетическом секторе [Текст]: приказ Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кырг. Респ. от 10 ноября 2016 года № 150 – 2016.- С. 12.].

Следует отметить, что вышеприведенные технические КПЭ, не в полной мере отражают функцию регулятора, который должен полностью владеть информацией о финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний для обоснования тарифов и мер по оптимизации затрат. Для того чтобы деятельность производственной системы обладала высокой степенью результативности и финансово-экономической устойчивости предприятий энергосектора республики, необходим тщательный анализ финансово-хозяйственной деятельности энергокомпаний. В связи с чем, Госагентству по регулированию ТЭК необходимо дополнить существующие КПЭ финансово-экономическими показателями: финансовой устойчивости, рентабельности, ликвидности, которые давали бы ясную картину об эффективности их деятельности.

**Во второй главе «Современное состояние регулирования финансово – экономической деятельности электроэнергетических компаний Кыргызской Республики»** дана оценка существующей структуры управления и регулирования сектора электроэнергетики КР, проведены анализ тарифной политики КР на электрическую энергию на 2014-2018 годы и оценка финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний с 2015 по 2018 годы.

**Объектом диссертационного исследования послужила** система государственного регулирования деятельностью предприятий электроэнергетики, являющейся бюджетообразующей и социально значимой отраслью реального сектора экономики в КР.

**Предметом исследования** являются теоретические, методические и практические аспекты формирования государственной политики по регулированию деятельности предприятий электроэнергетики и формированию тарифной политики на электроэнергию.

**Методы и материалы исследования.** Основными методами исследования послужили системный, логический, графический сравнительный и экономико-статистический анализ деятельности энергетических компаний КР. Методологической основой исследования послужили данные Госагентства по регулированию ТЭК при ПКР, годовые отчетности энергетических компаний КР, нормативные материалы, регулирующие деятельность субъектов ТЭК.

До проведения реформ в энергетике Кыргызской Республики, общественные функции осуществляла вертикально-интегрированная компания АО «Кыргызэнерго», которая будучи естественным монополистом и владея всеми активами электроэнергетической отрасли, обладала исключительным правом производства, передачи и распределения электроэнергии до конечного потребителя. Тарифы для конечных потребителей разрабатывалась Госкомитетом цен КР и прозрачный механизм ценообразования отсутствовал. Все это способствовало к завышению затрат и предоставлению некачественных видов услуг АО «Кыргызэнерго».

Ситуация, когда в рыночных условиях в секторе производства и потребления электроэнергии не существует конкуренции, требовала проведения реформ. Поэтому, в 1997 году Правительством Кыргызской Республики была разработана и принята программа «Разгосударствление и приватизация акционерного общества «Кыргызэнерго», согласно которой на третьем этапе в 2002 г. было разделено АО «Кыргызэнерго» по функциональному признаку и образованы семь ОАО по производству, передаче и распределению электроэнергии до потребителя.

На сегодняшний день схема управления и регулирования энергетическим сектором республики, в соответствии с законами Кыргызской Республики «Об энергетике» и «Об электроэнергетике» определена следующим образом:

- уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики (Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования КР);

- уполномоченный государственный орган по надзору и контролю в сфере энергетики (Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при ПКР);

- уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса (Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса при ПКР);

- ОАО «Национальная энергетическая холдинговая компания» - орган управления, созданный постановлением Правительства КР от 6 января 2016 года № 4 в целях реформирования управления энергетической отраслью.

Анализ госрегулирования тарифной политики на электрическую энергию в Кыргызской Республике за период 2014-2018 годы показал, что с 2014 года стоимость 1 кВтч электроэнергии возросла тогда, как тарифы для конечных потребителей остались на прежнем уровне (табл.1.)

Таблица 1- Сравнительный анализ стоимости 1 кВтч электроэнергии и средневывыставленного тарифа за период 2014-2018 годы

<b>Наименование статья затрат</b>	<b>2016 год (факт)</b>	<b>2015 год (факт)</b>	<b>2016 год (факт)</b>	<b>2017 год (факт)</b>	<b>2018 год (факт)</b>
Выработка электроэнергии, в т.ч.	0,55	0,98	0,51	0,51	0,52
-на ГЭС	0,17	0,13	0,11	0,12	0,14
-на ТЭЦ	3,64	4,11	2,59	2,96	3,36
Передача	0,15	0,15	0,16	0,30	0,23
Распределение	0,50	0,49	0,53	0,57	0,58
НДС и НСП	0,08	0,14	0,08	0,10	0,09
Технические потери	0,15	0,22	0,11	0,13	0,12
<i>Итого</i>	<i>1,44</i>	<i>1,98</i>	<i>1,40</i>	<i>1,61</i>	<i>1,55</i>
<i>Средневывыставленный тариф</i>	<i>0,97</i>	<i>1,28</i>	<i>1,36</i>	<i>1,39</i>	<i>1,37</i>
<i>Дефицит тарифа</i>	<i>-0,47</i>	<i>-0,7</i>	<i>-0,04</i>	<i>-0,22</i>	<i>-0,18</i>

Источник: составлено автором на основе данных Госагентства по регулированию ТЭК

Проведенный анализ показал, что за 2014-2018 годы стоимость 1 кВтч электроэнергии возросла на 0,11 сом/кВтч или на 7,6 %, в том числе:

- выработка электроэнергии снизилась на 0,03 сом/кВтч или на 5,4%;
- передача электроэнергии увеличилась на 0,08 сом/кВтч или на 53,3 %;
- распределение электроэнергии возросло на 0,08 сом/кВтч или на 16 %;
- налоги увеличились на 0,01 сом/кВтч или на 12,5 %;
- потери снизились на 0,03 сом/кВтч или на 20 %.

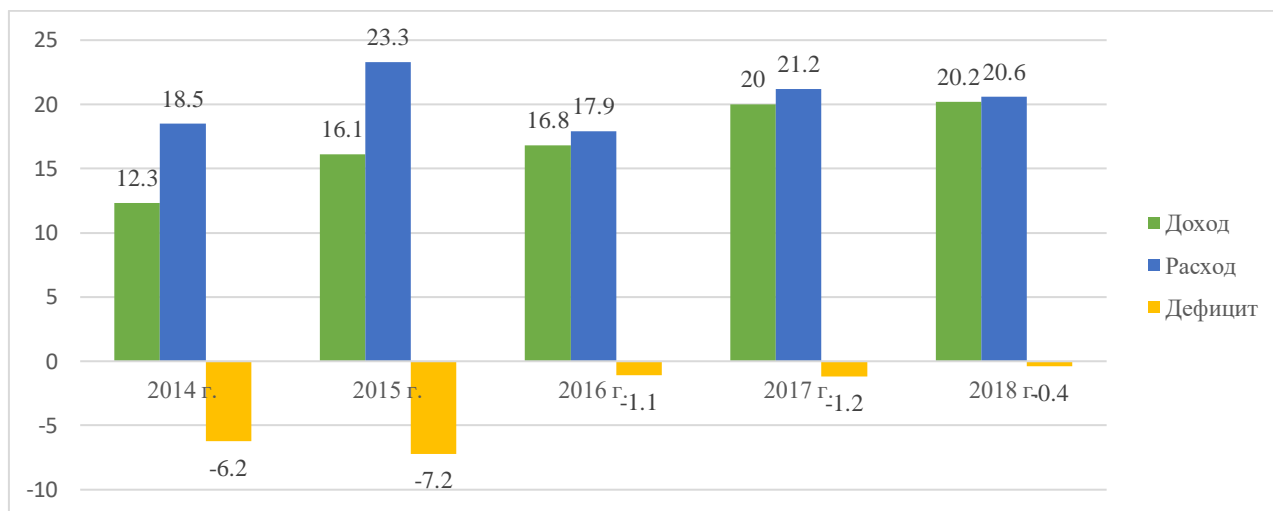


Рис. 2. Финансово-экономические показатели в энергосистеме за период 2014-2018 годы (млрд.сом)

Источник: составлено автором на основе данных Госагентства по регулированию ТЭК

За 2014-2018 годы средневывыставленный тариф увеличился на 0,40 сом/кВтч или на 41,2 %. В результате сложился дефицит тарифа, который в 2018 году составил 0,18 сом/кВтч.

Рост средневывыставленного тарифа обеспечил повышение валовой прибыли в компаниях. Так, доходы по энергосистеме за 2018 год возросли по сравнению с 2014 годом более чем на 64,2 % или на 7,9 млрд. сомов. Основную долю в общем объеме доходов занимают доходы распределительных компаний (рис. 2)

Однако, расходы по энергосистеме также имеют тенденцию роста, об этом свидетельствует проведенный анализ так, за период 2014-2018 годы расходы энергокомпаний увеличились на 2,1 млрд. сомов или на 11,3 %. Наибольший рост расходов наблюдался в 2015 году, это обусловлено с импортом электроэнергии из соседних стран и соответственно росту затрат в структуре себестоимости электроэнергии (рис.2). Основную долю расходов в общем объеме затрат занимают фонд оплаты труда с учетом отчисления в социальный фонд и материальные затраты. Наибольший рост показан у ОАО «Электрические станции» и ОАО «НЭС Кыргызстана». Это обусловлено с расходами на топливо и реконструкцией ТЭЦ г. Бишкек, а также со строительством ЛЭП 500 Датка – Кемин.

За 2018 год дефицит денежных средств в энергокомпаниях был снижен на 5,8 млрд. сомов или на 93,5 % против 2014 года за счет реструктуризации долговых обязательств и передвижения выплат по ним на более поздний срок

(рис.2). Существующий дефицит денежных средств обусловлен разностью между средней себестоимостью электроэнергии и средневывставленного тарифа конечным потребителям со стороны распределительных компаний, который рассчитывается как средневзвешенная величина всех счетов, выставленных по всем группам потребителей, имеющим разные конечные тарифы. Особо следует отметить, что существующий социальный тариф для населения (0,77 сом/кВтч) ниже средневывставленного тарифа (1,37 сом/кВтч), который приводит к дефициту средств и отсутствия прибыли у энергетических компаний. Таким образом, проводимая регулятивным органом Среднесрочная тарифная политика является социально направленной и экономически не обоснованной.

Оценка финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний за ряд лет показывает, что основными плательщиками кредитов являются ОАО «НЭС Кыргызстана» и ОАО «Электрические станции». Наблюдается из года в год рост суммы долговых обязательств, которые к 2023 году составят 9,4 млрд. сомов, из них 9,0 млрд. сомов приходится вырабатывающей и передающей электроэнергию компаниям, что при сегодняшнем тарифном дефиците является тяжелым бременем для отрасли (рис.3)

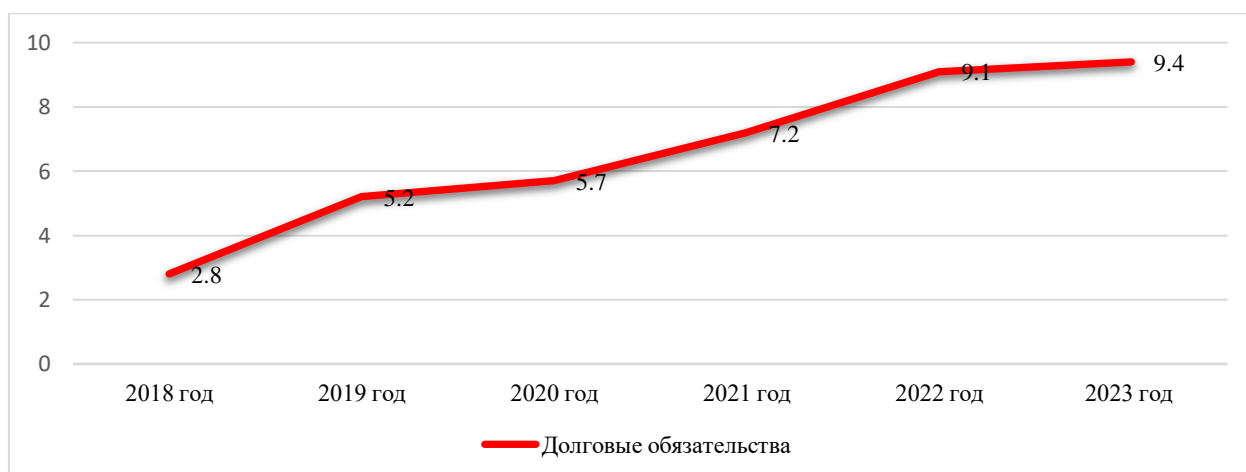


Рис. 3. Динамика роста затрат по долговым обязательствам (млрд. сом)

Источник: составлено автором на основе данных Госагентства по регулированию ТЭК.

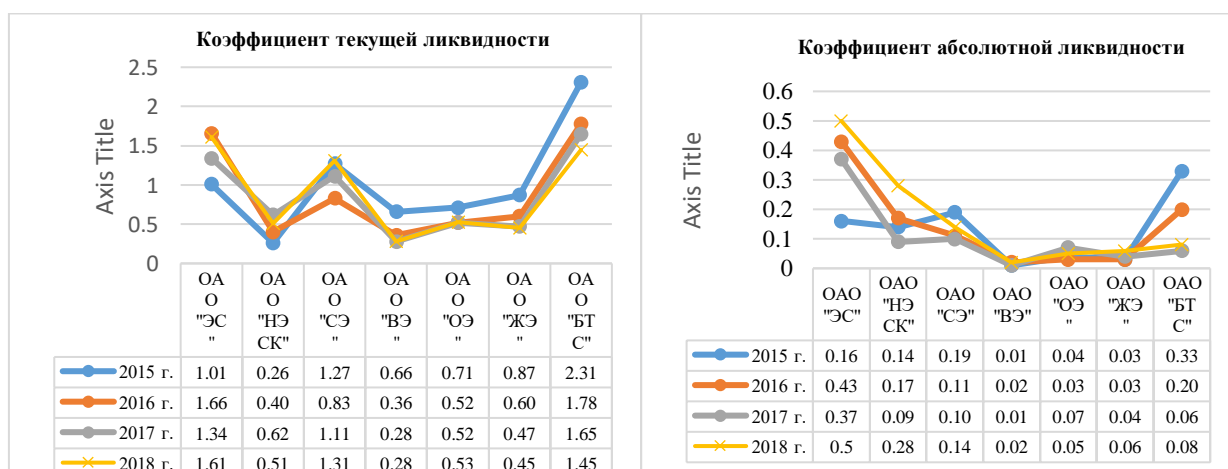
Необходимо отметить, что единственным источником покрытия долговых обязательств энергетических компаний являются тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей. При сохранении тарифов на действующем уровне до 2023 года, ожидается рост дефицита финансовых средств в энергосекторе. Образование дефицита денежных средств в энергосекторе обеспечивает низкий уровень тарифа для конечных потребителей, которые не покрывают себестоимости производства, передачи и распределения электроэнергии. Результатом является ухудшение энергетической инфраструктуры, а вместе с ним, ухудшение качества и надежности обслуживания. Важно учесть, что, откладывая осуществление ремонта и инвестиций, ситуация в энергосекторе продолжит ухудшаться. В связи с чем, одной из важных проблем регулятора является разработка экономически

обоснованных тарифов на электроэнергию с отслеживанием на постоянной основе точки безубыточности энергетических компаний и обеспечения нормативной прибыли.

Анализ показателей финансовой деятельности также приводят к неутешительным выводам. Так, анализ текущей (общей) ликвидности показал, что ОАО «НЭСК» и все распределительные компании не способны погасить свои текущие обязательства за счет своих оборотных активов. Показатели остальных компаний (ОАО «ЭС», ОАО «БТС») находятся в диапазоне нормального значения. Анализ коэффициента абсолютной ликвидности показал, что в 2018 году все энергокомпании, кроме ОАО «ЭС» и ОАО «НЭСК» не могут погасить и 20 % текущих обязательств за день, что делает их крайне непривлекательными (рис.4) Омурзакова, Ж. Т. Анализ и оценка финансово-экономических показателей энергетических компаний Кыргызской Республики за период 2015-2017 гг. [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – 2018. - № 4 (80) – С.17-21.

Анализ коэффициента доходности показал, что рентабельность активов отечественных предприятий остается низкой. По расчетам наблюдается увеличение капитала компаний с каждым годом. Однако показатели ОАО «НЭСК», ОАО «СЭ», ОАО «ОЭ» остаются ниже 0 (рис. 4) Омурзакова, Ж. Т. Анализ и оценка финансово-экономических показателей энергетических компаний Кыргызской Республики за период 2015-2017 гг. [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – 2018. - № 4 (80) – С.17-21.

Финансово неустойчивыми являются ОАО «ВЭ», ОАО «ОЭ» и ОАО «ЖЭ», которые находятся ниже соответствующей нормы. У большинства энергокомпаний (ОАО «ЭС», «НЭСК», ОАО «СЭ», ОАО «БТС»), у которых наблюдается высокий уровень финансовой устойчивости, она обеспечивается за счет заемных средств. По этим компаниям наблюдается крайне высокий рост заемных средств за последние годы, что делает их зависимыми и учитывая их стратегический статус, этот факт является обостряющейся угрозой для энергобезопасности страны (рис. 4) Омурзакова, Ж. Т. Анализ и оценка финансово-экономических показателей энергетических компаний Кыргызской Республики за период 2015-2017 гг. [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – 2018. - № 4 (80) – С.17-21.



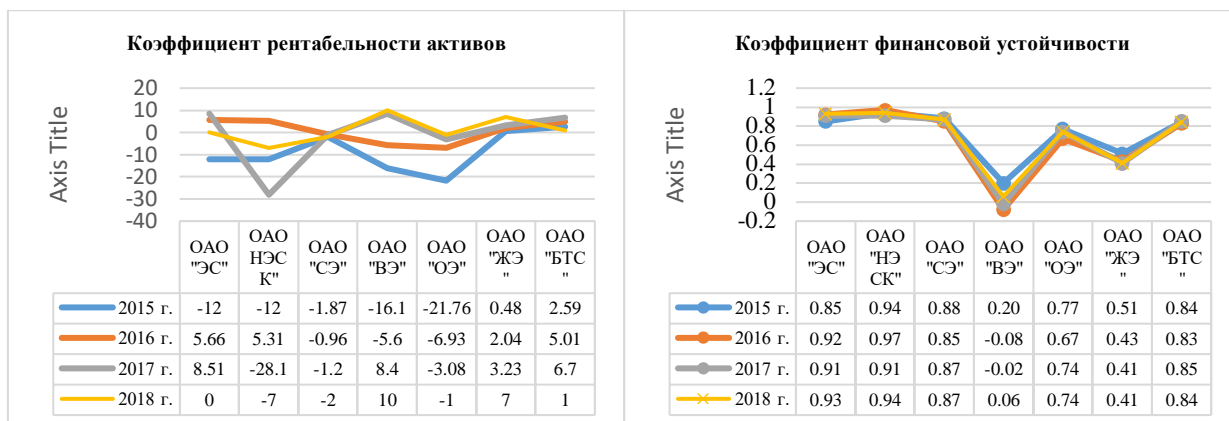


Рис. 4. Финансовые показатели энергетических компаний за период 2015-2018 годы

Источник: расчет автора

Предупреждение угроз энергобезопасности требует постоянного мониторинга Госагентством по регулированию ТЭК вышеприведенных показателей финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности и рентабельности энергокомпаний и принятия мер для вывода их из кризисного состояния.

В третьей главе «Прогноз и предложение по совершенствованию государственного регулирования и формирования тарифной политики на электроэнергию» были определены точки безубыточности энергетических компаний, определены прогнозные самоокупаемые тарифы на электрическую энергию и их влияние на финансово-экономические показатели энергетических компаний КР, а также даны предложения по снижению затрат энергетических предприятий и поддержка социально-уязвимых слоев населения.

Проведенные расчеты по определению точки безубыточности показали, что ОАО «Электрические станции» в среднем потребуется произвести 30 389,1 млн. кВтч электроэнергии в год, чтобы достигнуть черты безубыточности. Однако при существующей мощности это не представляется возможным. Так как ОАО «Электрические станции» имеет потенциал выработать 14 – 15 млрд. кВтч в год.

В связи с чем, произведены расчеты со снижением затрат под существующую и планируемую выработку на 2019 – 2023 годы, так затраты ОАО «Электрические станции» были снижены на 45 % («материальные затраты», «фонд оплаты труда», «прочие расходы») по остальным компаниям на 15 % («фонд оплаты труда», «ремонт, капитальные вложения»).

Учитывая вышеизложенное, проведены расчеты точки безубыточности по всем энергетическим компаниям.

Так для покрытия всех издержек (прибыль при этом равна 0) энергетическим компаниям необходимо (таблица.2):

Таблица 2 – Результаты определения точки безубыточности энергетических компаний КР

<b>Энергетические компании КР</b>	<b>Точка безубыточности в денежном выражении (млрд.сом)</b>	<b>Точка безубыточности в натуральном выражении (млрд.кВтч)</b>	<b>Запас прочности</b>
ОАО «Электрические станции»	5,58	14,4	47 %
ОАО «НЭС Кыргызстана»	3,10	14,18	15 %
ОАО «Северэлектро»	9,9	5,39	-24%
ОАО «Востокэлектро»	2,3	1,42	-27 %
ОАО «Ошэлектро»	2,6	2,34	5%
ОАО «Жалалабатэлектро»	1,8	1,42	-1%

Источник: расчет автора

По прогнозным оценкам при введении экономически обоснованных тарифов на электрическую энергию для конечных потребителей среднеотпускной тариф для не бытовых потребителей снижается на 9,3 %, при этом среднеотпускной тариф для бытовых абонентов увеличивается на 37,1 %.

В результате к 2023 году среднеотпускной тариф для конечных потребителей составит 2,18 сом/кВтч, в том числе (таблица 3):

- для бытовых потребителей тариф составит – 2,20 сом/кВтч или больше на 0,74 сом/кВтч по сравнению с действующими тарифами;
- для не бытовых потребителей тариф составит – 2,17 сом/кВтч или больше на 0,03 сом/кВтч по сравнению с действующими тарифами.

Таблица 3 – Прогнозные самокупаемые тарифы на электроэнергию по отраслям экономики и населения

<b>Группа потребителей</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
ЖКХ	1,75	1,89	1,99	2,18	2,20
Сельское хозяйство	1,75	1,89	1,93	2,15	2,13
Транспорт	1,75	1,92	1,98	2,10	2,18
Промышленность	1,71	1,89	1,95	2,15	2,16
Торговля	1,60	1,92	1,81	2,21	2,15
Фин. услуги	1,84	1,81	1,78	1,73	2,33
Строительство	1,77	1,86	1,99	2,17	2,17
Прочие	1,46	1,86	1,96	2,18	2,22

Источник: расчет автора

Таким образом, при установлении экономически обоснованных тарифов на электрическую энергию, ожидается увеличение дохода по энергосистеме на 17,8



млрд. сомов к 2023 году, что позволит выйти к прибыли по энергосистеме на 2,78 млрд. сомов (рис. 6).

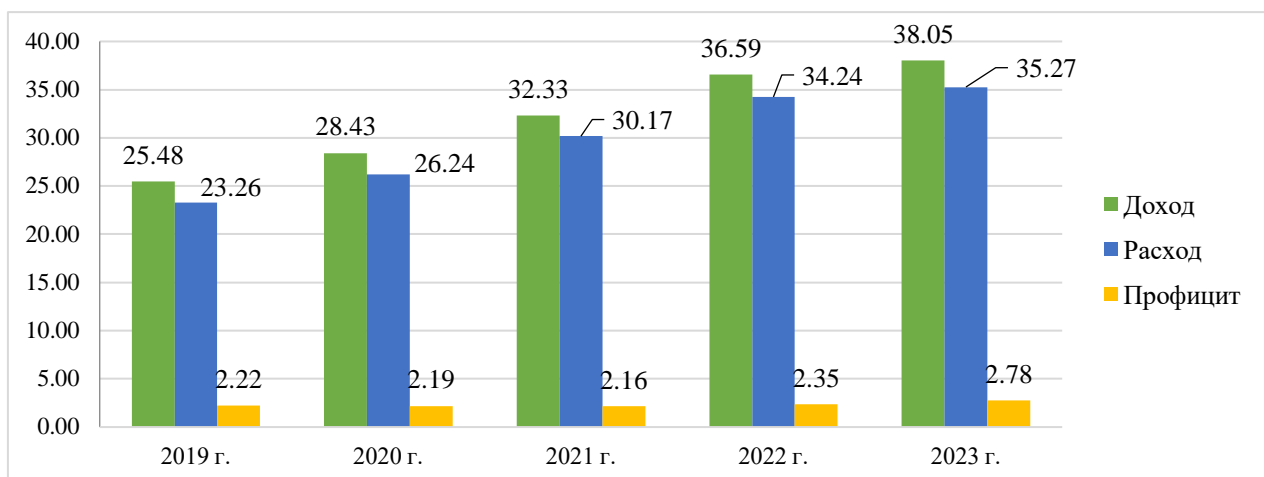


Рис. 6. Прогнозные финансово-экономические показатели по энергосистеме, при самокупаемых тарифах на электрическую энергию на 2019-2023 годы  
Источник: расчет автора

При существующем финансовом состоянии энергетических компаний, когда они не могут привлекать заемные средства, финансовое оздоровление электроэнергетики необходимо достичь при сокращении затрат и потерь до нормативного уровня и обеспечения безубыточности энергетических компаний.

Проведенные расчеты показали, что точка безубыточности ОАО «Электрические станции» достигается при сокращении материальных затрат и ФОТ - на 45 %, а у остальных компаний на 15 % ожидается увеличение дохода по энергосистеме на 9,1 млрд. сомов к 2023 году, что позволит выйти к прибыли по энергосистеме на 2,7 млрд. сомов (рис. 7).

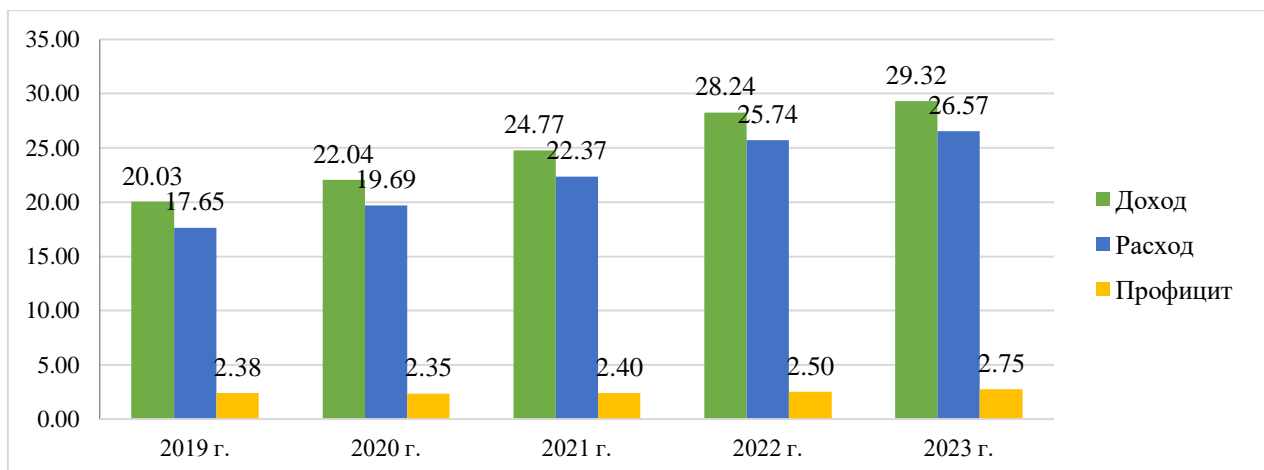


Рис. 7. Прогнозные финансово-экономические показатели по энергосистеме, при самокупаемых тарифах на электрическую энергию на 2019 -2023 годы после оптимизации затрат энергетических компаний

Источник: расчет автора

При этом среднеотпускной тариф для не бытовых потребителей на период 2019-2023 годы снижается на 30,2 %, среднеотпускной тариф для бытовых абонентов увеличивается на 5,5 % (таблица 4).

В результате к 2023 году среднеотпускной тариф для конечных потребителей составит 1,68 сом/кВтч, в том числе:

- для бытовых потребителей тариф составит – 1,69 сом/кВтч или больше на 0,23 сом/кВтч по сравнению с действующими тарифами;
- для не бытовых потребителей тариф составит – 1,68 сом/кВтч или меньше на 0,5 сом/кВтч по сравнению с действующими тарифами.

Таблица 4 – Прогнозные самоокупаемые тарифы на электроэнергию по отраслям экономики и населения после оптимизации затрат энергетических компаний

<b>Группа потребителей</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
ЖКХ	1,37	1,46	1,52	1,68	1,69
Сельское хозяйство	1,37	1,46	1,47	1,65	1,63
Транспорт	1,37	1,48	1,51	1,62	1,68
Промышленность	1,34	1,46	1,49	1,65	1,66
Торговля	1,25	1,49	1,38	1,70	1,65
Фин. услуги	1,44	1,38	1,35	1,33	1,79
Строительство	1,39	1,44	1,52	1,67	1,67
Прочие	1,14	1,44	1,49	1,67	1,71

Источник: расчет автора

Данные тарифы ниже чем предыдущие (табл 3). Таким образом, при изменении тарифной политики на электрическую энергию для конечных потребителей с учетом обеспечения безубыточности целесообразно в первую очередь поднимать общую эффективность работы энергетического сектора через сокращение затрат и потерь до нормативного уровня и принимать решения о введении экономических тарифов для конечных потребителей.

Также между регулятором и монополистами необходимо включить независимые общественные и профессиональные институты, которые смогут проводить мониторинг эксплуатационной и инвестиционной деятельности предприятий, чтобы отслеживать основные затраты (ремонт, капитальные вложения) в режиме реального времени и институт потребителей, которая на основе государственного заказа будет отслеживать возможности и потребности потребителей и предоставлять полученную информацию. А также, пул профессиональных экспертов, имеющих заказ на технико-экономический аудит эксплуатационной и инвестиционной деятельности монополистов. Тогда публичные слушания можно сделать ключевой частью тарифного процесса и проводить их на состязательной основе (рис.9).



Рис. 9. Схема процесса формирования тарифов на энергоносители в КР  
Источник: разработано автором

То есть, необходимо переводить тарифный процесс в отслеживаемый по затратам и состязательный формат, а после этого, на базе полученной объективной информации, принимать решение, насколько надо поднимать тарифы в стране. При таком раскладе тарифный процесс можно будет поставить под контроль и не выпускать уровень оплаты за электрическую энергию из зоны реальной платежеспособности населения и экономики.

Следует также отметить, что сегодня ведение политики и принятие решений в энергетической отрасли силами ГКПЭН КР недостаточно. Необходимо создание отдельного госоргана, каким раньше было Министерство энергетики КР.

Совершенствование структуры управления и регулирования деятельности энергетических компаний и предприятий ТЭК и институциональные реформы обозначены как приоритет в энергетической политике и включено в проект Концепции развития ТЭК до 2030 года. [Проект Концепции развития ТЭК до 2030 года. Бишкек, 2018]

Согласно проекта Концепции совершенствование институциональных реформ предложено осуществить в направлении консолидации усилий государственных органов по управлению, регулированию и контролю путем повышения статуса и обеспечения прозрачности деятельности хозяйствующих субъектов предприятий ТЭК с государственной долей акций, что возможно достичь восстановлением Министерства энергетики КР.

При этом один орган в статусе Министерства должен обеспечить усиление внутренней и внешней энергетической политики путем укрепления государственного (антикризисного) управления, регулирования и контроля, а также налаживания межгосударственных отношений и развитие интеграционных процессов по выходу на международные рынки энергоносителей.

Кроме того, необходимо усилить потенциал Госагентства по регулированию ТЭК при ПКР с осуществлением им всего комплекса функций по регулированию топливно-энергетическим комплексом страны.

## **ВЫВОДЫ**

1. На различных этапах становления и развития рыночной экономики менялось отношение к вмешательству государства в эти процессы. Если в период формирования рыночных отношений (XVII – XVIII вв.) признавалась необходимость государственного регулирования торговли, промышленности, то в конце XVIII в. вмешательство государства расценивалось как помеха, сдерживающая развитие самих рыночных отношений. Это не могло не сказаться на развитии экономической мысли и обусловило появление различных концепций регулирования рыночной экономики. Анализ взглядов представителей экономической мысли способствовал нынешнему переосмыслению роли государства в рыночной экономике, в том числе в сфере электроэнергетики как естественно монопольной отрасли.

2. На сегодняшний день регулирование отрасли электроэнергетики проводится Госагентством по регулированию ТЭК и главной его целью является соблюдение баланса интересов между производителями и потребителями. При этом, государственное регулирование обозначено в лицензировании деятельности энергетических компаний и установлении тарифов на электрическую, тепловую энергию и природный газ.

3. Тарифы на электрическую энергию рассматриваются в соответствии с Методикой определения себестоимости и формирования тарифов на электрическую энергию на основе которой разрабатывается ССТП. Выявлено, что существующая система тарифообразования допускает не рыночные методы с перекрестным субсидированием как внутри производителей, так и потребителей, а также государством с выделением дотаций для социально уязвимых слоев населения.

4. Реализация ССТП на 2014-2018 годы показала, что введенные тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей ниже себестоимости электроэнергии и не позволили значительно снизить дефицит денежных средств в энергосистеме и рост долговых обязательств, который превышает 100 млрд. сомов.

5. Основная сумма выплат заемных средств придется на 2022-2023 годы, что при сегодняшнем тарифном дефиците ляжет тяжелым бременем для отрасли. Кроме того, при сохранении тарифов на действующем уровне до 2023 года, ожидается рост дефицита финансовых средств в энергосекторе. Если в 2018 году дефицит составлял 0,4 млрд. сом, то в 2023 году составит 13,8 млрд. сом, что требует кардинальных изменений в тарифной политике.

6. Существующие ключевые показатели, характеризующие надежность энергоснабжения потребителей и техническое состояние энергетических

компаний не в полной мере, отражают функцию регулятора, который должен полностью владеть информацией об эффективности финансово-хозяйственной деятельности энергетических компаний для обоснования тарифов и мер по оптимизации затрат.

7. Анализ текущей (общей) ликвидности показал, что ОАО «НЭСК» и все распределительные компании не способны погасить свои текущие обязательства за счет своих оборотных активов. Анализ коэффициента абсолютной ликвидности показал, что в 2018 году все энергокомпании, кроме ОАО «ЭС» и ОАО «НЭСК» не могут погасить и 20 % текущих обязательств за день. Анализ коэффициента доходности показал, что рентабельность активов отечественных предприятий остается низкой.

8. Финансово неустойчивыми являются ОАО «ВЭ», ОАО «ОЭ» и ОАО «ЖЭ», которые находятся ниже соответствующей нормы. У большинства энергокомпаний (ОАО «ЭС», «НЭСК», ОАО «СЭ», ОАО «БТС»), у которых наблюдается высокий уровень финансовой устойчивости, она обеспечивается за счет заемных средств. По этим компаниям наблюдается крайне высокий рост заемных средств за последние годы, что делает их зависимыми и учитывая их стратегический статус, этот факт является обостряющейся угрозой для энергобезопасности страны.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Проведенное диссертационное исследование позволило нам разработать следующие рекомендации:

1. Предупреждение угроз энергобезопасности требует постоянного мониторинга Госагентством по регулированию ТЭК вышеприведенных показателей финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности и рентабельности энергокомпаний и принятия мер для вывода их из кризисного состояния путем установления экономически обоснованных тарифов на электроэнергию

2. Финансовое оздоровление необходимо достичь путем снижения затрат и потерь до нормативного уровня и внедрении тарифов, которые включали бы не только полную стоимость производства, передачи и распределения электрической и тепловой энергии, возмещение привлеченных инвестиций, но и затраты на модернизацию, техническое перевооружение и развитие. Необходимо обновить нормативно техническую документацию.

3. Действующее в настоящее время перекрестное субсидирование должно быть устранено и необходим переход от социально ориентированных тарифов к экономически обоснованным тарифам с адресной социальной выплатой на энергоносители населению с низким уровнем доходов.

4. Разработку тарифов необходимо переводить в отслеживаемый по затратам в энергетических компаниях процесс, оптимизировать затраты, снизить потери до нормативного уровня, учитывать рост энергопотребления с учетом

повышения их энергоэффективности и после этого, на базе полученной объективной информации, принимать решение, насколько надо поднимать тарифы в стране. При таком раскладе тарифный процесс можно будет поставить под контроль и обеспечить безубыточность энергетических компаний.

5. Между регулятором и энергетическими компаниями необходимо включить независимых экспертов как общественные и профессиональные институты, которые смогут проводить мониторинг эксплуатационной и инвестиционной деятельности предприятий, чтобы отслеживать основные затраты (ремонт, капитальные вложения) в режиме реального времени, а также на основе государственного заказа будут прогнозировать рост потребности в электроэнергии потребителей и предоставлять полученную информацию в Госагентство по регулированию ТЭК при ПКР.

6. Необходимо проведение реформы в структуре управления энергетической отраслью, налаживания межгосударственных энергетических связей и обеспечения гарантий правительством КР перед инвесторами. Для этого необходимо восстановление отдельного госоргана Министерства энергетики КР. Национальный энергохолдинг необходимо перевести в другой формат их инвестирования и исключить их финансовую зависимость от тарифов на электрическую и тепловую энергию.

7. Необходимо проводить широкие общественные слушания, информировать общественность о реальных затратах энергетических компаний и обоснование устанавливаемых тарифов на электрическую и тепловую энергию, а также природный газ. Так, как на сегодняшний день потребители не обладают достаточной информацией об истинной стоимости электроэнергии в связи с чем, и растет недовольство при повышении тарифов на них.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Омурзакова, Ж. Т. Государственное регулирование энергетики Кыргызской Республики [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Известие Кыргызского Государственного Технического университета. – Бишкек, 2014. - № 31. – С. 539-543;

2. Омурзакова, Ж. Т., Касымова В. М. Проблемы повышения финансовой устойчивости энергетических компаний КР [Текст] / В. М. Касымова, Ж. Т. Омурзакова // Известие Кыргызского Государственного Технического университета. – Бишкек, 2014. - № 32. – С. 441-444;

3. Омурзакова Ж. Т., Касымова В. М. Роль тарифной политики в регулировании спроса на электроэнергию и сокращении дефицита финансовых средств энергетических компаний КР [Текст] / В. М. Касымова, Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – Бишкек, 2016. - №3 (71) – С. 56-62;

4. Омурзакова, Ж. Т. Тарифная политика на электроэнергию и экономическая эффективность деятельности распределительных энергетических компаний на примере ОАО «Востокэлектро» [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Ученый 21 века, 2017. - № 1-1. – С. 71-74;
5. Омурзакова, Ж. Т. Анализ и оценка финансово-экономических показателей энергетических компаний Кыргызской Республики за период 2015-2017 гг. [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – 2018. - № 4 (80). – С.17-21;
6. Омурзакова, Ж. Т. Влияние Среднесрочной тарифной политики на потребление электрической энергии и сокращение потерь [Текст] / А. А. Ишеналиев, Ж. Т. Омурзакова // Реформа Кыргызско-Турецкого университета «Манас». – 2018. - № 4 (80). – С. 22-27;
7. Омурзакова, Ж. Т. Оценка использования топливно-энергетических ресурсов и пути оптимизации топливно-энергетического баланса Кыргызской Республики [Текст] В. М. Касымова, Р. Б. Куржумбаева, А. В. Архангельская, Ж. Т. Омурзакова // Евразийское Научное Объединение. - Москва – 2019. - С. 163-167;
8. Омурзакова, Ж. Т. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости, платежеспособности и ликвидности энергетических компаний Кыргызской Республики [Текст] / Ж. Т. Омурзакова // Актуальные вопросы права, экономики и управления:.. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 41-46.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Омурзаковой Жаркын Талайбековны на тему: «Государственное регулирование в электроэнергетике и пути выхода энергетических компаний из кризиса» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит»**

**Ключевые слова:** государственное регулирование, энергетические компании, тарифная политика, дефицит денежных средств, финансово-экономические показатели, финансовая устойчивость.

**Объектом** данного научного исследования являются электроэнергетические компании КР.

**Предмет исследования** - теоретические, методические и практические аспекты формирования государственной политики по регулированию деятельности предприятий электроэнергетики и формированию тарифной политики на электроэнергию.

**Цели исследования:** разработка научно-обоснованных подходов государственного регулирования в электроэнергетике и определения путей вывода из кризиса энергетических компаний через проведение экономически обоснованной тарифной политики на энергоносители.

**Методы исследования:** системный, логический, графический сравнительный и экономико-статистический анализ.

**Полученные результаты:** изучены теоретические и методологические основы формирования тарифной политики в условиях рыночной экономики. Проведена оценка госрегулирования по проводимой тарифной политике и влияния ее на финансово-хозяйственную деятельность энергетических компаний. Проведена оценка и прогноз тарифов для обеспечения безубыточности энергетических компаний. Разработаны предложения по выводу из кризисного состояния предприятий электроэнергетики и проведения разумной тарифной политики на электроэнергию.

**Степень использования:** результаты могут быть использованы органами государственной власти Кыргызской Республики в сфере топливно-энергетического комплекса, энергетическими компаниями.

**Область применения:** предложенная система индикаторов регулирования финансово-экономической деятельности предприятий электроэнергетики и совершенствование методологии формирования тарифов на энергоносители могут служить при разработке новой Среднесрочной тарифной политики на 2019-2023 годы и позволит вывести из кризисного состояния предприятия электроэнергетики, а также разработке мер по социальной защите уязвимых слоев населения КР и регионов.



**Омурзакова Жаркын Талайбековнанын 08.00.10 - «Финансы, акча жүгүртүү жана кредиттер» адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденүүгө сунушталган «Электр энергетикасындагы мамлекеттик жөнгө салуу жана каатчылыктан энергетикалык компанияларды чыгаруунун жолдору» темасындагы диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** Мамлекеттик жөнгө салуу, энергетикалык компаниялар, тарифтик саясат, акча каражаттарынын тартыштыгы, финансылык-экономикалык көрсөткүчтөр, финансылык туруктуулук.

**Изилдөөнүн негизги объектиси:** Кыргыз Республикасынын электр энергетикалык компаниялары.

**Изилдөөнүн предмети:** Электр энергетикасынын ишканаларынын ишмердүүлүгүн жөнгө салуу жана электр энергетикасында тарифтик саясаттын түзүлүшү боюнча мамлекеттик саясатты калыптандыруунун теориялык, методикалык жана практикалык аспекти.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** Электр энергетикасын мамлекеттик жөнгө салууда илимий жактан негизделген мамилелерди иштеп чыгуу жана энергия алып жүрүүчүлөрдө экономикалык жактан негизделген тарифтик саясатты жүргүзүү аркылуу энергетикалык компанияларды каатчылыктан чыгаруунун жолдорун аныктоо.

**Изилдөөнүн методдору:** Системалуу жана логикалык талдоонун методдору, графикалык салыштырма жана экономикалык-статистикалык талдоо.

**Алынган жыйынтыктар:** Рынок экономикасынын шарттарында тарифтик саясатты калыптандыруунун теориялык жана методологиялык негиздери изилденди. Жүргүзүлгөн тарифтик саясат жана анын энергетикалык компаниялардын финансы-чарбалык ишмердүүлүгүнө тийгизген таасири боюнча мамлекеттик жөнгө салууга баалоо жүргүзүлдү. Энергетикалык компаниялардын чыгашасыздыгын камсыз кылуу үчүн тарифтерди баалоо жана аларды болжолдоо иштери жүргүзүлдү. Электр энергетикасынын ишканаларын каатчылык абалдан чыгаруу жана электр энергиясына акылга сыярлык тарифтик саясатты жүргүзүү боюнча сунуштар иштелип чыкты.

**Пайдалануу даражасы:** Алынган жыйынтыктар отун-энергетикалык комплекс чөйрөсүндөгү КР мамлекеттик бийлик органдары, энергетикалык компаниялар тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** Энергия алып жүрүүчүлөргө тарифтерди түзүүнүн методологиясын өркүндөтүүнүн жана электр энергетикасынын ишканаларынын финансы-экономикалык ишмердүүлүгүн жөнгө салуунун сунуш кылынган индикаторлорунун тутуму 2019-2023-жылдарга карата жаңы орто мөөнөттүү тарифтик саясатты иштеп чыгууда жана электр энергетикасынын ишканаларын каатчылык абалдан чыгарууга, ошондой эле КР калкынын аяруу катмарларын жана региондорду социалдык коргоо боюнча иш-чараларды иштеп чыгууга пайдаланылышы мүмкүн.

## SUMMARY

**Thesis of Omurzakova Zharkyn Talaybekovna «Government regulation in the power industry and ways for energy companies to recover from the crisis» for the degree of candidate of economic sciences in the specialtie 08.00.10 – «Finance, money circulation and credit»**

**Keywords:** government regulation, energy companies, tariff policy, scarcity of funds, financial and economic indicators, financial stability.

**The object of this scientific research** is electricity companies of KR.

**The subject of the research** is theoretical, methodical and practical aspects of formation of the state policy on regulation of the electric power industry enterprises activity and formation of the tariff policy for electric power.

**Objectives of the research:** development of scientifically grounded approaches of state regulation in the electric power industry and ways of determination from overcoming crisis of energy companies through the implementation of economically grounded tariff policy on energy carriers.

**Research methods:** methods of system and logical analysis, graphical comparative and economic-statistical analysis.

**The obtained results:** theoretical and methodological bases of formation of tariff policy in the conditions of market economy are studied. The assessment of the state regulation on the conducted tariff policy and its influence on the financial and economic activity of energy companies is carried out. Tariffs were assessed and forecast to ensure break-even for energy companies. Proposals to withdraw from the crisis state of electric power industry enterprises were developed and a reasonable tariff policy for electric power was conducted.

**Degree of use:** the results can be used by the state authorities of the Kyrgyz Republic in the field of fuel and energy complex and energy companies.

**Scope:** the proposed system of regulation indicators of financial and economic activities of electric power industry enterprises and improvement of the formation methodology of energy tariffs can serve in the development of a new medium-term tariff policy for 2019-2023 and will allow to take out of the crisis state of the electric power industry, as well as the development of measures for social protection of vulnerable segments of the population of the Kyrgyz Republic and regions.