##### **КР УИА Ж.Алышбаев атындагы Экономикалык институту**

**Кыргызстандын эл аралык университети**

Диссертациялык кеңеш Д 08.18.572

Кол жазма укуктарына

**УДК 339.9+327.8](575.2)**

**Рыскулов Ислан Абдыбачаевич**

**Кыргыз Республикасынын дүйнөлүк экономикалык**

**мейкиндикке кирүү процессиндегиэкономикалык дипломатиянын**

**ролу жана орду**

08.00.05 – эл чарба экономикасы жана аны башкаруу

Автореферат

Экономикалык илимдердин доктору илимий даражасын изденип алууга карата диссертация

**Бишкек-2020**

##### **Иш** КР УИА академик Ж.Алышбаев атындагы Экономикалык институтунун реалдуу экономика бөлүмүндө **аткарылды.**

**Илимий консультант: Идинов Кубанычбек Идинович**

экономика илимдеринин доктору, профессор, Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Салык жана салык салуу кафедрасынын профессору

**Расмий оппоненттер:** **Абдыров Толонбек Шакирович**

экономика илимдеринин доктору, профессор, Кыргызстандын Эл аралык университетинин Экономика жана башкаруу кафедрасынын башчысы

**Оразалы Сабденович Сабден**

экономика илимдеринин доктору, профессор, Казахстан улуттук инженердик академиясынын академиги, Казахстан Билим берүү жана илим министрлигинин алдындагы Илим комитетинин Экономика институтунун ааламдашуу жана экономикалык саясат бөлүмүнүн башчысы

**Самигуллин Эльдар Валиевич**

экономика илимдеринин доктору, профессор

М.Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин Экономика, менеджмент жана маркетинг кафедрасынын профессору

**Жетектөөчү уюм:** Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Мамлекеттик башкаруу академиясы, Экономика жана менеджмент кафедрасы, дареги: 720040, Бишкек ш., Панфилов көчөсү 237

##### Коргоо иши 2020-жылдын “28” февралында саат 14.00дө КР УИАнын академик Ж.Алышбаев атындагы Экономикалык институтунда, Кыргызстандын эл аралык университетинин докторлук (кандидаттык) диссертацияларды коргоо боюнча Д 08.18.572 диссертациялык кеңештин отурумунда болот, дареги 720071, Бишкек шаары, Чүй проспекти 256 а, диссертациялык зал (1 кабат).

Диссертация менен КР УИАнын академик Ж.Алышбаев атындагы Экономикалык институтунун китепканасында, дареги: (Бишкек ш., Чүй проспекти 256 а), Кыргызстандын эл аралык университетинин китепканасында, дареги: (Бишкек ш., Чүй проспекти 255), ошондой эле диссертациялык кеңештин http//inec.kg/dissovet/ сайтында таанышсаныздар болот.

Автореферат 2020-жылдын «\_\_\_\_\_» февралында жөнөтүлдү

Диссертациялык кеңештин

катчысы, экономика илимдеринин

кандидаты Оторчиева А.Ж.

Иштин жалпы мүнөздөмөсү

**Диссертациянын темасынын актуалдуулугу.** Дүйнөлүк экономиканынааламдашуу жана регионалдашуусунун заманбап шарттарындаэкономикалык дипломатия категориясы өзгөчө мааниге ээ болуу менен, эл аралык мамилелерди орнотууда анынилимий жактан негизделгенмааниси мурдагыдан да тез өсүүдө.

Анын артыкчылыгы жана мааниси, ал чет өлкөлөрдө мамлекеттин улуттук стратегиялык кызыкчылыктарын гана коргобостон, өз өлкөсүн социалдык-экономикалык жактан өнүктүрүүнү тездетүүгө түздөн-түз таасирин тийгизгендигинде.

Ошону менен катар, дүйнөлүк рынокто анын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатып, жаш эгемендүү мамлекеттин коопсуздугун натыйжалуу камсыз кылат.

Сунушталып жаткан жоболор Кыргызстандын жаңы тарыхында биринчи болуп саналат жана көз карандысыз өлкөдө мындан аркы саясий-экономикалык изилдөөлөр үчүн чоң мүмкүндүктөрдү ачат.

Ушундай методологиялык ыкмадан улам, ушул диссертациялык изилдөөнүн темасынын актуалдуулугу,Кыргыз Республикасынын башка дүйнө менен эл аралык кызматташуу маселелерин чечүүдө жана алга карай жылдырууда экономикалык дипломатиянын ролунун өсүшүн кылдат изилдөөнүн чыныгы зарылдыгы менен аныкталат.

**Диссертациянын темасынын ири илимий программалар (долбоорлор) жана негизги илимий - изилдөө иштери менен болгон байланышы.**

Диссертациянын темасы “Кыргыз Республикасынын 2018-2040-жылдарга карата өнүктүрүүнүн улуттук стратегиясы”, “ Кыргыз Республикасынын Тышкы саясат концепциясы”, Кыргыз Республикасынын Славян университетинин “Эл аралык мамилелер” кафедрасынын “Кыргызстанды өнүктүрүү максатында экономикалык дипломатияны натыйжалуу пайдалануудагы көйгөйлөр” илимий изилдөө багыты менен байланышкан.

**Изилдөөнүн максаты жана милдеттери.**Диссертациялык иштин максаты теориялык жана методологиялык жоболордуиштеп чыгуу, ошондой эле экономикалык дипломатияны өнүктүрүү, анын дүйнөлүк экономикалык мейкиндикке кирген шартында Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишинде ролун күчөтүү боюнча практикалык сунуштарды берүү болуп саналат.

Коюлган максат төмөнкү маселелерди чечүү менен ишке ашырылат:

1. Көз карандысыз экономиканы өнүктүрүүнүн трансформациялык мезгилинде экономикалык дипломатиянын түзүлүшүнө жана өнүгүшүнө критикалык талдоо жүргүзүү.
2. Дүйнөлүк экономиканы глобалдаштыруу жана региондоштуруу шарттарында өлкөнүн тышкы экономикалык ишмердигинин натыйжалуулугун жогорулатуунун өбөлгөсү катары экономикалык дипломатиянын теориялык негиздерин жана өзгөчөлүктөрүн негиздөө.
3. Жаңы эгемендүү мамлекеттин эл аралык кызматташуусунун ажырагыс бөлүгү катарыэкономикалык дипломатияны өнүктүрүү этаптарынын принциптүү чектерин системалаштыруу жана аныктоо.
4. Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык байланыштарын өнүктүрүү үчүн экономикалык дипломатиянын механизмдерин колдонууда анын келечегине автордук баа берүү.
5. Эл аралык мамилелердегиКыргыз Республикасынын экономикалык дипломатиясынынпайдаланылбай калган резервдерин, натыйжалуу каражаттарын жанамеханизмдерин алдын ала аныктоо.
6. Экономикалык дипломатияны пайдалануунун жана аны Кыргызстандын өнүгүшүнүн азыркы этабында колдонуунун дүйнөлүк тажрыйбасынын таасирдүү байланышын аныктоо.
7. Жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн негизинде Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердүүлүгүндө экономикалык дипломатиянын жаңы методдорун жана механизмдерин иштеп чыгуу.

**Иштин илимий жаңылыгы.** Бул диссертацияда дүйнөлүк экономиканын глобалдашуу жана регионалдашуусунун заманбап шарттарындагыКыргызстандынэкономикалык дипломатиясынын абалын терең талдоонун негизинде,биринчи жолуөлкөнүн эл аралык атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн бекемдөөнүн механизми катары экономикалык дипломатиянын тегин жогорулатуунун негизги жолдору аныкталды.

Изилдөө процессинде төмөнкү илимий жыйынтыктар алынды:

* Дүйнөлүк экономиканын глобалдашуу жана регионалдашуусунун азыркы шарттарында Кыргызстандын өзгөчөлүгүн эске алуу механизми катары экономикалык дипломатия түшүнүгүнө автордук аныктама берилди.
* Кыргызстандын улуттук экономикалык дипломатиясын активдештирүү, анын ыкмаларын жана механизмдерин өркүндөтүү, дүйнөлүк экономикалык үстөмдүк үчүн катуу каршылык көрсөтүүнүн заманбап шарттарында **элдик чарбаны** күчөтүү боюнча практикалык сунуштамалар берилди.
* Өзгөрүп жаткан дүйнөлүк экономикалык системага, эл аралык мамилелердин айкын системасынын бузулушуна байланыштуу, өлкөнүн мамлекеттик кызыкчылыктарын эсепке алуу максатында, Кыргызстан менен өнөктөштөрдүн сүйлөшүүлөрүн даярдоонун жана өткөрүүнүн жаңы механизмдери иштелип чыкты.
* трансформация мезгилинде Кыргызстандын экономикалык дипломатиясынын натыйжасыздыгынын себептери аныкталды,автордун чет элдик иш тажрыйбасын эске алуу менен, биздин өлкөнүн тышкы экономикалык саясатын иштеп чыгууну кошкондо, экономикалык дипломатия системасын күчөтүү боюнча чаралардын комплекси түзүлдү;
* экономикалык дипломатиянын өлкөнүн абалына болгон көз карандылыгы далилденди,Кыргыз Республикасынын мамлекеттик курулуш процесси, анын институттары мененэкономикалык милдеттерди чечүүдө экономикалык дипломатиянын аспаптарынын натыйжалуулугунун түз байланышы ачылды жана негизделди;
* биздин өлкөнүн ыңгайлуу чакан чарбалык демилгелерин алга жылдыруу, дүйнөлүк рынокто Кыргызстандын кызыкчылыктарын ырааттуу коргоо үчүн мамлекеттик ресурсту пайдалануу аркылууактивдүү жана келечектүү экономикалык дипломатияны жүргүзүүдө Кыргызстандын пайдаланылбай калган резервдери жана потенциалдуу мүмкүнчүлүктөрү ачыкталды;
* өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүктүрүү артыкчылыктарына жооп берүүчү долбоорлорду оптималдаштыруу максатында, тышкы карыз алуулар механизмдерине жана максаттарына олуттуу түзөтүүлөрдү киргизүү жана Кыргызстандын корпоративдик тышкы карыз алууларынын динамикасын мамлекеттик көзөмөлгө коюу сунушталды.

**Алынган жыйынтыктардын практикалык маанилүүлүгү.**Алынган натыйжалар Кыргызстандын элчиликтери жана соода өкүлчүлүктөрү, бизнес коомчулуктар, инвестициялык жана тышкы экономикалык ишмердикке байланыштуу башка компаниялар тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.Андан сырткары, диссертациянын материалдары "Дүйнөлүк экономика", "Экономикалык дипломатия", "Эл аралык экономикалык мамилелер" курстары боюнча лекцияларды окууда, аталган көйгөйлүү маселе боюнча илимий-изилдөө иштеринде колдонулушу мүмкүн.Алсак, материалдар КРСУга караштуу Стратегиялык талдоо жана болжолдоо институтунун ишинде практикалык колдонууларда пайдаланылган.

**Алынган жыйынтыктардын экономикалык маанилүүлүгү.** Диссертацияда камтылган негизги жыйынтыктар жана сунуштар Кыргызстандын тышкы экономикалык стратегиясын,КР ТИМдин тышкы саясатынын концепциясын, эл аралык мамилелерди өнүктүрүү жана Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык саясатын өркүндөтүү боюнча башка программалык документтерди иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн, ошондой эле дүйнөлүк рынокто улуттук чарбалык долбоорлорду илгерилетүүдө министрликтер жана ведомстволор үчүн кызыкчылык туудурат.

**Диссертациянын коргоого коюлган негизги жоболору.**

1.Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык байланыштарынын азыркы абалына, ошондой эле, алардын баштапкы шарттарына жана учурдагы ыкмаларды пайдалануунун негизинде эволюциялык өнүгүүсү менен өз ара байланышына реалдуу баа берүү.

2. Дүйнөлүк чарбалык глобалдашуунун жана регионалдашуунун заманбап шарттарында Кыргызстандын экономикалык дипломатиясынын ролун жана маанисин күчөтүүгө илимий негиздеме.

3. Эки тараптуу жана көп тараптуу тышкы экономикалык байланыштардын негизинде республиканын экономикалык дипломатиясын өнүктүрүүнүн негизги тенденцияларын аныктоо.

4."2020-2040стратегиясын” турмушка ашырууда өлкөнүн алдында турган социалдык-экономикалык милдеттерди чечүүнүн таасирдүү механизми катарыКыргызстандын экономикалык дипломатиясын натыйжалуу пайдалануунун маанилүү компоненттерин бөлүп кароо.

5.Кыргызстандын экономикасынын негизги тармактарын аныктоо жана алардын ийгиликтүү өнүгүшү үчүн экономикалык дипломатиянын ыкмаларын натыйжалуу колдонуунун жолдорун иштеп чыгуу.

6. Кыргызстанды эл аралык мамилелердин өз алдынча субъекти катары ага таандык болгон экономикалык дипломатиянын өзгөчө белгилерин негиздөө.

7.Кыргыз Республикасындагы экономикалык дипломатияны өркүндөтүүнүн так жолдорун эл аралык тажрыйбаны эске алуу менен иштеп чыгуу.

**Изденүүчүнүн жеке салымы.** Изденүүчүнүн жеке салымы,республиканын экономикасын өнүктүрүүнүн натыйжалуу куралы катары өз тажрыйбасында экономикалык дипломатияны пайдалануу процесстерин өз алдынча иликтеп чыгуусунда турат.Бул тематика азырынча кыргыз экономикалык илимдеринде жетиштүү түрдө жарык көрө элек.Ушуга байланыштуу, ушул эле маселе боюнча материалдар гана эмес, изилденип жаткан маселенин чектеш багыттары да изилденип, системалаштырылган.Диссертациялык иште белгиленген жоболор жана корутундулар автордун жеке изилдөөлөрүнүн натыйжасы болуп саналат.Диссертацияда изденүүчүлөр тарабынан мурда жарыяланган: жекече жана теңавторлукта жазылган материалдар колдонулду.Жарыяланган 30 илимий макалалардын ичинен 28 жеке автордуку болуп саналат.

**Изилдөөнүн жыйынтыктарын апробациялоо.** Диссертация изденүүчүнүн КРнын ТИМдеги, республиканын чет өлкөдөгү өкүлчүлүктөрүндөгү, КР Президентинин Аппаратындагы ишкердигине,Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык мамилелер жана анын эл аралык экономикалык уюмдар менен өз ара аракеттенүү маселелери боюнча окутуучулук иштерине байланыштуу узакка созулган илимий-изилдөөчүлүк иштеринин жыйынтыгы болуп саналат.Изилдөөнүн принципиалдуу жоболору жана жыйынтыктары автордун тышкы экономикалык мыйзамдарды өркүндөтүүнүн жана жаңылоонун үстүндөгүпрактикалык иш процессинде апробацияланган.Кыргызстандын ар кандай эл аралык экономикалык уюмдарга кошулуусу боюнча Өкмөттүн жумушчу тобунун курамына кирүү мененКыргызстандын тышкы экономикалык мамилелеринин ар кандай аспекттери боюнчакөп тараптуу жана эки тараптуу сүйлөшүүлөргө катышкан.

Диссертациялык иштин негизги жоболору эл аралык жана улуттук конференцияларда баяндалган:

1. "Евразия экономикалык биримдигинин перспективалары" эл аралык илимий-практикалык конференциясы (Россия, Саратов, 2013-ж.) Доклад: "Евразия экономикалык бирлиги: миф же реалдуулук»;

2. “Улуу экономикалык Жибек Жолунун кайра жаралышы” эл аралык илимий-практикалык конференциясы (Кытай, Пекин, 2014-ж.) Доклад: “Кыргызстан жана Улуу экономикалык Жибек Жолунун доктринасы”;

3. “Евразия интеграциясы: реалиялар жана чакырыктар” (Кыргызстан, Бишкек, 2015-ж). Доклад: “Кыргызстандын ЕАЭБге интеграциялануу процесси);

4. "Өлкөнүн экономикалык өнүгүүсүнө тышкы карыздын тийгизген таасири" илимий-практикалык конференциясы (Бишкек, 2012-ж.). Баяндама: "Эл аралык карыз оорчулугун жеңилдетүү куралдары»;

5. "Кыргызстан: мамлекеттик эгемендүүлүк, улуттук өз алдынчалуулук, цивилизациялык өнүгүү" илимий-практикалык конференциясы (Бишкек, 2013-ж.). Баяндама: "Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишиндеги айрым аспекттер"»;

6. "Кыргызстандын мамлекеттүүлүгүн чыңдоодо дипломатиянын ролу" илимий-практикалык конференциясы (Бишкек, 2013-ж.). Баяндама:"Кыргызстандын экономикалык дипломатиясы".

Диссертациялык изилдөөнүн логикалык түзүлүшүнө, чегине жана маанисине коюлган басымөлкөнүн экономикасын чыңдоодо анын салымын жогорулатуу үчүн Кыргызстандын экономикалык дипломатиясын кыйла ыкчамдатуу зарылдыгын камтыган борбордук идеядан келип чыгат.

**Диссертациянын жыйынтыктарын басма сөз каражаттарында чагылдыруунун толуктугу**.

Диссертациялык иштин негизги жоболору 29 илимий макалаларда, анын ичинде 21 ИЦРИ журналдарында, анын ичинен 11 чет өлкөлүк журналдарда (жалпы көлөмү 11 басма барагы менен) жарыяланган.

**Диссертациянын түзүлүшү жана көлөмү.** Иш киришүүдөн, төрт главадан, корутундудан, аталыштарын камтыган пайдаланылган булактардын библиографиялык тизмесинен турат.Диссертациянын тексти 258 бетке берилген, 20 таблицаны, 11 сүрөттү камтыйт.

**ДИССЕРТАЦИЯНЫН НЕГИЗГИ МАЗМУНУ**

**Киришүү** көйгөйдүн актуалдуулугуна жана анын илимий жактан иштелип чыгуу деңгээлине негизделет,максаттары жана милдеттери, алынган жыйынтыктардагы илимий жаңылыктар, коргоого коюлган негизги жоболор айтылат, диссертациялык иштин практикалык жана экономикалык маанилүүлүгү, изилдөөнүн жыйынтыктарын апробациялоо деңгээли баяндалат.

**Биринчи бөлүм "Экономикалык дипломатиянын теориялык жана методологиялык негиздери".**

**“Адабий сереп”.** Экономикалык дипломатия мамлекеттер тарабынан эки тараптуу дипломатиялык ыкмалар жана экономикалык каражаттар (жардам берүү, карыз алуу, технология, соода шарттарын жакшыртуу же оорлотуу ж. б.)катары кандай колдонулса, өзүнүн экономикасын өнүктүрүүгө көмөк көрсөтүү, өздүк тышкы экономикалык кызыкчылыктарды камсыздоо жана белгилүү бир саясий максаттарга жетүү үчүн көп тараптуу негизде да колдонулат” [186, 93].

Ошондой эле, бул категорияга карата мамиле башкаруу чечимдерин кабыл алуу жана ишке ашыруу деңгээлине чейин жеткирилген экономиканын жана саясаттын эритмеси катары каралат, алардын жардамы жана ортомчулугу менен азыркы дүйнөдө кызматташуу жана теңтайлашуу жүзөгө ашырылат,коомдун өнүгүшүнүн жана экономикалык жана социалдык өнүгүүнүн негизги маселелерин чечүүнүн маанилүү фактору болуп калган рынок экономикасын өнүктүрүүнүн жана жакшыртуунун түрлөрү жана ыкмалары аныкталат” [257, 44].

Экономикалык дипломатия, тышкы экономикалык чөйрөдө (микроэкономикалык дипломатия), ошондой эле жалпы улуттук экономикалык кызыкчылыктарды алга жылдыруудаэл аралык аренага катышуу аркылуу эл аралык экономикалык сүйлөшүүлөрдө (макроэкономикалык дипломатия)азыркы дипломатиянын жана тышкы экономикалык комплекстин инструменттерине жана институттук структураларына таянуу мененөзүнчө алынган улуттук компанияларга көмөк көрсөтүү боюнча мамлекеттин, коомдун жана ишкер чөйрөлөрдүн биргелешкен иши болуп саналат” [81,73].

Глобалдаштыруу процесстери эл аралык атаандаштыкты күчөтүү менен коштолот жана дүйнөлүк рынокто улуттук кызыкчылыктарды алга жылдырууга жана коргоого мамлекеттин жигердүү катышуусун талап кылат.

Ар кандай формадагы мамлекеттик колдоолор бүгүнкү күндө өлкөнүн атамекендик ишканаларынын бүтүндөй дүйнөлүк рынокто ийгиликтүү иш алып баруусунун маанилүү фактору болуп саналат.

Кеп, чарба жүргүзүүнүн рыноктук принциптерин алмаштыруу жөнүндө эмес, катаал атаандаштык рыноктук чөйрөдө иштеген улуттук өндүрүүчүлөрдүн атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу тууралуу болуп жатат.

Улуттук атаандаштыкка жөндөмдүүлүктү чыңдоо ички экономика жаатында (технологиялык өнүктүрүүгө, инновациялык ишке көмөктөшүү) кандай болсо,тышкы экономикалык (экспортту илгерилетүү, тышкы рынокторго жетүү шарттарын жакшыртуу, чет өлкөлүк инвестицияларды, технологияларды тартуу) саясат жаатында да ошондой эле бири-бири менен тыгыз байланышкан жана бирин-бири толуктап турган чаралардын комплексин божомолдойт.

Ошондуктан атаандаштыкка жөндөмдүүлүктү жогорулатуу маселелерин иш жүзүндө чечүү үчүн жагымдуу тышкы чөйрөнү калыптандырып турганэкономикалык дипломатия бул катарда өзгөчө орунду ээлейт[156,33,65].

Бул иштин маанилүүлүгү – мындай теманын Кыргызстанда биринчи жолу каралып жатканында, арийне,ушул сыяктуу экономикалык дипломатияны аныктоо учурундамаселени илимий талдоодо жана иликтөөдөокумуштуулардын бирдиктүү ыкмасынын жоктугу менен кызыктуу.

Жүргүзүлгөн талдоодон улам, белгилей кетчү нерсе,анын заманбап функцияларын өнүктүрүүнүн базасы болгон совет мезгилиндеги экономикалык дипломатиянын негизги принциптери болуп төмөнкүлөр саналган: класска каршы күрөшүү жана ар кандай, анын ичинде тышкы экономикалык маселелергекласстык мамиле жасоо принциби;экономикалык мыйзамдардын жана кызыкчылыктардын үстүнөн идеологиянын үстөмдүк принциби;олуттуу экономикалык, анын ичинде экономикалык чындыкты эске албаганда өлкөлөрдүн социалдуулугуна багытталган бир катар финансылык колдоолор; жеке башкаруу принциби.

Борбордоштурулган тартипте мамлекет тышкы экономикалык ишмердикти эл чарба комплексинин бир бөлүгү катары, ал максаттар үчүн түзүлгөн органдар аркылуу, эң оболу, тышкы соода ведомствосу аркылуу башкарган.Экономикалык дипломатиянын мындай базасы рынок экономикасынын реалдуу түрдө өнүгүшүнө өбөлгө түзө алган эмес.

Экономикалык дипломатияны категория катары аныктоого карата ар кандай ыкмаларды карап чыгып, өлкөнүн максаттарын жана милдеттерин аныктоо ыкмалары өлкөнүн экономикасынын өнүгүү деңгээлине көз каранды экендигин белгилеп кетүү зарыл.

Ар бир өлкө өзүнүн учурдагы жана келечектеги милдеттерине жараша экономикалык дипломатиянын милдеттерин коет.

Бул жагдай, биздин көз карашыбыз боюнча, экономикалык дипломатиянын бири-биринен айырмаланып турган түшүнүктөрүнүн бар экендигин көрсөтөт.

Ушуга байланыштуу азыркы учурда абдан көп чечмеленип жаткан "экономикалык дипломатия" деген түшүнүк жөнүндө И.Р.Мавлановдун пикирине кошулса болот.Каралып жаткан дефинициялардын универсалдуулугунун жоктугуөзүнөтиешелүү бул илимий багыткамүнөздүү болгон белгилерденажыратат,саясий, дипломатиялык, стратегиялык же башка эл аралык мамилелерге жана тышкы саясат предметине өтүп кетүү менен анын чеги бүдөмүк бойдон калат [178,13].

Ошондой эле баса белгилей кетүү керек,дүйнөлүк экономикалык системанын интернационалдашуу жана өз ара көз карандылыгын күчөтүү процесстериглобалдык жана аймактык интеграцияда – эки тегиздикте кетет.

Рынок чарбасынын зонасын кеңейтүү, улуттук экономикаларды либералдаштыруу жана соода жана эл аралык инвестициялар аркылуу алардын өз ара аракеттенүүсү дүйнөлүк саясатка, эл аралык мамилелерге олуттуу таасирин тийгизет.Окуялардын мындай өнүгүүсүн эске алсак, экономикалык дипломатиянын ролу кыйла актуалдуу мааниге ээ болууда.

Бүгүнкү күндө жигердүү колдонулуп жаткан экономикалык дипломатия дүйнөлүк мүнөзгө ээ. Батыш, биринчи планга инсандын кызыкчылыктарын коюу менен дүйнөгө либералдуу көз караштагы позицияда турат.Инсандын негизги кызыкчылыктарынын бири болуп эркин соода режими менен камсыз кылынган экономикалык пайда жана мүмкүн болушунча көп керектөө эсептелет.Экономикалык санкцияларды колдонуу керектөө көлөмүн төмөндөтөт,керектөө рыногу абдан кымбат болот жана анын түрү азаят.

Бирок, экономикалык басымдын саясий натыйжалуулугу экономикалык көрсөткүчтөрдүн начарлашынан гана көз каранды болбостон, ошондой эле өлкөнүн санкциясына кабылган коом жеке пайдага жана керектөөгөканчалык деңгээлде муктаждыгынан, ошондой эле, саясий режим канчалык деңгээлде өз жарандарынын жеке кызыкчылыктарын эске алууга даяр экенинен да көз каранды [355, 43].

Ошол эле тышкы саясаттын өбөлгөлөөчү экономикалык инструменттерин пайдаланууда да ушуну эле айтууга болот. Экономикалык пайдасын саясий макулдашууга алмашкан көптөгөн өлкөлөр бар, бирок тескерисинче кадамдар жасалган мисалдар да бар. Алсак, Украина саясий себептерден улам Россия тарабынан сунушталган экономикалык жардамдын гиганттык пакетинен баш тартты.

Ошентип, акыркы 20-30 жыл ичинде экономикалык дипломатиянын ыкмалары дүйнөлүк саясаттын биринчи планына чыкты жана өлкөлөрдүн тышкы саясатынын негизги куралы болуп калды.Мындай өзгөрүүлөрдүн артында саясий, аскердик, социалдык жана экономикалык факторлор турат.

Экономикалык дипломатиянын спецификасы жана өзгөчөлүгү анын экономикалык жана дипломатиялык элементтеринин айкалышында турганы, бул өтө маанилүү, бул бир жагынан анын айрым белгилери жеке чарбалык практикасына таандык болсо, ал эми экинчи жагынан – салттуу дипломатияга жакын.

Биринчиден, тышкы экономикалык иштин ийгилиги дүйнөлүк аренадагы өлкөнүн позициясына, анын аброюна, баарыдан мурда, дипломатиялык позициясына жараша болот.

Экинчиден, экономикалык дипломатиянын натыйжалуулугу сүйлөшүү чеберлигине, алардын кесиптик даярдыгына жараша болот.

Үчүнчүдөн, экономикалык дипломатиянын натыйжалуулугу, демейдеги дипломатия сыяктуу эле, сүйлөшүүлөрдү жүргүзүү учурунда өлкө үчүн актуалдуу маселелерди талкууга коюу, максаттуу изденүү жолу менен тараптардылоббирлөө ж. б. демилгелерин караган жигердүү позициялардан көз каранды.

Төртүнчүдөн, экономикалык дипломатия олуттуу деңгээлде,ал чечим чыгарууга туура келген милдеттер менен байланышкан санариптик эсептөөлөргө жана баалоого, экономикалык-математикалык моделдерге негизденет.

Ал экономикалык маселелер чечилип жатканда четте сакталып турат, бирок качан гана кеп башка көйгөй тууралуу болгондо, мисалга, саясий конфликтке өтүп кете турган жагдай пайда болгондо, тышкы иштер ведомствосу биринчи планга чыгат.

Мунун бардыгы институттук планда ийгиликтүү экономикалык дипломатияга негизделет -бул эл аралык аренада улуттук экономикалык кызыкчылыктарды алга жылдыруучу органдардын системасы.

Ийгиликтүү экономикалык дипломатия, өзүнүн курамында үч негизги компоненттин болушун талап кылат:

* улуттук тышкы экономикалык стратегиянын маселелери жана артыкчылыктары бөлүгүндө текшерилген;
* улуттук кызыкчылыктарды коргоо институттары жана механизмдери;
* жетиштүү финансы каражаттары.

Экономикалык дипломатияны институттук камсыздоо мамлекеттин улуттук кызыкчылыктарын коргоого жана жылдырууга ыйгарым укуктуу мамлекеттик, жарым мамлекеттик жана мамлекеттик эмес уюмдардын бири-бири менен өз ара тыгыз аракеттенген тутумун түзөт.

Негизи, финансы маселелери дайыма: экономика министрлиги, финансы министрлиги, казыналык же бюджеттик ведомство сыяктуу финансылык профилдеги ведомстволордун бири тарабынан чечилээрин так түшүнүүбүз кажет.

Экономикалык дипломатия жаатындагы илимий изилдөөлөрдүн белгилүү методологиялары окумуштуулар тарабынан дээрлик иштелип чыккан эмес.

Бул илимий иште көбүнесе салыштыруунун эвристикалык методдору, ошондой эле эл аралык тажрыйбаны жалпылоо жана өздүк пайдалануулар колдонулган.

Биринчи бөлүмдө жүргүзүлгөн изилдөөлөрдү колдонуу менен, биз бул түшүнүктү республиканы өнүктүрүүнүн ушул этабында өзүбүз үчүн түздүк:Кыргызстандын экономикалык дипломатиясы 2020-40-жылдарга карата республиканын өнүгүү стратегиясы менен аныкталат, ал өз ичине дүйнөлүк коомчулук менен өз ара пайдалуу экономикалык кызматташууну кеңейтүүнү жана бекемдөөнү, өлкөнү өнүктүрүү максатында улуттук ресурстарды пайдаланууну,ички жана тышкы капиталдын экономикасына активдүү катышуу үчүн жагымдуу шарттарды түзүүнү,экспорттук потенциалды жогорулатуу максатында дүйнөлүк соодада пайдалуу чөйрөнү аныктоону, мамлекеттик карыз алууларды натыйжалуу пайдаланууну жана аларды жоюуну камсыз кылууну,калктын жашоо турмушунун сапатынын татыктуу деңгээлине багытталган чарбаны тең салмактуу өнүктүрүү жана мамлекетти туруктуу өнүктүрүү максатында өлкөнү технологиялык жактан өнүктүрүү милдеттерин чечүүнү камтыйт.

Талдоолордун жыйынтыгы боюнча дипломатиянын экономикалык компоненти бул жерде объектиси болуп чыга тургандыгын жана ушуга байланыштуу бул жагдай төмөнкүдөй тыянактарды чыгарууга мүмкүндүк берээрин белгилөөгө болот:

Биринчиден, ишмердиктин мүнөзү боюнча алып караганда чечилүүчү маселелер көрүнүшү боюнча эл аралык, маңызы боюнча кыйла олуттуу болушу керек, ал эми маанилүүлүк деңгээли боюнча – улуттук кызыкчылыктарды чагылдырууга жана улуттук коопсуздукту камсыздоого тийиш.

Эл аралык эмгекти бөлүштүрүүнүн жана чарбалык турмуштун интернационалдашуусунун терендеп жаткан шарттарында макро – микро деңгээлинде чечилүүчү экономикалык көйгөйлөр, дипломатиялык ишмердикте экономиканын жана саясаттын органикалык биримдиги тууралуу тезисти тастыктайт.

Экинчиден, ишмердик механизминин көз карашынан алып караганда, экономикалык дипломатиянын элементтери болуп саналган тышкы саясатты башкаруу системасына таянат, алар төмөнкүлөр:тышкы карым-катнаштар ведомстволору; дипломатиялык жана аларга байланыштуу чет өлкөлөрдөгү өкүлчүлүктөр; мамлекеттин тышкы саясатынын максаттарын жана милдеттерин жүзөгө ашыруу боюнча эл аралык конференциялардын делегациялары.

Башкаруу түзүмүнүн дипломатиялык потенциалын ишке ашыруунун алкагында, саясий жана экономикалык кызыкчылыктарды макулдашуу процессидагы бир жолу экономиканын жана саясаттын органикалык биригишин далилдеп турат.

Үчүнчүдөн, башкаруу технологиясы боюнча алганда, экономикалык дипломатия эл аралык чыр-чатактардын алдын алуу же жөнгө салуу, компромисстерди жана өз ара алгылыктуу чечимдерди издөө,ошондой эле эл аралык кызматташтыкты кеңейтүү жана тереңдетүү максатындагы сүйлөшүүлөрдүн жүрүшүндө илим катары чыгат.

Мындай учурда экономика жана саясат бирин-бири толуктап турат, анткени эл аралык деңгээлде талкууга коюлуучу ар кандай маселе анын натыйжалуу чечилишин талап кылат, ал эми экономиканын жана саясаттын органикалык биримдигин эсепке албастан тиешелүү натыйжага жетишүү мүмкүн эмес.

Төртүнчүдөн, артыкчылыктардын кезектүүлүгү көз карашынан алганда тарыхый шарттарды эсепке алуу зарыл, жана ушул негизде өз акценти жана артыкчылыгы бар ишмердиктин багытына (саясий же экономикалык) жараша тандалат.

Дүйнөлүк экономикада жана эл аралык экономикалык мамилелердедипломатия субъекттердин натыйжалуу жана динамикалуу өнүгүшү көз карашынан алганда чарбалык иштин багытын камсыз кылуу менен, илимдин жана башкаруу практикасынын бир түрү катары кызмат кылат.

Ыкчам артыкчылыктардын ар түрдүүлүгү экономиканын жана саясаттын мүмкүнчүлүктөрүн жокко чыгарбайт, көбүнесе эл аралык ишмердикте түзүлгөн кырдаалды эске алуу менен алардын биримдигин камсыз кылуу аркылуу өзгөртүүгө мүмкүндүк берет.

Бешинчиден, ишке ашыруу механизми боюнча алганда ар кайсы өлкөдөгү экономикалык дипломатиянын интеллектуалдык негизи улуттук кызыкчылыктарды жана улуттук коопсуздукту камсыз кылууда чабуул коюучу жана коргоочу каражаттарын ийкемдүү айкалыштырууга, ошондой эле дүйнөлүк рынокту жана анын айрым компоненттерин эл аралык кызматташтыктын жардамы менен башкаруу муктаждыгын күчөтүүгө багытталган.

Экономиканын жана саясаттын биримдиги чет өлкөлөрдө мамлекеттин экономикалык кызыкчылыктарын ишке ашырууну камсыз кылат.

Алтынчыдан, экономикалык планда ийгиликтүү өнүгүп жаткан өлкөлөрдүн экономикалык дипломатияларынын ар түрдүү варианттарын колдонууну талдоонун негизинде биз экономикалык дипломатияны колдонуунун натыйжалуулугуна түздөн-түз таасирин тийгизүүчү төмөнкүдөй механизмдерди бөлүп алдык:

1. Улуттук тышкы экономикалык стратегиянын милдеттери жана артыкчылыктары бөлүгүнүн текшерилген талаптарга ылайык келүүсү;

2. Долбоордун техникалык-экономикалык негиздемесин иштеп чыгуу, аны өлкө үчүн ишке ашыруунун майнаптуулугун жана кесепетин болжолдоо;

3. Экономикалык дипломатиянын аспаптарын колдонуу менен ишке ашыруу тактикасын жана механизмдерин кадам сайын иштеп чыгуу;

4. Долбоордогу экономикалык дипломатиянын максаттарын уюштуруу жана ишке ашыруу үчүн жооптуу мамлекет институттар;

5.Мамлекеттин улуттук таламдарын көрсөтүүгө жана аларды илгерилетүүгө ыйгарым укуктуу мамлекеттик, жарым мамлекеттик жана мамлекеттик эмес институттардын системасынын өз ара аракеттенүүсүн уюштуруунун формалары жана методдору;

6. Экономикалык дипломатияны ийгиликтүү өркүндөтүү үчүн мамлекет тарабынан зарыл болгон ресурстар менен камсыз кылынышы.

7.Мамлекеттин экономикалык дипломатиясы чөйрөсүндөгү, ошондой эле өлкө үчүн маанилүү болгон айрым долбоорлордунишинин натыйжалуулугун баалоо механизми.

**Экинчи бөлүм “Кыргыз Республикасындагы экономикалык дипломатиянын өзгөчөлүктөрү”**

**“Изилдөөнүн материалдары жана ыкмасы”.** Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи болуп ата мекендик жана чет өлкөлүк экономисттердин экономикалык дипломатия чөйрөсүндөгү чакан сандагы эмгектери колдонулду.Изилдөө методологиясы байыркыны жана эволюциянизмди үйрөнүү принцибине негизделет.

Бул изилдөөнүн методологиялык принциби экономиканын маңызын дүйнөлүк ченде жана конкреттүү республикада кароодо турат.Теориялык жоболорго жана алынган жыйынтыктарга негиздеме, изденүүчү тарабынан,социалдык рынок чарбасынын теориясы катары системалуу карап чыгуу жана теоретикалык-методологиялык мамилелер базасында ишке ашырылды.

Илимий иштин жүрүшүндө экономикалык процесстерди иликтөөнүн төмөнкү ыкмалары кеңири колдонулду: индуктивдүү жана дедуктивдүү, статистикалык-экономикалык, графикалык сүрөттөр жана илимий абстракция ыкмалары.

Изилдөөнүн маалыматтык-эмпирикалык жана ченемдик укуктук негизиКыргыз Республикасынын мыйзамдык жана ченемдик актыларынан, Кыргыз Республикасынын Улуттук статистика комитетинин жана эл аралык статистикалык органдардын расмий маалыматтарынан, тышкы экономикалык өнүгүү программаларынан жана болжолдорунан түзүлдү.

Жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн татаалдыгы, экономикалык дипломатия республиканын эл чарбасынын ар бир тармагынын маанилүү бөлүгү болуп саналгандыгында турат.Ушуга байланыштуу кыйла терең критикалык талдоо, алардагы көз карандысыздыктын кыска мезгилиндеги экономикалык дипломатиянын абалын аныктоо жана аларды өркүндөтүүнүн формаларын жана ыкмаларын илимий негизде иштеп чыгуу үчүн экономиканын кыйла артыкчылыктуу чөйрөлөрү тандалды.

КМШ өлкөлөрүндө, анын ичинде Кыргызстанда реформалардын биринчи жолку жыйынтыктары реформалоо процессин баштоодогу олуттуу кыйынчылыктарды ачык көрсөттү – бул рынок экономикасындагы мамлекеттин ролуна болгон концептуалдык мамилени аныктады.КМШ өлкөлөрүндө өткөрүлгөн реформаларды тыкыр карап чыгуу мененбиз көрүп турабыз, жана кийин мындай күтүүсүз өзгөрүү экономикалык трансформацияларды ишке ашыруунун эң натыйжалуу ыкмасы болбой калды деп кескин түрдө айта алабыз [197, 122}.

Трансформациялык реформаларды жүзөгө ашыруу мезгили Кыргызстанда глобалашуунун күч алган арымынын дооруна дал келди. Ааламдашуунун негизинде жаткан борбордук идея көптөгөн маселелерге тийиштүү баа берүү жана улуттук мамлекеттик деңгээлде, башкача айтканда, өлкөнүн өзүнүн деңгээлинде жана анын башка өлкөлөр менен эл аралык мамилесинде изилдөө мүмкүн эмес экенин көрсөтүп турат. Бүгүнкү күндөгү ааламдашуу өзүнүн мазмуну боюнча окшош, бирок анын процесстерине карама-каршы келүүчү төмөнкүдөй башка аракеттер менен да коштолот, атап айтсак:сооданын либералдашуусу, чоң же кичирээк болуп турган тиешелүү интеграциялык топтун алкагында капиталдын жана адамдардын кыймылын, бирикмелерди түзгөнөлкөлөрдүн тобун камтыган чектелген масштабдагы ааламдашуу мененэкономикалык ишмердиктердин региондошуусу. Эң кызыктуусу региондоштуруу – бул ааламдашууга тоскоолдук катары каралганында. Бирок, академик Т.Койчуевдин пикирине ылайык, дүйнөлүк экономикада ааламдашуу жана региондошуу бири-бирине карама-каршы келбеген, каршы күрөшпөгөн, антагонистик параллелдик процесстер, ал эми өз ара бирин-бири толуктап туруучу жана өз ара аракеттенүүчү процесстер, дайыма чырмалышып турат.

Ааламдашуунун өнүгүүсүнүн азыркы этабындагы улуттук чарбалардын экономикалык, экологиялык, илимий-техникалык, укуктук жана маалыматтык жактан чет өлкөлүк тике жана портфелдик инвестициялоо үчүн, эмгек ресурстарынын эл аралык миграциясы үчүн, товарлардын жана кызмат көрсөтүүлөрдүн чек ара аралык орун которууларын жеңилдетүү үчүн бири-бирине болгон көз карандылыгынын даражасы мурда болуп көрбөгөндөй деңгээлге жетти.

Мунун бардыгы өнүккөн, ошондой эле өнүгүп жаткан өлкөлөрдүн улуттук чарбаларынын экономикалык ачыктыгынын жалпы деңгээлин жогорулатат.

Жалпы жонунан алып караганда,согуш мезгили тууралуу айтпаганда, мурдагы экинчи-үчүнчү он жылдыкка салыштырмалуу аймактык соода-экономикалык биримдигин түзүү кыйла жеңилирээк.

Белгилүү болгондой, ааламдашууулуттук экономиканы жагымсыз тышкы таасирлерден мурдагыдай натыйжалуу коргой албайт жана улуттук мамлекеттинкөнүмүш жөнгө салуучу функцияларынын жуулушуна жана баасынын түшүшүнө объективдүү түрдө алып келет.

Улуттук мамлекет акырындык менен башына түшкөн экономикалык, экологиялык, социалдык, илимий-техникалык жана башка көйгөйлөрдү өз алдынча чечүү мүмкүнчүлүгүн жоготот.

Ошондуктан, мамлекет, эреже катары, башка коңшу өлкөлөрдүн аракеттери менен өз күч-аракеттерин бириктирүүгө умтулат [139, 145].

Кыргызстандын экономикалык дипломатиялык жана көп тараптуу байланыштарын түзүүгө жана өнүктүрүүгө талдоо жүргүзүү менен, бул процессте терс жана оң натыйжалар болгонун белгилей кетүү керек.

Биринчи топко реалдуу кызыкчылыктарды эске албастан эл аралык бирикмелерге контролсуз жана баш аламан кошулганы, республиканын ар кандай эл аралык уюмдарга кирүүдө бирдиктүү позициясынын жана стратегиясынын жоктугун киргизсе болот.

Экинчи олуттуу ката эл аралык институттардын, анын ичинде ЭВФ жана ЭБнын директивасын ойлонбой туруп ээрчигени болду. Мисалга, ЭБнын «PESAC» программасы өлкөдөгү ири 20 ишкананын жабылышына себеп болгон.

Биздин көз карашыбызда, мамлекеттин олуттуу катасы болуп, анын тигил же бул экономикалык бирикмеге кошулуу процессинде илимий ыкманы жана илимий баалоону жана мындай кадамга болжолдоолорду колдонбогону болду.

Биздин пикирибиз боюнча, Кыргызстан негизги дүйнөлүк экономикалык уюмдардын толук кандуу мүчөсү болгондугу жагымдуу абалды түздү. Мындан тышкары, эгемендик учурунда өлкө тышкы дүйнө менен көп тараптуу плюралатералдык байланыштар тармагында натыйжалуу кызматташуу үчүн зарыл болгон тажрыйбаны жана билимди топтой алды. Албетте, тышкы экономикалык саясатты өз алдынча жүргүзүү тажрыйбасынын жоктугужогоруда аталган кемчиликтердин пайда болушуна себеп болду, ошол эле учурда топтолгон көндүмдөр жана билимдер бул чөйрөдө мамлекеттин саясатынын натыйжалуулугун жогорулатууга тийиш. "Кыргыз Республикасындагы экономикалык дипломатиянын өзгөчөлүктөрү" деген жогоруда каралган главада биз азыркы ааламдашуу жана региондошуу шарттарында Кыргыз Республикасында экономикалык дипломатиянын калыптанышына, абалына жана өнүгүүсүнө сын көз карашта талдоо жүргүзүү милдетин койгонбуз.

Главанын биринчи бөлүмүн изилдөөнүн жыйынтыктары боюнча,мурдагы союздук республикалардын тышкы экономикалык ишти, демек экономикалык дипломатияны жүзөгө ашыруудаэкономикалык өнүгүүнүн ар кандай формаларын тандагандыгына байланыштуу өзүнүн өзгөчөлүктөрү болгон жана бар.

Мындай абал Кыргызстандын дүйнөлүк экономикалык мейкиндикке кирүүсүн татаалдаштырды. Советтер Союзунун мурдагы субъекттеринин ортосунда түзүлгөн салттуу чарбалык байланыштар талкаланды жана өлкөнүн ийгиликтүү тышкы экономикалык ишмердүүлүгүнө өбөлгө түзө алган жок.

Жалпысынан, Кыргызстанды өлкөлөр жана эл аралык институттар менен дүйнөлүк чарбага интеграциялоо процессин изилдеп чыгып, төмөнкү өзгөчөлүктөрдү баса белгилесе болот:

* өнүккөн өлкөлөрдүн колдоосу менен Кыргызстан рыноктук рельстерге өттү;
* өнүккөн өлкөлөрдүн финансылык жана техникалык жардамы менен мыйзамдык базага, социалдык жана коомдук турмуштун башка чөйрөлөрүнө реформа жүргүзүлдү;
* 1990-жылдары өнүккөн өлкөлөр негизинен өлкөнүн бюджетинин тартыштыгын жоюу үчүн каржы каражаттарынын негизги булагы болуп калды;
* өнүккөн өлкөлөр менен кызматташууда кадрларды даярдоо маселеси маанилүү болду;
* ЭВФ, МБ жана өнүккөн өлкөлөрдүн колдоосу астында жүргүзүлгөн рыноктук кайра түзүүлөр экономиканын жандануусуна жана өсүшүнө негиз боло алган жок;
* өнүгүп келе жаткан өлкөлөр биздин өлкөнүн натыйжалуу өнөктөштөрү болушу мүмкүн жана болушу керек, бирок ошол эле учурда мамилелер конкреттүү өз ара пайдалуу кызыкчылыктарга негизделиши керек;
* өнүгүп келе жаткан өлкөлөрдүн ресурстук мүмкүнчүлүгү азыркы дүйнөдө улам өсүп жаткан ролду ойнойт;
* өнүгүп келе жаткан өлкөлөр жаңы технологияларды өздөштүрүүгө умтулушат.Ушуга байланыштуу Кыргызстан үчүн бул өлкөлөр менен кызматташууда аларды алуу мүмкүнчүлүгү пайда болууда;
* дүйнөгө болгон эски көз караштан арылуу жана анча эмес өнүгүп келе жаткан өлкөлөрдүн көйгөйлөрүнө азырынча орун жок болгон жаңы дүйнөлүк тартипти түзүү чындыгын моюнга алуу жана заманбап дүйнө өзүнүн өнүгүүсүндө бурулуш этаптан өтүп жаткандыгын көңүлгө алуу зарыл. Ааламдашуу доорундагы заманбап дүйнө эл аралык мамилелерге прагматикалык мамиле кылат жанаөзгөчө күч-кубат берет. Өткөндөгүкерт башынын камын ойлобоо жана альтруизм, пайда көрүүнү эңсебестен жардам берүүгө умтулуу мезгили өттү.

Экинчи баптагы жүргүзүлгөн изилдөө иштеринен көрүнүп тургандайреспубликанын тышкы экономикалык ишмердүүлүгүн жүзөгө ашыруудаэкономикалык дипломатияны колдонуунун натыйжасын баалоо боюнчааны колдонуу жана берүүнүн төмөнкү деңгээлинин эпизоддуулугун корутундуласа болот.

Экономикалык дипломатиянын мүмкүнчүлүктөрүнө үстүртөн мамиле жасоо жана колдонууда системанын жоктугу көп учурда көз карандысыз республикада тышкы экономикалык ишмердиктижүзөгө ашырууда тоскоол болду.

Иштин төртүнчү параграфынын биринчи главасында биз экономикалык дипломатияны колдонуунун критерийлерин жана механизмин бөлүп карадык. Аларды колдонуунун натыйжалуулугунун мисалы катары 2017-жылы бүтүрүлгөн, АКШнын 386 млн.долларынаБишкек ЖЭБин реконструкциялоо боюнча белгилүү чыр-чатак менен коштолгон долбоордуалса болот.

1. Улуттук тышкы экономикалык стратегиянын милдеттери жана артыкчылыктары бөлүгүндөгү текшерилген талаптарга ылайык келүүсү.

- Карыз мезгилиндеги бул долбоорду ишке ашыруу артыкчылыгы мамлекеттин өнүгүү маселесинде орун алган.

2. Долбоордун техникалык-экономикалык негиздемесин иштеп чыгуу, аны өлкө үчүн ишке ашыруунун натыйжалуулугу жана болжолу.

- Бул пункт четке кагылган.ТЭОкоомчулукка, анын ичинде өлкө парламентине кеңири тааныштырылган эмес.

3. Экономикалык дипломатиянын аспаптарын колдонуу менен ишке ашыруу тактикасын жана механизмдерин кадам сайын иштеп чыгуу.

- Тактикасы жана механизмдери иштелип чыккан эмес.

4.Долбоордогу экономикалык дипломатиянын максаттарын уюштуруу жана ишке ашыруу үчүн жооптуу мамлекеттик институттар.

Субьективизм орун алган.Долбоор боюнча чечимдер эксперттердин жана адистердин пикирлерин эске албастан кабыл алынган. Тышкы саясат ведомствосунун Бишкек ЖЭБи боюнча кытай зайымдарын алуунун максатка ылайыксыздыгы жөнүндөкөз карашын четке каккан.

Кийинки үч пункт да эске алынган эмес.

5. Мамлекеттин улуттук таламдарын көрсөтүүгө жана аларды илгерилетүүгө ыйгарым укуктуу мамлекеттик, жарым мамлекеттик жана мамлекеттик эмес институттардын системасынын өз ара аракеттенүүсүн уюштуруу формалары жана методдору;

6. Экономикалык дипломатияны ийгиликтүү өркүндөтүү үчүн мамлекет тарабынан зарыл болгон ресурстар менен камсыз кылынышы.

7.Өлкө үчүн маанилүү болгон айрым долбоорлордунишинин натыйжалуулугун баалоо механизми

Жогорудагы талдоолор жана келтирилген мисалдар аркылуу республикадагы тышкы экономикалык саясаттын маселелерин ишке ашырууда экономикалык дипломатияны колдонуу азырынча быша элек абалда турганын көрсө болот.

Эң көп натыйжаны кызматташтыктын демилгени өзүнө алган тараптары алып келишти, ишке ашыруу механизмдерин иштеп чыгышты жана чыгымдалган каражаттарды туура пайдаланууга жетишишти.

КР ТИМинин Экономикалык дипломатия департаментин түзүү, КРнын ТИМинин алдындагы Экономикалык дипломатия боюнча консультативдик ведомство аралык топту түзүү боюнча жасаган акыркы кадамдары, ошондой эле Кыргыз Республикасында экономикалык дипломатияны илгерилетүү максатында КРӨнүн 2019-жылдын 20-июнундагы №303 токтому менен 9 ведомствого ТИМге бирден кызматкерди өкүл катары жиберүү тапшырылганы тышкы экономикалык ишти жүзөгө ашырууда мамлекет экономикалык дипломатиянын мамилелерин өзгөртүүгө ниеттенип жатат деп болжолдоого негиз берет.

Биздин пикирибиз боюнча, бул мамлекеттин жоопкерчилигин жогорулатат.Чечим чыгарууда субъективдүүлүктү болтурбоого жардам берет.Тажрыйба көрсөткөндөй, инвестицияларды тартууну активдештирүү негизги милдети болуп калган ар кандай мамлекеттик түзүмдөр "Маминвестком", агенттиктер ж. б. керектүү натыйжа бере алышкан жок.

Суроолор пайда болгон ар бир долбоор боюнча КРнын ТИМнин колдоосу астында коомчулуктун кадыр-барктуу өкүлдөрүнөн жана адистерден, керек болсо, чет элдик компаниялардын өкүлдөрүнөн турган топту түзүү зарыл.Иштөө убагында топко тиешелүү ыйгарым укуктар берилиши керек.

Жогоруда баяндалгандарды эске алып, ошондой эле өлкө үчүн маанилүү долбоорлордун натыйжалуулугун жогорулатуу максатында биз бул чөйрөнү тартипке келтирүүнү жана жогоруда аталган өлкө үчүн өзгөчө маанилүү долбоорлорду ишке ашыруу боюнча жети пункттан турган критерийлерди жана механизмдерди милдеттүү түрдө колдонууну мыйзам чегинде бекемдөөнү сунуштайбыз. Долбоорду жүзөгө ашыруунун механизмдерин жана тактикасын иштеп чыгуу пунктунда сүйлөшүүлөрдү жүргүзүү маселеси өзгөчө орунду ээлейт.

Биз 2.1. таблицада көрсөтүлгөндөй мааниси боюнча конкреттүү классификация аркылуу мамлекеттик сүйлөшүүлөрдү жүргүзүүнү сунуштайбыз. Алгач сүйлөшүү предметин аныктап алуу, андан кийин ага жараша анын тартибин белгилөө.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сүйлөшүүлөр темасынын классификациясыТИМ аралык жана ведомстволор аралыкжумушчу мүнөздөгү сүйлөшүүлөр | Ведомстволор аралык топ түзүүнү талап кылган темалар.Бул кандайдыр бир ведомствого зыян келтирбөө үчүн, ошондой эле өлкөнүн кызыкчылыктарын эске алуу үчүн жасалат | ЖКны ратификациялоону талап кылган темалар. Мындай учурда жумушчу топ түзүлөт. Мындай учурда сунуш иштеп чыгуучулар жана депутаттар тарабынан кабыл алынган чечим үчүн жоопкерчилик үлүшүн так аныктоодо турат. | Өлкө үчүн чечүүчү мааниге ээ болгон темалар.Өткөрүлгөн бардык жол-жоболордон тышкары,жалпы элдик талкууну жана добуш берүүнү ишке ашыруу керек.Мисалы, Түндүк –Түштүк темир жолунун курулушу, "Жетим Тоо" кендерин иштетүү ж. б. |

Булагы: Автордун иштеп чыгуулары.

Биз тараптан киргизилип жаткан бул сунушту ишке ашыруу механизмитөмөнкүлөрдү камтыйт:

1. Сүйлөшүүлөрдү жүргүзүүнү координациялоону жана контролдоону Кыргыз Республикасынын Тышкы иштер министрлигине жүктөө.
2. Жогоруда келтирилген квалификациялар боюнча сүйлөшүүлөрдүн темасын аныктоо укугун тышкы саясий ведомствого мыйзамдуу түрдө бекитүү.
3. КР ТИМге алардын темасы боюнча сүйлөшүүлөрдү даярдоо боюнча ведомстволор аралык жумушчу топ түзүү мүмкүнчүлүгүн берүү.Жумушчу топ -сүйлөшүүлөрдүн предметин изилдөө, тышкы таасирди эске алуу менен аларга даярдануу, алардын тактикасын, мүмкүн болуучу багыттарын жана жыйынтыктардын варианттарын аныктоо боюнча бардык иштердин комплексин жүргүзөт.
4. Кыргыз Республикасынын Өкмөтү КР ТИМдин сунушу боюнча долбоорлорду аныктайт жана алар боюнча жалпы элдик талкуулоону жана добуш берүүнү дайындайт.

Эгемендүүлүк жылдарында Кыргызстан кредиттер, гранттар жана техникалык жардам түрүндө көп тараптуу негизде өнүгүүгө 9.5 млрд.ашуун расмий жардамдарды алды.

Мындай жардамды алууга республиканын фискалдык жана башка мамлекеттик ведомстволору активдүү катышат. Бул процессте консультациялык жана дипломатиялык колдоону жүргүзөт, кээде өз алдынча демилгени ишке ашырат. Көз карандысыздыктын акыркы он жылдыгында өнүктүрүүгө расмий жардамдын көлөмүнүн кыскарышы байкалды, эгерде 1999-жылы ал 24,1% ИДП, ал эми 2016-жылы УДКНЫН 8% ын түзгөн.

Өкмөт тышкы карыздын көлөмү чоң болгондуктан, мындай тенденцияны улантууга жана чет өлкөлүк түз инвестицияларды тартуу саясатына басым жасоого ниеттенет.

Бул процессте КРнын ТИМ, анын чет элдик өкүлчүлүктөрүнүн республиканын экономикасына чет элдик инвесторлорду тартуу боюнча экономикалык дипломатияны аткаруудагы маанилүү ролу берилет. 2.2-таблицада бизнес чөйрөсү республикага олуттуу түз инвестицияларды киргизген өлкөлөр келтирилген.

Таблица 2.2. Олкөлөр боюнча түз инвестициялардын келиши,млн. АКШ долл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Китай | 57,5 | 51,5 | 70,8 | 149,6 | 141,2 | 468,3 | 221,6 | 474,4 | 301,3 | 303 |
| Россия | 36,2 | 44,9 | 97,4 | 18,7 | 25,4 | 69,8 | 60,4 | 515,5 | 291,5 | 98,6 |
| Казахстан | 361 | 213 | 41,3 | 24,1 | 34,1 | 52,3 | 30,5 | 20,8 | 23,1 | 47 |
| Турция | 12,8 | 37,8 | 8,1 | 5,4 | 22,3 | 23,8 | 29,2 | 111,1 | 33,2 | 17,2 |
| США | 6,3 | 23,1 | 11,9 | 12,1 | 5,5 | 8,2 | 14,9 | 12 | 3,2 | 7,4 |

Булак: КР Өкмөтүнүн маалыматтары

КР ТИМ жетекчилиги өзүнүн чет өкүлчүлүктөрүнөн бул багыттагы ишти күчөтүүнү талап кылат. Бул жагынан алып караганда, биз 2.3 таблицасында бул тармактагы элчиликтери натыйжалуулугун эсептөө сунуштайбыз.

Экономикалык элчиликтердин тике инвестицияларды тартуу боюнча эфектулугун төмөнкү формула боюнча эсептеп чыгууга болот: Э=Р/З, мында Э – экономикалык эфектуулук, БР– көрсөткүч иш, жана З - чыгымдар.

Таблица. 2.3. 2017-жылы түз инвестицияларды тартуу боюнча иш-аракеттердеги элчиликтердин натыйжалуулугун эсептөө

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны | Туз инвестициялардын колому | Дипломаттардын саны | Дипл-ды акчалай уаржылоо (АКШ долл. мин.) | Экономик.  эффектулугу |
| Китай | 303 | 14 | 350 | 866 |
| Россия | 98,6 | 23 | 720 | 136 |
| Казахстан | 47 | 10 | 285 | 164 |
| Турция | 17,2 | 10 | 310 | 55 |
| США | 7,4 | 6 | 270 | 27 |

Булак: Автордун эсептери

Элчиликтердин ишмердүүлүгү көп кырдуу экенин белгилеп коюу керек. Мисалы, РФдагы КРнын элчилигинин мигранттары менен иштөө чоң көлөмдү ээлейт. 2010-жылдан 2017-жылга чейинки АКШнын жардамынын көлөмү 310 млн. АКШ долларды тузду, Россия тарабынан 2018-жылы 200 млн. АКШ карызын уечти ж.б.. Бул процесстерге КРнын аталган эдчиликтердин өлкөлөрдөрү активдүү түрдө катышышты.

Буга карабастан, келтирилген эсептөө, элчиликтердин түз инвестицияларды тартуу ишиндеги ишин баалоо абдан актуалдуу болуп саналат жана өлкө жетекчилигинин талаптарына ылайык келет.

**"Экономикалык дипломатиянын Кыргызстанды өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу багыттарына тийгизген таасири" тууралуу үчүнчү главада** өлкөнү өнүктүрүү үчүн республиканын экономикасынын негизги тармактары изилденди.

Кыргызстандын эгемендүүлүктү алышысоюздук бюджеттен субсидия алып турган Кыргызстан экономикасынын ыкчам төмөндөшү менен коштолду.Дүйнөлүк тажрыйба көрсөтүп тургандай, өнүгүп жаткан рыноктук экономикасы бар кайсы өлкө болбосун тыштан насыя тартуусуз ийгиликтүү өнүгүүнү камсыз кыла албайт.Кыргыз Республикасы социалдык-экономикалык кайра түзүүлөрдү жүзөгө ашыруу үчүн өздүк финансылык ресурстардын жетишсиздигинен каржылоонун тышкы булактарына таянып келет[133,25].

Кыргызстандын тышкы карызы өлкөнүн ИДПсынын 50% дык белгисинен ашып, 2019-жылдын 31-майында 3 млрд.783 млн. АКШ долларын түздү.

Талдоо көрсөткөндөй, бардык тышкы карыздардын 48% га жакыны эл аралык финансылык институттардын үлүшүнө туура келет.Ал эми зайымдардын жалпы көлөмүнөн 52% чет мамлекеттердин өкмөттөрүнөн алынган.

Банктар арасында алда канча ири донорлор болуп ЭВФ, ДБ, АӨБ, ЕРӨБ эсептелет.Өлкөлөрдөн - Кытай, Япония, Германия, Түркия, Россия.

Кыргызстан үчүн эң маанилүү инвестор болуп Кытай саналат, анын үлүшүнө бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасынын тышкы карызынын 41,6% туура келет. 3.1-жана 3.2-сүрөттөрдө донорлор боюнча тышкы карыздын түзүмү көрсөтүлгөн.

|  |  |
| --- | --- |
| Тышкы карыз (жеңилдетилген) | Тышкы карыз (жеңилдик берилбеген) |
|  |  |

3.1-сүрөт. КР тышкы карызы (жеңилдетилген жана жеңилдетилген эмес)

|  |  |
| --- | --- |
| Тышкы карыз (көп тараптуу) | Тышкы карыз (эки тараптуу) |
|  |  |

3.2-сүрөт. (көп тараптуу жана эки тараптуу)

Алынган насыялардын (40%) транспорт чөйрөсүнө жана (43%) өлкөнүн энерготутумуна багытталган.Алынган кредиттик жана гранттык каражаттардын жалпы көлөмүнөн 3% гана социалдык көйгөйлөрдү чечүүгө жумшалган.

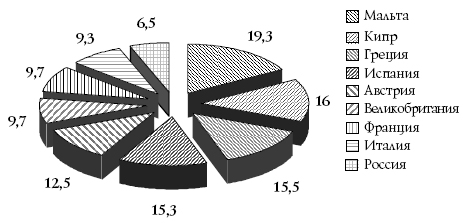
Биздин өлкөнүн карызы, мамлекеттик тышкы карыздын көлөмүн маанилүү макроэкономикалык параметрлер менен салыштыруу жолу менен эсептелген коэффициентти мүнөздөйтжана мамлекеттин тышкы мамлекеттик карызын тейлөө үчүн валюталык түшкөн акчаны генерациялоо мүмкүнчүлүгүн мүнөздөйт.3.3-сүрөттө Кыргыз Республикасынын 1993-2018-жылдар аралыгындагы карыз көрсөткүчтөрүнүн динамикасы көрсөтүлгөн.

3.3- сүрөт. 1993-2018-жылдар үчүн Кыргыз Республикасынын карыздык коэффициенттери.

Сүрөттө көрүнүп тургандай, каралып жаткан мезгил ичиндеги ИДП жана товарлардын жана кызмат көрсөтүүлөрдүн экспорту боюнча карыздык көрсөткүчтөрдүн өзгөрүү тенденциясы симметриялык багытка ээ:1993-1999-жылдардагы мезгилде (1999-жылы өсүүнүн туу чокусуна жетишүү менен), 2000-жылдан 2008-жылга чейин төмөндөө, андан кийин ИДП боюнча салыштырмалуу тынч өзгөрүү жана товарлардын жана кызмат көрсөтүүлөрдүн экспортуна карата кыйла өсүү.

Мамлекеттик карыздын туруктуулугун сактоо максатында туруктуулуктун бардык бюджеттик индикаторлорун жана мамлекеттик карыздын туруктуулукиндикаторлорун белгиленген эл аралык ченемдерге ылайык келтирүү менен андан ары өркүндөтүүнү камсыз кылуу.

Эл аралык туризм өнүгүү компоненттеринин бири болуп калышы мүмкүн болгон өлкөнүн экономикасынын чөйрөсү болуп саналат.Эл аралык туристтик рынокко чыгууну каалаган ар бир өлкө өзүнүн алдына улуттук туристтик продуктуларды коюу максатын көздөйт [204, 78].3.4- сүрөттө көрүнүп тургандай. туризм кээ бир мамлекеттердин экономикасында маанилүү ролду ойнойт.



**3.4-сүрөт. Бир катар өлкөлөрдүн ИДПга туризмден түшкөн кирешелер.**

**Өлкөнүн туризмин өнүктүрүүгө өз алдынча өлкөнүн, жада калса ири туристтик фирмалардын жана музейлердин же музей-коруктардын алы жетпейт. Бул үчүн туристтик бизнести маалыматтык-жарнамалык колдоо үчүн чыгымдардын бир бөлүгүн мамлекет өзүнө алган башка өлкөлөрдүн практикалык тажрыйбасын колдонуу зарыл.**

Акыркы жылдары республиканын өкмөтү туристтик тармакты өнүктүрүүнү активдештирүү милдетин койгон.Бирок, көрүлүп жаткан күч-аракеттерге карабастан, республикага келген чет өлкөлүк жарандардын санынын өсүү тенденциясы өтө эле төмөн,андыктантуристтерди тартуу боюнча иш-чараларды активдештирүү чараларын кабыл алуу зарылчылыгы пайда болгон.

3.1-таблицада чет өлкөлүк туристтердин агымынын өзгөрүү динамикасы.

3.1-таблица. Кыргыз Республикасынын чек арасынан өткөн чет өлкөлүк жарандардын негизги өлкөлөр боюнча саны (миң адам)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2 013 | 2 014 | 2 015 | 2 016 | 2 017 |
| Бардыгы | 1844,4 | 1394 | 854,9 | 2277,5 | 2406 | 4516,5 | 4418,6 | 4335,2 | 4147 | 4666,5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Казахстан | 737,5 | 687,3 | 541,7 | 865 | 1675,6 | 2156 | 1998,5 | 1989,2 | 1787 | 1833,9 |
| Өзбекстан | 565,6 | 189,5 | 20,1 | 212,2 | 158,6 | 190,5 | 125,9 | 60,9 | 150,7 | 479,6 |
| Россия | 204,8 | 158,8 | 134,4 | 1020,6 | 364,6 | 448,9 | 447,7 | 528,7 | 431 | 471,4 |
| Китай | 22,5 | 22,9 | 18,4 | 25,3 | 24,1 | 30,1 | 29,9 | 35,8 | 36,6 | 39,5 |
| Турция | 16,2 | 13,4 | 8,1 | 15,7 | 18,4 | 25,4 | 33 | 36,1 | 36,8 | 54,3 |
| США | 13,4 | 11 | 7 | 15,8 | 16,7 | 20,2 | 14,3 | 19,2 | 13,9 | 14,2 |
| Германия | 10,3 | 9,9 | 7,3 | 8,6 | 11,7 | 9,2 | 15,2 | 16,7 | 11,1 | 13,1 |
| Корея | 4,7 | 4,9 | 3,1 | 3,7 | 5,7 | 3,7 | 10,5 | 7 | 10,3 | 13,1 |

Булак: Кыргыз Республикасынын Улутстаткомунун маалыматтары

Таблицадан көрүнүп тургандай, талдоо жүргүзүлгөн мезгилде өлкөдөгү туристтик индустриянын өнүгүү тенденциясы байкалууда.

2007-жылдан 2017-жылга чейинки мезгилде туристтик тармактагы иштин дүң чыгарылышы 4 эседен ашык өскөн. Мындан тышкары, туризм чөйрөсүндөгү негизги капиталга инвестициялар дээрлик 1,5 эсеге өстү, ал 3.2-таблицадан көрүнүп турат.

3.2-таблица. Кыргыз Республикасында туризмди өнүктүрүүнүн 2007-2017-жылдарга карата көрсөткүчтөрү.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| *Дүң чыгаруу, млн.сом* | 14190,7 | 19832,4 | 19186,4 | 20700 | 31465,8 | 33280,5 | 39387,7 | 40106,8 | 49204,5 | 50757,8 | 61051,2 |
| Туристтик кызмат көрсөтүүлөрдү экспорттоо | 342,2 | 331,6 | 239,7 | 147,8 | 347,1 | 410,8 | 513,9 | 408,1 | 410,1 | 415,6 | 418,2 |
| АКШ млн. долл. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Туристтик кызмат көрсөтүүлөрдү импорттоо | 112,4 | 190,7 | 137,1 | 136,9 | 233,4 | 333,4 | 338,6 | 377,4 | 394,3 | 437 | 345,6 |
| АКШ млн. долл. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кызматкерлердин тизмелик орточо саны, | 7845 | 8023 | 8090 | 7338 | 7757 | 7829 | 8137 | 8553 | 8444 | 8284 | 8474 |
| адам |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Чекене сооданын жүгүртүлүшү, млн. сом. | 3594,7 | 4931,4 | 5187,9 | 5443,5 | 10645,2 | 12145 | 14002,5 | 16663,4 | 18625,9 | 20122,1 | 20964,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Булак: Кыргыз Республикасынын Улуттук Статкомитетинин маалыматтарынын негизиндеги автордун эсеби

Туристтик активдүүлүктүн өсүшүнө 2012-жылдагы дүйнөнүн 44 өлкөсү үчүн визаларды алып салуу жөнүндө КР Өкмөтүнүн чечими оң таасирин тийгизди.

Республикадагы туризмди өнүктүрүү саясатында көчмөндөр оюндарын өткөрүү абдан натыйжалуу болду.Жалпысынан Кыргызстанды туризм өлкөсү катары көрсөтүү экономикалык дипломатияны жигердүү ишке ашыруу үчүн маанилүү милдет болуп келген жана болуп кала берет.

Эмгек миграциясынын көйгөйлөрүн чечүү экономикалык дипломатиянын артыкчылыктуу милдеттеринин бири болуп саналат.Кыргызстанда эмгек рыногу ашыкча жумушчу күчү менен мүнөздөлөт.Кыргызстанда жыл сайын эмгекке жарамдуу куракка 80 ден 100 миңге чейинки жаштар кирет, анткени менен республиканын экономикасы калктын өсүп жаткан керектөөлөрүнө шайкеш келген жетиштүү жумуш орундарын түзө албайт. 3.3-таблицадан көрүнүп тургандай, чет өлкөдө иштөө жана жашоо оор экенине карабастан Кыргызстандын мигранттарынын саны өсүп жатат.

3.3-таблица. Кыргыз Республикасынын калкынын тышкы миграциясы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Тышкы миграциялык агым |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 37800 | 29600 | 50628 | 39403 | 7487 | 7203 | 7757 | 4229 | 3965 | 3925 | 5390 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Булак: Кыргыз Республикасынын Улутстаткому.

КР иштебеген жарандарына жүргүзүлгөн сурамжылоонун жыйынтыгы боюнча жумушсуздуктун негизги себептери болуп төмөнкүлөр саналган:сунушталган жумуш ордундаэмгек акынын төмөндүгү – 28%; үй-бүлөлүк жагдайлар – 19,5%; жумуш ордунаадистиги туура келбейт– 17,6%; адистиги жок, – 18,5%; ден соолугунун абалы – 9%.

Окуудан жана кесипке кайра даярдоодон өтүүгө макул респонденттер – 42%,адистиги боюнча эмес иштөөгө даяр – 39%,жашаган жерин өзгөртүүгө макул – 9,5%, төмөнкү квалифицикациялуу иштерде иштөөгө – 6,3%.

Иш менен камсыз кылуу кызматынын кызматкерлерикайрылган жарандарга акы төлөнүүчү коомдук иштерде убактылуу иштеп туруунусунушташат.Респонденттерден коомдук иштерге 50 адам катышкан.Респонденттердин дээрлик 70% эмгек акысынын (айына 5 миң сом, 3.4-с) аздыгынан коомдук иштерден баш тартты.Сурамжыланган респонденттердин башка массасы квалификациясыз эмгектин сунуш кылынган вакансияларынан баш тарткан.

Жумуш менен камсыздоо кызматында эсепте тургандардын 84% иш берүүчүлөр менен бош орундар банкын түзүү боюнча өз ара иш алып барууну жакшыртууну айтышты.

3.4-сүрөт. Акы төлөнүүчү коомдук иштерге катышуудан баш тартуунун себептери

Изилдөөгө катышкан 280 иш берүүчү өз ишиндеги төмөнкүдөй олуттуу көйгөйлөрдү атап өтүштү:каржы ресурстарынын жетишсиздиги жана өздүк бизнес үчүн насыя алуунун татаалдыгы-61%,квалификациялуу кадрлардын жетишсиздиги – 44%,материалдык-техникалык мүмкүнчүлүктөрдүн деңгээлинин төмөндүгү – 32%,калктын сатып алуу жөндөмдүүлүгүнүн төмөндүгү-23%,бажы жана салык көйгөйлөрү – 19%,чиновниктердин коррупция-8%,ишкерлердин социалдык жактан корголушунун жана коопсуздугунун жоктугу – 7%.

Мына ушул себептердин бардыгы ишкердик ишке жана тиешелүү түрдө жумуш орундарынын санын түзүүгө жана сактоого терс таасирин тийгизет.

Өткөрүлгөн сурамжылоонун жыйынтыгы боюнча төмөнкү квалификациядагы жумуш орундарынын санынын көптүгү жана айлык акысынын төмөндүгү жумушсуздуктун негизги көйгөйлөрү болду, бул болсо экономикалык кризистин жалпы деңгээли менен байланыштуу.

Жумушчу күчүнүн төмөндөө жаатында биз тараптан жүргүзүлгөн изилдөөлөр, дегеле, ушул теманы диссертациянын бөлүмүнө киргизүү, баарынан мурда, Кыргызстандын экономикасын өнүктүрүүдө мигранттардын ролунун өсүшү менен шартталган.

Кыргыз Республикасынын Улуттук банкынын маалыматы боюнча 2018-жылы Кыргызстандын мигранттары мекенине АКШнын 2,6 млрд. долл. өлчөмүндө акча которушкан жана бул өсүү тенденциясына ээ (табл.3.4).

3.4-таблица. Мигранттардын акча которуулары, АКШнын млн.долл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019-ж  (6 айында) |
| Жеке жактар тарабынан акча которуу системалары аркылуу ишке ашырылган акчалай которуулары, млн.долл.АКШ | 297,7 | 1252,6 | 1683,6 | 1991 | 2482,4 | 2685,3 | 1126,4 |

Булак: КРнын миграция кызматы.

Кыргызстандын тышкы экономикалык ишмердүүлүгүнүн маанилүү көрсөткүчүндө белгилүү болгондой тышкы соода жүгүртүү2 млрд.АКШ долл. көбү терс сальдого ээ.Мындай кырдаалда мигранттардын каражаттары калктын сатып алуу мүмкүнчүлүгүн жакшыртуу менен, республиканын экономикасына жагымдуу таасирин тийгизет.

Кыргызстандын тышкы экономикалык саясаты көз карандысыздыкка ээ болгон учурдан баштап, арийне, чет өлкөлүк инвестицияларды тартуу экономикалык дипломатиянын максаты болуп калды.

Кыргызстан капиталды негизинен тике жана портфелдик инвестициялар, ссудалык капиталдык салымдар, гранттар түрүндө,анын ичинде капиталдардын эл аралык рыногунда облигациялык зайымдарды жайгаштыруу жолу менен тартат (табл.3.5).

3.5-таблица. Чет өлкөлүк инвестициялардын түшүү структурасы, млн АКШ долл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Чет өлкөлүк инвестицияларды түшүүсү | 3158,0 | 4397,70 | 4564,80 | 3572,4 | 4948,00 | 4335,80 | 5487,10 | 5415,70 | 5615,40 | 5335,10 | 5219,9 |
| Чет өлкөлүк түз инвестициялар | 436,8 | 866,2 | 660,9 | 666,1 | 849,2 | 590,7 | 964,5 | 727,1 | 1573,30 | 814 | 616,8 |
| Портфелдик инвестициялар | 9,7 | 8 | 1,5 | 0,1 | 5,5 | 0 | 2,5 | 0,1 | 437,8 | 367,5 | 0,8 |
| Башка инвестициялар | 2656,0 | 3464,60 | 3640,20 | 2688,2 | 4001,10 | 3665,50 | 4474,90 | 4612,20 | 3557,90 | 3954,80 | 4558,2 |
| Гранттар, техникалыкжардам | 55,5 | 58,9 | 262,2 | 218,0 | 92,2 | 79,6 | 45,2 | 76,3 | 46,4 | 198,8 | 44,1 |

Булак: КР Улутстаткому

Акыркы он жылда чет өлкөлүк тике инвестициялардын көбөйүшү гана эмес, инвестициялардын келип түшүү географиясы да байкалууда. Бул 3.6-таблицада даана көрсөтүлгөн.

3.6-таблица . Өлкөлөр боюнча тике чет өлкөлүк инвестициялардын келип түшүүсү, млн.АКШ долл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Кытай | 57,5 | 51,5 | 70,8 | 149,6 | 141,2 | 468,3 | 221,6 | 474,4 | 301,3 | 303 |
| Канада | 95,9 | 80,9 | 205,4 | 445,5 | 133 | 104,8 | 183,5 | 130,3 | 118,9 | 4,6 |
| Великобритания | 73,9 | 110,6 | 73,7 | 51,4 | 70,7 | 81,7 | 53,4 | 189,5 |  |  |
| Россия | 36,2 | 44,9 | 97,4 | 18,7 | 25,4 | 69,8 | 60,4 | 515,5 | 291,5 | 98,6 |
| Казахстан | 361 | 213 | 41,3 | 24,1 | 34,1 | 52,3 | 30,5 | 20,8 | 23,1 | 47 |
| Кипр | 11,4 | 2 | 2,3 | 0,4 | 1,3 | 34,5 | 31,7 | 28 | 15,8 | 11 |
| Турция | 12,8 | 37,8 | 8,1 | 5,4 | 22,3 | 23,8 | 29,2 | 111,1 | 33,2 | 17,2 |
| Швейцария | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 26,4 | 21,2 | 17,6 | 3,7 | 5,3 | 3,6 | 5,5 |
| Корея | 11,9 | 17,9 | 1,6 | 27,8 | 9,5 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1 | 0,7 |
| Нидерланды |  | 0 |  | 0 | 1,1 | 9,5 | 6,5 | 13,2 | 9,4 | 25,4 |
| Австралия | 18,1 | 23,5 | 18,8 | 10,6 | 8.0 | 9,5 | 6,5 | 13,2 | 9,4 | 25,4 |
| США | 6,3 | 23,1 | 11,9 | 12,1 | 5,5 | 8,2 | 14,9 | 12 | 3,2 | 7,4 |
| Виpгин (бр.) аралы | 2,3 | 2,9 | 11 | 4,4 | 16,6 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,1 |
| Сейшель |  |  |  |  | 26,5 | 3,1 | 0,9 | 0,9 | 0 | 0 |
| Бардыгы | 866,2 | 660,9 | 666,1 | 849,2 | 590,7 | 964,5 | 727,1 | 1573,2 | 814 | 616,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Булак: КРӨнүн маалыматтары боюнча

Чет өлкөлүк түз салымдарды талдоодо, инвестициялардын түшүүлөрүнүн бирдей эместигин, ошондой эле келип түшкөн көлөмдөрдүн жай өсүп жатканын белгилей кетүү керек.Демек, айрыкча ЕАЭБге толук кандуу мүчө болгондон кийин инвестициялардын агымын көбөйтүү милдети турат.

Өлкө аймактары инвестиция тартуу маселесинде борбор калаадан бир топ артта калууда.Арийне, республиканын инвестициялык дарамети адбан чоң.Өлкөнүн дээрлик бардык аймактарында жаратылыш кендеринин запастары бар.

Мисалы, Баткен жана Нарын областарында мунай заттарынын запастары бар. Ала-Бука районундагы "Бозымчак" жана Чүй облусундагы "Талды-Булак – Левобережный" алтын жана жез кендеринде алтын жана күмүш казуу боюнча иштер башталды [140, с 135].

Акыркы беш жылда 60% ашуун ишканалардын негизги өнөктөштөрү КМШдан тышкаркы өлкөлөрдөн (1,5 миң ишкана) болду, алардын калган бөлүгү (миңден бир аз ашыгы) КМШ өлкөлөрү менен өнөктөштүк жүргүзүштү (3.4-табл.).

2016-жылы мындай ишканалардын басымдуу үлүшүРоссия(21% дан ашык), Казакстан (15% дан ашык), Кытай (14% га жакын) жана Түркия (12% га жакын) менен биргелешкен ишканаларга туура келди.КМШдан тышкаркы өлкөлөргө толугу менен 900 ишкана (чет элдик капиталдын толук катышуусу менен ишканалардын санынын 70% ке жакыны), ал эми КМШ өлкөлөрүнө 388 ишкана (30%) таандык.

Постсоветтик өлкөлөрдүн, анын ичинде Кыргызстандын экономикасынинвестициялоо жолундагы бир катар олуттуу тоскоолдуктар менен катар, потенциалдуу инвесторлорду мурдагыдай эле саясый, экономикалык, маалыматтык, технологиялык, тобокелдиктеги көйгөйлөр тынчсыздандырат.

Биздин көз карашыбызда, буларды артка тарткан эки негизги фактор турат: салык саясатындагы күтүүсүз өзгөрүүлөр; борбордук жана жергиликтүү бийлик органдарынын чарба жүргүзүүчү субъекттер менен болгон компетенциясын жана ыйгарым укуктарын чектөөдө аныксыздык.

Белгилей кетсек, мында чет өлкөлүк инвесторго салык салуунун жеңилдетилген шарттары гана маанилүү эмес, баарынан мурда өлкө үчүн да жана ошондой эле инвестор үчүн да туруктуу жана экономикалык жактан натыйжалуу абалдын болгону шарт.

Экономикалык дипломатиянын Кыргызстанды өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу багыттарына тийгизген таасири жөнүндө материалдардаэкономикалык дипломатиянын алардын өнүгүүсүнө натыйжалуу таасир этиши мүмкүн болгон республиканын экономикасынын кыйла артыкчылыктуу чөйрөлөрү каралган.

Эмне үчүн дал ушул багыттар изилденген, алсак, Кыргызстандаизилдөө үчүн андан кем эмес артыкчылыктар бар го, мисалы, энергетика жана башкалар? – деген сыяктуу суроолор пайда болушу мүмкүн.Биз өлкөнүн азыркы өнүгүү мезгилинде өлкөнүн өнүгүүсүнүн бул багыттары кыйла актуалдуу деп эсептедик, баарынан мурда, Кыргызстандын экономикасына тез каржы алып келүүнү камсыз кылып жаткандыктан, алар азыркы өнүгүү этабында республикабыз үчүн зарыл болуп эсептелет.

Жогорудагы изилдөөнүн негизинде, төмөнкүдөй корутунду чыгарууга болот:

* изилдөөлөр көрсөткөндөй, жада калса ушундай кадыр-барктуу эл аралык финансы институттары, биринчи кезекте ЭВФ жана ДБ,өлкөнүн экономикасынын абалын, зайымдар натыйжалуу болгондой кылып анын зарыл керектөөлөрүн изилдебейт, көбүнчө шаблондуу ыкмаларды колдонот.Чет өлкөлүк насыяларды жана насыя каражаттарын колдонуунун натыйжалуулугун конкреттүү инвестициялык долбоорлордун ийгиликтүүлүк призмасы аркылуу аныктоо зарыл;
* чет өлкөлөрдөн алынган кредиттер жана жардамдар өлкөнүн өнүктүрүү стратегиясына дайыма эле жооп бере алган эмес. Узак убакыт бою тыштан алынган каражаттар өлкөнү көтөрүү үчүн прогрессти камсыз кылууда максатсыз колдонулду.Карыз алуулардын орчундуу үлүшү системасыз тартылып келген. Бул процессте субьективизм жана ведомстволук мамиле орун алган.Тышкы жардамдарды пайдалануу тартибин жана мониторингин түзүүдө көптөгөн аракеттер талап кылынды;
* алынган кредиттер боюнча долбоорду ишке ашырууну уюштурууда бирдиктүү мамиле болгон эмес, б.а. аларды натыйжалуу пайдалануунун критерийлери болгон эмес.Өлкө жетекчилигинин өлкөнү өнүктүрүүнүн келечеги жөнүндө бирдиктүү ыкмасынын жоктугуКыргызстандын кредиттерди бөлүүдө өз кызыкчылыктарын коргоо боюнча сүйлөшүүлөрдө позициясынын алсыздыгын көрсөттү.

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүндө донорлордун жардамы менен түзүлгөн өнүктүрүү максатында жардам берүүнү башкаруу боюнча электрондук платформа талдоонун жана мониторингдин иштиктүү каражаты боло алган эмес, ал башкарууга жөндөмсүз гана статистикалык база болгон. Маалымат базасы ишке ашырылган жана жүзөгө ашырылуучу долбоорлор боюнча отчетторду,ошондой эле жок аналитикалык материалдарды да камтышы керек эле.

Ошентип, Кыргызстандын Тышкы иштер министрлиги аркылуу экономикалык дипломатиянын бул маанилүү чөйрөсүндө Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн бирдиктүү координациялоочу жумушчу органын түзүү тууралуу биздин сунуш актуалдуу бойдон калууда;

* Кыргызстанга берилген жардамдын натыйжалуулугу маселесине эл аралык донорлордун өзүнүн мамилеси боюнча изилдөөлөр көрсөткөндөй, насыя берүүчүлөр бул маселе боюнча макулдашылган мамилеге ээ эмес.Донор өлкөлөр 2004-жылдан бери Өнүктүрүү боюнча өнөктөштөрдүн координациялык кеңешин түзүп келген. Белгилүү болгондой, Кеңеш, негизинен маалымат алмашуу менен гана алектенет жана чыныгы талдоо жана баалоо иш-аракеттерине көңүл бурушпайт. Кеңештин иштөө мезгилинде үч эки тараптуу өнөктөш – Германия, Англия жана Швейцария жардамды шайкеш келтирүү аракетин көрүшкөн жана 2007-2010-жылдарга жардам көрсөтүүнүн жалпы стратегиясын иштеп чыгышкан;
* тышкы карыз алуулар көйгөйү боюнча өткөрүлгөн иштер кредитордун ролу реципиенттин алдында басымдуулук кылгандыгын ачык көрсөтөт, сөз Кыргызстан жөнүндө болууда.Донорлор биргелешкен долбоорлорду даярдоо жана ишке ашыруу боюнча олуттуу басым жана таасир эте турган каражаттарды кеңири чөйрөдө колдонушат.КР көз карандысыздыкка ээ болгон учурдан тартып тыштан карыз алуу саясатында республика экинчи ролдо калган.Биздин оюбузча, мындай абал өлкөдө туруктуу өнүгүүнүн жоктугунун, азыркы учурга чейин аягына чыгарылбаган мамлекетти куруу стратегиясынын ийгиликсиздигинин натыйжасында келип чыкты.Мындан тышкары, кредиторлор жардам алуучулардын алдында эмес, өз парламентинин жана өкмөтүнүн алдында гана отчет берет;
* мындай кырдаалда экономикалык дипломатиянын бул жааттагы биринчи кезектеги милдети болуп кредиттерди алуу жана колдонуу механизмдерин негиздүү өзгөртүү саналат.Бул процессте республиканын жетектөөчү абалын кылуу.Тышкы жардам көрсөтүү практикасы ондогон жылдар бою калыптанган жана иштелип чыккан эрежелер боюнча өнүккөн.Карыз алуу механизмин кайра түзүү боюнча иш-чараларды иштеп чыгууда өлкөнүн кызыкчылыктарын сырттан коргоо күтүүгө болбостугун эске алуу зарыл.Алар, жан бактылыктан кетенчиктөө менен,улуттук артыкчылыктарды жана өнүгүү максаттарын так аныктоого негизделиши керек;
* мамлекеттин стратегиялык кызыкчылыктары, тактап айтканда өлкөнүн экономикалык өнүгүүсү жана коргонуу жөндөмдүүлүгү калктын ички жана тышкы миграциясына байланыштуу.Республиканын калкынын тышкы жана ички миграциясына контролдун жоктугу Кыргыз Республикасынын социалдык жана экономикалык өнүгүүсүнө олуттуу коркунуч алып келет.Көпчүлүк аймактарга зыян келтирген кризис эмгекке жарамдуу калктын чакан шаарлардан жана айыл жеринен чыгып кетүүсүнө алып келет.Мындай кырдаалда мамлекеттик мамиле жана Кыргызстандагы экономикалык жана социалдык кырдаалды турукташтыруу боюнча иш-чараларды иштеп чыгуу максатка ылайыктуу;
* бул тармактагы биздин жүргүзгөн изилдөөлөрүбүз, деги эле бул теманын диссертациянын бөлүмүнө киргизилиши, баарыдан мурда Кыргызстандын экономикасынын өнүгүшүндөгү мигранттардын ролунун жогорулашы менен шартталат;
* бул иште кабыл алуучу мамлекеттердеги мигранттар кабылып жаткан көйгөйлүү маселелер каралды.Ушундан улам, ЕАЭБге мүчө-мамлекеттер мурдагыдай эле миграциялык мамилелер чөйрөсүн жөнгө салуучу ченемдерди жакшыртуу боюнча жогорку деңгээлдеги иштерди аткаруу алдында турат деп жыйынтык чыгарууга болот;
* Кыргызстандын Тышкы иштер министрлиги чет өлкөлөрдөгү өкүлчүлүктөрүнүн, анын жетекчилеринин алдына Кыргызстандын чет өлкөлөрдөгү мигранттарын колдоого алуу боюнча милдеттерди койгон жана коюп келет.2018-жылдын август айында Чолпон-Ата шаарында ар кайсы өлкөлөрдөн келген мигранттардын өкүлдөрү менен жолугушуу учурунда КР Президенти мамлекеттик органдардын алдында эмигранттык уюмдар менен алардын өз ара аракеттерине конкреттүү милдеттерди тапшырды;
* миграция чөйрөсүндө экономикалык дипломатияны ишке ашыруунун алкагында чет өлкөдөгү мигранттарды колдоо боюнча чаралардын комплексин (программа) иштеп чыгуу зарыл.Мындай кадам бул багытта мамлекеттик органдардын аракетин чачкын кылбоо максатында актуалдуу болуп саналат.Бул иш-чаралар эки тараптуу гана эмес, көп тараптуу (ЕАЭБ, КМШ, БУУ, МОМ ж. б.) да болууга тийиш жана экономикалык дипломатиянын иш-аракеттерин камтууга тийиш;
* Кыргызстандын негизги туристтик продуктуларынын катарына ар түрдүү жаратылыш ресурстары, тарыхый маданий мурастар кирет.Статистикалык жана эмпирикалык маалыматтарды талдоо Кыргызстандын туристтик продуктыларына болгон кызыгуу жана туризмдин өнүгүшүнүн позитивдүү тенденцияларына кызыгуунун жогорулагандыгын ырастап турат;
* республикада туризмди өнүктүрүү саясатында көчмөндөр оюндарын өткөрүү абдан натыйжалуу болду.2018-жылдын сентябрь айындагы эсеп боюнча үчүнчү жолу өткөрүлгөн эл аралык иш-чарага болгон кызыгуу арифметикалык прогресс менен өскөнүн көрсөттү. Серепчилердин айтымында, бул долбоор Кыргызстанда туризмди өнүктүрүү стратегиясында кыйла ийгиликтүү долбоор болгонун белгилешкен.Тышкы саясий ведомстволор, анын экономикалык дипломатия чөйрөсүндөгү чет өлкөлүк өкүлчүлүктөрү оюндардын идеяларын жана максаттарын илгерилетүүгө жана пропагандалоого тийиш;
* көчмөндөр оюндарын өткөрүү боюнча жумшалган каражат өзүн өзү актаган жок деген сыяктуу ар түрдүү көз караштар болду. Биздин пикирибиз боюнча, республика өзүнө минималдуу чыгымдар менен туристтердин агымын көбөйтүүгө өбөлгө түздү.Туризм жана спорт министрлигинин маалыматы боюнча, 2018-жылы Кыргызстанга келген чет өлкөлүк жарандардын саны 6 млн адамдан ашкан;
* жалпысынан Кыргызстанды туризм өлкөсү катары көрсөтүү Кыргызстандын чет өлкөлөрдөгү ар бир өкүлчүлүгү үчүн экономикалык дипломатиянын маанилүү маселеси болуп келген жана болуп кала берет.Мындай ишмердиктин кыйла формаларынын бири болуп келген өлкөдө маданият күндөрүн өткөрүү, өлкөнүн туристтик мүмкүнчүлүктөрүн пропагандалаган башка иш-чаралар эсептелет;
* инвестицияларды тартуу жаатын карап чыкканда, Кыргызстандын экономикасына инвестицияларды тартуу жолундагы олуттуу тоскоолдуктардын катарында, потенциалдуу инвесторлордун тынчын алган саясий, экономикалык, маалыматтык, технологиялык тобокелдиктер бар экенин көрсөттү. Эки негизги фактор – салык саясатынын күтүүсүз өзгөрүүсү жана борбордук жана жергиликтүү бийлик органдарынын чарба жүргүзүүчү субъекттер менен компетенцияларын жана ыйгарым укуктарын бөлүштүрүүдөгү аныксыздыктар дагы инвестициялардын келүүсүнө тоскоолдук жаратышат.
* мамлекеттин өзүнүн абалынын туруксуздугу дагы инвестициялардын келүүсүнө негизги тоскоолдук катары каралат.Биздин оюбузча, келечекте инвесторлордун чарбалык ишин алдын ала айтууга боло турган жагымдуу ченемдик-укуктук режимди жүргүзүү кепилдиги катары мамлекеттин ролун күчөтүү боюнча кадамдар талап кылынат;
* бул жаатта жасалган иштер дагы банк чөйрөсүндөгү кыйынчылыктарды аныктады. Көптөгөн эксперттер белгилегендей, банктар “жеңил акча” алуу механизмин иштетүү менен ломбарддарга айланып кетишти. Биздин пикирибиз боюнча, бизнести өнүктүрүүдө финансы институттарын кызыктыруу боюнча чараларды иштеп чыгуу анын негизги максаты болуп саналгандай кылып банк реформасын жүргүзүү актуалдуу болууда.Алардын ортосунда тыгыз байланышты жана кызматташтыкты түзүү зарыл.
* инвестицияларды тартуу темасына арналган бөлүмдө лизингге олуттуу көңүл бурулду.Ушул механизмдин Кыргызстанда пайдаланылышына анализ жасалды.Өндүрүшкө инвестицияларды кеңейтүүгө банктардын даярдыгынын жетишсиздигин эске алсак, лизинг механизмин колдонуу саясатын киргизүү максатка ылайык келет.
* "Кыргызстандын экономикалык дипломатиясынын келечеги глобалдык жана регионалдык бирикмелер менен кызматташууда» төртүнчү главада бул чөйрөдө кызматташтыктын абалын аныктоо жана аны натыйжалуу өнүктүрүүнүн илимий ыкмаларын аныктоо боюнча иштер жүргүзүлдү.

Биздин көз карашыбыз боюнча, мамлекеттер аралык региондук экономикалык топтордун көп сандуу болушунун өсүп келаткан тенденциясы,глобалдашуунун азыркы этабынын мүнөздүү белгиси болуп саналат.

Биз белгилеп өткөндөй, глобалдашуу жана региондоштуруу азыркы экономикалык мейкиндикте альтернативдүү сценарийлерди жана стратегияларды тандоого мүмкүндүк берүүчү татаал, карама-каршы процесстер болуп саналат.

Ошону менен бирге ар бир улуттук мамлекеттин, анын ичинде Кыргызстандын эл аралык экономикалык интеграция системасында, глобалдаштырылып жаткан дүйнөлүк чарбада өзүн өзү аныктоо көйгөйүнө өзгөчө маани берилет.Илимий жактан алганда, глобализм жана регионализмдин жанаша маселесипарадигма турат.

Заманбап дүйнөдө биз "интеграция", "интеграциялык процесстер", "интеграциялык бирикмелер" деген сыяктуу ж. б. түшүнүктөр менен көп учурда кабылабыз.Өнүккөн жана өнүгүп жаткан региондордогуинтеграция ортосундагы айырмачылык эмнеде экендигин кароо керек. Айырмачылыктар – интеграциялоо стратегияларын тандап алуу мүмкүнчүлүгүндө, андан кийин интеграциялык өз ара аракеттенүүнүн ар кандай натыйжалуулугунда.Бир кыйла өнүккөн жана ири өлкөлөр интеграциянын бир нече варианттарынын ичинен керектүүсүн тандап алары толук мүмкүн, андан кийин аны өз кызыкчылыктарында калыптандыраары анык.Ал эми көбүнчө бай эмес, чакан, суу порттору жок өнүгүп келе жаткан өлкөлөр,регион боюнча коңшулаш өлкөлөр жана өнөктөштөр менен интеграциялашуу максатын көздөшөт, анткени бул биргелешкен аймактык институттарды, түзүмдөрдү, бирикмелерди түзүү максаттарына ылайык келет.

Мындай бирикмелер, албетте, өндүрүштүк потенциалдын өсүшүнө жана регионалдык коомдук жыргалчылыктардын көлөмүн жогорулатууга түрткү берет, ошондой эле глобалдык уюмдар тарабынан жасалган басымдарга каршылык көрсөтүү мүмкүнчүлүгүнө ээ болот.

4.1-таблицадан ЕБ өлкөлөрү үчүн, аймактык соода башка дүйнө менен соода жүргүзүүгө караганда көбүрөөк маанилүү экенин көрүүгө болот.

4.1-таблица. Алдыңкы интеграциялык топтордун тышкы соодасынын жалпы көлөмүндө аймактык сооданын үлүшү (%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2003-ж. | 2007-ж. | 2009-ж. | 2012-ж. | 2016-ж. |
| Экспорт  ЕБ | 67,9 | 67,8 | 67,5 | 65,3 | 63,3 |
| НАФТА | 55,1 | 55,9 | 49,7 | 48,6 | 47,9 |
| АСЕАН | 22,3 | 25,2 | 25,5 | 25,1 | 25,6 |
| МЕРКОСУР | 17,3 | 12,9 | 14,9 | 15,6 | - |
| Импорт  ЕБ | 65,6 | 65,2 | 63,4 | 62,8 | 63,6 |
| НАФТА | 39,7 | 34,6 | 33,2 | 33,5 | 34,2 |
| АСЕАН | 22,2 | 25,1 | 24,3 | 24,6 | 25,1 |
| МЕРКОСУР | 18,9 | 19,8 | 16,9 | 16,6 | - |

Булак: БДБнын отчету 2017-ж.

Жогоруда көрсөтүлгөндөрдөн улам, Борбордук Азия өлкөлөрүнүн интеграциясы келечектүүдөй болуп көрүнөт.Бирок, үч жолу аймактын экономикалык биримдигин түзүү аракеттери ийгиликтүү болгон эмес.

Ушуга байланыштуу БА мамлекеттери менен натыйжалуу кызматташууну түзүү үчүн бул аймактагы кырдаалды талдоо абдан маанилүү.Биздин көз карашыбызда, БА өлкөлөрүнүн аймактык интеграциясы сөзсүз болот жана ал мамлекеттин бул маселеге карата прагматикалык жана экономикалык жактан негизделген мамилеси аркылуу мүмкүн болот.

Биримдикти түзүү аракеттери субъективдүү себептер боюнча, башкача айтканда республикалардын жетекчилеринин амбицияларынан улам мүмкүн болбой калды.

Баарынан мурда, Казакстан менен Өзбекстандын регионалдык лидерлик үчүн күрөшү.

Бул бирикмени өнүктүрүү эки багыт аркылуужүргүзүлөт.

Биринчи багыты – аны түзүү,анын негизи катары жалпы регионалдык проблемаларды, мисалы, суу пайдалануу маселелерин биргелешип чечүү

Экинчи багыты – өлкөлөрдүн экономикалык бирикмелерине, мисалы ЕАЭБде биргелешип катышуу аркылуу

Бүгүнкү күндө көп тараптуу экономикалык дипломатиянын актуалдуу маселелери болуп Кыргызстандын ЕАЭБге мүчөлүгүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу саналат.

Жагымдуу учурларды алып карасак:

* Кыргызстан ЕАЭБ органдарында ЕАЭБге катышкан башка өлкөлөр менен бир катарда турганы болду. Уюмдун уставына ылайык, бул кыргыз тараптын макулдугусузЕАЭБдин чечимдери бирикменин башка бардык өлкөлөрү сыяктуу эле кабыл алынбайт.2016-жылдын февралынан тарта Евразия комиссиясынын жаңы бөлүмү өз ишин баштаган.Бул уюмда Кыргызстандын коллегия мүчөлөрүнө ЕАЭБдин иштөө багытындагы эки блокту контролдоо мүмкүнчүлүгү берилген (бажы кызматташтыгы, энергетика жана инфраструктура);

- контролдоонун санитардык, бажылык жана фитосанитардык түрлөрүн алып салуу.Сооданын жанданышы бажы чек аралары жок шартта болду (башка жагынан алып караганда, тескерисинче терс натыйжага алып келди: экспорттун жана импорттун эсепке алынбаган көлөмдөрүнүн өсүшү жана ишкерлердин КНС төлөөдөн четтөөсү);Кыргызстандын ишкерлери ЕАЭБнын жалпы 180 миллиондук рыногунун жалпы аянтында өнүгүү жана жигердүү атаандаштык мүмкүнчүлүгүнө ээ болушту (базар 30 эсе өстү); 2015-жылдын 12-августундагы Кыргызстандын ЕАЭБга реалдуу кирүүсү менен уюм катышуучулардын ортосундагы ишкер, саясий, маданият аралык коммуникациялардын интенсивдүүлүгүн жогорулатуу менен Евразия интеграциясынын бир нече масштабдык сценарийлерин дароо жүзөгө ашырууну тездетти.

Биримдиктин алкагында активдүү аракеттерди жана өзгөртүүлөрдү республиканын соода балансы талап кылат.Экспорттун күтүлгөн көлөмүнүн өсүшү болгон жок.Ошол эле учурда импорттун көрсөткүчү жогорулады (табл. 4.2).

4.2-таблица. КР тышкы соода жүгүртүүсү

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Тышкы соода | 4978,7 | 6503,4 | 7503,9 | 7993,8 | 7618,4 | 5636,8 | 5573,6 | 6259,0 | 7126,8 |
| Экспорт | 1755,9 | 2242,2 | 1927,6 | 2006,8 | 1883,7 | 1482,9 | 1573,2 | 1764,3 |  |
| Импорт | 3222,8 | 4261,2 | 5576,3 | 5987,0 | 5734,7 | 4153,9 | 4000,4 | 4494,7 |  |
| Сальдо | 1466,9 | -2019,0 | -3648,7 | -3980,2 | -3851,0 | -2671,0 | -2427,2 | -2730,4 | -3455,2 |

Булак: КР Финмин жана КР УБнын маалыматтары

Экспорттун негизги статьялары тигүү өндүрүшүндөгү, айыл чарбасындагы, алтын, электр энергиясындагы, курулуш материалдары боюнча продукцияларды өзүнө камтыйт.Импорттун негизги базасы болуп Кыргызстанда өндүрүлбөгөн товарлар: күйүүчү-майлоочу материалдар, химиялык өнөр жай продукциялары, машиналар жана жабдуулар, транспорт каражаттары саналат.Мындай жагдайды кандай өзгөртүү бул экономикалык дипломатиянын маселеси.

Орто мөөнөттүү келечекте бирликтин алкагындагы кырдаалды өнүктүрүүнүн болжолун иштеп чыгуу менен, көпчүлүк эксперттер интеграциялык процесстердин багыты өз мазмунун өзгөрттү деген көз караш менен макул болушту.Уюм үчүн кыйла келечектүүсү кызматташтыкты өнүктүрүүнүтуурасына эмес, ичин көздөй,башкача айтканда, катышуучу-өлкөлөрдүн өз ара аракеттешүүсүнүн конкреттүү мазмуну менен толтуруу, биримдиктин өнөктөштөрү ортосунда байланыштардын натыйжалуулугун жогорулатуу.Мындай түшүнүк ЕАЭБ алкагында биргелешкен ыкчам чечимдерди кабыл алууга, экономикалык кыйынчылыктардын этабын жеңип чыгууга жана өсүү фазасына жетүүгө жол ачат [236, с.124].

Ошентип, биздин пикирибиз боюнча, Кыргызстан биримдикке кирген кийинки үч жыл ичинде өлкө үчүн реалдуу пайда көрдүк деп бүгүнкү күнгө карата айта албайбыз.Жакында эле кошуна өткөрмө пункт аркылуу оор жүк ташуучу унааларды өткөрбөй бөгөт коюу мисалы көрсөтүп тургандай,бирлик дагы эле субъективдүү мүнөзгө ээ, анын өнүгүшү жана иштеши өлкө жетекчилеринин эркине жараша болот.

Ушуга байланыштуу, бирикменин алкагында саясий коньюнктурага көз каранды болбой, анын натыйжалуулугун жогорулата турган өз ара аракеттенүүнүн экономикалык механизмдерин иштеп чыгуу боюнча аракеттер зарыл.Биздин пикирибиз боюнча, ЕАЭБ банкы жана мүчө өлкөлөрдөгү фонддор өз ишинин ийгилигин көрсөтүүдө.Кыргызстанда түзүлгөн өнүктүрүү фонду кыйла натыйжалуу долбоорлорду каржылайт.Бул багытта ири региондук долбоорлорду иштеп чыгуу жана каржылоо мүмкүнчүлүгүн кароо максатка ылайыктуу болуп саналат.

Кызматташуунун кийинки келечектүү багыты болуп транспорт системасын өнүктүрүү саналат.Мүчө-өлкөлөрдүн географиялык артыкчылыктары аларды, анын ичинде Кыргызстанды транзиттик өлкө катары кароого мүмкүндүк берет.Алардын жайгашуусу Батыш менен Азия регионунда жайгашкан өлкөлөр менен транспорттук-логистикалык кызматташтыкты өнүктүрүү үчүн шарттарды түзөт.

Эгерде ЕБ менен ЕАЭБдин маңызын жана мазмунун, Кыргызстандын алар менен кызматташуусунун абалын жана перспективаларын карап чыкпаса, коргоого сунушталган материал толук болбой калат деп эсептедик.

Бул эки эски жана жаңы бирикмелер боюнча алынган билим бул маанилүү аймактык бирикмелер менен кызматташуу ишиндесабаттуу экономикалык дипломатия жүргүзүүгө мүмкүндүк берет.

Ошентип, ЕБ менен ЕАЭБди салыштыра келгенде, бул эки интеграциялык бирикменин ортосунда эл аралык сооданы либералдаштырууда чоң айырма бар экени көрүндү.ЕБ дүйнөлүк рынокто өзүн ишенимдүү сезет.Дүйнөлүк экономиканын субъекттеринин олуттуу бөлүгү Европа менен байланышкан.ЕАЭБ өлкөлөрү,өз кезегинде, өздөрүнүн индивидуалдуулугун жана көз карандысыздыгын сактоого аракет кылышат.Ошол эле учурда ЕАЭБде тышкы да, өз ара да сооданы либералдаштыруу саясатын жүргүзөт.Бул уюмду ийгиликтүү өнүктүрүү ЕБ менен өз ара пайдалуу кызматташуунун негизи болушу мүмкүн.

Иш жүзүндө, биз дүйнөлүк процесс катары дүйнөлүк ааламдашуунунжана анын Кыргызстанга тийгизген таасиринин аспекттерин карап чыктык.Мындай кырдаалда глобалдашуунун коллективдүү тирешүүсүнүн инструменти катары регионалдык интеграциянын мааниси дагы өсүүдө.

Дал ушул көз караштан алып караганда, биз диссертацияга – глобалдык жана регионалдык бирикмелер менен кызматташуудаКыргызстандын экономикалык дипломатиясынын келечеги главасын киргиздик.

Изилдөөлөр көрсөткөндөй, өлкөнүн экономикалык бирикмелердеги мүчөлүгү, эң оболу, экономикалык дипломатияны жигердүү колдонууда финансылык, эмгектик, материалдык кеңири ресурстарга, жаңы технологияларды киргизүүгө мүмкүнчүлүк түзүүдө.

Товардык продукция өсүп келе жаткан масштабдардаинтеграциялык бирикменин рыногун эске алуу менен сатылышы мүмкүн. Ошондой эле жамаатка мүчө болуу менен өлкө-катышуучуга социалдык көйгөйлөрдү биргелешип жоюу же жеңилдетүү мүмкүндүгүн берет.

Каралган темаларды жыйынтыктооменен төмөнкүдөй корутунду жасаса болот:

* биримдиктин өлкөлөрү сатып өткөрүү рыногунун масштабын кеңейтүү, өз өндүрүүчүлөрдү колдоо, мамлекеттер аралык соода чыгымдарын кыскартуу,эмгекти эл аралык бөлүштүрүүнү (ЭЭБ) тереңдетүү, продукцияга чыгымдарды кыскартууга өбөлгө түзүү жана экономикалык натыйжалуулуктун өсүшүн камсыз кылуу үчүн улуттук экономикалардын артыкчылыктарын пайдалануу мүмкүнчүлүгүнө ээ болушат деп эсептейбиз;
* экономикалык дипломатиянын абдан маанилүү багыты катары, биримдиктин катышуучулары үчүн эл аралык сооданы өнүктүрүүнү белгилеп кетким келет. Экономикада кызматташуу тигил же бул сектордогу чектелүү, "өзүнө ишенбөөчүлүк"факторлорун жеңүүгө мүмкүнчүлүк берет, өлкө-катышуучу болуу менен калган өлкөлөргө толук кандуу жана тең тайлашкан эл аралык мамилелердин субьекти болуп калат.Бир гана өз ара соодада эмес, өнүктүрүү үчүн да бир кыйла туруктуу кырдаал түзүлөт, бирок, блоктун атынан чыгуу мүмкүнчүлүгү кыйла маанилүү жана эл аралык соода саясаты жаатында мыкты жыйынтыктарды берет.Мындан тышкары, кеңейтилген экономикалык мейкиндик ири чет өлкөлүк инвестициялардын келиши үчүн шарттарды камсыз кылат;
* биринчи главадагы талдоо көрсөтүп тургандай экономикалык дипломатияны колдонуу, ошондой эле анын натыйжалуулугун жогорулатуу дүйнөлүк тажрыйбада мамлекеттердин интеграциялык процесстерге катышуусунда жекече мамилесин күбөлөндүрөт;
* белгилей кетчү нерсе, бир жагынан дүйнөлүк жана аймактык бирикмелерге катышуу өлкөнүн ийгиликтүү өнүгүүсүнө кепилдик бере албайт, экинчи жагынан, биримдикке кирүү маселесинен баш тартуу же чектөө мамлекеттин өнүгүшүн кечеңдетет.Бул учурда, тигил же бул эл аралык уюмга кирүү жөнүндө мамлекеттин чечим кабыл алуусу,кийин ийгиликтүү өз ара аракеттенүү жана аны менен өз кызыкчылыгында кызматташуу үчүн экономикалык дипломатиянын механизмдерин колдонуу актуалдуу ролду ойнойт;
* жүргүзүлгөн иштерден улам Борбордук Азия келечекте экономикалык бирикмелердин бири болуп калышы мүмкүн экенин белгилей кетебиз.Региондогу өлкөлөрдүн экономикалык интеграциясы эң оболу, аймактык жакындыгы, жалпы этникалык тамырлары, тарыхы, дини жана калктын менталитети, коңшулук мамилелелери менен шартталат.Климаттык шарттары бирдей болуп, ар бир өлкөдө жаратылыш байлыктары бар. Аймактарда илгертен эле эмгекти табигый бөлүштүрүү орун алган. Географиялык жакындык, тарыхый жана жетишерлик бекем экономикалык байланыштар, жалпы экономикалык кызыкчылыктар жана көйгөйлөр, жаратылыш-климаттык шарттардын жана көйгөйлөрдүн жалпылыгы интеграцияга түртөт.
* азыркы учурда расмий статистиканын маалыматтарына ылайык, Борбордук Азия регионундагы өлкөлөрдүн ортосундагы товар жүгүртүү алыскы чет өлкөлөргө жана жада калса КМШ боюнча өнөктөштөргө караганда жайыраак өсүп жатса да,эл аралык уюмдар жүргүзгөн көптөгөн изилдөөлөрдүн жыйынтыктары тескери айгинелейт.Бул уюмдардын маалыматтарына ылайык, БА өлкөлөрүнүн ортосундагы тышкы сооданын көлөмү кыйлаорчундуу, бирок реалдуу товар алмашуулар расмий маалыматтарда чагылдырылган эмес.Көптөгөн кадыр-барктуу эл аралык уюмдардын изилдөөлөрүнүн натыйжалары ушул фактыны далилдеп турат.Бул маселеде СССР убагынан бери орун алган өнөктөш-өлкөлөрдүн экономикаларынын бири-бирин толуктап турушу өтө маанилүү болуп саналат.
* биз пландуу экономикадан БА өлкөлөрүндөгү рыноктук экономикага ар түрдүү ылдамдыкта жана ар кандай форматта өтүү аягына чыгып, интеграцияга болгон жолдо тоскоолдуктар жоюлду жана аймактык биригүүгө реалдуу өбөлгөлөр түзүлдүдеп эсептейбиз;
* экономикалык кызматташтыкты ийгиликтүү өнүктүрүүнү камсыз кылуу үчүн, биринчи кезекте кошуналардын ортосунда чек араларды делимитациялоо жана демаркациялоо маселелерин жөнгө салуу үчүн дипломатияны, анын ичинде экономикалык кызматташтыкты жигердүү колдонуу талап кылынат;
* бул бирикмени өнүктүрүү эки багытта жүргүзүлөт. Биринчиси, бул анын түзүлүшү, жалпы аймактык көйгөйлөрдү биргелешип чечүү, алсак, суу пайдалануу, мунун өзөгү болушу мүмкүн. Экинчи багыты - өлкөлөрдүн экономикалык бирикмелерине, мисалы ЕАЭБге биргелешип катышуу аркылуу;
* БА субъекттеринин өз алдынча чарбалык тарыхы көрсөтүп тургандай, өлкөлөрдүн экономикалык биримдиги үчүн өбөлгөлөр бышык жана айкын болууга тийиш.Батыш өлкөлөрүнүн, анын ичинде Япониянын Борбордук Азияны өз алдынча экономикалык бирдик катары, сырттан туруп биримдик түзүү аракеттери ишке ашпай калды;
* биздин пикирибиз боюнча, Кыргызстан ЕАЭБге киргенден бери төрт жыл өтсө да, бүгүнкү күнгө карата биз өлкө үчүн реалдуу пайданы көрө алган жокпуз.КРнын экс-президенти А. Атамбаев тарабынан Казахстандын экс-башчысынын дарегине катуу сын-пикирлер айтылгандан берки Казахстандын жасаган аракеттери көрсөтүп тургандай, бирлик дагы эле субъективдүү мүнөзгө ээ, анын өнүгүшү жана иштеши өлкө жетекчилеринин эркинен көз каранды.Ушуга байланыштуу, саясый конъюнктурадан көз каранды болбогон жана анын натыйжалуулугун жогорулата тургану биримдиктин алкагында өз ара аракеттенүүнүн экономикалык механизмдерин иштеп чыгуу боюнча аракеттер зарыл.Бул багыттагы аракеттер эрки күчтүү экономикалык дипломатияны талап кылат;
* Евразия экономикалык коомчулугу 1994-жылы эркин соодалашуу аймагын жарыялоо менен баштап, СССРдин мурдагы республикаларынын экономикалык интеграциясынын бирлигин түзүү боюнча узак күч-аракеттердин натыйжасында төрөлгөн. Бажы биримдигин жана ЕАЭБди түзүү боюнча кийинки кадамдар,баарыдан мурда, кызматташуу тажрыйбасын топтоого жана натыйжалуу интеграциялоо үчүн мыкты кадрларды түзүүгө мүмкүндүк берди;
* ЕАЭБге мүчө өлкөлөрдүн экономикалык дипломатиясынын аракеттерикызматташтыкты өнүктүрүүнү туурасына эмес, ичин көздөй, башкача айтканда, катышуучу-өлкөлөрдүн өз ара аракеттешүүсүнүн конкреттүү мазмуну менен толтуруу, биримдиктин өнөктөштөрү ортосунда байланыштардын натыйжалуулугун жогорулатуу.Мындай түшүнүк ЕАЭБ алкагында биргелешкен ыкчам чечимдерди кабыл алууга, экономикалык кыйынчылыктардын этабын жеңип чыгууга жана өсүү фазасына жетүүгө жол ачат;
* ошондой эле ЕАЭБге мүчө болуу менен ИДПны өстүрүү жана Кыргызстанда өндүрүлгөн товарлардын экспортун көбөйтүү үчүн жакшы негиздер ачылат, ал үчүн экономикалык дипломатиянын жигердүүлүгүн жогорулатуу зарыл. Экспорттун көлөмүн көбөйтүү – бул реалдуу келечек, бирок мындай максатка жетүү үчүн актуалдуу реформалар жана кайра түзүүлөр талап кылынат;
* биздин пикирибиз боюнча ЕАЭБ банкы жана мүчө өлкөлөрдөгү фонддор өз ишинин ийгилигин көрсөтүүдө.Кыргызстанда түзүлгөн өнүктүрүү фонду натыйжалуу долбоорлорду каржылайт.Бул багытта ири региондук долбоорлорду иштеп чыгуу жана каржылоо мүмкүнчүлүгүн кароо максатка ылайыктуу болот;
* экономикалык дипломатияны активдүү колдонуунун жана кызматташуунун кийинки перспективалуу багыты болуп транспорт системасын өнүктүрүү саналат.Мүчө-өлкөлөрдүн географиялык артыкчылыгы аларды, анын ичинде Кыргызстанды транзиттик өлкө катары кароого мүмкүндүк берет.Алардын жайгашуусу Батыш менен Азия регионунун өлкөлөрү менен транспорттук-логистикалык кызматташтыкты өнүктүрүү үчүн шарттарды түзөт;
* экономикалык интеграция процесстери алда канча өнүккөн региондорду дүйнөлүк чарбада бөлүп көрсөтүүгө болот, булар: Батыш Европа, Түндүк Америка жана Азия-Тынч океан региондору.ЕАЭБ ири аймакка ээ болуп, жогорку экономикалык жана энергетикалык потенциалга ээ болуп, көп полярдык дүйнөдөгү маанилүү автор болуп калышы мүмкүн.Уюмду улуттар үстүндөгү бирликтин модели катары туура жана активдүү өнүктүрүүдөЕАЭБдин азыркы дүйнөнүн уюлдарынын бири болуп калышы мүмкүн деп божомолдоолор бар, ошол эле учурда АТР жана Европа ортосунда натыйжалуу байланыштын ролу ойнойт.Мындай байланыштардын пайда болушу, келечекте биримдик бекемделип жана өзүнө экономикалык кызыкчылыктарды тартып жаткан шартта реалдуулук болуп калышы мүмкүн. Ал эми бул болсо биримдик өлкөлөрүнө Батыш жана Азиянын жаны технологияларына жетүүгө реалдуу мүмкүнчүлүктөрдү берет;
* дагы бир маанилүү фактор, бул өндүрүштүк процессте илимдин жетишкендиктерин тоталдык колдонуу доорунда аларды өндүрүштө колдонуу продукциянын экологиялык тазалыгына көп учурда таасир этсе,Кыргызстан экспорттоо учурунда өз товарларынын экологиялуулугуна басым жасай алат;
* ЕБ жана ЕАЭБди салыштырып талдоодо ЕБ сыяктуу эле ЕАЭБдин негизине да эркиндиктин, демократиянын, рынок мыйзамдарынын, интеграциялык укуктук ченемдердин жана эрежелер кирет, ошондой эле интеграциялык принциптер коюлган.Евразия биримдиги Евробиримдигине сыяктуу эле интеграциянын бардык зарыл фазаларын ырааттуулук менен басып өттү.Евразия биримдиги Евробиримдикке окшош, интеграциянын бардык зарыл фазаларын ырааттуулук менен басып өттү.Евробиримдик тилектештик принцибине негизделген - ага ылайык, экономикалык жактан көбүрөөк өнүккөн мүчө-өлкөлөр өнүгүп келе жаткан мамлекеттердин экономикаларына алар Европанын бирдиктүү рыногунда атаандаша алгыдай болуш үчүн жардам берүүгө милдеттүү. ЕАЭБде болсо,андан ары интеграциялоо максатында башка катышуучу-өлкөлөрдүн экономикалык даярдыгынын зарыл деңгээлине жетишүүнү күтүшөт;
* эки интеграциялык бирикменин ортосундаэл аралык соода режимин либералдаштырууда чоң айырма бар.ЕБ дүйнөлүк рынокто ишенимдүү сезип жатат.Дүйнөлүк экономиканын субъекттеринин бир кыйла бөлүгү Европа менен байланыштуу.Өз кезегинде ЕАЭБ өлкөлөрү өздөрүнүн индивидуалдуулугун жана көз карандысыздыгын сактоого аракет кылышат.Ошол эле учурда ЕАЭБде тышкы да, өз ара да сооданы либералдаштыруу саясаты жүргүзүлөт;
* белгилей кетсек, Кыргызстанды бир гана ЕАЭБ рыногу кызыктырбайт, ошондой эле Бирдиктүү экономикалык биримдиктин алкагында алыскы чет өлкөлөр менен кызматташуусун кеңейтүү аракетин жасоодо.Кыргызстандын Европа биримдигинин комиссиясына берген өтүнмөсүнүн натыйжасында акыркылар республиканын экспорттук мүмкүнчүлүктөрүн кеңейтүү максатында ВСП + ЕБ преференцияларынын атайын схемасын берүү жөнүндө оң чечим кабыл алышты. Мындай мүмкүнчүлүк ЕБ менен, анын ичинде ЕАЭБ алкагында да соода көлөмүн жогорулатууга мүмкүнчүлүк түзөт;
* Кыргызстандын экономикалык дипломатиясынын маанилүү милдети Европа биримдигин интеграциялоо тажрыйбасын изилдөө болуп саналат:бул процесстеги ийгиликтерди жана кыйынчылыктарды;Улуу Британиянын бирликтен чыгуу себептерин жана мүмкүн болгон кесепеттерин.Бул жааттагы иштер биримдикте республиканын мүчөлүгүнүн натыйжалуулугун жогорулатууга, бул чөйрөдө өз саясатынын тууралыгын тандоого, учурдагы кызматташтыкты баалоого жана анын келечегине карай багытталууга тийиш.

**КОРУТУНДУЛАР**

1. Эгемендүү Кыргызстандын экономикалык дипломатиясынын калыптанышын жана өнүгүшүн изилдөөдө анын өнүгүү келечегинин абалы айкын болду.Эл аралык мамилелердин катышуучуларынын көп түрдүү кызыкчылыктарынын ишке ашырылышын эсепке алуу, макулдашуу жана координациялоо, жашоо менен байланышкан ишмердиктерин Кыргызстан дагы да болсо изилдеши жана билиши керек.Экинчи этапта дүйнөлүк экономикалык дипломатия системасына аздыр-көптүр ийгиликтүү кирүү. Үчүнчү этап, эң негизги этап – республикада экономикалык дипломатияны пайдалануу процесси. Азыркы этапта каталарды, ийгиликтерди жана ээ болгон тажрыйбаны эске алуу менен аны өркүндөтүү жүрүп жатат.
2. Дүйнөлүк масштабда глобалдашуунун өсүп жаткан тенденциясынын шартындаошону менен катар эле аймактык жана глобалдуу интеграциялык процесстерди өнүктүрүүдө, алардын оптималдуу конфигурацияларын аныктоодо экономикалык дипломатиянын ролу өсөт. Экономикалык дипломатиянын интеграциялык көрүнүштөрүнүн жаңы сызыктары табылууда. Анын өзгөчөлүктөрүар кандай өлкөлөр менен өз аракеттенүүсү.
3. Кыргызстандын экономикалык дипломатиясы – бул жеке таламдарынын жана мүмкүнчүлүктөрдүн базасында эл аралык экономикалык кызматташтыкты өнүктүрүү, дүйнөлүк тажрыйбаны иликтөө жана өлкөнүн бул чөйрөдөгү ишинин принциптерин жана формаларын иштеп чыгуу;республиканы өнүктүрүү максатында улуттук ресурстарды натыйжалуу пайдалануу;тышкы экономикалык коопсуздукту камсыз кылуу, башкача айтканда чарбанын тең салмактуу өнүгүшү үчүн коркунучтардын алдын алуу же болтурбоо;өлкөгө түпкүлүгүндө келип, элдин жашоо деңгээлин жана сапатын жогорулатууга,келечекте улуттук тышкы экономикалык мамилелерди өнүктүрүүгө түрткү берген эл аралык экономикалык кызматташуу шарттарын камсыз кылуу.
4. Экономикалык үстөмдүк үчүн дүйнөдө болуп жаткан ырайымсыз күрөшкө карабастан, 21 кылымдагы экономикалык дипломатиянын үлгүсү – бул кандайдыр бир даражада өсүп келе жаткан,дүйнөлүк чарбаны өнүктүрүүнүн актуалдуу маселелерин алдыга коюп, озуп кеткен иш-аракеттерге жана лидерликке багытталган ачык дипломатия бойдон калууда. Азыркы учурда дүйнөлүк, аймактык, сектордук көйгөйлөрдү, соода-саясий концепцияны, дүйнөлүк экономикада башка стратегиялык маанилүү маселелерди козгогон ондогон ири демилгелер көтөрүлүүдө жана талкууланып жатат.Бул процессте Кыргызстандан креативдүүлүк жана чыгармачылык мамиле талап кылынат.
5. Изилдөөнүн жыйынтыгы боюнча экономикалык дипломатиянын куралдарын колдонуунун бирдиктүү үлгүсү жок.Экономикалык дипломатия, экономикалык жана ресурстук дараметинен курула турган ар бир өлкө үчүн мүнөздүү болуп саналат.Ушуга байланыштуу Кыргызстандын тышкы экономикалык ишмердигинде өздүк стратегиясын жана экономикалык дипломатияны өнүктүрүү саясатын иштеп чыгуу мамлекеттик маанилүү милдет болуп саналат.
6. Изилдөөлөр көрсөткөндөй, көз карандысыздыкка ээ болгон учурдан баштап экономикалык дипломатиянын начар натыйжалуулугунун негизги себеби болуп өлкөнү өнүктүрүүнүн узак мөөнөттүү экономикалык стратегиясынын жоктугу эсептелет.Мындан тышкары, бүгүнкү күнгө чейин мамлекеттик курулуш процессинде мамлекеттик башкаруунун так системасын түзүү мүмкүн болгон жок.Уруулук, коррупция, артыкчылыктарды алмаштыруу, ведомстволук кызыкчылыктар республиканын кызыкчылыгында тышкы экономикалык күч-аракеттердин натыйжалуулугун кескин төмөндөттү.
7. Акыркы жылдары Кыргызстандын изилдөөчүлөрү биздин өлкөнүн экономикалык дипломатиясы талапка жооп бербейт жана аны ишке ашыруунун натыйжасы жетишсиз деген пикирди карманышат.Биздин көз карашыбыз боюнча республикада экономикалык дипломатиянын натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн өлкөнүн экономикасынын айкын милдеттерин жана максаттарын коюу менен аны өнүктүрүүнүн узак мөөнөттүү стратегиясынын жок кылынган саясий коньюнктурасын кабыл алуу зарыл.Жогоруда айтылгандай, өлкөдөгү саясий өзгөрүүлөргө карабастан, өлкөнү туруктуу жана узак мөөнөттүү өнүктүрүү программасы гана экономикалык дипломатияны үзүрлүү пайдаланууну камсыз кыла алат

**ПРАКТИКАЛЫК СУНУШТАР**

1. Туруктуу өнүгүп келе жаткан мамлекеттин маселелерин мыйзам үстөмдүгү менен чечүү.
2. Тышкы иштер министрлигинтиешелүү ыйгарым укуктары менен тышкы дүйнө жана тышкы экономикалык мамилелердин бардык блокторуна жооптуу болгон негизги уюм катары аныктоо.Бул фактыны 2020-40-жылдарга карата өлкөнү өнүктүрүү стратегиясында эске алуу.
3. Экономикалык дипломатия дүйнөлүк рыноктогу, эң оболу, региондук бирикмелердеги Кыргыз Республикасынын ордун издөөгө багытталышы керек.Мындан тышкары даана импорт алмаштырууну жүргүзүү максатка ылайыктуу.
4. Глобалдаштыруу артыкчылыктарын колдонуу зарыл.Трансулуттук компаниялар үчүн экономикалык жактан пайдалуу реалдуу шарттарды түзүү керек.Мисалы, республиканын гидроэнергетикалык потенциалы 140 млрд.кВт түзөт, анын 10% гана пайдаланылат. Иштепчыгарууну көбөйтүү жана энергияны арзандатуу менен инвестиция тартууга болот.
5. "КАСА–1000"долбооруна активдүү катышуу экономикалык дипломатиянын милдети болушу керек.Долбоорду Тажикстан менен бирдикте ишке ашыруу менен Ооганстанга жана Пакистанга электр энергиясын экспорттоо болжонууда.Долбоордун курулушу башталды.Кыргызстан азырынча жай мезгилинде гана экспорттой алат.Бирок, жаңы ГЭСтердин курулушу менен анын көлөмү көбөйөт.
6. Чет өлкөлүк насыяларды жана зайымдарды пайдалануунун натыйжалуулугунконкреттүү инвестициялык долбоорлордун ийгилиги аркылуу аныктоо зарыл.Мында натыйжалуулукту жогорулатуу үчүнэл аралык тажрыйбага сереп салуу талап кылынат, жана аны пайдалануу алынган насыяны кайтаруучу мамлекет үчүнзарылшарт болуп эсептелет. Иште дүйнөлүк коомчулуктун бул жааттагы ишине талдоо жүргүзүлгөн жана Кыргызстан үчүн алгылыктуу варианттар сунушталган.Изилдөөлөр,кредитти колдонуу процессинде алдын ала инвестициялык этап маанилүү экендигин көрсөттү, бул жерде долбоорго комплекстүү экспертизалар: экономикалык, финансылык, техникалык, социалдык, уюштуруучулук (институционалдык), экологиялык аспектилерге талдоо жүргүзүлөт;
7. Изилдөөлөр көрсөткөндөй, жада калса ушундай кадыр-барктуу эл аралык финансы институттары, биринчи кезекте ЭВФ жана ДБ,өлкөнүн экономикасынын абалын, зайымдар натыйжалуу болгондой кылып анын зарыл керектөөлөрүн изилдебейт, көбүнчө шаблондуу ыкмаларды колдонот.Буга байланыштуу финансылык эсептөөлөрдү алганда биринчи кезекте Кыргызстандын кызыкчылыгын көздөө зарыл деп эсептейбиз.Сунушталып жаткан көмөк, анын ичинде гранттар өлкөнү өнүктүрүү стратегиясына каршы келген болсо, алардан баш тартуу зарыл.Пайдаланылган гранттарды талдоодо алардын айрымдары, кээ бир реформаларды жүргүзүүдө терс таасирин тийгизген;
8. Изилдөөлөр көрсөткөндөй,Кыргызстандын учурдагы өнүгүү этабындагы инвестициялык чөйрөдөгү саясатынын негизги принциптерин жана милдеттерин аткарууда мамлекеттин ролун, келечекте инвесторлордун чарбалык ишин алдын ала айтууга боло турган жагымдуу ченемдик-укуктук режимди жүзөгө ашыруунун кепилдиги катары күчөтүү зарыл;

**ДИССЕРТАЦИЯНЫН ТЕМАСЫ БОЮНЧА ЖАРЫК КӨРГӨН ИШТЕРДИН ТИЗМЕСИ**

1. Рыскулов И.А. и др. Монография (жамааттык): Исторические, переломные этапы развития Кыргызстана, глава 5.4 «Активизация внешнеэкономической политики республики» // Илим. Бишкек. 2011.
2. Рыскулов И.А. ж.б. Монография: (жамааттык) Кыргызстан-выбор пути развития в цивилизованном мире, глава 6 «Политические и экономические связи с развитыми странами мира и развивающиеся миром» и глава 7 «Выбор за каким вариантом?» // Илим. Бишкек. 2013.
3. Рыскулов И.А. Экономическая дипломатия – важный инструмент защиты национальных интересов // Реформа. № 1(45). 2010.
4. Рыскулов И.А. Инвестиции – важный фактор развития регионов республики // Реформа. №1(53). Бишкек. 2012.
5. Рыскулов И.А. Сохранение и развитие человеческого ресурса - залог успешного развития страны //Эл Агартуу. Бишкек. №3-4, 2012.
6. Рыскулов И.А. Евразийская экономическая интеграция и Кыргызстан // Реформа. №3(59). Бишкек. 2013.
7. Рыскулов И.А. Вклад дипломатии в укрепление государственности Кыргызской Республики/ //Вестник ДА МИД КР. №4. 2014.
8. Рыскулов И.А. Форум в Давосе – барометр мировой экономики // Вестник АГУПКР. №19. Бишкек. 2014.
9. Рыскулов И.А.Аспекты сотрудничества Кыргызстана с некоторыми международными финансовыми институтами // Реформа. - 2015. - № 1(65).
10. Рыскулов И.А. Кыргызстан в Евразийском экономическом союзе // Вестник Казахской национальной академии естественных наук. №1. Астана. 2015.
11. Рыскулов И.А. Постсоветская Центральная Азия – проблемы и перспективы // Экономика / НАН КР. №2(24). Бишкек. 2015.
12. Рыскулов И.А. Кыргызстан на пути экономического развития// Реформа. №2(66). Бишкек. 2015.
13. Рыскулов И.А. Развитие постсоветских стран Центрально Азии// Реформа. №3(67). Бишкек. 2015.
14. Рыскулов И.А. Кыргызстан в системе международных объединений //Известия НАН КР. №3. Бишкек. 2015.
15. Рыскулов И.А. Национальная самоидентификация мощный стимул развития туризма // Вестник КМУ. Атайын чыгарылыш. Бишкек. Апрель 2015.
16. Рыскулов И.А. Развитие торгово-экономических связей стран Центральной Азии // Вестник ДА КР ТИМ. №5. 2015.
17. Рыскулов И.А. Сотрудничество Кыргызской Республики с развитыми странами //Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. №4(94). Санкт-Петербург. 2015.
18. Рыскулов И.А. Состояние и перспективы сотрудничества Кыргызста на с развивающимся миром // Вестник Казахского национального университета. № 2(77). Алматы. 2015.
19. Рыскулов И.А. Процесс Евразийской интеграции Кыргызстана // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. №5. Бишкек. 2015.
20. Рыскулов И.А. Развитие Кыргызстана – каким оно должно быть?// Вестник Кыргыз-Орус Славян университети. №10. Бишкек. 2015.
21. Рыскулов И.А. Беларусь - собственный путь развития// Вестник Кыргыз-Орус Славян университети №10. Бишкек. 2015.
22. Рыскулов И.А. Эффективность привлечения и использования иностранных кредитов в Кыргызской Республике // Журнал «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения». Евразийский союз ученых. №9 (42) 2 часть. Москва.2017.
23. Рыскулов И.А. Кыргызстан государственное строительство и экономическое развитие // Вестник ТРСУ. №2 (58). Душанбе. 2017.
24. Рыскулов И.А., Ильязова Н. Современное состояние рынка труда и трудовая миграция в Кыргызской Республике // Вестник Адыгей мамуниверситети. № 1(195). Майкоп.2017
25. Рыскулов И.А. Перспективы развития международной торговли Кыргызстан в рамках ЕАЭС // Журнал «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения». Евразийский союз ученых. №9 (42) 2 часть. Москва.2017.
26. Рыскулов И.А. Страны третьего мира и их значение для Кыргызстана // Вестник ТРСУ. № 3 (59). Душанбе. 2017.
27. Рыскулов И.А. Эффективность привлечения и использования иностранных кредитов// Известия Санкт-Петербург мамлекеттик экономикалык университети. №1(109). Санкт-Петербург. 2018.
28. Рыскулов И.А., Ильязова Н. Внешняя миграция Кыргызской Республики в условиях ЕАЭС // Вестник Адыгей мамуниверситети. № 4(210). Майкоп.2017.
29. Рыскулов И.А. Развитие туризма как перспективная сфера экономики Кыргызстана. //Вестник Россия-тажик университети. Душанбе. №2 (62). 2018.

**Рыскулов Ислан Абдыбачаевич"Кыргыз Республикасынын дүйнөлүк экономикалык мейкиндикке кирүү процессинде экономикалык дипломатиянын ролу жана орду» 08.00.05 -экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу талапкерлигине жазылган**

**диссертацияга карата**

**РЕЗЮМЕ**

**Урунттуу сөздөр**: экономикалык дипломатия, дипломатия, дүйнө, мамлекет, реформа, өнүгүү, интеграция, ааламдашуу, биригүү, насыя, салык салуу, инвестиция, туризм, миграция, бииримдик.

**Изилдөө объектиси** ааламдашуу жана биригүү доорундагы заманбап дүйнөдө экономикалык дипломатиянын системасы болуп саналат.

**Изилдөөнүн предмети** болуп Кыргыз Республикасында экономикалык дипломатияны өнүктүрүүнүн өзгөчөлүктөрү, өлкөнүн экономикасында анын ролун жогорулатуу жана иштөө механизми саналат.

**Иштин максаты:** Кыргызстандын экономикалык дипломатия системасын эл аралык мамилелерде колдонуунун теориялык жана методологиялык сунуштамаларын иштеп чыгуу жана дүйнөлүк экономикалык мейкиндикке кирген шарттарда республиканын тышкы экономикалык ишинин натыйжалуулугун жогорулатуу.

**Изилдөө ыкмалары:** тарыхый жана логикалык мамиле, анализ жана синтез, статистикалык анализ, ошондой эле ченемдик жана позитивдүү мамиле, эксперттик, статистикалык жана салыштырма талдоо, респонденттердин пикирин сурамжылоо аркылуу иликтөө, системалуу мамиле кылуу, маалыматтарды визуалдаштыруунун таблицалык жана графикалык ыкмалары.

**Алынган жыйынтыктар жана жанылыктар:** экономиканын олуттуу тармактарына республикада экономикалык дипломатияны өнүктүрүүнү изилдөөгө карата концептуалдык ыкмалар сунушталды. Анын негизинде Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык байланыштарынын азыркы абалына реалдуу баа берилди. Кыргызстандагы экономикалык дипломатиянын дүйнөлүк тенденциялары жана өзгөчөлүгү менен катар илимий ыкмаларды колдонуу менен өлкөнүн өнүгүшү үчүн бул маанилүү инструментарийлердин натыйжалуулугун жогорулатуунун жаңы жолдору иштелип чыкты.

**Колдонуу денгээли:** натыйжалар Кыргыз Республикасынын Өкмөтү жана тышкы иштер министрлиги, анын чет элдик өкүлдөрү, башка ведомстволор жана бизнес структуралары тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** изилдөөнүн материалдары КРСУга караштуу Стратегиялык талдоо жана болжолдоо институтунун жыйнагын даярдоодо, "Улуу экономикалык Жибек Жолун кайра жаратуу" (Кытай, Пекин, 2014-ж.) эл аралык илимий-практикалык конференциянын материалдарында ж.б. колдонулду.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Рыскулова Ислана Абдыбачаевича на тему: «Роль и место экономической дипломатии в процессе вхождения Кыргызской Республики в мировое экономическое пространство» на соискание ученой степени доктоа экономических наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством**

**Ключевые слова:**экономическая дипломатия, дипломатия, мир, государство, реформа, развитие, интеграция, глобализация, регионализация, кредит, налогообложение, инвестиция, туризм, миграция, союз.

**Объектом исследования** являются система экономической дипломатии в современном мире в эпоху глобализации и интеграции.

**Предметом исследования** являются особенности развития экономической дипломатии в Кыргызской Республике, механизм функционирования и повышение ее роли в экономике страны.

**Цель работы:**разработка теоретических и методологических рекомендаций применения системы экономической дипломатии Кыргызстана в международных отношениях и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности республики в условиях ее вхождения в мировое экономическое пространство.

**Методы исследования:** исторический и логический подход, анализ и синтез, статистический анализ, а также нормативный и позитивный подход, экспертный, статистический и сравнительный анализ, опросное изучение мнения респондентов, системный подход, табличные и графические приемы визуализации данных.

**Полученные результаты и их новизна:** предложены концептуальные подходы к изучению развития экономической дипломатии в республике в важных отраслях экономики. На ее основе дана реальная оценка современному состоянию внешнеэкономических связей Кыргызской Республики. Наряду с мировыми тенденциями и спецификой экономической дипломатии в Кыргызстане с применением научных методологий разработаны новые пути повышения эффективности этого важного инструментария на благо развития страны.

**Степень использования:** результаты могут быть использованы Правительством и МИД КР, его загранпредставительствами, другими ведомствами и бизнес структурами КР.

**Область применения:** Материалы исследования нашли свое применение при подготовке при подготовке сборника Института стратегического анализа и прогноза при КРСУ, в материалах международной научно-практической конференции «Возрождение Великого экономического шёлкового пути» (Китай, Пекин, 2014 г.) и др.

**SUMMARY**

**dissertations of Islan А. Ryskulov on the theme: "The role and place of economic diplomacy in the process of entering the Kyrgyz Republic into the world economic area" for the degree of doctor of economic sciences in the specialty 08.00.05-economy and management of the national economy**

**Keywords:** economic diplomacy, diplomacy, area, state, reform, development, integration, globalization, regionalization, credit, taxation, investment, tourism, migration, Union.

**The object of the research** is the system of economic diplomacy in the modern world in the era of globalization and integration.

**The subject of the study** is the features of the development of economic diplomacy in the Kyrgyz Republic, the mechanism of functioning and increasing its role in the country's economy.

**The purpose of the study** is to develop theoretical and methodological recommendations for the application of the system of economic diplomacy of Kyrgyzstan in international relations and to improve the efficiency of foreign economic activity of the Republic in the conditions of its entry into the world economic space.

**Research methodology:** historical and logical approach, analysis and synthesis, statistical analysis, as well as normative and positive approach, expert, statistical and comparative analysis, survey study of respondents ' opinions, system approach, tabular and graphical methods of data visualization.

**The results obtained and their novelty of the study:** conceptual approaches to the study of the development of economic diplomacy in the Republic in important sectors of the economy are proposed. On its basis, a real assessment of the current state of foreign economic relations of the Kyrgyz Republic is given. Along with global trends and the specifics of economic diplomacy in Kyrgyzstan, new ways to improve the effectiveness of this important tool for the benefit of the country's development have been developed using scientific methodologies.

**Extent of use:** the results can be used by The government and the Ministry of foreign Affairs of the Kyrgyz Rebublic, its foreign missions, other departments and business structures of the Kyrgyz Rebublic.

**Application area:** the research Materials were used in the preparation of the collection Of the Institute of strategic analysis and forecast at the KRSU, in the materials of the international scientific and practical conference "Revival of the Great economic silk road" (China, Beijing, 2014) , etc.