

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б. ЕЛЬЦИНА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.08.15.519

на правах рукописи
УДК: 336. 671.1

МУКУШЕВ АБЗАЛ БАЗАРБЕКОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ
В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек - 2017

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Финансы, учет и аудит»
Алматы менеджмент университет.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Арыстанбаева Сауле Сабыровна

**Официальные
оппоненты:** доктор экономических наук, доцент
Аскарова Айнура Каныбековна

кандидат экономических наук, доцент
Макенбаева Рита Бектуровна

Ведущая организация: Кыргызский Национальный Аграрный
Университет имени К.И. Скрябина, кафедра
«Финансы и кредит», адрес: 720005,
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул.
Медерова, д. 68.

Защита состоится «1» апреля 2017 года в 12-00 часов на заседании
Диссертационного совета Д.08.15.519 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при
Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и
Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720022,
Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 6, корп. 14/213.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина по адресу:
720022, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «1» марта 2017 года.

Ученый секретарь,
кандидат экономических наук

Мырзахметова Ж.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Послании Президента РК народу Казахстана от 29 января 2010 года одной из целей в реализации Стратегического плана - 2020 определено создание эффективных и конкурентоспособных производств. В условиях глобализации и все большей неопределенности рыночной среды особую актуальность приобретает проблема обеспечения финансовой устойчивости предприятий.

В свою очередь, обеспечение финансовой устойчивости является насущной проблемой, как для отдельного предприятия, так и для экономики Казахстана в целом. Особое значение имеет исследование экономических процессов на уровне предприятий, представляющих собой основной элемент национальной экономики. Именно на этом уровне управления необходимо глубоко разобраться, какие возможности имеются у каждого хозяйствующего субъекта по достижению и поддержанию устойчивого и эффективного развития экономики.

Перевод казахстанской экономики на рыночные формы хозяйствования обуславливает необходимость продолжения исследования осуществляемых реформ. Важным направлением такой деятельности является определение оптимальных пропорций функционирования финансового механизма распределения прибыли предприятий между государством, собственниками предприятий и наемными работниками. В данном случае речь идет об определении предельных и оптимальных границ формирования и распределения прибыли предприятий с учетом эффективности использования ограниченных природно-сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов.

Прибыль занимает одно из важных мест в общей системе стоимостных взаимоотношений рыночной экономики и представляет собой важнейший элемент экономического механизма управления общественным производством. С помощью этой стоимостной формы оценивается деятельность всех предприятий экономики. Прибыль является самым крупным источником финансирования расширенного воспроизводства, важным критерием его эффективности, основным источником формирования фондов экономического стимулирования и одним из главных источников доходов.

На современном этапе развития и совершенствования рыночных отношений претерпевают радикальные изменения - финансовая политика, усиливается ее воздействие на ускорение социально-экономического развития Казахстана, рост эффективности производства и укрепление финансов государства. Важная роль в обеспечении всесторонней интенсификации производства и повышения его эффективности принадлежит прибыли. Происходящие трансформационные преобразования рыночного характера предпочитают полное обновление системы создания и распределения прибыли, формирование которой происходит одновременно с поиском возможных способов движения к ней. Это требует осмысления вопросов о природе, экономическом содержании, а также факторах формирования и источниках возникновения прибыли. Именно в правильном понимании природы и раскрытии источников прибыли - ключ к экономически обоснованному и справедливому ее распределению.

Как показывает анализ, вопросы формирования и распределения прибыли достаточно широко освещены в экономической литературе как зарубежных, так и отечественных авторов. Так, в экономических исследованиях западных ученых (Бабо А., Брея Дж., Ман Т., Смит А., Рикардо Д., Кларк Дж. Б., Робинсон Д., Гэлбрейт Д.К., Рошер В., Штольцман Р., Петти У., Маркс К., Шумпетер И., Найт Ф., Бем-Баверк Э., Брегель Э., Блауг М., Стюарт Дж., Кенэ Ф., Майбурд Е., Бабо А., Макконнелл К., Брю С., Шим Д., Сигел Д., Стэк Д., Самуэльсон П., Кэссон Г. и др.), а также российских исследователей (Битунов В., Тишунов Ю., Винокур Р., Базарова Г., Боровик Ф., Плашинский Н., Вид Л., Иванов Б., Абашин А., Леонтьев В., Пронский Л., Бланк И., Никитин С., Никитин А., Евдокимова С., Кузнецов И., Савельев В., Богачев В., Новикова Н., Соболев А.) влияние рынка на прибыль также рассматривается. Однако эти концептуальные, теоретические и практические разработки, а также выводы и предложения имеют прикладное значение и присущи для конкретных и развитых фирм в определенных экономических, исторических и географических условиях.

В связи с этим следует отметить, что среди казахских ученых-экономистов также проводятся многочисленные исследования прибыли и к ним следует отнести таких как Ильясова К., Мельникова В., Сагадиева К., Арыстанбаеву С., Кучукову С., Дюсембаева К., Габитова Ж., Жарылгапова Ш., Габитову М., Сатыбалды С., Исахову П., Елубаеву Ж., Кошкарбаева К., Куанышбаева Б., Сабильянова И., Таубаева А. и т.д. Однако их труды носят в основном прикладной характер, не сопровождается теоретическим осмыслением, не всегда соответствуют реальным тенденциям и изменениям, происходящих в экономической и финансовой среде республики под воздействием внешних и внутренних факторов. В свою очередь, научных исследований, посвященных новым системам финансового регулирования прибыли как совокупности отношений по поводу рационального создания, научно обоснованного распределения и эффективного использования прибыли в процессе расширенного воспроизводства, ее влияние на финансовую стабильность предприятий в отечественной экономической науке до настоящего времени было недостаточно.

Теоретическая и практическая значимость построения, развития и функционирования подсистемы регулирования прибыли в системе финансов предприятия, а также комплексное исследование процессов формирования и распределения прибыли, их оптимизации в условиях рыночных трансформационных преобразований казахстанской экономики обусловили выбора темы, постановку цели и задачи диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования связана с реализацией Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003 - 2015 годы.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научных исследований кафедры «Финансы, учет и аудит» Алматы менеджмент университет, а также комплексной темой научных исследований Высшей школы

менеджмента АЛМУ «Модернизация экономической модели РК».

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является теоретический анализ, разработка практических рекомендаций по совершенствованию системы формирования и распределения прибыли предприятий в целях обеспечения их финансовой устойчивости в условиях рыночных преобразований экономики современного Казахстана.

В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены следующие основные задачи:

- раскрыть экономическое содержание, функции и роль прибыли как одной из основных категорий рыночной экономики;
- определить место и значимость прибыли в производственно-финансовой деятельности субъектов хозяйствования;
- исследовать проблемы теории и практики формирования и использования прибыли на основе системного анализа структуры источников её образования и направлений распределения;
- рассмотреть влияние механизма формирования и распределения прибыли на финансовую устойчивость предприятия;
- разработать научно-обоснованную методику оптимального распределения прибыли предприятия с учетом особенностей производственно-финансовой деятельности производственного предприятия;
- разработать практические рекомендации по оптимизации модели формирования и распределения прибыли в целях обеспечения финансовой стабильности, используемой в хозяйственных структурах при организации финансового менеджмента.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- дано авторское определение понятия «прибыль» как сложной многофакторной экономической категории, отличающейся динамичной и причинно-иерархической структурой, как результат функционирования системы экономических отношений, возникающих на всех стадиях воспроизводственного процесса;
- показана экономическая значимость прибыли как одного из важных показателей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов;
- рассмотрены и исследованы теоретические и практические аспекты формирования и использования прибыли на основе системного анализа структуры источников её образования и направлений распределения;
- проанализирован процесс формирования и распределения прибыли на предприятиях г. Семей и ее влияние на финансовую устойчивость рассматриваемых предприятий.
- обоснована необходимость оптимизации модели формирования и распределения прибыли, применяемой отечественными предприятиями, в условиях рыночных отношений;
- разработаны практические рекомендации по формированию и распределению прибыли предприятия, способствующие выявлению более точных ориентиров для оценки конечных результатов его функционирования.

Практическая значимость полученных результатов исследования

заключается в выработке рекомендаций по совершенствованию системы формирования и распределения прибыли предприятия. Положения, научно-практические выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы и полезны для соответствующих органов государственной власти в рамках продолжающейся методической и практической работы по совершенствованию казахстанского законодательства в области финансового регулирования деятельности предприятий. В свою очередь, результаты исследований по выбору методики исчисления и конечного распределения прибыли могут представлять интерес для финансовых служб промышленных предприятий и быть полезны в их практической деятельности.

Отдельные выводы и концептуальные положения диссертационного исследования применимы в преподавании и изучении курсов «Корпоративные финансы», «Анализ финансовой отчетности», «Финансовый менеджмент», а также при разработке спецкурсов для студентов, углубленно изучающих финансы дисциплины, а также при переподготовке специалистов финансовых служб предприятий.

Экономическая значимость полученных результатов исследования.

Разработанные автором предложения по финансовому регулированию процессов формирования и использования прибыли предприятия в кризисных условиях, выявлению резервов роста прибыли, государственному регулированию формирования и использования предпринимательской прибыли позволит не только определить более точные ориентиры для оценки финансовых показателей деятельности предприятий, но и усовершенствовать применяемую в настоящее время единую модель формирования и распределения прибыли предприятия.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие научные положения:

- авторское определение категории «прибыль» на основе изучения и рассуждения существующих теорий;
- выяснение места и роли прибыли как важного показателя финансово-хозяйственной деятельности предприятия в условиях рыночной экономики
- исследование теоретических и практических аспектов формирования и использования прибыли на основе системного анализа структуры источников её образования и направлений распределения;
- определение методики оценки прибыли для применения во внутрифирменном управлении процессами её формирования и распределения;
- обоснование модели исчисления прибыли, позволяющая обеспечить финансовую устойчивость предприятия;
- практические рекомендации по оптимизации формирования и распределения прибыли предприятия.

Личный вклад соискателя. Автор принимал непосредственное участие в мониторинге функционирования, внедрения модели формирования и распределения прибыли, которая используется в работе финансово-экономического отдела исследуемых предприятий. Результаты

исследования активно применяются в процессе преподавания финансовых дисциплин в университете.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации, ее прикладные результаты нашли отражение и прошли апробацию на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах: Экономические ориентиры на пути к ускоренной модернизации. – Алматы, КазЭУ им.Т.Рыскулова, 2005 г.; Первые Рыскуловские чтения. – Алматы, КазЭУ им.Т.Рыскулова, 2006 г.; Вторые Рыскуловские чтения. – Алматы, КазЭУ им.Т.Рыскулова, 2007 г.; Бизнес, наука, образование: грани сотрудничества. III Рыскуловские чтения. – Алматы, КазЭУ им.Т.Рыскулова, 2008 г.; Единое экономическое пространство как основа создания новой экономики. – Алматы, КазНУ им. аль-Фараби, 2012 г.; Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития. - Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2012 г.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме исследования издано 22 работы, опубликованных в Республике Казахстан и в зарубежных странах с общим объемом 7,7 п.л. Некоторые результаты исследования вошли в практику преподавания соискателем учебных дисциплин «Корпоративные финансы», «Финансовый менеджмент» и др., читаемых в Алматы Менеджмент Университет.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных библиографических источников и приложений. Работа изложена на 155 страницах машинописного текста, содержит 19 таблиц и 16 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы формирования и распределения прибыли и финансовой устойчивости предприятия» рассматриваются экономическая сущность и функции прибыли в условиях рыночной экономики, структуризация прибыли, формирование и ее распределение на предприятии в рыночной экономике, а также макроэкономические аспекты формирования и распределения прибыли хозяйствующих субъектов РК.

Прибыль во всех общественно-экономических формациях являлась экономической категорией товарного производства. Сложность формирования и использования прибыли зависит от многих факторов, в том числе политических и экономических, но способность обращения её в собственную денежную форму связана с развитостью товарно-денежных отношений и форм собственности.

Как экономическая категория прибыль выражает сложные экономические отношения между предпринимателями (предприятиями) и работниками - по поводу заработной платы; между самими предпринимателями - по поводу товарообменных операций; между предприятиями и государством - по поводу взаимоотношений с бюджетом; между предпринимателями, землевладельцами и банковскими структурами - по поводу кредита и др.

Таким образом, в условиях перехода к рынку и в его дальнейшем становлении прибыль является основным побудительным мотивом организации производственной и хозяйственно-коммерческой деятельности предприятия.

Распределение и использование прибыли является важнейшим хозяйственным процессом, обеспечивающим покрытие потребностей предпринимателей и формирование доходов государства.

Принципы распределения прибыли можно сформулировать следующим образом:

- прибыль, получаемая предприятием в результате производственно-хозяйственной и финансовой деятельности, распределяется между государством и предприятием как хозяйствующим субъектом;

- прибыль для государства поступает в соответствующие бюджеты в виде налогов и сборов, ставки которых не могут быть произвольно изменены. Состав и ставки налогов, порядок их исчисления и взносов в бюджет устанавливаются законодательно;

- величина прибыли предприятия, оставшейся в его распоряжении после уплаты налогов, не должна снижать его заинтересованности в росте объема производства и улучшении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности;

- прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, в первую очередь направляется на накопление, обеспечивающее его дальнейшее развитие, и только в остальной части - на потребление.

Проблема распределения прибыли относится к важным аспектам общей теории прибыли, так как именно через распределение прибыли происходит формирование конечных доходов хозяйствующих субъектов и их экономическое присвоение. Вопрос о реальном экономическом присвоении прибыли является предметом исследования всех прошлых и современных направлений экономической и финансовой науки.

Во второй главе «Анализ формирования и распределения прибыли в системе обеспечения финансовой устойчивости предприятий» раскрыты факторы, определяющие степень финансовой устойчивости предприятий, показан процесс формирования и распределения прибыли предприятий города Семей, сделан анализ влияния прибыли на обеспечение финансовой устойчивости на примере предприятий города Семей.

В рамках исследованных выше теоретических положений рассмотрим процесс распределения прибыли на предприятиях АО «Семейцемент» и ТОО «Силикат», которые выпускают строительные материалы и занимают значительный удельный вес на данном рынке в Республике Казахстан.

Предприятие АО «Семейцемент» выпускает цемент различных сортов, а ТОО «Силикат» занимается выпуском силикатного кирпича, тротуарных и облицовочных плит, комовой извести и других известковых смесей.

Основной деятельностью указанных предприятий является производство и реализация строительных материалов, поэтому значительную долю в валовой прибыли предприятий составляет прибыль от продаж строительных материалов. Вследствие этого в дальнейшем нашем исследовании мы будем

рассматривать именно эту прибыль.

По данным таблицы 2.7 можно увидеть следующее: прибыль в 2010 г. составляла – 178,9 млн. тг., в 2011 г. – 220,4 млн. тг., в 2012 г. - 292,5 млн. тг., в 2013 г. – 384,8 млн. тг., в 2014 г. - 493,9 млн. тг, а в 2015 году составила 574,1 млн. тг. В результате влияния рассматриваемых факторов балансовая прибыль АО «Семейцемент» по сравнению с базисным 2010 годом в отчетном 2015 году возросла в 3,1 раза.

Таблица 2.7 - Формирование чистой прибыли АО «Семейцемент» за 2010-2015 гг., млн. тг.

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Выручка от реализации продукции	1421,3	1677,1	2062,9	2578,6	3300,6	4158,8
Себестоимость (производственная) продукции	1090,1	1275,4	1543,3	1913,6	2449,5	3184,3
Валовая прибыль	331,2	401,7	519,6	665,0	851,1	974,5
Расходы периода:	90,1	102,3	119,3	138,6	163,7	182,3
Прибыль (убыток) от продаж	241,1	299,4	400,3	526,4	687,4	792,2
Проценты к уплате	26,6	31,7	38,9	50,2	66,3	87,5
прочие операционные доходы	68,9	81,3	98,4	124,9	147,4	174,0
прочие операционные расходы	42,3	50,8	60,9	73,1	87,7	105,3
Прибыль (убыток) до налогообложения	241,1	298,3	398,8	528,0	680,9	773,4
Расходы по КПН	72,3	89,5	119,7	158,4	204,3	232,0
Прибыль (убыток) после налогообложения	168,8	208,8	279,2	369,6	476,6	541,4
внереализационные доходы	31,3	37,2	44,3	52,7	62,8	74,7
внереализационные расходы	21,2	25,7	31,0	37,6	45,4	55,0
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	178,9	220,4	292,5	384,8	493,9	561,1

Источник: рассчитано автором на основе данных финансовой отчетности АО «Семейцемент».

Рост валовой прибыли в 2011 году составил 70,5 млн. тенге (21,3%), в 2012 году на 117,9 млн. тенге (29,3%), в 2013 году на 145,3 млн. тенге (28%), в 2014 году на 186,2 млн. тенге (28%), а в 2015 году рост составил 123,3 млн. тенге, т.е. на 14,5%.

Динамика чистой прибыли за анализируемый период выглядит следующим образом: в 2011 году рост составил 41,5 млн. тенге (23,2%), в 2012 году на 72,1 млн. тенге (32,7%), в 2013 году на 92,3 млн. тенге (31,6%), в 2014 году на 109,2 млн. тенге (28,4%), а в 2015 году рост составил 67,1 млн. тенге, а темп роста 13,5%.

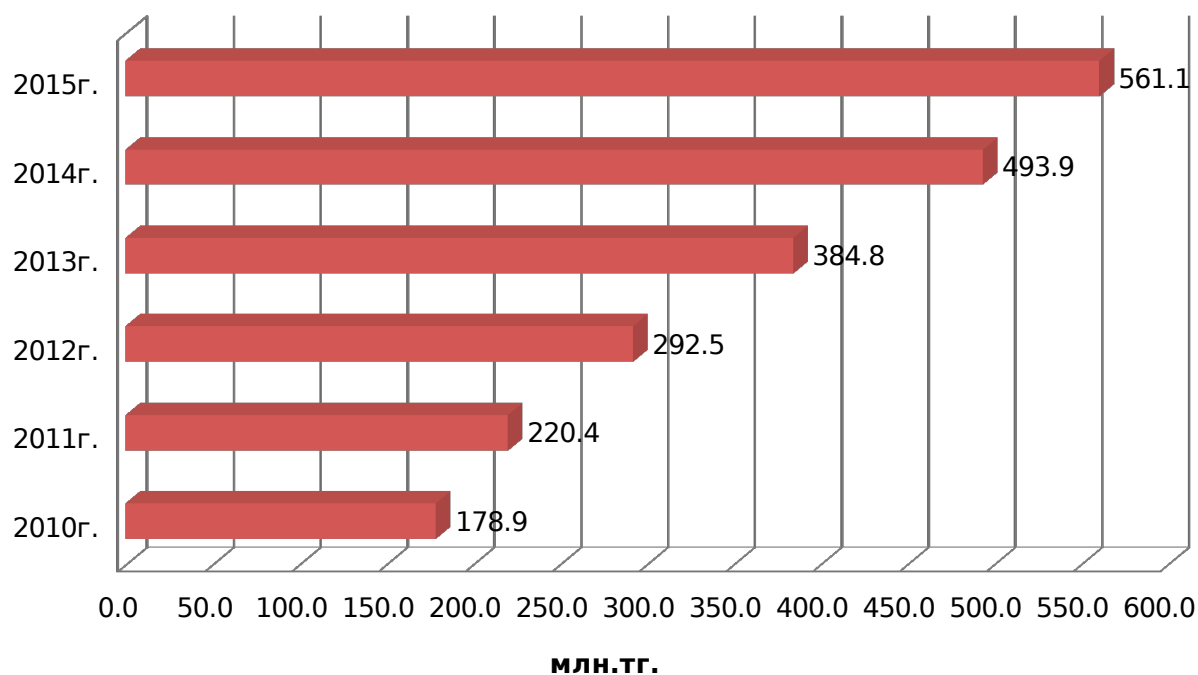


Рис. 2.2. Изменение чистой прибыли АО "Семейцемент"

Источник: рисунок выполнен автором

Рассмотрим показатели формирования балансовой прибыли ТОО «Силикат» за 2010-2015 года.

Таблица 2.9 - Формирование балансовой прибыли ТОО «Силикат» за 2010-2015 гг., млн. тг.

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Выручка от реализации продукции	761,3	897,2	1054,9	1255,5	1486,3	1664,7
Себестоимость (производственная) продукции	558,9	663,7	813,2	1003,4	1221,7	1367,3
Валовая прибыль	202,4	233,5	241,7	252,1	264,6	297,4
Расходы периода:	50,3	62,3	69,1	78,4	83,3	85,8
Прибыль (убыток) от продаж	152,1	171,2	172,6	173,7	181,3	211,6
Проценты к уплате	12,3	14,1	15,2	16,7	18,2	19,6
прочие операционные доходы	43,8	52,1	51,3	56,7	60,3	63,9
прочие операционные расходы	21,4	24,7	23,2	24,9	25,8	28,3
Прибыль (убыток) до налогообложения	162,2	184,5	185,5	188,8	197,6	227,6
Расходы по КПН	48,7	55,4	55,7	56,6	59,3	68,3
Прибыль (убыток) после налогообложения	113,54	129,15	129,85	132,16	138,32	159,32
внереализационные доходы	13,6	16,1	18,6	21,3	23,7	24,8
внереализационные расходы	10,9	12,3	14,9	16,6	18,1	19,3
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	116,2	133,0	133,6	136,9	143,9	164,8

Источник: рассчитано автором на основе данных финансовой отчетности ТОО

«Силикат».

Из таблицы 2.9 мы видим, что прибыль в 2010 г. составила – 116,2 млн. тг., в 2011 г. – 133,0 млн. тг., в 2012 г. - 133,6 млн. тг., в 2013 г. – 136,9 млн. тг., в 2014 г. - 143,9 млн. тг, а в 2015 году составила 164,8 млн. тг. За анализируемый период балансовая прибыль ТОО «Силикат» по сравнению с базисным 2010 годом в отчетном 2015 году возросла в 1,4 раза.

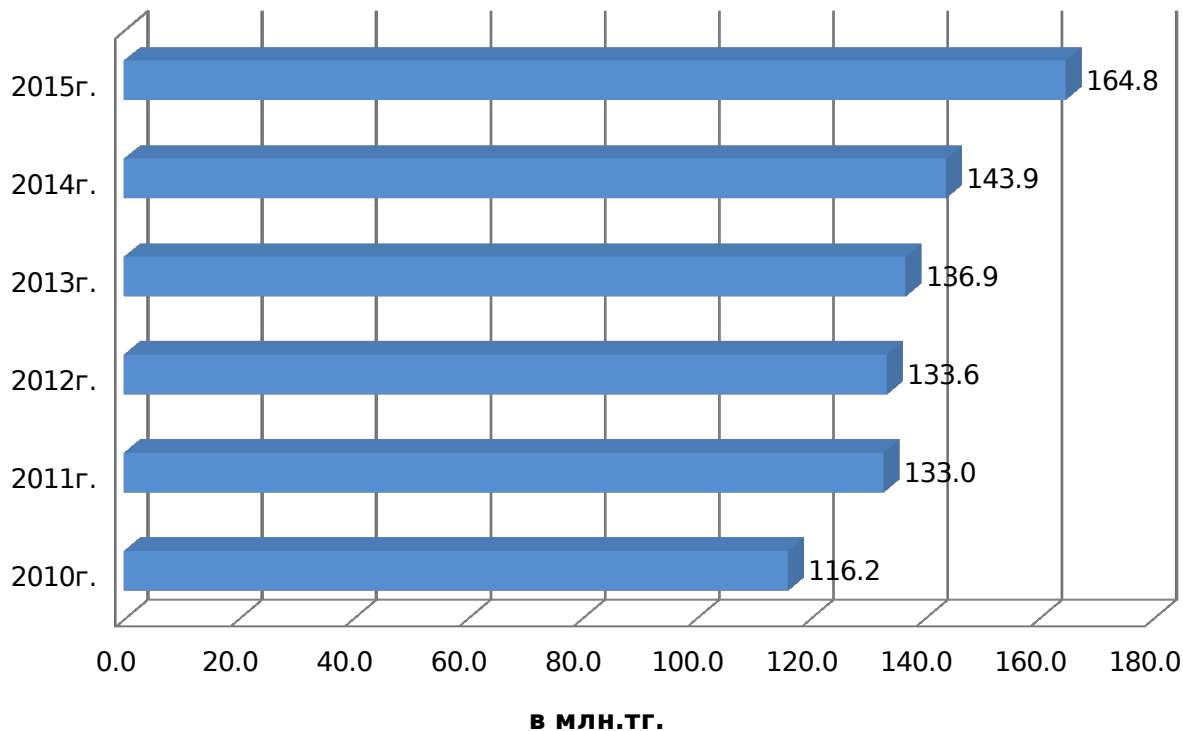


Рис. 2.3. Изменение чистой прибыли ТОО "Силикат"

Источник: рисунок выполнен автором

Динамика чистой прибыли за анализируемый период выглядит следующим образом: в 2011 году рост составил 16,7 млн. тенге (14,4%), в 2012 году на 0,6 млн. тенге (0,5%), в 2013 году на 3,3 млн. тенге (2,5%), в 2014 году на 7,1 млн. тенге (5,2%), а в 2015 году рост составил 20,9 млн. тенге, а темп роста 14,5%.

Рассмотрим на примере АО «Семейцемент» анализ распределения и использования прибыли.

Распределение чистой прибыли на данном предприятии проводилось следующим образом: в 2010 году в фонд накопления было распределено 27% от чистой прибыли, это 48,3 млн. тенге, а в 2015 году оно выросло на 4% и составило 173,9 млн. тенге.

В фонд потребления в 2010 году было направлено 102 млн. тенге, это 57% от суммы чистой прибыли, а в 2015 году ее доля выросла на 1% и составила 325,4 млн.тенге.

В 2010 году резервный фонд на данном предприятии был сформирован в размере 16% от чистой прибыли или 28,6 млн. тенге, а в 2015 году снизилась на 5% и составила 61,7 млн. тенге. Принять данные коэффициенты отчислений в фонды, было решено на собрании акционеров.

Чтобы наглядно увидеть распределение и использование чистой прибыли в АО «Семейцемент», мы составили диаграмму распределения чистой прибыли на рис. 2.4.

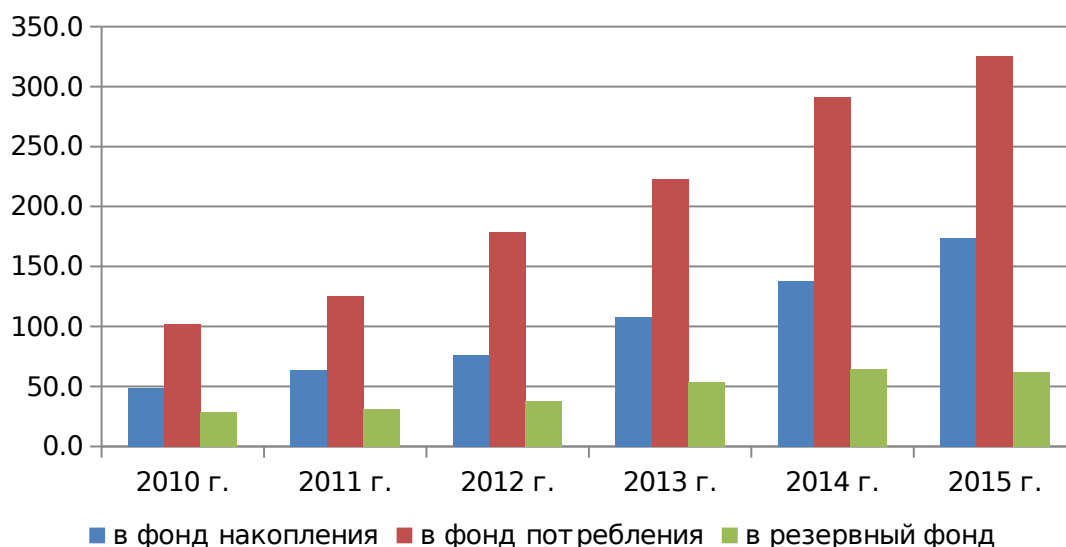


Рис. 2.4. Распределение чистой прибыли по фондам АО «Семейцемент»
Источник: рисунок выполнен автором

На этом рисунке мы наглядно видим размер отчислений в фонды от чистой прибыли, и что большая ее часть уходит на потребление.

Рис. 2.5 показывает, что распределение чистой прибыли на предприятии ТОО «Силикат» проводилось следующим образом: в 2010 году в фонд накопления было распределено 43% от чистой прибыли, это 50,0 млн. тенге, а в 2015 году оно выросло на 10% и составило 87,4 млн. тенге.

А в фонд потребления в 2010 году было направлено 44,2 млн. тенге, это 38% от суммы чистой прибыли, а в 2015 году ее доля выросла на 1% и составила 64,3 млн.тенге.

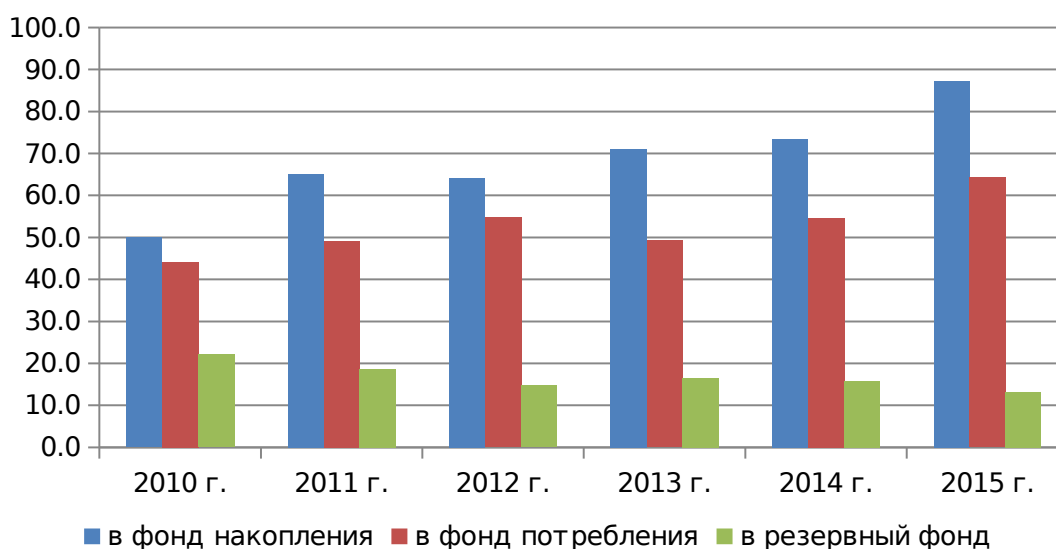


Рис. 2.5. - Распределение чистой прибыли по фондам ТОО «Силикат»
Источник: рисунок выполнен автором

В 2010 году в резервный фонд на данном предприятии было направлено средств в сумме 22,1 млн. тенге или 19% от чистой прибыли, а в 2015 году ее доля снизилась на 11% и составила 13,2 млн. тенге.

На рис. 2.5 мы видим, что в ТОО «Силикат» большая часть прибыли была направлена в фонд накопления. Однако достаточность средств, направляемых на накопление, увеличивает рост оборота, приводит к уменьшению потребности в заемных средствах.

Для оценки финансовой устойчивости на практике могут использоваться комбинации различных приемов и способов, основным из которых является анализ.

Для выравнивания статической составляющей структуры пассивов рассчитывается коэффициент долгосрочной независимости и, в случае его несоответствия критерию, происходит его коррекция, за счет снижения доли краткосрочной задолженности и пересмотру политики отношений с поставщиками. Данный критерий нами установлен, на основании расчета показателя для двух промышленных предприятий. Таблица с результатами расчетов представлена ниже (см. таблицу 2.13).

По данным таблицы 2.13 колебание среднегодового коэффициента долгосрочной финансовой независимости двух нами выбранных промышленных предприятий происходит в пределах от 0,6 до 1, поэтому целесообразно установить критерий финансовой независимости по данной характеристике на уровне 0,6.

Таблица 2.13 - Данные, использованные для установки критерия коэффициента долгосрочной финансовой независимости по предприятиям за 2010 - 2015 гг.

Предприятие	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	среднее
АО «Семейцемент»	0,78	0,66	0,80	0,69	0,88	0,80	0,77
ТОО «Силикат»	0,61	0,64	0,60	0,76	0,90	0,78	0,72

Источник: рассчитано автором на основе данных финансовой отчетности АО «Семейцемент» и ТОО «Силикат».

Кроме статистических результатов в пользу такого ограничения коэффициента говорит способ его расчета - по сути, показатель состоит из суммы долей собственного капитала и долгосрочного заемного капитала в совокупном. Так как оптимальная доля собственного капитала примерно равна 0,5 (в точке равенства), а наличие долгосрочного заемного капитала желательно хотя бы в минимальном размере 0,1, то минимальное значение показателя составляет 0,6. По некоторым нормативам Министерства финансов РК, максимальная доля краткосрочной задолженности должна составлять не более одной трети, то есть минимальное значение коэффициента долгосрочной независимости должно равняться 0,66.

С 2015 г. размер собственного капитала превысил величину нефинансовых активов; предприятие не прибегало к существенной сумме чистого заимствования, кроме 2013 и 2014 года.

В 2010-2015 гг. финансовая устойчивость предприятия колебалась вокруг

зоны равновесия, в 2012-2013 гг. перешла в зону достаточной устойчивости - индикатор финансовой устойчивости имеет положительные значения в 2011, 2012, 2013 годах.

Коэффициенты, рассчитанные для использования оценки предприятия за 2015 год, представлены в таблице 2.14, содержащей также данные для расчета по предприятию ТОО «Силикат».

Таблица 2.14 - Данные для оценки финансовой устойчивости за 2015 год (по сравнению с 2014г) предприятий АО «Семейцемент» и ТОО «Силикат» с применением разработанного алгоритма, млн.тг

Предприятие	АО «Семейцемент»					ТОО «Силикат»				
Показатели	2014	2015	ост. Абсолютный	сиг. ЕА Прирост	Темп прироста	2014	2015	ост. Абсолютный	сиг. ЕА Прирост	Темп прироста
E	518663	861484	342821	27%	66%	214389	315278	100889	21%	47%
NFA	389426	502907	113481	9%	29%	163978	214143	50165	10%	31%
Ifs	129237	358577	229340	18%	177%	50411	101135	50724	11%	101%
D	230038	421459	191421	15%	83%	113624	163522	49898	10%	44%
LTD	140036	169373	29337	2%	21%	81267	59754	-21513	-4%	-26%
Rlti	0,88	0,80	-8%	0%	-9%	0,90	0,78	-12%	0%	-13%
D/E	44%	49%	5%	0%	11%	53%	52%	-1%	0%	-2%
EA	748701	1282943	534242	42%	71%	328013	478800	150787	31%	46%
STD	90002	252086	162084	13%	180%	32357	103768	71411	15%	221%

Источник: рассчитано автором на основе данных финансовой отчетности АО «Семейцемент» и ТОО «Силикат».

Из данных таблицы 2.14, следует, что предприятие АО «Семейцемент» в 2015 году отвечало всем заданным критериям алгоритма, являлось финансово устойчивым, находилось, по статической составляющей находилось в зоне достаточной устойчивости, по динамической составляющей - в ситуации оптимистичной финансовой устойчивости.

– оценка финансовой устойчивости предприятия в наименее удачные периоды его работы, выявленные в результате экспресс-анализа.

При вертикальном анализе выявляются два не слишком удачных года - 2010 и 2013 гг., которые ознаменовались для предприятия некоторым ухудшением практически всех показателей, начиная с увеличения доли производственных издержек в выручке от продаж. Ухудшение финансовой устойчивости, выявленное индикатором финансовой устойчивости по результатам 2014 и 2015 года, по нашему мнению являются отголосками общего ухудшения финансового состояния в 2013 году.

С 2014 г. АО «Семейцемент» перешел из ситуации преобладания краткосрочной кредиторской задолженности в преобладание долгосрочных кредитов, благодаря перевесу их доли в структуре заемного капитала, значение индикатора финансовой устойчивости в том же году перешло из зоны напряженности в зону достаточной устойчивости, что свидетельствует о

применении финансовой политики, направленной на усиление финансовой устойчивости, вызванное ее предварительным ослаблением.

Проведем оценку финансовой устойчивости и указанные периоды с помощью разработанного алгоритма. Данные для оценки указаны в таблице 2.15.

По результатам применения алгоритма в 2011 году, выяснено, что:

1.1. индикатор финансовой устойчивости был ниже нуля, но на относительно незначительную величину, поэтому можно сказать, что предприятие находилось в зоне равновесия;

1.2, коэффициент долгосрочной независимости больше 0,6 (0,66), хотя и снизился на 12% по сравнению с предыдущим годом. Отношение заемного и собственного капитала меньше 1. Предприятие устойчиво по структуре пассивов.

Таблица 2.15 - Данные для оценки финансовой устойчивости за 2011 и 2013 годы предприятия АО «Семейцемент» с применением разработанного алгоритма, (млн.тг)

Показатели	2011 год					2013 год				
	2010	2011	рост Абсолютный	ительный Прирост	Темп прироста	2012	2013	рост Абсолютный	ительный Прирост	Темп прироста
E	181772	129414	-52358	-24%	-29%	229243	284716	55473	12%	24%
NFA	174827	130559	-44268	-20%	-25%	222794	311962	89168	20%	40%
Ifs	6945	-1145	-8090	-4%	-116%	6449	-27246	-33695	-8%	-522%
D	50746	89145	38399	18%	76%	61487	159203	97716	22%	159%
LTD	0	15914	15914	7%	-	3201	20168	16967	4%	530%
Rlti	0,78	0,66	-12%	0%	-10%	0,80	0,69	-11%	0%	-10%
D/E	28%	69%	5%	0%	18%	27%	56%	5%	0%	19%
EA	232518	218559	-13959	-6%	-6%	290730	443919	153189	35%	53%
STD	50746	73231	22485	10%	44%	58286	139035	80749	18%	139%

Источник: рассчитано автором на основе данных финансовой отчетности АО «Семейцемент».

2. Прирост собственного капитала ниже прироста капитала заемного - пессимистичная финансовая устойчивость.

В 2013 году:

1.1. индикатор финансовой устойчивости ниже нуля, предприятие находилось в зоне напряженности;

1.2. коэффициент долгосрочной независимости больше 0,6 (0,69), снизился на 11% по сравнению с предыдущим годом, значения данного показателя к 2011 и 2013 году наименьшие за весь период исследования. Отношение заемного и собственного капитала меньше 1. Предприятие устойчиво по структуре пассивов.

2. Прирост собственного капитала ниже прироста капитала заемного - пессимистичная финансовая устойчивость,

– вскрытие факторов негативного влияния на финансовую устойчивость предприятия в наихудшие периоды его функционирования.

В 2011 году собственный капитал снизился значительно, чем нефинансовые активы, и это повлекло за собой появление ситуации чистого заимствования. В данном случае, на понижение собственного капитала повлияло уменьшение капитала и резервов, а на нефинансовые активы - уменьшение внеоборотных активов, что могло быть вызвано переоценкой имущества предприятия или изменением его учетной политики. Происходящее на предприятии в 2011 г. свидетельствует о краткосрочных процессах, нехарактерных для нормально развивающегося предприятия. Но данным следующего периода, наметившиеся тенденции были откорректированы.

Анализ рентабельности в 2011 году показал ее резкое падение, балансовая прибыль была самой низкой за весь период исследования - 13% от общей суммы доходов. Так как в следующем году балансовая прибыль составила 33%, можно считать, что коррекция рентабельности предприятия состоялась.

В 2013 году прирост нефинансовых активов произошел как в их ликвидной, так и неликвидной части на 40% по отношению к предыдущему периоду, что при меньшем приросте собственного капитала повлекло снижение ликвидности баланса. Увеличение стоимости основных средств предположительно через отнесение амортизационных расходов на себестоимость продукции, вызвало ее увеличение и балансовая прибыль предприятия снова составила только 18%. Однако, за счет снижения издержек на продажу до 3% от оборота, коэффициенты рентабельности собственного капитала и продаж предприятия выше, чем в 2012 и 2014 году. Низкий уровень рентабельности в 2012 году, по нашему мнению, являлся одной из предпосылок ослабления финансовой устойчивости в 2013 году.

Так как в 2014 году балансовая прибыль предприятия составила 30% от всех доходов, рентабельность можно считать откорректированной.

Резкое снижение финансовой устойчивости наблюдается при одновременном ослаблении всех групп показателей эффективности работы предприятия. Рекомендуется постепенное повышение эффективности структуры пассивов до заранее определенного устойчивого уровня, при четком контроле структуры покрытия.

В случае необходимости, финансовая устойчивость предприятия имеет резервы для усиления за счет повышения рентабельности при увеличении балансовой прибыли и снижении затрат на реализацию продукции.

Предприятие обладает высокой долей собственного капитала, имеющего тенденцию к увеличению своего удельного веса и структуре пассивов. Структура активов имеет аналогичное строение, собственный капитал финансирует необоротные активы, доля оборотных активов и совокупных всего 28%, из которых в среднем более 70% составляет дебиторская задолженность. Данная структура активов и их источников финансирования - пассивов и оборотных активов обусловлена спецификой работы предприятия - отсутствием запасов сырья и готовой продукции.

Так как в структуре капитала имеется чрезмерный перевес собственного капитала, снижение показателей данной характеристики устойчивости предприятия даже желательно, при жестком контроле индикатора финансовой

устойчивости.

По нашему мнению, период оборачиваемости активов должен продолжить свое снижение, так как он отстает от оборачиваемости заемного капитала, экономический эффект разрыва в 18 дней составляет 935 млн.тг, или 5% годовой выручки, при том что абсолютное снижение заемного капитала в 2015 году составило всего 16 млн.тг. Дальнейшее усиление финансовой политики ТОО «Силикат» в зоне увеличения эффективности предприятия через контроль за оборачиваемостью также является резервом регулирования его финансовой устойчивости.

В третьей главе «Совершенствование модели формирования, распределения прибыли и процесса достижения финансовой устойчивости предприятия» оптимизирована модель формирования и распределения прибыли предприятия и предложены направления её совершенствования, смоделирован процесс достижения финансовой устойчивости предприятий в современных условиях.

В современных условиях эффективность модели формирования и распределения прибыли зависит от выбора предприятия от ее форм и методов. Как показывает наше исследование, основными условиями эффективного распределения прибыли предприятия являются:

- выбор оптимальной дивидендной политики;
- обеспечение прибыльности предприятия;
- сбалансированность форм и методов распределения прибыли;
- оптимальное планирование формирования прибыли в целях обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Безусловно, главным и основным моментом функционирования эффективного механизма распределения прибыли является максимизация чистой прибыли как главной цели деятельности предприятия. Поэтому используемая модель распределения прибыли хозяйствующих субъектов должна обеспечивать, в конечном счете, необходимый ее уровень. Ибо рост чистой прибыли обеспечивает усиление инвестиционной возможности развития предприятия на принципах самофинансирования, снижает её зависимость от внешних источников формирования финансовых ресурсов и приводит к приросту рыночной ценности предприятия.

Проведенный анализ показывает, таким образом, что единой модели дивидендной политики не существует, а ее конкретная схема определяется многими факторами.

Подводя итоги, на наш взгляд, можно выделить следующие направления оптимизации модели формирования и распределения прибыли компании:

1. рост доходности акций;
2. использование правильных методов анализа, в частности систему Дюпона и метода дисконтирования прогнозируемых доходов и расходов;
3. определение выбора форм и методов распределения прибыли в зависимости от характера и целей деятельности предприятия;
4. выбор дивидендной политики;
5. осуществление эффективной налоговой политики, оказывающей влияние

- на стимулирующую функцию прибыли;
6. использование на практике показателя внутренней доходности бизнеса, который связывает как движение доходности акций, так и соответствующее движение денежных средств;
 7. эффективная ценовая политика;
 8. ускоренный метод амортизации основных активов.

В заключение следует обратить внимание на тот факт, что разработанная нами модель (в ее графической интерпретации) позволяет наглядно и достаточно просто определить степень финансовой устойчивости предприятия. В ней учитываются как показатели «запасов», так и состояние «потоков» предприятия. Удобство этой модели заключается также в том, что она дает возможность исследовать финансовое положение предприятия в динамике, за определенный период в целом или за ряд периодов, при этом легко выявляются причины изменения ситуации в лучшую, либо в худшую, сторону, и, следовательно, облегчается процесс разработки необходимых мероприятий. Однако не стоит забывать также о том, что структура активов предприятия и используемых им источников финансирования в значительной степени зависят от сферы деятельности предприятия. В таком случае отраслевая принадлежность предприятия позволит говорить о нормальном типе финансовой устойчивости, характерном для данной отрасли.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Исследование формирования и распределение прибыли в системе обеспечения финансовой устойчивости предприятия позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Исследование проблем теории и практики формирования и использования прибыли обусловлено тем, что с переходом к рынку роль прибыли в развитии казахстанской экономики существенно возросла. Это связано со следующими обстоятельствами: прибыль сегодня является не только одной из основных форм денежных накоплений, создаваемых в отраслях экономики, но становится главной целью предпринимательской деятельности, критерием её эффективности, внутренним источником формирования финансовых ресурсов предприятия, обеспечивающих его устойчивое развитие.

На основе изучения и рассуждения существующих теорий было дано авторское определение категории «прибыль» как сложной многофакторной экономической категории, отличающейся динамичной и причинно-иерархической структурой, как результат функционирования системы экономических отношений, возникающих на всех стадиях воспроизводственного процесса.

2. Ставя целью своего исследования разработку адекватных современным отечественным реалиям механизмов формирования и распределения прибыли предприятия, мы пришли к выводу, что процесс принятия решений о мероприятиях по повышению эффективности и выявлению резервов повышения прибыльности конкретного предприятия должен опираться на более совершенные методические рекомендации по перспективному планированию,

учету, калькулированию себестоимости продукции. Данный подход обеспечит, на наш взгляд, рационализации процессов формирования и распределения прибыли в системе обеспечения финансовой устойчивости предприятия в современной рыночной ситуации.

3. Проводя научное исследование в рамках и на примере двух предприятий г. Семей Казахстана немаловажное значение придавалось анализу не только многоаспектной роли прибыли, но и многообразию облиций, в которых она выступает. Выявлены наиболее важные классификационные признаки при её систематизации: источники формирования прибыли по основным видам деятельности и используемые в бухгалтерском учете, характер налогообложения прибыли, её инфляционной «очистки», период и регулярность формирования, характер, использования в целях обеспечения финансовой устойчивости и влияния на нее процесса формирования и распределения прибыли предприятий.

4. На основе изучения зарубежного опыта в диссертации рассмотрены вопросы, касающиеся методов и моделей формирования и распределения прибыли с выявлением особенностей их применения в хозяйственной практике отечественных предприятий. С этой точки зрения более обоснованным и эффективным представляется комбинированный метод распределения прибыли, нежели классический (прямой). Так как при распределении прибыли первый метод учитывает не только первоначальный капитал каждого учредителя, но и непосредственно вклад каждого из них в формирование финансовых результатов, что особенно приемлемо для отечественных предприятий.

5. Рассматривая дивидендную политику предприятия, в работе пришли к выводу, что она предполагает решение таких основных вопросов как максимизация совокупного состояния собственников капитала (акционеров) и достаточность финансирования деятельности акционерного общества. Она должна быть привлекательной и для инвесторов, и для акционеров, а также должна стимулировать новые инвестиции, особенно инвестиции на инновационные проекты. В связи с этим были разработаны и рекомендованы методические рекомендации по выбору эффективной модели распределения чистой прибыли акционерного общества.

Итак, на основании вышеизложенного можно констатировать, что данная работа представляет собой попытку теоретического и методического исследования процессов формирования и распределения прибыли промышленных предприятий и обеспечения их финансовой устойчивости и стабильности в условиях трансформационных преобразований рыночного характера.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Мукушев А.Б.** Прибыль как экономическая категория товарного производства [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной научно-практической конференции «Экономические ориентиры на пути к ускоренной модернизации». - Алматы, Казахстан, 2005. – С. 311-318.
2. **Мукушев А.Б.** Некоторые проблемы формирования прибыли в условиях рыночной экономики [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной научно-практической конференции «Первые Рыскуловские чтения». - Алматы, Казахстан, 2006. – С. 350-352.
3. **Мукушев А.Б.** Проблемы распределения прибыли предприятий [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие экономической мысли в Казахстане». - Алматы, Казахстан, 2006. – С. 97-103.
4. **Мукушев А.Б.** Прибыль как показатель эффективного использования финансовых ресурсов [Текст] /А.Б. Мукушев// КазЭУ Хабаршысы. - Алматы, Казахстан, 2006. - №6. - С. 218-222.
5. **Мукушев А.Б.** Проблемы рационализации финансового механизма распределения прибыли предприятий [Текст] /А.Б. Мукушев// Научно-практический журнал «Финансы Казахстана». - Астана, Казахстан, 2007. - №2. - С. 218-222.
6. **Мукушев А.Б.** Теоретические основы формирования и распределения прибыли [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной научно-практической конференции «Вторые Рыскуловские чтения». - Алматы, Казахстан, 2007. - С. 282-284.
7. **Мукушев А.Б.** Прибыль как интегральный показатель эффективности деятельности предприятия [Текст] /А.Б. Мукушев// КазЭУ Хабаршысы. - Алматы, Казахстан, 2007. - №2. - С. 241-244.
8. **Мукушев А.Б.** Макроэкономические аспекты формирования и распределения прибыли хозяйствующих субъектов [Текст] /А.Б. Мукушев// Вестник СГУ им. Шакарима. - Семей, Казахстан, 2007. - №4. - С. 97-104.
9. **Мукушев А.Б.** Финансовая результативность как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятия [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной научно-практической конференции «III Рыскуловские чтения». - Алматы, Казахстан, 2008. - С. 282-284.
10. **Мукушев А.Б.** Система показателей анализа финансовой устойчивости предприятий [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы 3-й Международной научно-практической конференции «Автомобильные дороги и транспортная техника: проблемы и перспективы развития». - Алматы, Казахстан, 2008. - С. 41-45.
11. **Мукушев А.Б.** Факторы, определяющие систему распределения прибыли [Текст] /А.Б. Мукушев// Вестник Университета международного бизнеса. - Алматы, Казахстан, 2009. - №2. - С. 94-98.
12. **Мукушев А.Б.** Запас финансовой прочности как фактор обеспечения финансовой устойчивости предприятия [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал

«Альпари». - Алматы, Казахстан, 2011. - №4. - С. 125-128.

13. **Мукушев А.Б.** Прибыль как результат экономической деятельности в условиях рыночной экономики [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной конференции «Единое экономическое пространство как основа создания новой экономики». - Алматы, Казахстан, 2012. - С. 216-219.

14. **Мукушев А.Б.** Формирование прибыли как результат эффективного использования финансовых ресурсов [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Экономика" института экономики при НАН КР. - Бишкек, 2012. - №3. - С. 52-58.

15. **Мукушев А.Б.** Проблемы формирования и распределения прибыли предприятия [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Экономика" института экономики при НАН КР. - Бишкек, 2012. - №4. - С. 110-115.

16. **Мукушев А.Б.** Прибыль как важный показатель финансовой устойчивости предприятия [Текст] /А.Б. Мукушев// Материалы Международной конференции «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития». - Бишкек, 2012. - С. 244-250.

17. **Мукушев А.Б.** Модели распределения прибыли корпорации [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Известия" МТНПЖ. - Бишкек, 2015. - №4. - С. 47-53. – РИНЦ.

18. **Мукушев А.Б.** Модель достижения финансовой устойчивости предприятий в современных условиях [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Известия" МТНПЖ. - Бишкек, 2015. - №4. - С. 53-59. – РИНЦ.

19. **Мукушев А.Б.** Распределения прибыли в современных корпорациях [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Известия" МТНПЖ. - Бишкек, 2016. - №1-2. - С. 278-282. – РИНЦ.

20. **Мукушев А.Б.** Модель формирования и распределения прибыли корпораций [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Известия" МТНПЖ. - Бишкек, 2016. - №1-2. - С. 282-288. – РИНЦ.

21. **Мукушев А.Б.** Проблемы финансовой устойчивости компании [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал «Актуальные проблемы современной науки». - Москва, Россия, 2016. - №6. - С. 40-44. – РИНЦ.

22. **Мукушев А.Б.** Проблемы формирования и использования прибыли предприятий [Текст] /А.Б. Мукушев// Журнал "Известия" МТНПЖ. - Москва, Россия, 2016. - №6. - С. 59-63. – РИНЦ.

23. **Мукушев А.Б.** Свидетельство о гос. регистрации прав на объект авторского права №1355 Программа на ЭВМ «Биржа». Астана, Казахстан, 2016.

24. **Мукушев А.Б.** Свидетельство о гос. регистрации прав на объект авторского права №1350 Программа на ЭВМ «Компьютерное моделирование системы массового обслуживания». Астана, Казахстан, 2016.

Мукушев Абзал Базарбековичтын

08.00.10 - каржы, акча айландыру жана насыя адистиги боюнча экономикалык илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Түзүү жана ишкананын каржылык туруктуулугун системасында пайданы бөлүштүрүү» темасына жазылган диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: киреше, пайданы жаратуу, пайданы бөлүштүрүү, ишкананын каржылык туруктуулугу, кирешени структуралаштыруу, пайданы болуштуруудогу проблемалар, пайда түзүү жана бөлүштүрүү үчүн каржылык туруктуулугунун моделине жетишүү, пайданы жаратуу жана бөлүштүрүү боюнча моделдер.

Иликтөөнүн объектиси: Семей шаарынын өнөр жай ишканалары.

Иликтөөнүн предмети: ишкананын пайдасынын түзүү жана бөлүштүрүү учурунда келип чыккан экономикалык мамилелер.

Диссертациялык иликтөөнүн максаты: теориялык талдоого, азыркы Казакстандын экономикасынын рыноктук кайра курулуш шартында практикалык сунуштарды иштеп чыгуу, алардын каржылык туруктуулугун камсыз кылуу үчүн ишканалардын пайдасынын түзүү жана таркатуу системасын жакшыртуу.

Иликтөө ыкмалары: статистикалык, системалык, эксперттик баало ыкмасы, логикалык, салыштырма жана башка ыкмалары.

Иликтөөнүн алынган жыйынтыгы жана илимий жаңылыгы: автор тарабынан «пайда» деген тушунук теориялык жактан аныктама берилген; андан тышкары чарба жүргүзүүчү субъекттер учун алардын каржылык жана чарбалык ишинде пайда экономикалык маанилүү көрсөткүчтөрүнүн бири экени корсотулот; Семей шаарынын ишканаларында пайданы жаратуу жана болуштуруу процесси талдалып жана анын иликтелген ишканалардын каржылык туруктуулугун камсыз кылуу боюнча салган салымы көрсөтүлгөн; рынок мамилелеринин шарттарында ата мекендик ишканалар тарабынан пайданын түзүү жана бөлүштүрүү оптималдаштыруу моделдеринин зарылчылыгы көрсөтүлгөн; мекеменин ишинин тупку натыйжалуулугуна баа берүүсүндө керек ишкананын пайдасына түзүү жана бөлүштүрүү боюнча практикалык сунуштар берилди.

Колдону деңгээли: автор тарабынан сунушталган тыянактар жана сунуштар жана эсептөө ыкмасын тандоо жана кирешени сонгу бөлүштүрүү боюнча изилдөөлөрдүн натыйжалары өнөр-жай ишканалардын каржы кызматы үчүн кызыктуу жана алардын иш жүзүндө пайдалуу болушу мүмкүн.

Колдону чөйрөсү: диссертациялык изилдөөнүн айрым тыянактары жана колдонулуучу түшүнүк жоболору окутуу жана окуп-үйрөнүү учун «Корпорация каржысы», «Каржылык отчет талдоо», «Каржылык башкаруу» курстарында ошондой эле, терен билим алууну көздөгөн студенттер үчүн атайын курстарды иштеп чыгууда, ишканалардын каржы кызматкерлеринин билимин жогортуу ишинде пайдалуу болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мукушева Абзал Базарбековича на тему: «Формирование и распределение прибыли в системе обеспечения финансовой устойчивости предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит

Ключевые слова: прибыль, формирование прибыли, распределение прибыли, финансовая устойчивость предприятия, структуризация прибыли, проблемы распределения прибыли, моделирование процесса достижения финансовой устойчивости, модели формирования и распределения прибыли.

Объект исследования: промышленные предприятия города Семей.

Предмет исследования: экономические отношения, возникающие в процессе формирования и распределения прибыли предприятия.

Цель диссертационного исследования: теоретический анализ, разработка практических рекомендаций по совершенствованию системы формирования и распределения прибыли предприятий в целях обеспечения их финансовой устойчивости в условиях рыночных преобразований экономики современного Казахстана.

Методы исследования: статистический, системный, метод экспертных оценок, логический, сравнительный и др.

Полученные результаты и их научная новизна: теоретически обоснована, дано авторское определение понятия «прибыль»; показана экономическая значимость прибыли как одного из важных показателей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов; проанализирован процесс формирования и распределения прибыли на предприятиях г. Семей и ее влияние на финансовую устойчивость рассматриваемых предприятий; обоснована необходимость оптимизации модели формирования и распределения прибыли, применяемой отечественными предприятиями, в условиях рыночных отношений; разработаны практические рекомендации по формированию и распределению прибыли предприятия, способствующие выявлению более точных ориентиров для оценки конечных результатов его функционирования.

Степень использования: выводы и рекомендации, предложенные автором и результаты исследований по выбору методики исчисления и конечного распределения прибыли могут представлять интерес для финансовых служб промышленных предприятий и быть полезны в их практической деятельности.

Область применения: отдельные выводы и концептуальные положения диссертационного исследования применимы в преподавании и изучении курсов «Корпоративные финансы», «Анализ финансовой отчетности», «Финансовый менеджмент», а также при разработке спецкурсов для студентов, углубленно изучающих финансы дисциплины, а также при переподготовке специалистов финансовых служб предприятий.

RESUME

for dissertation of Mukushev Abzal Bazarbekovich on the theme "Formation and distribution of profits in the system of enterprise financial stability", presented for the degree of Candidate of Economic Sciences, specialty 08.00.10 - Finance, money circulation and credit.

Keywords: profit, profit generation, distribution of profits, the financial stability of the enterprise, structuring income, problems with the distribution simulation of the process of achieving financial sustainability model for the formation and distribution of profit.

The object of study: industrial enterprises of Semey city.

Subject of research: economic relations arising in the process of formation and distribution of profit of the enterprise.

The aim of the research: theoretical analysis, the development of practical recommendations to improve the system of formation and distribution of profit of the enterprises in order to ensure their financial stability in the conditions of market transformation of the economy of modern Kazakhstan.

Methods of the research: statistical, system, method of expert evaluations, logical, comparative and others.

The results and their scientific novelty: theoretically justified, given to the author's definition of "income"; It shows the economic importance of profit as one of the important indicators of financial and economic activity of economic entities; It analyzed the process of formation and distribution of profit in the enterprises of Semey and its impact on the financial sustainability of the enterprise in question; the necessity of optimization models of formation and distribution of profit used by domestic enterprises in the conditions of market relations; practical recommendations on the formation and distribution of the profits of the enterprise to facilitate the identification of more precise guidelines for the evaluation of the final results of its operation.

Use level: conclusions and recommendations proposed by the author and the results of studies on the choice of method of calculation and the final distribution of profits may be of interest to the financial services industry and to be useful in their practice.

Application area: individual conclusions and the conceptual provisions of the research applied to teaching and learning courses "Corporate Finance", "Financial Statement Analysis", "Financial management", as well as the development of special courses for students, in-depth study finance discipline, as well as retraining financial services companies.