

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫКУЛБЕКОВА**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д. 08.17.543

На правах рукописи
УДК.336.61(545.2)

Жапаров Турдубек Турдалиевич

**Финансовое обеспечение инновационной деятельности в
Кыргызской Республике: теория, практика и пути решения**
08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

Бишкек- 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Финансы» экономического факультета Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Сарыбаев Айылчы

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Джолдошева Тамара Юлдашевна

доктор экономических наук, доцент
Бексултанов Азисбек Абдилкариевич

доктор экономических наук, профессор
Кулуева Чынара Раимкуловна

Ведущая организация: кафедра «Финансы и кредит»
Кыргызско-Российского Славянского
университета им. Б.Н. Ельцина.

Защита диссертации состоится 18 января 2019 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.17.543 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан 17 декабря 2018г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 08.17.543
к.э.н., доцент

Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В развитии экономики Кыргызской Республики продолжает превалировать экстенсивный тип расширенного воспроизводства, опирающийся на привлечение в производство дополнительных энергетических и сырьевых ресурсов, что свидетельствует о низкой инвестиционно-инновационной активности предприятий, в том числе и промышленных.

Главными причинами, не позволяющими осуществлять производство по интенсивному типу расширенного воспроизводства с привлечением инвестиций в инновационную активность являются недостаточность собственных финансовых средств промышленных предприятий как основного источника финансирования инновационной деятельности, а также довольно высокий уровень стоимости внедрения инновационных проектов и риска в достижении их окупаемости и положительного эффекта.

Применение традиционных финансовых инструментов и механизмов в стимулировании инновационного развития в Кыргызской Республике не обеспечивает модернизацию экономики и развитие инновационной деятельности.

В сложившейся ситуации модернизация экономики и перевод на инновационный путь развития является основной задачей для Кыргызской Республики. Основной базой для этого должно стать качественное финансовое обеспечение инновационного процесса на основе современных финансовых механизмов, обеспеченных институциональными, организационными и законодательными условиями. К таким современным финансовым механизмам, стимулирующим инновационную деятельность промышленных предприятий, можно отнести сравнительно новые для нашей экономики, но давно применяющиеся в развитых странах такие инструменты как: фондовый рынок, государственно-частное партнерство, лизинг, банковские кредиты, венчурное финансирование, налоговое стимулирование и другие.

В связи с этим немаловажное значение приобретает совершенствование традиционных и использование современных способов финансового обеспечения инновационной деятельности промышленных предприятий, которые позволят привлечь дополнительные инвестиции в реальный сектор экономики.

Недостаточная изученность современных финансовых механизмов, стимулирующих инновационную деятельность, а также отдельные нерешенные проблемы теоретического и практического характера в данном вопросе предопределили выбор темы, постановку цели и задачи исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами. Диссертационная работа выполнена в рамках: «Стратегии инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2040 г.», «Концепции инновационной модернизации социально-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2035г.», Программы развития государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике на период

2016-2021г., Стратегии развития управления государственными финансами в Кыргызской Республике на 2017-2025г., Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020г.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка механизмов финансового обеспечения инновационной деятельности в Кыргызской Республике.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании определены следующие задачи:

- систематизировать существующие теоретические основы инноваций и инновационного процесса в экономическом развитии;
- раскрыть и обобщить теоретические основы и практические подходы к финансированию инновационной деятельности на промышленных предприятиях;
- провести комплексный анализ состояния в промышленности и выявить особенности развития инновационной деятельности, разработать предложения по созданию условий, способствующих ее инновационному развитию;
- провести оценку состояния и особенностей финансирования инновационной деятельности и научной сферы;
- предложить рекомендации по совершенствованию механизма финансового обеспечения инновационной деятельности предприятий с учетом опыта развитых стран;
- исследовать особенности формирования и использования источников финансирования инновационной деятельности в отечественной и зарубежной практике в современных условиях;
- на основе сравнительного анализа известных моделей формирования национальной инновационной системы, обосновать приемлемую для Кыргызской Республики модель и определить перспективы развития промышленности;
- разработать алгоритм выбора источника финансирования инновационной деятельности и определить его доступность на предприятии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- обоснованы и систематизированы теоретические исследования финансового обеспечения инноваций и инновационной деятельности;
- обосновано и предложено авторское видение понятие инновации и инновационной деятельности как объекта финансирования;
- выделены и обоснованы особенности системы финансирования инновационной деятельности;
- определены факторы, сдерживающие развитие инновационной деятельности в отраслях промышленности, выявлены проблемы финансового обеспечения инновационной деятельности;
- выявлены проблемы недостаточного финансирования и стимулирования научной сферы и обоснованы направления их совершенствования;

– разработаны рекомендации по совершенствованию механизма финансового обеспечения инновационной деятельности на основе обобщения зарубежного опыта;

– обосновано и предложено использование перспективных рыночных источников финансирования науки и инновационной деятельности: лизинг, государственно-частное партнерство, венчурное финансирование;

– обоснованы особенности формирования национальной инновационной системы Кыргызской Республики среди моделей экономического роста;

– разработана модель финансирования инновационной деятельности с учетом жизненного цикла инноваций, предложен алгоритм выбора источника финансирования и критерий его доступности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные положения и выводы направлены на решение проблем активизации инновационного развития, совершенствования механизма финансирования науки и инновационной деятельности. Многие из них могут быть использованы Министерством финансов Кыргызской Республики, Министерством экономики Кыргызской Республики, промышленными предприятиями при формировании механизмов финансового обеспечения инновационной деятельности; Жогорку Кенешом Кыргызской Республики – предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, а также исполнительными органами государственной власти на всех уровнях при разработке и проведении инновационной политики.

Теоретические и практические результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов «Инновационный менеджмент», «Инновационная экономика», «Проектное финансирование» и др.

Экономическая значимость полученных результатов. Разработанные в диссертационной работе рекомендации по совершенствованию механизма финансового обеспечения науки и инновационной деятельности промышленных предприятий представляют новое экономическое направление в финансировании инновационной деятельности в республике.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

– Определены комплекс теоретических и методических проблем финансового обеспечения инновационной деятельности, их особенности, принципы, методы и формы. Хорошо организованная система финансового обеспечения инновационной деятельности дает возможность для создания условий в их использовании на ключевых направлениях инновационных процессов.

– Определены реформы по развитию сектора науки и внедрению научных достижений в производство, позволяющие производить конкурентоспособную продукцию на внутренний и внешний рынки. В связи с этим, обосновано и предложено применение перспективных рыночных источников финансирования науки и инновационной деятельности в республике.

– Обоснован комплекс практических рекомендаций по разработке механизмов и стимулов финансового обеспечения инновационной деятельности: в частности банковского кредитования, фондового рынка как источника финансирования инновационной деятельности.

– Предложения по созданию специализированных финансовых институтов осуществляющих целевое финансирование инновационных высокотехнологичных проектов: инновационные банки, венчурные фонды, которые может стать своего рода катализатором развертывания инициатив с участием средств госбюджета, в том числе и на основе долевого финансирования.

– Альтернативная модель инновационного развития, позволяющая совершенствовать современную модель национальной инновационной системы (НИС) через ускорения процесса заимствования (трансфера) иностранных технологий.

Личный вклад соискателя. Автор принял участие в разработке Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020года (по Кыргызской Республике), проекта Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О Национальной академии наук Кыргызской Республики» и проекта Закона Кыргызской Республики «О науке и об основах государственной научно-технической политики»

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях, в частности:

Международный форум в области подготовки кадров для государственной и муниципальной службы 5-6 декабря 2011 г. Баку. Азербайджан, международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития КР в современных условиях» (Бишкек, 2013г), международная научно-практическая «Инновационное развитие финансового сектора Казахстана в соответствии со стратегией - 2250: состояние, тенденции и перспективы» (18-19.12.2014г., г. Алмата), международная научно-практическая конференция «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, 2014г), международная научно-практическая конференция «Великий шелковый путь и Евразийское экономическое пространство» (24.04. 2015г. г. Бишкек), ежегодный экономический форум «Исраиловские чтения» - международная научно-практическая конференция на Иссык-Куле «Международные стандарты учета и аудита и интеграция экономики стран ЕАЭС: опыт и перспективы» (г.Чолпон –Ата, июнь 2016г), ежегодный экономический форум «Мусакожоевские чтения», международная научно-практическая конференция «Проблемы и повышение конкурентоспособности экономики в многополярном мире» (июнь 2016г), международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие экономики Кыргызстана в условиях глобализации» (г. Бишкек, 2016г), республиканская научно-методическая конференция «Университет, работодатель и общество» (Бишкек апрель 2017 г.)

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 28 научных статьях с общим объемом 8,4 п. л., отражающих основное содержание диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа содержит введение, пять глав, выводы и практические рекомендации, список использованной литературы, включающий 240 наименований, содержит 269 страниц текста, в том числе 38 таблиц, 10 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, степень ее изученности, связь темы с государственными научными программами, определены цели и задачи исследования, основные положения выносимые на защиту, определена степень научной новизны, раскрыта экономическая и практическая значимость работы, указан личный вклад диссертанта.

В первой главе **«Теоретические основы финансового обеспечения инновационной деятельности»** рассмотрена теоретические основы и экономическая сущность инноваций и инновационной деятельности как объектов финансирования, а также рассмотрены особенности финансового обеспечения инновационной деятельности, формы и методы финансирования инновационной деятельности.

В настоящее время одной из проблем экономики Кыргызской Республики является необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции промышленных предприятий за счет ее технологического переоснащения. Для решения этой проблемы необходимо общими усилиями: государства, научной и предпринимательской сферы построить механизм инновационного развития страны.

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы показывает, что нет единой мнения с теоретической точки зрения на обоснование понятия «инновация». Это подтверждается тем, что в литературе по проблемам инновационной деятельности используется множество родственных понятий. Понятие «инновация» является синонимом нововведения или новшества и может использоваться наряду с ними. Понятие инновация распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат, или создающее условия для такой экономии.

Большинство исследователей считают инновации - совокупностью технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению новых продуктов, процессов и оборудования. Например, Б. Санто в своих работах определяет инновацию как общественный, технический и экономический процессы, которые через использование идей и изобретения приводят к созданию лучших по своим свойствам изделий и технологий. Похожую трактовку понятия «инновация» дает Б. Твис, подразумевая процесс,

в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание. Ряд зарубежных ученых (Н. Мончев, Э. Мэнсфилд, Б.Твисс, Р. Фостер, Й. Шумпетер и др.) трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета своего исследования, а другие авторы различают инновации по содержанию, внутренней структуре, масштабу, параметрам жизненного цикла, закономерностям процесса внедрения.

Ш.М. Мусакожоев в своей работе отмечает, что инновация - это в узком смысле нововведения, а в широком смысле - это результаты научных исследований, разработок, изобретений и предпринимательской деятельности, которые способны улучшить технические, экономические и потребительские характеристики существующих продуктов процессов, услуг». Такие достижения науки и предпринимательства становятся источником новой (дополнительной) прибыли, а значит, могут стать самостоятельным рыночно востребованным товаром и иметь свою рыночную стоимость.

Поскольку предметом настоящего исследования являются формы и методы финансирования инновационной деятельности, а не инновации, целесообразно ограничиться использованием терминологии, принятой в международных стандартах и нормативных документах Кыргызской Республики, но тем не менее, понятийный аппарат требует соответствующего освещения.

Всесторонний теоретический анализ данной категории позволил нам предложить свое определение, где под "инновацией" понимается качественно новый (или существенно усовершенствованный) результат научно-исследовательской или практической деятельности, воплощенный в технологии, продукты, услуги или решения с целью дальнейшего продвижения на рынке до потенциального потребителя и удовлетворение его потребностей. Преимуществом такого определения сущности инновации является возможность установить критерии оценки ее целесообразности (необходимости) через признание рынком, то есть приоритеты по внедрению инноваций будут определяться интересами их потребителей, что повлечет более быстрое и качественное экономическое развитие страны.

Успех инновационной деятельности в значительной степени определяется формами ее организации и способами финансовой поддержки. Инновационный процесс и его особенности как объекта управления не только формируют многообразие форм ведения инновационной деятельности, но и способы, методы и формы финансирования. Как известно, понятие «финансовое обеспечение» как и «финансирование» относится к числу широко используемых в различных областях для характеристики процессов, связанных с движением финансовых ресурсов. Вместе тем, до сих пор не существует единой научной точки зрения на содержание этого понятия, его места в системе финансовой деятельности субъекта и сферы использования на практике.

По нашему мнению, основной задачей финансового обеспечения является мобилизация финансовых ресурсов путем выбора источников финансирования, привлечения денежных средств и их использования. Формируемые из разных источников финансовые ресурсы дают возможность предприятию

своевременно погашать свои обязательства, инвестировать средства в новое производство, обеспечить при необходимости расширение и техническое перевооружение, финансировать научные исследования, разработки и их внедрение и т.д.

Таким образом, финансирование инноваций осуществляется в рамках определенной системы, которую можно назвать системой финансирования инновационной деятельности.

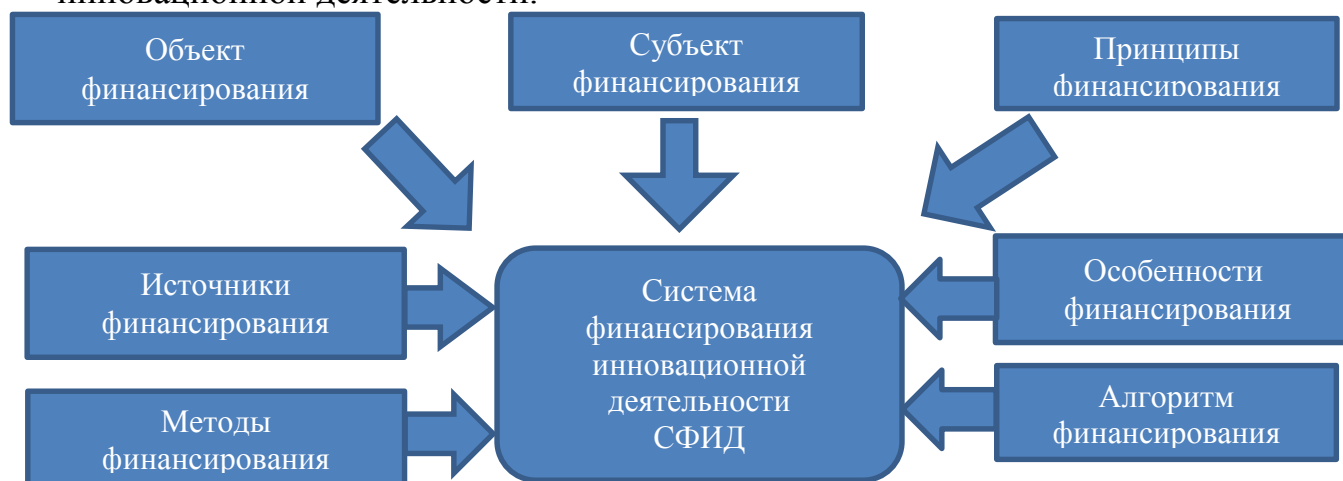


Рис. 1.1. Система финансирования инновационной деятельности

Под системой финансирования инновационной деятельности (СФИД) следует понимать совокупность взаимосвязанных посредством финансовых отношений и механизмов субъектов и институтов, участвующих в финансировании инновационной деятельности.

В условиях рыночной экономики субъектами финансирования выступают самостоятельные предприятия, промышленные компании, финансово-промышленные группы, малый инновационный бизнес, инвестиционные и инновационные фонды, органы местного самоуправления и т.д. Все они в той или иной мере участвуют в воспроизводственном процессе и опосредованно способствуют развитию инновационной деятельности.

По нашему мнению, одной из проблем в данной области является отсутствие единого понятийного аппарата, а именно единого толкования и понимания таких важных категорий как источник, метод и форма финансирования инновационной деятельности и прежде чем перейти к рассмотрению методов и источников финансирования инновационной деятельности необходимо рассмотреть их понятие и характеристику. При этом необходимо отметить, что понятие «финансирование» тесно связано с понятием «инвестирование», если финансирование - это образование денежных средств, то инвестирование это использование. Однако, оба понятия взаимосвязаны, то есть, чтобы инвестировать, необходимо формировать источники финансирования. Поэтому, большинство авторов при трактовке понятия «источник финансирования инновационной деятельности» исходят из понимания инноваций как инвестиций в новшества и поэтому используют классическое определение источника финансирования инвестиций.

Процесс финансирования инноваций сильно отличается от финансирования других объектов, что влияет на применение механизма финансирования. Тем не менее, сущность используемых механизмов финансирования будет схожа.

Метод финансирования как способ привлечения ресурсов должен учитывать не только указанные недостатки, но и характер инновационной деятельности как развернутой во времени процесса, который представляет собой последовательный (поэтапный) переход от возникновения идеи новшества до его создания, вывода на рынок и дальнейшего распространения инновации. При этом каждый такой этап будет характеризоваться своей степенью неопределенности и риском инновационной деятельности.

С учетом выше сказанного предлагается под методами финансирования инновационных проектов понимать такие способы финансирования инноваций, которые отражают использование специфических источников финансирования в увязке с хозяйственной ситуацией предприятия, планами ее текущей деятельности и развития.

Форма же финансирования отлична от метода тем, что это уже не совокупность действий, а конечный результат этих действий, представляющий собой некий готовый «финансовый продукт», полученный на основе выбора конкретного источника и метода финансирования. Например, при выборе источника финансирования «средства государственного бюджета» и метода их привлечения - «бюджетное финансирование на безвозмездной основе», конечной формой привлечения ресурсов могут выступать субсидии, грант, ассигнования и т.д.

Таким образом, на наш взгляд, форма финансирования - это внешнее выражение содержания финансово-экономических отношений, возникающих в процессе финансирования инновационной деятельности.

В связи с этим сформулированные выше определения источника, методов и форм финансирования будут учитывать не только неопределенность и риск разработки и вывода на рынок новой продукции, но и развернутый во времени процесс осуществления этой деятельности, характеризующийся финансированием затрат по ее этапам.

Во второй главе **«Современное состояние финансового обеспечения инновационной деятельности в промышленности Кыргызской Республики»** проведен комплексный анализ научной и инновационной деятельности, выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие и проблемы финансирования науки и инновации.

С обретением независимости для всех стран СНГ инновационное развитие стало более актуальным. Ибо позволяет достичь экономического роста на основе внедрения конкурентоспособной техники и технологии во всех отраслях, включая и промышленность.

Для анализа инновационной деятельности в промышленности нашей республики нами использованы следующие показатели:

- уровень инновационно-активных предприятий в промышленности;
- объем выпуска инновационной продукции;

- количество приобретенных и переданных технологий и др.

Таблица 2.1- Основные показатели инновационной деятельности промышленных предприятий КР в 2005-2017гг.

Показатели	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Число промышленных предприятий и производств, единиц	1972	2039	1883	1865	1745	1622	1620	1728
Число инновационно-активных предприятий, един.	35	48	27	39	62	56	58	47
Уровень инновационной активности, в %	1,8	2,3	1,4	2,1	3,6	3,5	3,6	2,7
Уровень инновационной пассивности, в %	98,2	97,7	98,6	97,9	96,4	96,5	96,4	97,3
Объем промышленной продукции всего, млрд .сом	54,4	126,6	137,2	169,8	171,1	181,1	205,3	237,2
Объем инновационной продукции по видам экономической деятельности, млрд. сом.	0,3	1,2	1,5	1,2	1,3	0,2	0,2	0,3
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства, %.	0,6	0,9	1,1	0,7	0,8	0,1	0,1	0,12

Источник: Таблица составлена и рассчитана автором по данным НСК КР.

Как показывает анализ, основными факторами, приведшими к спаду промышленного производства и сдерживающими оздоровление предприятий промышленного комплекса республики, явились:

- ослабление роли государства в регулировании промышленного комплекса;
- отсутствие механизма, стимулирующего привлечение собственных сырьевых ресурсов в промышленное производство;
- слабая маркетинговая деятельность на предприятиях и неразвитость в них НИОКР;
- неконкурентоспособность выпускаемой отечественной продукции;
- отсутствие протекционистской политики по защите интересов местных товаропроизводителей в условиях либерализации внешней торговли;
- отсутствие собственных разработок и инноваций для внедрения в производство;
- высокая стоимость внедрения и длительные сроки окупаемости инноваций;
- высокий экономический риск, то есть неопределенность экономической выгоды от внедрения инноваций в производство;

– морально и физически устаревшее оборудование на промышленных предприятиях, для обновления которого необходимы инвестиционные средства и др.

В спад инновационной активности объясняется высоким коммерческим риском вложения средств в инновационную деятельность, связанным с необходимостью больших финансовых затрат при длительных сроках их окупаемости и с несовершенством организационных принципов и методов финансово-кредитного обеспечения инновационных процессов, налоговой политики и отставанием нормативно-правовой базы финансового обеспечения инновационной деятельности. Среди причин, сдерживающих инновационные процессы в реальном секторе производства, неплатежеспособность заказчиков; нехватка инвестиционных ресурсов, обеспечивающих создание конкурентоспособной продукции для мирового и внутреннего рынка, как собственных фондов предприятия, формируемых за счет прибыли и амортизационных отчислений, так и привлеченных, образуемых за счет кредитов и долевого участия.

Проведенный анализ финансирования инновационной деятельности промышленных предприятий в Кыргызской Республике за 2010-2017 гг. показал преимущественное использование самофинансирования, кредитов и займов. В составе источников финансирования инновационной деятельности собственные средства предприятий занимают доминирующее положение. За счет собственных средств в 2004 году было профинансировано 34,5%, а в 2012 году их доля увеличилась 2,3 раза и составила 88,8%. В то же время можно отметить, резкое снижение доли собственных средств в 2015 году до 8,8 процентов, а в 2013 году до 6,5 процентов. Это объясняется тем, что в эти годы промышленные предприятия для финансирования инновационной деятельности использовали в основном банковские кредиты и займы. В 2017 году для финансирования инновационной деятельности было использовано собственных средств в сумме 456,1 млн. сом или их доля составила 78,2%. Использование только собственных источников требует постепенного накопления значительных финансовых ресурсов, а следовательно, делает практически невозможными инвестиции в инновации в части создания новых производств.

В отношении внешних источников следует отметить недостаточную роль государственного бюджета в финансировании затрат на технологические инновации, поскольку из-за дефицитности государственного бюджета с 2004г (0,2%) до 2014года не выделялось финансирование. В 2015 году для финансирования инновационной деятельности из государственного бюджета было выделено сумма в 80,5млн. сом. На наш взгляд, в условиях кризиса экономики финансироваться из государственного бюджета должны только жизненно важные инновационные проекты, воздействующие на уровень развития экономики в целом.

Как видно из ниже следующих таблиц, крупнейшие промышленные предприятия республики не имеют достаточного объема финансовых средств, позволяющего им не имитировать инновационную деятельность, а

финансировать инновационные проекты, являющиеся передовыми для мирового рынка. Более того, прогнозируемая ими рентабельность на ближайшие годы не позволяет утверждать, что ситуация изменится в положительную сторону и можно ожидать кардинального изменения в соотношении источников финансирования их инновационного развития.

Кроме того, следует отметить, что в республике преобладает непроизводительный тип предпринимательства, не имеющий цели создания и внедрения инноваций, а имеющий целью извлечение выгоды посредством перераспределения имеющегося богатства. Именно поэтому, на наш взгляд, несмотря на рост основных показателей развития предпринимательства вклад малого и среднего бизнеса в развитие инноваций является не значительным.

Таблица 2.2- Источники финансирования инновационной деятельности промышленных предприятий

	2005г.		2010г.		2012г.		2014г.		2015г.		2016г.		2017г.	
	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%
Всего затраты на инновации по источникам финансирования	1029,8	100	562,5	100	1278,5	100	4142,0	100	5523,3	100	627,5	100	583,1	100
В том числе собственные средства предприятия	289,6	28,1	515,3	91,6	1136,1	88,8	2485,2	61,0	484,1	8,8	514,8	82,0	456,1	78,2
Иностранные инвестиции	84,5	8,2	-	-	95,1	7,5	165,7	4,2	7,4	0,1	105,1	16,7	0,5	0,2
Прочие, включая кредиты и займы	655,7	63,7	47,2	8,4	47,3	3,7	1449,7	34,8	4951,3	89,5	7,1	1,3	117,6	20,1
Государственный бюджет	-		-	-	-	-	-	-	80,5	1,6	-	-	8,9	1,5

Источник: Таблица составлена по данным НСК КР.

Проведенный анализ состояния научной и инновационной деятельности в Кыргызстане показывает, что эта сфера пока не является залогом устойчивого экономического развития. Более того, наука оказалась исключенной из процесса реформирования экономики, что не позволило обеспечить "научный задел", крайне необходимый для активизации факторов экономического и социального прогресса. Этот факт признается всей научной общественностью. Вклад науки Кыргызстана в реальный сектор экономики, в научное обоснование экономических реформ и духовное развитие общества далеко не соответствует ее еще имеющемуся потенциалу. С сожалением приходится констатировать, что наука Кыргызстана не смогла стать мозговым центром прогрессивного социально-экономического преобразования нашей страны.

Следствием слабого государственного управления наукой является отсутствие должного института национального устройства в научной сфере, который, в свою очередь, является одним из серьезных сдерживающих факторов развития науки в Кыргызстане. Наглядным примером может служить функционирование аналогичных НИИ в составе МО и Н КР, МСХППиМ и ПП КР и НАН КР, с аналогичными отделами и лабораториями, имеющими в конечном итоге аналогичные научные программы. Все это говорит о необходимости радикальной реформы в сфере науки Кыргызстана.

На наш взгляд, в организационной структуре науки отсутствует система в принятии решений, использовании ресурсов и потенциала частного сектора. Наличие нескольких администраторов программ научных исследований, финансируемых из республиканского бюджета, затрудняет координацию проводимых в стране научных исследований. Структурные диспропорции в организации научно-исследовательских работ привели к практическому отсутствию спроса на их результаты.

Одной из особенностей развития науки Кыргызской Республики в настоящее время является функционирование самостоятельных научно-исследовательских организаций и институтов.

Как известно, после распада СССР многие союзные государства, в том числе Кыргызская Республика, унаследовали прежнюю систему науки и образования, имеющую следующие особенности:

- во- первых, в отличие от многих развитых стран, фундаментальная наука сосредоточена преимущественно в Академии наук, образованной и формировавшейся независимо от системы образования;

- во- вторых, большая часть исследований и разработок осуществляется в государственных академических институтах и научных центрах в вузе;

- в- третьих, организации научно-исследовательского сектора по форме собственности и по источникам финансирования остаются в основном государственными.

Эти обстоятельства создают определенные трудности при взаимодействии научно-исследовательских институтов с рыночной средой, и создает трудности для развития инновационной деятельности.

В республике на протяжении последних лет величина стоимости выполненных научно-технических работ составляет 0,2% валового внутреннего

продукта (ВВП). В большинстве стран Содружества уровень затрат на науку и проектные работы, по отношению к ВВП, не превышает одного процента.

Существует показатель – удельный вес ежегодных ассигнований на науку, исчисляемый в процентах от ВВП. Доля затрат в нашей республике на научные исследования остается низкой с 2004г. на уровне 0.12% ВВП. Бюджет на научные исследования расходуется примерно следующим образом: 65% - на Национальную академию наук Кыргызской Республики (НАН), 24% - на Министерство образования и науки и 9%- на учреждения, специализирующихся на секторальных научных исследованиях.

Таблица 2.3- Удельный вес ассигнований на науку из средств республиканского бюджета от ВВП (в %)

1990	1995	1997	1998	1999	2000	2002	2006	2007	2014	2016	2017
0,75	0,22	0,33	0,21	0,20	0,21	0,17	0,3	0,2	0,13	0.2	0,19

Источник: Таблица составлена на основе данных НСК КР

Затраты на исследования и разработки в % к ВВП составили в: Швеции - 3,7%, Финляндии - 3,3%, Японии – 2,91%, США – 2,62%.; России - 1.6%, Казахстане - 1.8%, Белоруссии – 2%. Исходя из этого, международными организациями были разработаны пороговые значения индикаторов угроз экономической безопасности: финансирование инновации в размере от 0,4 до 2,6% - обеспечивает только исследовательскую работу, и только свыше 2,6% от ВВП приводит к инновационному пути развития экономики.

Как видно из таблицы за последние годы в Кыргызстане на науку выделяется всего лишь 0,21 % от ВВП или в 10-12 раз меньше чем в других стран СНГ и чем в 26-40 раз меньше от развитых странах мира.

В целом академическая наука получает 63% средств, выделенных на всю науку страны, отраслевая и вузовская наука - 27% и аграрная наука-10%.

Такое низкое финансирование привело к утечке наиболее способной части научных кадров в другие сферы экономики, в первую очередь, из-за крайне низкой заработной платы. Сегодня в науке Кыргызстана финансируются всего лишь три строки (так называемые защищенные статьи): заработная плата, отчисление в Социальный фонд и оплата коммунальных услуг (не всегда полностью). Все остальные позиции, так необходимые для нормальной научной деятельности: приобретение современного научного оборудования и реактивов, экспериментальные исследования, транспортные, экспедиционные, полевые, командировочные расходы, научные контакты, подготовка научных кадров, публикации материалов, участие в конференциях и многие другие статьи расходов финансируются всего лишь на уровне 3-5%.

Для достижения качественного сдвига в бюджетной обеспеченности науки, а также для усиления работ по коммерциализации интеллектуальной собственности и передачи технологий в целях использования рыночных механизмов дополнительного финансирования научно-технической и инновационной деятельности на наш взгляд, необходимо реализовать меры по следующим базовым направлениям:

– поэтапное увеличение расходов госбюджета на фундаментальную науку, как в абсолютном, так и в относительном выражении в сочетании с концентрацией ресурсов на особо приоритетных (ключевых) направлениях научно-исследовательской работы;

– оптимизация численности персонала, занятого в академическом секторе, на основе рационализации состава и структуры организаций НАН КР и переаттестации их сотрудников;

– разработка и внедрение системы конкурсного отбора проектов НИР;

– создание системы рейтинговой оценки эффективности научных исследований на основе международных критериев;

– внедрение системы финансового стимулирования по результативности деятельности научно-исследовательских учреждений.

При низком рейтинге научно-исследовательских учреждений должны приниматься меры организационно-управленческого характера, вплоть до их ликвидации в качестве отдельной научной организации, а при высоком рейтинге научно-исследовательских учреждений должны выделяться дополнительные финансовые ресурсы.

В третьей главе **«Механизмы финансового обеспечения инновационной деятельности»** на основе комплексного анализа развития инновационной деятельности определены факторы, сдерживающие их развитие в отраслях промышленности, а также выявлены проблемы финансового обеспечения инновационной деятельности и разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию механизма финансового обеспечения инновационной деятельности на основе обобщения зарубежного опыта

Как отмечено выше, в нашей республике сложилась преимущественно сырьевая направленность развития экономики и инновационная деятельность находится в стадии становления. Поэтому одной из задач государства заключается в необходимости перехода от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического развития экономики страны.

При этом основными задачами государства, для реализации инновационной политики являются формирование законодательной базы, государственная финансовая поддержка для развития инновационной деятельности, а также обеспечение взаимосвязи науки и бизнеса и другие.

Одним из основных инструментов для реализации инновационной политики является система финансирования, так как интенсивность осуществления инновационной деятельности, начиная от проведения научных исследований и заканчивая их внедрением, в значительной степени определяется возможностями ее финансового обеспечения. В связи с этим, можно отметить, что для реализации инновационной политики немаловажную роль играет финансовая политика.

На практике в развитых странах для стимулирования и развития инновационной деятельности применяются разные методы государственного финансирования, которые можно разделить на прямые и косвенные. Соотношение этих методов определяется экономической ситуацией и с концепцией государственного регулирования.



Рис.3.1. Методы финансирования государством инновационной деятельности

Как показывает анализ состояния инновационной деятельности промышленных предприятий, в настоящее время участие государства в инновационном процессе носит чисто декларативный характер. По нашему мнению государство на своем уровне должно обеспечить соответствующие условия по привлечению частного капитала к инновационной деятельности наряду с прямым своим участием, в финансировании инноваций, а также для активизации инновационной деятельности предприятий использовать современные методы стимулирования путем введения существенных налоговых льгот.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо активизировать роль государства в финансовом обеспечении инновационного развития в республике и следует выделить следующие:

- совершенствование механизмов финансирования науки и инноваций;
- создание механизмов стимулирования освоения предприятиями научно-технических и технологических новшеств.

Согласно, проведенного анализа можно отметить, что основным источником финансирования инновационной деятельности предприятий являются их собственные средства, включая привлеченные. На их долю приходится 70,1 % в среднем от всех источников финансирования. В связи с этим, назрела необходимость в формировании амортизационной политики, учитывающей требования экономических законов рыночного хозяйствования и мотивационный механизм инновационного процесса. С этой целью предлагается ввести ускоренную амортизацию основных производственных фондов для инновационно-активных предприятий.

В настоящее время кредитования инновационной деятельности является актуальной и значимой для национальной экономики. Как известно, финансирование инноваций из заемных средств, конечно, более рискованно для промышленных предприятий, так как независимо от факта получения или неполучения в результате нововведения дополнительных прибылей, кредит придется возвращать (чаще всего, по частям, задолго до истечения срока кредитного соглашения), выплачивая также проценты. Но при достаточной кредитоспособности предприятия, а также при коммерческой перспективности инновационных проектов, для реализации которых используется кредит, мобилизация заемных средств может быть осуществлена гораздо быстрее, например, чем размещение на рынке новых акций или поиск соучредителей.

Для анализа финансового проникновения в экономику использовали в работе агрегированные показатели. На основе произведенных расчетов, мы получили показатели финансового проникновения.

Таблица 3.1-Показатели финансового проникновения коммерческих банков в экономику Кыргызской Республики (млрд. сомов)

показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ВВП в ценах предыдущего года	220,4	286,1	310,5	355,3	400,7	423,6	458,0	521,0
МО (деньги вне банков)	41,5	47,2	54,5	61,9	51,9	53,1	69,3	84,5
М2 (Мо+ депозиты, включая расчетные счета, в национальной валюте)	53,7	62,1	77,5	91,0	82,4	82,3	115,4	142,9
М2Х-широкая денежная масса(М2+ депозиты, включая расчетные счета, в иностранной валюте)	69,2	79,5	98,5	120,9	124,5	143,1	164,0	193,4
Коэффициент монетизации= $M2X/VBP \times 100\%$	40,2	27,8	31,7	34,0	31,1	33,8	35,8	37,1
Депозиты/МО $\times 100\%$	82,2	68,0	80,0	94,7	150	193,8	154,5	143,9
Депозиты / ВВП $\times 100\%$	15,5	11,2	14,0	16,5	19,4	23,7	23,4	23,3
Кредиты / ВВП $\times 100\%$	11,2	10,9	12,9	15,2	19,7	22,2	20,4	20,8
Активы /ВВП $\times 100\%$	27,6	23,6	28,1	31,3	34,3	42,0	38,9	38,0

Источник: Таблица составлена автором на основе годовых отчетов НБКР

В течение 2010-2017-х годов средний уровень коэффициента монетизации составлял 33,5 %, как известно в зарубежных странах данный показатель несколько раз превышает этот уровень. Следующий показатель отношения депозитов к деньгам вне банков составляет в среднем 117,6 процентов. Этот коэффициент показывает, что часть денег сосредоточена вне банков и со стороны государства находится вне контроля. Вместе с тем, можно наблюдать, что в последующие годы идет рост данного показателя.

Кроме, вышеупомянутых коэффициентов, можно использовать такие коэффициенты, как: отношение депозитов, кредитов, общего объема активов к ВВП и многие другие. Для нашего исследования немаловажным показателем является отношение кредитов к ВВП, как видно из расчёта в 2010 году этот коэффициент составлял 11,2 процента и в 2017 году увеличился почти на 9,6 процента. Среднее значение показателя отношения кредитов к ВВП за анализируемый период составляет 16,1 процента. Это говорит о том, что большинство коммерческих банков предпочитают кредитовать не производство, а другие нематериальные сектора экономики.

Основными факторами пассивной роли коммерческого банка в кредитовании промышленности на наш взгляд, являются следующие:

- наши банки имеют небольшой собственный капитал и низкий удельный вес в активах, таким образом, собственные средства банков невелики и в связи с этим не могут осуществлять долгосрочные кредитование инновационных проектов;

- выдаваемые кредиты имеют очень высокие процентные ставки и короткий срок кредитования, что не позволяет приобретать основные средства, планировать выпуск конкурентоспособной, качественной продукции;

- в соответствии с правилами регулирования банковской деятельности инвестиции в форме рискованного капитала приводят к уменьшению собственного капитала коммерческих банков;

- степень риска долгосрочных капитальных вложений остается несовместимой с потенциально возможной нормой прибыли от этих вложений;

- важнейшей задачей деятельности коммерческих банков является надежное и безопасное обеспечение денежных операций, что входит в противоречие с вложением средств, в рискованные инновационные проекты.

Таким образом, использования банковского кредита для финансирования инновационной деятельности в нашей стране не получает широкого распространения. Кредитная система нашей республики в основном обеспечивает лишь простое воспроизводство, используя традиционные формы кредитования, чаще всего краткосрочного, не участвуя ни в стимулировании инновационного развития, ни модернизации капитальной базы реального сектора экономики. Необходимо отметить, что в случае если наши банки не смогут доказать свои коммерческие преимущества в накоплении средств и направлении в реальный сектор экономики, то эти функции могут перейти к иностранным банкам, более приспособленным к поиску новых источников прибыли в условиях финансовой стабильности.

На настоящий момент негативного влияния иностранных банков не наблюдается, однако с вступлением КР в ЕАЭС на рынок страны могут войти новые банки, расширив доступ к рынкам других членов ЕАЭС.

Нам представляется, что нашему государству следует принять более радикальные меры, направленные на повышение заинтересованности кредитных учреждений в обслуживании инновационной сферы, а именно:

- принятие законопроекта о кредитовании инновационной деятельности обеспечивающего доступность государственных гарантий для коммерческих банков и небанковских кредитных организаций, что позволяет на наш взгляд, минимизировать риски за счет возмещения кредитору возможного ущерба в размере установленной суммы;

- создание банковского фонда инновационных кредитов или создания государством специализированных инновационных банков, средства которого необходимо направлять на развитие инноваций и модернизацию предприятий приоритетных отраслей экономики. Данный шаг обеспечить доступность кредитных ресурсов для предприятий и снизить кредитные риски;

- стимулирование и поддержка кредитования инновационной деятельности.

Исходя из сказанного, можно отметить, что в будущем банковский кредит в нашей республике должен выступать одним из наиболее эффективных источников финансирования инновационной деятельности.

Фондовый рынок, как часть финансового рынка рыночной экономики имеет возможности через свои механизмы формировать финансовые ресурсы в целях финансирования инновационной деятельности. Привлечение инвестиционных ресурсов под выпуск ценных бумаг носит название эмиссионного финансирования и значительно способствует привлечению средств, для осуществления крупных вложений инновационной фирмы. В работе проанализировано состояние рынка ценных бумаг в республике, на которых происходит трансформация сбережений в инвестиции и инновации на развитие предприятий, выявлены проблемы и предложены мероприятия по финансированию инновации посредством фондового рынка.

К основным преимуществам акционирования как метода финансирования инвестиционных и инновационных проектов относят следующие:

- выплаты за пользование привлеченными ресурсами не носят безусловный характер, а осуществляются в зависимости от финансового результата акционерного общества;

- использование привлеченных ресурсов за счет выпуска акций имеет существенные масштабы и не ограничено по срокам;

- эмиссия и размещения акций позволяет обеспечить формирование необходимого объема финансовых ресурсов в начале реализации инвестиционного и инновационного проекта, а также отсрочить выплату дивидендов до наступления того периода, когда инвестиционный и инновационный проект приносит доходы, а также при размещении акций в отличие от кредитных отношений не требует залога;

- держатели акций могут осуществлять контроль над целевым использованием средств на нужды реализации проекта, а также могут получить доходы в виде дивидендов и продажи акций по более высокому курсу.

Наряду с этим метод финансирования инвестиционных и инновационных проектов за счет выпуска и размещения акций имеет ряд существенных ограничений:

- акционерное общество получает финансовые ресурсы по завершении размещения выпуска акций, а это требует времени, дополнительных расходов, доказательств финансовой устойчивости предприятия, информационной прозрачности и другие;

- выпуск дополнительной акции по процедуре проходят регистрацию, листинга со значительными операционными издержками;

- при прохождении процедуры эмиссии акционерное общество дополнительно несет затраты на оплату услуг профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также оплату на регистрацию выпуска акций;

- дополнительно выпущенные акции не всегда в полном объеме размещаются и существует риск невыплаты дивидендов, риск потери капитала при снижении курса акций;

– по законодательству акционерное общество после эмиссии обязано выплатить дивиденды по итогам года, (по решению общего собрания акционеров если предприятие получает прибыль), а также периодически рассылать отчеты своим акционерам и т. п.

В настоящее время рынок ценных бумаг Кыргызстана характеризуется такими позитивными сдвигами, как достаточно развитая инфраструктура и адекватная законодательная база, положительным фактором также является достижение определенных результатов в совершенствовании корпоративного управления, обеспечения прозрачности, улучшение регулирования эмиссии ценных бумаг. Сегодня имеется ряд успешных предприятий, которые в целях развития своего производства активно используют фондовый рынок для привлечения необходимых финансовых ресурсов. Наблюдается рост объема сделок с ценными бумагами эмитентов Кыргызской Республики.

Вместе с тем фондовый рынок Кыргызской Республики характеризуется сегодня как недостаточно эффективный механизм с высокими рисками, выполняющий задачи лишь для узкого круга инвесторов. Пока объем продаж на фондовом рынке не достиг того уровня, который бы позволял обеспечивать достаточное финансирование экономики нашей страны через фондовый рынок. Между финансовым рынком и реальным сектором экономики сформировался барьер, препятствующий доступу предприятий к финансовым ресурсам. А это стало своеобразным тормозом, сдерживающим фактором развития всей экономики и будет еще долго оказывать негативное влияние на экономический рост.

Обобщая выше изложенные, нами выделены основные проблемы развития рынка ценных бумаг в нашей республике:

- отсутствие на рынке в достаточном количестве доходных и относительно ликвидных финансовых инструментов;
- неподготовленность предприятий и организаций к работе с фондовым рынком;
- недостаточный уровень знания населения в вопросах инвестирования в ценные бумаги;
- недостаточная заинтересованность эмитентов в выходе на открытый рынок капиталов, стремление удерживать крупные пакеты акций в собственности эмитентов, непонимание возможностей рынка по мобилизации капиталов.

Таким образом, как показывает проведенный анализ, значительная часть поступлений от выпуска и размещения акций и других ценных бумаг пока не способствует модернизации экономики и ее росту. Более того, объем средств, которые предприятия привлекают с помощью размещения ценных бумаг и затем направляют на приобретение основных фондов, составляет ничтожную часть в источниках финансирования основных средств.

Поэтому ускоренное решение перечисленных проблем будет способствовать развитию рынка ценных бумаг в нашей республике, и как следствие активизации инновационной деятельности.

В четвертой главе «Перспективные рыночные источники финансирования инновационной деятельности» обосновано и предложено применение перспективных рыночных источников финансирования науки и инновационной деятельности в республике: лизинг, государственно-частное партнерство, венчурное финансирование.

Как показывает опыт развитых стран, при осуществлении технологических инноваций, требующих приобретения дорогостоящего оборудования, транспортных средств, энергетических установок, компьютерной и телекоммуникационной техники и др., часто прибегают к финансовому лизингу.

Таблица 4.1-Особенности кредитного и лизингового механизмов

Кредит	Лизинг
Финансовые средства направляются на любую предпринимательскую деятельность.	Финансовые средства направляются на активизацию производственной деятельности.
При кредитовании банк требует дополнительное обеспечение залога или поручение.	При лизинге, предмет лизинга, находясь на балансе лизинговой компании, выступает залогом.
Контроль над целевым расходованием средств в процессе их использования затруднен из-за отсутствия действительных инструментов контроля.	Гарантирован контроль над целевым использованием средств, так как в лизинг отдается конкретно оговоренное оборудование.
Требуется 100% гарантия возврата кредита и процентов за его использование.	Размер гарантий снижается на величину стоимости оборудования, передаваемого в лизинг, поскольку оно само служит гарантией.
Приобретенное оборудование отражается на балансе предприятия, на него начисляется амортизация.	Оборудование не отражается на балансе предприятия, амортизация не начисляется, налог на него не платится.
Поскольку плата за кредит покрывается из собственных средств, предприятию необходимо получить доход, на который начисляются все необходимые налоги.	Лизинговые платежи включают в себя себестоимость, что влечет за собой уменьшение налогооблагаемой базы и стимулирует развитие производства.

Источник: Таблица составлена автором.

При этом лизинг получил широкое распространение и применение наряду с такими методами финансирования как кредитное и бюджетное финансирование, самофинансирование, акционирование и другие. Одним из главных преимуществ финансового лизинга является то, что они позволяют распространять дорогостоящие новинки даже при недостатке у предприятия собственных финансовых ресурсов, а также дает возможность производителю быстрее проникнуть на рынок и получить конкретное преимущество.

Несмотря на преимущества лизинга по сравнению с банковским кредитованием в финансировании инновационных проектов промышленных предприятий, в настоящее время в республике, данная форма привлечения ресурсов не нашла практического применения. При этом необходимо отметить, что в создавшихся условиях лизинг можно рассматривать с одной стороны, как альтернативу прямым инвестициям, а с другой стороны, как форму

государственно - частного партнерства. Поэтому лизинг является эффективным инструментом, который может помочь реализовывать достижения научно-технического прогресса в промышленности.

Вместе с тем наметившаяся сегодня тенденция к переориентации отечественной экономики из торгово-посреднической в инвестиционно-производственный формат на фоне интеграции в рамках ЕАЭС позволит расширить перспективы развития лизинга и, как следствие, организовать обновление основных средств в хозяйствах и отраслях кыргызской экономики.

В связи с этим, учитывая опыт других стран, нами предлагается развивать лизинговые отношения для финансирования инновационных проектов. Для этого необходимо:

- государственное стимулирование промышленных предприятий к реализации инновационных проектов с использованием механизмов финансового лизинга;

- усиление инновационной направленности деятельности лизинговых компаний и коммерческих банков;

- развитие механизмов финансового лизинга при реализации государственно-частных инновационных проектов.

- рассмотрение возможности применения кредитных ресурсов международных организаций и фондов на финансирование лизинговых операций.

На наш взгляд, данные предложения позволят повысить роль лизинга как эффективного источника финансирования инновационных проектов промышленности республики.

Как было отмечено выше, успех инновационной деятельности в значительной степени определяется формами ее организации и способами финансовой поддержки.

В развитых странах финансирование инновационной деятельности осуществляется как из государственных, так и из частных источников. Для большинства стран Западной Европы и США характерно примерно равное распределение финансовых ресурсов для НИОКР между государственным и частным капиталом. На наш взгляд, это возможно на пути организации и реализации различных форм государственно-частного партнерства (ГЧП) в сфере науки и инновационной деятельности.

При этом государство берет на себя функции обеспечения государственного финансирования научных исследований и разработок в прорывных областях развития науки и техники, ориентированных на развитие производства наукоемкой, высокотехнологичной продукции, обеспечивающих конкурентоспособность отечественной промышленности. А частный бизнес участвует в совместном финансировании инновационных проектов и обеспечивает коммерциализацию результатов научно-технической деятельности в процессе проведения исследований и разработок.

Таблица 4.2- Сферы применения ГЧП в разных странах

Страны	Сферы применения ГЧП
США	Транспортная инфраструктура, отходы/сточные воды, городское строительство, коммунальные услуги, образование, здравоохранение, городское хозяйство
Германия	Образование, спорт, исправительные учреждения, здравоохранение, логистические центры, ИКТ
Польша	Транспортная инфраструктура, здравоохранение, аренда жилья, утилизация отходов, электроэнергетика, ИКТ инфраструктура, общественный транспорт
Франция	Административная инфраструктура, здравоохранение, ИКТ, исправительные учреждения, транспортная инфраструктура, образование, спорт
Великобритания	Аэропорты, строительство жилья, транспортная инфраструктура, здравоохранение, утилизация отходов, ИКТ, исправительные учреждения, образование, спорт
Россия	Жилищно-коммунальное хозяйство (водоочистка, мусоропереработка и т.п.), транспортная инфраструктура, социальная инфраструктура, (образование, здравоохранение)
Казахстан	Транспортная инфраструктура
Кыргызстан	Министерство экономики определило портфель пилотных проектов, наиболее подходящих для ГЧП в сфере градостроительства, транспорта и здравоохранения.

Источник: Рожкова С. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнерства в различных отраслях экономики [Текст]/ С. Рожкова // Рынок ценных бумаг. — М., 2008. — № 1 (352).С. 241-246.

По нашему мнению, механизмы государственно-частного партнерства в инновационной сфере для модернизации экономики можно рассмотреть как эффективную форму сотрудничества государства и частного бизнеса. Эффективность такого альянса обеспечивается на условиях совместного финансирования, а также максимально полным использованием возможностей каждого из участников партнерства и совокупным сокращением рисков.

Представители государственного и частного секторов экономики могут выступать в качестве партнеров на всех этапах инновационного процесса, в том числе на этапе принятия решения о проведении исследований, подготовки документации для участия в конкурсе, финансирования исследований и разработок, проведения исследований, управления проектом и коммерциализации его результатов. Однако в настоящее время государственной сектор, представленный государственными исследовательскими организациями, как правило, проявляет большую активность на этапе выполнения исследований и разработок, а частный – на этапах управления проектом.

Поэтому на наш взгляд, регулирующая деятельность государства должна осуществляется в следующих основных направлениях:

- разработка стратегии и принципов взаимодействий бизнеса и общества, а также публичной власти;
- формирование институциональной сферы для разработки и реализации партнерских проектов;

- организация управления партнерствами, разработка его формы, методов и механизмов.

При этом основные преимущества внедрения механизмов ГЧП в инновационной деятельности заключается в следующем:

- мобилизация дополнительных частных финансовых ресурсов для инвестиций в инновационные проекты;

- обеспечение более высоких показателей эффективности деятельности, чем при осуществлении такой деятельности государственным партнерам без привлечения частного партнера из-за использования эффективных бизнес технологий при сохранении государственного контроля, и стимулирование предпринимательской активности;

- создание стимулов для развития экономики и базы для долгосрочных контрактных отношений на весь жизненный цикл проектов.

На наш взгляд, для создания условий развития института ГЧП для инвестирования инноваций в нашей республике необходимо:

- развитие ГЧП в инвестиции инноваций, это остро необходимо Кыргызстану. Партнерство бизнеса и государство может стать важным инструментом развития экономики страны и повышения качества жизни населения;

- разработать для разных категорий проектов ГЧП стандартную матрицу реализации проектов ГЧП, включая формат проектов в сфере инноваций;

- повышать компетентность представителей государственных органов и частного сектора в сфере ГЧП, то есть обучать специалистов, в первую очередь государственных служащих, для получения ими знаний и навыков в вопросах проведения тендеров, заключения контрактов, ведения переговоров, осуществления мониторинга проектов;

- разработать инвестиционные инструменты для привлечения средств инновационных фондов и страховых компаний, физических лиц для инвестирования в ГЧП проекты со сроком до десяти и более лет;

- разработать пилотное ГЧП инновационного проекта, модель которого, в случае его успешности, можно будет применять к любым последующим ГЧП проектам. Считаем, что пилотный проект должен быть средним по объемам финансирования, достижимым, с точки зрения результатов, и коммерчески окупаемым для бизнеса с целью повышения его мотивации участвовать в будущих ГЧП проектах.

В этих условиях, ГЧП является инструментом, который позволит объединить средства государства и частного бизнеса и создать предпосылки для экономического роста в имеющем стратегическое значение для экономики инновационном секторе.

В качестве перспективной формы финансирования инновационной деятельности могли бы выступать венчурное финансирование, которое в силу определенных условий не нашло применения в условиях нашей республики и нами предложены для создания благоприятной среды для создания и развития венчурного предпринимательства.

Венчурное финансирование инновационных проектов по сравнению с другими источниками финансирования имеет отдельные преимущества и

недостатки. К преимуществам можно отнести, что венчурное финансирование выгодно, тогда, когда привлечение других источников затруднены, а есть возможность реализации проектов с высоким уровнем рискованности и доходности. К недостаткам данного вида инвестирования относятся: трудность получения капитала, постоянный контроль со стороны инвестора за реализацией проекта, высокий риск проекта и другие.

Однако развития венчурного капитала как показывает опыт других стран, содействует развитию экономическому росту страны. Анализ опыта России и Казахстана показывает, что венчурный бизнес в этих странах успешно развивается, так как в России в 1994 году появились первые венчурные фонды, которые успешно функционируют на рынке по финансовой поддержке малых и средних инновационных компаний. В Казахстане венчурное финансирование действует с 2000 года и в настоящее время зарегистрированы 28 венчурных фондов в форме АО «Акционерный инвестиционный фонд рискованного инвестирования». При этом необходимо отметить, что источниками венчурного финансирования инвестиционных и инновационных проектов у них в основном является государственный бюджет.

По мнению многих исследователей, основными предпосылками возникновения и развития венчурного бизнеса в стране являются:

- наличие инновационных разработок с высоким коммерческим потенциалом;
- создание инновационных фондов готовых для финансирования и другие.

Обобщая вышеизложенное можно отметить, что становление и развитие венчурного финансирования инновационной деятельности в Кыргызской Республике и прямого инвестирования в Кыргызской Республике является одним приоритетных направлений государственной инновационной политики. Внедрение венчурного капитала является необходимым условием активизации инновационной деятельности малого и среднего бизнеса. Однако из-за наличия в республике специфических определенных проблем, венчурное инвестирование практически не применяется.

В 2004 году Госагентство по науке и интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) при Правительстве КР подготовил проект закона «О венчурной деятельности» и по разным причинам до сих пор этот закон не принят. В связи с этим, нам необходимо в первую очередь обеспечить законодательную базу для внедрения венчурного финансирования.

В нашей республике, к сожалению, пока нет ни одного венчурного фонда и поэтому венчурное финансирование пока еще на стадии становления, но это без сомнения влияет на развитии инновации и экономику. На наш взгляд, в будущем венчурный бизнес найдет свое достойное место в финансировании рискованных инновационных проектов и в экономике нашей страны.

Для развития венчурного финансирования в нашей республике необходимо в первую очередь выбрать инвестиционно-инновационные проекты, где выпускается совершенно новые виды продукции, и создать благоприятный инвестиционно-инновационный климат с привлечением капитала частных и венчурных инвесторов из-за того, что в настоящее время наше государство не может финансировать венчурный бизнес на должном

уровне. На наш взгляд, в стратегическом развитии страны и в промышленной политике деятельность венчурного капитала следует рассматривать, как часть стратегии развития экономики.

В пятой главе **«Формирование стратегии инновационного развития промышленных предприятий и модели выбора источника финансирования инновационной деятельности»** обоснованы особенности формирования национальной инновационной системы Кыргызской Республики среди моделей экономического роста, разработана и обоснована модель финансирования инновационной деятельности с учетом жизненного цикла инноваций и предложен алгоритм выбора источника финансирования и критерий его доступности.

На наш взгляд, развитие инновационно - ориентированной экономики в республике должно сопровождаться технологической модернизацией в традиционных отраслях экономики, в частности в энергетике, в цветной металлургии, легкой и обрабатывающей промышленности, в перерабатывающих производствах, позволяющих выпускать конкурентоспособную готовую продукцию на базе отечественного сырья с более высокой добавленной стоимостью.

Таблица 5.1- SWOT-анализ состояния промышленности в КР.

Сильные стороны (Strengths):	Слабые стороны(Weakness):
<ul style="list-style-type: none"> • имеется научно- производственный комплекс; • дешёвая рабочая сила (за счет безработицы населения); • наличие свободных площадей в стране (особенно в регионах); • возможность диверсификации деятельности и более эффективного использования основных фондов; • наличие сырьевой базы; •наличие инновационного потенциала и возможностей его реализации; • возможность разработки инвестиционных проектов для привлечения внешнего финансирования и другие 	<ul style="list-style-type: none"> • физически изношенные и морально устаревшие основные фонды; • устаревшие технологии, прогрессирующее отставание в области исследований и разработок; • низкая конкурентоспособность продукции • высокий уровень убыточных предприятий, низкая прибыльность многих отраслей промышленности; • острый недостаток инвестиций, неразвитость финансового сектора; • большой объём требуемых для восстановления и развития инвестиционных ресурсов; • отсутствие у предприятий инвестиционных проектов; • отток высококвалифицированной рабочей силы в другие отрасли экономики и другие.
Возможности (Opportunities):	Угрозы (Threats):
<ul style="list-style-type: none"> • создание благоприятного инвестиционного климата; • инвестиционная, амортизационная и научно-техническая политика государства, направленная на поддержку деятельности промышленных предприятий • широкое развитие интеграционных процессов в промышленности • растущий внутренний и зарубежный спрос на научно- техническую продукцию 	<ul style="list-style-type: none"> • неэффективная структура и сырьевая направленность экономики, наличие системного воспроизводственного кризиса в экономике; • отсутствие мотивации к труду; • непоследовательность законодательства; • миграционная угроза; • вступление КР в ВТО и ЕАЭС (приток конкурентов); • сокращение инвестиционных ресурсов.

Источник: составлено автором.

Как видно из таблицы 5.1 наряду с проблемами и есть возможности для активизации инновационной деятельности промышленных предприятий республики. Для решения этой проблемы промышленности необходимо привлекать как внешние, так и внутренние инвестиции. В настоящее время в рамках Программы странового партнерства (ПСП) основное внимание уделяется разработке промышленных стратегий, созданию промышленных парков, развитию предприятий легкой промышленности, особенно в таких отраслях как текстильное и швейное производство. Ведется работа по реализации инвестиционного проекта «Технополис» текстильного и швейного производства, где предусмотрено создание дополнительных рабочих мест. Проект программы устойчивого развития промышленности на период 2018-2023 годы включает в себя вопросы индустриально-инновационного развития промышленности.

Тем не менее в настоящее время во многих промышленных предприятиях отсутствует современные механизмы внедрения технологических нововведений и необходимой инфраструктуры для развития малого инновационного предпринимательства, такие как технологические парки и специализированные бизнес-инкубаторы.

В связи с этим, нами предложены в первую очередь необходимость проведения анализа инноваций во всех промышленных предприятиях республики и оказания консалтинговых услуг, как инвесторами, так и разработчиками с образованием во всех регионах при региональных вузах бизнес-инкубаторов и технопарков. Бизнес-инкубаторы и технопарки обеспечивают всестороннюю поддержку начинающему предпринимателю, создавая благоприятные условия для ускоренного развития зарождающихся компаний.

Известно переход на инновационный путь развития требует совершенствования финансирования инноваций в нашей республике за счет увеличения инвестиций в сферу научно-технического прогресса, в том числе внутренних затрат на исследования и разработки, находящихся сегодня на уровне, далеко не соответствующем потребностям развития страны, так и существенного повышения их результативности.

Проведенный анализ механизма финансирования инновационной деятельности существующих теоретических и практических подходов позволили выделить характеристику источников финансирования с конкретными характеристиками источников, преимуществ и недостатков, которые используются при выборе конкретного механизма финансирования.

Одним из критериев, влияющих на выбор источников финансирования инновационной деятельности является его стоимость, то есть во сколько это обойдется предприятию. На практике существует различные методы определения стоимости привлеченного источника и при выборе методов необходимо учесть нижеследующие показатели: процентная ставка, уровень инфляции, налоги и другие. При определении стоимости привлеченного капитала рассчитывают средневзвешенную цену капитала, которые позволит определить эффективность использования заемных средств. После выбора источника финансирования инновационной деятельности по их стоимости, необходимо перейти к определению по критерию их доступности.

Для расчета критерия доступности источника финансирования инновационной деятельности, в работе предлагается применение коэффициента доступности, который рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{дост.}} = I_{\text{ок}} / P_{\text{ок}} \quad (1)$$

где $I_{\text{ок}}$ -инвестиции в основной капитал;

i -группа источников финансирования.

$P_{\text{ок}}$ - потребность в финансировании основного капитала

На основе данных проведенного анализа нами получены следующие данные коэффициента доступности источников финансирования, предприятий промышленности нашей республики за последние годы.

Таблица 5.2- Оценка доступности источников финансирования инновационной деятельности в промышленности Кыргызской Республики

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Коэффициент доступности собственных средств предприятий	0,9	0,8	0,9	0,06	0,08	0,6	0,7
Коэффициент доступности бюджетных средств	-	-	-	-	0,16	менее 0,01	менее 0,01
Коэффициент доступности иностранных средств	0,05	0,08	0,1	0,06	0,001	менее 0,01	менее 0,01
Коэффициент доступности банковского кредитования	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01
Коэффициент доступности от выпуска акций и облигаций	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01	менее 0,01
Коэффициент доступности лизинга	-	-	-	-	-	-	
Коэффициент доступности ГЧП	-	-	-	-	-	-	
Коэффициент доступности венчурного финансирования	-	-	-	-	-	-	-

Источник: Рассчитано автором на основе данных НСК КР

Согласно полученных данных расчета нами проанализированы доступность источников финансирования инновационной деятельности промышленности, где можно отметить следующие выводы:

– имеется проблемы недофинансирования инновационной деятельности в промышленности в связи с ограниченной доступности всех источников финансирования;

– основным доступным источником является только собственные средства предприятий;

– бюджетное финансирование для промышленных предприятий является как труднодоступным и малоиспользуемым источником, из-за дефицитности государственного бюджета;

– использование в качестве источника финансирования инновационной деятельности банковского кредитования и рынка ценных бумаг(эмиссия акций и облигаций) является чрезвычайно низкой доступности;

– недоступными источниками финансирования инновационной деятельности является: лизинг, ГЧП и венчурное финансирование.

Исходя из этого нами предложен алгоритм, выбора источников финансирования инновационной деятельности предприятий.

Известно, что для выбора источника финансирования инновационной деятельности на предприятии влияют следующие факторы:

- наличие достаточных собственных средств, предприятий;
- организационно- правовая форма предприятий;
- наличие стратегии развития предприятий;
- способы приобретения оборудования и технологий и другие.

Как известно в настоящее время собственных средств у промышленных предприятий не хватает, поэтому необходимо привлекать средств через других источников из внешних источников. Следующим этапом является определение возможных источников финансирования с точки зрения их доступности для предприятий.

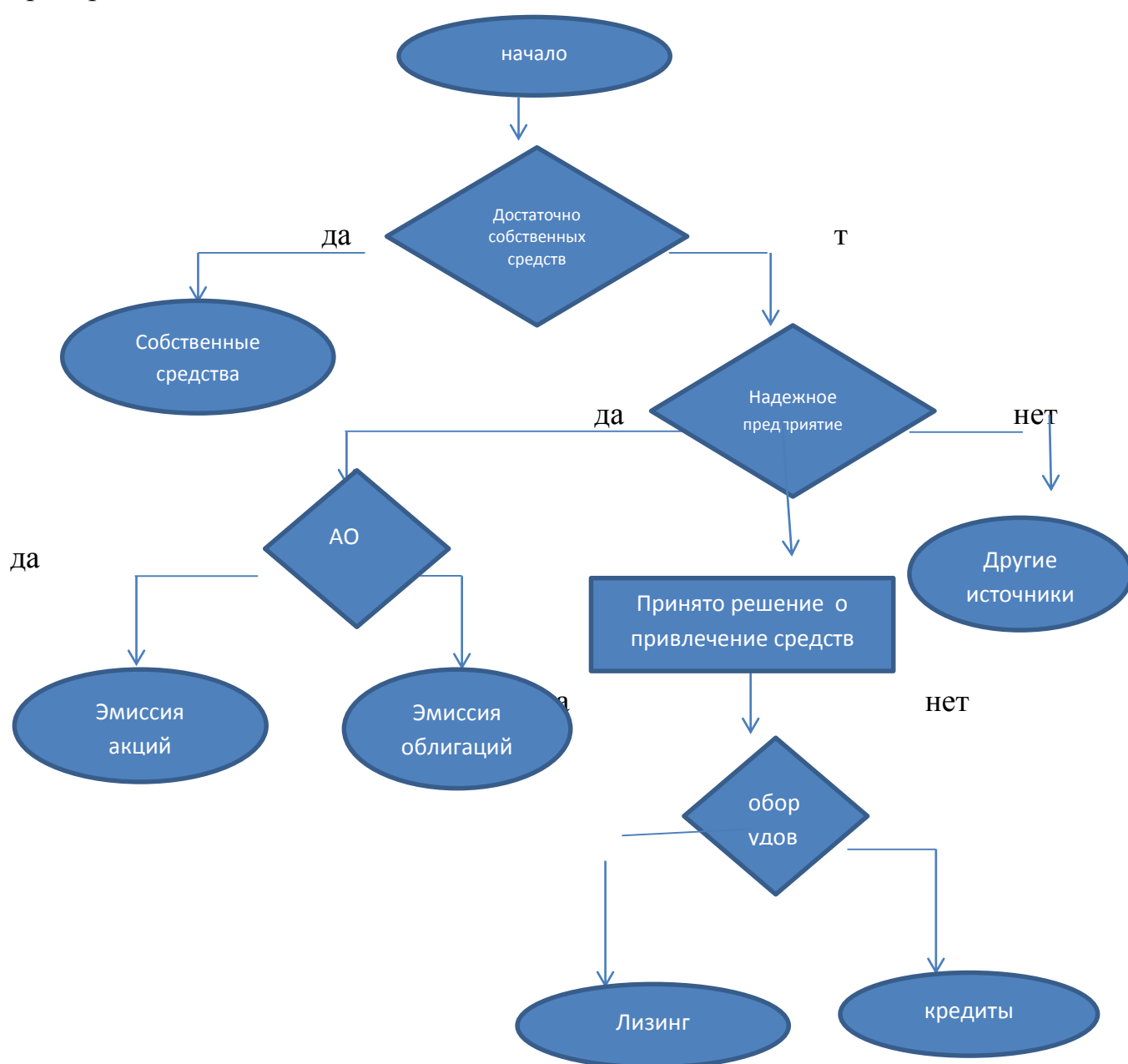


Рис.5.1. Алгоритм выбора источника финансирования инновационной деятельности на предприятии

При этом учитывается тип предприятия, если предприятия, впервые внедряют высоко рискованные проекты, то у них часто возникают трудности с поиском инвестора. Для таких предприятий выходом является поиск такого инвестора, который согласен идти на такой риск, т.е. венчурного инвестора.

Если же предприятие крупное, которое существует на рынке длительное время и уже зарекомендовало себя как надежного кредитора и партнера, то у него есть возможность выбора более традиционного источника, такого как кредит или эмиссия ценных бумаг. Для таких сильных предприятий при выборе источника финансирования необходимо, прежде всего, решить наращивать ли собственный капитал или привлекать заемный. Однако необходимо отметить, что привлечение ресурсов через выпуск ценных бумаг и их реализация доступно только тем предприятиям, которые имеют организационно-правовую форму акционерного общества.

При решении выпускать акции следует учитывать, что в данном случае имеется большой риск утраты контроля над управлением акционерного общества и поэтому необходимо сопоставить риск утраты над компанией и положительный эффект, который может быть достигнут при привлечении средств таким образом. Если такой риск нежелателен, привлечение средств посредством выпуска акций предприятию не подходит.

Как известно, каждая из форм финансирования по-разному влияет на отдачу (прибыль) на вложенный капитал и показатели финансовой устойчивости предприятия. Поэтому при принятии решения о выборе источника финансирования необходимо учитывать цели: либо предприятие будет стремиться к максимизации отдачи на инвестированный капитал, либо максимальному сохранению и преумножению финансовой устойчивости.

По нашему мнению, наиболее выгодным источником финансирования инновационной деятельности с точки зрения максимизации отдачи на вложенные средства являются кредиты банков, а также финансовый лизинг как форма привлечения средств, имеющая черты кредита.

Как уже было отмечено выше, лизинг является особой формой привлечения финансовых ресурсов, которая имеет черты кредита, поскольку он предоставляется на началах платности, срочности, возвратности, как и кредит. Но важным отличием лизинга от кредита является то, что заключая лизинговый контракт, лизингополучатель не покупает необходимое ему для реализации инновационного проекта имущество. Согласно по контракту, оборудование или имущество предоставляется в аренду, с последующей возможностью выкупа их после окончания срока договора по остаточной стоимости. Таким образом, если это имущество предприятию необходимо только для данного проекта, а затем эта необходимость отпадает, ему выгоднее заключить договор лизинга.

На наш взгляд, при привлечении иностранного капитала для финансирования инновационной деятельности предприятий необходимо учитывать то, что инвестор берет управление компанией в свои руки и при управлении компанией руководствуются, прежде всего, своими интересами, которые часто не совпадают с интересами предприятий. Это может привести к

массовым увольнением рабочих, нанесению ущерба экологии и т. д., и к потере контроля над предприятием и даже к поглощению другой компанией.

Поэтому при выборе источника финансирования необходимо сопоставить риск утраты контроля над предприятием и положительный эффект, который может быть, достигнут при привлечении средств таким образом. Если такой риск нежелателен, то возможно привлечение к финансированию государства.

Что касается финансирования инновационной деятельности за счет государственного бюджета, то можно отметить, что участие в этом процессе государства эффективно как со инвестора и гаранта. Как показывает опыт других стран, инновационная деятельность предприятий является рискованной и участие государства снижает эти риски, в частности, за счет предоставления частным инвесторам определенных гарантий на ранних стадиях инновационного процесса, а также прямого долевого участия в осуществлении проектов путем государственного частного партнерства.

Таким образом, предложенный алгоритм является практически применимой схемой выбора источника финансирования инновационной деятельности на предприятия, позволяющей предприятию сориентироваться и выбрать источник, удовлетворяющий его потребностям и условиям функционирования.

Однако, как показал проведенный анализ, данное обстоятельство осложняется неудовлетворительным финансово-экономическим состоянием многих предприятий, низкой прибыльностью отраслей промышленности, ограниченностью инвестиционных ресурсов, неопределенностью экономической и политической ситуации в стране.

ВЫВОДЫ:

1. Инновационная деятельность возникает и существует как особый, специфический вид экономической деятельности, представляющий собой совокупность продуктивных действий, отношений, в результате которых люди удовлетворяют свои экономические потребности, интересы и цели посредством инноваций. Инновационный путь развития экономики страны является основой экономического роста и интенсивного типа расширенного воспроизводства, и невозможно их достичь без достаточного финансового обеспечения инновационной деятельности в условиях конкуренции.

2. Предложена авторская интерпретация категории инновация, согласно которой под "инновацией" понимается качественно новый (или существенно усовершенствованный) результат научно-исследовательской или практической деятельности, воплощенный в технологии, продукты, услуги или решения с целью дальнейшего продвижения на рынке до потенциального потребителя и удовлетворение его потребностей.

3. Эффективное функционирование системы финансирования инновационной деятельности зависит от разработки организационных, нормативно-правовых основ и их согласованного взаимодействия.

4. Механизм финансирования инноваций - это система финансовых методов и инструментов, направленная на финансовое обеспечение

инновационной деятельности посредством преобразования и перераспределения финансовых ресурсов, необходимых для создания и внедрения инноваций.

5. Не решены вопросы правового применения законодательства в области поддержки науки и инновационной деятельности:

- отсутствуют механизмы для создания эффективной инновационной инфраструктуры (малых инновационных предприятий, технопарков, бизнес-инкубаторов, кластеров);

- не достаточно отрегулированы механизмы коммерциализации результатов научной и интеллектуальной деятельности;

- не отрегулированы отношения между субъектами инновационной деятельности с органами государственной власти и потребителями инновационной продукции, закрепляющие организационные, правовые и экономические условия и гарантии научной, научно-технической и инновационной деятельности;

- не решены правовые взаимодействия государственного и частного секторов в сфере использования результатов исследований и разработок.

6. К перспективным современным методам финансирования инноваций за счет привлеченных средств относятся: лизинговое финансирование; государственно-частное партнерство, венчурное финансирование. Данные методы финансирования предложены в качестве основных методов по привлечению финансовых средств, для целей инновационной деятельности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Внесено предложение о внесении изменений в Закон КР «О науке» и Закон КР «О НАН КР» по оптимизации существующего законодательства путем создания эффективной прозрачной системы финансирования науки и инноваций и эффективной реализации государством своих функциональных обязанностей.

2. На государственном уровне необходимо обеспечить соответствующие условия по привлечению частного капитала в инновационную деятельность наряду с прямым своим участием, в финансировании инноваций, а также для активизации инновационной деятельности предприятий использовать современные методы стимулирования путем введения существенных налоговых льгот.

3. Механизмы финансирования инновационной деятельности в нашей республике целесообразно вести по следующим направлениям:

- поэтапное увеличение объемов бюджетного финансирования расходов на научные исследования, образование и поддержка инноваций с учетом введения критериев их эффективного использования;

- оказание прямой финансовой, информационной и иной помощи малым предприятиям научно-технической сферы, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов продукции;

- государственное стимулирование промышленных предприятий, реализующих инновационные проекты с использованием современного

финансового механизма, рассмотрение возможности применения кредитных ресурсов коммерческих банков и венчурных фондов на финансирование лизинговых операций и развитие ГЧП для инвестирования инноваций;

– построение полноценной системы финансирования инноваций, которая обеспечивала бы широкое привлечение в данный сектор частный капитал.

4. Разработан алгоритм выбора источника финансирования инновационной деятельности предприятий.

5. Использование полученных результатов исследования позволит более обоснованно и эффективно решать вопросы финансового обеспечения инновационной деятельности на промышленных предприятиях республики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Жапаров, Т.Т. Основные направления развития инновационной деятельности в Кыргызской Республики на современном этапе [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2005.- серия 2.-С.137-140.

2. Жапаров, Т.Т. Таштаналиева Р.К. Управление институциональными инвесторами портфелем ценных бумаг. [Текст] / Т.Т. Жапаров, Р.К. Таштаналиева.- Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2005.- С.325-326.

3. Жапаров, Т.Т. Роль и значение венчурного инвестирования в инновационной деятельности [Текст] / Т.Т. Жапаров - Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2009.-С.159-161.

4. Жапаров, Т.Т. Пути перехода Кыргызской Республики к инновационной экономике [Текст] / Т.Т. Жапаров - Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2009.- С.155-158.

5. Жапаров, Т.Т. Инновационная деятельность как объект инвестирования в развитии экономики Кыргызстана [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, 2009.- №9.- С. 63-66.

6. Жапаров, Т.Т. Исследование проблем оценки эффективности инноваций [Текст] / Т.Т. Жапаров.-Б.: Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, 2011.- №12. -С.242-246.

7. Жапаров, Т.Т. Методы коммерческого финансирования инновационных проектов [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КНУ имени Ж.Баласагына, 2012. -С.160-165.

8. Жапаров, Т.Т. Проблемы финансового обеспечения сферы НИОКР в Кыргызской Республике [Текст] / Т.Т. Жапаров // Журнал «Вестник КНУ имени Ж.Баласагына» Бишкек.- 2012. - С.166-170.

9. Жапаров, Т.Т. Вопросы внедрения инновационной технологии в энергетике [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, 2012.- №15.-С.100-104.

10. Жапаров, Т.Т. Финансово- кредитный механизм стимулирования инновационной деятельности в КР [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, 2011.- №13.

11. Жапаров, Т.Т. Венчурно- инновационная политика в экономике Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров .-Б.: Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики, 2010.- №11. - С.53-58.
12. Жапаров, Т.Т. Венчурное предпринимательство-как финансовый инструмент поддержки инновационной деятельности [Текст] / Т.Т. Жапаров.Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2012.-С.218-223.
13. Жапаров, Т.Т. Финансирование инновационной деятельности на инновационно-активном предприятии Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына, 2013.
14. Жапаров, Т.Т. Совершенствование системы финансирования науки и инновации в Кыргызской Республике [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КНУ им. Ж.Баласагына, 2014.-С.247-250
15. Жапаров, Т.Т. Межгосударственное инновационное развитие и сотрудничество в рамках экономического пояса шелкового пути: проблемы и перспективы. [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КНУ им.Ж.Баласагына», 2015.-С.78-82.
16. Жапаров, Т.Т. Направления развития финансово-кредитного обеспечения инновационной деятельности предприятий в Кыргызской Республике [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.: Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова, 2016.- 1(35).- С.108-113.
17. Жапаров, Т.Т. Лизинг - как важный стимул развития инновационной деятельности в Кыргызстане [Текст] / Т.Т. Жапаров.- М.: Журнал «Ученые записки Российской академии предпринимательства, 2017.- том 16.- № 1.
18. Жапаров, Т.Т. Финансовое обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятиях Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров.- М.: Журнал «Интернаука», 2017.- №6-1(10). – С.74-76.
19. Жапаров, Т.Т. Проблемы внедрения инноваций на промышленных предприятиях Кыргызской Республики Кыргызстане [Текст] / Т.Т. Жапаров .- М.: Журнал Научно-практический журнал «Путеводитель предпринимателя», 2017.-вып. 34.-С.145-150.
20. Жапаров, Т.Т. Роль инновационно-ориентированного подхода в подготовке управленческих кадров [Текст] / Т.Т. Жапаров .-Б.: Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова. 2017.- 1(39) .-С.129-132.
21. Жапаров, Т.Т. Роль государства в финансировании инновационной деятельности [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Б.:Журнал «Вестник АГУПКС»,-2017.- №23.- С.153-158.
22. Жапаров, Т.Т. Проблемы кредитования инновационной деятельности [Текст] / Т.Т. Жапаров, К.Т Жапаров.- Б.: Журнал Вестник АГУПКС, 2017.- №23.- С.153-158.
23. Жапаров, Т.Т. Финансовое обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятиях Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Орел: Журнал «Фундаментальные и прикладные исследования в области финансов» филиал РАНХиГС, 2017.-С.79-83.
24. Жапаров, Т.Т. Банковское кредитование инновационной деятельности в Кыргызской Республике [Текст]/ Т.Т. Жапаров.- Орел: Журнал

«Стратегические задачи макроэкономического регулирования и пространственного развития», 2017.-С.79-83.

25. Жапаров, Т.Т. Совершенствование стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий в Кыргызской Республике [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Тамбов: Журнал Вестник научных конференций, 2017.-№1-2(17). - С.42-45.

26. Жапаров, Т.Т. Финансовая политика в сфере инноваций Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров .- Тамбов: Журнал Вестник научных конференций, 2017.- №1-2(17).- С.45-49.

27. Жапаров, Т.Т. Инновационное развитие и сотрудничество в рамках экономического пояса Шелкового пути/ [Текст] / Т.Т. Жапаров.-Б.: Журнал «Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова», 2016.- 3(37).- С.129-132.

28. Жапаров, Т.Т. Выбор источников финансирования инновационной деятельности на инновационно-активных предприятиях Кыргызской Республики [Текст] / Т.Т. Жапаров.- Душанбе: Вестник технологического университета Таджикистана , 2018.-№1(32).- С.83-89.

РЕЗЮМЕ

Жапаров Турдубек Турдалиевичтин «Кыргыз Республикасында инновациялык ишмердүүлүктү каржылык камсыздоо: теория, практика жана чечүү жолдору» аталыштагы 08.0010- Каржы, насыя адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн жазылган диссертация.

Негизги сөздөр: инновация, инновациялык ишмердүүлүк, финансирование инновацияларды каржылоо, инновациялык-активдүү ишканалар, инновациялык ишмердүүлүк насыялоо, фонддук базар, лизинг, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, венчурдук каржылоо.

Изилдөө объектиси: Кыргыз Республикасынын илим жана инновациялык ишмердүүлүктү каржылык камсыздоо эсептелет.

Изилдөөнүн максаты: Диссертациялык иштин максаты Кыргыз Республикасында инновациялык ишмердүүлүккө теориялык негиздеме берүү жана каржылык камсыздоонун механизмдерин иштеп чыгуу болуп саналат.

Кыргыз Республикасынын экономикасын өнүгүүсүн стимулдаштыруучу инновациялык ишмердүүлүктү каржылык камсыздоо механизм жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу жана негиздөө.

Изилдөөнүн методдору: анализ жана синтез методу, каржылык-экономикалык анализдин негизинде тактыкты камсыздоого мүмкүндүк берүүчү жана кортундулардын негиздүүлүгүн беришти.

Алынган жыйынтыктар: инновацияларды жана инновациялык ишмердүүлүктү аныктоонун тармагында теортетикалык изилдөөлөр системалаштырылган, ошондой эле инновациялык ишмердүүлүктү каржылоонун өзгөчөлүктөрү белгиленген жана негизделген, республикадагы илимди жана инновациялык ишмердүүлүктү каржылоонун келечектүү базардык булактарын колдонуу сунушталган: лизинг, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, венчурдук каржылоо. Ишке инновациялык ишмердүүлүктү инновациялардын турмуштук циклин эске алуу менен каржылоонун модели жана каржылоонун булагын тандоонун алгоритми жана анын жеткиликтүүлүк критерийлери сунушталган.

Пайдалануу даражасы: илимий жыйынтыктар жана сунуштар илимди жана инновациялык ишмердүүлүктү каржылоону жакшыртуу боюнча методологияны иштеп чыгууда Кыргыз Республикасынын каржы министрлигинде колдонулат. Изилдөөнүн жыйынтыктарын КР жождорунда «Ишканалардын каржылары», «Инновациялык менеджмент», «Инновациялык экономика», «Долбоорлук каржылоо» сабактарынан окуу-методикалык комплекстерин, куралдарын жана программаларын иштеп чыгууда колдонсо болот.

Колдонуу тармагы: Иштелип чыккан алынган жоболор жана кортундулар инновациялык өнүктүрүүнү активдештирүү көйгөйлөрүн чечүүгө, илимди жана инновациялык ишмердүүлүктү каржылоонун механизм жакшыртууга багытталган. Алардын көпчүлүгү Кыргыз Республикасынын каржы министрлигинде, Кыргыз Республикасынын экономика министрлигинде, инновациялык ишмердүүлүктү каржылык механизм түптөөдө өнөр-жай ишканалары, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде – укук-ченемдик базаны жакшыртуу боюнча сунуштарда, ошондой эле инновациялык саясатты иштеп чыгууда жана жүргүзүүдө мамлекеттик бийликтин аткаруу органдарынын бардык деңгээлинде колдонулушу мүмкүн

РЕЗЮМЕ

диссертации Жапарова Турдубека Турдалиевича на тему:
**«Финансовое обеспечение инновационной деятельности в Кыргызской
Республике: теория, практика и пути решения» на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности 08.0010-финансы,
денежное обращение и кредит**

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, финансирование инноваций, инновационно- активные предприятия, кредитование инновационной деятельности, фондовый рынок, лизинг, государственно - частное партнерство, венчурное финансирование.

Объект исследования: является финансовое обеспечение науки и инновационной деятельности Кыргызской Республики.

Цель исследования: Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и разработка механизмов финансового обеспечения инновационной деятельности в Кыргызской Республике.

Методы исследования: метод анализа и синтеза, системный и аналитический подход, которые в общем дали возможность обеспечить достоверность финансово-экономического анализа и обоснованности выводов.

Полученные результаты: систематизированы теоретические исследования в области определения инноваций и инновационной деятельности, а также выделены и обоснованы особенности финансирования инновационной деятельности, предложено применение перспективных рыночных источников финансирования науки и инновационной деятельности в республике: лизинг, государственно-частное партнерство, венчурное финансирование. В работе предложена модель финансирования инновационной деятельности с учетом жизненного цикла инноваций и предложен алгоритм выбора источника финансирования и критерий его доступности

Степень использования: научные результаты и предложенные рекомендации используются Министерством финансов Кыргызской Республики при разработке методологии по совершенствованию финансирования науки и инновационной деятельности. Результаты исследования можно использовать в вузах КР для разработки учебно-методических комплексов, пособий и программ по дисциплинам: «Финансы предприятий», «Инновационный менеджмент», «Инновационная экономика», «Проектное финансирование» и др.

Область применения: Разработанные полученные положения и выводы направлены на решение проблем активизации инновационного развития, совершенствования механизма финансирования науки и инновационной деятельности. Многие из них могут быть использованы Министерством финансов Кыргызской Республики, Министерством экономики Кыргызской Республики, промышленными предприятиями при формировании механизмов финансового обеспечения инновационной деятельности; Жогорку Кенешом Кыргызской Республики- предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, а также исполнительными органами государственной власти на всех уровнях при разработке и проведении инновационной политики.

RESUME

on dissertation paper of Dzhaparov Turdubek Turdalievich on the theme “Financial providing of innovational activity in the Kyrgyz Republic: theory, practice and ways of solution” seeking scientific degree of Doctor in economical sciences on specialization 08.0010 –finances, currency circulation, credit

Key words: innovation, innovational activity, innovation financing, innovation active enterprises, innovation activity crediting, fund market, leasing, governmental-private partnership, venture financing.

The object of the research: financial providing of innovational activity of industrial enterprises of the Kyrgyz Republic.

The aim of the research: working out and rationalising recommendations on improving the mechanisms of financial providing of innovational activity which promote the development of the Kyrgyz Republic`s economy.

Reserch methods: methods of analysis and synthesis, systematic and analytic method, which in general have provided financial and economic analysis reliability and validity of conclusions.

The gained results: theoretical investigations in the sphere of determining innovations and innovational activity have been systematized, innovational activity system peculiarities have been outlined and validated, application of perspective market sources of science and innovational activity financing in the Kyrgyz Republic: leasing, governmental- private partnership, venture financing has been suggested. The model of financing of innovational activity taking into account life cycle of innovations and the algorithm of financing source choice and the criterion of its availability has been suggested in the research.

The degree of application: The scientific results and the suggested recommendations have been applied by the Ministry of Finances in working out methodology of science and innovational activity financing improving. The results of the research can be used in higher institutions of the Kyrgyz Republic in working out training methodological complexes, course books and programs on disciplines “Enterprises management”, “Innovational management”, “Innovational economics”, “Project financing”, etc.

The sphere of application: the worked out and gained theses and conclusions are aimed at solving problems of innovational education development, the mechanism of science and innovational activity financing development. Most of them may be used by the Ministry of Finances of the Kyrgyz Republic. The Ministry of Economics of Kyrgyz Republic, industrial enterprises in developing mechanisms of innovational activity financial providing; by the Dzhogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic – suggestions and recommendations on improving of normative- lawful structure, and also by executive branches of state power at all levels in working out and application of innovational policy.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 2,75 п.л.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Аракет-принт»

